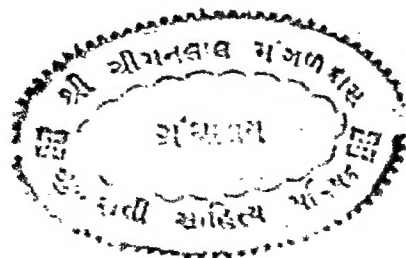


વિચાર અને વિવેચનનું સામયિક

[(શ્રી મુશાબ્બાશ ગોવિંદજી પરના તા. ૫-૭-૧૯૧૫ના પત્રમાંથી). 'મનમરતી' છવતકપા'દેખો:-અશિત ત્રિવેદી, સાં. જી. શાહ, ર. કે. શાહ. સને ૧૯૧૦ પૃ. ૧૨૪]



0122 - 9583

૧૬૬ • પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર

અનુક્રમ

નૈવેદ્ય	૧	એ. જી. ભટ્ટ
સ્વરાભ્ય અને સુરાભ્ય	૪	બાળગંગાધર ટિળક [અનુવાદક: પૂર્ણિમા પુ. માવળંકર]
રોજનીશીમાંથી	૮	ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર
સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન-૧	૧૧	વિ. સ. વણીકર
વ્યાખ્યા અને સ્વરૂપ		
ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-૧	૧૪	ન. ઉ. રાજગુરુ
ભારતીય જનસંખ્યા		
સદ્ગત પ્રોફેસર ગજજર	૨૧	સાંકળચંદ જ્ઞાલાલ શાહ
વર્ષામાં [કવિતા]	૨૪	હેમન્ત દેસાઈ
રાખ્યવહીવટ-૧	૨૫	નારાયણ ગોવિંદ ચાપેકર [અનુવાદક: પુ. ગ. માવળંકર]
ચા : ઉદ્યોગ અને રસાયણ	૩૧	નરસિંહ મૂ. શાહ
અંગ્રેજી સાહિત્યનો ઇતિહાસ-૧		
અંગ્રેજી સૈકસન સાહિત્ય	૩૪	જયંત પંડ્યા
નવનીત		
[સર વિન્સ્ટન ચર્ચિલ]	૪૧	૧૪૨૪૯
[વિષ્ણુ ગોવિંદ વિજયપૂરકર]	૪૩	
અંગ્રેજી વાચન	૪૫	
દેશવિદેશના પ્રવાહો	૪૬	પુરુષોત્તમ ગ. માવળંકર

*

સંપાદકના બે બોલ

‘અભ્યાસ’નું ત્રીજું વર્ષ શરૂ થાય છે તે પ્રસંગે સહુની શુભેચ્છા અને સહાય નવા વર્ષમાં સતત મળતી રહેશે એવી આશા છે. નવા ત્રીજા વર્ષના સહુ ગ્રાહકમિત્રોનો આભાર.

ગુજરાત યુનિવર્સિટીના વિવિધ વિષયોના અભ્યાસક્રમોને અનુલક્ષીને કૃત્તીક ખાસ લેખમાળાઓ-મૌલિક અને અનુવાદિત-પ્રસિદ્ધ કરવાનું આ અંકથી શરૂ કર્યું છે. વિદ્યાર્થીમિત્રોને તે ઉપયોગી નીવડશે એવી અપેક્ષા છે.

*

* વાર્ષિક લવાજમ રૂપિયા આઠ, છમાસિક રૂપિયા પાંચ.

* ‘અભ્યાસ’ દર મહિનાની છેલ્લી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.

* ‘અભ્યાસ’ના પહેલા તથા બીજા વર્ષના પ્રથમથી બાર અંકોના પૂરા સેટ ઉપલબ્ધ છે. દરેક સેટની કિંમત દસ રૂપિયા.

*

નૈવેદ્ય

યાવદ્દેતુફલાવેશઃ સંસારસ્તાવદાયતઃ ।

ક્ષીણે હેતુફલાવેશે સંસારં ન પ્રપદ્યતે ॥ ૫૬ ॥

—ગૌડપાદાચાર્યઃ ॥

ભાવાર્થ : જ્યાં સુધી કાર્યકારણભાવનો આગ્રહ રહ્યા કરે છે ત્યાં સુધી સંસાર વિસ્તરેલો રહે છે. જ્યારે કાર્યકારણભાવનો આગ્રહ ક્ષીણ થાય છે ત્યારે પુરુષ સંસારને પામતો નથી.

નોંધ : ગૌડપાદાચાર્યે કાર્યકારણભાવને અવાસ્તવિક દર્શાવ્યો છે. અનેક દલીલો દ્વારા તેમણે પ્રતિપાદન કર્યું છે કે કાર્ય અને કારણનો સંબંધ સિદ્ધ થતો નથી. સામાન્ય રીતે મનુષ્યો કાર્યકારણભાવના ચોક્કામાં વિચારે છે અને દરેક ઘટના કે પદાર્થનું કારણ શોધવાનો યત્ન કરે છે. જગતનો કોઈ પણ પદાર્થ કોઈ પણ સ્થળમાં કોઈ પણ કાળમાં કોઈ પણ કારણમાંથી ઉત્પન્ન થાય છે એવી વિચારસરણી સ્વાભાવિક રીતે મનુષ્યના મનમાં પ્રગટ થાય છે અને તેને જગતનું કોઈ પણ કારણ માનવાને પ્રેરે છે.

જગતની ઉત્પત્તિ સંબંધી અનેક મતો પ્રચલિત થયા છે. સાંખ્યવાદીઓ ત્રિગુણાત્મિકા પ્રકૃતિમાંથી જગત ઉત્પન્ન થયું છે એમ માને છે. તેમના મત પ્રમાણે પ્રકૃતિ જગતરૂપે પરિણામ પામે છે. તેઓ કાર્યને કારણનું તાત્ત્વિક પરિણામ (Transformation) માને છે. તેમના મતને પરિણામવાદ કહેવામાં આવે છે. કાર્ય પોતાની ઉત્પત્તિ થતાં પહેલાં કારણમાં હોય છે, એમ તેઓ માને છે. ઘટ પોતાની ઉત્પત્તિ થતાં પહેલાં મૂત્તિકામાં હોય છે અને મૂત્તિકા જ ઘટરૂપે પરિણામ પામે છે, એવો મત તેઓ ધરાવે છે. તેમના આ પ્રકારના મતને સત્કાર્યવાદ કહેવામાં આવે છે.

વૈશેષિક અને નૈયાયિક કાર્ય પોતાની ઉત્પત્તિ થતાં પહેલાં કારણમાં હોતું નથી એમ માને છે. વસ્તુ તેની ઉત્પત્તિ થતાં પહેલાં હોતું નથી; પણ તે તંતુઓમાંથી ઉત્પન્ન થતી નવી જ વસ્તુ છે. તેમના મત પ્રમાણે તંતુઓમાંથી ઉત્પન્ન થતું વસ્તુ તંતુસમુદાયથી ભિન્ન જ

છે. આ પ્રકારના તેમના સિદ્ધાન્તને આરંભવાદ અથવા અસત્કાર્યવાદ કહેવામાં આવે છે.

સૌત્રાન્તિક અને વૈભાષિક બૌદ્ધોના મત પ્રમાણે ઉપાદાન કારણોનો સમુદાય અથવા સંઘાત જ કાર્ય છે. પટરૂપી કાર્ય તંતુઓનો સમુદાય જ છે. આ સંઘાત જ ક્ષણે ક્ષણે નવો નવો ઉત્પન્ન થાય છે. તેમના આ પ્રકારના મતને સંઘાતવાદ કહેવામાં આવે છે. તેઓ માને છે કે ઉપાદાન કારણ (Material Cause) પોતાના વિનાશ દ્વારા જ કાર્યને ઉત્પન્ન કરે છે.

વિજ્ઞાનવાદી બૌદ્ધોના મત પ્રમાણે વિજ્ઞાનસ્વરૂપ આત્મા જ ક્ષણે ક્ષણે નવા નવા બાહ્ય વિષયો રૂપે લાસે છે. વિજ્ઞાન જ ઘટ પટ વગેરે સ્વરૂપે લાસે છે. આ તેમના મતને આત્મખ્યાતિ કહેવામાં આવે છે.

શંત્યવાદી બૌદ્ધોના મત પ્રમાણે અસત્ જ કાર્ય રૂપે પ્રતિક્ષણ લાસે છે. આ મતને અસત્ખ્યાતિ કહેવામાં આવે છે.

ગૌડપાદાચાર્ય કાર્ય-કારણભાવ (Causality) નું ખંડન કરે છે. કાર્યકારણભાવ અજ્ઞાનજનિત હોઈ મિથ્યા છે એમ તે પ્રતિપાદન કરે છે. તે દર્શાવે છે કે જ્યાં સુધી સમ્યગ્દર્શનથી કાર્યકારણભાવનો આગ્રહ (Attachment) ક્ષીણ થતો નથી ત્યાં સુધી જન્મ-મરણરૂપી સંસારની ઘટમાળનો અંત આવતો નથી.

કાર્યકારણભાવ વિષે પ્રવર્તતા અનેક મતોનું તે ખંડન કરે છે. સાંખ્યવાદીઓના સત્કાર્યવાદનું તે સરસ ખંડન કરે છે. સાંખ્યવાદીઓ અજન્મા પ્રકૃતિ જગતરૂપે પરિણામ પામે છે એવો સિદ્ધાન્ત રજૂ કરે છે. તેનો અર્થ એ થાય છે કે અજન્મા પ્રકૃતિ કાર્યરૂપે જન્મે છે. ગૌડપાદાચાર્ય દલીલ કરે છે કે જો પ્રકૃતિને સાંખ્યવાદીઓ અજ્ઞ કહે છે તે કાર્યરૂપે જન્મે છે એમ શી રીતે કહી શકાય? પ્રકૃતિ જો જગતરૂપે પરિણામ પામે

- કાર્યરૂપે જન્મે તો તેને અજ (Birthless) કહી શકાય ખરી? સાંખ્યવાદીઓ પ્રકૃતિને નિત્ય માને છે. પરંતુ જેના એક દેશમાં પણ ફેરફાર થાય તેને નિત્ય કહી શકાય? વળી પ્રકૃતિને સાંખ્યવાદીઓ સત્, રજ્સ અને તમસ્ એ ત્રણ ગુણોરૂપી અવયવોથી યુક્ત-ત્રિગુણાત્મિક કહે છે. પરંતુ જે સાવયવ છે તેને નિત્ય (Eternal) કહી શકાય ખરી? સાવયવ ઘટ, પટ વગેરેના જેવી તે પણ અનિત્ય જ છે એમ સિદ્ધ થાય. જે કાર્ય અને કારણનો અભેદ માનવામાં આવે તો શ્વાભાવિક રીતે એ પ્રશ્ન ઉત્પન્ન થશે કે અજન્મા પ્રકૃતિ સાથે કાર્યનો અભેદ છે કે (જન્મ પામેલા) કાર્ય સાથે પ્રકૃતિનો અભેદ છે? જે કાર્યનો અજ પ્રકૃતિ સાથે અભેદ છે એમ કહેવામાં આવે તો કાર્ય પોતે અજન્મા છે એમ સિદ્ધ થાય અને જે અજન્મા પ્રકૃતિ ઉત્પન્ન થયેલા કાર્યથી અલિપ્ત છે એમ માનવામાં આવે તો પ્રકૃતિ પણ ઉત્પન્ન થાય છે અને અનિત્ય છે એમ પુરવાર થાય. વળી જન્મરહિત પ્રકૃતિમાંથી જગત ઉત્પન્ન થાય છે એવો મત ધરાવતા આ સાંખ્યવાદીઓ કોઈ અનુત્પન્ન વસ્તુમાંથી કાર્યની ઉત્પત્તિ થતી હોય એવું દષ્ટાંત આપી શકતા નથી. આથી અનુત્પન્ન વસ્તુ કોઈ પણ ઉત્પન્ન કરી શકતી નથી, એ પુરવાર થાય છે. જે ઉત્પન્ન થયેલા કારણમાંથી કાર્યની ઉત્પત્તિ થાય છે એમ માનવામાં આવે તો તે કારણનું કોઈ કારણ અને તેનું પણ કોઈ કારણ હોવું જોઈએ એવી અનવસ્થાનો પ્રસંગ આવે.

વૈશેષિક અને નૈયાયિકા કાર્ય તેની ઉત્પત્તિની પહેલાં કારણમાં હોતું નથી એમ માને છે. તેમનો અસત્કાર્ય-વાદનો સિદ્ધાન્ત પણ ટકતો નથી કેમકે જે અસત્ છે (અસ્તિત્વ ધરાવતું નથી) તેની ઉત્પત્તિ કદી થઈ શકતી નથી. વળી જે પોતાની ઉત્પત્તિ થતાં પહેલાં કાર્ય કારણમાં હોય જ નહિ તો કારક (Agent) શાના પર વ્યાપાર કરી તેની ઉત્પત્તિ કરે? જે વસ્ત્ર પોતાની ઉત્પત્તિ થતાં પહેલાં કારણમાં હોય જ નહિ તો વણકર (કારક) અને તેની સામગ્રી શાના પર કાર્ય કરી તેને ઉત્પન્ન કરે? જે એમ કહેવામાં આવે કે તંતુઓ પર વણકર વ્યાપાર કરે તો તંતુઓ ઉત્પન્ન થાય છે, પટ નહિ એમ કહેવાનો પ્રસંગ આવે!

સત્કાર્યવાદીઓ - સાંખ્યવાદીઓ અસત્કાર્યવાદીઓનું ખંડન કરે છે અને અસત્કાર્યવાદીઓ - વૈશેષિકા અને નૈયાયિકા સત્કાર્યવાદીઓનું ખંડન કરે છે. આમ કાર્ય-કારણભાવ વિષે પ્રવર્તતા આ બંને મુખ્ય મતો એક-બીજાનું ખંડન કરી અબ્ધિવાદ (The Doctrine of non-origination)ને સિદ્ધ કરવામાં અત્યંત ઉપકારક બને છે.

ગૌડપાદ અનેક યુક્તિઓ દ્વારા કાર્યકારણભાવનું ખંડન કરે છે. કાર્ય અને કારણની પ્રતીતિ થતી હોવાથી જે કોઈ કાર્યકારણભાવને સ્વીકારવા ઇચ્છે તો તેણે કાર્ય અને કારણનો ક્રમ દર્શાવવો જોઈએ. કાર્ય અને કારણ બંને એક જ કાળમાં ઉત્પન્ન થયેલાં માનવામાં આવે તો જેમ એક જ કાળમાં ઉત્પન્ન થયેલાં ગાયનાં કાળા અને જમણા શીંગડા વચ્ચે કાર્યકારણનો સંબંધ સિદ્ધ થતો નથી તેમ તેમનો પણ કાર્ય અને કારણ તરીકે સંબંધ સિદ્ધ થઈ શકે નહિ.

જે કાર્યમાંથી કારણ ઉત્પન્ન થાય છે એમ માનવામાં આવે તો એનો અર્થ એ થાય કે જે હજી અસ્તિત્વમાં આવ્યું નથી, જે ઉત્પન્ન થનારું છે, જન્ય છે તેમાંથી કારણ જન્મે છે. અવિદ્યમાન કાર્યમાંથી કારણ ઉત્પન્ન થતું હોય તો તે પણ અવિદ્યમાન જ થાય અને અવિદ્યમાન કારણમાંથી અવિદ્યમાન કાર્ય જ ઉત્પન્ન થાય. આ રીતે બંને કાર્ય અને કારણ અસત્ સિદ્ધ થતાં તેમની વચ્ચે કોઈ સંબંધ મંભવે નહિ. જે અસ્તિત્વ ધરાવતાં જ નથી એવાં બે આકાશકુસુમો વચ્ચે જેમ કોઈ સંબંધ મંભવે નહિ તેમ અવિદ્યમાન કાર્ય અને કારણ વચ્ચે સંબંધ મંભવે નહિ આ રીતે જોતાં કાર્ય અને કારણનો સંબંધ જ સિદ્ધ થાય નહિ કેમકે સંબંધ તો બે વિદ્યમાન પદાર્થો વચ્ચે જ મંભવે છે.

આમ કાર્ય અને કારણ વચ્ચે સંબંધ સિદ્ધ થતો નથી છતાં જે એમ દલીલ કરવામાં આવે કે કાર્ય અને કારણ તેમનાં અસ્તિત્વ માટે એક બીજા પર આધાર રાખે છે એટલે કે કારણ કાર્યમાંથી ઉત્પન્ન થાય છે અને કાર્ય કારણમાંથી ઉત્પન્ન થાય છે એમ કહેવામાં આવે તો પણ તે બંનેમાંથી કોણ કોની પહેલાં નિષ્પન્ન થયું છે તે કહી શકાશે નહિ. જે બે વસ્તુઓ પોતાનાં અસ્તિત્વ માટે એકબીજા પર આધાર રાખતી હોય તો

તે બંનેમાંથી કોણ કોની પહેલાં નિષ્પન્ન થઈ તે કહી શકાશે નહિ, અને જો તે બેમાંથી એક વસ્તુ બીજી વસ્તુથી પૂર્વે ઉત્પન્ન થયેલી છે એમ સિદ્ધ થશે નહિ તો બીજી વસ્તુ પોતાના અસ્તિત્વ માટે તેના પર આધાર રાખે છે એ પણ સિદ્ધ થશે નહિ. આ રીતે વિચારતાં પણ કાર્યકારણભાવની સિદ્ધિ થતી નથી. જે કાર્યનું નિયત પૂર્વવર્તી (Invariable antecedent) હોય તે કારણ એવું કારણનું લક્ષણ છે. જો કાર્ય અને કારણ તેમનાં અસ્તિત્વ માટે એકબીજા પર આધાર રાખતાં હોય તો તેમાંથી ઉપરના લક્ષણ પ્રમાણે જોતાં કયું કારણ અને કયું કાર્ય તે કહી શકાશે નહિ.

કારણ અને કાર્ય પરસ્પર સાપેક્ષ હોવાથી તે બંનેમાંથી કોણ પહેલું અને કોણ પછી—એ સિદ્ધ થઈ શકતું નથી અને પૂર્વાપરભાવ સિદ્ધ થયા વિના કાર્યકારણભાવ સિદ્ધ થતો નહિ. કારણનો ખયાલ જ કાર્યના ખયાલ વિના આવતો નથી અને કાર્યનો ખયાલ કારણના ખયાલ વિના આવતો નથી. આથી તેમનો પૂર્વાપરભાવ સિદ્ધ થતો નથી અને તેથી કાર્યકારણભાવ પણ સિદ્ધ થતો નથી. કાર્યકારણભાવ સિદ્ધ થતો નથી એટલે કશું જ ઉત્પન્ન થતું નથી, એમ આપોઆપ સિદ્ધ થઈ જાય છે. આમ ઉત્પત્તિ અથવા જન્મનો ખયાલ અજ્ઞાનજનિત છે એમ સિદ્ધ થાય છે.

હવે જો એવી દલીલ કરવામાં આવે કે જેમ બીજા અંકુરને ઉત્પન્ન કરે છે અને અંકુર બીજાને ઉત્પન્ન કરે છે તેમ કાર્ય કારણને ઉત્પન્ન કરે અને કારણ કાર્યને ઉત્પન્ન કરે એવો પરસ્પર કાર્યકારણભાવ માનવામાં આવતાં કોઈ દોષ આવશે નહિ તો તેનો પ્રત્યુત્તર એ છે કે બીજા અને અંકુરનો કાર્યકારણભાવ સિદ્ધ થયો નથી. કાર્યકારણભાવરૂપી સાધ્યને સિદ્ધ કરવા માટે આપેલું બીજા અને અંકુરનું દૃશ્ય સાધ્યના જેવું જ છે એટલે બીજા અને અંકુરનો કાર્યકારણભાવ હજી સિદ્ધ કરવાનો છે અને જે દૃશ્ય સિદ્ધ ન થયું હોય તે સાધ્યની સિદ્ધિ માટે અપાય નહિ.

આ પ્રકારે અનેક યુક્તિઓ દ્વારા ગૌડપાદાચાર્ય કાર્યકારણભાવનું ખંડન કરે છે અને અભિતિવાદનું સ્થાપન કરે છે. તેમના સિદ્ધાન્ત પ્રમાણે વાસ્તવિક દૃષ્ટિએ જોતાં કોઈ પણ વસ્તુનો જન્મ થતો નથી. કોઈ પણ વસ્તુના જન્મ માટે તે શક્ય તેટલા વિકલ્પો દર્શાવે છે અને કશું ય

પણ વાસ્તવિક દૃષ્ટિએ જન્મ પામતું નથી એમ સિદ્ધ કરે છે. કોઈ પણ વસ્તુ પોતે પોતાને ઉત્પન્ન કરી શકે નહિ; ઘટ ઘટને ઉત્પન્ન કરી શકે નહિ. કોઈ પણ વસ્તુ બીજી વસ્તુમાંથી ઉત્પન્ન થાય નહિ; ઘટ પટમાંથી ઉત્પન્ન થાય નહિ તેમ જ કોઈ પણ વસ્તુ પોતાનામાંથી તથા પરમાંથી એમ બંનેમાંથી ઉત્પન્ન થઈ શકે નહિ; ઘટ ઘટ અને પટ એ બંનેમાંથી ઉત્પન્ન થઈ શકે નહિ. વળી જે વિદ્યમાન છે—સત્ છે તે કદી ઉત્પન્ન થતું નથી, અને જે અવિદ્યમાન છે તે પણ કદી ઉત્પન્ન થતું નથી; શશશંગ કદી ઉત્પન્ન થતું નથી અને સદસત્ વસ્તુ પણ ઉત્પન્ન થતી નથી, કેમકે એક જ વસ્તુ સત્ અને અસત્ બંને (પરસ્પર વિરોધી હોવાથી) સંભવે નહિ. આ રીતે જોતાં કોઈ જ વસ્તુ ઉત્પન્ન થતી નથી એમ સિદ્ધ થાય છે.

કાર્યકારણભાવના નિયમને તર્ક દ્વારા તપાસી જોતાં તે સિદ્ધ થતો નથી. કારણને સિદ્ધ કરવા માટે કાર્યનો ઉલ્લેખ કરવો પડે છે અને કાર્યને સિદ્ધ કરવા માટે કારણનો ઉલ્લેખ કરવો પડે છે. આમ બંનેનો અન્યોન્યાશ્રય થતો હોવાથી કાર્યકારણભાવની સિદ્ધિ થતી નથી. વળી જે કાર્યકારણભાવ સર્વ તર્કની પ્રક્રિયાના (The process of reasoning) મૂળમાં છે તેની તર્ક દ્વારા શી રીતે સિદ્ધિ થઈ શકે? જે કોઈ ઉત્પન્ન થાય છે તે સાપેક્ષ દૃષ્ટિએ (સંવૃત્તિથી) ઉત્પન્ન થાય છે. વાસ્તવિક દૃષ્ટિએ જોતાં કશું જ કશામાંથી ઉત્પન્ન થતું નથી. સુવર્ણમાંથી ઉત્પન્ન થતા સુવર્ણના વિકાસ—અલંકારો વાણીમાંથી ઉત્પન્ન થતાં નામો જ છે, તેમાં સુવર્ણ એ જ સત્ય છે કેમકે અલંકારોનું સુવર્ણથી લિન્ન એવું સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ નથી. જેનું સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ નથી તે સત્ય નથી. કાર્યનું કારણથી લિન્ન એવું સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ નથી માટે કાર્ય સત્ય નથી. આ રીતે વિચારતાં જગતરૂપી કાર્ય પણ અસત્ છે એમ સિદ્ધ થાય છે.

કાર્યકારણભાવ અસત્ છે છતાં તત્ત્વના અજ્ઞાનને લીધે મનુષ્યને તેનો અભિનિવેશ (Obsession) રહ્યા કરે છે. જેમ ભૂત વજોરોનો વળગાડ મેત્રોથી દૂર થાય છે તેમ અસત્તો અભિનિવેશ આત્મજ્ઞાનથી દૂર થાય છે અને તેમ થતાં જન્મ-મરણરૂપી સંસારનો અંત આવે છે—મોક્ષ થાય છે.

[લેખક અને સંપાદક : એ. જી. ભટ્ટ, સંસ્કૃતના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કોલેજ, અમદાવાદ]

સ્વરાજ્ય અને સુરાજ્ય

ખાજ ગંગાધર ટિળક

[લોકમાન્ય ટિળકે 'કેસરી'ના તા. ૯ એપ્રિલ ૧૯૦૭ના અંકમાં
લખેલા સંપાદકીયને શ્રીમતી પૂર્ણિમા પુ. માવળંકરે કરેલો અનુવાદ]

મનમાં ઉદ્ભવતા વિચારો અને મુખ દ્વારા નીકળનારા શબ્દો વચ્ચેનો સંબંધ નિત્ય હો છે એવું કહેવાય છે, એટલી વાત તો ચોક્કસ છે કે વિચારોને અધકચરો અથવા અસ્પષ્ટ હોય તો એ વિચારોના સૂચક જે શબ્દો મુખમાંથી નીકળે તે પણ અસ્પષ્ટ અથવા સંદિગ્ધ હોવાના; અને ખીજી તરફ એવું પણ અનુમાન કરી શકાય કે જેમના વક્તવ્યમાં અને શબ્દોમાં ડોહા છે, એમના વિચારોમાં પણ ડોહા જ હોવાનો. વાણી અને અર્થનો આ સંબંધ ખૂબ મહત્વનો છે અને ઘણી વાર લખેલા લોકો પણ પોતાના વિચારોમાંની અસંપૂર્ણતા અથવા અસ્પષ્ટતા શબ્દોના આડંબરથી ઢાંકવાનો પ્રયત્ન કરતા હોય છે. આપણને શું જોઈએ છે એ વિષે આપણા મનમાં નિશ્ચિત કલ્પના હોય એટલે મુખ દ્વારા અથવા લખાણ દ્વારા નીકળનારા શબ્દો પણ એવા જ નિશ્ચયાત્મક નીકળતા હોય છે; કારણ મનમાં જે વિચાર ચાલતો હોય છે તે પણ શબ્દોથી જ ચાલતો હોય છે એવો સામાન્ય અનુભવ છે. ઘણી વાર એવું પણ બનવા પામે છે કે એકાદ શબ્દ અથવા વાક્ય ક્યાંક આપણે વાંચ્યું હોય કે ખાસ પ્રસંગે સાંભળ્યું હોય તો તે કાંઈ કારણસર તરત મનમાં ચોંટી જાય છે. પરંતુ એના અર્થની ચોખ્ખવટ થઈ ન હોવાથી એ શબ્દના રૂઢ અર્થની સાથે ખીજા જે આનુસંગિક અર્થ હોય છે તે પણ મનમાં ચોંટતાં, સદર શબ્દ અથવા વાક્યના એકંદર અર્થ વિષે એક પ્રકારની ભ્રામક ખુદ્દિ મનમાં ઉત્પન્ન થાય છે. આ રીતે ઉત્પન્ન થયેલા અર્થની સંદિગ્ધતાને કારણે, તે વિષેની વિચારસરણીમાં પણ એ જ દોષ ઉત્પન્ન થતો હોય છે. એનો તાજે દાખલો, 'ગંધારણીય' અને 'કાયદેસર' એ શબ્દો, જે વાખ્યા અમે અગાઉ કરી છે એ ઉપરથી વાચકોના ધ્યાનમાં આવ્યું હશે છે. આજે એ જ રીતે 'સ્વરાજ્ય' અને 'સુરાજ્ય' એ શબ્દોની વાખ્યા કરવાની છે. ગઈ કાલેસમાં શ્રી. દાદાભાઈ નવરોજીએ પ્રમુખપદથી કરેલા પોતાના ભાષણમાં

આ બંને શબ્દો વાપરેલા છે; અને ત્યારથી 'સ્વરાજ્ય' પ્રાપ્ત કરવી એ આપણી ચળવળોનો અંતિમ હેતુ છે એમ સૌ ઇડેચોક બોલવા લાગ્યા છે. દાદાભાઈ નવરોજીએ 'સ્વરાજ્ય'ની તરસ સુરાજ્યથી છીપતી નથી' એવા અર્થનું એક પ્રસિદ્ધ અંગ્રેજી મુસદ્દીનું વાક્ય પણ પોતાના ભાષણની શરૂઆતમાં કહ્યું હતું અને એમના બોલવાનો આશય એવો હતો કે માત્ર 'સુરાજ્ય'થી આપણી રાજકીય ઉત્કર્ષની ઈચ્છા તૃપ્ત થતી નથી. તેથી આપણે 'સ્વરાજ્ય' જોઈએ છે. આ 'સ્વરાજ્ય' ક્ષત્રી રીતે મેળવવાનું એ એક અલગ પ્રશ્ન છે; પરંતુ એ પહેલાં 'સ્વરાજ્ય' એટલે શું એ વિષે ખુલાસો થવો જોઈએ. તાજેતરમાં બહારપુરમાં ભરાયેલી બંગાળની પ્રાંતિક સભામાં બાલુ સુરેન્દ્રનાથ, બાલુ બિપિનચંદ્ર પાલ વગેરે મોટા નેતાઓમાં આ વિષે ખૂબ મતભેદ થયો હતો. આ શબ્દોનો અર્થવિસ્તાર કરવાનું અને રાષ્ટ્રીય સભાના અંતિમ હેતુ કહેતી વખતે કયા અર્થમાં આપણે એ (શબ્દ) વાપરીએ છીએ એનો થોડો ઘણો ખુલાસો કરવો એ કેટલું જરૂરી છે એ વાચકોને સમજાવશે.

'સ્વરાજ્ય' બોલ્યા એટલે અનેક જાતની કલ્પના મન સમક્ષ ખડી થાય છે. 'સ્વરાજ્ય' અને 'સ્વારાજ્ય' એ શબ્દો વૈદિક મંત્રોમાં પણ વપરાયેલા દેખાય છે; અને 'સ્વરાજ્ય' શબ્દમાંના 'સ્વ' શબ્દથી પ્રથમ દષ્ટિએ પોતાપણનો ભાવ થાય છે. સામાન્ય મનુષ્યને 'સ્વરાજ્ય' એટલે શું એમ જો પૂછીએ તો એ તરત જ એવો જવાબ આપશે કે, 'એમાં શું છે? સ્વરાજ્ય એટલે આપણું રાજ્ય.' પરંતુ આટલા જવાબથી ચોક્કસાઈવાળા મનુષ્યનું સમાધાન થવું શક્ય નથી. આપણું રાજ્ય એટલે શું? એવો પ્રશ્ન સામે એ ફરી પૂછશે. આપણું એટલે આપણી સાતિનું, આપણામાંના નેતાઓનું, આપણા ધર્મવાળાઓનું અથવા આપણી પ્રજાનું અથવા આપણા દેશમાં અગર ધર્મમાં ઉત્પન્ન થયેલા રાજાનું? એવા અનેક પ્રશ્નો 'આપણું' એ શબ્દના અર્થનો વિચાર

કરતાં સ્વાભાવિક રીતે ઉદ્ભવે છે. જે વખતે પ્રજા અને રાજા બંને એક જ ધર્મમાંના, એક જ દેશમાંના, એક જ જાતિના અને એક જ પ્રકારના હિતાહિત-સંબંધવાળા હોવાથી રાજા હંમેશા પ્રજાના હિત વિશે તત્પર અને દક્ષ હોય છે, ત્યારે પ્રજાને પોતાના પરનું રાજ્ય સ્વરાજ્ય છે એમ લાગતું તદ્દન સ્વાભાવિક છે. 'રામરાજ્ય' એ આવી જ જનનું સ્વરાજ્ય હતું. પણ રાજાઓ સત્તાના અભિમાનથી અથવા અન્ય કારણોસર અંધ બની પ્રજાના હિત પ્રત્યે દુર્લક્ષ કરવા લાગ્યા અથવા બુદ્ધિથી ગળ્યા તેથી સ્વધર્મમાંના અથવા સ્વદેશમાંના રાજા હોવા છતાં પણ એમનું રાજ્ય લોકોને આશુગમતું થવા લાગે છે.

પેશ્વાઈની આખરમાં આવી સ્થિતિ હતી, અને તેથી જ બાહ્યરાયનું રાજ્ય ગયા બાદ અંગ્રેજોનું રાજ્ય થયું એનું લોકોને કંઈ ખાસ દુઃખ થયું નહિ. સ્વદેશી રાજનું રાજ્ય, એ અર્થમાં તેઓ એ સ્વરાજ્યનો તે વખતે ઉપભોગ કરતા હતા. પણ એમાંના રાજ્યકારભાર અવ્યવસ્થિત હોવાથી તે રાજ્ય સુખકારક નહોતું. 'સ્વરાજ્ય' શબ્દનો અર્થ જે રીતે ધર્મ શબ્દ છે : એક 'સુવ્યવસ્થિત રાજ્ય' અને બીજો 'સુખકારક રાજ્ય'. આ બીજા અર્થમાં, પેશ્વાઈની આખરમાં સ્વદેશી બાહ્ય-રાયનું રાજ્ય 'સ્વરાજ્ય' નહોતું એમ કહી શકાય. હવે, આથી વિરુદ્ધ બીજાં ઉદાહરણો પણ છે. રાજા સ્વદેશી હોઈ પોતાના ધર્મનો છે અને એની રાજ્યવ્યવસ્થા પણ શિસ્તબદ્ધ અથવા સીધેસીધી છે. દા. ત. રશિયામાંની હાલની રાજ્યપદ્ધતિ લઈએ : રશિયાના ઝાર રશિયન લોકોને માટે ધર્મથી અથવા જાતિથી પરાયા નથી; એટલું જ નહિ પણ એમના હાથ નીચે પ્રજાની સાંપત્તિક સ્થિતિ સુધારી એ પ્રજા બાંહેધારવાળી ભોગવે અને દેશમાં અધિકાધિક પૈસા આવી તે લોકોમાં કાયમનો રહે એવી એમની ઈચ્છા છે. તેમ છતાં ઝારસાહેબ પોતાની પ્રજાને જેટલું સ્વાતંત્ર્ય આપવું જોઈએ, તેટલું આપતા ન હોવાથી અથવા રાજ્યવહીવટમાં એમની સલાહસંમતિ ન લેતા હોવાથી એમનું રાજ્ય પ્રજાને સુખકારક લાગતું નથી. એક રીતે એમ પણ કહી શકાય કે રશિયામાં 'સ્વરાજ્ય' એટલે સ્વદેશી રાજનું રાજ્ય છે અને તે શિસ્તની દૃષ્ટિએ જોઈએ તો એ 'સુરાજ્ય' પણ છે;

પણ લોકોને સુખકારક રાજ્ય એ અર્થથી જોઈએ તો 'સુરાજ્ય' નથી. સ્વરાજ્ય અને સુરાજ્ય શબ્દોનો ઉપયોગ કરતી વખતે એમના અર્થની છણાવટ કરવાની કેટલી જરૂર છે તે આ ઉપરથી ખ્યાલમાં આવશે. એક અર્થમાં રશિયામાંનું ઝારસાહેબનું રાજ્ય સ્વરાજ્ય છે અને સુરાજ્ય પણ છે; એટલે તે સ્વદેશી રાજનું રાજ્ય છે અને ત્યાંના રાજ્યવહીવટ પણ સરળ ચાલે છે. પણ આ રાજ્ય પ્રજાના મન પ્રમાણે ચાલતું નથી; અને 'સ્વરાજ્ય' શબ્દનો અર્થ 'સ્વ' એટલે પ્રજાના મત પ્રમાણે ચાલનારું રાજ્ય એવો જે કયો તો રશિયામાંનું રાજ્ય સુરાજ્ય હોય તો પણ સ્વરાજ્ય નથી એમ જ કહેવું પડશે. રશિયામાંની પ્રજા હમણાં જે ચળવળ કરે છે તે આ બીજા અર્થમાં સ્વરાજ્યની પ્રાપ્તિ થવા માટે છે. એમના દેશમાંના રાજા કંઈ પરાયા નથી અને એમની રાજ્યપદ્ધતિ શિસ્તબદ્ધ નથી એવું પણ કહેવાય નહિ. પરંતુ એમની રાજ્યપદ્ધતિ લોકતંત્રથી ચાલતી ન હોવાથી એની પ્રજાને આપણે સ્વરાજ્યમાં છીએ એમ લાગતું નથી. સારાંશ, સ્વરાજ્ય એ શબ્દ બંધારણીય રાજ્ય-પદ્ધતિને જ ઘણી વાર લગાડવામાં આવે છે.

જે રાજ્યનો વહીવટ પ્રજાના અથવા પ્રજાપક્ષના તંત્રથી ચાલે તે જ ખરું સ્વરાજ્ય છે, એમ કહેનારા ઘણા લોક છે. એમના મત પ્રમાણે 'સ્વરાજ્ય'માંનો 'સ્વ' શબ્દનો અર્થ માત્ર સ્વદેશી રાજનું રાજ્ય એવો નહિ પણ 'સ્વ' એટલે પ્રજાના તંત્રથી ચાલતું રાજ્ય એવો છે. આ દૃષ્ટિએ જોઈએ તો રશિયામાં જ શું પણ હિંદુસ્તાનમાંનાં દેશી રજવાડાંનું રાજ્ય પણ સાચું સ્વરાજ્ય નથી, એમ કહેવું પડશે. માત્ર સ્વદેશી રાજા હોય એટલેથી કંઈ કામ પતતું નથી. કદાચ એની રાજ્ય-પદ્ધતિ શિસ્તબદ્ધ નહિ હોય અને કદાચ જે શિસ્તબદ્ધ હોય તો પણ લોકોને સુખકારક નહિ હોય. કારણ શિસ્ત અને સુખ એ બંને હંમેશા એકત્ર રહે છે જ એવું નથી. જેલમાંની વ્યવસ્થા ખૂબ શિસ્તબદ્ધ હોય છે, પણ એનાથી જેલમાંના કેદીને તે ક્યારેય સુખકારક લાગતી નથી. પ્રજામાં ઘણુંખરું બધાને, કંઈ નહિ તો સમજદાર લોકોને તો, સ્વાતંત્ર્યસુખનું અત્યંત મહત્વ લાગતું હોય છે, અને જે રાજ્યમાં આ સ્વાતંત્ર્યસુખનો લોપ થાય છે તે બીજા દૃષ્ટિએ ગમે તેટલું શિસ્તબદ્ધ

હોય તો પણ લોકોને સુખકારક થતું નથી. શિસ્તખદ્ધ એ અર્થમાં સુરાન્ય એ શબ્દ એને લગાડી શકાશે, પણ પુખ્તની દૃષ્ટિએ જોઈએ તો એ રાન્ય સુરાન્ય છે એમ કહી શકાશે નહિ. જર્મનીમાં સોશિયલિસ્ટ લોકોની હમણાં જે ચળવળ ચાલુ છે એનું સમર્થન આ જ તત્ત્વ પર કરવું જોઈએ. જર્મન બાદશાહ જર્મનીમાં કંઈ પરાયા નથી; અને જર્મન રાષ્ટ્રનો વેપાર, સંપત્તિ અને દરજ્જો વધારવા માટે તે હંમેશા પ્રયત્ન કરતા હોય છે. છતાં પણ એમની પ્રજામાંના ઘણા લોકોને આ વ્યવસ્થા સુખકારક લાગતી નથી, અને તેથી રાન્ય-વહીવટ પોતાના તંત્રથી ચાલે એવા પ્રકારની રાન્ય-વ્યવસ્થા કરવા માટે તેઓ મથામણ કરે છે. ખીજા ઘણા દેશોમાં પણ આ જ રીત ચાલુ છે; અને જગતમાં જેમ જેમ શિક્ષણનો વધુ ને વધુ ફેલાવો થશે તેમ તેમ કૃત્રિમ સ્વદેશી રાજ અને સુવ્યવસ્થિત રાન્યવહીવટ માત્રથી લોકોને સંતોષ થવો વધુ ને વધુ મુશ્કેલ બનતું જશે. એટલું જ નહિ પણ ‘પ્રજાસંતાક રાન્ય સિવાય ખંડે સ્વરાન્ય જ નથી’ એવું કહેવા સુધી પણ લોકોની મજલ આવી પહોંચશે; અને આ સિવાય ખીજું રાન્ય સુરાન્ય હોવાનું નહિ એવું પણ લોકોને લાગવા માંડશે. સ્વરાન્ય અને સુરાન્યની આ અંતિમ એકવાકચતા છે. પરંતુ આ થતા પહેલાં દરેકના જે અનેક વિભાગો છે તે હંમેશા નજર સમક્ષ રાખવાની જરૂર છે.

સુરાન્ય એટલે માત્ર સરળતાથી અથવા કાયદાથી, શિસ્તથી અગર નિયમથી ચાલતું રાન્ય - એવો અર્થ જો લઈએ તો અંગ્રેજ સરકારનું હિંદુસ્તાનમાંનું અભ્યારનું રાન્ય સુરાન્ય છે એવું કોઈને ય કબૂલ કરવું જ રહ્યું. એટલું જ નહિ પણ અંગ્રેજોની આ ટાપટીપને કારણે અને શિસ્તને કારણે જ છેલ્લા બાહ્યરાવનું અવ્યવસ્થિત સ્વદેશી રાન્ય ગયાનું કોઈને તે વખતે દુઃખ લાગ્યું નહિ એ ઉપર કહ્યું જ છે. પરંતુ અંગ્રેજ સરકારનું રાન્ય જો વ્યવસ્થાની અને શિસ્તની દૃષ્ટિએ સુરાન્ય હોય તો ય તે માત્ર રાન્યકર્તા ગોરા અમલદાર વર્ગના તંત્રથી ચાલતું હોવાથી, અને એ અમલદાર વર્ગને હિંદુ-સ્તાનના હિત કરતાં ઈંગ્લેન્ડનું અથવા ગોરા લોકોનું હિત વધુ પ્રિય હોવાથી અંગ્રેજ રાન્ય આપણને સુખકારક અથવા કાયદાકારક થયું નથી, અને અભ્યારની જ પદ્ધતિ

કાયમ રહી તો થવાની શક્યતા પણ નથી. જલમાંની શિસ્ત જેમ ગૂંગળાવી દે છે તે પ્રમાણે અંગ્રેજ રાન્યમાંની શિસ્તથી, કાયદાથી ને નિયમોથી પ્રજા ચારે તરફથી ક્ષીણ થઈ ગઈ છે.

અંગ્રેજ વેપારીઓના હિત માટે ખુલા બજારનાં તત્ત્વ શરૂ કરવાથી દેશમાંના વેપારધંધા ફૂળી ગયા છે; દેશમાંની મોટામોટા પગારવાળી જગ્યાઓ હંમેશા ગોરા લોકોને જ આપવાનો નિયમ થવાથી આપણા લોકોમાં તેટલો પૈસો અને અનુભવ દર વર્ષે ઓછો થતો ગયો. ઉપરાંત લશ્કરી ખાતાના વધતા જતા ખર્ચને પહોંચી વળવા જંગલ, મીઠું અને આબકારી, વગેરે અનેક ખાતાંઓ કાઢીને અને જમીન પરનું મહેસૂલ વધારીને કરના રૂપે પણ વધારે દ્રવ્ય પ્રજા પાસેથી સરકારની તિજોરીમાં જવા લાગ્યું. આવી પરિસ્થિતિમાં કોઈ પણ રાન્ય કેટલું યે વ્યવસ્થિત અને શિસ્તખદ્ધ - એટલે એક અર્થમાં સુરાન્ય - હોય તો યે તે લોકોને સુખકારક એવા અર્થમાં સુરાન્ય થઈ શકતું નથી. સ્વરાન્ય શબ્દ તો આને જોડી શકાય જ નહિ; કારણ રાજ અથવા રાન્યકર્તાઓ પરધર્મી અને પરદેશમાં રહેનારા જ હંમેશા રહેવાના, એટલું જ નહિ પણ એમનું ખેંચાણ પણ પરદેશમાં રહેનારા જાતિયધુઓના હિત તરફ જ રહેવાનું. આવા પ્રકારનું રાન્ય લોકોને સુખકારક થવા માટે એનો રાન્ય-વહીવટ પ્રજાના અથવા પ્રજાપક્ષના ગૃહસ્થોના તંત્રથી જ ચાલવો જોઈએ.

હમણાં જે વ્યવસ્થા અથવા શિસ્ત છે તે ન જોઈએ એમ કોઈ કહેતું નથી. પરંતુ રાન્યપદ્ધતિ માત્ર શિસ્તખદ્ધ થવાથી એવું કોઈ પણ રાન્ય લોકોને સુખકારક થતું નથી. લોકોના તંત્રથી અને એમના હિત માટે એ રાન્ય ચાલવું જોઈએ. અર્થાત્, લોકોના તંત્રથી ચાલ્યું એટલે તે એમના હિત માટે જ હોય છે એમ કહેશું તો યે ચાલશે. કારણ એક વાર પ્રજાપક્ષની જીત થતાં રાન્યવહીવટનું ધોરણ પ્રજાની સલાહ-સંમતિથી ચાલવા લાગ્યું એટલે પછી રાજ સ્વદેશી ન હોય તો પણ એના કારણે બહુ તુકસાન થતું નથી. પરંતુ અમલદાર તરીકે એને જે પગાર આપવો પડશે એટલો જ દેશની ખંડાર જવાનો, અને આ ખંડણી નિયમિત મર્યાદાની બહાર ક્યારે ય જઈ શકતી નથી.

આ દષ્ટિએ વિચાર કરીએ એટલે પ્રજ્ઞના તંત્રથી ને સલાહસંમતિથી રાજ્યવહીવટ ચાલતો હોય ત્યારે રાજ્ય અથવા કેટલાક અમલદારો પરદેશીઓ હોય તો તે 'સ્વરાજ્ય' અને 'સુરાજ્ય' આ બંનેનું સુખ લોકોને પ્રાપ્ત થવામાં અડચણ પડતી નથી. પૂર્ણ સ્વરાજ્ય થવા માટે પરાયા અથવા પરદેશી અધિકારી નેટલા ઓછા હોય એટલા સારુ, અને સમૂળગા હોય જ નહિ તો ખૂબ જ ઉત્તમ. પણ આ જ ઉત્તમ સ્થિતિને કદાચ એકદમ પ્રાપ્ત થઈ નહિ તો એની લગોલગ સ્વરાજ્યનો એટલે પ્રજ્ઞની સલાહસંમતિથી ચાલતા રાજ્યનો ઉચ્ચ મેળવવામાં કંઈ વાંધો નથી. જોકે આપણે એવો પ્રયત્ન કરવો રહ્યો. રાજ્ય કેવળ વ્યવસ્થિત અથવા એક દષ્ટિએ સુરાજ્ય છે એટલાથી જ સ્વસ્થ બેસી રહીને ચાલશે નહિ. એનું ધોરણ કાયમ કરવામાં અથવા નક્કી કરવામાં પ્રજ્ઞનાં સલાહસૂચનો કેટલા પ્રમાણમાં લેવામાં આવે છે એનો વિચાર કરવો જોઈએ, અને પ્રજ્ઞનો એવા પ્રકારના રાજ્યવહીવટ પર દાબ ન હોય તો તે જોનાથી સંપાદન થઈ શકે એવા પ્રયત્નો કરવા જોઈએ.

સ્વરાજ્યનો ઉચ્ચ મેળવવો એવું દાદાભાઈ નવરોહએ જે કહ્યું એનો ખરો અર્થ એ કે, આ ઉચ્ચ હમણું આપણને મળેલો નથી, અને એ કારણસર જ અસારનું રાજ્ય સુખકારક નથી અને સ્વરાજ્ય પણ નથી, એમ કહેવું પડે છે. આવા પ્રકારના સ્વરાજ્ય માટે માત્ર ખાલસા મુલકોમાં જ પ્રયત્નો થવા જોઈએ એટલું જ નહિ, પણ દેશી સંસ્થાનોમાં પણ આ ચળવળ થવી જરૂરી છે. રાજ્ય સ્વદેશનો કે પરદેશનો એ પ્રશ્ન કરતાં પ્રજ્ઞના હાથમાં સત્તા કેટલી એ પ્રશ્ન હમણું વધારે મહત્ત્વનો થઈ ગયો છે. કેટલાક સંક્રાંતિ પહેલાંના રાજનીતિશાસ્ત્રમાં ને અત્યારના રાજનીતિશાસ્ત્રમાં મોટો ભેદ છે તે આ જ છે.

અમારું તો એવું કહેવું છે કે ઉપર કહ્યા પ્રમાણે સાચા સ્વરાજ્યની એટલે જેમાં રાજ્યસત્તા પ્રજ્ઞના હાથમાં છે, એવાની ખોટ માત્ર વ્યવસ્થિત રાજ્યથી અગર સ્વદેશી રાજ્ય હોવાથી ચે પૂરી થતી નથી. અને આવા પ્રકારનું ખરું સ્વરાજ્ય જ નહિ હોય તો વ્યવસ્થિત સુરાજ્ય અથવા સ્વદેશી રાજ્ય એમાંથી કશાથી ચે લોકોને

સુખ મળવાનું નથી. જર્મની અને રશિયા એ રાષ્ટ્રોનાં ઉદાહરણો ઉપર આખ્યાં જ છે. એશિયા ખંડના રાષ્ટ્રોનાં ઉદાહરણો જોઈતાં હોય તો ચીન, જપાન, ધ્રિાન એ નજર સમક્ષ છે જ. સર્વત્ર જે ચળવળ ચાલુ છે તે પ્રજ્ઞનું પ્રભુત્વ રાજ્યવહીવટ પર હોવું જોઈએ એને માટે જ છે. અને એ પ્રમાણે કેકેકાણે લોકો થોડા ઘણા સફળ પણ થતા આવ્યા છે. આપણે પણ એ જ વસ્તુ પ્રાપ્ત કરવાની છે અને સ્વરાજ્યપ્રાપ્તિ માટે મથામણ કરો, એમ જ્યારે આપણે લોકોને કહીએ છીએ ત્યારે આ જ અર્થમાં 'સ્વરાજ્ય' શબ્દનો ઉપયોગ કરીએ છીએ. 'સ્વ' એટલે જેનું તે, અથવા લોકો અથવા એકંદર પ્રજ્ઞ; અને તેમનું રાજ્ય એટલે એમની સલાહથી ચાલતું જે રાજ્ય તે સ્વરાજ્ય.

આવી સ્થિતિમાં રાજ્ય સ્વદેશી હોય તો સરસ જ, પણ પરદેશનો હોય તો પણ કંઈ બહુ હાનિ થતી નથી. આવું રાજ્ય ઘણું ખરું વ્યવસ્થિત અને શિસ્તબદ્ધ અથવા એક દષ્ટિએ સુરાજ્ય હોવાનું જ. પણ શિસ્ત થોડી ઓછી હોય તેથી તેની કિંમત કંઈ સ્વતંત્રતા કરતાં વધારે માની ન શકાય. સુરાજ્યથી સ્વરાજ્યની ખોટ ભરી શકાતી નથી એવું જે કહે છે તેનો અર્થ આ જ છે. સૌથી મહત્ત્વની વાત એ કે આપણા મત પ્રમાણે જે આપણને આપણા હિતનું લાગે તે પ્રમાણે રાજ્ય-વ્યવસ્થા ચલાવવાનો આપણને ઉચ્ચ હોવો જ જોઈએ એ છે. સાચું સ્વરાજ્ય આ જ છે; અને આ જ અર્થમાં આ શબ્દ આપણે વાપરીએ છીએ. આ પ્રાપ્ત થયું એટલે બીજી બાબતોની વિશેષ કિંમત નથી. એ હોય તો સારું જ, પણ એમાં થોડી જીણપ હોય તો ચે એના વિના કંઈ અટકતું નથી.

સ્વરાજ્ય અને સુરાજ્યનો જ્યારે વિચાર કરવાનો હોય ત્યારે એમના અર્થનું આ ઘટન હંમેશા ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ અને એ જ હેતુથી આજનો લેખ લખ્યો છે. રશિયા અને જર્મનીનાં કેટલાંક ઉદાહરણો લઈને આ વિષય અંગે વધારે ખુલાસો આ જ તત્ત્વ પર કરવાનો છે, પણ તે આગળ ઉપર ક્યારેક કરીશું. હમણું જે શબ્દો વપરાશમાં આવવા લાગ્યા છે એનો સાચો અર્થ ખ્યાલમાં આવવા સારુ આટલો અર્થવિસ્તાર પૂરતો છે.

રોજનીશીમાંથી

ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર

તા. ૨૯ સપ્ટેમ્બર ૧૯૪૭, સોમવાર

સવારે નિત્યવિધિ. વૃત્તપત્રવાચન. પછી શ્રી. મણિલાલ તેલીની ખખર કાઢી આવ્યો. હવે એમની તળિયત સારી છે. લેડી ઠાકરસીને ઘેર જઈ આવ્યો. પછી કાગળો-અંગ્રેજી અને ગુજરાતી. લોકોએ શાંતિ રાખવી એ અંગે એક જાહેર વિનંતીપત્રક. શહેરમાંના મુસલમાન ભાઈઓમાં ભયનું વાતાવરણ હોવા વિષેનો એક મુસલમાનનો નનામો પત્ર આવ્યો એ પરથી હું જાહેર વિનંતી કરું છું. શ્રી. ગિરધરભાઈ દામોદરદાસ મળ્યા હતા. શેઠ ખચુભાઈ મંગળદાસ તા. ૨૦મીએ મળ્યા હતા તે વખતે થયેલી વાતચીતનો સાર કહ્યો. પછી પરચૂરણ કામો.....

આજે અનંત ચતુર્દશી. જન્મવામાં થોડું મોડું થયું. ભોજનોત્તર આરામ. ૩ થી ૫ સુધી હરિજન આશ્રમમાં હરિજન સેવક સંઘની સભામાં ગયો. ત્યાં કરતૂરખા ફંડનું થોડું કામ પણ જોયું. શ્રી. નરહરિભાઈને ત્યાં ચા પીધી. બંગલે આવીને શૌચ તથા થોડું પરચૂરણ કામ અને પછી શેઠ અંબાલાલભાઈને ઘેર ગયો. કરતૂરખા ફંડના કામમાં મદદ કરનારા મિત્રોને બોલાવ્યા હતા. ફંડના કાર્યની હકીકત મેં ટૂંકમાં કહી. શ્રી. ઠક્કરખાપા અને સરલાદેવી પણ બોલ્યાં. ત્યાંથી શેઠ કરતૂરભાઈને ત્યાં ગયો અને ત્યાંથી પછી જન્મવા માટે સૌ.વતી ને હું શ્રી. મલિકને ઘેર ગયાં. શ્રી. શેઠ (ચીફ ઓફિસર) ડૉ. સિરવાઈ (હેલ્થ ઓફિસર), ડૉ.લિક્ષા મિલના શ્રી. ગિદવાની પણ આવ્યા હતા. હાલની પરિસ્થિતિ વિષે ઘણી ગંધી વાતો થઈ. ૧૦-૩૦ના અરસામાં અમે પાછાં ફર્યાં.

તા. ૩૦ સપ્ટેમ્બર ૧૯૪૭, મંગળવાર

સવારે નિત્યવિધિ. વૃત્તપત્રો જોયાં. રોજનીશી-લેખન..... યુનિવર્સિટી ફંડની બાબતમાં શ્રી. અમૃત-લાલ સાથે ફોન પર ચર્ચા. બપોરે ૩ વાગે મળવાનું નક્કી કર્યું. કરતૂરખા ફંડની કારોબારી સભાના કામનો અહેવાલ તપાસવાનું કામ. શ્રી. નર્મદાશંકર ત્રિવેદી સાથે વાતચીત. એમને મારા અંગત મદદનીશ (Personal

Assistant) તરીકે રાખવાનું મેં સ્વીકાર્યું. માસિક પગાર બસો. આ રકમ મોટી ખરી પણ મારા વહીવટ હેઠળના બુદ્ધા બુદ્ધા ફંડોમાંથી મદદ લેવામાં વાધો નથી, અને એ લેવી એવું જ મેં ઠરાવ્યું. સૈજપુર જમીનના દસ્તાવેજની બાબતમાં શ્રી. વામનરાવ ઘોળકિયા વકીલે સૂચવેલા ફેરફારો વિષે શ્રી. મોદી અને ચંદુલાલ જોડે બેસીને વિચારણા કરી.

ભોજનોત્તર પરચૂરણ અને આરામ. ૨૧ વાગ્યાથી કામની શરૂઆત. ૩ થી ૩-૩૦ શેઠ કરતૂરભાઈ અને અમૃતલાલ સાથે ચર્ચા અને વિચારવિનિમય. યુનિવર્સિટી માટે કાગળો કેવી રીતે એકઠા કરવો, કઈ કઈ વ્યક્તિઓ પાસે જવું, વગેરે ઠરાવીને તા. ૫મીએ અમે ત્રણે જણે મુંબઈ જવું અને ત્યાં એકાદ અડવાડિયું રહેવું એમ નક્કી થયું. તા. ૯ મીએ પૂજ્ય સદ્ગત પિતાશ્રીનું શ્રાદ્ધ આવે છે. આ પ્રવાસને કારણે એ શક્ય થશે નહિ. એટલે એ પછી કરીશું. ઉપાય નથી. જાહેર કાર્ય એ જ પિતૃચરણે મારી શ્રદ્ધાંજલિ એવું કહેવામાં શો વાંધો? પછી થોડો વખત કરતૂરખા કારોબારી અહેવાલ જોઈને ચાહ, શૌચ. આશ્રમની 'સાત ઓરડી'વાળા પ્રકરણમાં આપવાની નોટિસનો મુસદ્દો લઈને શ્રી. નાણાવટી વકીલ આવ્યા હતા. એ જોઈને સુધારી આવ્યો. કરતૂરખા ફંડની કારોબારીનો અહેવાલ તપાસવાનું કામ પૂરું કર્યું. ધર્મપરિપક્વના સલાહકાર મંડળની સભા ૬ થી ૬-૩૦ થઈ એમાં મતભેદાનું નિરાકરણ કર્યું, અને કામની ગાડી આગળ ચલાવાય એવું ઠરાવ્યું. શ્રી. કુળેરદાસ મોદી આવ્યા હતા. એમના દસ્તાવેજ શ્રી. મોદીને આપ્યાનું કહ્યું. પછી શ્રી. ગિરિશચંદ્ર દેસાઈ અને શંકરલાલ શાહ આવ્યા હતા. એમની જોડે ચર્ચા. ચીફ ઓફિસર અને હેલ્થ ઓફિસરને પરમ દિવસે માનપત્ર આપવાનો સમારંભ મારા પ્રમુખપદ હેઠળ થવાનો છે તે વિષે વાત કરવાને તેઓ (શ્રી. દેસાઈ અને શાહ) આવેલા.

પછી રનાન આટોપીને સૌ. વતી તથા હું ડૉ. હરિભાઈ દેસાઈને ઘેર જન્મવા ગયાં. ગપ્પાં સપ્પાં. રાત્રે

૧૦૧ વાઝ્યાના અરસામાં પાછાં આવ્યાં. ત્યાર બાદ પરચૂરણ વાચન.

હમણાં હમણાં રાત્રિ દરમિયાન ઠીક ઠીક સમય મુધી જોધ આવતી નથી. અસ્વસ્થતા લાગે છે. આ સમય વાચનમાં પસાર કરવો શરીરની દૃષ્ટિએ યોગ્ય થશે ખરું?

તા. ૧ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, બુધવાર

સવારે નિત્યવિધિ. વૃત્તપત્રવાચન. રોજનીશીલેખન. પછી કાગળો. યુનિવર્સિટી કામની બાબતમાં શેક કરતુર-ભાઈ અને શેક અમૃતલાલને ફોન કરવામાં ઘણો બધો વખત ગયો.....

સર ચીનુભાઈની બાબતમાંના લવાદનામાનો મુસદ્દો અને બીજી કેટલીક સૂચનાઓ શ્રી પુષ્કરને લખાવી.

લોજનોત્તર આરામ. પરચૂરણ વાચન.....કેટલાક કાગળો. બેસંટ શતાબ્દ અંગે આજે સાંજે બોલવાનું છે એનું ટાંચણ કયું. બીજાં કામો. શ્રી કુબેરદાસ મળ્યા.

ચાહ-શૌચ આટાપીને અને થોડાં પરચૂરણ કામો કરીને ૬૧ વાગ્યે લદ્રમાં આવ્યો. ૬૧ થી ૮ મુધી પ્રેમાભાઈ હાલમાં બેસંટ શતાબ્દ ઉત્સવમાં ગયો. શ્રી. સૌ. હંસા-બહેન પ્રમુખપદે હતાં. પહેલો જ વક્તા હું હતો. વડોદરામાં હું જે બોલ્યો તે જ મુદ્દાઓ અહીં પણ રજૂ કર્યાં. પ્રે. દાવર, ત્રિલોકેશ્વર અને ઈંદુમતી મહેતા પણ બોલ્યાં. એમનાં ભાષણો સારાં થયાં.

લદ્રમાં આવીને પછી બંગલા પર આવ્યો. લોજન બાદ જૂઠુંવાયું વાચન અને વિશ્રાંતિ.

તા. ૨ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, ગુરુવાર

સવારે નિત્યવિધિ. વૃત્તપત્રો જોયાં. રોજનીશીલેખન. ...સર ચીનુભાઈની લવાદીનો મુસદ્દો નક્કી કર્યો. શ્રી બાબુરાવ સાથે ચર્ચા કરી. ડૉ. વિક્રમ સારાભાઈનો સંશોધન ખાતા અંગેનો પત્ર વાંચીને એમની જોડે ટેલિફોન પર ચર્ચા કરી.....

શ્રી પુષ્કર ચંદ્રવાકર આવ્યા હતા. કેટલાક કાગળો લખ્યા અને લખાવ્યા.

લોજન બાદ આરામ. થોડું વાચન. બપોરે કાગળો લખાવ્યા. પછી શેક ...એ યુનિવર્સિટીને... લાખ દાન

આપવાનું ત્રણ ત્રણ વાર કબૂલ કર્યા પછી હવે પીક ફેરવે છે એમને મળવાનું રાખ્યું. શેક કરતુરભાઈ અને અમૃતલાલ સાથે આવ્યા હતા. ...શેક જોડે પોણો કલાક અમે ચર્ચા કરી. તેઓ બહાનાં કાઢવા લાગ્યા કે, '...કબૂલ કરતા નથી, મારા ...ની આમાં સંમતિ નથી, પેસાની બાબતમાં પરિસ્થિતિ બદલાઈ ગઈ છે, કરભાર ઘણો છે,' વગેરે! આ વાતો નવી નથી. ...માસમાં એમણે...લાખ કબૂલ કર્યા ત્યારે આ બધી બાબતો હતી જ. શબ્દ આપ્યો ત્યાર પછી ફરી જવું એના કરતાં મરણ બહેતર એવું આવા લોકોને લાગતું નથી એનું દુઃખ થાય છે. પરંતુ આજે તો અમે જાણે ગરજવાન છીએ. આવતી કાલે એમના...ને મળવાનું કરાવ્યું.

પછી મ્યુનિસિપલ નોકરમંડળ યોજિત સમારંભમાં ગયો. મ્યુનિસિપલ ચીફ ઑફિસર શ્રી શેક. અને હેલ્થ ઑફિસર ડૉ. સિસ્વાઈ મ્યુનિસિપાલિટી છોડીને જાય છે તેથી મ્યુ. નોકરમંડળે એમને માનપત્ર અર્પણ કર્યા એનો સમારંભ હતો. હું પ્રમુખપદે હતો. ૬ થી ૭૧ મુધીનો સમય અહીં ગયો. મ્યુનિસિપલ અમલદારો અને સભ્યો બન્ને એક જ કામના સાથીદારો છે. એમનો મંગળ શેઠનોકરનો નથી. મ્યુનિસિપલ વહીવટ એટલે એક રીતે સ્વરાજ્યનો વહીવટ, સ્વરાજ્યની નિશાળ. અહીં જે આપણે સારું કામ-પ્રજ્ઞાસેવા-કરી ન શક્યાં; સત્તા-મોહ, મોટાઈ, અહંકાર, અદેખાઈ, રાગદ્વેષ એ બધાનું પ્રદર્શન કર્યું તો પછી પ્રાંતિક અને કેન્દ્રીય સરકારોમાં આપણે શું કરવાના? વળી, સ્વરાજ્યની દૃષ્ટિ એટલે ગરીબ વર્ગનું રક્ષણ, પોષણ, શિક્ષણ, ઈ. આરક્ષાલક્ષી રસ્તા, વીજળીની બત્તીઓ, પાણીના નળ, ગટર, બાગ-બગીચા એટલે જ સ્થાનિક સ્વરાજ્ય એવું નથી. આ બધાં મહત્ત્વનાં અંગો છે. પણ જે શહેરમાં એક તરફ મોટામોટા મહેલો છે અને સામે જ રસ્તા પર ઉઘાડાં પડેલાં અગર અસ્વચ્છ, ગંદાં ઝૂંપડાંઓમાં પડેલાં કુટુંબો છે; અર્ધનગ્ન, અર્ધભૂખ્યાં, અભણ છોકરાંઓ છે એ શહેરમાં સ્વરાજ્ય તો ખાસ નથી જ એવું મને હમણાં હમણાં વિશેષે કરીને લાગવા માંડ્યું છે. આપણને મુઠ્ઠીલર માણસોને વારસે સ્વાતંત્ર્ય, સ્વરાજ્ય નહિ પણ ચાળીસ કરોડ સારું જોઈએ છે એ જો સાચું હોય તો આપણી દૃષ્ટિ કેવી જોઈએ? આ મહત્ત્વના મુદ્દાઓ મેં કહ્યા.

વાતાવરણમાં ઉછરેલા બે બાળકોમાંથી એક બાળક ભવિષ્યમાં મહાન વૈજ્ઞાનિક થાય છે; અને બીજો બાળક એસ. એસ. સી.ની પરીક્ષામાં પણ માંડ માંડ પાસ થાય છે. એનું કારણ શું? જન્મથી જ એની બુદ્ધિ મંદ હોય છે? એક વિદ્યાર્થી પતાં રમવામાં તલ્લીન થઈ જાય છે, બ્યારે ગણિતના વિષયમાં એનું ધ્યાન જરા બે ચોંટતું નથી એનું કારણ શું?

સામાન્યરીતે શાંત દેખાતો માણસ ક્રોધના આવેશમાં આવે છે ત્યારે કેમ ભાન ભૂલે છે અને કેમ ન કરવાનું કરી બેસે છે? મિલખાસિંગ દોડવાની સ્પર્ધામાં પહેલો આવવા આકાશપાતાળ એક કરે છે, ત્યારે કેટલાક લોકોને દોડવાનું તો શું પણ એક માઈલ ચાલવાનું કહો તો પણ એ એમને મહાન મંકટ સમાન લાગે છે એનું કારણ શું? માણસ નવી નવી ક્રિયાઓ અને વિષયો કેવી રીતે શીખે છે? માણસ કેવી રીતે યાદ રાખી શકે છે? કેમ ભૂલી જાય છે? વિચારક્રિયામાં માણસ ક્યાં સાધનો વાપરે છે? તર્કક્રિયામાં સહાયભૂત પરિણામો ક્યાં? બુદ્ધિ એટલે શું? બુદ્ધિની બાબતમાં માણસ માણસ વચ્ચે કેટલો તફાવત હોય છે? વ્યક્તિત્વ એટલે શું? વ્યક્તિત્વનું ધડતર કેવી રીતે થાય છે? વગેરે વગેરે. આ વિષયોનો અભ્યાસ મનોવિજ્ઞાનમાં કરવામાં આવે છે.

પણ આ તો વર્ણન થયું, એને વ્યાખ્યા ન કહી શકાય. મનોવિજ્ઞાનની વ્યાખ્યા આપણે કેવી રીતે કરી શકીશું? એક વખતે મનોવિજ્ઞાન એટલે આત્માનું વિજ્ઞાન અથવા મનનું વિજ્ઞાન એવી મનોવિજ્ઞાનની વ્યાખ્યા કરવામાં આવતી. અંગ્રેજી શબ્દ Psychologyનો અર્થ આત્માનું વિજ્ઞાન થાય છે. Psyche એટલે આત્મા અને logos એટલે વિચાર અથવા વિજ્ઞાન. ગ્રીકશાસ્ત્રી શબ્દ મનોવિજ્ઞાનનો અર્થ મનનું વિજ્ઞાન એમ થાય છે. એમ માનવામાં આવતું હતું કે ધ્યાન, વર્તન, શીખવું, સ્મરણ, વિચાર, બુદ્ધિ, આત્મા અથવા મનના ગુણધર્મો છે. પણ આવી વ્યાખ્યા કરવામાં અનેક મુશ્કેલીઓ છે, આત્મા શબ્દને વિજ્ઞાનમાં સ્થાન નથી. એ તત્ત્વજ્ઞાન અથવા અધ્યાત્મવિદ્યાનો વિષય છે. આત્મા એટલે શું એનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ નથી. ‘મન’ કંઈક વધુ પરિચિત કલ્પના છે, પરંતુ એને વિષે પણ મુશ્કેલી છે. સામાન્ય બોલવામાં આપણે મન અને શરીરને અલગ પાડીએ

છીએ. આપણે એમ કહીએ છીએ કે આ માનસિક ક્રિયા છે; આ શારીરિક ક્રિયા છે. દા.ત., ગણિતનો દાખલો ગણવાની ક્રિયા માનસિક ક્રિયા છે; દોડવાની ક્રિયા શારીરિક ક્રિયા છે. પણ આ વિચારસરણી ભૂલ ભરેલી છે. આપણે મનને શરીરથી અલગ કરી શકતા નથી. શરીર અને મન એક અવિભાજ્ય એકમનાં બે પાસાં છે. અત્યંત શારીરિક થાક લાગ્યો હોય તો આપણે માનસિક કામ કરવામાં પણ અસમર્થ થઈએ છીએ; અત્યંત ધૌદ્ધિક કામ કરી થાકી જઈએ તો શારીરિક કામ કરવા માટે આપણે અસમર્થ બનીએ છીએ. જે અવિભાજ્ય એકમનો ઉપર ઉલ્લેખ કર્યો છે તેને આપણે જીવંત શરીર અથવા જીવંત કહીએ છીએ. અંગ્રેજીમાં એને organism કહે છે.

જીવંત અથવા organism શબ્દ અવકાશમાં લટકતું નથી. એની આસપાસ અનેક ભૌતિક પદાર્થો અને જીવંત પ્રાણીઓ હોય છે.

એટલે જીવંત બહારની દુનિયા સાથે સતત સંપર્કમાં હોય છે. એની સાથે એ હમેશાં ક્રિયા-પ્રતિક્રિયા કરતું હોય છે. મનોવિજ્ઞાન જીવંત અને બહારની દુનિયા વચ્ચેની આંતરક્રિયાનો અભ્યાસ કરે છે. ગૅરેટની ભાષામાં ‘Whenever a person is reacting to or interacting with people and things in the world around him, his behaviour falls within the province of psychology, whether it be described as mental or physical.’

(બ્યારે બ્યારે માણસ બહારની દુનિયાના માણસો અને પદાર્થોની પ્રતિક્રિયા કરે છે અથવા તેમની સાથે આંતરક્રિયા કરે છે ત્યારે તેમની ક્રિયા મનોવિજ્ઞાનના અભ્યાસ-ક્ષેત્રમાં પડે છે, પછી એ ક્રિયાને આપણે માનસિક ક્રિયા કહીએ કે શારીરિક ક્રિયા કહીએ.)

જીવંત બહારની દુનિયાની પ્રતિક્રિયા તરીકે જે ક્રિયા કરે છે તેને મનોવિજ્ઞાનની ભાષામાં વર્તન કહે છે. વર્તનનો આ અર્થ ધ્યાનમાં રાખી આપણે મનોવિજ્ઞાનની સંક્ષેપમાં વ્યાખ્યા આ પ્રમાણે કરી શકીએ: ‘મનોવિજ્ઞાન માનવી વર્તનનો અભ્યાસ કરનારું વિજ્ઞાન છે.’

મનોવિજ્ઞાનની દૃષ્ટિએ વર્તનનાં બે પાસાં છે: એક, બાહ્ય વર્તન જે બધાં જોઈ શકે છે. દા. ત., માણસ એક

પુસ્તક વાંચે છે, અને એમાં આપેલો એક પ્રસંગ વાંચી એકદમ મોટેથી હસવા માટે છે. વર્તનનું બીજું પાસું આંતરિક અનુભવનું છે. ઉપરનો દાખલો ફરીથી વાંચો. માણસ પુસ્તક વાંચે છે, બહારથી દેખાતાં કોઈ હાસ-ચાલ કરતો નથી પણ અંદરથી તે ત્રાસનના આનંદની લાગણી અનુભવે છે. આનંદની લાગણી આંતરિક અનુભવ છે. વર્તનનાં બે પાસાં સમજવા માટે બીજો દાખલો લઈએ. માનવો કુત્ર મરી જાય છે ત્યારે ને રડે છે; રડવાની ક્રિયા વર્તનનું બાહ્ય પાસું છે; દુઃખ એ આંતરિક અનુભવ છે. વર્તનનાં બે પાસાં સ્પષ્ટ કરવા માટે કેટલાક મનોવૈજ્ઞાનિકો મનોવિજ્ઞાનની વ્યાખ્યા સંજોગ જુદી રીતે કરે છે: 'મનોવિજ્ઞાન વર્તન અને આંતરિક અનુભવનો અભ્યાસ કરનારું વિજ્ઞાન છે.'

મનોવિજ્ઞાનનું સ્વરૂપ: મનોવિજ્ઞાન વિજ્ઞાન છે એ એના નામ ઉપરથી જ સ્પષ્ટ થાય છે. ત્યારે આપણે મનોવિજ્ઞાનને વિજ્ઞાન કહીએ છીએ ત્યારે આપણે એને સાહિત્ય, કલા અને તત્ત્વજ્ઞાનથી જુદું પાડીએ છીએ. વિજ્ઞાન એટલે શું? વિજ્ઞાન એ જ્ઞાન છે. આ જ્ઞાન કુટી-બ્યાર્થ વસ્તુઓનું નથી. વિજ્ઞાનનો કોઈ એક નિશ્ચિત વિષય હોય છે. વિજ્ઞાન પોતાના વિષયનો સાંગોપાંગ અભ્યાસ કરી એના સામાન્ય સિદ્ધાંતો શોધી કાઢે છે: દા.ત., રસાયણશાસ્ત્રમાંથી એક સિદ્ધાંત તપાસીએ. પાણી બે ભાગ હાઇડ્રોજન અને એક ભાગ ઑક્સિજનનું બનેલું છે. તે જ પ્રમાણે મનોવિજ્ઞાનનો એક નિશ્ચિત અભ્યાસનો વિષય છે. એ વિષય છે માનવીવર્તન. મનોવિજ્ઞાન માનવીવર્તનના સર્વસામાન્ય અને ચોક્કસ સિદ્ધાંતો શોધી કાઢવા પ્રયત્ન કરે છે. પણ ત્યારે આપણે મનોવિજ્ઞાનને ભૌતિક વિજ્ઞાનની સાથે સરખાવીએ છીએ ત્યારે સાથે સાથે એ પણ ખ્યાલમાં રાખવું જોઈએ કે માનવીવર્તનની પાછળ કામ કરતાં પરિણામો અસંખ્ય અને અટપટાં છે. ઉપરાંત મનોવિજ્ઞાન હજી આત્માવસ્થામાં છે. તેથી ભૌતિક વિજ્ઞાનમાં આપણે જેટલા ચોક્કસ સિદ્ધાંતો તારવી શક્યા છીએ તેટલા ચોક્કસ સિદ્ધાંતો હજી મનોવિજ્ઞાનમાં શોધી શક્યા નથી. પણ મનોવિજ્ઞાનમાં દિનપ્રતિદિન પ્રગતિ થતી જાય છે, અને આપણે માનવીવર્તનના કેટલાક ઠીકઠીક નિશ્ચિત સિદ્ધાંતો શોધી શક્યા છીએ. એક દાખલો લઈએ. મનોવિજ્ઞાનમાં શીખવાની ક્રિયાનો એક

સિદ્ધાંત છે: તેને પર્ગિયુમનો સિદ્ધાંત કહે છે. આ સિદ્ધાંત એમ કહે છે કે જે કામ કરવાથી આપણને સમાધાન અથવા સંતોષ મળે છે તે કામ આપણે શીખીએ છીએ; જે કામ કરવાથી આપણને શિક્ષા સહન કરવી પડે છે અથવા આપણી હાનિ ધાય છે એ કામ માણસ છોડી દે છે. દા.ત., જે વર્તણૂક માટે માતા બાળકને કપકપ આપે છે તે વર્તણૂક બાળક છોડી દે છે; અને જે વર્તણૂક માટે માતા બાળકને વખાણે છે અથવા બહાલ કરે છે તે વર્તણૂક બાળક શીખે છે.

સામાન્ય સમજ (Common Sense) અને વૈજ્ઞાનિક દષ્ટિ: ઘણી વાર સામાન્ય સમજથી શોધી કાઢેલા નિયમો અને વૈજ્ઞાનિક નિયમોની બાબતમાં ચુંચવાણુ થાય છે. ઘણી વાર માણસ પોતાની સમજશક્તિથી અને ચૂંચથી (insight) આશ્ચર્યકારક રીતે નિદાન કરી શકે છે, અને આગાહી કરી શકે છે. પણ એને મનોવિજ્ઞાન ન કહી શકાય. સામાન્ય, દરરોજના અનુભવ અથવા અકસ્તે અથવા ચૂંચથી જે જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે તે હમેશાં વિશ્વાસપાત્ર હોતું નથી. દા.ત., જગપ્રસિદ્ધ હસ્તસામુદ્રિક (palmistry) શીરોએ કેટલીક અન્યથા પમાડે તેવી આગાહીઓ કરી હતી; એમાંની કેટલીક સાચી નીવડી, પણ કેટલીક ખોટી નીવડી. સામાન્યચુદ્ધિથી તારવેલું જ્ઞાન અને વૈજ્ઞાનિક જ્ઞાન વચ્ચે ફરક છે. બંને અનુભવ ઉપર રચાયેલાં છે; પણ પહેલામાં મુક્ત અનુભવ હોય છે; એમાં પદ્ધતિસરનું નિરીક્ષણ હોતું નથી. બીજામાં નિયંત્રિત અનુભવ હોય છે, બીજા શબ્દોમાં કહેવું હોય તો વિજ્ઞાન વ્યવસ્થિત નિરીક્ષણ અને પ્રયોગ ઉપર રચાયેલું હોય છે.

નકારાત્મક દાખલો લઈ વૈજ્ઞાનિક પદ્ધતિ એટલે શું એ વધુ સ્પષ્ટ કરીએ. તત્ત્વજ્ઞાનની એક આગવી પદ્ધતિ છે. એને તર્કપ્રધાન પદ્ધતિ કહે છે. દા.ત., આ દુનિયા કોણે બનાવી હશે? એના જવાબમાં કેટલાક તત્ત્વજ્ઞાનીઓ એવો તર્ક કરે છે કે જેમ કોઈ પણ પદાર્થ બનાવવા માટે કોઈ કર્તા (agent)ની જરૂર છે; તેમ આ વિશ્વને બનાવનારો કોઈ કર્તા હોવો જોઈએ. આવું અનંત વિશ્વ બનાવનારો કર્તા કેવો હોવો જોઈએ? એના જવાબમાં એમણે તર્ક કર્યો કે એ સર્વશક્તિમાન,

સર્વવ્યાપી, સર્વજ્ઞ હોવો જોઈએ. આ શક્તિને એમણે ઈશ્વર નામ આપ્યું. ઈશ્વર વિષેનો આ સિદ્ધાંત વૈજ્ઞાનિક સિદ્ધાંત ન કહેવાય. આ સિદ્ધાંત કેવળ તર્ક (speculation) ઉપર રચાયેલો છે. આ તર્કપ્રધાન પદ્ધતિને અંગ્રેજીમાં armchair method પણ કહે છે. મનોવિજ્ઞાનમાં પણ શરૂઆતમાં મોટા મોટા મનોવૈજ્ઞાનિકોએ આ પદ્ધતિનો ઉપયોગ કર્યો હતો. દા. ત., મેક્ડૂગલ પોતાના સમાજ મનોવિજ્ઞાન (Social Psychology)માં જૂથમનનો સિદ્ધાંત રજૂ કરે છે. આ જૂથમનની પાછળ કોઈ પ્રત્યક્ષ અનુભવ અથવા પુરાવો નથી; એ કેવળ તાર્કિક કલ્પના ઉપર રચાયેલો છે. આજનું મનોવિજ્ઞાન તર્કપદ્ધતિનો ત્યાગ કરે છે, એ અનુભવ-અધિષ્ઠિત (અનુભવ ઉપર આધારિત) છે; એટલે એ નિરીક્ષણ અને પ્રયોગ પદ્ધતિનો ઉપયોગ કરે છે.

મનોવિજ્ઞાન વાસ્તવિક વિજ્ઞાન છે : વિજ્ઞાનના બે પ્રકાર છે. વાસ્તવિક વિજ્ઞાન અને આદર્શલક્ષી વિજ્ઞાન.

વાસ્તવિક વિજ્ઞાનનો દાખલો ભૌતિક વિજ્ઞાન. વાસ્તવિક વિજ્ઞાનમાં આપણે વસ્તુ જોવી છે તેવી અથવા જોવી રીતે વર્તે છે તેવી રીતે વર્ણવીએ છીએ. દા.ત., ભૌતિક વિજ્ઞાનમાં આપણે એમ કહીએ છીએ કે પાણી ૧૦૦° સેન્ટીગ્રેડ ઉષ્ણતા આપવાથી ઊકળવા માંડે છે. લોહચુંબક ઉત્તર-દક્ષિણ દિશાઓ બતાવે છે. આદર્શલક્ષી વિજ્ઞાનનો એક દાખલો તર્ક વિજ્ઞાન છે, યથાર્થ અને દોષ રહિત અનુમાન કાઢવા માટે આપણે ક્યા નિયમો પાળવા જોઈએ. વાસ્તવિક વિજ્ઞાનમાં શું છે એનો વિચાર થાય છે; આદર્શલક્ષી વિજ્ઞાનમાં શું થવું જોઈએ એનો વિચાર કરવામાં આવે છે. **મનોવિજ્ઞાન વાસ્તવિક વિજ્ઞાન છે :** માણસ અમુક કામ કેમ કરે છે? ધ્યાનમાં ક્યાં પરિબળો કામ કરે છે? વ્યક્તિત્વનું ઘડતર કેવી રીતે થાય છે? માણસ સાચું અનુમાન કરતો હોય તો એ કેવી રીતે સાચું અનુમાન કરે છે? એનું અનુમાન ખોટું કેમ પડે છે? વગેરે વગેરે સવાલોનો અભ્યાસ મનોવિજ્ઞાનમાં થાય છે.

*

ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-૧

ભારતીય જનસંખ્યા

ત. ડ. રાજગુરુ

[અર્થશાસ્ત્રના વ્યાખ્યાતા, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

૧. પ્રાસ્તાવિક :

આર્થિક દૃષ્ટિએ તપાસતાં દુનિયાના દેશોને સામાન્યતઃ બે વિભાગમાં વહેંચી શકાય. એક વિભાગમાં પ્રમાણમાં ધનાઢ્ય રાષ્ટ્રોનો સમાવેશ થાય જ્યારે બીજા વિભાગમાં પ્રમાણમાં ગરીબ રાષ્ટ્રોનો સમાવેશ થાય. ધનાઢ્ય રાષ્ટ્રો ધણું ખરું આર્થિક રીતે વિકસિત છે જ્યારે ગરીબ રાષ્ટ્રો ધણું ખરું આર્થિક રીતે પછાત છે. પછાત રાષ્ટ્રોની આર્થિક પ્રવૃત્તિઓનો અભ્યાસ કરતાં તેના પણ બે ભિન્ન પ્રકારો માલૂમ પડ્યા છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ ઓફ અમેરિકાના કોલંબિયા વિશ્વવિદ્યાલયના પ્રાધ્યાપક રાગનર નુકસે આ પ્રકારનું સંશોધન કર્યું છે. તેમણે એશિયા, આફ્રિકા અને દક્ષિણ અમેરિકાની આર્થિક પરિસ્થિતિના પ્રતિનિધિ રૂપ એકે એક

દેશોનો અભ્યાસ કર્યો. અભ્યાસ અને સંશોધનને પરિણામે પછાત દેશોના બે પ્રકારો તેમણે જણાવ્યા છે.

એક પ્રકારના પછાત પ્રદેશો એવા છે જ્યાં જનસંખ્યાના પ્રમાણમાં રાષ્ટ્રની ભૌતિક સંપત્તિનું પ્રમાણ વધુ છે. ઉત્પાદનના ચાર અંગો (ભૂમિ, શ્રમ, મૂડી, નિયોજન શક્તિ) માંથી ભૂમિ અને મૂડીનું પ્રમાણ વધુ છે. વિશાળ જમીનો વણખેડાયેલી પડી છે. દેશમાં જો જનસંખ્યાનું પ્રમાણ વધે તો ખેડાણ વધે, વપરાશ વગરની પડી રહેલી પડતર જમીન ઉત્પાદક બને અને રાષ્ટ્રીય આવકમાં વધારો પણ થાય. ખનિજ સંપત્તિ આવા પ્રદેશોમાં ઘણી છે અને સહેલાઈથી મેળવી શકાય તેમ પણ છે. જો જનસંખ્યાનું પ્રમાણ વધે તો ખાણમાં ખોદકામની પ્રવૃત્તિ વધે, ખેતરોમાં ખેતીકામ વધે, પરિણામે કારખાનાઓમાં પણ ઔ-

ઘોગિક ઉત્પાદનની પ્રવૃત્તિ વધે. આ સાથે નાણાવટું, વ્યાપાર-વાણિજ્ય, વાહનવ્યવહાર તથા સંદેશાવ્યવહારની પ્રવૃત્તિઓ પણ વધે અને સમગ્ર અર્થતંત્રનો સાર્વત્રિક વિકાસ થાય.

બીજા પ્રકારના પછાત પ્રદેશો એવા છે જ્યાં ભૌતિક સંપત્તિના પ્રમાણમાં રાષ્ટ્રની જનસંખ્યાનું પ્રમાણ વધુ છે. ઉત્પાદનના ચાર અંગોમાંથી ભૂમિ, મૂડી અને નિયોજનશક્તિનું પ્રમાણ ઘણું જ ઓછું છે, માત્ર શ્રમનું જ પ્રમાણ વધુ છે. એટલે કે માનવપરિણામનું પ્રમાણ જરૂર કરતાં વધુ છે. આર્થિક પ્રવૃત્તિઓના સર્વ ક્ષેત્રે (ખેતીવાડી, ઉદ્યોગ, વેપારવાણિજ્ય વ.) આ પરિણામનું પ્રમાણ વધુ છે, તેનું દબાણ સર્વત્ર દેખાય છે. તેમાં ય ખેતીવાડીમાં જનસંખ્યાના દબાણનું પ્રમાણ ભારે છે. આવા દેશોમાં મૂડીની ઘણી અછત છે. કુદરતી સંપત્તિ (ખનિજ સંપત્તિ વ.) સુષુપ્ત અવસ્થામાં છે અને તેને શોધી કાઢીને વિકસાવવાનું કામ બાકી છે. પણ આમ કરવા માટે મૂડીની જરૂર છે. આમ મૂડી અને જમીન જેવા ઉત્પાદનના અંગોની ખેંચ વર્તાવાને કારણે રોજગારીનું પ્રમાણ નિરાશાજનક છે, ખેડારીનું પ્રમાણ ભારે નિરાશાજનક છે.

પહેલા પ્રકારના પછાત પ્રદેશોમાં દક્ષિણ અમેરિકાના ઘણા પ્રદેશો અને આફ્રિકાના અમુક પ્રદેશોનો સમાવેશ થાય છે, જ્યારે બીજા પ્રકારના પછાત પ્રદેશોમાં એશિયાના (અમુક અપવાદો બાદ કરતાં) લગભગ તમામ પ્રદેશોનો સમાવેશ થાય છે. ભારત એશિયાના પછાત પ્રદેશોનાં પ્રતિનિધિરૂપ છે.

આમ ટૂંકમાં, પછાત પ્રદેશોમાં મંતુલિત વિકાસનો પૂરો અભાવ છે. ઉત્પાદનના ચારે અંગો યોગ્ય પ્રમાણમાં ખેમાંથી કોઈ પ્રકારમાં મળતા નથી. એકમાં જનસંખ્યાની ખામી છે, બીજામાં મૂડીની ખામી છે. આમ ઉત્પાદનના અંગો વચ્ચે પણ સમતુલાનો અભાવ છે.

પ્રાથમ. નુકસાન પાડેલા પછાત પ્રદેશોના વિભાજનના બીજા પ્રકારમાં ભારતનો સમાવેશ થાય છે. ભારતમાં મૂડીની ભારે ખેંચ છે અને જનસંખ્યાનું પ્રમાણ જરૂર કરતાં વધુ છે. દેશનું ઉત્પાદન જે જનસંખ્યાને સારી રીતે સાચવી શકે તે કરતાં જનસંખ્યાનું પ્રમાણ ઘણું વધુ છે. પરિણામે ઉત્પાદન વધુ લોકોમાં વહેંચાતાં માથા-

દીઠ આવકનું પ્રમાણ ઓછું છે એટલે કે દેશ ગરીબ છે. લોકોની આવક ઓછી હોવાથી પૂરતું ભરણ-પોષણ મળતું નથી, જીવનની પ્રાથમિક જરૂરિયાતો પણ પૂરતા પ્રમાણમાં મળી શકતી નથી. પરિણામે લોકો અશક્ત, માંદા, બીન-કાર્યદક્ષ માલૂમ પડે છે. સામાન્ય તેમજ ટેકનિકલ જ્ઞાનની સગવડ નથી એટલે શારીરિક નબળાઈ અને માનસિક રીતે પછાત એવા મજદૂરોની ઉત્પાદકશક્તિ પણ ઘણી ઓછી છે, અને તેથી પણ આવક ઓછી થાય છે. ઓછી આવકમાંથી જ્યત કે મૂડી-રોકાણની સંભાવના ઓછી થાય છે, અને એ રીતે મૂડીની ગેરહાજરીથી ઔદ્યોગિક વિકાસ શક્ય બનતો નથી. ઔદ્યોગિક રોજગારી ઓછી છે એટલે મોટા ભાગના લોકો ગામડામાં ખેતીમાં જ જીવન ગુજારે છે, અને આમ વધુ વસતિને કારણે ચારે બાજુ તેનું દબાણ જણાય છે અને દેશ આર્થિક રીતે પછાત જ રહે છે.

આમ જનસંખ્યાની સમસ્યા બે પ્રકારની છે. (૧) ઓછી જનસંખ્યાની સમસ્યા, અને (૨) વધુ જનસંખ્યાની સમસ્યા. ઓછી જનસંખ્યાની સમસ્યાવાળા દેશોમાં જરૂર કરતાં ઓછી જનસંખ્યા છે અને તેને વધારવાની જરૂર છે. ઔદ્યોગિક રીતે આગળ વધી ગયેલા દેશોમાં પણ આ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થઈ શકે. ફ્રાંસ એક વખત આવા દેશોનો દાખલો પૂરો પાડતું હતું. ભારત જેવા દેશોમાં વધુ જનસંખ્યાનો પ્રશ્ન છે. અહીં જરૂર કરતાં અથવા રાષ્ટ્રની સંપત્તિ કરતાં જનસંખ્યાનું પ્રમાણ વધુ છે અને આ જનસંખ્યાના પ્રમાણને ઘટાડવાની જરૂર છે.

૨. ઈ. સ. ૧૯૦૧ થી ઈ. સ. ૧૯૬૧ સુધીના વસતિ ગણતરીના આંકડા:

વર્ષ	વસતિ	દસકાની વધઘટ
	(કરોડમાં)	(કરોડમાં) (ટકાવારી)
૧૯૦૧ની ગણતરી	૨૩.૬૩	-
૧૯૧૧ની	૨૫.૨૧	૧.૩૫ ૫.૭%
૧૯૨૧ની	૨૫.૧૪	૦.૭૦ ૦.૩%
૧૯૩૧ની	૨૭.૯૦	૨.૭૬ ૧૧.૦%
૧૯૪૧ની	૩૧.૮૭	૩.૯૭ ૧૪.૨%
૧૯૫૧ની	૩૬.૧૧	૪.૨૪ ૧૩.૩%
૧૯૬૧ની	૪૩.૯૨	૭.૮૧ ૨૧.૫%

ઉપરના આંકડાઓનું પૃથક્કરણ કરતાં જણાય છે કે ચાલુ સદીના શરૂઆતના વસતિ ગણતરીના ત્રણ અહેવાલો બતાવે છે કે વસતિના વલણમાં વધારો અને ઘટાડો બંને માલૂમ પડ્યા છે. બ્યારે ૧૯૩૧થી શરૂ કરી ૧૯૬૧ સુધીના ચાર વસતિ ગણતરીના અહેવાલો એકધારે વસતિનો વધારો દર્શાવે છે. ૧૯૫૧ની વસતિ ગણતરીમાં વધારો સ્વાભાવિક જ, ૧૯૪૧ની વસતિ ગણતરીમાં જણાતાં વધારા કરતાં થોડો ઓછો છે. હિંદના ભાગલા પછી વસતિનું વિભાજન થયું તે ૧૯૫૧ની ગણતરીમાં પ્રતિબિંબિત થાય છે. એટલે એક રીતે તો આ ગણતરી પણ વસતિ વધારાની જ સાક્ષી પૂરે છે એટલે એમ કહી શકાય કે છેલ્લાં ૪૦ વર્ષમાં વસતિનો વધારો સતત અને પ્રમાણમાં ઝડપી માલૂમ પડ્યો છે. જનસંખ્યાના પ્રમાણની વૃદ્ધિ સતત અને ઝડપી છે.

૧૯૨૧ની વસતિ ગણતરી ૦.૩%નો ઘટાડો સૂચવે છે જે દુષ્કાળ અને રોગચાળાને આભારી હતા તેમ અહેવાલો સૂચવે છે. આ કુદરતી રુકાવટોને બાદ કરીએ તો તો એમ પણ કહી શકાય કે ચાલુ સદી પહેલેથી આજદીન સુધી વસતિનો વધારો જ સૂચવે છે. ચાલુ સદીના બધા જ અહેવાલોને સાથે લઈને તપાસીએ તો પણ ચિત્ર ખાસ ફેરફારો બતાવતું નથી. ઈ. સ. ૧૯૦૧માં ૨૩.૬૩ કરોડથી શરૂ થઈને જનસંખ્યાનું પ્રમાણ ઈ. સ. ૧૯૬૧માં ૪૩.૯૨ કરોડ એટલે કે લગભગ ૪૪ કરોડ સુધી પહોંચે છે. આ સમય વચ્ચે જનસંખ્યાનો વધારો ૨૦.૨૯ કરોડનો માલૂમ પડે છે. ટકાવારીની દૃષ્ટિએ તપાસતાં જણાય છે કે વૃદ્ધિ લગભગ ૮૬% જેટલી થવા બંધ છે. જનસંખ્યાની આ વૃદ્ધિ ઓછી તો ન જ ગણી શકાય. વિદેશોના આર્થિક વિકાસના તબક્કાઓમાં જનસંખ્યાનું પ્રમાણ કદાચ ભારત કરતાં પણ વધતું જોયું છે, પરંતુ વિદેશના અને ભારતના જનસંખ્યાના પ્રવાહોની સરખામણી ન થઈ શકે, કારણ કે તે વખતના વિદેશના અર્થતંત્રને વિકસવા માટેની પૂર્વ ભૂમિકા અને બીજાં પરિબળો ઘણાં મુક્ત અને શક્તિશાળી હતાં જે આજે નથી. માંગ કદાચ વધી છે પરંતુ હરીફાઈ પણ ખૂબ વધી છે, જે તે સમયમાં આટલી કક્ષાએ નહોતી. ઈ.સ. ૧૯૪૧ થી ઈ.સ. ૧૯૫૧ના દશકામાં વસતિમાં ૪.૨૩ કરોડનો ઉમેરો થયો, એટલે પ્રતિ વર્ષ લગભગ ૪૦ થી ૪૫

લાખનો ઉમેરો થયો, બ્યારે ઈ. સ. ૧૯૫૧ થી ઈ. સ. ૧૯૬૧ના દસકા દરમિયાન ૭.૮૧ કરોડનો ઉમેરો થયો, જે વાર્ષિક લગભગ ૮૦ લાખનો થવા બંધ છે. માત્ર એક જ દશકામાં આટલો ફેરફાર ઘણો મોટો ફેરફાર છે.

ભારતની જનસંખ્યાની વધઘટના આંકડા તપાસતાં જણાય છે કે ભારતમાં જનસંખ્યાની વધઘટ લાંબા ગાળાનું વલણ ધરાવે છે. ઈ. સ. ૧૯૨૧ની સાલથી જનસંખ્યાની જે વૃદ્ધિ શરૂ થઈ છે તે આજે ઈ. સ. ૧૯૬૧ સુધી સતતપણે ચાલુ રહી છે, જેમાં ક્યાં ય પણ અપવાદને સ્થાન નથી. અને અત્યારની પરિસ્થિતિ જોતાં એમ લાગે પણ છે કે આ વૃદ્ધિ પાંચ કે દસ વર્ષના ગાળામાં તો નહિ અટકે. વસતિનું આવું લાંબા ગાળાનું વલણ બીજા દેશમાં પણ માલૂમ પડ્યું છે. ફ્રાંસીવાદી મુસોલિનિની ઘણી શક્તિશાળી સરકાર નીચે છટકીએ વસતિ વધારવા પ્રયત્નો કર્યા હતા. સરકારે ભારે દબાણ મૂક્યું, ધમકીઓ આપી, નાણાકીય પ્રલોભનો આપ્યાં હતાં, પરંતુ વસતિ વધારવાનો આ કાર્યક્રમ સફળ થઈ શક્યો નહોતો. વસતિનો ઘટાડો એકધારે ૪૦ થી ૫૦ વર્ષ સુધી ચાલુ રહ્યો હતો. આમ જનસંખ્યાની વધઘટ લાંબા ગાળાનું વલણ ધરાવે છે એમ લાગે છે.

વળી, ભારતનો જનસંખ્યાનો પ્રશ્ન માત્ર પરિમાણાત્મક જ છે એવું નથી, તે ગુણાત્મક પણ છે. જનસંખ્યાનું પ્રમાણ તો વધુ છે જ, સાથે સાથે ઉત્પાદકતાની દૃષ્ટિએ પણ જનસંખ્યાનો પ્રશ્ન એટલો જ જટિલ છે.

આમ, હવે આપણે કહી શકીએ કે ભારતમાં વધુ પડતી વસતિનો પ્રશ્ન છે અને તે વધુ વસતિ ઘણી ઝડપે (વાર્ષિક ૨.૪%ના દરે) વધી રહી છે. અને આ બાબતે આ પ્રશ્નને આપણી સમક્ષ સમસ્ત રૂપે રજૂ કરેલ છે. જનસંખ્યાનો આ પ્રશ્ન માત્ર સંખ્યાનો જ નથી, જનસંખ્યાનો પ્રશ્ન ગુણાત્મક પણ છે. વળી, તે ઉપરાંત ભારતમાં જનસંખ્યાના પ્રશ્ને લાંબા ગાળાનું વલણ દર્શાવેલું માલૂમ પડે છે.

૩. જન્મપ્રમાણ અને મૃત્યુપ્રમાણ :

જનસંખ્યાની વૃદ્ધિ કે ક્ષયને અસર કરનારાં મૂળ તો બે જ પરિબળો છે : એક છે જન્મપ્રમાણ, બીજું છે મૃત્યુપ્રમાણ. જે મૃત્યુપ્રમાણ કરતાં જન્મપ્રમાણ વધુ

હોય તો વસતિ વધે અને જો મૃત્યુપ્રમાણુ જન્મપ્રમાણુ કરતાં વધુ હોય તો વસતિ ઘટે છે.

વાર્ષિક જન્મ દર અને વાર્ષિક મૃત્યુ દર

વર્ષ	જન્મ દર (દર વર્ષે દર હજારે)	મૃત્યુ દર
૧૯૦૧ થી ૧૯૧૧ દરમિયાન	૫૧.૩	૪૩.૧
૧૯૧૧ થી ૧૯૨૧	૪૯.૨	૪૮.૬
૧૯૨૧ થી ૧૯૩૧	૪૬.૪	૩૬.૩
૧૯૩૧ થી ૧૯૪૧	૪૫.૨	૩૧.૨
૧૯૪૧ થી ૧૯૫૧	૩૯.૯	૨૭.૪
૧૯૫૧ થી ૧૯૬૧	૪૦.૦	૧૮.૦

ઉપરના આંકડાઓ ખતાવે છે કે જન્મપ્રમાણુ અને મૃત્યુપ્રમાણુ બન્નેમાં ઘટાડો થયો છે. પણ એ બન્નેમાં વધુ ઘટાડો મૃત્યુપ્રમાણુમાં થયો છે જે જનસંખ્યાની વૃદ્ધિ તરફ કામ કરે છે. જન્મ દર તપાસતાં જણાય છે કે છેલ્લાં ૬૦ વર્ષમાં જન્મ દરમાં ખાસ નોંધપાત્ર ઘટાડો થયો નથી. પ્રતિ દસકે થોડો થોડો ઘટાડો થતો જોવામાં આવે છે. ઈ. સ. ૧૯૫૧ શ્રી ઈ. સ. ૧૯૬૧ના ગાળામાં જન્મ દર વૃદ્ધિ ખતાવે છે. છેલ્લાં ૨૦ વર્ષમાં દર હજારની વસતિએ આ દેશમાં પ્રતિવર્ષ ૪૦ની સંખ્યાનો વધારો થાય છે.

ભારતમાં જિંયા જન્મ દરને માટે આર્થિક, સામાજિક વ. અનેક કારણો જવાબદાર મનાય છે. જ્યાં જ્યાં આર્થિક સહરતા છે, સંયુક્ત કુટુંબપ્રથા નાશ પામી છે, કુટુંબોનું સામાજિક સ્થાન જિંયું છે તથા જ્યાં જ્યાં શહેરી તથા ઔદ્યોગિક જીવન સામાન્ય બન્યાં છે ત્યાં ત્યાં વસતિ વધવાનો દર નીચો માલૂમ પડ્યો છે.

ભારતમાં મૃત્યુપ્રમાણુ ઘણું ઘટ્યું છે તે એક દષ્ટિએ તો સારી વાત થઈ. ઈ. સ. ૧૯૦૧ થી ૧૯૧૧ના ગાળામાં દર હજારે જે વાર્ષિક દર ૪૩.૧નો હતો તે ઘટીને ૧૯૫૧-૬૧ દરમિયાન ૧૮નો થાય છે તે પ્રમાણુમાં ઠીક પ્રગતિ કરી ગણાય. વળી દુનિયાના વિકસિત દેશો સાથે સરખામણી કરીએ તો પણ આપણું મરણપ્રમાણુ એટલું બધું વધુ ન ગણી શકાય. દુનિયાના વિકસિત પ્રદેશોમાં પણ મરણપ્રમાણુ ૧૨ થી ૧૩નું રહેલું છે. બે અર્થતંત્રોની દક્ષા જ ભુદી છે માટે એવી તુલનાનો પ્રશ્ન જ નથી.

પણ, એક બાબત નોંધવા જેવી છે. ઈ. સ. ૧૯૦૧ થી ૧૧ દરમિયાન જન્મ દરમાંથી મરણ દર બાદ કરતાં જનસંખ્યાની વૃદ્ધિનો દર ૮નો માલૂમ પડતો હતો, બ્યારે ૧૯૫૧ થી ૧૯૬૧ દરમિયાન જન્મ દર (૪૦)માંથી મૃત્યુ દર (૧૮) બાદ કરતાં જનસંખ્યાની વૃદ્ધિનો દર ૨૨નો માલૂમ પડે છે. આમ જન્મ દર અને મૃત્યુ દરનો તફાવત પણ આજે જનસંખ્યાની વૃદ્ધિ જ દર્શાવે છે.

સરેરાશ આયુષ્યનો આંક પણ સુધારો જ સૂચવે છે. ઈ. સ. ૧૯૦૧-૧૯૧૧માં જે આંક ૨૪નો છે તે સરેરાશ આયુષ્યનો આંક વધીને ઈ. સ. ૧૯૫૧-૬૧ના ગાળા દરમિયાન ૪૫નો માલૂમ પડે છે.

ભારતના જન્મ દર અને મૃત્યુ દરને દુનિયાના ખીમ દેશોના જન્મ દર અને મૃત્યુ દર સાથે સરખાવી જોઈએ, જેથી તુલનાત્મક દષ્ટિએ આ મુદ્દાની ચર્ચા થઈ શકે.

ઈ. સ. ૧૯૬૧ના વર્ષમાં જન્મ દર અને મૃત્યુ દર

	જન્મ દર (દર હજારે)	મૃત્યુ દર (દર હજારે)
ભારત	૪૦.૦	૧૮.૦
ઑસ્ટ્રેલિયા	૨૨.૮	૮.૫
કેનેડા	૨૬.૦	૭.૭
ફ્રાન્સ	૧૮.૩	૧૦.૯
પ. જર્મની	૧૮.૩	૧૧.૦
ઈટાલિ	૧૮.૮	૯.૪
જાપાન	૧૬.૯	૭.૪
મેક્સિકો	૪૪.૯	૧૦.૬
યુનાઇટેડ કિંગડમ	૧૭.૮	૧૧.૦
યુ. એસ. એ.	૨૩.૪	૯.૩

ઉપરના આંકડાઓ તપાસતાં જણાય છે કે માત્ર મેક્સિકોને બાદ કરતાં ભારતમાં જન્મ દર સૌથી જિંયો છે અને ભારતના જન્મ દર અને ખીમ દેશોના જન્મ દર વચ્ચે તફાવત પણ મોટો છે. મૃત્યુ દર ખીમ દેશો કરતાં ભારતમાં સૌથી જિંયો છે.

૪. વસતિની ગીચતા :

વસતિની ગીચતા એક સ્વતંત્ર પરિણામ તરીકે વિશિષ્ટ અસરો ઉપજાવનારું પરિણામ નથી. એક રીતે તો એ સ્વતંત્ર પરિણામ જ નથી. પોતે જનસંખ્યાની વૃદ્ધિનું

જ પરિણામ છે. વસતિની ગીચતા વસતિનું દળાણ બતાવે છે. શહેરો અને ગ્રામીણ વિભાગોમાં આ દળાણ ઘણું આર્થિક પરિણામો લાવે છે, જે મૂળભૂત રીતે વસતિ વધવાનાં જ કારણો છે.

ઈ.સ. ૧૯૫૧માં દર કીલોમીટર દીઠ ૧૨૦ માણસોનું પ્રમાણ હતું જે વધીને ઈ.સ. ૧૯૬૧માં ૧૪૩ સુધી પહોંચ્યું છે. માઈલની દૃષ્ટિએ જે તપાસીએ તો ભારતમાં ઈ.સ. ૧૯૫૧માં દર ચોરસ માઈલે ૩૧૬ વ્યક્તિઓ હતી જે વધીને ઈ.સ. ૧૯૬૧માં ૩૮૫ સુધી પહોંચે છે. ઑસ્ટ્રેલિયામાં જે માત્ર ૩ છે, યુ. એસ. એ.માં ૫૪, ચીનમાં ૧૨૬, ઈંગ્લેન્ડમાં ૫૩૫ અને જાપાનમાં ૫૯૬નો આંક છે. વસતિની ગીચતા આર્થિક પછાતપણું કે વિકસિત કક્ષા બતાવી ન શકે. જાપાન અને ઈંગ્લેન્ડમાં વસતિની ગીચતા હોવા છતાં તે રાજ્યો વિકસિત છે. ઑસ્ટ્રેલિયામાં વસતિની ગીચતા ખૂબ જ ઓછી હોવા છતાં તે દેશ પણ આર્થિક રીતે ખૂબ જ વિકસિત છે.

ભારતમાં ઈ. સ. ૧૯૬૧ની વસતિ ગણતરીમાં આવેલ વસતિની ગીચતાનો ૩૮૫નો આંક સરેરાશ છે. રાજ્યવાર પરિસ્થિતિ ભિન્ન પ્રકારની છે. કોઈ રાજ્યમાં ગીચતા ઓછી છે ન્યારે કોઈમાં ગીચતાનું પ્રમાણ વધુ છે. જંગલોવાળા પ્રદેશો (દા. ત. આસામ) કે રેતાળ પ્રદેશો (દા. ત. રાજસ્થાન)માં ગીચતા સ્વાભાવિક જ ઓછી હોય છે. ન્યારે ગુજરાત, મહારાષ્ટ્ર, બંગાળ, ઉત્તર પ્રદેશ જેવા સપાટ પ્રદેશોમાં વસતિની ગીચતા વધુ માલૂમ પડે છે.

૫. ગ્રામ અને શહેરી વસતિનું પ્રમાણ :

	૧૯૫૧	૧૯૬૧
૧. શહેરી વસતિ	૬૨ કરોડ	૭૯ કરોડ
૨. ગ્રામ ,	૨૯૫ ,	૩૬૦ ,
૩. કુલ વસતિમાં શહેરની વસતિનું પ્રમાણ	૧૭.૪%	૧૮.૦%
૪. શહેરો	૩૦૫૭	૨૬૯૦
૫. ગામડાઓ	૫,૫૮,૦૦૦	૫,૬૭,૦૦૦

ઉપરના આંકડાઓનું પૃથક્કરણ કરતાં જણાય છે કે શહેરની વસતિ લગભગ ૨૫% વધી છે અને ગામડાની વસતિનો વધારો ૨૩ થી ૨૪% છે. બન્ને બચ્ચે ઘણો

જૂજ તફાવત છે. છતાં એક વાત સ્પષ્ટ છે કે ગામડાં કરતાં શહેરોમાં જનસંખ્યાની વૃદ્ધિ વધુ છે. હવે અહીં પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે કે જેમ જેમ શહેરીકરણનું પ્રમાણ વધુ, તેમ તેમ જન્મ દરનું પ્રમાણ ઓછું અને વસતિ ઓછી વધે છે, તો પણ શહેરોમાં વસતિનું પ્રમાણ વધતું કેમ જણાય છે? જવાબ ઘણો સહેલો છે કે ગામડાં કરતાં શહેરોમાં રોજગારીની આશાએ ગ્રામીણ વિભાગમાંથી શહેર તરફ વસતિનું સ્થળાંતર દેખાય છે.

શહેરોની સંખ્યામાં ઘટાડો થયેલો જોવામાં આવે છે અને ગામડાઓની સંખ્યામાં વૃદ્ધિ થયેલી જોવામાં આવે છે.

શહેરીકરણનો વિકાસ :

૧૯૦૧ ૧૯૩૧ ૧૯૪૧ ૧૯૫૧ ૧૯૬૧
શહેરની સંખ્યા ૧૯૧૦ ૨૨૬૧ ૨૪૨૭ ૩૦૫૭ ૨૬૯૦
,, વસતિ ૨.૬ ૩.૪ ૪.૫ ૬.૨ ૭.૯
(કરોડમાં)

શહેરોની સંખ્યા ૧૯૦૧ થી ૧૯૫૧ સુધી વધતી રહી છે, પરંતુ ૧૯૫૧ થી ૧૯૬૧ના શાળા દરમિયાન ઘટતી જણાય છે. વસતિ ગણતરીમાં શહેરની સમજણમાં થયેલા ફેરફારોને કારણે આ પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન થઈ છે તેમ માની શકાય.

૬. ધંધાકીય દૃષ્ટિએ જનસંખ્યાનું વર્ગીકરણ :

ક્ષેત્ર	૧૯૫૧
૧. ખેતીવાડી ઉપર આધારિત	૬૯.૮%
૨. ઉદ્યોગો ,	૧૦.૫%
૩. વ્યાપાર ,	૬.૦%
૪. વાહનવ્યવહાર ઉપર આધારિત	૧.૬%
૫. સેવાઓ	૧૨.૧%
૬. કુલ	૧૦૦.૦%

ધંધાકીય દૃષ્ટિએ રાષ્ટ્રીય આવકની વહેંચણી

ક્ષેત્ર	૧૯૫૦-૫૧	૧૯૬૦-૬૧
૧. ખેતી	૫૧.૩%	૪૮.૭%
૨. ઉદ્યોગો	૧૬.૧%	૧૮.૪%
૩. વેપાર, વાહનવ્યવહાર, સંદેશાવ્યવહાર	૧૭.૭%	૧૬.૫%
૪. સેવાઓ	૧૫.૧%	૧૬.૭%
૫. પરદેશની આવક (શુદ્ધ)	-૦.૨%	-૦.૩%
	૧૦૦.૨%	૧૦૦%

ઉપરના આંકડાઓ તપાસતાં જણાય છે કે ૧૯૫૦-૫૧ થી ૧૯૬૦-૬૧ વચ્ચેના ગાળામાં, ધંધાકીય દૃષ્ટિએ વિવિધક્ષેત્રોમાં ગણનાપાત્ર ગણી શકાય તેવા ફેરફાર માત્ર એક ખેતીવાડીના ક્ષેત્રે જ માલુમ પડે છે. ઉદ્યોગોના ક્ષેત્રે સંધારણ ફેરફાર છે, અને ખાકીના ક્ષેત્રોમાં ખૂબ જ નહય્વા ફેરફારો છે. ખેતીવાડીના ક્ષેત્રે લગભગ અઢી ટકા (૨.૫%) આવકનો પોતાનો ફાળો ગુમાવ્યો છે જે કાંઈક અંશે નોંધપાત્ર છે.

૭. ભારતની વસતિમાં શિક્ષિત અને અ-શિક્ષિતનું પ્રમાણ :

• ઈ. સ. ૧૯૫૧ની વસતિ ગણતરી મુજબ શિક્ષણના પ્રમાણનો સામાન્ય દર ૧૬.૬%નો હતો, જે ઈ. સ. ૧૯૬૧ની વરતી ગણતરી મુજબ ૨૪%નો માલુમ પડ્યો છે, એટલે દસકાના ગાળા દરમિયાન આ દરમાં ૭થી ૮% નો વધારો થયેલો જોવામાં આવે છે. ૧૯૫૧માં દર હજારે ૧૬૬ વ્યક્તિઓ ભણેલી હતી, જ્યારે ૧૯૬૧માં દર હજારે ૨૪૦ વ્યક્તિઓ ભણેલી માલુમ પડી. આથી, એમ કહી શકાય કે સરેરાશ ભારતમાં દર ચાર વ્યક્તિઓ દીક એક વ્યક્તિ ભણેલી માલુમ પડે છે. આ પ્રમાણ રાજ્યવાર ભુદ્રું ભુદ્રું છે. કોઈ રાજ્યમાં શિક્ષણનું પ્રમાણ વધુ છે, કોઈ રાજ્યમાં શિક્ષણનું પ્રમાણ ઓછું છે, કેરળ જેવા રાજ્યમાં શિક્ષણનું પ્રમાણ વધુ છે જ્યારે રાજસ્થાન કે કાશ્મીર જેવા રાજ્યમાં શિક્ષણનું પ્રમાણ ઓછું માલુમ પડે છે. રાજ્યો વચ્ચે શિક્ષણના પ્રમાણમાં મોટા તફાવતો છે.

આ ઉપરાંત સ્ત્રીઓ અને પુરુષો વચ્ચે પણ શિક્ષણ-પ્રમાણનો તફાવત છે અને તે મોટો છે, જે નીચે આપેલા આંકડા દ્વારા જણી શકાય.

ભારતનાં સ્ત્રીઓ અને પુરુષોમાં શિક્ષણ-પ્રમાણ

	૧૯૫૧	૧૯૬૧
પુરુષો	૨૪.૮%	૩૪.૪%
સ્ત્રીઓ	૭.૮%	૧૨.૮%

પુરુષ તથા સ્ત્રીઓ બંનેમાં શિક્ષણ-પ્રમાણમાં વૃદ્ધિ થઈ છે, પરંતુ પુરુષોમાં શિક્ષણ-પ્રમાણની વૃદ્ધિ લગભગ ૪૦%ની છે જ્યારે સ્ત્રીઓમાં શિક્ષણ-પ્રમાણની વૃદ્ધિ લગભગ ૬૦% જેટલી છે, જે નોંધપાત્ર છે. આમ

છતાં, સ્ત્રીઓ કરતાં પુરુષોમાં શિક્ષણ-પ્રમાણ વધુ છે પણ વૃદ્ધિનો દર પ્રમાણમાં ઓછો છે.

જનસંખ્યાના પ્રશ્નની આંકડાઓ સાથેની સામાન્ય માહિતી અને તેના પૃથક્કરણ સહિતનો અભ્યાસ આપણે કરી લીધા. ભારતમાં જનસંખ્યાના પ્રશ્નનું સ્વરૂપ વર્ગરેતો પણ અભ્યાસ કર્યો. સ્વરૂપ તથા તેને લગતા ખીન્ન પ્રશ્નો પણ જોઈ લીધા. તે અહીં હવે જનસંખ્યાના સમગ્ર પ્રશ્નને નિયોક્ષરૂપ ટૂંકા સ્વરૂપમાં જોઈ લઈએ :

(૧) ભારતમાં જનસંખ્યાનું પ્રમાણ ઘણું વધુ છે. દુનિયામાં ખીન્ન નંબરનો સૌથી વધુ વસતિવાળો દેશ ભારત છે.

(૨) ભારતમાં વસતિ વધુ હોવા સાથે દીક દીક ઝડપી દરે વસતિ વધી રહી છે.

(૩) વસતિનો વધારો છેલ્લા પચાસ વર્ષથી સતત ચાલ્યો આવે છે. તેથી એમ કહી શકાય કે જનસંખ્યાનો પ્રશ્ન લાંબા ગાળાનું વલણ ધરાવે છે.

(૪) આ ઉપરાંત દેશનાં કુદરતી સાધનો હજી વિકસ્યાં નથી તેથી વસતિનું દળાણ સમગ્ર અર્થતંત્રમાં જણાય છે. આથી ગરીબાઈ છે. તેથી પ્રજાને અપૂરતું પોષણ મળે છે. તેથી કાર્યક્ષમતા ઓછી છે. તેથી ભારતનો જનસંખ્યાનો પ્રશ્ન પરિમાણાત્મક હોવા ઉપરાંત ગુણાત્મક પણ છે.

(૫) ભારતમાં જન્મ પ્રમાણ અને મૃત્યુ પ્રમાણ બંને ખીન્ન દેશની સરખામણીમાં ઊંચાં છે. ૧૯૦૧થી ૧૯૬૧ સુધીમાં જન્મ દરમાં જે ઘટાડો થયો છે તેના કરતાં મૃત્યુ દરનો ઘટાડો વધુ છે.

(૬) ભારતમાં વસતિની ગીચતા ઘણી છે જેથી શહેરો અને ગ્રામીણ વિભાગોમાં વસતિનું દળાણ માલુમ પડે છે.

(૭) શહેર અને ગામડાના વસતિવધારા વચ્ચે જૂજ તફાવત છે. ગામડામાંથી થયેલા સ્થળાંતરને પરિણામે શહેરમાં વસતિ વધતી જણાય છે.

(૮) ધંધાકીય દૃષ્ટિએ તપાસતાં સૌથી વધુ પ્રમાણમાં લોકો ખેતીવાડી પર આધારીત છે. જેમાં ૧૦૦૨ વર્ષમાં ખેતીવાડી ઉપરના આધારનું પ્રમાણ ૫૨%નું માલુમ પડે છે.

(૯) ભારતમાં શિક્ષણ પ્રમાણ ઓછું છે. પ્રાદેશિક શિક્ષણ પ્રમાણનો તફાવત ઘણો મોટો છે તેમજ સ્ત્રી-પુરુષ વચ્ચેના શિક્ષણ-પ્રમાણનો તફાવત પણ ઘણો મોટો છે.

ઉપરનાં ૯ વિધાનો ભારતીય જનસંખ્યાના સ્વરૂપને આપણી સમક્ષ ખુલ્લાં કરે છે.

૮. વધુ જનસંખ્યા માટે જવાબદાર કારણો અને પ્રશ્નને હલ કરવાના ઉપાયો :

એક પ્રશ્ન સહજ જ ઉપસ્થિત થાય છે કે વધુ પડતી વસતિ હોવાનાં શાં કારણો હશે?

વસતિનો પ્રશ્ન આર્થિક હોવા ઉપરાંત મહદ્ અંશે તો સામાજિક પ્રશ્ન છે. વસતિ પરિણમ એક પ્રજાની સામાજિક ટેવો, રીતરિવાજ વ.થી નક્કી થયેલ એક પરિણમ છે. માટે વધુ પડતી વસતિ માટે અનેક જવાબદાર પરિણમો માં આર્થિક, સામાજિક વ. પરિણમો જવાબદાર છે. સર્વ સામાન્ય લગ્નપ્રથા, મંયુક્ત કુટુંબપ્રથા, કુટુંબનિયોજનથી વિરુદ્ધ પ્રજામાનસ, વ. કારણો સામાજિક ક્ષેત્રે કારણ-ભૂત માની શકાય. દેશમાં આર્થિક દષ્ટિએ ગરીબી અને ખેડકારી વ. કારણો આર્થિક ક્ષેત્રે જવાબદાર માની શકાય.

વધુ પડતી વસતિના પ્રશ્નને હલ કરવા માટે બે સાધનો છે. બન્નેમાંથી ગમે તે એક સાધનનો ઉપયોગ થઈ શકે. અને બન્ને સાધનોનો સાથે ઉપયોગ પણ થઈ શકે. એક સાધન છે વસતિ વધારા ઉપર ગમે તે ઉપાયે નિયંત્રણ, અને બીજું સાધન છે ઉત્પાદનમાં વૃદ્ધિ. બન્ને સાધનોનો સાથે ઉપયોગ વધુ સારો ગણાય. બન્ને સાધનો ઉમાં કરવાનું કામ ઘણું જ મુશ્કેલ છે. વસતિના વધારા ઉપર નિયંત્રણ મૂકવામાં લોકો સ્વેચ્છાથી નિયંત્રણ મૂકી શકે નહિ, અને સામાન્ય રીતે કૃત્રિમ સાધનોનો ઉપયોગ કરતાં અચકાય છે, કારણ કે વૈજ્ઞાનિક દષ્ટિબિંદુનો અભાવ છે. અત્યારે સરકારે આ દિશામાં ઘણા પ્રયત્નો શરૂ કર્યા છે. લાંબે ગાળે આના કાંઈક પરિણામની આશા

રાખી શકાય. હાલ તુરંત તો ગણનાપાત્ર ફેરફારની આશા આ ક્ષેત્રે રાખવી અસ્થાને છે.

બીજું સાધન છે ઉત્પાદનની વૃદ્ધિ. ખેતીવાડી ઉત્પાદન પણ બે વધી શકે તો જનસંખ્યાનો પ્રશ્ન ઘણું અંશે હળવો પડી જાય, પણ ઉત્પાદનની વૃદ્ધિ કાંઈ સહેલી વાત નથી.

વળી, એક અભિપ્રાય એવો પણ છે કે ભારતમાં અતિવસતિ છે કે કેમ તે સવાલ છે. બે દેશના સુષુપ્ત સાધનોનો ઉપયોગ થાય તો ભારત આથી પણ વધુ વસતિને સારી રીતે પોષી શકે. એ દષ્ટિએ ભારતમાં અતિવસતિ છે તેમ સ્વીકારી નહિ શકાય. પણ આ દલીલ સ્વીકાર્ય નથી, કારણ કે એ સાધનોનો ઉપયોગ કેમ કરવો અને કઈ રીતે કરવો તે જ એક સમસ્યા છે. સાધનોનો વિકાસ બે થઈ જાય તો કોઈ મુશ્કેલી જ નથી. તે સાધનોનો વિકાસ તે જ એક આર્થિક પ્રશ્ન છે.

ભારત અણવિકસિત છે અને વસતિ વધે છે. ભારતની આજની સર્વ આર્થિક પરિસ્થિતિ માલ્યસની કલ્પનાના અર્થતંત્રને ઘણું અંશે મળતી આવે છે. આર્થિક વિકાસના આપણા પ્રયત્નો એ ચિત્રને ધીમે ધીમે ફેરવી રહ્યા છે. જનસંખ્યાના અતિક્રૂટ પ્રશ્નને હલ કરવા માટે આજે બંને બાજુથી કામ ઉપાડવું જરૂરી છે.

માનવબળના ઉપયોગનો પણ એક વિચાર છે. આજે જે માનવબળ આપણી પાસે ઉપયોગ વગરનું છે તેને કામમાં રોકી શકાય અને ઉત્પાદનની વૃદ્ધિ પણ થાય એવી આર્થિકનીતિ ઘડવી જોઈએ એવો આ અભિપ્રાય છે. દેશના વિકાસ માટે આજે જે કાંઈ બાંધકામો મોટી મૂડીનાં સાધનોથી (યંત્રોથી) થાય છે તે મજૂરોની મદદથી થાય તો ઓછી મૂડીથી પણ કામ થઈ શકે. રાષ્ટ્રના આર્થિક વિકાસમાં આ તબક્કે આર્થિક-નિતિની પુનઃવિચારણા થાય તો જનસંખ્યાની સમસ્યા પણ કાંઈક હળવી બને એમ આશા રાખી શકાય.

સદ્ગત પ્રોફેસર ગન્જર

સાંકળચંદ જેઠાલાલ શાહ

[સદ્ગત 'પ્રોફેસર ગન્જરના અંગત પરિચયમાં આવેલા શ્રી. સાંકળચંદ જે. શાહે 'અભ્યાસ' માટે ખાસ લખાવેલો આ લેખ પ્રસિદ્ધ કરતાં આનંદ થાય છે. ઇ. સ. ૧૯૦૩માં કેમિસ્ટ્રી વિષય લઈને મુંબઈ યુનિવર્સિટીની અનુસ્નાતક ઉપાધિ મેળવ્યા પછી શ્રી. શાહે સને ૧૯૦૬થી ૧૯૧૦ સુધી અમદાવાદની ગુજરાત કૉલેજમાં ડ. ફિઝિક્સ અને કેમિસ્ટ્રીના અધ્યાપક તરીકે કાર્ય કર્યું હતું. હાલમાં તેઓ હૅન્ડરાર્થ ટ્રિંગ એક્સપર્ટ તરીકે કાર્ય કરે છે. આ ખાસ લેખ માટે શ્રી. શાહનો હાર્દિક આભાર!-સંપાદક]

[સ્વ. પ્રોફેસર ત્રિ. ક. ગન્જરની રાતાળ્લી ઊજવાઈ અને તેમના જીવન વિષે ઘણી કૉલેજોમાં લખાણો પણ થયાં, હું એમના અંગત પરિચયમાં વધારે આવેલો એટલે એમના સંબંધી જાણવા જેવા પ્રસંગોનો ઉલ્લેખ કરીશ.]

પ્રો. ગન્જર એ સુધાર જ્ઞાતિના હતા, પરંતુ ગન્જર હતા એટલે કોઈ મકાન બાંધવું હોય અથવા કોઈ પણ ઇમારત તૈયાર કરવી હોય તેનું ઇન્જનેર તરીકે તેઓ કામ કરતા હતા. નાનપણથી જ તેમને સુધારકામ કરવાનો શોખ હતો. સુધારી કારખાનામાં જતા અને ત્યાં કામ કરતા. એટલે 'Do Something' એ સૂત્ર એમણે નાનપણથી જ અપનાવેલું હતું. સૂરત હાઈસ્કૂલમાં જે Apparatus બગડી ગયાં હોય તેને સુધારી આપતા. સૂરત હાઈસ્કૂલના ઇનામ આપવાના સમારંભમાં Sir Birdwood, ડિરેક્ટર જજ પ્રમુખ સ્થાને હતા, અને તેમણે તેમને ઇનામ આપતાં એવો ઉદ્ગાર કહેલો કે, હું આશા રાખું છું કે તમે મોટા વૈજ્ઞાનિક થશો. આ એમની લવિષ્યવાણી ખરી પડી. જ્યારે પ્રો. ગન્જરે મુંબઈનું રાણીનું પૂતળું કામર લગાડીને કોઈ બદમાશોએ ખરાબ કરી નાખ્યું હતું ત્યારે તેમણે એ પૂતળું સાફ કરવાનું માથે લીધું. જ્યારે ગવર્નમેન્ટ કેમિકલ એનાલાઇઝર અને બીજા યુરોપીઅન વૈજ્ઞાનિક નિષ્ક્રિય ગયા ત્યાર પછી તેમણે તે કામ કરવાની માગણી કરી. આ કામ થઈ ગયા પછી, બર્ડવૂડ સાહેબ જે હિન્દુસ્તાનમાંથી રીટાયર થઈને વિદાયત ગયા હતા, તેમને ખબર પડી કે પ્રો. ગન્જરે આ કામ કર્યું છે ત્યારે તેઓ ઘણા જ ખુશ થયા અને પોતાની લવિષ્યવાણી સાચી પડી તે ખાખત તેમને ઘણા જ હર્ષ થયો. પૈસાની પ્રાપ્તિ તો નહિ જ જેવી કરી હતી. સર આદમસાઈ પીરસાઈએ રૂ. ૫૦૦૦ (અંકે પાંચ હજાર) આપ્યા હતા.

એમણે Dr. Scott Russell' Technical Education to the British people - જે

વિક્ટોરિયા મહારાણીને સમર્પણ કરવામાં આવ્યું હતું તે વાંચ્યું. તેમને ખાતરી થઈ ગઈ કે હિન્દુસ્તાનના હુન્નરઉદ્યોગો પડી લાગ્યા છે અને આપણા પર હુન્નરખાનની સદાઈ થઈ છે. જો આપણે આપણાં ઓદ્યા પહેરવા માટે અને જરૂરી વસ્તુઓ માટે બીજા દેશ પર અવલંબન રાખવું પડશે તો આપણો દેશ તદ્દન ગરીબ થઈ જશે. તેઓ એક જર્મન લેખકનું વાક્ય ધણી વાર કહેતા 'India is the richest country with the poorest people.' એમના જીવનનું ધ્યેય એમણે નવું વિજ્ઞાન જે યુરોપમાં ઘણું વિકસી ગયું છે તે હિન્દુસ્તાનમાં દાખલ કરવા પ્રયત્ન કરવો અને હિન્દુસ્તાનમાં ઉદ્યોગહુન્નર સ્થાપવો.

M. A., B. Sc. થયા પછી વડોદરા કૉલેજમાં Professor of Chemistry નીમાયા. ત્યાં કામ કરતી વખતે પણ સામાન્ય જનમાં વિજ્ઞાનનો ફેલાવો કરવાનો તેમને વિચાર આવેલો અને University Examination Lecture Series ગોઠવવી જેથી આપણા લોકોમાં અજ્ઞાન અને તેમાં ઉત્પન્ન થતા વહેમો દૂર થાય.

તેમણે વિચાર કર્યો કે હાથકારીગીરી આપણી જિંદગી પ્રકારની છે. અને તેને જો પોષણ મળે અને નવા વિજ્ઞાનની મદદ લઈ થાય તો દેશ જલદી સમૃદ્ધ થાય. એમણે એવી એક યુક્તિ અજમાવી તેથી સર સયાજીરાવ ધણા ખુશ થયા. અને પ્રો. ગન્જરે વડોદરામાં કલા-લવન સ્થાપવાની યોજના ઘડી આપી. તે તેમણે મંજૂર કરી અને ૧૮૯૦માં વડોદરામાં કલા-લવનની સ્થાપના થઈ. આ સંસ્થામાં બધું શિક્ષણ માતૃભાષા દ્વારા જ આપવાનો હતો. એટલે તેને માટે

પુસ્તક તૈયાર કરવા તેમણે રૂ. ૫૦,૦૦૦ની ગ્રાન્ટ મેળવી. કલા-લવનની વિલક્ષણતા એ હતી કે તેમાં Dyeing નું શિક્ષણ આપવામાં આવતું હતું. જર્મનીના કલર્સથી રંગાઈ લાલ સૂતર હિન્દુસ્તાનમાં આવતું તેથી તેમણે અહીં એ રંગા દાખલ કરવા અને તેને રંગવાની પદ્ધતિ અંગ્રેજીને શીખવાડવી, એવી યોજના દાખલ કરી. Dyeingના શિક્ષક તરીકે એક જર્મનને બોલાવ્યો અને તેણે રંગવાનું કામ ઘણી કુશળતાથી વિદ્યાર્થીઓને શીખવાડ્યું.

કલાલવનમાં શીખેલા Dyeingના વિદ્યાર્થીઓ કાપડની મિલમાં કામ કરવા લાગ્યા. પેટલાદમાં એક સ્વતંત્ર Dyeing house સ્થપાયું. આ Dyeing house સાચી રીતે ચાલ્યું એટલે બીજું પણ ત્યાં સ્થપાયું. વિલાયતથી આવતું રંગેલું સૂતર બંધ થયું એટલે આપણા દેશને ઘણો જ લાભ થયો. એમને જર્મન રંગ-કંપનીએ માસિક રૂ. ૧૦૦૦નો પગાર અને ટ્રાવેલિંગ એલાઉન્સ વગેરે આપવા કહ્યું, પણ તેમણે તેમને ના પાડી. તેમને પોતાનું જીવન કમાઈને જ પૂરું કરવું એવું તેમનું ધ્યેય નહોતું. એ પોતે બહુ જ સ્વમાની હતા. તેમણે કલાલવન સ્થાપતી વખતે મહારાજને કહેલું કે મારા ઉપરી એકલા તમે જ. બીજા કોઈની આજ્ઞાને હું તાબે નહિ થઈ. એમના આ સ્વભાવને લઈને ઘણા અંમલદારો એમનો દ્વેષ કરવા લાગ્યા. આ બાબતની તેમને ખબર પડી એટલે તેઓ પોતે વડોદરાથી ચાલ્યા ગયા. તેમણે રાજ્યનો પૈસો ઉચાપત કર્યો નહોતો તેમ પોતાને માટે વાપર્યો નહોતો, એટલે એમના મનને નિરાંત હતી. દી. બ. અંબાલાલ સાકરલાલને વડોદરા છોડતી વખતે તેમણે જ કહેલું કે હું રાજ્યનો પૈસો ખર્ચ ગયો નથી. તે વખતના દીવાન મણિભાઈ જશ-ભાઈને તેમણે લખ્યું કે કલા-લવન રૂપી બાબતને મેં જન્મ આપ્યો છે. તેને ઉછેરવામાં મારું લોહી મેં આપ્યું છે; માટે આ બાબત જીવંત રહે અને એની સંભાળ બરાબર રહે તે હું આપને લગાવું છું.

હવે એમના કાર્યનું સ્થળ વડોદરા મુકીને મુંબઈ થયું. મુંબઈમાં પોતે Wilson Collegena chem-istaryના professor તરીકે ૧૮૯૭માં નીમાયા. પોતે કલાલવનમાં ધંધા-ઉદ્યોગને લગતું કામ કરેલું એટલે ઇટલાક મિલવાળા તેમની સલાહ લેતા. તેમના

એસિસ્ટન્ટ એક Mr. Billimoria કરીને હતા. તે જ સમયમાં તેમણે Plagueની દવા તરીકે Iodine Techlouide બહાર પાડ્યું અને તેનાથી ઘણા લોકોને ફાયદો થયેલો. એક ભાટિયા ગૃહસ્થે તો આ દવાનો ઘણો જ ઉપયોગ કરેલો ને તેમણે મુંબઈના નામીયા ડોક્ટરોને આ દવા ઉપયોગ માટે આપેલી અને તેના ઘણા સારા રિપોર્ટ તેમની પાસે આવેલા.

પોતાનું જીવનધ્યેય પાર પાડવા નાણાં જોઈએ અને તેને માટે તેમને એક વિચાર આવ્યો કે જો હું માર્બલ આરસનું પૂતળું સાફ કરી શક્યો તો મોતી કે જેનું રસાયણિક Composition $CaCO_3$ સરખું જ છે તેને સારા lustre વાળા અને કાઢા વગરના કરી આપું તો મોટો લાભ થવા સંભવ છે. મોતી બધાં પરદેશમાં ખપે છે એટલે ત્યાંથી નાણાં આપણે લાવી શકીએ. આ કામના પ્રયોગ તેમણે ૧૮૯૮ થી શરૂ કર્યા. સંપૂર્ણ રીતે તેમનો આ પ્રયોગ ૧૯૦૧માં સફળ થયો. ૧૯૦૨માં તેમણે ઝવેરીઓ સાથે કામ કર્યું. ઝવેરીઓએ તેમને છેતરવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો પણ તે સફળ થયા નહિ. એમનું કામ ચાલુ થયું. આમ એમને બે ત્રણ મહિનાના કામમાં સારો લાભ મળ્યો. આ કામને લઈને તેમને હાઈકોર્ટમાં પણ જવું પડ્યું. સને ૧૯૦૦માં એમણે એમની Technical Chemical Laboratory શરૂ કરી. અહીં તેમણે B.A. અને B.Sc. થયેલા એવા વિદ્યાર્થીઓને Technical Chemisty શીખવા સગવડ કરી આપી.

એક જર્મન કંપનીનો માલ (Alitywine) કરટ-મસવાળાએ જપ્ત કર્યો હતો એમનું કહેવું એવું હતું કે Aligarine paste એ અસુક ટકાથી ઓછી છે. આ કંપનીએ પ્રો. ગબ્બરની સલાહ લીધી. તેમણે માલના સંમ્પલનું પૃથક્કરણ કર્યું. અને પોતાનો રિપોર્ટ આપ્યો કે Standard કરતાં ઓછા ટકા નથી. હાઈકોર્ટમાં કેસ ચાલ્યો. Govt. Chemical Analysisનો રિપોર્ટ કોર્ટમાં માન્ય રાખ્યો નહિ. પ્રો. ગબ્બરના રિપોર્ટ પર કોર્ટે આધાર રાખ્યો. એ કેસમાં કંપની પોતાનો કેસ જીતી અને પ્રો. ગબ્બરને તેઓએ સારી મોટી રકમ તેમના મહેનતાણા બદલ આપી. આ જે નાણાં આવ્યાં તેમાં તેમણે તેમની લેબોરેટરી માટે

સારી Technical પુસ્તકોની Library બનીકરી. અને ૧૯૦૨માં જ્યારે યુનિવર્સિટી કમિશન નીમણું અને તેના સભ્યો જ્યારે આ લેખોરેટરીની મુલાકાતે આવ્યા ત્યારે તે કમિશનના એક સભ્ય તરીકે Prof. Pedler F. R. S. જે બંગાળના Director of Public Instruction હતા તે આવ્યા હતા અને તેઓએ જ્યારે આ લેખોરેટરી બેઠક અને તેમાં કામ થતું બેઠું ત્યારે તેમણે ઉદ્ગાર કાઢ્યા કે 'Prof. Gujjar, is this Philanthropy or Speculation?' પ્રો. મલ્હારે જવાબ આપ્યો કે મારા મનમાં ત્રીસ રૂપિયા હતા તેનાથી આ લેખોરેટરીની મેં શરૂઆત કરી છે.

એડીન્સ્ટન કોલેજમાં તે વખતે M. A. થયા માટે chemistry શીખવવા માટે સમય નહોતો તેથી યુનિવર્સિટીએ પ્રો. મલ્હારની લેખોરેટરીની M.A. ના ટ્રેનિંગ વિષય શીખવવાની પરવાનગી આપી અને આ લેખોરેટરીમાંથી ઘણા વિદ્યાર્થીઓ એમ. એ. થઈને જહાર આવ્યા છે. Prof. Kolhatkar જે ફરગુસન કોલેજમાં Chemistryના પ્રોફેસર છે તે આ લેખોરેટરીમાં પાસ થયા છે. Prof. Kales જે શાહીઓ અને ગણ વગેરે મોટા પ્રમાણમાં બનાવે છે અને વેપાર કરે છે તે આ લેખોરેટરીના વિદ્યાર્થી હતા.

એમના હવનનું એક સાધન કરવામાં જે મોટી મંદિરા એમણે બની કરી તે Alembic Chemical Works છે. આ કંપની ૫૦ વર્ષથી કામ કરે છે. અને હિન્દુસ્તાનની એક મોટી Chemical & Pharmaceutical કંપની છે. Patience & Perse-

ટ્ટલા ઉદાર હતા.

હરીઆ મહેલના રોડ નાજુક હારદાસની બેઠક એકદમ હાર્ટ પર Attack થયો અને રોડ પર ટેલિફોન આવ્યો એટલે એમણે પ્રો. મલ્હારને એમની બેઠકના બંગલામાં રોક્યા હતા તેમને બોલાવ્યા. તે બેઠકે આવ્યા અને પોતાનાં oxygen તૈયાર કરવાનાં સાધન હતાં તે તૈયાર કરવા અને કહ્યું. તે બધું તૈયાર કર્યું. અને જ્યાં એમની બેઠકે ત્યાં ગયા. એમને પ્રો. મલ્હારે oxygen આપ્યો અને એમને સારું થઈ ગયું.

મુંબઈમાં દરેકરીકેશ અને દીવાન હોયિસિટીની પેટી છે. તે પેટીના દીવાન ધણા જ માંદ પડ્યા. તેમણે ધણા દાકતરોની દવા કરી પણ તેમને મટતું નહિ એટલે મિ. દરેકરી પ્રો. મલ્હાર પાસે આવ્યા અને તેમને વિનંતી કરી કે મારા મિત્ર દીવાનના રોગની ઘણી દવા કરી પણ મટતું નથી. આપ આવો અને જુઓ તો સાર. પોતે તેમની સાથે, પોતાની ટ્રાંસમેન્ટ આપી અને દીવાન સારા થઈ ગયા. મને ખબર છે કે પ્રો. મલ્હારે તેમને શક્તિની દવા બનાવી હતી તે હેવા એ બેઠકે આપના.

ઈન્ડિયન એજન્સી રોડ અમદાવાદ વગેરે હાટી નીકળે છે તે વખતે તેમણે તે રોગથી સાવિત્ર્યદો અમદાસ કરી Influenza mixture જહાર પાડ્યું હતું. અને તેની Agency Messrs. Kemp & Company ને આપી હતી. ઈઈ દેશમાં એમને દવા મોકલવા માટે પણ આવે તો બેઠકે દવાનું પાલીક (Pail) કરી મોકલી આપના. આ દવાનો લાભ લેતો સારો લેતા હતા. અને દવા જલુ જ શુભકારી ગણાઈ હતી.

બનતી મહેનત કરતા હતા.

પોતાના જીવનનું એક સત્ર work is worship હતું અને બીજું Do right & Go forward હતું.

પ્રો. ગજજરે મુંબઈ યુનિવર્સિટીની પરીક્ષામાં Physics & Chemistry બે વિષય લેવા પડતા. એમણે જોયું કે આ બે વિષય ઘણા વિદ્યાર્થીઓ લેતા નથી. તેથી તેમણે વિચાર કર્યો કે M. A.ની પરીક્ષા માટે Physics અને Chemistry બે જુદા વિષયો કરવા એટલે જેને Physics લઈને પરીક્ષા આપવી હોય તે તે પ્રમાણે આપે. તેમણે આ યોજના મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં પસાર કરાવી અને M. A. ની Chemistryની પરીક્ષા માટે Theoretical & Practical Chemistry માટે અભ્યાસક્રમ ઘડી કાઢ્યો. અને Theoretical માટે ક્યાં પુસ્તક વાપરવાં તે પણ નિર્ણય કર્યો. Practicalને માટે તે જ પ્રમાણે કર્યું. આ યોજના ઘડવાથી ઘણા વિદ્યાર્થીઓ M. A.ની પરીક્ષામાં Chemistry લેતા થયા. પરીક્ષા પાસ થયા

પછીજેમને Technicalકેમિસ્ટ્રી શીખવી હોય તેમને માટે પોતાની Techno-chemical Laboratoryમાં સગવડ કરી આપી.

મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં માતૃભાષાનો ઉચ્ચ અભ્યાસ થઈ શકે અને માતૃભાષા મારફતે ઘણા વિષયો શીખવાય એવી રીતે માતૃભાષાનો અભ્યાસ થાય તો દેશને ઘણો જ લાલ થાય. જસ્ટીસ રાનડે પાસે પોતાની યોજના મૂકી. જસ્ટીસ રાનડે તે પરથી યુનિવર્સિટીમાં ભાષાનો અભ્યાસ M.A.ની પરીક્ષામાં દાખલ કરાવ્યો. આ પ્રમાણે કરવાથી માતૃભાષાના સારા નિષ્ણાત પુરુષો તૈયાર થયા અને બી. એ.ના અભ્યાસક્રમમાં માતૃભાષા શીખવી હોય તેને માટે પણ શિક્ષકો અથવા પ્રોફેસરો તૈયાર થયા.

મારા પૂજ્ય ગુરુનાં મુખ્ય કાર્યોનું વર્ણન આ લેખમાં કર્યું છે. આ મહાન પુરુષમાં અસાધારણ ગુણો હતા. ચોક્કસાઈ એ ગુણુ તો એમનામાં મોટા પ્રમાણમાં હતા. અપૂર્વ બુદ્ધિશાળી હતા અને તેની સાથે મહાન ઉદ્યોગી પુરુષ હતા.

*

વર્ષોમાં

વર્ષો પુનઃ—પુનરપિ ઉઘડે રસીલા
મારા મને સ્મરણના પ્રિય પ્રાન્ત પ્રાન્ત
ઊભાં રહ્યાં તરુ પછે જલસિકત શાન્ત
જે સ્પર્શથી કરત લોચનને ય લીલાં!
આ કોઈ ફૂલું મુખ ફૂંપળ જેમ ફૂટી
આવે અચાનક....થતા શરુ લાવલીના
શીળા લય્યાં પવન શા લય લાગણીના!
માણી રહું ક્ષણ કરી ફેફડાટ લીલા
હું વૃક્ષ શો અંચળ તો ય—અનેક બાણે
સૂડા ન હોય સહસા વિટપેથી ઊડ્યા!
પાછાં વસંત પિકના સ્વર શાં પુરાણાં
વર્ષો વીતેલ દૂરથી ટહુકી ઊઠે ને
બગી ઊઠે રવ ક્યહીંકથી કોઈ ન્યારો
મારા વિશે જીવનને ઝણકાવનારો!

—હેમન્ત દેસાઈ

[ગુજરાતીના ટ્યૂટર, એલ. ડી. આર્ટ્સ કોલેજ, અમદાવાદ]

રાજ્યવહીવટ

નારાયણ ગોવિંદ ચાપેકર

[મહારાષ્ટ્રના જ્ઞાનવૃક્ષ, તપોવૃક્ષ અને વયોવૃક્ષ વિદ્વાન તથા સાહિત્યકાર અને લેખક શ્રી નારાયણ ગોવિંદ ચાપેકરે સને ૧૯૫૪માં હપરોક્ત વિષય પર કેટલાક લેખો મુંબઈના મરાઠી દૈનિક 'લોકમાન્ય'માં લખ્યા હતા. તે લેખો તથા થોડું ઉમેરણ મરાઠીમાં 'રાજ્યકારમાર' મથાળા હેઠળ પુસ્તિકા રૂપે પ્રસિદ્ધ થયેલ છે. એનો ગુજરાતી અનુવાદ 'અભ્યાસ'માં ક્રમશઃ પ્રસિદ્ધ થશે. એનો પહેલો હપ્તો આ અંકમાં આપ્યો છે. સદ્ગત શ્રી દાદાસાહેબ માવળંકરને આ પુસ્તિકા ખૂબ જ મનનીય અને વિચારપ્રેરક લાગેલી અને શ્રી ચાપેકરને તા. ૩-૧૦-૧૯૫૪ને રોજ લખેલા પત્રમાં શ્રી દાદાસાહેબે જણાવેલું કે 'રાજ્યરોજની વાતો જ આપે સંરળ ભાષામાં કરી છે, પરંતુ એનું મહત્ત્વ રાજ્યવહીવટમાં કેવી રીતે અને કેટલું છે એ દર્શાવનારું દષ્ટિખિંદુ એમાં હોવાથી આપના લખાણનું મહત્ત્વ ખૂબ જ અને વિશિષ્ટ પ્રકારનું છે સુરાજ્યનો પાયો મજબૂત કરવા માટે કઈ કઈ ચીજો રોજના વ્યવહારમાં અમલી કરવી જોઈએ એનું માર્મિક દર્શન આપના લેખોમાં થાય છે.'

ત્રણથી ચાર હપ્તોમાં આ લેખમાળા 'અભ્યાસ'માં પૂરી પ્રસિદ્ધ કરવાની હિમેદ છે. ગુજરાતી અનુવાદની પરવાનગી આપવા માટે લેખક તથા મરાઠી પ્રકાશક (પૉપ્યુલર બુક ડેપો, મુંબઈ) પ્રત્યે હાર્દિક આભાર વ્યક્ત કરું છું. - પુ. ગ. મા.]

૧

વહીવટની વાત કરીએ તો તે અહીં કે ત્યાં એક સરખો જ; એનું સ્વરૂપ એક જ; પછી તે વહીવટ રાજ્યનો હોય કે ગામનો હોય, કુટુંબનો કે સંસ્થાનો અગર નાનકડી કચેરીનો હોય. બધી જગ્યાએ સરખા જ ગુણોની અગર કર્તૃત્વની જરૂર હોય છે. વખતસરપણું, આરોગ્ય, નિયમિતતા, કામ અંગેનું પૂરું જ્ઞાન, હાથ પરના કામનું ચિંતન અને સચ્ચાર્ધ આ બધા ગુણો ઢાઈ પણ વહીવટને સારુ અનિવાર્ય હોય છે. જેટલા પ્રમાણમાં આ ગુણોનો અભાવ એટલા પ્રમાણમાં વહીવટ કથળેલો દેખાશે એ ચોક્કસ. નાના ફણવિસમાં ઘણા બધા ગુણ હતા પણ કામ અંગેનું જ્ઞાન અપૂરું હતું, કાંઈ નહોતું એમ કહીએ તો યે ચાલે. રાજ્ય અને કુટુંબ એ બે વચ્ચેનો ભેદ એમને સમજાયો નહિ. પશ્ચિમના લોકો હિંદુસ્તાનમાં શા સારુ આવ્યા, એમના આગમનનાં શાં પરિણામો દેશ પર થશે એનું આકલન શિવાજીને થયું નહિ, તો પછી નાના ફણવિસની વાત જ શી કરવાની! બાહરાવ પહેલા જેટલો વ્યાપક બુદ્ધિનો, મોટા મનનો અને વીર પુરુષ આખી મરાઠાશાહીમાં બીજો દેખાશે નહિ. તેમ છતાં બાહરાવની બધી કારકિર્દી મુલક મેળવવામાં ગઈ તથા રાજ્યવહીવટ તેમણે ઝાઝો કર્યો નહિ. વળી ચિમાળ અપ્પાની સહાય રાજ્યવહીવટમાં મળતી હોવાથી બાહરાવના તે ક્ષેત્રમાંના ગુણોને પૂરતો અવકાશ મળ્યો નહિ. બાહરાવનું શૌર્ય અને યુદ્ધકૌશલ્ય દિલ્હીની લડાઈ વખતે

પૂરેપૂરું જોવા મળ્યું. બાહરાવની વ્યાપક દષ્ટિ રાજ્યવહીવટમાં પણ સફળ નીવડી હોત એમાં શંકા નથી.

મરાઠાશાહીમાંનો રાજ્યવહીવટ

પરંતુ ખરું પૂછો તો મરાઠાશાહીમાં, રાજ્યોએ લડાઈઓ કરવી અને ખર્ચને વાસ્તે પ્રજા પાસેથી કર રૂપે પૈસા પડાવવા એનાથી વિશેષ રાજ્યવહીવટનાં ઢાઈ ખાસ પગલાં ક્યારે ય લેવાયાં નહોતાં. વ્યવહારની પણ પૂરી ખબર હતી એવું નહિ કહી શકાય. નાશિકના પટવર્ધનના જમાખર્ચના ચોપડાઓ મેં જોયા છે. રઘુનાથરાવદાદાએ ગુજરાત પર સવારી કરી તે ચડાઈ માટે દાદાને પટવર્ધને ઉછીનાં નાણાં આપ્યાં હતાં. પરંતુ એ રકમ દાદાના જ ખાતામાં લખાએલી જોઈ. ખરું જોતાં તે પૈસા પંતપ્રધાનના ખાતામાં ઉધારવા જોઈતા હતા. પંતપ્રધાનનું જુદું ખાતું પણ હતું. ગુજરાત પરની ચડાઈ દાદાએ પેશવે સરકારને માટે કરેલી. રઘુનાથરાવનો પરાજય થયો હોત તો પટવર્ધને કરજની વસૂલાત ટોની પાસેથી કરી હોત એ સમજાતું નથી. આ ભેદ જ પટવર્ધનના ખયાલમાં નહોતો આવ્યો. એનું કારણ વિષયનું અજ્ઞાન.

નિરંકુશતા-ગેરશિસ્ત

આ જ સ્થિતિ આજે પણ છે. પોતાને જે કામ કરવાનું છે એની પૂરેપૂરી માહિતી મેળવી લેનારા કારકુનો અગર અમલદાર ઢાક જ. સરકારી ઑફિસોની બહાર પણ આ જ સ્થિતિ. સરકારી વહીવટ જ કેવળ નિરંકુશ

અને ગેરશિસ્તભર્યો હોય છે એવું નથી; ખાનગી વ્યવહારમાં પણ બેવકૂફપણું ડગલે ને પગલે જોવા મળે છે. ડોઈ પણ સભા સમયસર શરૂ થતી નથી. લોકસભામાં અધૂરી અને ભૂલભરેલી માહિતીના આધારે સવાલો પુછાય છે. નકશાઓ, સંદર્ભ ગ્રંથો, ડ્રોષ ઇત્યાદિ પુસ્તકોનો સંગ્રહ રાખ્યા વિના જ દૈનિક અખબારો ચલાવાય છે. ધરમાં ઘડિયાળો સત્તર છતાં ડોઈ પણ કામનો સમય માત્ર નિશ્ચિત નહિ. અગાઉના સમયમાં શાહુકારી કરનારાઓને શાહુકારી અને જમીનદારી એ બે વચ્ચેનો ફરક કદી પણ સમજ્યો નહિ. ગામમાંથી રેશન પર દિવસના દસ ધક્કા ખાનારા ઘોડાગાડીવાળાને આગાડીનું સમયપત્રક કહેતાં નથી આવડતું.

વિદ્યા સાથે અણખનાવ

એ જ રીતે સમાજનો વિકાસ સાધવાનું કામ જેમના પર સોંપવાનું તેમની લાયકાત જોવી પડે છે એનું ભાન આપણા પ્રધાનોમાં નથી. રોગીને વૈદ્ય પાસે ન મોકલતાં જોડાં સીવી આપનાર ચમાર પાસે મોકલશે. પ્રધાનમંડળને વિદ્યા સાથે અણખનાવ છે એમ લાગે છે. મુંબઈ ઇલાકામાં સમાજશાસ્ત્રના વિદ્યાલયોમાંથી પાંચ-પચાસ વિદ્યાર્થીઓ શિક્ષણ સંપાદન કરીને તૈયાર થયા છે એમને બાળુ પર મૂકીને ‘દેવાનાં પ્રિયાં’ને સમાજ-વિકાસની દક્ષિણા આપવાની એવો વિચિત્ર ને આડો રાજ્યવહીવટ હજી પણ ચાલુ છે જ. સારાંશ, ડોઈ પણ વહીવટ — રાજ્યનો, ખાનગી, કૌટુંબિક — કુશળતાથી ચલાવવાનું આપણને આવડતું નથી, પહેલાં પણ આવડ્યું નથી.

૨

વહીવટનું સ્વરૂપ આપણે ખ્યાનમાં રાખવું પ્રથમ આવશ્યક છે. ડોઈ પણ વહીવટ પોતા સારુ નહિ, પારકાને અર્થે હોય છે. સરકારનો વહીવટ પ્રજા માટે, કંપનીનો ભાગીદારો માટે અને કુટુંબનો કુટુંબીજનો માટે. એકલવાયા માણસના હલનચલનને અગર ક્રિયાને વહીવટ એવો શબ્દ જોડાતો નથી. વહીવટ કરતી વખતે જો કે તે કરનારના હિતસંબંધો એમાં વણાયેલા હોય તો પણ અનેક વ્યક્તિઓ પૈકી એ એક વ્યક્તિ એમ જ ગણી લેવું પડે છે. સમષ્ટિમાં વ્યક્તિ લોપ પામે છે,

એ પર બને છે. એકલી વ્યક્તિ સ્વચ્છંદી હોય છે. સમષ્ટિમાંની વ્યક્તિ નિગ્રહવાળી બને છે. સંન્યાસીને સારુ વિધિનિષેધ નથી. ભલતું સમાજનુયંધી (social) વ્યક્તિ વિધિનિષેધો વડે જકડાયેલી હોય છે. ધર્મ, નીતિ, સદાચારનાં બંધનો આવી વ્યક્તિને હોય છે. સામાજિક વ્યક્તિની દરેક ક્રિયા સામાજિક સ્વરૂપની હોય છે; એટલે કે બીજાઓ સાથે એનો સંબંધ જોડાય છે; એની દરેક ક્રિયાનાં પરિણામો ઓછાંવત્તાં પ્રમાણમાં બીજાઓને સહેવાં પડે છે. આ વિવેચન પરથી એટલું સ્પષ્ટ થાય છે કે વ્યવહારમાં સ્વાર્થને સ્થાન નથી. સ્વાર્થ માણસ અસામાજિક (anti social) છે. સમાજમાં રહેવાને તે નાલાયક છે. સ્વાર્થપ્રેરિત ક્રિયા સમાજ-વિધાતક હોય છે. માટે સ્વાર્થ એટલે પાપ, સ્વાર્થ એ ગૂનો છે. આ એક પાપમાં બાકીના બધા પાપોનો સમાવેશ થાય છે.

વ્યવહારમાં એટલે જ વહીવટમાં ‘અહમ્’નું સમૂળું વિસર્જન થાય છે. અહંભાવ નષ્ટ કરો એવો વેદાન્તનો ઉપદેશ વ્યવહારમાં જ વધારે ઉપયોગી છે; તે જ પ્રમાણે આ વ્યવહાર-વર્તનમાં જ સદ્ગુણોનું બીજ હોય છે. જેટલા પ્રમાણમાં પદાર્થઘટકતા વધારે તેટલા પ્રમાણમાં વ્યક્તિના સદ્ગુણોનું માપ વધારે. વખતસરપણું એક ગુણ છે. એને ગુણ શા સારુ ગણવો તો તેનું કારણ એ કે બીજાને ત્રાસ ન પડતાં એનાથી કામનો નિકાલ થાય છે. એકલવાયો મનુષ્ય; જંગલમાં રહેનારો મનુષ્ય કચારે ભૂંચો અને કચારે કામ પર ચડ્યો એની તપાસ ડોઈ કરતું નથી. બીજા બાળુએ, રાજ્યવહીવટમાં સમય-શીલતા અગર જે તે સમયે બરાબર કામો કરવાં એ બહુ મોટો ગુણ મનાય છે. નાના મોટા અમલદારોમાં આ ગુણ નહિ હોય તો કામ ઓછું થાય છે. તેથી રાષ્ટ્રનું નુકસાન થાય છે અને કામ સાથે સંબંધ ધરાવનારા લોકો સમયસર આવે છે એમને હેરાનગતિ ભોગવવી પડે છે. અગિયાર વાગ્યે અગર એનાથી બે વહેલા ઑફિસમાં હાજર થવાની ફરજ સાક્ષીદારો પર પાડનારા અમલદારો પોતે ઑફિસનું મોઢું બાર વાગ્યા પહેલાં નથી જોતા. આવા અમલદારો આપણા દેશમાં અસંખ્ય છે. એમાં યોગ્ય વિશેષતા તો વળી એ કે, પોતે લોકોને કચારે બોલાવ્યા છે એની દાદ સરખી પણ આ અમલદારોને નથી હોતી.

આપણા દેશમાં હાથપગ હાલે છે, મગજ અચલ રહે છે. મગજ સાહેબનું અને હાથપગ આપણા એવી આજ લગીની આપણી સ્થિતિ હતી. તેથી કરીને વિચાર કર્યા સિવાય કામો કરવાની ટેવ આપણને પડી છે.

મારે જે મુખ્ય વાત કહેવાની છે તે એ કે વખતસર ઑફિસમાં ન જનારો અમલદાર પોતે સ્વતંત્ર છે એમ માને છે. તે પોતાની મરજી અને સગવડ જુએ છે; ખીજાઓ સાથે મારો સંબંધ બંધાયો હોવાથી હું પરતંત્ર છું એનું ભાન એને હોતું નથી. એનો જ અર્થ તે અસામાજિક બને છે. કસાવેલા વખતે હાજર રહેવા માટે સાક્ષીદાર અગર પક્ષકારનો છવ ગડમથલ કરતો હોય છે; એ જ સ્થિતિ અમલદારની થવી જોઈએ. પણ એની દોડધામ ક્યારે ય થતી નથી. આવો અમલદાર ઑફિસ અગર એવી ખીજી સંસ્થા ચલાવવા માટે નાલાયક હોય છે. એનામાં લોકપ્રેમ નહિ પણ કેવળ અહંભાવ રહેલો છે. પોતાની જાતને તે ભૂલી શકતો નથી.

અનેક વ્યક્તિઓનો વ્યવહાર સંભાળવાનો એટલે નિયમ કર્યા વિના છૂટે જ નહિ અને તેથી એ નિયમો મુજબ વહીવટ ચલાવવાની જવાબદારી વહીવટદાર પર આવી પડે છે. આ જવાબદારીના અજાનને કારણે આપણા તરફથી નિયમોનું ઉલ્લંઘન ઘડિયેપડિયે થાય છે. સભામાં વખતસર ન જવું, ઑફિસમાં મોડા જવું, પતિ વખતસર ઘેર ન આવ્યાથી પત્નીએ રસોઈ કરીને વાટ જોતાં અદ્ધર બેસી રહેવું (!) — ફરજપાલનમાં ચૂટી ગયાનાં આ બધાં લક્ષણો છે. ખરેખર આપણે શુભોનો વિપર્યાસ કર્યો છે. નિયમ પ્રમાણે વર્તે તે કનિષ્ઠ, નોકર, ઊતરતી કક્ષાનો; અને નિયમ બાહ્ય વર્તનારો તે શ્રેષ્ઠ, હોદ્દદાર અને મોટી યોગ્યતાવાળો, એવું આપણું મૂલ્યમાપન. નિયમ તોડવામાં આપણને મોટાઈ લાગે છે. રાજાને બંધનો શાનાં! આજ કાલ બધા જ રાજા બની ગયા છે. થોડાં વર્ષ પર હું એક લગ્નસમારંભમાં હાજર રહેવાને કોલ્હાપુર ગયો હતો. મહારાજા જનપતિ પધારવાના હતા. પણ મુહૂર્ત પર આવે તો જનપતિની ગાદીની અપ્રતિષ્ઠા ન થાય વારુ! એક તરફ મુહૂર્ત તો સાચવવું જ રહ્યું, પણ મહારાજાની હાજરી વિના લગ્ન કરાવવાં એ કેટલું મોટું પાપ! યજમાન પરનું આ પ્રાણસંકટ જ હતું! છેવટે પાછલે

બારણે રસોડામાં જ છાનાંમાનાં લગ્ન થયાં. બહાર પાન-સોપારી માટે ભેગા થયેલા લોકો લગ્નના મુહૂર્તની પ્રતીક્ષા કરતા નિરાંતે બેસા હતા. તેમ છતાં આ બધા મહેમાનોની સહનશીલતાને પણ ક્યાં સુધી તાણી રાખવી? એટલે મંગલાષ્ટકના સૂરો વચ્ચે અને વાદ્યસંગીતના ગુંજનમાં વરવધૂએ ફરી એક વાર પરપરને હારતોરા પહેરાવ્યા, પાનસોપારી થઈ. લોકો પોતપોતાને ઘેર ગયા. એટલામાં મહારાજા આવે છે એવો સંદેશો પહોંચ્યો. બધા એકદમ દોડધામ કરવા લાગ્યા. સભામંડપમાંની ચોરી પર પાટલા મુકાયા; વરવધૂ ફરી આવીને બેઠાં; અંતરપટ ધરીને બે માણસો તૈયાર થઈને ઊભા રહ્યા; ગોરમહારાજેએ મંગલાષ્ટક ગાવાની શરૂઆત કરી; અને મહારાજા સમક્ષ લગ્નની ત્રીજી આવૃત્તિ પાર પડી! મોટાઈની આ આપણી કલ્પના!

દેશી રજવાડાંમાંના એક કાર્યકર, જેઓ પ્રજા માટે મહેનત કરનારા અને જેલયાત્રા ભોગવી આવેલા હતા, કર્મધર્મ સંયોગથી બ્યારે તેઓ એ મંસ્થાનના મુખ્ય પ્રધાન બન્યા ત્યારે મુસાફરોથી ભરેલી બસને પોતાને વાસ્તે અડધો કલાક રાહ જોતી ઊભી રાખવા માટે એમને જરા પણ સંકોચ કે ફિકર થતાં નહોતાં. આ વસ્તુઓ આપણા લોહીમાં પેડી છે. પોતાની મોટાઈનો શોખ એટલે સ્વાર્થ — એ જ આવા વર્તનના મૂળમાં હોય છે.

૩

બધાં સરકારી ખાતાંઓનો વહીવટ જનતાને ઉપ-દ્રવ્યકારક, નુકસાનીભર્યો અને ખૂંચનારો નીવડે છે. એના એક કારણનો ઉદાપોહ ગયા લેખમાં કર્યો. હકીકતમાં, વ્યવહારમાં મનુષ્ય પરતંત્ર અને નિયંત્રિત હોવા છતાં યે પોતે સ્વતંત્ર છે એવા દિમાગથી તે વર્તેલો હોય છે, આ જ એ કારણ. અહીં ખીજ એક મહત્વના કારણનો વિચાર કરવાનું યોગ્ય છે. પારતંત્ર્યનો અર્થ આપણે સહુ ખીજા કોઈના નોકર છીએ. હવે, આપણે બ્યારે નોકર રાખીએ છીએ ત્યારે તેનો આપણને વધુમાં વધુ ઉપયોગ થાય એવી આપણી ઇચ્છા હોય છે. આ ઇચ્છા સફળ થવાને વાસ્તે નોકર હોશિયાર, વિવેકી અને વિકસિત અક્ષલનો હોવો જરૂરી છે. આટલા શુભો જો આપણામાં ન હોય તો વ્યવહાર કરવા માટે આપણે નાલાયક છીએ એમ સમજવું રહ્યું. પરંતુ, આજકાલ કોઈ પણ ઑફિસ-

માં જાઓ, આવા ગુણોથી સંપન્ન એવો એક પણ માણસ નીચેથી ટોચ સુધી તમને નજરે નહિ પડે. કામની ખબર નથી, સારા સારા વિચાર નથી, હોશિયારી નથી. આવા ગુણો જેની પાસે હોય એને સો ગુણ આપીએ તો દરેક જણ કેટલા ગુણ પ્રાપ્ત કરી શકશે એનો વિચાર મન સાથે કરી જોવો, એટલે કામો શા સારુ સરસ થતાં નથી એનો પ્રકાશ પડશે. બુદ્ધિ પ્રગટ્ત બને, વિવેક-શક્તિ વધે, એવું શિક્ષણ જ મૂળમાં આપણને પ્રાથમિક શાળાથી માંડીને કોલેજ સુધીમાં મળતું નથી. હાલમાં પ્રાથમિક શાળાઓમાં હનુમાનનું સ્તોત્ર અને વંદેમાતરમ્ સવાર-સાંજ બાળકો પાસેથી ગવડાવવાની પ્રથા છે. પરંતુ બાળકોને એનો અર્થ બરાબર સમજાવવાનું કોઈને સ્વપ્નમાં પણ સૂઝતું નથી. વૈદિક બ્રાહ્મણોનો હવે લોપ થયો છે. એક તરફ ભૂખમરાથી લોકો મરે છે એમ બહાર બૂમરાણ અને બીજી બાજુ શાળાઓમાં રોજબરોજ ‘સુજલામ્ સુફલાં’ શબ્દો વડે માતૃભૂમિનો જયઘોષ! ખાખિયામાંથી કાચલી વડે થોડું થોડું પાણી ભરતી પોતાની માતાને રોજ જોનારા એકાદ ચાલાક છોકરાએ જો પોતાના શિક્ષકને ‘આપણો દેશ સુજલામ્ કેવી રીતે, સાહેબ?’ એવો તોફાની સવાલ પૂછ્યો તો શિક્ષક ઢીલા-દય થઈ જાય એ કહેવાની જરૂર નથી. ખરું જોતાં શિક્ષકને દેશની નહિ તો એ ગામની આર્થિક સ્થિતિ છોકરાઓને સમજાવવાની સોનેરી તક મળતી હોય છે. પણ કહે છે ને કે ‘હન્નિ વિળ વાળી તૈસી ફોચ!’ (રુચિ વિનાની વાણી એવી જ!). તેજ રીતે ભીમાષ્ટકના નિમિત્તે બાળકોને સમગ્ર રામાયણનો પરિચય કરાવી આપી શકાય. પણ હનુમાનને ‘બુદ્ધિમતાંવરિષ્ઠ’ શા સારુ કહેવાના એવો ગૂંચવાડાભર્યો પ્રશ્ન છોકરાંઓ તરફથી પુછાશે નહિ એવી પાકી ખાતરી હોય છે, તેથી જ તો બિચારા શિક્ષકની આખરે બચી જવા પામે છે! તાત્પર્ય, બાળકોની બુદ્ધિને અંકૂર ફૂટે, એનો વિસ્તાર થાય એવું શિક્ષણ નાનપણથી જ નહિ મળવાને કારણે આપણામાં ચોકસાઈ નથી અને તરતમલાવ પણ નથી. આવા ગુણવિહોળાં મનુષ્યો દરજ પર હોય ત્યારે એમના તરફથી કામની નુકસાની ન થઈ તો નવાઈ. મારો અનુભવ એવો છે કે, પોતાના કામમાં પાર-ગત એવા માણસો બહુ જ થોડા. ગુણવિહોળાં માણસોના

અજ્ઞાનને લીધે જનતા નકામી હેરાન થતી હોય છે. મૂળમાં શિક્ષણ નહિ અને પછી માણસને કાર્યપ્રવીણ કરનારી પદ્ધતિને કોઈ અપનાવતું નથી. મુલકી ખાતા સાથે લોકોનો સંબંધ વિશેષ હોય છે એટલે એ ખાતાનો જ દાખલો લઈશું. કલેક્ટર જે પોતાના કાર્યપ્રદેશમાંના અમલ-દારોને ખાનગી મુલાકાત માટે બોલાવે અને એમની કામ-ખીરી વિષે પૂછપરછ કરે, એમને જુદા જુદા સવાલો પૂછે તો તેમના જવાબો ઉપરથી કયો અમલદાર કર્તૃત્વવાન છે એ તરત શોધી શકાશે. અને એ અમલદારની હાજરીમાં નહિ બોલતાં એની લાયકાતનું માપ મેળવ્યા જેવું થશે. વાતચીત દરમિયાન માણસની સાચી પરીક્ષા થાય છે, સારાંશ, અવિકસિત બુદ્ધિ એ વેરવિખેર રાજ્યવહીવટનું એક મહત્ત્વનું કારણ છે. એને માટે જવાબદાર કેળવણી(?) ખાતું. રાજ્યવહીવટ ચલાવનારા છોકરાઓ આપણે તૈયાર કરવાના છે એનો ખ્યાલ આપણા ‘ગુરુજી’ઓને નથી. છોકરાઓમાં ચોકસાઈ નિર્માણ કરવી એ શિક્ષણનું ધ્યેય નથી રહ્યું અને એ પ્રમાણે પરીક્ષાઓ પણ લેવાતી નથી.

૪

માણસ સ્વાર્થ ખાતર નોકરી કરે છે એમાં શંકા નથી. પરંતુ નોકરીના બે પ્રકાર હોય છે: એક કામ કરવું તે, અને બીજો, કામના બદલા તરીકે પગાર મેળવવો તે. આ બીજો પ્રકાર ચોખ્ખો સ્વાર્થનો જ, પણ કામ કરવું એ માલિક માટે, સમાજ માટે, જનતા માટે અગર રાષ્ટ્ર માટે હોય છે, એ એનું પોતાનું નથી હોતું અને ન હોતું જોઈએ. એને મળનારો પગાર કામને પેટે અપાતો હોય છે. એના પરથી સ્પષ્ટ થશે કે નોકરી દર-મિયાનના સમયમાં પોતાનું કામ કરવું એ સામાજિક ગુનો છે. નોકર જે વખતસર ન આવ્યો તો તેણે નોકરીનો સમય પોતાના કામમાં પસાર કર્યો એમ થાય છે. શું આ દ્રોહ નથી? સરકારી નોકરોની બાબતમાં તો તે રાષ્ટ્રદ્રોહ થાય છે. આ વાત આપણને કોઈ સમજાવીને કહેતું નથી. જેમ પગારનો એક પણ નવો પૈસો કોઈ ઓછો નહિ લે તેમ જ કામમાં પણ કસૂર થવી ન જોઈએ. નિર્ણાયકમાં બાળકોને આવી કેળવણી મળવી જરૂરી છે.

જેને કશુંક કામ કરવું છે એવા દરેક કાર્યકરના મનમાં ‘શું?’ અને ‘કેવી રીતે?’ એ બે સવાલો વિષે

જિજ્ઞાસા ઉત્પન્ન થવી જોઈએ. પોતાને કયું કામ કરવાનું છે એનો વિચાર કરીને એ વિષયનું સંપૂર્ણ જ્ઞાન મેળવવું એ એની પહેલી ફરજ છે. પણ નાના મોટા ઘણા બધા કાર્યકરોને પોતાના વિષયનું જ્ઞાન કેવળ ઉપરછલું હોય છે એવો અનુભવ છે. ખીજો સવાલ આ કામ કેવી રીતે કરવું તે છે. કામ કરવાની રીત એ જ સાચો વહીવટ છે. એને અંગ્રેજીમાં એડમિનિસ્ટ્રેશન (administration) કહે છે. કામ કરવાની આવી પદ્ધતિનું શિક્ષણ કાર્યકરોને આપવાની જોગવાઈ ક્યાં યે કરેલી નથી. વહીવટની બાબતમાં આપણે એકંદરે ખૂબ પછાત છીએ. કામ કરવાની પદ્ધતિનું મહત્ત્વ છે એનું જ્ઞાન સુદ્ધાં આપણમાં જગૃંહ નથી. માણસ પોતાના વિષયમાં હોશિયાર હોય તો પણ તે કર્તા (એડમિનિસ્ટ્રેટર- administrator) તરીકે સારો પાકશે એવો નિયમ નથી. આ ફરક ન જાણવાથી ગમે તેવી જ નિમણૂક કરવામાં આવે છે. વિદ્વાન પ્રોફેસરને પ્રિંસિપાલ અગર ડીન બનાવીને વિદ્યાલયની પ્રતિષ્ઠા ધટવા લાગ્યાના દાખલા કાંઈ ઓછા નથી. વિદ્વાતા એટલે વહીવટ-કુશળતા નહિ. હકીકતમાં, જન્મ પામેલો દરેક માણસ કર્તા અગર અમલદાર હોય છે અગર હોવો જોઈએ. એટલે કર્તૃત્વ અગર અમલદારીનો ગુણ જન્મજાત હોવો ઘટે છે, તેવો ગુણ અંગ્રેજ માણસમાં દેખાય છે પણ ખરો; ખીજા બાજુ, હિંદી માણસમાં આ ગુણનો અભાવ દેખાય છે. હાલના અસ્તવ્યસ્ત વહીવટનું આ એક મહત્ત્વનું કારણ છે.

લોકશાહીમાં સત્તાનું વિભાજન આપોઆપ થાય છે. કાયદો સત્તાનું મૂર્તિમંત સ્વરૂપ હોય છે માટે કાયદાઓ કરવામાં આવે છે. એને માટે કાયદામંડળ (ધારાસભા) અસ્તિત્વમાં આવે છે. આવા કરેલા કાયદાઓનો અમલ કરવા માટે જે મંડળ નિર્માણ થાય છે એને એક્ઝીક્યુટિવ (executive) કહે છે. એ જ સરકાર છે. આ મંડળને સારું મંત્રીમંડળ અગર પ્રધાનમંડળ એવો પ્રચલિત શબ્દ ન હોત તો હું એને પ્રયોજકમંડળ કહેતો. આ પ્રયોજકમંડળ કાયદાઓને અનુસરીને વર્તે છે કે નહિ એ જોનારું ન્યાયમંડળ (જ્યુડિશિયલ-Judicial) ઊભું કરવાની ફરજ પડે છે. નાના મોટા અમલદારો નીમીને એમની દ્વારા પોતાનું કામ તે કરાવી લે છે. વહીવટ કરનાર આ સમૂહને નિર્વાહક કહી શકાય. કમનસીબે, એક્ઝીક્યુટિવ અને

એડમિનિસ્ટ્રેશન માટે મરાઠીમાં જુદાજુદા શબ્દો નથી. આ બન્ને કલ્પનાઓ તદ્દન જુદીજુદી છે. કોઈ એક કંપનીનું બોર્ડ ઓફ ડિરેક્ટર્સ અને મેનેજર તથા એમની ઓફિસ એમાં જે ફરક તે જ મંત્રીમંડળ અને જુદાજુદા ખાતાઓમાંના નોકરવર્ગમાં છે. મંત્રીમંડળનું સચિવાલય (સેક્રેટરિયેટ) વહીવટનું સ્થાન નથી. લોકોનાં રોજબરોજના વહેવાર જોડે એનો સંબંધ નથી હોતો. એનો અર્થ, કાર્યપદ્ધતિમાં કુશળ એવો અમલદાર સરકાર પાસે નથી. પ્રધાનોમાં આવી કુશળતા છે એવું જૂલમાં પણ કોઈ કહેશે નહિ. મોરારજી દેસાઈ જ અત્યારે આના અપવાદ છે. અગાઉના વખતમાં વહીવટમાં કુશળ એવા આઈ. સી. એસ. લોકો દરેક ખાતાના મુખ્ય હતા. તેઓ જ સચિવાલયમાંના પ્રમુખ અને તેઓ જ એક્ઝીક્યુટિવ કાઉન્સિલર્સ. આને કારણે કામમાં શિસ્ત રહેતી. રાજ્યશાસ્ત્ર વિષયક ચર્ચામાં કાયદામંડળ, મંત્રીમંડળ અને ન્યાયમંડળ એમ ત્રણેનો માત્ર વિચાર ઘણી વાર કરવામાં આવે છે. એડમિનિસ્ટ્રેશનનો ચોથો મુદ્દો પૂરેપૂરો અવગણના પામે છે. કાયદામંડળ અને મંત્રીમંડળ બન્નેની વચ્ચે સમતુલા હોવી જોઈએ તે ચાલી જઈને એમાંથી કળેકું કેની રીતે ઉત્પન્ન થયું છે એનો વિચાર હવે પછી કરીશું.

૫

લોકશાહી રાષ્ટ્રોમાં અનિવાર્ય ગણાય એવી જે સંસ્થાઓની વાત અગાઉ કરી એમાં ન્યાયખાતું આગળ પડતું ગણાય છે. સલામતીની દૃષ્ટિએ જનતા માટે આધારસ્તંભ જેવું ન્યાયખાતું છે. સરકાર દ્વારા ધાયલ થયેલાઓ માટે પણ તે નિદાનનું સ્થાન છે. આપણે અભિમાનપૂર્વક કહી શકીએ તેમ છીએ કે સ્વરાજ્ય પછીનાં વર્ષોમાં ન્યાયખાતાએ આપણું સ્વાતંત્ર્ય શુભાવવા દીધું નથી.

તેમ છતાં, પરદેશી વિદ્વા અને પરદેશી પરંપરાઓમાં જોડા જોતરેલા ન્યાયધીશોને સ્વદેશની પરિસ્થિતિનો અને લોકોની માનસિક પ્રવૃત્તિઓનો વિચાર કરીને તે મુજબ ન્યાયદાનની પદ્ધતિમાં જરૂરી ફેરફાર કરવાનું સૂઝયું નહિ, એ આપણી કમનસીબી છે. સેંકડો અગર હજારો રૂપિયાનો પગાર જેમને અપાય છે એવા નાના મોટા ન્યાયધીશોનો વખત બાપદાદાની કમાયેલી મિલકતની વહેંચણી કરવામાં, વિધવાને અન્નવસ્ત્ર ફેટલાં આપવાં તે કરાવવામાં અગર

આવાં જ સટરપટર કામોમાં વપરાઈ જાય એનો વિચાર પણ કોઈ કરતું નથી. લાવી પેઢીઓને આ હાસ્યાસ્પદ લાગશે. આવી ફરિયાદયુક્ત દાવાઓની રકમ ગમે તેટલી મોટી હોય તો પણ નીચલી કોર્ટોમાં તે દાખલ કરાવી લઈને તેમનો નિર્ણય પંચ મારફત કરાવી લેવો. જ્યુરીના સભ્યોની યાદી જેમ હોય છે તેમ જિલ્લામાંના પંચોની યાદી કોર્ટ કરવી. ધંધામાંથી નિવૃત્ત થયેલા મુરખની વફાલો, પેન્શનર ન્યાયાધીશો અને પ્રતિષ્ઠિત વ્યવહાર-ચતુર ગૃહસ્થો એવા લોકો આ પંચોમાં હોય. દરેક દાવામાં ત્રણ પંચ કરતાં વધારે હોવાની જરૂર નથી. ડિસ્ટ્રિક્ટ કોર્ટમાં પંચોના આ નિર્ણય ઉપર એક જ અપીલ હોય. એટલા જ ખાતર કે એના વડે બેધ્યાનપણું અને નિષ્કાળજીપણું બંનેની શક્યતા ઓછી થાય છે. જિલ્લામાંનાં જ પંચ હોવાથી આવવાજવાનો ખર્ચ અને દરેક બેઠકના દસ રૂપિયા દરેક પંચને આપવા જતાં પક્ષકાર ઉપર મોટો બોજો પડવાનો અવકાશ રહેશે નહિ. ખર્ચના આ પ્રમાણમાં કોર્ટફી ઓછી કરી એટલે બસ. હોશિયાર અને નિરપૂહ પંચો માટે ત્રણ બેઠકોમાં કામ પૂરું કરવું અશક્ય નથી. મોટેથી દેશાલિમાનનો ઉચ્ચાર માત્ર કરવાનો પણ કામ જે કરવાનું તે પરદેશીઓની અઝલથી ! અંગ્રેજી ભણેલાઓ અંગ્રેજ જ બની જાય છે તે આ પ્રમાણે ! આ જાતના ઘણા બધા સુધારાઓ કરવા જેવા છે પરંતુ વિલાયતી બુદ્ધિ છોડી દઈને દેશી બુદ્ધિ નિર્માણ કરવી પડશે.

હાઈકોર્ટના આપણા ન્યાયાધીશો સભા-સમારંભોમાં લાગ લઈને વિવિધ વિષયો પરના પોતાના અભિપ્રાયો પ્રગટ કરતા રહે છે, એ જોઈ ખરાબ લાક્ષણ છે એમ મને લાગે છે. રાનડે-તેલંગની ઢાલ આગળ કરીને બચાવ કરવો અયોગ્ય છે. રાનડે-તેલંગના વખતની પરિસ્થિતિ બદલાઈ છે એ વાત આ વિદ્વાનોના ધ્યાનમાં કેમ ના આવવી જોઈએ વારુ ? મધ્યપ્રાન્તમાંના ન્યાયાધીશોની મજલ તો મુંબઈ રાજ્યમાંના ન્યાયાધીશો કરતાં પણ આગળ ગઈ છે. ખાનગી દાવાઓ કરતાં હવે બહાર

સ્વરૂપના કેસ જ હાઈકોર્ટ આગળ આવશે એ ધ્યાનમાં રાખવું પડશે. લોકોએ પણ હાઈકોર્ટના ન્યાયાધીશોને સમારંભોમાં ન નોતરવા સારા.

સરકારે પણ ન્યાયાધીશોની પ્રતિષ્ઠા રાખવી જોઈશે. દારૂના પરવાના કયા ન્યાયાધીશોએ માગી લીધા છે એ માહિતી વિશેષ તત્પરતાથી આપવાની જરૂર નહોતી. નામો બહાર કરવાની પરવાનગી આપવામાં અધ્યક્ષે મોટી ભૂલ કરી એવું કોણ નહિ કહે ? સવાલ પૂછ્યા બાદ પણ નોટિસ માગવાના બહાના હેઠળ જવાબ આપવાનું ટાળવાનું પ્રધાનને માટે શક્ય હતું. આ બધી ધમાલ અને ઉતાવળનું સમર્થન કરી શકાય નહિ.

હાઈકોર્ટ અનેક થવાથી એકસૂરતા સાધવા માટે સુપ્રિમકોર્ટની સ્થાપના આપોઆપ જ આવશ્યક બની ગઈ હતી. પરંતુ સુપ્રિમકોર્ટના ચુકાદાઓ મોટે ભાગે સર્વાનુમતે અપાતા નથી એ કમનસીબ હકીકત ચિંતાજનક છે. પ્રિવીકાઉન્સિલના ચુકાદાઓ સર્વાનુમતે અપાતા હતા એ ધ્યાનમાં રાખવું આવશ્યક છે. પણ મતભેદો ઠોકીને ભારપૂર્વક વ્યક્ત કરવા એ તો આપણું વૈશિષ્ટ્ય છે ! મતભેદ થવાથી ચુકાદાની કિંમત કોડીના મૂલ્ય જેટલી થાય છે એનો વિવેક સુપ્રિમકોર્ટના ન્યાયાધીશોએ કરવો જરૂરી છે. એકમત શક્ય ન હોય ત્યાં હાઈકોર્ટનો ચુકાદો સુપ્રિમકોર્ટ કાયમ રાખવો એ ઈષ્ટ નથી શું ? બહુમતીના જોરે હાઈકોર્ટનો ચુકાદો ફેરવવો તે જોરું છે. બીજી બાજુએ લઘુમતી હોય તો પણ સામાન્ય જનતાને એમ લાગે છે કે હાઈકોર્ટનો આપેલો ચુકાદો જેમને પસંદ છે એવા થોડાક પણ ન્યાયાધીશો સુપ્રિમકોર્ટમાં છે ખરા. આવા ન્યાયાધીશો અને હાઈકોર્ટમાંના ન્યાયાધીશો બંનેની સંખ્યા ભેગી કરીએ તો કદાચ સુપ્રિમકોર્ટની બહુમતી ટકશે નહિ. બહુમતીએ આપેલા ચુકાદા વિષેનો આદરભાવ આ પ્રકારના કારણોથી નષ્ટ પામે છે. એક જ વિષયની બાબતમાં જુદી જુદી હાઈકોર્ટોમાં મતભેદ પડે ત્યારે જ, તેમજ બંધારણીય બાબતોમાં, સુપ્રિમકોર્ટ પાસે દોડી જવું રહ્યું. (ક્રમશઃ)

ચા : ઉદ્યોગ અને રસાયણ

નરસિંહ મૂ. શાહ

[રસાયણશાસ્ત્રના વિદ્વાન અને લેખક]

આ પણ દેશના અર્થતંત્રમાં આજે ચાગૌરવભર્યું સ્થાન ભોગવે છે. છેલ્લાં કેટલાંક વર્ષોથી કુલ પરદેશી હંડિયામણના લગભગ ૦.૮૬ ટકા જેટલો હિસ્સો એકલો ચા કમાઈ આપે છે: ૧૯૬૦માં ૧૨૧ કરોડ, ૧૯૬૧માં ૧૨૫ કરોડ અને ૧૯૬૨માં આશરે ૧૩૫ કરોડ રૂપિયાનું હંડિયામણ ચાની નિકાશને (કુલનિકાશ ૪૭૨૦ લાખ પૌંડ) લીધે મળ્યું હતું. આ વર્ષે (મે મહિના સુધીમાં) ૧૪૭૪ લાખ પૌંડ ચાની નિકાશ થઈ ચૂકી છે, જે ગયા વર્ષ કરતાં ૧૯૦ લાખ જેટલી વધારે છે.

ચાનો સૌથી મોટો ઉત્પાદક અને નિકાશ કરનાર દેશ ભારત છે: પરંતુ ખીન્ન દેશોનો માલ દુનિયાના બજારોમાં હવે વધારે ને વધારે આવતો જાય છે. દુનિયાની ચાની પેદાશનો પચાસ ટકા ઉપરાંત હિસ્સો ભારત પેદા કરે છે અને દુનિયાની ચા-નિકાશમાં આપણો હિસ્સો લગભગ ચાલીસ ટકા જેટલો આવે છે.

દુનિયાને ચાનું પીણું આપનાર ચીન છે. ‘ચા’ નામ પણ ચીને પાડેલું છે. ચીનનો ચા-ઉદ્યોગ ઘણાં વર્ષો સુધી પડી ભાંગેલ અવસ્થામાં હતો: હવે સજીવન થતો જાય છે અને ઝડપભેર પ્રગતિ કરી રહ્યો છે. અગત્યતાની દૃષ્ટિએ લંકા (સિલોન)નો ચાઉદ્યોગ ભારતથી ખીજે નંબરે આવે છે. વસ્તુતઃ લંકાનું અર્થતંત્ર મોટે ભાગે તેના પર નભે છે. અન્ય ચા-ઉત્પાદક દેશોમાં જાપાન, ફ્રાન્સ, ઇન્ડોનેશિયા, વિયેટનામ અને પાકિસ્તાન ગણાવી શકાય. રશિયા, ટર્કી, ઈરાન, મલાયા, કેનિયા ટાંગાનિકા, યુગાન્ડા, ન્યાસાલેન્ડ, મોઝામ્બિક, બેલ્ગિયન કાન્ગો, મોરિસિયસ, આર્હેન્ટિના, બ્રાઝીલ, ચીલી, પેરુ વગેરે દેશોમાં થોડાં વર્ષો થયાં ચાનું વાવેતર શરૂ કરવામાં આવ્યું છે. ન્યૂગીનીમાં પાપુઆ અને ઑસ્ટ્રેલિયામાં ઉત્તર ક્વીન્સલેન્ડમાં ચા પેદા કરવાના પ્રયત્નો થઈ રહ્યા છે. દુનિયાનો સૌથી મોટો ચા-ઉત્પાદક વિસ્તાર ઉત્તરપૂર્વ ભારત છે. ભારતમાં ૮૯૨૬ ચા-બગીચાઓ રજિસ્ટર્ડ થયેલા છે. તે ૩૨૯૧૫૪ હેક્ટર્સ (૮૨૨૮૮૫ એકર) જમીનનો વિસ્તાર આવરી લે છે અને તેમાં ૧૧૩ કરોડ રૂપિયાની મૂડી

રોકાય છે. ચાના વેપારમાં પહેલા હજારો માણસો ઉપરાંત બગીચાઓમાં દસ લાખ માણસોને રોજ મળે છે.

ઈ. સ. ૧૭૮૦માં કેટલાક ચાના છોડ કેન્ટોનમાંથી લાવી કલકત્તામાં રોપવામાં આવ્યા હતા: સારથી હિંદમાં ચાનો ઇતિહાસ શરૂ થાય છે.

ઈ. સ. ૧૭૮૮માં ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીએ જાણીતા પ્રકૃતિવિદ્ સર જોસેફ બેન્કસને ચાના વાવેતરનો અભ્યાસ કરવા માટે નીમ્યા. તેમણે બિહાર અને કુચ બિહારને અનુકૂળ સ્થળો તરીકે પસંદ કરી તે પ્રમાણે સૂચન કર્યું.

ઈ. સ. ૧૮૨૩માં એક અગત્યનો અકસ્માત બન્યો: રૉબર્ટ બ્રુસ નામના બ્રિટિશ વેપારી એજન્ટે આસામમાં ચાના છોડની શોધ કરી. કેટલાક એવું પ્રતિપાદન કરે છે કે આ શોધ રૉબર્ટના ભાઈ એલેક્ઝાન્ડરે પ્રથમ બર્માયુદ્ધ દરમિયાન કરી હતી. મેજર બેન્કીન્સ અને લેફ્ટ. ચાર્લ્ટને પુરવાર કર્યું કે ચાના છોડ આસામના વતની હતા. સને ૧૮૩૩માં વાઇસરોય લૉર્ડ બેન્ડીકે હિંદમાં ચાના વાવેતરની શક્યતાઓ તપાસવા એક સમિતિ નીમી અને આના મંદર્ભમાં સી. એ. બ્રુસની નિયામક તરીકે નિમણૂક કરી, ચાની દશ નર્સરીઓ સ્થાપી. આ રીતે હિંદમાં ચાનો ઉદ્યોગ શરૂ થયો. પ્રથમ ૪૬ પેટી ચા તૈયાર કરવામાં આવી. સમિતિએ આ કામની પ્રશંસા કરી અને સરકારે ચાનો ઉદ્યોગ ખાનગી સેક્ટરમાં રાખવાનું નક્કી કર્યું. ૧૮૩૯માં આસામના ચાની પહેલી આડ પેટીઓ હરાજથી લંડનમાં વેચવામાં આવી. એની કિંમત પૌંડના ૧૬-૨૪ શિલિંગ બિપજ હતી. તરત જ આસામ ટી કંપની પાંચ લાખ પૌંડની થાપણથી સ્થાપવામાં આવી અને ચીનના ચાના એકલથ્થુ વેપારનો અંત આવ્યો.

આસામમાં ચાનું વાવેતર વિસ્તારવામાં આવ્યું અને કેરાલાની ટેકરીઓમાં પણ ચાનું વાવેતર દાખલ કરવામાં આવ્યું. ૧૮૮૦માં બે લાખ એકર (૮૦,૦૦૦ હેક્ટર) જમીનમાં ચાનું વાવેતર થયું હતું અને તેમાં વૃદ્ધિ થતાં વીસમી સદીની શરૂઆતમાં પાંચ લાખ એકર (૨,૦૦,૦૦૦ હેક્ટર) પર્યંત પહોંચ્યું હતું.

યાના છોડને વનરપતિશાસ્ત્રીઓ કમેલીઆ સીનેન્સીસ (લીન) કહે છે. ચીની છોડ કમેલીઆ સીનેન્સીસ વાર સીનેન્સીસની જાતનો છે. આસામી છોડ કમેલીઆ સીનેન્સીસ આસામીકા કહેવાય છે. દક્ષિણી જાત તરીકે ઓળખાતી ત્રીજી જાત થોડાં વર્ષો થયાં અસ્તિત્વમાં આવી છે. યાના છોડની ઉપલી બે કે ત્રણ પાંદડાંવાળી ડાળીઓ ચૂંટી લઈ (કળી સહિત) તેમાંથી ચા બનાવાય છે.

ચીની જાતને ચળકાટવિહીન ઉપલી સપાટીવાળા ખડખડાં નાનાં પાંદડાં હોય છે. ખીજી જાતને જરા મોટાં ચકચકિત પાંદડાં હોય છે. દક્ષિણીજાત આસામની જાતને ચીની જાત કરતાં વધારે મળતી આવે છે. પણ તેનાં પાંદડાંમાં રાતા રંગનાં ટપકાં હોય છે એટલે ફેર પડે છે. વાવેતરમાં યાના છોડ ત્રણ જાતની વર્ણસંકર જાત (હાઈબ્રીડ) છે. દાર્જિલીંગની ચા ચીન-અને ચીન-આસામ જાતોમાંથી પેદા થયેલ જાત વર્ણસંકર જાત છે. દાર્જિલીંગની ચામાં તેની વિશિષ્ટ સુગંધ હોય છે. દક્ષિણ હિંદના બગીચાઓમાં શરૂઆતમાં ચીની જાત ઉગાડવામાં આવતી, પણ હવે આસામી જાત દાખલ થઈ ગઈ છે.

દુનિયાના જુદાજુદા ભાગોમાં ચાનું વાવેતર વિવિધ પ્રકારની જમીનમાં જુદીજુદી આબોહવાના સંજોગોમાં થાય છે. ઉત્તર-પૂર્વ ભારતની જમીન કાંપકૃત (એલ્યુવિયલ) છે; દાર્જિલીંગ, દક્ષિણ ભારત અને લંકાની જમીન શિલાઓના વિઘટનથી પેદા થયેલ છે. વનરપતિના કોટાટથી ફળદ્રુપ માટી અને રેતીયુક્ત મધ્યમ યા હલકી જમીનમાં ચાનો છોડ વૃદ્ધિ પામે છે. અન્ય છોડોની પેઠે ચાનો છોડ જીંડે સુધી હિંદ્રાણ અને સહેલાઈથી ભૂકા થઈ જાય એવી જમીનમાં સારી રીતે જીંડે છે, એટલે જંગલોમાંથી તૈયાર કરેલ જમીન ખૂબ અનુકૂળ થાય છે.

યાના સફળ વાવેતર માટે સતત ગરમ ભેજવાળી હવા, ૦.૧ ટકા ચૂનાના તત્ત્વવાળી એસિડ ગુણ ધરાવતી જમીનની જરૂર ગણાય છે, કદ જાતની ચા ઉગાડી શકાશે એનો આધાર આબોહવા પર રહે છે. આસામમાં યાના બગીચાઓમાં સરેરાશ ૨૨-૮-૨૫° સેન્ટીગ્રેડ (૭૩-૭૭° ફેરનહાઈટ) ઉષ્ણતામાન હોય છે. દાર્જિલીંગના બગીચાઓમાં ૧૫° સે. (૬૦° એફ.) રહે છે. ઓછામાં ઓછો વાર્ષિક વરસાદ ૧૫૩ સેન્ટીમીટર (૬૦ ઇંચ) હોવો જોઈએ.

અને પાણી ભરાઈ ન રહે એ માટે કાર્યક્ષમ ડ્રેનેજ હોવું જોઈએ. યાના છોડની અધિકતમ વૃદ્ધિ માટે ચા ખાસ મહત્ત્વની બાબત છે.

યાના છોડનાં ફૂલ મોટે ભાગે સ્વયં વંધ્ય હોય છે, એટલે પરપરાગ સંયોજન (ક્રાસ પોલીનેશન) વડે પેદા કરેલ ખી વાપરીને યાના છોડનું વાવેતર થાય છે. નીવડેલ ખી તૈયાર કરનાર બગીચા 'જાત' કહેવાય છે. આવા જાત બેટજાત, ટીંગામીરા, રાજધર વગેરે સ્થળે છે. યાના છોડને છાંયડો ખાસ જરૂરી છે. એટલે મોટા જાંચા ઓડોની છાયામાં ચાનો છોડ સારી રીતે વૃદ્ધિ પામે છે અને ચાનો સારો ઉતાર આપે છે. યાના છોડને નાઇટ્રોજનવાળું ખાતર ખૂબ જોઈએ છે એટલે એકર દીઠ ૮૦ પૌન્ડ નેટલું ચાનું ખાતર નાખવું પડે છે. પોટાશ અને ફોસ્ફેટ ખાસ ઉપયોગી થતાં નથી. જમીન જો અપૂરતી એસિડિક હોય તો એલ્યુમિનિયમ અને મેન્ગેનીઝના પ્રમાણ પર ચાના છોડની વૃદ્ધિનો સંબંધ રહે છે.

ચાનો છોડ ૪૫ થી ૯ મીટર (૧૫-૩૦ ફૂટ) શંકુ-આકારના ઓડ તરીકે કુદરતી રીતે વધે છે. વાવ્યા પછી એકાદ વર્ષમાં નવેમ્બર કે ડિસેમ્બરમાં જમીનની સપાટીથી ૪૫ સેન્ટીમીટર (૧૮ ઇંચ) રાખી તેને સપાટ કાપી નાખવામાં આવે છે, અને એક મધ્યસ્થ ડાળી ૬-૮ ઇંચની વયમાં કાપી નાખવામાં આવે છે. પછી આશરે ૭૫ સેન્ટીમીટર (૩૦ ઇંચ)ની જાંચાઇએ પહોંચે ત્યાં સુધી એની વૃદ્ધિ થવા દેવામાં આવે છે. ખીજે વર્ષે તેને ફરી કાપવામાં આવે છે. દર વર્ષે ચા ત્રીજી વર્ષે અડધો ઇંચ વધારે રાખી કાપવામાં આવે છે. પચીસ વર્ષ પછી છોડ એટલો જાંચો થાય છે કે પાંદડાં તોડી ન શકાય. એટલે ફરી કાપવામાં આવે છે. પચાસ વર્ષ પછી છોડને ઉમેડી નાખીને ફરી વાવેતર કરવામાં આવે છે. આસામમાં ૬૦-૭૦ વર્ષ જૂનાં ચાનાં ઘણાં ઓડ છે, જે અદ્યપિ એકર દીઠ ૧૫-૧૬ મેણ ચા આપે છે. દાર્જિલીંગ અને દક્ષિણ ભારતમાં કાપી નાખવાનું ૫-૬ વર્ષ પછી કરવામાં આવે છે. યાના છોડનો ગંભીર દુશ્મન 'રેડ સ્પાઈડર' નામનો રોગ છે.

સારી ચા બનાવવા માટે સારાં પાંદડાં પસંદ કરવામાં આવે છે. ફેક્ટરીમાં જે પાંદડાં આવે તે ઓછામાં ઓછાં

નુકસાનવાળાં હોવાં જોઈએ. તેમાં જેટલું નુકસાન વધારે હોય તેટલી હલકી ચા બને છે.

ચાની બનાવટમાં નીચેની ક્રિયાઓ ક્રમવાર કરવી પડે છે: (૧) વિધરિંગ (પાંદડાંની સૂકવણી), (૨) રોલિંગ, (૩) ફરમેન્ટિંગ (આથવણ), (૪) ફાયરિંગ (ભૂંજવણ) અને (૫) બતો બુદી પાડવી અને પેકિંગ. આ બધી ક્રિયાઓ માટે હવે સંચાઓનો ઉપયોગ દાખલ કરવામાં આવ્યો છે. છેલ્લા દશકામાં પાંદડાંનું ક્રશિંગ (crushing), ટેરિંગ (tearing) અને કલિંગ (curling)ની ક્રિયા કરવા C. T. C. (દરેક ક્રિયાનો પહેલો અક્ષર) સંચા દાખલ કરવામાં આવ્યા છે. C. T. C. ચા કડક અને રંગીન પીણું આપે છે. લીલી ચા (ગ્રીન ટી) રાંચી, દહેરાદુન, કાંબ્રાની ખીણના બગીચાઓમાં બનાવાય છે. વરાળ વડે પાંદડાંમાં આવેલ ઉત્સેચકો (enzymes) ‘મારી નાખી’ (ફરમેન્ટિંગ ન થાય એટલા માટે) બનાવેલ ચા એટલે લીલી ચા.

ચામાં આવેલ રાસાયણિક પદાર્થોનો આધાર ઋતુ અને હવામાનની પરિસ્થિતિ પર રહે છે. આસામના બગીચાઓના ચાના છોડનાં બે પાંદડાં અને કળીને સુકવીને કરેલ પૃથક્કરણ નીચે પ્રમાણે છે:

પોલીફિનોલ પદાર્થો	૨૨-૨ ટકા
કેફીન	૪-૩ ટકા
ધિરદ્રાવ્ય પદાર્થો	૨-૦ ટકા
પ્રોટીન (નાઇટ્રોજન x ૬-૨૫)	૧૭-૨ ટકા
બીજા નાઇટ્રોજન x ૬	૭-૨ ટકા
રેસાવાળા પદાર્થો (સેલ્યુલોઝ, લીગ્નીન)	૨૭-૦ ટકા
સ્ટાર્ચ	૦-૫ ટકા
પેક્ટીન	૬-૫ ટકા
સાકર (ગ્લુકોઝ પ્રકારની)	૩-૫ ટકા
કાર્બનિક એસિડો, રંગીન પદાર્થો	૪-૦ ટકા
રાખ	૫-૬ ટકા

પોલીફિનોલ અને કેફીન ચાના પીણામાં મહત્તાપૂર્ણ અંશો છે. કેફીન ઉત્તેજક છે—તાઝગી આપે છે. સારી બતતની ચામાં પોલીફિનોલ અને કેફીન સારા પ્રમાણમાં હોય છે. તેનો આધાર ચૂંટી કાઢેલ ચાના છોડનાં પાંદડાં પર રહે છે. પહેલા પાંદડા કરતાં કળીમાં, બીજા પાંદડા

કરતાં પહેલા પાંદડામાં કેફીન અને પોલીફિનોલનું પ્રમાણ સવિશેષ હોય છે. ચામાં ઝુટામિક એસિડનો નાઇટ્રોજન વિસ્થાપિત ધ્યાર્ધલ એમાઈડ—થીઆનાઈન સારી રીતે હોય છે. આથવણ દરમિયાન પોલીફિનોલોનું ઉત્સેચક વડે ઓક્સિડેશન થાય છે. આથી થીઆ-રૂપીજન અને થીઆ-ફેવીન વર્ગના પદાર્થો પેદા થાય છે. થીઆ-રૂપીજન એટલે ચાના ભૂરા રંગના પદાર્થો—લગભગ ૧૦ ટકા જેટલા હોય છે. ચામાં આવેલા એસિડિક પદાર્થો તેને આભારી છે. થીઆ-ફેવીન એટલે ચામાં આવેલા પીળા પદાર્થો—લગભગ બે ટકા જેટલા હોય છે. આથવેલ ચાનાં પાંદડાંમાં સ્વતંત્ર ગેલિક એસિડ પણ હોય છે.

આથવેલ ચાના પાંદડાંમાં પદાર્થોની મંદ્રીણતાને ભૂંજવાની ક્રિયામાં અનેક પ્રક્રિયાઓ થતી લાગે છે. આ અંગે સ્પષ્ટ માહિતી—પ્રક્રિયાઓની પદ્ધતિ, ક્રમ વગેરે અંગે—હજી સુધી પ્રાપ્ય નથી. ચામાં કેટલાક ઉડણશીલ પદાર્થો પણ હોય છે. આ પદાર્થો આથવણની ક્રિયા દરમિયાન ઉત્પન્ન થાય છે અને ભૂંજવાની ક્રિયામાં બીડી બન્ય છે. જેમકે, ચામાં આવેલ એમાઈનો એસિડો આ ક્રિયા દરમિયાન વિઘટન પામે છે અને એમોનિયા અને કાર્બન ડાયોક્સાઇડ નીકળે છે અને બનેલા આલ્કાહાઈડો ગરમીને લીધે બીડી બન્ય છે.

ચામાં વિટામીન બી સમૂહમાંના નિઠ્રાટીનિક એસિડ, રિબોફેવેનિન, પેન્ટોથેનિક એસિડ, થિયામીન અને ફોલિક એસિડ હોય છે. અન્ય વિટામિનોની હાજરી ચામાં હોતી નથી. લીલી ચામાં વિટામિન સી હોય છે.

ચાના ઉકાળાનો રંગ થીઆફેવીન અને થીઆ-રૂપીજનનું પ્રમાણ નક્કી કરે છે. ઓછા પ્રમાણમાં થીઆ-ફેવીન હોય તો ચા સાદી યા ફીક્કી લાગે છે. જો આથવણની ક્રિયા લંબાવાય તો ચા થીઆફેવીનનું પ્રમાણ ઘટી થીઆ-રૂપીજનનું પ્રમાણ વધે છે. સારા પ્રમાણમાં કેફીનવાળી ચામાં થીઆફેવીનો સારા પ્રમાણમાં હોય છે. આ ચા સારી ગણાય છે. પ્રોટીનનું પ્રમાણ વધારે હોય એવી ચા ‘નયળી ચા’ ગણાય છે. સારી ચા બનાવવા માટે નીચેના ગુણો લીલાં પાંદડાંમાં આવશ્યક ગણાય છે.

(૧) સહેલાઈથી દ્રાવ્ય પદાર્થો વધારે પ્રમાણમાં

(૨) પોલીફિનોલ પદાર્થો વધારે પ્રમાણમાં

- (૩) કેફીનનું વધારે પ્રમાણ
 (૪) પાણીમાં દ્રાવ્ય નાઇટ્રોજનવાળા પદાર્થોનું વધારે પ્રમાણ
 (૫) ઑક્સિડેશન માટે વિશેષ શક્યતાઓ
 (૬) પ્રોટીનનું ઓછું પ્રમાણ.

દુનિયાના દેશોની હરીફાઈમાં ભારતીયા ગિભી રહી શકે એ માટે ટી રિસર્ચ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ૧૯૬૧માં સ્થાપવામાં

આવ્યું છે. સારી યા જેવી રીતે બનાવી શકાય એ અંગે ત્યાં સંશોધન-મૂળભૂત અને વ્યવહાર-હાથ ધરવામાં આવે છે. યા જેવી રોજિંદા વપરાશની ચીજ સારી રીતે બનાવવા યોજનાઓ હાથ ધરવામાં આવે છે. ડ્રાઈ પાણી ઉદ્યોગની પ્રગતિ અને સંશોધન એક બીજા સાથે સંકળાયેલ છે. લીલી ચામાંથી સીધો ચાનો ભૂક્કો બનાવવા ખાનગી સાહસના ક્ષેત્રમાં એક કારખાનું કેરાલામાં બાંધવાનું ચાલે છે.

*

અંગ્રેજી સાહિત્યનો ઇતિહાસ-૧

ઑલ્ડો સ્કસન સાહિત્ય

જયન્ત પંડ્યા

[અંગ્રેજીના અનુસ્નાતક અભ્યાસી]

વર્તમાન અંગ્રેજી સાહિત્યના મૂળમાં બે મુખ્ય પ્રવાહો ભળેલા છે. ઑલ્ડો-સ્કસન સાહિત્યનો પહેલો પ્રવાહ અને બીજો નોર્મનો દ્વારા ફ્રાન્સમાંથી આવેલા સાહિત્યનો પ્રવાહ. અંગ્રેજી સાહિત્યના ઘડતરમાં ડ્રાઈ એકનો દાવો ટકી શકે એમ નથી, કેમકે વિદ્યમાન અંગ્રેજી સાહિત્યના સમૃદ્ધ પ્રવાહને મૂળના બન્ને પ્રવાહોએ કરભાર સોંપ્યો છે; એના વળાંકને ઘાટ આપ્યો છે. એ જ રીતે અંગ્રેજીના શબ્દસંકોળ ઉપર જર્મનિક અને ફ્રાન્કો-લેટિન શબ્દકોશનું ઝણુ ગિભેલું છે.

શરૂઆત આપણે પ્રથમ પ્રવાહથી કરીશું. જેને ઑલ્ડો-સ્કસન સાહિત્યને નામે ઓળખવામાં આવે છે તે સાહિત્ય આમ તો પાંચમી શતાબ્દીના અંતથી ખ્રિસ્તનું ઉપર આક્રમણ કરતી ટ્યુટોનિક જાતિઓનું સાહિત્ય; આ ખ્રિસ્તના રહેવાસીઓ, ખ્રિસ્તના નામની કેલ્ટિક જાતિમાંથી, રોમનોને હાથે સંસ્કરણ પામી ખ્રિસ્તી થયેલા હતા. પ્રારંભમાં ઇંગલેન્ડમાંથી આક્રમણ કરનારા લોકો ભટકતી જાતિના, ઝૂંપની અને વિકરાળ હતા; પરંતુ બે સદીઓ પછી, એટલે કે સાતમી શતાબ્દીમાં ફરી ફ્રાન્સ થઈને કંઈક સભ્ય બન્યા હતા. સાતમી શતાબ્દીને અંતે ઑલ્ડો હરબરની ઉત્તરે આવેલા પ્રદેશનો, જ્યુટો કેન્ટ પ્રદેશનો અને ટેમ્સની દક્ષિણના બાકીના પ્રદેશનો ભોગવટો સ્કસનો કરતા. છઠ્ઠી શતાબ્દીના અંતમાં આ બધા લોકોએ

સાંધિક-ધર્મસ્વીકાર કર્યો હતો. તેઓ ખ્રિસ્તી ધર્મ પાળતા, ઘર બાંધીને રહેતા, જમીન ખેડતા અને ચોરી-દંડકાટથી વ્યક્તિમાત્રને સંરક્ષણ આપતા કાયદાનું રક્ષણ મેળવતા હતા. આ પ્રજાનું, સાતમી શતાબ્દીથી અગિયારમી શતાબ્દીનું સાહિત્ય ઑલ્ડો-સ્કસન સાહિત્યને નામે ઓળખાય છે. મુખ્યત્વે તે પાદરીઓના કર્તૃત્વનું ફળ છે. સમગ્ર સાહિત્ય ભલે પાદરીઓએ ન સર્જ્યું હોય, પરંતુ તેને સાચવી રાખ્યાનો યશ તેમને ફાળે જાય છે. ખ્રિસ્તી સંપાદકોની ધર્મનિષ્ઠ દષ્ટિ હેઠળ ચળાઇને આવ્યું હોવાથી તે સાહિત્ય તત્ત્વતઃ ખ્રિસ્તી સાહિત્ય છે.

લેટિનિસ્ટ પાદરીઓ: કેલ્ટિક આયર્લેન્ડ દ્વારા ઑલ્ડો-લોનું થયેલું ધર્માન્તર અને રોમના પાદરીઓ દ્વારા થયેલું સ્કસનોનું ધર્મ પરિવર્તન શરૂઆતમાં, અનુક્રમે નોર્થગ્રિથ્થા અને કેન્ટરબરીના બુદ્ધા બુદ્ધા પંથોમાં પરિણમ્યું હતું. પરંતુ ઇ. સ. ૬૬૪માં કેન્ટરબરીના ચર્યની સર્વોપરિતાનો સ્વીકાર થયો અને એ દ્વિવિધ પ્રેરણામાંથી ખ્રિસ્તી જગતના એક અગ્રણી ચર્યનું નિર્માણ થયું એ ઐતિહાસિક ઘટના આ સંદર્ભમાં યાદ રાખીને તે સમયના પાદરીઓનો ફાળો વિચારવો જોઈએ. આ મહાનુભાવોમાં, માલ્મીસબરીના એબટ અને પછીથી શરબોર્નના બિશપ ઓલ્થેલ્મ (Aldhelm 640-709); તે સમયના પ્રસિદ્ધ વિદ્વાન, ઇતિહાસવિદ્ અને ધર્મવેત્તા જેરોના

મન્ડ, 'માનવંત' વેડે (Bede, 673-735); અને આલ્ફયૂઝન (Alcuin, 735?-804)નાં નામે બાણીતાં છે. આ બધા પાદરીઓ પોતાની દેશ ભાષા બોલતા અને ઘણી વાર તે ભાષામાં કવિતાઓ પણ લખતા. તેમના લૅટિન લખાણોમાં તત્કાલીન સમાજ જીવનનું ચિત્રણ અને રીતરિવાજોનું આલેખન ઍંગ્લો-સૅક્સન કવિતા કરતાં ય વધુ વિશદ રીતે થયેલું જોવા મળે છે. લેખકની દેશ ભાષા ઍલ્થેલ્મની જેમ સૅક્સન હોય કે બેડે અને આલ્ફયુર્ધનની જેમ ઍંગલ હોય તેમ છતાં ય તેમની લૅટિન ભાષામાં તેમની પોતાની જાતિની વિશેષતાઓ બોળી શકાય છે. સહુમાં ઉખાણાં કે સમસ્યાનો રસ નોંધ-પાત્ર છે.

ઍલ્થેલ્મ (૬૪૦-૭૦૯). કેન્ટરબરી પંથનો શિષ્ય ઍલ્થેલ્મ સૅક્સન કુટુંબનું સંતાન હતો. જોકે તેનાં લૅટિન લખાણો અસ્તિત્વ ધરાવે છે, છતાં તે દેશ ભાષાનો સફળ કવિ હોવાનું કહેવાય છે. તેના લખાણોમાં કેટલાક પત્રો, પ્રેરૂજ ઑફ વર્જિનિટી નામે ગદ્ય અને પદ્ય બન્નેમાં લખાયેલું લખાણ, પદ્યમાં લખાયેલી એકસો સમસ્યાઓને સમાવિષ્ટ કરતું હેકઝામીટર ઉપરનું એક ગદ્ય પુસ્તક અને કેટલીક પ્રાસંગિક કવિતાઓનો સમાવેશ થાય છે. એના લૅટિન લખાણોમાં ઍંગ્લો-સૅક્સન વાગ્મિતાનું પ્રાચુર્ય છે. તેના 'પ્રેરૂજ ઍલ્ડ વર્જિનિટી' માં શીલની પ્રશંસા ગદ્યમાં કરીને તેને 'સદૃશ્યોની સુ-વર્ણુ-માળા', 'પાત્રતાનું ચેતરન', 'લજ્જાનું જગ્ગુપુષ્પ' ઇત્યાદિ ઉક્તિઓથી વર્ણવ્યું છે; જ્યારે કુમારિકાઓ (virgins)ની સ્તુતિ માટે હેકઝામીટરનો ઉપયોગ કર્યો છે. સામાન્યતઃ એ સ્ત્રીઓને ખાસ કરીને સાધ્વીઓને સંબોધે છે એને તેના સંબોધનમાં એક પ્રકારનાં નખરાં જોઈ શકાય છે.

જ્યારે નોર્થગિથ્યાનો વેડે (૬૭૩-૭૩૫) ઍલ્થેલ્મથી સાવ લિત્ર છે. ઍલ્થેલ્મમાં કલાકારનો જીવ છે. રીતિ કરતાં કથયિતવ્ય (matter)ને તે ઓછું મહત્વ આપે છે. પરંતુ બેડેનો રસ કથયિતવ્યમાં વિશેષ છે. આ યુગમાં ય તેણે યુરોપવ્યાપી ખ્યાતિ મેળવી છે. તેના લખાણોમાં તેનાં અનેકવિધ જ્ઞાન અને રુચિની પ્રતીતિ થાય છે. ધી એક્લેજિએટિકલ હિસ્ટ્રી ઑફ ધી ઇંગ્લિશ રેસ એ બેડેની ઉત્તમ કૃતિ છે.

આલ્ફયુઝન (૭૩૫?-૮૦૪)ના ઉલ્લેખ સાથે આ યુગના ગણનાપાત્ર લેખકોની યાદી પૂરી કરી શકાય. ચોક્કમાં ઊછરેલો, નોર્થગિથ્યાનો આ ખીજે પાદરી, લેખક તરીકે બહુ મોટો નથી. ગદ્યલેખક તરીકે તે વ્યાકરણ, વાગ્મિતા, વિવાદ-કલા ઇત્યાદિ વિષયો મંબંધમાં સંવાદ-રૂપે લખાણો યોજે છે. આવા સંવાદમાં પૂછાતા પ્રશ્નો મહદ્ અંશે સમસ્યાપ્રશ્નો જેવા હોય છે અને તેના ઉત્તરો હંમેશાં રૂપકો કે ભાવોક્તિઓ-(periphrases)માં અપાય છે. દા. ત.,

શરીર શું છે?: આત્માનું આરામગૃહ

What is the

body?:

The spirits lodging

કેશ શું?:

શરીરનાં વસ્ત્રો

What is hair?: The clothing of the head

આંખો શું છે?:

શરીરના ભોમિયા, પ્રકાશનાં વાહનો, ઇત્યાદિ.

What are the eyes?:

The guides of the body, the vessels of light.

આ પાદરીઓના લૅટિનમાંથી, અનામી લેખકોની જૂની અંગ્રેજી કવિતા તરફ સહેલાઈથી જઈ શકાય છે. એક-તે ખીજથી જુદી પાડતી ભેદ રેખા ભાષા અને છંદની જ છે. વિચાર અને વર્ણનમાં બન્ને વચ્ચે કશો ભેદ નથી.

ઍંગ્લો-સૅક્સન કવિતા: આ શીર્ષક હેઠળ આવતી બધી જ કવિતા અગિયારમી શતાબ્દની મનાતી ચાર હસ્તપ્રતોમાં મળે છે.

(૧) મિલ્ટનના મિત્ર જુનિયસના નામ સાથે જોડાયેલી, સીડમોનિયન કવિતાને નામે ઓળખાતી બાઈબલના પ્રસંગોનું સારદર્શન કરાવતી કવિતાઓ જેમાં જોવા મળે છે તે, બોર્ડેલિયન ગ્રંથાલયની જુનિયસ હસ્તપ્રત.

(૨) અગિયારમી શતાબ્દમાં બિશપ લિયોફ્રિક એકઝીટર કથીડ્રલને સોંપેલું, લગભગ ૧૮૨૬ સુધી વિસ્મૃત પડેલું ટ્રોકસ એકઝોનિયન્સિસ.

(૩) બ્રિટિશ મ્યુઝિયમની પ્રતમાંનું બ્યોવૂલ્ફ અને બાઈબલનો એક ટૂંકો ન્યુડિથ.

(૪) ઉત્તર ઇટલીમાં વસેલીના એક કથીડ્રલની

લાયઘેરીમાંથી ૧૮૩૨માં પ્રાપ્ત થયેલી હસ્તપ્રત જેમાં ધાર્મિક કવિતાઓ અને ખાસ કરીને હંદમાં લખાયેલાં સંતોનાં જીવનચરિત્રો મુખ્ય છે.

આ ઉપરાંત, પાછળથી શોધાયેલાં કેટલાંક ચર્મ-પત્રોમાંથી મળતાં કાવ્ય-અવશેષો, જેવાં કે ધી બેટલ ઓફ ફ્રિનસબર, લાઇફ ઓફ ફ્રિનસ વોલ્ટરનો એક પ્રસંગ, ધી ડેથ ઓફ બાયર્થનોટ ઓર બેટલ ઓફ માલ્ડનનો ઉમેરો કરવો જોઈએ. અસ્તિત્વ ધરાવતી આ સામગ્રી ઉપરથી જ ઍંગ્લો-સેક્સન કવિતા-સાહિત્યનાં પ્રધાન લક્ષણો તપાસી શકાય.

ભાષા અને હંદ : ઍંગ્લો-સેક્સનો દ્વારા બોલાતી જર્મનિક ભાષાનાં અત્યંત નોંધપાત્ર એવાં બે લક્ષણો છે - સ્વરોનું આધિક્ય અને શ્રુતિ-ભાર; તેમના વર્ણાનુપ્રાસી હંદનું બંધારણ આ બે લક્ષણોથી ઘડાયેલું લાગે છે. કાવ્યની પંક્તિ બે અર્ધ-પંક્તિઓમાં વહેંચાયેલી હોય અને પ્રત્યેક અર્ધ-પંક્તિમાં બે ભાર-શ્રુતિઓ (stressed syllables) હોય તથા બે કે ત્રણ શ્રુતિઓ વર્ણાનુપ્રાસી, એટલે કે એક જ સ્વરથી કે એક જ જૂથના સ્વરોથી (sc,st,sp) શરૂ થતી જોવા મળે છે જેમ કે

stéap stānhlitho — stige nēarwe
(steep stone-slopes — paths narrow)

કેટલીક વાર સ્વરોને બદલે વ્યંજનોથી પણ વર્ણાનુપ્રાસ સાધવામાં આવે છે.

આ ભાષાનું ખીજું એક લક્ષણ તે તેની વાક્યઘટના. જૂની અંગ્રેજી એ સમન્વયી બોલી હતી. તેમાં કાળ, વચન અને પુરુષનો ભેદ મૂળ વ્યંજનમાં ફેરફાર કરીને કે વિલક્ષિત-પ્રત્યયના ભેદથી દર્શાવવામાં આવતો. નામ અને વચનની વિલક્ષિતિઓ તથા ક્રિયાપદ અને વિશેષણના પ્રત્યયોની સંપૂર્ણ પદ્ધતિને કારણે શબ્દ-ઘટનમાં સરળતા અને મોકળાશ અનુભવાતી જોઈને આજના અંગ્રેજ લેખકને તેના પૂર્વજોની સ્વતંત્રતા આશ્ચર્યજનક લાગે એ સંભવિત છે. આ સ્વતંત્રતાને કારણે સંયુક્ત શબ્દો રચવાની જે શક્તિ વિકસી તેની અસર કવિતાના પદ-લાલિત્ય ઉપર પણ પડી છે. શબ્દ-ઘટનાના કેટલાક નમૂના નીચે મુજબ છે.

Geal-ādī (Gall-disease): Jaundice : કમળો
Lic-sang (the corpse-song): dirge : મરણિયા

Lic-tun (dwelling of corpses): cemetery

કબ્રસ્તાન

આ પ્રક્રિયા ભાષામાંથી વિચારો તરફ પણ વળી છે. ઍંગ્લો-સેક્સન કવિઓએ પોતાની ભાષામાંથી મળતી પ્રત્યેક સગવડનો પૂરો કસ કાઢ્યો છે; અને આમ કરવામાં ભાષાની જરૂરિયાત કરતાં અલંકરણના તેમના શોખે મુખ્ય ભાગ ભજવ્યો હોય એમ લાગે છે. દા. ત.,

શરીર માટે ban-cofa : (bone-chamber)

હૃદય ,, hord-cofa : (treasure-room)

યુદ્ધ ,, Aesc, ecg-plega (spear or edge-play)

સૈનિક ,, Byrn-wiga (corslet warrior)

Gar-berend (spear carrier)

Sweord-freca (sword-hero)

તલવાર ,, Beadu-lēoma (battle-gleam)

ભોહી ,, heathu-swāt (war-sweat)

ઈર્થાદિ શબ્દોની

રમતોમાંથી ‘સમસ્યાઓ’ (riddles)નો જન્મ થયો હશે. સમસ્યાઓ એ જૂની અંગ્રેજી કવિતાનું એક લાક્ષણિક સર્જન છે. એમાં ઍંગ્લો-સેક્સન અલંકાર-શોખ અને તેની વાફાઈ બંને જોવા મળે છે. છતાં ઉચ્ચાર, શૈલી અને હંદમાં આ કવિતામાં એકઢાળી એકવિધતા છે. કવનમાં પ્રકાશ કે છાયાની રમણા નથી. ઉલ્લાસ પણ વિષાદ જેવી ગજગતિએ ચાલે છે. પરંપરાગત સ્વરૂપ અને અપૂર્વ હંદ કવિતાને ભવ્યતા આપે છે પરંતુ સાથો-સાથ એ જ એની મર્યાદા બનીને વ્યક્તિત્વને ઠુંધે છે. ત્રણસો વર્ષના ઍંગ્લો-સેક્સન સાહિત્યમાં અભિવ્યક્તિના પૈવિધ્ય તરફની ગતિ ઘણી ઓછી જોવા મળે છે.

કાવ્યો : ખ્રિસ્તી સંપાદકો દ્વારા મળેલી હોવા છતાં, ઍંગ્લો-સેક્સન કવિતામાં, તે પ્રજ્ઞના ખ્રિસ્તીધર્મના અંગી-કાર પૂર્વેના જીવનને સ્પર્શતા રાસા (lays)નો સમાવેશ થયેલો છે. જે લલિયાઓએ આ રાસા લખ્યા હશે તેમનામાં ખ્રિસ્તીપણા નીચે ય તેમના પૂર્વજોની અ-ખ્રિસ્તી પરંપરાઓ ત્યારે જીવતી હશે. પોતાના પુરોગામીઓના સ્વૈરવિહારી જીવન સાથે શબ્દદેહે સંધાન પામવાની તેમની વૃત્તિ તેમણે નવા સ્વીકારેલા ધર્મ-પંથની નિષ્ઠા કરતાં

ય. બળવત્તર હોવી જોઈએ. તેથી જ તો ચારણો (Scops) અને ગાયકો (Gleeman) દ્વારા કહેવાતી કે ગવાતી શૌર્યગાથાઓ અને રાસાઓની બળવણી તેમને હાથે થઈ છે. તેમની નિદાને પરિણામે પ્રાપ્ત થયેલાં કાવ્યોમાં વિઢસિથ અને હેઝોર ચારણ-જીવનને સ્પર્શતાં લઘુ કાવ્યો છે.

વિઢસિથ (Widsith) દીર્ઘ-યાત્રી : આ કાવ્યમાં દૂર દેશાવર ફરતા ચારણનું, દરબારે દરબારે પોતે નાખેલી ટહેલનું અને તેને મળેલી બક્ષીસો, ભેટ-સોગાદોનું વર્ણન છે. એ ભાગ્યશાળી જીવે તેને સહાય કરનાર કોઝરો અને ઉમરાવોની યાદી આપી છે.

તેથી બિલડું હેઝોર (Deor) એ વિઢસિથ કરતાં ઓછા ભાગ્યશાળી કવિની વિલાપિકા છે. તેના ઉમરાવ માલિકે, તેના હરીફને આશરો આપીને પોતાને છૂટો કર્યો એનું દુઃખ એને હોયે બિલરામ છે. પ્રારબ્ધની સ્વાભાવિક ફરતામાંથી દેવો કે મહાપુરુષો કોઈ બચવા પામ્યા નથી એ એનો આશ્વાસન તંતુ છે અને એ નાનકડા-જર પંક્તિના-કાવ્યનું ધ્રુવપદ છે :

That he overwent; this also may I*
તેણે સહું સૌ; સહું હું ય તે બધું.

પરંતુ આદિમ જાતિના જીવન અને ક્રિયાકાંડોનો તાદૃશ ચિતાર આપતું કાવ્ય તે છે, ૩૧૮૩ પંક્તિઓનું જર્મનિક સાહિત્યનું સૌથી જૂનું મનાતું મહાકાવ્ય બ્યોવૂલ્ફ (Beowulf). એનો કથાપટ સીલેન્ડના ડેનિશ ટાપુઓ અને દક્ષિણ સ્વીડનને સ્પર્શે છે અને એનું ઐતિહાસિક તત્ત્વ વાચકને છઠ્ઠી શતાબ્દીના પૂર્વાર્ધમાં લઈ જાય છે. જે રાસાઓથી વાર્તા ગૂંથાય છે તે સંલવત : રેકેન્ડને-વિયન મૂળના છે. ગ્રેટિરની શૌર્યગાથા, ઝાડીસીના કેટલાક અંશો અને હરકચુલસની દંતકથા સાથે એ કેટલુંક સામ્ય ધરાવે છે. બ્યોવૂલ્ફની કથાના તાણાવાણાને પ્રચિત કરી એક આખી રચના નિપજાવનાર એ-સંલવત : આઠમી-સદીનો-અંગલો-સેક્સન કવિ, કવિ ઉપરાંત અભ્યાસી પણ હોવો જોઈએ. એની કલ્પનાએ પ્રાચીન દિવસોને પુનર્જીવિત કરી સૌંદર્યમંડિત કરવાનું કામ કર્યું છે. એમાં ખ્રિસ્તી અંશો અત્યંત અંચત છતાં ઉમદાપણું અને પવિત્રતા પ્રકટ થાય છે. પુરાણ કાળ અને તેનાં ભીષણ દૃશ્યો

*Stopford Brooke નો અનુવાદ

એણે મન મૂકીને વર્ણવ્યાં છે પરંતુ વિચાર અને ભાવો-નમેષોનું પરિષ્કરણ કરી તેને ઉદાત્ત બનાવી મૂક્યા છે. એનો શસ્ત્રમંડિત નાયક યુદ્ધનો જ જીવ હોવા છતાં ક્રમેક્રમે આદર્શ રાજવીમાં પરિણત થઈને પ્રજાની રક્ષા કાળે મોતને ભેટે છે.

ચૌદ બહાદુર ગેટસ (Geats) સાથે, ડેન રાજા દ્રૌથગરને સહાય કરવા બ્યોવૂલ્ફ દરિયાર્ધ સફર ખેડી ડેનિશ કાંઠે જિતે છે. રાજા દ્રૌથગરને ગ્રેન્ડેલ નામનો એક માનવલક્ષી રાક્ષસ બાર બાર વર્ષોથી પજવે છે. રાજા રાત્રે પોતાની ગુફામાંથી બહાર નીકળી દ્રૌથગરના મહેલ-માંથી તેના સરદારોને ફાડી ખાય છે. બ્યોવૂલ્ફ, ડેન રાજાના મહેલમાં રહી એની પ્રતીક્ષા કરે છે. તે જ રાત્રે ગ્રેન્ડેલ આવીને એક યોદ્ધાને ફાડી ખાય છે. બ્યોવૂલ્ફ ધસીને એને પકડે છે અને ભીષણ દંડયુદ્ધમાં રાક્ષસનો હાથ ઉતરડી નાખે છે; અને રાક્ષસ ગુફામાં પહોંચી મરણ પામે છે. ત્રાસનો અંત એટલેથી નથી આવતો. પોતાના પુત્રના મૃત્યુનું વેર લેવા ગ્રેન્ડેલની માતા આવે છે અને એસ્ટર નામના, દ્રૌથગરના મુખ્ય અંતેવાસીને મારી નાખે છે. સમુદ્રના કાળમીઠ પાણીમાં આવેલી જળ-રાક્ષસીની ગુફામાં બ્યોવૂલ્ફ તેનો પીછો ફરે છે. અહીં પણ દંડયુદ્ધ જામે છે. રાક્ષસી તેને બરાબર ચૂકમાં ભીંસે છે પરંતુ બ્યોવૂલ્ફ ગુફામાં લટકતી એક તિલરમી તલવારથી, તેને રહેંસી નાખે છે. પચાસ વર્ષ પછી, ગેટસના રાજવી તરીકે ફરી એક વાર રાજ્યને રંજડનારા રાક્ષસનો પરાલવ કરવા તે જાય છે. રાક્ષસનો અંત આવે છે પણ બ્યોવૂલ્ફને ય એક મરણતોલ ઘા પડે છે. પોતાની પ્રજાને રાક્ષસના પંજમાંથી મુક્ત કરીને તેમને માટે દ્રવ્યભંડાર મેળવ્યો છે એવી આત્મસંતોષની અનુભૂતિ સાથે એ મૃત્યુ પામે છે.

બ્યોવૂલ્ફની આ કથા ત્રણ વાર્તાઓથી ગૂંથાયેલી છે. આકૃતિની (form) એકતા એમાં ખૂટે છે. વાર્તાઓ એકસરખી છે અને ત્રણે રાક્ષસોનું ચિત્રણ ધૂંધળું છે. પરંતુ આ અ-માનવી પ્રાણીઓ અને તેમની નારકી ગુહાઓની આસપાસ રહેલ્યમયતા વીંટીને એક પ્રકારની લવ્યતા સર્જવવામાં આવી છે. ઉત્તરનાં ભીષણ દૃશ્યોથી અભિજૂત થયેલી કોઈ તિમિરગામી કલ્પના જ આવાં કાળજીભરી ચિત્રો ઉપજાવી શકે. વિષાદની સુરાવલિ

એના આખા પટ ઉપર પથરાયેલી છે અને કેવળ વર્ણનો જ નહિ, તેનું સમગ્ર પ્રાણુતત્ત્વ શોકાભિભૂત થયેલું લાગે છે. પરાક્રમ અને કીર્તિ ઉપર કાવ્યનો સારો ઝોક હોવા ઉપરાંત જીવનની અસારતા તે ગાય છે. ઉત્તરી વાતાવરણના માળખામાં અ-ખ્રિસ્તી યુગની એક કથા મઢીને લેખકે લૌકિક વસ્તુઓની નિઃસારતાનો ખ્રિસ્તી-ભાવ રજૂ કર્યો છે.

વિલાપિકાઓ અને ઊર્મિકાવ્યો : બ્યોવૂલ્ફનું વિવાદાત્મક અન્ય કાવ્યોમાંય પ્રવર્તે છે. વ્યાવર્તક રીતે, આ જૂથનાં કાવ્યોને ખ્રિસ્તી કાવ્યો કહી શકાય એમ નથી, કેમ કે કેવળ અત્ર-તત્ર અને મુખ્યત્વે તેનાં સારભૂત કથનો સિવાય એમાં ખ્રિસ્તી-દર્શનના આજ્ઞા અંશો નથી. આવાં કાવ્યોમાં, રોમનોએ બાધિલા, સંભવતઃ બાથ નામના શહેરની અવદશા ગાતું ધી રૂઝ્ડ વર્ગ (The Ruined Burg), એક યુવાન, ત્યક્તા થયેલી વધુની વેદના ગાતું ધી વાઈફ્સ કમ્પ્લેન્ટ (The wife's complaint), કદાચ એના પ્રત્યુત્તર ૩૫ ધી હસબન્ડ્સ મેસેજ (The husband's message) અને પોતાને આશરો આપનાર ઉમરાવના મૃત્યુને પરિણામે બીજા માલિકની શોધમાં દરિયાપાર જતા યુવાનના નિઃસાસા વ્યક્ત કરતું, ૧૧૫ પંક્તિઓનું કાવ્ય ધી વૉન્ડરર (The Wanderer) નોંધપાત્ર છે.

આ બધાં કાવ્યોમાં પ્રતિનિધિરૂપ અને વિશેષ મૌલિક કાવ્ય ધી સી ફેરર (The Seafarer) છે. આ કાવ્યમાં ખામીઓ અને ખૂબીઓ બન્ને જોવા મળે છે. દુર્બોધતા-એની મુખ્ય ખામીને પરિણામે અનેકાર્થી અર્થઘટનની સંભાવના એમાં ભરપૂર પડેલી છે. કેટલાકને મતે તે એકોક્તિ અને બીજા કેટલાકને મતે એ સંવાદ-કાવ્ય છે. એ ગમે તે હોય તો પણ સાગરના આહ્વાને તેનો ખોળો ખૂંદવા તત્પર થતી એક અદમ્ય ઝંખનાનો પ્રભાવ એમાં વરતાય છે. યોતરાદ્ય સાગરનાં ઘેરાં કાળાં પાણીની ભીષણતા સાથે ભગતાં વિકરાળ મોઝાં, પવનના સૂસવાટા અને થીજતી નાખતી ઠંડીના અનુભવો ઉપર ઉદય પામતી વસંત, કોયલનાં ફૂંજનો અને નવી ઉષ્મા સાથે ‘વૃદ્ધ જગતમાં’ ફરી આરંભાતી સાગરયાત્રા ઈત્યાદી વર્ણનોમાં વાસ્તવિકતા છે. દૈવાધનો

(Island-race)ની પ્રિયતમા સમા સાગરના સૂરો આખા કાવ્યમાં સંભળાયા કરે છે. ધી સી ફેરરના અ-ખાણ કવિની વાણીમાં, લગભગ દસ સૈકાઓ પછી બાયરન, રિવનર્બર્ન અને કિપ્લિંગ જેવા કવિઓમાં જે ગૂંજન પ્રગટવાનું હતું તેના પ્રારંભના સૂરો સંભળાય છે.

યુદ્ધગીતો : ઍંગલો-સૅક્સન કવિતાના અભ્યાસમાં કાલાનુક્રમ સાચવવો મુશ્કેલ છે. એમાં વિષય ઉપર નજર રાખીને યાદચ્છિક વિહાર કરી શકાય છે. દશમી શતાબ્દીનાં યુદ્ધકાવ્યોમાં, પ્રાચીન કાળની યુદ્ધ-રહેતો પ્વનિ એની ભીષણતાના પરિવેશમાં પ્રકટ કરતી કવિતા બ્રુનાનબર (Brunanburh) કોઈ એક પાદરીએ લખેલી ગદ્ય-વૃત્તાંતનોંધ (chronicle)માં સમાવિષ્ટ થયેલી મળે છે. ઇ.સ. ૯૩૭માં, વેસેક્સ અને મર્કિયાના રાજા એથેલ્સ્ટને કૉન્સ્ટન્ટાઇનની આગેવાની નીચેના સ્કૉટ અને એન્લેન્ડની સરદારી હેઠળના ડેનિશોને જીતાવવાર આગળ હરાવ્યા હતા તેનું, આ કાવ્ય એક પ્રશસ્તિ-સ્તોત્ર છે. કાવ્યમાં ખ્રિસ્તી પંથની કરુણાનું નામોનિશાન નથી. પરાભૂત દુશ્મનોની અનવસ્થા ઉપર ક્રિલોલતો એક આરણ્યક અવાજ એની પંક્તિઓમાં સંભળાય છે. બ્યોવૂલ્ફમાં ય જેવા ન જડતું એવું એક નિબિડ વાતાવરણ આ લઘુ કાવ્યમાં પથરાયેલું છે. જે રક્તાવસિક્ત રણભૂમિ ઉપર પોતાના જીવાનનેધ દીકરાને હતપ્રાય સ્કૉટો વચ્ચે મૂકીને વૃદ્ધ રાજા કૉન્સ્ટન્ટાઇન પોતાના વહાણ ઉપર ભાગી છૂટ્યો હતો, જે રણક્ષેત્ર ઉપર રઝળતાં તેમનાં શબોની પક્ષીઓ અને પ્રાણીઓ મિજબાની માણતાં હતાં એ જ કુરુક્ષેત્ર ઉપર ઉદય પામતા સૂર્યને બતાવવામાં કવિને અનેરો આનંદ આવે છે. પ્રકૃતિની નિર્દયતાનો સ્પર્શ પામીને પ્રકૃતિ-સંતાન માનવી પણ કુદરતનાં તાંકવો સમો દુઃસહ બની જતો હશે!

લગભગ સાઠ વર્ષ પછી કોઈ અન્નણ્યા લેખકે માહનના યુદ્ધનું બીજું એક વર્ણન કર્યું છે. કાવ્યને વાચકોનો દેહને નામે પણ ઓળખવામાં આવે છે. કાવ્યનો નાયક બાયર્ટનોથ, વાચકો સમક્ષ એક આદર્શ સરદાર રૂપે વ્યક્ત થાય છે; પોતાના રાજા પ્રત્યેની એની ભક્તિ પ્રશંસનીય છે એટલી જ આદરપાત્ર છે પોતાના સાથીદારો માટેની તેની કાળજી. કાવ્યનો

આરંભનો ભાગ અને અંત-ભાગ બોવાઈ ગયેલ હોવા છતાં એમાં મહાકાવ્યનાં લક્ષણો પડેલાં છે અને ઇલિયડ સાથે કેટલુંક સામ્ય ધરાવે છે. કાવ્યનું પ્રાણુતત્ત્વ વિભૂતિરૂપ (heroic) છે. કાવ્યનો નાયક સૈકસન સરદાર બાયર્થનોથ પોતાની વીરતાથી ડેનિશ ચાંચિયાઓના એક આક્રમક કાફલાને પાછો હટાવે છે એટલી પ્રસંગકથાની આસપાસ કાવ્ય ગૂંથાયું છે. યુદ્ધભૂમિ ઉપર શત્રુઓ પણ સમાન કક્ષાએ રહી યુદ્ધ આદરી શકે તે માટે પોતાના હિતના ભોગે, તેમને નદી-પ્રવાહ ઝાળંગવાની તક આપે છે. શૌર્ય અને આભિજ્ઞત્યનો આ પ્રથમ ઉચ્છ્વાસ વીરગતિ અને વીરતાસર્યા પરાજયને ય બિરદાવે છે. યુદ્ધભૂમિમાં ખપી જતા એના નાયકના ઉદ્દગારોમાં, સ્વરથ અને મહાતુલાવ જીવનાં દર્શન આપણે કરી શકીએ છીએ. પ્રરાક્રમી મૃત્યુનો એને સંતોષ છે. પોતાના આત્માની ભાળ નાયકોના ય અધિનાયક સર્જનહારને સોંપીને તે સદાને માટે પોઢી જાય છે.

કાવ્યમાં કશું અ-માનવી કે અસાધારણ નથી. આખરી સૈનિક સુધી યુદ્ધ કરતા યોદ્ધાઓની બહાદુરીથી કાવ્ય ઝળહળે છે. એક વૃદ્ધ સરદારની ઉક્તિ એની પ્રતીતિ કરાવે છે.

The braver shall thought be, the bolder
the heart

The more the mood, as lessens our might.
Here lieth our lord, all hewn to pieces,
The good on the ground : ever may grieve
Who now from this war-play thinketh to wend.

—Tr. by J. M. Garnett

વિચાર દૃઢતા સર્યા, પ્રજળ એથી હૈયું, ભલે
થતો ક્ષય મનુષ્યનો, અખૂટ હામ રેંજે સદા.
ધરાધીન વિશીર્ણુ હાં સ્વજન અગ્રણીને ત્યજી
જનાર ઉર અગ્નિથી પ્રજળજે પરિતાપના.

સમસ્યાઓ: (Riddles) ઍંગલો-સૈકસન વાગ્મિ-તાનો સમસ્યારૂપ વળેટ આપણે યાદ કરીએ તો તેના કાવ્યસમુચ્ચયમાં સમસ્યાઓ જોઈને આપણને આશ્ચર્ય ન થતું જોઈએ. આ સમસ્યા-કાવ્યોનો ઉગમ લૅટિન સાહિત્યની પ્રેરણાથી થયો છે. એમાં લૅટિનનું ઉક્તિ-

લાઘવ નથી. પ્રારંભના લૅટિન અનુકરણ પછી એમાં ઊર્મિ-તત્ત્વનો પ્રવેશ થતાં લઘુ સમસ્યાઓને બદલે આપણને નાનકડાં ઊર્મિ-કાવ્યો મળે છે. પ્રકૃતિ ચિત્રો, પક્ષીઓ, પ્રાણીઓ અને રોજિંદા જીવનવ્યવહારની વસ્તુઓને લઈ ચૈતન્યસર્યા ઉદ્દગારોથી અનુપ્રાણિત આ કવિતા આપણને ઍંગલો-સૈકસન જીવનની બધી જ માહિતી પૂરી પાડે છે. રણક્ષેત્ર ઉપરની પોતાની યાતના નિરૂપતું લાઈમવૂડ શિલ્પ, પીવાના પ્યાલા તરીકે અને રણશિગા તરીકે, એમ દ્વિવિધ રીતે વપરાતુ વૃષભ શૂંગ (Bull-horn) તથા ઝંઝાવાત (Hurricane) ઇત્યાદિ સમસ્યાઓ નોંધપાત્ર છે. ‘ઝંઝાવાતમાં’ કુદરત સાથેની એકાત્મતામાં જે ઊર્મિ-વરદાન ભળ્યું છે એવું ઊર્મિ-વરદાન શેલીના ઓડ ટુ ધી વેસ્ટ વિન્ડ કે ધી ક્લાઉડ લગીની મજલ સુધીમાં ફરી જોવા મળતું નથી.

ધાર્મિક કવિતા: આગળ ઉલ્લેખ પામેલાં બધાં કાવ્યોમાં છૂટાછવાયા અણસાર સિવાય ખ્રિસ્તી-પંથના ધાર્મિક અંશો જોવા મળતા નથી; પરંતુ સમગ્ર ઍંગલો-સૈકસન કવિતા સંગ્રહમાં એવું નથી. ધર્માભિમુખ કવિતાની સંખ્યા પણ એમાં સારા પ્રમાણમાં છે. બાઈબલના, જેનેસિસ, એકમોડસ અને જ્યૂદિથ જેવા કાંડોનું સારદર્શન, અથવા તો ધી કૉલ ઍફ ધી એન્જલ્સ જેવી બાઈબલ ઉપર આધારિત લૅટિન કવિતાઓ આ કાવ્યપ્રકારના આધાર સ્થંભો છે.

આ ધાર્મિક કાવ્યનું મૂળ ખેડેએ ચીંધ્યું છે. નોર્થમિથ્રયામાં આવેલા વ્હીટબી મઠના એક ગોપાલકને ઉનાળાની એક રાતે સર્જનહારની કીલા વણુવવાનો સંકેત મળ્યો. પરિણામે કશાય ભણુતર વિનાના એ પશુ-પાલક સીડમોન કેકેમોન સર્જક અને તેનાં સર્જનનાં ગીતો ગાયાં અને કાવ્યમાં આલેખ્યાં. ખેડેએ ટાંકેલું તેનું એક કાવ્ય આ પ્રમાણે છે:

Now must we praise the Guardian
of Heaven's Kingdom,
The Creator's might, and his mind's thought;
Glorious Father of men! as of every
wonder He
Lord eternal, formed the beginning.
He first framed for the children of earth

The heaven as a roof; holy Creator !
Then mid-earth the Guardian of mankind,
The eternal Lord, afterwards produced;
The earth for men, Lord Almighty !

(Thorpe's translation)

આમ તો બાઈબલને સ્પર્શતાં બધાં જ કાવ્યના જૂથને સીડમોનના નામ સાથે જોડવામાં આવ્યું છે તેમ છતાં તે બધાંનું કર્તૃત્વ સીડમોનનું હોય એમ સ્વીકારવામાં આવતું નથી. અનેક હથોના એ પ્રદાનમાં કેટલીક લાક્ષણિકતાઓ અને ક્ષતિઓ જોવા મળે છે. બાઈબલનાં સારદર્શનોમાં મૂળની સાદગીપૂર્ણ ભવ્યતા નથી, ઉક્તિમાં લાઘવ નથી, ઓજસ નથી. And God said, let there be light: and there was light જેવા સાદા છતાંય સભર કથનના લાવાનુવાદમાં ગદ્યાળુ સમજૂતિ અને પચાંચિના ઢગ ખડકીને લાવ-વેગ શિથિલ કરી નાખવામાં આવ્યો છે. જેનેસિસ અને એક્સોડસ બન્નેમાં પથરાયેલ કારણે ભવ્યતા તરફનો ઉપક્રમ કેવળ નિષ્ફળતામાં પરિણમ્યો છે. બ્યારે જ્યૂદિયમાં, બાઈબલની દૃઢ અને સામર્થ્યવાન નાયિકા અર્ધ-તરંગી દષ્ટા (prophetess) બની જતી લાગે છે. આ ક્ષતિઓ કવિના વિશ્લિષ્ટ દર્શનનું પરિણામ હશે કે ઍંગ્લો-સેક્સન વાગ્મિ-દ્રાનું તે કળવું મુશ્કેલ છે. જોકે ઘી કૉલ ઑફ એન્જલ્સ જેવી કૃતિની સામગ્રીનો મિલ્દને પોતાના પૅરેડાઈઝ લૉસ્ટમાં ઉપયોગ કર્યો છે.

સાયનેવૂલ્ફ (Cynewulf): ધાર્મિક કવિતાઓ જેમને નામે ચઢી છે એવા કવિઓમાં, સીડમોન પછીનો ખીજો કવિ તે સાયનેવૂલ્ફ. એક શતાબ્દી પૂર્વે તો આ લેખકનું નામ પણ બાણીતું ન હતું. પરંતુ કોરેક્ટસ એકઝોનિયન્સિસનાં બે કાવ્યો, ઘી ક્રાઈસ્ટ અને ઘી લાઈફ ઑફ સેન્ટ જુલિયાના તથા વર્સેલીની હસ્તપ્રતની ખીજી બે કૃતિઓ સેન્ટ હેલેના અને ઘી ફેડ્ટ ઑફ ઘી એપો-સ્ટલસ્માં રુનિક મુદ્રામાં કરેલા હસ્તાક્ષરોમાં સાયનેવૂલ્ફનું નામ મળે છે. તે પછી તો ઍંગ્લો-સેક્સન સાહિત્યની બધી જ ધાર્મિક કવિતા તેને નામે ચઢાવવાનું ચલણ ચાલ્યું હતું. આ સાયનેવૂલ્ફ તે આઠમી શતાબ્દીના મધ્યમાં થયેલા લિન્ડિસફાર્નના ગિશપ હશે એમ કેટલાક માને છે. તેની કવિતા પ્રવાહી અને લયમધુર તથા શૈલી

સરળ અને મુક્ત છે; તેનાં લખાણોમાં દુર્બોધિતા અને વિશીર્ણતા પણ ઓછી નથી. ક્રાઈસ્ટ (Christ) જેવી કૃતિ ઉપર લૅટિન-ધાર્મિક-સાહિત્યની અસર હોવા છતાં તેના નિરૂપણમાં મૌલિકતા છે. ૧૭૦૦ પંક્તિઓનું આ કાવ્ય, ઈસુખ્રિસ્તનો જન્મ, તેમનું સ્વર્ગારોહણ અને પુનરાગમનના ત્રણ વિભાગોમાં વહેંચાયેલું છે.

દશ્ય સંતોનું કવિતામાં વર્ણન હોવાને કારણે ગ્યૂથલેકનાં બે કાવ્યો રસપ્રદ છે. કોલેન્ડના ફેલિક્સ નામના પાદરીની લૅટિન-ગદ્ય-કૃતિ ઉપરથી રચાયેલી આ કવિતા, ઍંગ્લો-સેક્સન કવિતા હાથ આવેલા વિષયને કેવાં વરવાં કરી શકે છે તેનું ઉદાહરણ પૂરું પાડે છે. ગદ્ય નિરામય શ્રદ્ધાથી સૌંદર્ય મંડિત છે અને પશુ-પંખી ઉપર પ્રેમ રાખતા સંત ગ્યૂથલેકમાં સંત ફ્રાન્સિસનાં એંધાણો છે. ગદ્યની એ મધુર મર્માળી વિગતો કાવ્યના વિશેષ મહત્ત્વાકાંક્ષી અને ધૂંધળા ઉત્સરણમાં વિલાઈ જાય છે.

ઘી ડ્રોમ ઑફ ઘી રૂડ (The Dream of the Rood) એ ઍંગ્લો-સેક્સન કવિતાનું એક મનોરમ પુષ્પ છે. એમાં કલ્પનાવૈભવ છે. કવિને સ્વપ્નમાં ક્રૂસનો સાક્ષાત્કાર થાય છે. ક્રૂસ સ્વ-મુખે (!) પોતાની કથા નિરૂપે છે તેનાં વર્ણનોમાં કવિતા હલ્લ છે.

લૅટિન સાથેની એની પ્રાસંગિક સ્પર્ધામાં, જૂની અંગ્રેજી કવિતા એના ઉત્તમ સ્વરૂપે ફિનિક્સ (Phoenix) માં જોવા મળે છે. તેની શરૂઆતનો ફેટલોક લાગ લેક-ટેન્ટિયસની લૅટિન કૃતિને આધારે રચાયેલો છે. પરંતુ મૂળની શુષ્કતા કરતાં આ કૃતિ સવિશેષ સમૃદ્ધ અને ઉભાસભર છે. સળગી ઊઠતું ફિનિક્સ અને પોતાની જ રાખમાંથી ઊભું થતું ફિનિક્સ ઈસુ ખ્રિસ્તનું લાવ પ્રતીક બની રહે છે. એક કલાકૃતિ રચવાનો લેખકનો પ્રયાસ સૌંદર્ય શાસ્ત્રના પ્રથમ ઊગમ સમો લાગે છે. એમાંનું આદર્શ ભૂમિ-ચિત્ર ઉજળું અને આનંદ વિભોર છે. ઍંગ્લો-સેક્સન કવિતામાં આવું ઝળાંઝળાં, કુસુમિત વર્ણન ખીજે ક્યાંય જોવા મળે એમ નથી.

ઍંગ્લો-સેક્સન ગદ્ય: કવિતા કરતાં મોડું દેખા દેતાં અને ધીમે ધીમે વિકસેલું ઍંગ્લો-સેક્સન ગદ્ય ભૂતકાળની કોઈ પરંપરા સાથે બદ્ધ નથી. સાતમી શતાબ્દીના અંતમાં થયેલા પશ્ચિમી-સેક્સનના રાજા ઇને (Ine)ના

કાયદા તથા વિન્ચેસ્ટર, ફેન્ટરબરી, એબિંગ્ડન, વોર્સેસ્ટર અને પીટરબોરો જેવા મઠોમાં સંગ્રહાયેલી વૃત્તાંતનોંધ (chronicle)નાં પાનાંઓમાં જે ગદ્ય-નમૂના જેવા મળે છે તેની પ્રારંભિક ભૂમિકા જૂના રાસાનાં અવશેષોએ પૂરી પાડી હશે. તેમાં કવચિત્ કવિતાનો ભુસ્સો અને ભર્મિ-ઉછાળ બનને જેવા મળે છે. પરંતુ વૃત્તાંત-આલેખકને સંક્ષેપથી કહેવાની કાવટ નથી. શૈલી શિથિલ અને સંકુલ છે; ગદ્યમાં છટા નથી પણ બોલાતી ભાષાનું કેવળ અનુલેખન જ એમાં દેખાય છે.

સાહિત્યિક-ગદ્યના ઉદયનું પ્રથમ કિરણ નવમી સદીમાં, વિસેકસના રાજ્ય આલ્ફ્રેડના રાજ્યારોહણની સાથે ફૂટે છે. આલ્ફ્રેડ (Alfred, 849-901) બહાદુર સૈનિક, કુશળ વહીવટકર્તા અને અભ્યાસી તરીકે લોકપ્રિય થયેલો રાજવી, સાહિત્યના આશ્રયદાતા તરીકે તે યુગનાં ઇતિહાસ-પૃષ્ઠો અજવાળે છે. પોતાની પ્રજા માટે, તેને અત્યંત ઉપયોગી લાગ્યાં તેવાં લખાણોનું, લૅટિનમાંથી તેણે ભાષાન્તર કર્યું છે. અથવા તો કરાવ્યું છે. ઓરોસિયસ ના ધી હિસ્ટ્રી ઑફ ધી વર્લ્ડનો તેણે પોતે કરેલો અનુવાદ, ઉપરાંત ગ્રેગરી પોપની ક્યુરા પેટેરાલિસ, બોયે-થિયસની દ કોન્સોલેશના ફિલોસોફાઈ અને વેબેની એક્લે-સિએન્ટિકલ હિસ્ટ્રી ઑફ ધી એન્ગલ્સ જેવી કૃતિઓનાં, તેની પ્રેરણાથી થયેલા અનુવાદો નોંધપાત્ર છે. આ અનુવાદો કયાંક ખોડંગાતા, કયાંક ક્લિષ્ટ અને શાબ્દિક લાગે તો પણ એ યુગના પરિવેશમાં એની મહત્તા નાની સૂની નથી.

આલ્ફ્રેડની, મૃત્યુ પછીની એક સદીમાં તેણે આરં-

ભેલું ધાતું ખરું કાર્ય નાશ પામ્યું; પરંતુ દસમી શતાબ્દી-માં એબિંગ્ડનના બેનેડિક્ટાઈન મઠની પુનઃસ્થાપના સાથે અંગ્રેજ સંસ્કૃતિનો પુનર્ભવ થયો અને મહત્વના સાંસ્કૃતિક કાર્યની દિશામાં પગરણું મંડાયાં. આ બેનેડિક્ટાઈન પંથના એક શિષ્ય ઍલ્ફ્રિકને હાથે વિશેષ સંસ્કારી એવા ગદ્યનો આવિર્ભાવ થયો. વિદ્વાન, સંસ્કારી અને લૅટિનના બાળુ-કાર આ લેખકે પોતાના પુરોગામી પાદરીઓની બોધ-કથાઓમાંથી કેથોલિક હોમિલિસ (૯૯૦-૨) ની રચના કરી. આ ધર્મોપદેશમાળાનું ગદ્ય સરળ, વિશદ અને સંવાદી છે. એની છટા કવિતાની છે, અને કવિતા ન હોવા છતાં તે વર્ણનપ્રાસી છે. એ જ અરસામાં ડેનિશ આક્રમણની યા-તનાઓથી ઉત્તેજિત થયેલા યૉર્કના આર્યબિશપ વૂલ્ફસ્ટાન પ્રજાની અધાર્મિકતા અને અનૈતિકતા સામે છટાપૂર્ણ ઉપદેશ આપે છે અને ખ્રિસ્તી-વિરોધીઓના આગમનમાં દુનિયાના નાશનાં એંધાણો બુઝાવે છે. અલખત, વૃદ્ધરટાનનું એ કથન અંશતઃ સાચું પડ્યું છે; આક્રમકોના આગમન સાથે દુનિયાનો નાશ તો ન થયો પરંતુ એક દુનિયા નાશ પામી, અને તે ઍંગલો-સેક્સન દુનિયા.

સમગ્ર રીતે જોઈએ તો, વિદ્યમાન અંગ્રેજ સાથે કવિતા કરતાં આ ગદ્યનો નિકટવર્તી સંબંધ જોઈ શકાય છે. કવિતા પશ્ચાદ્મુખી હતી, મૃતપ્રાયઃ શબ્દો, પ્રાચીન અલિપ્યક્તિ અને વર્ણનપ્રાસી અસ્પષ્ટતાઓમાં તે રાચતી હતી. જ્યારે ગદ્ય, યુરોપની સાર્વત્રિક ભાષા લૅટિનને અનુસરીને ઘડાયું હતું અને રોજની વાણીનું માધ્યમ હતું. પરિણામે ગદ્યનો સંપર્ક જીવંત રહ્યો અને પરિવર્તન કાળમાં સૌથી વધુ યાતના કવિતાને ભોગવવાની રહી. (ક્રમશઃ)

*

નવનીત

સર વિન્સ્ટન ચર્ચિલ

સર વિન્સ્ટન ચર્ચિલને તેમના લાંબા આયુષ્ય દર-મિયાન વિશ્વના બીજા ક્રોઈ પણ રાજનીતિનાં કંરેતાં માનવીઓ તથા બનાવેલો વધારે વૈવિધ્યપૂર્ણ અનુ-લવ થયો હતો. તેમણે સૈનિક, યુદ્ધ-સંવાદદાતા, લેખક, ચિત્રકાર, ઇતિહાસકાર, રાજદ્વારી પુરુષ, પ્રધાનમંડળના સભ્ય તેમજ વડાપ્રધાન તરીકે વિવિધ કામગીરી બજાવી

હતી. રાજકારણમાં તેમણે વિજય તથા વિનાશ બંનેનો અનુભવ કર્યો હતો અને છતાં તેમની જીવનગતિ પર તે બેમાંથી એકની પણ અસર થઈ નહોતી. સર્વનાશ કદી જ તેમના મનમાં કડવાશ ઉત્પન્ન કરી નહોતી અને વિજયે તેમને કદી સામાન્ય જનતાથી ભિન્ન કે ઉન્મત બનાવી દીધા નહોતા. આટલાં વર્ષોના અનુભવે તેમનાં

જ્ઞાન તથા સમજણને વિશાળતા તથા ઊંડાણ અર્થે હતાં. અને છતાં તેમનાં શરીર-મનનાં સ્ફૂર્તિ-શક્તિ, વિચારોની સ્પષ્ટતા, ચર્ચામાં શક્તિશાળી, રજૂઆત કે અંગ્રેજ ભાષા પરના પ્રભુત્વમાં કશો જ ફેર પડ્યો નહોતો. વિન્સ્ટન લીઓનાર્ડ સ્પેન્સર ચર્ચિલને સને ૧૮૭૪ માં રાજકારણ તથા યુદ્ધકલાનાં ક્ષેત્રોમાં નામાંકિત બનેલા એવા એક ઉચ્ચ કુટુંબમાં જન્મ થયો હતો. મહાન સેનાપતિ ‘માલ્કુક’ના વંશજ લૉર્ડ રેન્ડોલ્ફ ચર્ચિલ તેમના પિતા અને ‘ન્યૂયૉર્ક ટાઈમ્સ’ના એક કાળે માલિક તથા અધિપતિ લીઓનાર્ડ જેરોમની વિખ્યાત પુત્રી-ઓમાંનાં એક એવાં લેડી રેન્ડોલ્ફ ચર્ચિલ તેમનાં માતા થાય. સર વિન્સ્ટન ચર્ચિલને આંગ્લ-અમેરિકા સમ્બંધોમાં અત્યંત રસ હતો તેનું આ પણ એક કારણ હતું.

ચર્ચિલે હંરો ખાતે શાળાનું શિક્ષણ પૂરું થતાંની સાથે જ સૅડહર્સ્ટ ખાતે ઘોડેસવાર દળમાં શિખાઉ સૈનિક તરીકે નામ નોંધાવ્યું હતું. તેમને ઘોડેસવારીનો અતિશય શોખ હતો. ઘોડેસવારદળના અધિકારી તરીકે તેમણે ભારતમાં વાયવ્ય સરહદ પ્રાન્તમાં તથા સુદાનમાં નામ કાઢ્યું હતું.

સુદાનમાં પ્રવૃત્તિ પૂરી થતાં વિન્સ્ટન ચર્ચિલે રાજકારણ, પત્રકારિત્વ તથા સાહિત્યના ક્ષેત્રોમાં ઝમ્પલાવવાનું નક્કી કર્યું હતું. તેમણે સને ૧૮૯૯માં ૨૫ વર્ષની વયે પાર્લમેન્ટ માટે રૂઢીચુસ્ત પક્ષના ઉમેદવાર તરીકે ઉમેદવારી કરી હતી પરંતુ હારી ગયા હતા. પરંતુ એટલામાં બોઅર યુદ્ધ ફાટી નીકળતાં ‘માર્નિંગ પોસ્ટ’ના પ્રમાણિત સંવાદદાતા તરીકે દક્ષિણ આફ્રિકા જવા ઊપડી ગયા હતા. સને ૧૯૦૦માં તે યુદ્ધ પૂરું થઈ ગયું હોવાનું માનીને ઇંગ્લેન્ડ પાછા પહોંચી ગયા હતા અને ચૂંટણીમાં ઝુકાવતાં વિજયી નિવડ્યા હતા. આમ તેમની પાર્લમેન્ટની કારકિર્દીના શ્રી ગણેશ મંડાયા હતા. થોડા સમય બાદ રૂઢીચુસ્ત પક્ષ સાથે મતભેદ થતાં તેઓ વિનીત પક્ષના સભ્ય બન્યા હતા. સને ૧૯૦૬-૧૪ સુધીના ગાળામાં તેમણે વિનીત પક્ષના સામાજિક સુધારાઓના કાર્યક્રમને ઉમંગકાભેર ટેકા આપ્યો હતો. સને ૧૯૦૬માં તેમને પ્રથમ વાર પ્રધાનપદ પ્રાપ્ત થયું હતું. તેમના મુખ્ય સિદ્ધાન્તો આ પ્રમાણે હતા. ‘યુદ્ધમાં દંડ નિશ્ચય, પરાજયમાં હુકમનો હિંમતપૂર્વક અનાદર, વિજયમાં

હૃદયઓદાર્ય અને શાંતિમાં શુભેચ્છા.’

સને ૧૯૧૪માં જર્મનીએ યુદ્ધની જાહેરાત કરી તે ઘડીએ વિન્સ્ટન ચર્ચિલને લીધે જ બ્રિટનનો કાફલો પૂરેપૂરો તૈયાર હતો એમ કહેવું બિલકુલ અતિશયોક્તિભર્યું નથી. બનનાર બેનાવોનો અગાઉથી બરાબર ખ્યાલ તેમને આવી જતો હતો. તેઓ સને ૧૯૧૫થી એવી માન્યતા સેવતા થઈ ગયા હતા કે મિત્રરાજ્યોનાં દળોને હાલતી ચાલતી યાંત્રિકશક્તિ પ્રાપ્ત થઈ શકે તેમજ સૈનિકોની મોટી સંખ્યાનું અસરકારક રીતે સ્થાન લઈ શકે. હવે એ હકીકતનો સર્વત્ર સ્વીકાર કરવામાં આવે છે કે રણગાડી પ્રથમ વિશ્વયુદ્ધની એક નિર્ણાયક શોધ અને ખીખ વિશ્વ-યુદ્ધનું એક નિર્ણાયક શસ્ત્ર બની ગયું હતું.

સને ૧૯૩૦ પછીના દાયકાઓમાં તો વિન્સ્ટન ચર્ચિલ રાજકીય દૃષ્ટિએ તદ્દન એકલા પડી ગયા હતા. તેઓ તત્કાલીન રાષ્ટ્રીય સરકાર સાથે સંરક્ષણ તેમજ વિદેશનીતિ અંગે સહમત થતા નહોતા. પરિણામે તેમણે તે ગાળામાં લેખનકાર્ય પાછળ જ સઘળું લક્ષ આપ્યું હતું. પરંતુ સાથે સાથે યુરોપમાંના બનાવોનો ખૂબ જ કાળજીપૂર્વક અભ્યાસ કરતા હોવાથી જર્મનીની ધમકાને ન અવગણવાની વારંવાર ચેતવણીઓ ઉચ્ચારતા રહેતા. વર્જિનીયા કાઉલ્સે તેમના પુસ્તકમાં લખ્યું છે કે ‘વિન્સ્ટન ચર્ચિલની જરા જેટલી પણ સલાહ ધ્યાન પર લેવામાં આવી હોત તો ખીખું વિશ્વયુદ્ધ ઉદ્ભવ્યું જ ન હોત.’

સર ચર્ચિલ ખીખ વિશ્વયુદ્ધના આરંભ પછીથી ૧૯૪૦ની વસંત ઋતુમાં વડાપ્રધાન બન્યા હતા. ઇતિહાસકાર એ. એલ. રાઉસે સર વિન્સ્ટન વિષે લખ્યું છે કે ‘ભૂતકાળની વિચારણા કરતાં રાષ્ટ્ર સલામતી તથા પાકે પાયે વ્યવસ્થા માટે ચર્ચિલ જેટલું ખીખ કાઈનું આશી નથી.’

૧૯૪૦થી ૧૯૪૫ સુધીનાં ચર્ચિલનાં વર્ષો ઇતિહાસનો એક ભાગ બની ગયા છે. ફ્રાન્સના પતન પછીથી તેમણે બ્રિટનની પ્રબળ પોતાનાં શબ્દો તથા કૃત્યો વડે હિંમત આપવાનું ચાલું રાખ્યું હતું: ‘લોહી, પરિશ્રમ, આંસુ અને પરસેવો’ ‘સર્વ પ્રકારે યુદ્ધ ચાલું જ રાખીશું’ ‘ગમે તે ભોગે વિજય’, ‘આપણે કંઠી પણ તાબે નહિ થઈએ’ વગેરે તેમના પ્રખ્યાત બની ગયેલા ઉદ્ઘાટનોએ બ્રિટનની પ્રજામાં નવા પ્રાણ પૂર્યા હતા. પ્રત્યેક પ્રસંગ

માટે તેમની પાસે હમેશાં ઉત્સાહપ્રેરક યોગ્ય શબ્દો તૈયાર જ હતા.

સને ૧૯૪૧ થી ૧૯૪૫ સુધીમાં ચર્ચિલે અમેરિકાના સદ્ગત પ્રમુખ રૂઝવેલ્ટ સાથે મંત્રણાઓ કરવા અર્થે પાંચ પ્રસંગે આટલાંટિક પાર કર્યો હતો અને મેક્સિકોની પણ બે વાર મુલાકાત લીધી હતી. સને ૧૯૪૩માં મહત્વની ચાર પરિપક્ષમાં ભાગ લીધો હતો. કાસાબ્લાંકા, ક્વીબેક, કેરો, તેહરાન, યાલ્ટા, પોર્ટ્સ્મુથ વગેરે નામો યુદ્ધ-કાળની ગંભીર સ્મૃતિઓને તાજ કરે છે. ‘મલબેરી કૃત્રિમ પારુ,’ ‘પ્લુટો નળ’ વગેરે શોધો પાછળ ચર્ચિલના જ મૌલિક વિચારો રહેલા હતા.

યુદ્ધને અન્તે કામદારપક્ષ સત્તા પર આવતાં સર ચર્ચિલ વિરોધપક્ષના નેતા બન્યા હતા. પરંતુ તે દરમિયાન પણ તેમણે બ્રિટન-અમેરિકા વચ્ચે ઐક્ય અને યુરોપના દેશો વચ્ચે સહકારની પોતાની માન્યતાઓને મૂર્ત સ્વરૂપ અર્પવા અથાક પરિશ્રમ ઉઠાવ્યો હતો.

સને ૧૯૫૧માં સર ચર્ચિલનો પક્ષ ચૂંટણીમાં વિજયી બનતાં તેઓ એક વાર ફરીથી બ્રિટનના વડાપ્રધાન બન્યા હતા અને તત્કાળ તેમણે મિત્રદેશોની સાથે મળીને શાન્તિ માટેના પ્રયાસો આરંભી દીધા હતા. ૮૦મી વર્ષગાંઠની ઉજવણી પછી સને ૧૯૫૫ના એપ્રિલમાં તેમણે વડાપ્રધાન-પદેથી રાજીનામું આપ્યું હતું.

લૉર્ડ સેલિસબરીએ તે પ્રસંગે પાર્લિમેન્ટમાં અંજલિ અર્પતાં કહ્યું હતું કે સર ચર્ચિલને અપૂર્વ હિંમત, સર્વ-વ્યાપી માનવતા અને મુક્તિ માટે અપ્રતિમ સ્નેહરૂપી ત્રણ મુખ્ય શુભોચ્ચે સુધરેલી દુનિયામાં તેમનું વર્તમાન સ્થાન પ્રાપ્ત કરાવી આપ્યું છે.

સર વિન્સ્ટન ચર્ચિલને સને ૧૯૫૩માં ઉચ્ચ કોટિના સાહિત્ય-માટેનું નોબેલ પારિતોષિક પ્રાપ્ત થયું હતું. તેમને આ ઉપરાંત દેશવિદેશોનાં બીજાં પણ મંખ્યાંધ પારિતોષિકો મળ્યાં હતાં.

સને ૧૯૬૩માં સર વિન્સ્ટનને અમેરિકાના માનદ્દ નાગરિક બનવાનું અપૂર્વ બહુમાન સાંપડ્યું હતું. વૉશિંગ્ટનમાં વ્હાઈટ હાઉસ ખાતે ૯મી એપ્રિલે ખાસ વિધિ યોજવામાં આવી હતી, જેમાં પ્રમુખ કેનેડીએ આ બહુમાન અર્પણ કરતાં કહ્યું હતું: ‘બ્યાં બ્યાં અને બ્યારે

બ્યારે ત્રાસ-ભય ઊભો થયો છે ત્યારે જેમણે હમેશાં સ્વતંત્રતાની હિમાયત કરી છે, ભાવિ તરફ મક્કમતાથી આગળ ધપ્યા છે છતાં ભૂતકાળ કદી ભૂલ્યા નથી...સર વિન્સ્ટન ચર્ચિલનું નામ એક દંતકથા સમાન બની ગયું છે.’ [બ્રિટિશ સમાચાર માહિતીપત્રના તા. ૨૨-૭-૧૯૬૩ના અંકમાંથી સાલાર]

વિષ્ણુ ગોવિંદ વિઝ્ઞપૂરકર

શુરવર્ય વિઝ્ઞપૂરકરનો જન્મ કોલ્હાપુરમાં તા. ૨૬ ઑગસ્ટ ૧૮૬૩ ને રોજ થયો હતો. વિઝ્ઞપૂરકર કુટુંબ રાજનિષ્ઠ પણ ટેકવાનું મનાતું. શુરવર્ય અણ્ણના પિતાશ્રી સંસ્થાનના વિદ્યાખાતામાં નોકરી પર હતા. ઘરમાં વિદ્યાનું વાતાવરણ હતું અને ધાર્મિક પ્રવૃત્તિ, સત્યનિષ્ઠા તથા ટેકવૃત્તિ હતાં. અણ્ણનું પ્રાથમિક તેમજ માધ્યમિક શિક્ષણ કોલ્હાપુરમાં જ થયું. આ જ સમયમાં મરાઠી અને સંસ્કૃતનો એમનો વ્યાસંગ વધ્યો. ૧૮૮૦ની સાલમાં મેટ્રિકની પરીક્ષા વિઝ્ઞપૂરકરે રાજરામ હાઈસ્કૂલમાંથી પહેલે નંબરે પસાર કરી. જગન્નાથ શંકરશેઠ સ્કૉલરશિપ મેળવનાર વિદ્યાર્થી કરતાં વિઝ્ઞપૂરકર માત્ર ત્રણ માર્કથી પાછળ હતા.

શિક્ષણ પ્રત્યે શરૂઆતથી જ વિઝ્ઞપૂરકરને રસ હતો. બૌદ્ધિક વ્યાસંગને કારણે શરીર બગાડીને નહિ ચાલે એ વાત પણ એમને સમજવા લાગી હતી. આયુષ્યની હવે પછીની દિશા વિચારપૂર્વક નક્કી કરવાની ગંભીરતા પણ એમનામાં આવી હતી. પૂનાની ડેક્કન કૉલેજમાં ઉચ્ચ શિક્ષણ લેતી વખતે જ શુરવર્ય વિઝ્ઞપૂરકરને શિક્ષણના ખયાલો અને સિદ્ધાંતો વિષે સ્પષ્ટતા થવા લાગી હોય એમ જણાય છે. સર રામકૃષ્ણ ભાંડારકરના તેઓ પ્રિય શિષ્ય બન્યા. ઋગ્વેદ એમનો અભ્યાસનો ખાસ વિષય બન્યો. કૉલેજમાં ભણતાં ભણતાં જ વિઝ્ઞપૂરકરને હાઈસ્કૂલમાં ભણાવવાની તક મળી. તેથી શુરશિષ્યના સંબંધ વિષેના વિચારો સુસ્થિર બન્યા. ૧૮૮૬ ની સાલમાં તેઓ બી. એ. થયા અને પાછળથી ઇ. સ. ૧૮૮૫માં એમ. એ. થયા. કોલ્હાપુરની રાજરામ કૉલેજમાં શુરવર્ય અણ્ણએ પ્રથમ વ્યાખ્યાતા તરીકે અને પછી અધ્યાપક તરીકે શિક્ષણનું કામ કર્યું. શિક્ષણની ચાલુ ઘરેડમાં જે દોષો તેમને આ સમયે જોવા મળ્યા

તે દોષો કેવી રીતે દૂર કરી શકાય એની ચિંતા અને વિચારણા પણ એમના મનમાં શરૂ થઈ. રાષ્ટ્રીય વૃત્તિ અને સ્વદેશીનો પુરસ્કાર આ જ સમયમાં વ્યક્ત થયા હતાં. વિદ્યાર્થીઓમાં વિજ્ઞપૂરકર ખૂબ જ લોકપ્રિય હતા. તે સાથે જ પ્રચલિત સામાજિક જીવનથી પોતાની વિક્ષતાને એમણે ક્યારેય છૂટી પડવા દીધી નહોતી. આ એમની વિશેષતા હતી. તે કાળમાં કોલ્હાપુરમાં જે જે ચળવળો થઈ તે તમામની સાથે વિજ્ઞપૂરકર જોડાયા હતા. ‘ગ્રંથમાલા’ની કલ્પના તે વખતે જન્મી અને એમાંથી પછી ‘વિશ્વવૃત્ત’ માસિક શરૂ થયું. જ્ઞાનના ફેલાવા વિના કોઈ છૂટકો નથી, બલકે એ જ એક માત્ર ઉપાય છે એવો ગુરુવર્ય વિજ્ઞપૂરકરનો નિશ્ચય એ જમાનામાં દ્રઢ થયો.

‘ગ્રંથમાલા’ની પ્રસ્તાવનામાં ગુરુવર્ય અણ્ણાસાહેબે લખ્યું કે, ‘દ્રઢ ઇચ્છા, અચલ નિશ્ચય, વ્યાવહારિક કાર્યદક્ષતા, દુઃખો સહન કરવાની હરહંમેશ તૈયારી, વણથંભી મહેનત, વિચારપૂર્વકનાં સાહસો, કોઈ પણ પ્રસંગમાં ભાંગી ન જાય એવું ધૈર્યબળ, કર્તવ્યપરાયણતા, સ્વાવલંબન, સ્વહિત, ત્યાગ, અહમ્મનું વિસ્મરણ, પરસ્પર વિશ્વાસ, ઇત્યાદી ગુણોનાં દર્શન ચોતરફ થયા સિવાય આપણું પછાતપણું જશે નહિ અને આ બધા ગુણો નિર્માણ કરવા સારુ જ્ઞાન-પ્રસાર સિવાય બીજો રસ્તો નથી.’ ‘ગ્રંથમાલા’ ઉપરાંત વિજ્ઞપૂરકરે ‘સમર્થ’ અને ‘વિશ્વવૃત્ત’ માસિકો શરૂ કર્યા અને ચલાવ્યાં. એ માટેની સગવડ સારુ સમર્થપ્રસાદ છાપખાનું પણ એમણે શરૂ કર્યું.

એક તરફ આવો વાઙમયજ્ઞ ચાલુ હતો ત્યારે બીજી તરફ ગુરુવર્યના શિક્ષણવિષયક વિચારો ધીમે ધીમે મૂર્તસ્વરૂપ લઈ રહ્યા હતા. પ્રાચીન આશ્રમીય અને ગુરુ-કુળની પદ્ધતિ પ્રમાણે સ્વતંત્ર શિક્ષણ સંસ્થા સ્થાપ્યા સિવાય લોકશિક્ષણનું ખરેખરું કામ થશે નહિ, શિક્ષણમાં અપૂર્ણતા યાદુ રહેશે, વગેરે વિચારોની ગઝમથલ એમના મનમાં ચાલતી હતી. યોગાયોગ એવો કે ૧૯૦૫ની સાલમાં સ્વદેશી અને બહિષ્કારના મોજામાં કોલ્હાપુર પણ સપડાયું, અને રામરામ કોલેજના વિદ્યાર્થીઓએ સ્વદેશી માટે સત્યાગ્રહ કર્યો. એ આખા પ્રકરણમાં પ્રોફેસર વિજ્ઞપૂરકર જ જવાબદાર અને પ્રેરણા આપનાર હોવા બોધ એ એવી શંકા ઉપરથી એમને નોકરી પરથી છૂટા

કરવામાં આવ્યા. આ મુક્તિનો લાભ લઈને તથા ‘ધૈર્ય-ચક્ર બલીયસી’ એમ કહીને વિજ્ઞપૂરકરે ઈ. સ. ૧૯૦૬માં સમર્થ વિદ્યાલયની સ્થાપના કરી.

એ જ સાલમાં (સને ૧૯૦૬) રાષ્ટ્રીય મહાસભા એ સ્વસંબળપ્રાપ્તિ માટેની સાધનત્રિપુટીમાં સ્વદેશી અને બહિષ્કારની સાથે રાષ્ટ્રીય શિક્ષણનો સમાવેશ કર્યો. એ વર્ષમાં મહાસભાના અધિવેશનમાં રાષ્ટ્રીય શિક્ષણ અંગેનો ઠરાવ વિજ્ઞપૂરકરે રજૂ કર્યો અને એના પર ભાષણ કર્યું. ત્યાર પછી બીજું ભાષણ ઠરાવના ટેકામાં પંડિત મદનમોહન માલવિયાએ કર્યું હતું. એ ઠરાવ મુજબ મહારાષ્ટ્રમાં રાષ્ટ્રીય શિક્ષણનો પ્રસાર કરવા માટે મહારાષ્ટ્ર વિદ્યા પ્રસારક મંડળ સ્થપાયું અને તેમાં લોક-માન્ય ટિળક, ડૉ. નાનાસાહેબ દેશમુખ, શ્રી દાજીસાહેબ ખરે, શ્રી ચિંતામણુરાવ વૈદ્ય અને ગુરુવર્ય અણ્ણાસાહેબ વિજ્ઞપૂરકર સભ્યો તરીકે હતા. વિજ્ઞપૂરકરે આ મંડળના સેક્રેટરી તરીકેનું કામ ઉપાડ્યું અને પોતે સ્થાપેલા સમર્થ વિદ્યાલયને મંડળને સોંપી દીધું. તે વખતે કાળો એકઠો કરવા માટે લોકમાન્ય ટિળક મહારાષ્ટ્રભરમાં વિજ્ઞપૂરકર સાથે ફર્યા હતા.

સમર્થ વિદ્યાલય વિષે વિજ્ઞપૂરકરે લખ્યું કે, ‘આ વિદ્યાલય એક મહાન રાષ્ટ્રીય ચળવળનું અંગ છે. અહીંના વિદ્યાર્થીઓ સાદાઈ અને સંયમથી વર્તે છે પરંતુ દુનિયાના અન્ય પ્રદેશોમાં જે જે ઉત્કર્ષનાં અને સુખની સગવડનાં અને સંતોષનાં સાધનો પ્રાપ્ત કરવા જેવાં હશે તે પોતાના દેશને માટે મેળવવા સારુ જરૂરી બધું શિક્ષણ પ્રાપ્ત કરશે. અને એવું શિક્ષણ મેળવવા માટે ગમે તે પ્રકારનું સાહસ ખેડશે તથા આવી પડનારી બધી આશ્વતો સહન કરશે. અહીંના વિદ્યાર્થીઓ જો આ પ્રમાણે મહેનત કરવા કટીબદ્ધ થશે તો જો આ વિદ્યાલયના સ્થાપકોને પોતાની મહેનત ફળી એનું સંમાધાન થશે.’

શ્રી વિજ્ઞપૂરકરે પોતાની આસપાસ અનેક વિદ્વાનો અને તેજસ્વી સંજ્ઞનો ભેગા કર્યા હતા. લોકસંચલની વૃત્તિ એમનામાં વિશેષ હતી. પ્રથમ કોલ્હાપુર અને ત્યાર પછી મીરજ અને તળેગાંવમાં એમણે આ શિક્ષણકાર્ય કર્યું. સને ૧૯૧૦માં સરકારે આ સંસ્થાને ગેરકાયદેસર બહેર કરી. ગુરુવર્ય અણ્ણાસાહેબ અને તેમના સાથીદાર

શ્રી વામન મહાર જોષી તે વખતે સાબરમતી જોલમાં અટકાયતમાં હતા. ઈ.સ. ૧૯૧૨માં ગુરુવર્યનો છૂટકારો થયો. પછીનાં છએક વર્ષ એમણે વિદ્યાલયની પુનર-રચનામાં ગાળ્યાં. ઈ. સ. ૧૯૧૮થી ૧૯૨૪ના વર્ષમાં એમણે નવીન સમર્થ વિદ્યાલય ચલાવ્યું. સરકારની ચિત્ર-વિચિત્ર શરતો અને હકને કારણે વિજ્ઞપૂરકરને જૂનું વિદ્યાલય અને એનું તંત્ર કંઇક બદલવું પડેલું. નામ બદલાયું તો પણ વિજ્ઞપૂરકરના શૈક્ષણિક સિદ્ધાંતો અ-ગાઉ પ્રમાણે જ હતા અને એ મુજબ છાત્રાલય, શિક્ષક અને વિદ્યાર્થીઓનો હંમેશ સહવાસ, શિક્ષણમાં માતૃભાષા ઉપર ભાર, શારીરિક શિક્ષણનું મહત્વ, શ્રમ અને સ્વાવ-

લંબનનો આગ્રહ, સ્વદેશીનો પુરસ્કાર, ખાદી માટે પ્રોત્સાહન વગેરે ચાલતું હતું.

પાછળથી કારોબારીના સભ્યો સાથે કેટલીક ગેરસમજો ઊભી થઈ. વિજ્ઞપૂરકરનું મન અને શરીર પણ પૂર્વવત મજબૂત નહોતાં રહ્યાં. પત્ની અને એકનો એક પુત્ર બન્ને ક્યારનાં ય પરલોકવાસી બની ગયાં હતાં. છેવટે તા. ૧ ઓગસ્ટ ૧૯૨૬ને રોજ બપોરે વિજ્ઞપૂરકરનો જીવનદીપ છુટાઈ ગયો.

[આચાર્ય અત્રે સંપાદિત દૈનિક 'મરાઠા'ના તા. ૨૬ ઓગસ્ટ ૧૯૬૩ના અંકમાંથી વીણેલું, સાભાર.]

અંગ્રેજી વાચન

A Critical History of English Poetry:)
by Herbert Grierson and J. C. Smith
(Publishers: Penguin Books) 12 s. 6 d.

આ ધણું બાણીતું પુસ્તક જે પહેલાં બે ભાગમાં પ્રસિદ્ધ થયું હતું તે હવે એક જ પુસ્તકમાં અને ઓછી કિંમતે વાચક સમક્ષ મૂકવામાં આવ્યું છે. પ્રકાશક Penguin Booksને આ સ્તુત્ય પગલા માટે ખરેખર અભિનંદન ઘટે છે.

લેખકો શ્રી ગ્રીઅર્સન અને શ્રી સ્મીથ સ્કૉટલેન્ડના સુપ્રસિદ્ધ આધુનિક વિવેચકો છે. અહીં તેમણે સરળ અને વિશદ, પ્રવાહી અને સચોટ ભાષામાં છેક ઍંગ્લો-સૅક્સન સમયથી તે અર્વાચીન કાળ પર્યંતના અંગ્રેજી કાવ્ય સાહિત્યની સર્મગ્રાહી વિવેચના રજૂ કરી છે. વિચાર તત્વની દૃષ્ટિએ, નિરૂપણની દૃષ્ટિએ, આવિર્ભાવ, કલ્પના અને અલિપ્યકિત વગેરે કાવ્યનાં વિશિષ્ટ લક્ષણોની દૃષ્ટિએ આ વિવેચકોએ અંગ્રેજી કવિતાની મીમાંસા કરી છે. કવિ અને કવિતા મૂલવવાની એમની રીત સાહિત્યના અન્ય ઇતિહાસકારોથી કંઈક ભિન્ન છે. મહેદ્ અંશે સાહિત્યના ઇતિહાસકારો કવિ અને તેના કાવ્યોને તે તે સમયના સાહિત્યના મુખ્ય પરિબળો સાથે સાંકળે છે, અને સાહિત્યના પ્રવાહોને વધારે મહત્વ આપે છે. આ કાવ્ય-મીમાંસકોએ અંગ્રેજી કવિતાનાં મુખ્ય વલ-

ણોનો નિર્દેશ તો કર્યો જ છે પણ સાથે સાથે કવિ તથા તેનાં કાવ્યોનાં વધારે તલસ્પર્શી આલોચન ઉપર ભાર મૂક્યો છે. સાહિત્યની સિદ્ધાંત ચર્ચા અને મીમાંસા તરફ વધારે ધ્યાન કેન્દ્રિત ન કરતાં, તેમણે અંગ્રેજી કવિતા સાહિત્યની ઉત્તમ કૃતિઓનો રસાસ્વાદ કરાવ્યો છે. આ પદ્ધતિથી આ લેખકોએ એમ પ્રતિપાદન કરવા પ્રયત્ન કર્યો લાગે છે કે જે કવિ મહાન છે તે પોતાની પ્રતિભાથી જ સમકાલીન યુગના આત્માને સ્પર્શે છે અને પ્રણાલિકાઓ ધરે છે. સાથે બીજા ગૌણ કવિઓ તરફ દુર્લક્ષ બતાવ્યું નથી, બલકે તેમને પણ ન્યાય આપ્યો છે. આ રીતે આ કવિતા-ઇતિહાસની કડીબદ્ધ એકતા સારી રીતે જળવાઈ છે.

અંગ્રેજી સાહિત્યમાં વિપુલ રમણીય કાવ્યસૃષ્ટિ છે, તેમાં અનેક પ્રવાહો દૃષ્ટિગોચર થાય છે. તેમાં મુખ્યત્વે romantic (રંગદર્શી) અને classical (શિષ્ટ) દૃષ્ટિ બુદ્ધ બુદ્ધ સમયે જોવા મળે છે. વળી, આ બન્ને દૃષ્ટિઓ વચ્ચે સમતુલા શોધીને કાવ્ય સાહિત્યને સમૃદ્ધ કરવાના પ્રયત્નો પણ થયા છે. છેવટે, અર્વાચીન કવિતામાં નવીન પ્રયોગો સફળતાપૂર્વક કરવામાં આવ્યા છે. આ પુસ્તકમાં લેખકોએ, આ પરિબળો અંગ્રેજી સાહિત્યના પ્રસિદ્ધ કવિઓની કાવ્યકૃતિમાં કેવી રીતે આવિષ્કાર પામ્યાં છે, તેની તલસ્પર્શી ચર્ચા કરી છે. સમગ્રપણે જોતાં સમય

અને સાહિત્યના પ્રવાહોની પાર્શ્વભૂમિકામાંથી ઉપસ્થિત થતું કવિનું નિશ્ચિત સ્થાન પણ ખતાવવામાં આવ્યું છે. છતાં પણ અત્રે કહેવું જરૂરી છે કે અર્વાચીન અંગ્રેજી કવિતા ઉપર જોઈએ તેટલું વિસ્તૃત વિવેચન અહીં મળતું નથી. આ મર્યાદા સ્વીકારી લીધા પછી, અંતે

આપણે વિશ્વાસપૂર્વક કહી શકીએ કે આ પુસ્તકમાં અંગ્રેજી કવિતાનો વિશાળ અને વિપુલ વિકાસક્રમ આપણને જોવા મળે છે. અંગ્રેજી સાહિત્યના અભ્યાસક્રમે આ પુસ્તક જરૂર પ્રેરણાપ્રદ નીવડશે તે નિઃશંક છે.

*

દેશવિદેશના પ્રવાહો

પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર

સલામતી-સમિતિ અને એશિયાઈ તથા
આફ્રિકન પ્રતિનિધિત્વ

સંયુક્ત રાષ્ટ્રસંઘના એક અતિ જાણીતા અને મહત્વના અંગ તરીકે સલામતી-સમિતિ વિષે દુનિયા ઠીક ઠીક જાણે છે. પણ છેલ્લાં ૧૮ વર્ષથી સલામતી સમિતિનું સભ્યપદ એવું ને એવું જ સંખ્યાબળમાં અને સત્તાવપરાશની દૃષ્ટિએ રહ્યું છે એનો કદાચ ખ્યાલ સહુને નહિ હોય.

સલામતી સમિતિ એટલે જાણે વિશ્વ સંસ્થાની કારોબારી. એની આગળ બધી ફરિયાદો આવે, અને એમનું નિરાકરણ કરીને દુનિયામાં શાંતિ તથા સુવ્યવસ્થા સ્થાપવાનું કામ આ સમિતિ કરે. યુનાઇટેડ નેશન્સના ચાર્ટર પ્રમાણે, આ સમિતિ ૧૧ સભ્યોની બનેલી છે અને એમાં પાંચ કાયમી સત્તાઓ (અમેરિકા, રશિયા, બ્રિટન, ફ્રાન્સ અને ચીન) હરહંમેશ સભ્યપદે છે. આ પાંચની સંમતિ દરેક વખતે આવશ્યક છે. એક પણ જો ના પાડે તો તે કામ પસાર ન થાય. આમ આ, પાંચ મહાસત્તાઓને ‘વીટો’ કરવાની સત્તા મળી છે. બીજા છ સભ્યોની ચૂંટણી દર બે વર્ષે થાય છે અને સામાન્ય સલા એમને ચૂંટે છે.

અત્યારે સલામતી-સમિતિમાં સામ્યવાદી ચીન નથી, પણ ચાંગકાઇ શેકનું ફોર્મોસા ચીન તરીકે એમાં બેસે છે. સામ્યવાદી ચીનના યુ. એન. પ્રવેશ સામે હજી અમેરિકન વિરોધ ચાલુ છે. જોકે યુ. એન.માં હવે સામ્યવાદી ચીનના દાખલ થવાની તરફેણ કરનારાં સભ્ય રાષ્ટ્રોમાં ગણનાપાત્ર વધારો થયો છે. ગયા માસની શરૂઆતમાં યુ. એન.માં એક ઠરાવ સામાન્ય સલાએ

પસાર કરીને સલામતી-સમિતિમાં એશિયા અને આફ્રિકાનું પ્રતિનિધિત્વ વધે એ જોવા સારું પેટાસમિતિ નીમવાનો નિર્ણય લેવાયો છે. આ ઠરાવની તરફેણમાં ૬૨ મત પડ્યા, વિરુદ્ધમાં કોઈ નહિ અને મતદાનમાં ગેરહાજર રહેલાં ૧૦ રાષ્ટ્રો પૈકી એક રશિયા પણ હતું એ વિગતો નોંધપાત્ર છે.

૧૯૪૫-૪૬ માં યુ. એન. સંસ્થા ન્યારે વિધિસર ધમધોકાર શરૂ થઈ ત્યારે એમાં ૫૧ સભ્યો હતા. આજે વિશ્વસંસ્થાની સંખ્યા ૧૧૧ સુધી વધી છે. એટલે મૂળ સભ્યસંખ્યા કરતાં બમણાથી વધુ સભ્યો હવે યુ.એન.માં છે. છતાં સલામતી-સમિતિ હજી એવી ને એવી જ રહી છે. આમાં એશિયન-આફ્રિકન નવાં રાષ્ટ્રોને ભારે અન્યાય થાય છે અને એમનો અવાજ બરાબર રજૂ અને અમલી થઈ શકતો નથી એ મોટી વિચિત્રતા છે. એટલે જ ૬૨ રાષ્ટ્રોએ અને બીજા પક્ષે કોઇના સ્પષ્ટ વિરોધ વિના ઠરાવ્યું છે કે સલામતી-સમિતિને વ્યાપક બનાવવામાં હવે તત્કાળ નક્કર પગલાં લેવાં જોઈએ.

આપણે આશા રાખીએ કે આમાંથી કોઈ ફલશ્રુતિ થશે. ભારત, જાપાન, જર્મની જેવા દેશો કાયમી સભ્યો તરીકે આવે એવાં સૂચનો પણ અનેક વાર થયાં છે. આફ્રિકામાંથી ઘાના કે નાઇજીરીઆ જેવા દેશો એ રીતે આવી શકે. પણ સામ્યવાદી ચીનના પ્રવેશનો વણઉકલ્યો સંવાલ આમાં રશિયન વિરોધને જ આવકારશે. એટલે સલામતી-સમિતિમાં જૂનાને બદલે નવા ચીનનો સમાવેશ કરવાનો પ્રશ્ન પણ આમાં આડકતરી રીતે સંકળાયેલો છે.

*

With Best Compliments
From
**The National Rayon
Corporation Ltd.**

Ewart House, Bruce Street,
Fort, BOMBAY-1



અનુક્રમ

નૈવેદ્ય	૪૯	એ. જી. ભટ્ટ
રાજનીતીમાંથી	૫૧	ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર
સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન-૨	૫૪	વિ. સ. વણીકર
મનોવિજ્ઞાનની શાખાઓ		
ભારતીય અભિલેખવિદ્યા	૫૮	હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી
ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-૨	૬૩	ન. ઉ. રાજગુરુ
ખેતી		
ભારતની તટસ્થ નીતિ	૭૮	પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર

*

સંપાદકના બે બાલ

‘અભ્યાસ’ના ત્રીજા વર્ષનો બીજો અંક પ્રસિદ્ધ થાય છે ત્યારે ગ્રાહકોની સંખ્યા માંડ ૧૨૫ સુધી પહોંચી છે. એક રીતે જોતાં ‘અભ્યાસ’ની સરિયામ નિષ્ફળતાનો આ પુરાવો ગણી શકાય. એક મુરબ્બી અધ્યાપકે હમણાં પ્રેમપૂર્વક અને મિત્રભાવે એવી વાત કરી કે ‘અભ્યાસ’માં આવતાં લખાણો બહુ નીચી કક્ષાનાં અને જાણે બજારુ ગાઈડ જેવાં છે એમ કેટલાક કોલેજ-અધ્યાપકો પાસેથી એમણે સાંભળ્યું. ટીકા કરવાનો અલબત્ત દરેકને અધિકાર છે અને સારી નરસી દરેક પ્રકારની ટીકા ‘અભ્યાસ’ આવકારે છે તથા એમાંથી જરૂરી બોધપાઠ લેવાનો પ્રયાસ કરે છે. જો ઉપરોક્ત ટીકા સાચી ગણીએ તો ‘અભ્યાસ’ ઉપર પરીક્ષાર્થીઓની પકાપકી થવી જોઈએ; પરંતુ એવું કર્યું આજ લગી થયું નથી. ફરિયાદ તો જલદી એવી છે કે ‘અભ્યાસ’માં આવતાં લખાણો કંઈક વધુ પડતાં ગંભીર, વજનદાર અને શિષ્ટ શૈલીનાં છે. ખેર, ઉચ્ચ શિક્ષણમાંના કેટલાક વિષયો શુજરાતીમાં ખેડવાનો પ્રયાસ ‘અભ્યાસ’ એની શક્તિ-મતિ મુજબ કરી રહેલ છે.

*

* વાર્ષિક લવાજમ રૂપિયા આઠ, હાસિક રૂપિયા પાંચ.

* ‘અભ્યાસ’ દર મહિનાની છેલ્લી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.

* ‘અભ્યાસ’ના પહેલા તથા બીજા વર્ષના પ્રથમથી બાર અંકોના પૂરા સેટ ઉપલબ્ધ છે. દરેક સેટની કિંમત રૂ. ૬૦ રૂપિયા.

*

નૈવેદ્ય

ધર્મ એવ હતો હન્તિ ધર્મો રક્ષતિ રક્ષિતઃ ।

તસ્માદ્ધર્મો ન હન્ત્યયો મા નો ધર્મો હતોઽવધીત્ ॥

—મનુસ્મૃતિઃ । અ. ૮-૧૫ ॥

ભાવાર્થ : ધર્મનું ઉલ્લંઘન કરવામાં આવે તો તે (મનુષ્યનો) નાશ કરે છે; ધર્મનું પાલન કરવામાં આવે તો તે (મનુષ્યનું) રક્ષણ કરે છે. મોટે ઉલ્લંઘન કરેલો ધર્મ નાશ ન કરે એમ વિચારીને ધર્મનું ઉલ્લંઘન કરવું જોઈએ નહિ.

નોંધ : પ્રાચીન ભારતીય સંસ્કૃતિમાં ધર્મ-પાલનને જીવનમાં સર્વોપરિ મહત્વનું સ્થાન આપવામાં આવ્યું છે. વૈદિક સાહિત્ય અને ધર્મશાસ્ત્રોમાં નિર્દેશેલી કલ્યાણકારક જીવનપદ્ધતિને ધર્મ તરીકે મનુષ્યે માન્ય રાખી છે. માનવતાનાં સર્વમાન્ય શાશ્વત મૂલ્યો જેમાં યોગ્યતા થયેલાં હોય એવી જીવનપદ્ધતિને વિશાળ અને વ્યાપક અર્થમાં ધર્મ કહી શકાય. ધર્મ એ કલ્યાણનું અમોઘ સાધન છે. વૈશેષિક-દર્શનમાં 'જેનાથી અબ્યુદય અને નિઃશ્રેયસ એટલે મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય તે ધર્મ (યતોઽબ્યુદયમિઃ શ્રેયસસિદ્ધિઃ સ ધર્મઃ ૧)' એવું ધર્મનું લક્ષણ આપ્યું છે. ધર્મનું આચરણ કરવામાં આવે તો લૌકિક અબ્યુદયની પ્રાપ્તિ તો થાય તેમાં નવાઈ નથી, પણ નિષ્કામભાવે તેનું અનુષ્ઠાન કરવામાં આવે તો તેનાથી ચિત્તની શુદ્ધિ થાય છે અને આત્મજ્ઞાનનો ઉદય થાય છે. આત્મજ્ઞાનનો ઉદય થતાં મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે. આમ ધર્મનું આચરણ મોક્ષની પ્રાપ્તિમાં પણ સહાયક ગણે છે. ધર્મ અંધકારમાંથી પ્રકાશમાં લઈ જાય છે. મનુ કહે છે તે પ્રમાણે 'ધર્મની સહાયથી દુસ્તર અંધકારને મનુષ્ય તરીકે જાય છે. (ધર્મેણ हि सहायेन तमस्तरति दुस्तरम् ॥)'

ધર્મથી ઇષ્ટની પ્રાપ્તિ અને અનિષ્ટનું નિવારણ થાય છે. તેનાથી દ્રવ્યની (અર્થની) અને કામોપલોભની પણ પ્રાપ્તિ થાય છે. આ વિષયમાં વ્યાસે કરેલી ઘોષણા સુપ્રસિદ્ધ છે. તે કહે છે :

'ऊर्ध्वबाहुर्विरौम्येष न च कश्चिच्छृणोति माम् ।
धर्मोदर्थश्च कामश्च स किमर्थं न सेव्यते ॥

ખન્ને હાથ ઊંચા કરીને હું મોટે અવાજે જાહેર કરું છું કે ધર્મથી અર્થ અને કામ—એ ખન્નેની પ્રાપ્તિ થાય છે (તો) લોકો તેનું કેમ સેવન કરતા નથી?!

'જે ધારણ કરે તેને ધર્મ કહેવામાં આવે છે; ધર્મ પ્રજનનું ધારણ કરે છે. : (ધારણાદ્ધર્મમિત્યાહુર્ધર્મો ધારયતે પ્રજાઃ । મ. ભા. ૧) ધર્મ એવી અપૂર્વ શક્તિ છે જે મનુષ્યની અવશ્ય ઉન્નતિ કરે છે અને તેનું અધઃપતન થતું અટકાવે છે. ધર્મથી પ્રાણીમાત્રનું જીવન ફૂલે છે, ફાલે છે અને સર્વ પ્રકારે સમૃદ્ધ થાય છે. ધર્મથી પતિતનું પુનઃસ્થાન થાય છે. જે સમાજ અને રાષ્ટ્રના મૂળમાં વિશુદ્ધ ધર્મના જળનું સતત ચિંતન થયા કરે છે તેનો કદી નાશ થતો નથી. આવો ધર્મ સંકુચિત હોવો ન જોઈએ, પણ તેનું સ્વરૂપ વ્યાપક અને પ્રાણીમાત્રનું રક્ષણ અને ઉન્નતિ કરે તેવું હોવું જોઈએ. મનુસ્મૃતિમાં દર્શાવેલાં ધર્મનાં દસ લક્ષણો કલ્યાણ-માર્ગના યાત્રિકે જીવનમાં ઉતારવા જેવાં છે. તે લક્ષણો આ પ્રમાણે છે :

ધૃતિઃ ક્ષમા દમોઽસ્તેયં શૌચમિન્દ્રિયનિગ્રહઃ ।
ધીર્વિદ્યા સત્યમક્રોધો દશકં ધર્મલક્ષણમ્ ॥

ધૈર્ય, ક્ષમા, મનનું દમન, અસ્તેય (અન્યાયથી પરધન વગેરેનું ગ્રહણ ન કરવું તે), શૌચ, ઇન્દ્રિય-સંયમ, શાસ્ત્ર વગેરેનું તત્ત્વજ્ઞાન, આત્મજ્ઞાન, સત્ય અને અક્રોધ—એ દસ ધર્મનાં લક્ષણો છે.

આ સાથે સદાચારને પરમ ધર્મ (આચારઃ પરમો ધર્મઃ ૧) તરીકે મનુષ્યે દર્શાવ્યો છે એ વાત ધ્યાનમાં રાખવા જેવી છે. મનુષ્યે આજસો ત્યાગ કરીને સદાચાર પાળવો જોઈએ. સદાચારના પાલનથી મનુષ્યનો ઉત્કર્ષ થાય છે.

આચારાલભતે હ્યાયુરાચારાદીપ્સિતાઃ પ્રજાઃ ।
આચારાદ્ધનમશ્વચ્ચમાચારો હન્સ્યલક્ષણમ્ ॥ (મનુ ૦) ॥

સદાચારથી દીર્ઘ આયુષ્યની પ્રાપ્તિ થાય છે, અભિમત પ્રજ્ઞની (પુત્ર પૌત્ર દુહિતા વગેરેની) પ્રાપ્તિ થાય છે; સદા-ચારથી અક્ષય ધન મળે છે અને સદાચાર અપમૃત્યુ વગેરે અરિષ્ટોનો પણ નાશ કરે છે.

સદાચારથી ઉન્નતિ અને દુરાચારથી અવનતિ થયા વિના રહેતી નથી. સત્કર્મથી મનુષ્ય પુણ્યશાળી થાય છે અને દુષ્કર્મથી પાપી બને છે. (પુણ્યો વૈ પુણ્યેન કર્મણા ભવતિ પાપઃ પાપેન। વૃ. ૩૫.) દુરાચારણુથી કેટલીક વાર મનુષ્ય સુખ પામતો દેખાય છે પણ અંતે તેનું દુઃખકારક ફળ પ્રગટ થયા વિના રહેતું નથી. મનુદર્શવે છે તે પ્રમાણે -

નાધર્મશ્ચરિતો લોકે સચઃ ફલતિ ગૌરિવ।
શનૈરાવર્તમાનસ્તુ કતુર્મૂલ્લાનિ ક્રન્તતિ॥
યદિ નાત્મનિ પુત્રેણ ન ચેત્પુત્રેષુ નષ્ટુષુ।
ન ત્વેવ તુ કૃતોઽધર્મઃ કર્તુર્ભવતિ નિષ્ફલઃ॥
અધર્મેણૈધતે તાવત્તતો ભદ્રાણિ પશ્યતિ।
તતઃ સપત્નાઙ્ગજયતિ સમૂલંસ્તુ વિનશ્યતિ॥

જેમ ભૂમિમાં વાવેલું ખીજ તત્કાળ ફળ આપતું નથી તેમ આચરેલો અધર્મ તરત જ તેનું અશુભ ફળ આપતો નથી; પરંતુ જેમ ખીજ ધીમેધીમે અંકુરિત થઈ વૃક્ષનું સ્વરૂપ ધારણ કરી યોગ્ય સમયે ફળ આપે છે, તેમ અધર્મ પણ ધીમેધીમે વૃદ્ધિ પામતો અધર્મનું આચરણ કરનારનાં મૂળ કાપી નાખે છે - તેનો સર્વનાશ કરી નાખે છે.

જે અધર્મ કરનારને તેનું અશુભ ફળ મળતું નથી તો તેના પુત્રને તે મળે છે અને તેમ થતું નથી તો તેના પૌત્રોને તે ભોગવવું પડે છે, પરંતુ આચરેલો અધર્મ કદી નિષ્ફળ જતો નથી.

મનુષ્ય પરદ્રોહ વગેરે અધર્મથી કેટલીક વાર ઉન્નતિ પામે છે, અનેક પ્રકારનું સુખ અને વિવિધ સમ્પત્તિ પામે છે. ત્યાર પછી તે પોતાનાથી ઊતરતા શત્રુઓને જીતી લે છે, પરંતુ અંતે તેનો સમૂળ નાશ થાય છે.

આચરેલો ધર્મ મનુષ્યનો પરમ મિત્ર અને બંધુ છે. મૃત્યુ પછી પણ તે જીવાત્માની સાથે જાય છે. આ વિધ્યનું વર્ણન મનુ આ પ્રકારે કરે છે:

નામુત્ર હિ સહાયાર્થં પિતા માતા ચ તિષ્ઠતઃ।
ન પુત્રદારા ન જ્ઞાતિર્ધર્મસ્તિષ્ઠતિ કેવલઃ॥

एकः प्रजायते जन्तुरेक एव प्रलीयते।
एकोऽनुमुङ्क्ते सुकृतमेक एव च दुष्कृतम्॥
मृतं शरीरमुत्सृज्य काष्ठलोष्टसमं क्षितौ
विमुखा बान्धवा यान्ति धर्मस्तमनुगच्छति॥

પરલોકમાં સહાય કરવા પિતા, માતા, પુત્ર કે સંબંધી-જનોમાંથી કોઈ જિભું રહેતું નથી; માત્ર ધર્મ સાં જિભો રહે છે.

પ્રાણી એકલો જ જન્મે છે અને એકલો જ મૃત્યુ પામે છે અને એકલો જ સુકૃત અને દુષ્કૃતનાં સારા અને નરસાં ફળ ભોગવે છે.

કાષ્ટ અને માટીના ઢેકા સમા અચેતન મૃત દેહને પૃથ્વી પર તથા દધને તેના સંબંધીઓ સુખ દેરવી નાખીને ચાલ્યા જાય છે; માત્ર ધર્મ (સાથી તરીકે) તેની પાછળ જાય છે.

આ સંદર્ભમાં નીચેનું વર્ણન ધ્યાનપાત્ર છે:

धनानि भूमौ पशवश्च गोष्ठे भार्या गृहद्वारि
जनाः श्मशाने।
देहश्चितायां परलोकमार्गे धर्मानुगो गच्छति
जीव एकः॥

ધન જમીનમાં (દાટયું હોય સાં) રહે છે, પશુઓ તેમને રાખ્યાં હોય તે સ્થાનમાં રહે છે, પત્ની ઘરના બારણા સુધી આવે છે, સંબંધીજનો શ્મશાન સુધી આવે છે, દેહ ચિતામાં રહે છે. પરલોકમાર્ગે પ્રયાણ કરતો જીવ એકલો જ જાય છે; માત્ર ધર્મ તેની સાથે જાય છે.

ધર્મનું પાલન કરનારની અવશ્ય ઉન્નતિ થાય છે, પણ તેનું પાલન કરવા જતાં મનુષ્યને ઘણી વાર અસહ્ય વિપત્તિઓનો સામનો કરવો પડે છે. ઇશ્વરના અનુગ્રહ વિના તેમાંથી પાર પડી શકાતું નથી. આથી મનુષ્યે ઇશ્વરના અનુગ્રહની સતત યાચના કરવી જોઈએ. ઇશ્વરની કૃપાથી જ મનુષ્ય ગમે તેવી આકરી કસોટીમાંથી પસાર થઈ શકે છે. સદાચારનું અભિમાન પતનકારક છે. ઇશ્વર સન્મતિ આપે તો જ તે માર્ગે પ્રગતિ થઈને પ્યેયની સિદ્ધિ થાય છે. માટે સદૈવ વિનમ્ર ભાવે ઇશ્વર પાસે સન્મતિની પ્રાર્થના કરવી જરૂરી છે. પ્રાર્થનામાં ન કલ્પી શકાય તેવું બળ રહેલું છે. તેથી ઇશ્વરનો સહારો પામી ધર્મના માર્ગે પર ટકી શકાય છે. આથી જ ગીતામાં દર્શાવવામાં આવ્યું છે કે 'તસ્માત્સર્વેષુ કાલેષુ મામનુસ્મર

ગુચ્ચ ચા' 'મારે સર્વ સમયમાં તું મારું સ્મરણ કર અને
યુદ્ધ કર - સ્વર્ધર્મનું આચરણ કર'. આ સંદર્ભમાં સેઈન્ટ
ફિલિપ નેરિનું નીચેનું વચન સ્મરણમાં રાખવા જેવું છે.
"Oh Lord, put no trust in me; for I

shall surely fail if Thou uphold me
not" "હે ઈશ્વર! મારામાં વિશ્વાસ મૂકીશ નહિ; કેમકે
જો તું મને સહારો નહિ આપે તો હું જરૂર માટે
ધ્યેય ચૂકી જઈશ."

[લેખક અને સંપાદક એ. જી. લક્ષ્મી, સંસ્કૃતના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કોલેજ, અમદાવાદ]

*

રોજનીશીમાંથી

મણુશ વાસુદેવ માવજંકર

તા. ૬ ઑક્ટોબર ૧૯૪૬, સોમવાર

સવારે દાદર સ્ટેશન પર શ્રી. દાદામામા ગુર્જર અને
ચિ. બાળ તાંબે આવ્યા હતા. સેન્ટ્રલ સ્ટેશન
ચિ. બાપુ મળ્યો. મુકામ શ્રી. કરતુરભાઈ લાલભાઈને
ત્યાં (ગ્રીન હાઉસ, કારમાઈકલ રોડ, ગામડિયા હિલ).

મુકામ પર આવીને પહેલું કામ એટલે ફાળો એકઠો
કરવાના કામમાં જેમની જેમની મદદ લેવાની તે સહુને
જ્ઞાન કરવાના, કેટલાક મિત્રોને બોલાવવાના, વગેરે. સ્નાન,
ચાહ વગેરે આટોપીને મિત્રો સાથે મુલાકાત. ઘેર કાગળ
લખ્યો. રોજનીશીલેખન.

ભોજનોત્તર શ્રી. ચિમનલાલ પારેખને મળ્યો. એમની
પાસેથી ફાળો લેવાનો, પણ મુખ્ય કામ એટલે શેડ નવીન-
ચંદ્ર પાસેથી દાન સ્વીકારવી લેવું. ત્યાંથી શેડ કરતુરભાઈ-
ની ઑફિસમાં સાડાપાંચ સુધી. બુદ્ધ બુદ્ધ લોકો સાથે
સંપર્ક સાધવાનું કામ મુખ્યત્વે થયું.

ઘેર પાછો ફર્યા બાદ નાશિકના ડૉ. ખાડિલકર મળ્યા.
તા. ૧૭, ૧૮, ૧૯ જાન્યુઆરી ૧૯૪૮ને રોજ નાશિક-
માં અખિલ મહારાષ્ટ્ર શારીરિક પરિષદમાં જવાનું સ્વી-
કાર્યું. શ્રી. મગનલાલ વ્યાસ (ન્યૂ ઈરા હાઈસ્કૂલના પ્રિન્સિ-
પાલ) મળ્યા. અમદાવાદમાં તા. ૨૮ ઑક્ટોબરને રોજ
મળનારી હેડમાસ્ટર્સ પરિષદનું ઉદ્ઘાટન કરવાનું મેં
સ્વીકાર્યું.

.....રાત્રે ભોજનોત્તર...પરચૂરણ વાચન.

તા. ૭ ઑક્ટોબર ૧૯૪૬, મંગળવાર

સવારે નિત્યવિધિ. વૃત્તપત્રવાચન. પછી ફડ માટેની
યોજના-અર્થાઓ, વગેરે. શેડ અમૃતલાલ હરજોવનદાસ

આવ્યા. અમે ત્રણ જણ (શેડ કરતુરભાઈ, અમૃતલાલ
અને હું) બહાર પડ્યા. અમદાવાદમાં સરસપુરમાં રહેતા
અને અહીં વેપારધંધા કરતા શ્રી. ભોગીલાલભાઈ (દાસ
કંપની)ને ત્યાં ગયા. આ સદ્ગૃહસ્થે ખૂબ પ્રેમથી અમારું
સ્વાગત કર્યું અને સવા લાખ રૂપિયા આપવાનું એકદમ
કહ્યું. થોડો આગ્રહ કરતાં એમણે એક લાખ એકાવન
હજાર આપવાનું કબૂલ કર્યું. સરસપુરમાં એક પ્રસૂતિગૃહ
હોવું જોઈએ એવી એમની ઇચ્છા છે. એને માટે તેઓ
મ્યુનિસિપાલિટીને પાંચ લાખ આપવાને તૈયાર છે, પણ
શ્રી. મણિલાલ ચતુરભાઈ વધારે માગે છે! ત્યાંથી શેર-
દલાલ અમૃતલાલ કાલિદાસને ત્યાં ગયા, અને કોની કોની
પાસેથી સવાલાખ અગર વધારે મળવાની શક્યતા છે
તેનો વિચાર કરીને અમને જણાવવાની તેમને વિનંતી
કરી. એમણે આત્મીયતાના લાવે એ વિનંતી સ્વીકારી.
પછી શ્રી. રામેશ્વરદાસ બિર્લાની ખબર કાઢવા ગયા અને
બાદ ૧૦-૩૦ વાગે ઘેર આવ્યા.

અહીંના પ્રખ્યાત કૉન્ટ્રેક્ટર અને મકાનમાલિક શેડ
શાપુરજી પાલનજી અમારે ત્યાં આવ્યા હતા. અમારે
એમને ત્યાં જવાનું, પણ આ ગૃહસ્થ અમને જવા જ ન દે.
“હું જ આવું છું” એમ ચાર વાર કોપીકોપીને ટેલિ-
ફોન પર બોલ્યા અને એમની વાત અમારે કબૂલ રાખવી
પડી. વાતો કરતાં કરતાં એમણે પોતાની જિંદગી જીવી
રીતે શરૂ થઈ, પૈસા જીવી રીતે ભેગા થતા ગયા, જીવી
રીતે ચાલ્યા ગયા; મરહૂમ એક. ઈ. દિનશા સાથેના
પોતાનો સંબંધ, પોતાની તમામ મિલકત ગીરો મૂકીને
પૈસા આપીને એમણે દિનશાને જીવી રીતે મદદ કરી, વગેરે

હકીકત કહી, પૈસાનો લોભ શા સાર કરવો, એક દિવસ બધું અહીં મૂકીને જ જવાનું છે, જેટલું કર્યું તેટલું સાચું, પૈસા દૂર કર્યાથી પાસે આવે છે, આપવાથી વધે છે, વગેરે કહેતા હતા. જેવું ખોલે છે એ પ્રમાણેનું એમનું વર્તન છે. તેથી એમને માટે એમને ખૂબ માનની લાગણી થઈ. પોતાનાથી શક્ય તે મદદ કરશે અને બનતી વધુ રકમ આપશે એમ ખોલ્યા. શ્રી. વલ્લભભાઈ-તો ફ્રેન એમના પર ગયો હતો જ. ખે દિવસ પછી જવાબ આપવાના છે. ઓછામાં ઓછા પાંચ લાખની અમારી ધારણા છે.

ભોજન બાદ શ્રી. જીવણલાલ અને માણેકલાલ ચિનાઈ મળ્યા. એમને હકીકત કહી. એમની સહાનુભૂતિ છે, પરંતુ પરિસ્થિતિ બેતાં બહુ આપશે એમ જણાવું નથી.

૧૧ના અરસામાં ઑફિસે ગયો. થોડા વખત પછી શ્રી. કૃપાલાનીને મળી આવ્યો. પંડિત જવાહરલાલની નીતિ સાથે એમને ફાવતું નથી એમ દેખાયું. ભારત સરકારે દરેક બાબતમાં હિંદુઓ સાથે કડકાઈ અને મુસલમાનો સાથે નરમાશ બતાવવાનું રાખ્યું છે એમાં અંતે તો મુસલમાનોને જ નુકસાન છે, અને ભારતનો નાશ છે એમ એમણે કહ્યું. પરદેશમાં પાકિસ્તાનીઓ બિલટો પ્રચાર કરે છે અને આપણો પ્રચાર નહીં. લોકોનાં મન ઉશ્કેરાઈ જશે એમ કહીને સમાચાર ન આપવા એ મોટી ભૂખાંખી છે એમ તેમણે કહ્યું. ઠીક.

૩ વાગે ઑફિસમાં આવીને ઇવાન્સ ફ્રેઝર કંપની વેચાતી લેનારા શ્રી. ધીરજલાલ શ્રાફને ત્યાં ગયો. માણસ સરળ અને લાવનામય જણાયા. પરંતુ અમારી અપેક્ષા (સર્વા લાખની) પૂરી કરી શકશે એવું ન જણાયાથી અમે આગ્રહ કર્યો નહીં. ફરી ઑફિસમાં આવીને એન્જ્યુ-ફેશન સેક્રેટરી શ્રી. જોશીની સાથે એન્જિનિયરિંગ કાલેજ વિષે વાતચીત. આવતી કાલે સવારે એમને મળવા ખોલાવ્યા છે. શ્રી. દલાલ ઑડિટર સાથે રેલ્વે નોકરોના સહકારી ઇન્શુરન્સ કંપની પરનો આવકવેરા મુકરર થવા અંગે ચર્ચા, થોડાં પરચૂરણ કામો. પછી દાદર ગયો. સૌ વતી આજે સવારે આવી છે. એ અને ચિ. આપુ મળ્યા.

પાછો મુકામ પર આવીને મિત્રો સાથે વાતચીત.

ડો. મુંજે મળ્યા. પછી. રોજનીશી. ભોજન બાદ થોડું વાચન અને આરામ.

તા. ૮ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, બુધવાર

સવારે નિત્યવિધિ. વૃત્તપત્રો બોયાં. પછી થોડો વખત કાગળો. શેઠ અમૃતલાલ, કર્તુરભાઈ અને હું શેઠ માણેકલાલ ચુનીલાલ શેરદલાલને ઘેર ગયા. પાછા વળતાં Hanging Gardens પર ગયા. ત્યાં સિંહ, ઘોડેસવાર, હળધારી ખેડૂત વગેરેના આકાર આપેલ મેદાનો ઝાડપાન જોઈને બાગવાનની કલાકુશળતાની કદર કરી પછી મુકામ પર આવીને અમારા કાર્યક્રમની ચર્ચાઓ.

ભોજનોત્તર કર્તુરભાઈની ઑફિસમાં ગયો. ત્યાં બુદ્ધ-બુદ્ધ લોકોને મળવાનું કામ ચાલુ હતું વચ્ચે ૨ થી ૪ સુધી નીચેના લોકોને મળી આવ્યો. (૧) શ્રી. સાંકળચંદ અમૃતલાલ પરીખ-આ સજ્જને મુંબઈથી ટેલિફોન કરીને સવાલાખ રૂપિયાનું દાન મારી પાસે નોંધાવ્યું હતું. એમને મળીને અમને આનંદ થયો. તેઓ સવા વર્ષના હતા ત્યારે જ એમના પિતાશ્રી ગુજરી ગયેલા. પિતાશ્રીને જોવાનું સદ-લાગ્ય પોતાને મળ્યું નહોતું પણ પૈસા કમાયા એટલે પિતાશ્રીની સ્મૃતિ કાયમ રાખવી એવી ઇચ્છી પ્રેરણા થઈ આવ્યાથી પોતે ફ્રેન કર્યાનું કહ્યું. “સારી વાત સૂઝી કે તરત કરી નાખવી. નહિ તો મન ફરી જાય છે. અને મરણને સમયે અમુક ચીજ સારી કરી એવી યાદ આવતાં જીવ સુખેથી જશે.” આ પ્રકારના વિચારો એમણે દર્શાવ્યા. આવા વિચારો ધરાવનાર સજ્જનને મળતાં કોને આનંદ ન થાય? (૨) શ્રી. સાંકળચંદ જી. શાહ. તેઓ સૂતરના વેપારી છે. એમણે પણ અમારું સ્વાગત ઉત્તમ રીતે કર્યું. વિચાર કરીને જે કાંઈ હશે તે કહેશે. (૩) શ્રી. ભોળાભાઈ જેસિંગભાઈ-ગુજરાત વિદ્યાસલા વિષે અને બીજી વાતચીત થઈ.

પછી પાા સુધી શેઠ કર્તુરભાઈની ઑફિસમાં હતો. ઘેર આવીને ચાહ-શૌચ આટોપીને ચિ. બાળને લઈને (જસાવાલા clinicમાંથી) શ્રી. મણિભાઈ ઝવેરીને ઘેર મળવા જઈ આવ્યો. ૭-૪પના અરસામાં મુકામ પર આવીને રોજનીશી-લેખન, ભોજનોત્તર પરચૂરણ વાચન, વાતો વગેરે.

તા. ૯ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, ગુરુવાર

સવારે નિત્યવિધિ. કેટલાક કાગળો. પછી શેક અમૃત-લાલ નહીં આવતાં અમે જ ૧૦-૩૦ વાગે ઑફિસે ગયા. અમદાવાદથી શેક કસ્તુરભાઈના દલાલ શ્રી. ગિરધરલાલ છોટાલાલને ખાસ બોલાવ્યા હતા. તેઓ આવ્યા. અહીંના એમના ઓળખીતા વેપારીઓ વિષે એમની જોડે ચર્ચા કરી. ઑફિસમાં જ જમણુ આટોપીને અવારનવાર જે વખત સાંપડ્યો એમાં મેં કાગળો લખ્યા. કસ્તુરભાઈના કામ અંગે શ્રી. ઠક્કર બાપા અને શ્યામ-લાલજીને. સર કીકાભાઈ પ્રેમચંદ, સર હોમી મોદી, એમને ત્યાં જઈ આવ્યા. તેઓ અમારા વિશ્વવિદ્યાલય મંડળના ટ્રસ્ટી છે એથી એમને અમારા કામની હકીકત કહેવી જરૂરી છે. શ્રી. નવીનચંદ્ર મહત્તલાલને ત્યાં જવાનું મને ઠીક લાગ્યું નહિ એટલે શેક કસ્તુરભાઈ અને શેક અમૃતલાલ એ જ બે જણુ ગયા. શ્રી. હેમળે અને વકીલ શ્રી..... મળ્યા હતા. એક કરારના અર્થ અંગે શેક કસ્તુરભાઈ સાથે એમની વાતચીત ચાલતી હતી. ખૂબ જ વાહિયાત અર્થ શ્રી... કરતા હતા! વકીલે આમ કરવું ખરાબ નથી. પણુ લોક્ષિ આને જ વકીલાત સમજે છે! સાંજે ઘેર આવીને ચાહ-શૌચ આટોપીને સૌ. વતી દાદરથી આવી તેની સાથે ચિ. બાળને ત્યાં ગયો, અને એને લઈને અમે ત્રણે જણુ શ્રી. બાણુરાવ પુસાળકરને મળવા ગયાં. (શ્રી પાધ્યેના મુકામ પર, શિંગણે બિલ્ડિંગ, પેપર મિલ ગલ્લી, Y-M-C-Aની પાછળ, ગિરગાંવ). થોડો વખત બેસીને એમને સાંત્વન પર બે શબ્દો કહ્યા. પછી શ્રી.....ને ઘેર ગયો. વાતો નીકળી. કૌંચેસવાળાઓ પોતે કાળાં બજાર કરે છે, મોટા મોટા લોક્ષિ એમાં છે; વગેરે બોલતાં એમણે એવા ખબર કહ્યા કે, 'શ્રી... અને એમના...ની સામે પોલીસ કેસ કરવાની છે. ફક્ત ગવર્નરની મંજૂરીની જ રાહ જુએ છે.' મને નવાઈ ન લાગી. લોક્ષિ ગમે તેમ ગપ્પાં મારે છે એ જો કે ખરું છે, તો પણુ શ્રી.....વિષે ઘણી બધી વાતો ગયાં બે વર્ષથી મંલ-ળાય છે. શ્રી.....ને આમાંની કશી પણુ માહિતી હોય એવું મને લાગતું નથી. ખેર. કુટુંબમાંના માણસોના વર્તન ઉપર મુખ્ય માણસની આખર હોય છે અને મુખ્ય માણસને માહિતી નથી એમ માનનારા બહુ જ થોડા. એટલે પોતે નિર્દોષ અને નિષ્પાપ હોવા છતાં પણુ લોક્ષિની દૃષ્ટિથી દોષી અને પાપી દરવાનો વારો આવે છે. શ્રી.....ની પણુ એવી સ્થિતિ છે. ત્યાંથી જમવા માટે

શ્રી.....ને ત્યાં ગયો. ઘણી વાતો થઈ. વિશેષે કરીને..... બાબતમાં.....રાત્રે ૧૦ વાગે ઘેર આવીને થોડી વાર વાતોચીતો.

તા. ૧૦ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, શુક્રવાર

સવારે નિત્યવિધિ. વૃત્તપત્રવાચન. રોજનીશી અને કાગળો. કસ્તુરભાઈના કામના. ખંભાતના નવાબને, મહાત્મા ગાંધીને, સરદાર વલ્લભભાઈને કાગળો લખ્યા. ખંભાતના નવાબનો ખૂબ જ નિખાલસતાભર્યો પત્ર આવ્યો છે. શ્રી. વલ્લભભાઈને એની નકલ મોકલી. આજે સવારે ઠીકઠીક કામ થયું. કસ્તુરભાઈ બહાર ગયા હતા (પનવેલની એમની જમીન જોવા માટે). અને હું તથા ચિ. બાળ ઘેર હતા.

ભોજનોત્તર ઑફિસમાં. મિત્રોને મળવાનું. કેટલાક કાગળો અને થોડુંક વાચન. Joad's Opinions. ઉરળી-કાંચનની નિસર્ગોપચાર સંસ્થાનું ટ્રસ્ટીક કરવાની દૃષ્ટિથી થએલો પત્રવ્યવહાર જોયો અને શ્રી. મણિભાઈ દેસાઈને કાગળ લખ્યો.

પાના અરસામાં ઘેર આવ્યો. ચાહ અને શૌચ. પછી શ્રીમતી સુશીલા ચૈ (કસ્તુરભાઈના કામ માટે), શ્રી. હર્ષદભાઈ દિવેટિયા વગેરે લોક્ષિ મળ્યા. ભોજન આટોપીને સેન્ટ્રલ સ્ટેશન પર ગયો. ચિ. બાણુ ત્યાં મળ્યો. ગુજરાત મેલથી નીકળ્યો. દાદર સ્ટેશન પર સૌ.વતી અને બીજા લોક્ષિ મળ્યા.

તા. ૧૧ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, શનિવાર

સવારે અમદાવાદ આવ્યો. બંગલા પર આવીને નિત્યવિધિ. વૃત્તપત્રો અને ટપાલ જોવાનું. કેટલાક કાગળો લખ્યા. કસ્તુરભાઈના કામના અને બીજા. પરચૂરણ કામો.

શેક કસ્તુરભાઈને ત્યાં જમવા ગયો. એમના ... શ્રી ...ની સિલકત વિષે કસ્તુરભાઈએ શું કરવું એની ચર્ચા કરી. શ્રી. ત્રિકમલાલ દારકાદાસ સાથે.....ની બાબતમાં લવાદનામાનો મુસદ્દો નક્કી કર્યો. આમાં ઘણો વખત ગયો. ૨૧ વાગે ઘેર પાછો આવ્યો.

આરામ. પરચૂરણ કામ. ડૉ. ફેઝદાર અને શ્રી. બાણુરાવ મહેતા આવ્યા હતા. જાહેર કામ અને ખાસ કરીને યુનિવર્સિટી વિષે ચર્ચા કરી. જમીનની બાબતમાં અને બિનવ્યાજે પૈસા થાપણુ તરીકે મેળવવાની બાબતમાં મારી ચોજનાઓ કહી.

ચાહ અને શૌચ આટોપીને સાંજે શ્રી...ને ત્યાં

ગયો.....૮ વાગે પાછો આવ્યો.

થોડો વખત કામ કરી (રોજનીશીલેખન) શ્રી ખયુભાઈ મંગળદાસને ત્યાં જમવા ગયો. જખલપુરના શેઠ ગોવિંદદાસ, M.L.A. ત્યાં આવેલા હતા. ઘણી બધી વાતો નીકળી. પોતાને વિષે સરંદાર વલ્લભભાઈના મનમાં વિનાકારણ કાંઈક કાંટો છે તે શક્ય હોય તો મારે કાઢી નાખવો એમ કહેતા હતા. શ્રી. ખયુભાઈ એમ કહેતા હતા કે 'શેઠ ... એ ... લાખ રૂપિયા આપવાનું કબૂલ કરીને હવે વચનમાંથી છટકવા ધારે છે એ બરાબર નથી.' એવું એમણે (ખયુભાઈએ) શેઠ...ને કહ્યું.

ત્યાંથી ૧૦ના અરસામાં લદ્રમાં ગયો. ગાંધીજયન્તી નિમિત્તે મિત્રોએ ત્યાં સરસ વ્યવસ્થા કરેલી જોઈને સારું લાગ્યું. ગાંધીજી વિષે ભક્તિ, આદર વગેરે છે. પણ એમની શિખામણુ પ્રમાણે ચાલવાનો નિશ્ચય કર્યા વગર અને તે અમલમાં મૂક્યા વગર શો ફાયદો?

પરચૂરણ વાચન અને આરામ.

તા. ૧૨ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, રવિવાર

સવારે નિત્યવિધિ. વૃત્તપત્રો-રોજનીશી, વગેરે. પછી કાગળો. શેઠ અમૃતલાલ મુંબઈથી આવ્યા એમની સાથે મુંબઈના કામ સંબંધમાં ફોન પર વાત થઈ. શ્રી. બાપુરાવ મહેતા જેડે સર ચિત્રુભાઈ લવાદી બાબત વાતચીત.....વિશ્વવિદ્યાલયની બાબતમાં લેખ પ્રસિદ્ધિ અર્થે લખ્યો. મુંબઈના કેટલાક અનુભવો. શેઠ શાપુરજી પાલનજી અને શ્રી. સાંકળચંદ્ર પરીખ સાથેની મુલાકાતોના.

ભોજનોત્તર પરચૂરણ વાચન અને વિશ્રાંતિ પછી

કેટલાક કાગળો. ૩૫ થી ૪૫૫ સુધી શેઠ સાકરલાલ બાલાભાઈને ઘેર શેઠ અમૃતલાલ સાથે જઈ આવ્યો. વિશ્વવિદ્યાલય માટે ભિક્ષા. એમણે બીજી બધી વાતો જ ખૂબ ચલાવી. શિક્ષણની યોગ્યતા હિંદી જોઈએ, ચોથા ધોરણથી આગળ, એ મુદ્દો. જમીનો દૂર કેમ ન લીધી? વિશ્વવિદ્યાલયનગર શહેરથી બહુ દૂર અને ત્યાં શિક્ષણ લેનારા સહુ ત્યાં જ રહેનારા (Residential) હોવા જોઈએ એ મુદ્દો. કેટલી રકમ આપશે કેને ખબર, પણ સવા લાખ આપશે એમ લાગે છે. 'ગુજરાત સમાચાર'ના કામ માટે શ્રી. ઇન્દ્રવદન આવ્યા હતા.

પછી ઘરનું થોડું કામ. ન્યૂ હાઇસ્કૂલ (ત્રિવેદી) માં ગાંધીપ્રદર્શન જોવા ગયો. સારું હતું. ભદ્રમાં આવીને શ્રી. ભાવૃતાત્યા જંભેકરને ત્યાં જઈને પગે ચાલતો જ બંગલા પર આવ્યો. સાથે શ્રી. ભાઉકાકા જંભેકર હતા. શ્રી. કુબેરદાસ મોદી પાસેથી કરાવી લેવાનો દસ્તાવેજ અને હાઉસિંગ લોન ફંડની બાબતમાં સલા યોજવાની,વગેરે વાતો થઈ.

પછી Deccan States Unionનું Covenant વાંચતો ખેઠો હતો. શ્રી. નાયક (પ્રિન્સિપાલ) સાથે વિશ્વવિદ્યાલય વિષે ફોન પર વિગતવાર વાત થઈ. એ જ પ્રમાણે શ્રી. મલિક જેડે મ્યુનિસિપાલિટી વિષે વાત થઈ. ભોજનોત્તર પરચૂરણ વાચન અને વિશ્રાંતિ. શ્રી. વિષ્ણુપંત આડંબેનું પુસ્તક-ક-હાઢે વ્રાહ્મણાંચા ઇતિહાસ-જોયું.

(ક્રમશઃ)

સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન-૨

મનોવિજ્ઞાનની શાખાઓ

વિ. સ. વણીકર

[મનોવિજ્ઞાનના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

શારીરિક મનોવિજ્ઞાન : શરીર અને મન એક જ જીવંતતંત્રનાં બે અવિભાજ્ય પાસાં છે એ આપણે જોઈ ગયા. ૧૯મી સદીના પ્રારંભમાં જ્યારે શરીરશાસ્ત્રના અભ્યાસની શરૂઆત થઈ ત્યારે આ વાત તરફ વૈજ્ઞાનિકોનું ધ્યાન વધુ ખેંચાયું. શારીરિક ક્રિયાઓ અને માનસિક

ક્રિયાઓ વચ્ચે અત્યંત નિકટ સંબંધ માલૂમ પડવાથી શારીરિક મનોવિજ્ઞાન નામની મનોવિજ્ઞાનની એક નવી શાખા અસ્તિત્વમાં આવી. વેગર, જોન્સ અને જોન્સ નામના ત્રણ લેખકો પોતાની Physiological Psychology નામની ચોપડીમાં શારીરિક મનો-

વિજ્ઞાનની વ્યાખ્યા નીચે પ્રમાણે આપે છે: "It is the study of relationship between bodily processes and behaviour" (શારીરિક પ્રક્રિયાઓ અને માનવી-વર્તનના સંબંધોનો અભ્યાસ કરનારું વિજ્ઞાન એટલે શારીરિક મનોવિજ્ઞાન.)

શારીરિક મનોવિજ્ઞાને માનવી-વર્તન સમજવામાં ઘણો મોટો ફાળો આપ્યો છે. (૧) આ વિજ્ઞાને એમ પુરવાર કર્યું છે કે જ્યારે માણસ કોઈ પણ માનસિક ક્રિયા કરે છે ત્યારે તેના શરીરમાં તદ્દનુસાર ક્ષેપ ને ક્ષેપ શારીરિક ક્રિયા સંકળાયેલી હોય છે. દા. ત. પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનનો દાખલો લો. માણસ એક પ્રદર્શ જુએ છે. જોવાની ક્રિયા મગજના અમુક એક ભાગ સાથે સંકળાયેલી છે. જો મગજનો એ ભાગ કાપી નાખવામાં આવે તો જોવાનું જ્ઞાન થતું નથી. (૨) શારીરિક મનોવિજ્ઞાનનો ખીજો એક મહત્ત્વનો ફાળો એ છે કે શરીરની અંદર હંમેશાં ફેરફાર થતા હોય છે, જેને પરિણામે માણસના સ્વભાવમાં અને વર્તનમાં ફેરફાર થાય છે. દા. ત. માણસને અપચત થાય છે ત્યારે તેના સ્વભાવમાં અને વર્તનમાં ફરક પડે છે. (૩) શરીરશાસ્ત્રના જ્ઞાનથી કેટલીક વખતે મનોવૈજ્ઞાનિક બાળકો ઉપર પ્રકાશ પડે છે. દા. ત. પહેલાંના મનોવૈજ્ઞાનની એવી માન્યતા હતી કે મનમાં સ્મૃતિ, કલ્પના, તર્કશક્તિ જેવી અલગ અલગ સ્વતંત્ર શક્તિઓ છે. મનોવૈજ્ઞાનિકોએ આ વાદ ક્યારેનો ય ક્ષણી દીધો હતો. પણ શરીરજ્ઞાનના અભ્યાસે આ સિદ્ધાંતની પોકળતા હવે સપ્રમાણ પુરવાર કરી છે. શરીરશાસ્ત્રના અભ્યાસમાં એમ માલૂમ પડ્યું છે કે મગજમાં સ્મૃતિ કલ્પના, તર્કશક્તિ માટે જુદા જુદા ભાગ નથી.

મગજ, ચેતાતંત્ર, ગાંઠિયો, કર્મેન્ડ્રિયો અને ગ્રંથિઓના કાર્યની અસર માનસિક ક્રિયા ઉપર કેવી થાય છે એનો અભ્યાસ વિશેષતઃ આ વિજ્ઞાનમાં થાય છે.

બાલ મનોવિજ્ઞાન: સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન મોટે ભાગે પુખ્ત ઉપરના માણસોના વર્તનનું વિજ્ઞાન છે. જ્યારે શરૂઆતમાં શિક્ષણશાસ્ત્રમાં સામાન્ય મનોવિજ્ઞાનના સિદ્ધાંતોનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો ત્યારે એ પ્રયોગમાં શિક્ષણશાસ્ત્રીઓને સફળતા મળી નહિ. એનું કારણ બાળક અને પુખ્ત માણસમાં તફાવત છે. બાળક એ કેવળ નાના આકારનો માણસ નથી; બાળક પુખ્ત ઉમરના માણસ

તરફ પ્રયાણ કરતું પ્રાણી છે. A child is a man in the making બાળકનો સ્વભાવ, એનાં લક્ષણો, એના વિકાસના નિયમો જુદા છે. એક દાખલો આપી આ મુદ્દો સ્પષ્ટ કરીએ. ઘણી વાર બાળક અભ્યાસ નથી કરતો ત્યારે માતા કહે છે કે જો તું નહિ લખે તો તને કન્યા કોણ આપશે? બિચારી માતાને ખબર નથી કે બાળકના જીવનમાં કન્યાને કોઈ સ્થાન નથી. જાતીય વૃત્તિ તરુણ ઉમરમાં અત્યંત પ્રબળ હોય છે, બાળકમાં એ હોતી નથી. એ સુખ અવસ્થામાં હોય છે. બાળક અને પુખ્ત ઉમરના માણસમાં આવો તફાવત હોવાથી બાળકના વર્તનનો અભ્યાસ કરવા બાલમનોવિજ્ઞાન નામની મનોવિજ્ઞાનની શાખા અસ્તિત્વમાં આવી.

બાલમનોવિજ્ઞાન ખાસ કરીને બાળક જન્મથી કઈ શક્તિઓ અને વર્તનની તૈયારીઓ લઈ આવે છે; બાળકનો સ્વાભાવિક વિકાસ (growth) અને શિક્ષણ દ્વારા વિકાસ કેવી રીતે થાય થાય છે; આ વિકાસ શારીરિક, બૌદ્ધિક અને સાંવેગિક (emotional) ત્રણે દિશાનો હોય છે. બાળકની જરૂરિયાતો કઈ હોય છે, તેમની પૂર્તિ ન થાય તો બાળકના વર્તનમાં કેવી રીતે વિકૃતિ થાય છે વગેરે વિષયોનો અભ્યાસ આ શાખામાં કરવામાં આવે છે.

સમાજ મનોવિજ્ઞાન: સામાન્ય મનોવિજ્ઞાનમાંથી જન્મેલી આવશ્યક પૂરક શાખા તરીકે સમાજ મનોવિજ્ઞાનનો જન્મ થયો છે. સામાન્ય મનોવિજ્ઞાનમાં માણસને અલગ પાડીને એટલે માણસનો માણસ તરીકે અભ્યાસ કરવામાં આવે છે, પણ જેમ માનવી-વર્તનનો બારિકાઈથી અભ્યાસ કરવામાં આવ્યો તેમ એમ માલૂમ પડ્યું કે માણસ-વર્તન મોટેભાગે માણસમાં જે કંઈ શક્તિઓ અથવા ગુણ છે તેનાથી જ નિર્ણિત થતું નથી, પણ ખીજા માણસોના સંપર્કથી નિર્ણિત થાય છે. એટલે માનવી-વર્તન સામાજિક પરિબળોથી ઘડાય છે. સમાજ સાથે આંતરક્રિયા તરીકે વ્યક્તિ જે વર્તન કરે છે તેનો અભ્યાસ સમાજ મનોવિજ્ઞાનમાં કરવામાં આવે છે. સામાજિક વાતાવરણ અને સંસ્કૃતિની વ્યક્તિના વર્તન ઉપર શી અસર થાય છે. તેનો અભ્યાસ આ શાખામાં કરવામાં આવે છે.

આ શાખામાં કરવામાં આવેલાં સંશોધનો માનવી-વર્તન ઉપર ઘણો પ્રકાશ નાખે છે. 'સમાજની અસર

માણસ ઉપર ફેટલી થાય છે; સમાજના રીતરિવાજો અને નીતિનિયમોના અનુસાર વર્તન ઘડવાથી જૂથમાં ફેરી એકાત્મતા આવે છે; આજના સંકુલ સમાજમાં માણસને અનુકૂલન સાધવામાં ફેટલી મુશ્કેલી પડે છે; જે જૂથમાં વ્યક્તિ રહે છે તેની અસર વ્યક્તિ ઉપર ફેટલી પડે છે; એક જૂથ ખીજ જૂથ સાથે કેવા સંબંધ રાખે છે; જૂથો વચ્ચે આપ-પર લાવ ફેરી રીતે નિર્માણ થાય છે; અને તેથી જૂથ-સંઘર્ષ ફેરી રીતે નિર્માણ થાય છે વગેરે વિષયોનો અભ્યાસ આ શાખામાં થાય છે.

મનોમાપન વિજ્ઞાન : મનોવિજ્ઞાનની આ શાખામાં મનના અને વર્તનના ગુણધર્મોના માપનનો પ્રયત્ન કરવામાં આવે છે. સૌથી પહેલાં મનોમાપનની પદ્ધતિ બુદ્ધિ-આંક શોધવા માટે વાપરવામાં આવી. હવે ખીજ અનેક બાબતોનું માપન કરવામાં આવે છે. દા. ત. વિશિષ્ટ શક્તિઓ જેવી કે યાંત્રિક શક્તિ, સંગીત શક્તિ, ચિત્ર દોરવાની શક્તિ, વ્યક્તિત્વનાં લક્ષણો અને વલણો માપવામાં પણ મનોમાપનનો ઉપયોગ કરવામાં આવે છે. મનોમાપન પદ્ધતિના પ્રવેશથી મનોવિજ્ઞાન વધુ ચોક્કસ બનતું જાય છે.

અનુકૂલનનું મનોવિજ્ઞાન : માણસની આસપાસ સદૈવ ભૌતિક અને સામાજિક વાતાવરણ હોય છે. એ સતત આ વાતાવરણ સાથે ક્રિયા-પ્રતિક્રિયા કરતો હોય છે. ખાસ કરીને વ્યક્તિ અને સમાજ વચ્ચે જે સતત આંતર-ક્રિયા ચાલે છે તેનાથી અનેક સમસ્યાઓ નિર્માણ થાય છે. ફેટલાક દાખલા આપી આ મુદ્દો સ્પષ્ટ કરીએ. બાળક કુટુંબમાં જીવે છે. બાળકની ફેટલીક આવશ્યકતાઓ હોય છે. એ હમેશાં પૂરી પડતી નથી. માતા અને પિતા સાથે એ અનુકૂલન સાધી શકતો નથી. માતા-પિતા એને રનેહ, સુરક્ષિતતા આપી શકતાં નથી. તેથી માતા પિતા પ્રત્યે એને નફરત નિર્માણ થાય છે.

નિશાળમાં વિદ્યાર્થી અભ્યાસમાં કાચો હોય છે. શિક્ષક તેને વારંવાર ટોકટોક કરે છે. ત્યાં પણ બાળકનું મન ગોઠવાતું નથી.

લક્ષના સંબંધમાં બે વ્યક્તિઓ અતિનિકટ સંબંધમાં આવે છે. દરેક વખતે બંનેની અપેક્ષાઓ પૂરી પડે એ અશક્ય છે. આવા પ્રસંગે પણ અનુકૂલનનો ભંગ થાય છે. એટલે પતિ અને પત્નીનું મન વાતાવરણમાં ગોઠવાતું નથી.

પોતાના વ્યવસાયમાં પણ ફેટલીક વખતે ફેટલાક લોહિતે સતત અજીવો રહ્યા કરે છે. એમની શક્તિ અથવા રચિત પ્રમાણે વ્યવસાય ન મળે એટલે મન તેમાં ચોટતું નથી, વ્યવસાયમાંથી જે સમાધાન મળતું બેઠ્યે તે મળતું નથી. અને મનઃસ્વાસ્થ્ય નષ્ટ થાય છે.

અનુકૂલન મનોવિજ્ઞાન આના જેવા વિષયોનો અભ્યાસ કરે છે. માણસની જરૂરિયાતો કઈ છે? એ ફેરી રીતે પૂરી પાડી શકાય? આવશ્યકતાઓ ફેટલીક વખતે અતૃપ્ત રહે છે. આવા સંજોગોમાં માણસ ફેરી રીતે પોતાના મનની સમતુલા જાળવી શકે એનો અભ્યાસ આ શાસ્ત્રમાં થાય છે. મેકડૂગલના શબ્દોમાં જીવન અનુકૂલનોની પરંપરા છે. એક વખતનું અનુકૂલન જાય તો ફેરી પાછું અનુકૂલન સાધવાનો પ્રયત્ન કરવાનો રહે છે. (Life is a series of adjustments and readjustments.) આ અનુકૂલન સાધવામાં બંને ત્યાં બહારની પરિસ્થિતિને ફેરવી આપણી આવશ્યકતાઓ સાથે ગોઠવવાની કોશિષ કરીએ છીએ; પણ બહારના સંજોગો જે નિષ્કુર હોય અને ન બદલી શકાય એવા હોય તો માણસે પોતાના મનને પરિસ્થિતિને અનુકૂળ કરવું બેઠ્યે. એમાં માણસના માનસિક સ્વાસ્થ્યનું રહસ્ય સમાયેલું છે.

Applied Psychology - વ્યવહાર ઉપયોગી મનોવિજ્ઞાન : ઉપર મનોવિજ્ઞાનની ફેટલીય મહત્ત્વની શાખાઓનું બહુ જ ટૂંકમાં વર્ણન કર્યું છે. એ શાખાઓ શુદ્ધ મનોવિજ્ઞાન (pure psychology) કહેવાય છે, કારણકે એમાં કેવળ જ્ઞાનની ખાતર જ્ઞાનની શોધ કરવામાં આવે છે. પણ જ્યારે આ મનોવિજ્ઞાનના જ્ઞાનનો જીવનના કોઈ ક્ષેત્રમાં ઉપયોગ કરવામાં આવે છે. એટલે જ્યારે મનોવિજ્ઞાનના સિદ્ધાંતોને વ્યવહારમાં લાગુ પાડવામાં આવે છે ત્યારે એને Applied Psychology વ્યવહારોપયોગી અથવા પ્રયોજિત મનોવિજ્ઞાન કહે છે. આજે મનોવિજ્ઞાનનો ઉપયોગ અનેક ક્ષેત્રોમાં કરવામાં આવે છે. આપણે અહીં ત્રણ પ્રયોજિત શાખાઓનો વિચાર કરીશું : શૈક્ષણિક મનોવિજ્ઞાન; ઔદ્યોગિક મનોવિજ્ઞાન અને વ્યાવસાયિક માર્ગદર્શન.

શૈક્ષણિક મનોવિજ્ઞાન : શૈક્ષણિક મનોવિજ્ઞાન પ્રયોજિત મનોવિજ્ઞાનની સૌથી પહેલી શાખા છે. અસલના

વખતમાં એવી માન્યતા હતી કે શિક્ષક માટે પોતાના વિષયનું જ્ઞાન હોય એટલું પૂરતું છે. પણ એટલું બસ નથી. વિષયના જ્ઞાનની સાથે જે બાળકને વિષય શીખવવાનો છે તેનું પણ જ્ઞાન હોવું જોઈએ. બીજા શબ્દોમાં, શિક્ષકને મનોવિજ્ઞાનનું જ્ઞાન હોવું જોઈએ. શૈક્ષણિક મનોવિજ્ઞાન મનોવિજ્ઞાનના સિદ્ધાંતો શિક્ષણના ક્ષેત્રમાં લાગુ પાડે છે.

શૈક્ષણિક મનોવિજ્ઞાન સામાન્ય રીતે નીચેના વિષયોનો અભ્યાસ કરે છે:

(૧) બાળકની જન્મજાત શક્તિઓ અને તેના વિકાસના નિયમો.

બાળકો વચ્ચે શારીરિક, બૌદ્ધિક, સાંવેગિક અને બીજા તફાવતો.

શિક્ષણના ક્ષેત્રમાં આ વસ્તુનું જ્ઞાન અતિ આવશ્યક છે. બાળકની શક્તિ પ્રમાણે તેનો અભ્યાસક્રમ આંકવો એ એના વિકાસની દૃષ્ટિએ જરૂરનું છે.

(૨) સ્મૃતિ, કલ્પનાશક્તિ, ધ્યાન, તર્કશક્તિ, સર્જનશક્તિ વગેરેનો અભ્યાસ શિક્ષણના કાર્યમાં બહુ જ મદદરૂપ થાય છે.

(૩) વર્તનનાં પ્રેરક બળો, શીખવાની ક્રિયા પાછળનાં પ્રેરક બળો જાણી લેવાં એ બાળકના ચારિત્ર્ય અને શિક્ષણની દૃષ્ટિએ અતિ આવશ્યક છે, વિશેષ કરીને વિદ્યાર્થીઓના વર્તન પાછળ અજાત બળો અથવા પ્રયોજનો (motives) કામ કરતાં હોય છે. શૈક્ષણિક મનોવિજ્ઞાન આ વિષયનો પણ અભ્યાસ કરે છે.

(૪) ખાસ કરીને બાળકોની સમસ્યાઓનો અભ્યાસ શૈક્ષણિક મનોવિજ્ઞાનમાં કરવામાં આવે છે. એના શૈક્ષણિક અને ચારિત્ર્ય સંબંધી જે સમસ્યાઓ નિર્માણ થાય છે એના ઉકેલ માટે શૈક્ષણિક મનોવિજ્ઞાન માર્ગ બતાવે છે. ટૂંકમાં, શિક્ષણના ક્ષેત્રમાં જે જે પ્રશ્નો ઉપસ્થિત થાય છે તેમનો અભ્યાસ શૈક્ષણિક મનોવિજ્ઞાન કરે છે, અને દિવસે દિવસે શૈક્ષણિક મનોવિજ્ઞાનનું અભ્યાસક્ષેત્ર (scope) વધતું જાય છે.

ઔદ્યોગિક મનોવિજ્ઞાન: ઔદ્યોગિક ક્ષેત્રમાં માણસ કેવી રીતે વર્તન કરે છે એનો અભ્યાસ ઔદ્યોગિક મનોવિજ્ઞાનમાં કરવામાં આવે છે. ઔદ્યોગિક ક્ષેત્રમાં અનેક

માણસો ભેગા થાય છે. પરિણામે અનેક સમસ્યાઓ નિર્માણ થાય છે. એમનો અભ્યાસ ઔદ્યોગિક મનોવિજ્ઞાન કરે છે.

ઔદ્યોગિક મનોવિજ્ઞાન પ્રયોજિત મનોવિજ્ઞાનની તદ્દન અર્વાચીન શાખા છે. 'ઔદ્યોગિક ક્ષેત્રમાં જ્યાં સેકડો લોકો અરસપરસ સંબંધમાં આવે છે ત્યાં અનેક સમસ્યાઓ નિર્માણ થાય છે. ખાસ કરીને અલગઅલગ બુદ્ધિના, શક્તિના, સ્વભાવના અને અલગઅલગ અને પરસ્પર વિરોધી સ્વાર્થ લઈ આવનારા માણસો ભેગા થાય ત્યાં આ સમસ્યાઓ બહુ ગંભીર સ્વરૂપ ધારણ કરે છે.

ફક્ત માનવ-માનવ વચ્ચે સંબંધમાં આવે છે ત્યાં જ મુશ્કેલીઓ નિર્માણ થાય છે એમ નથી. કામ કરતી વખતે માણસને થાક લાગે છે, કંટાળો આવે છે, કામ તરફ નફરત નિર્માણ થાય છે; માણસની કેટલીક અપેક્ષાઓ હોય છે એ પૂરી પડતી નથી. તેથી માણસને અસંતોષ થાય છે. કર્મચારીને યંત્ર સાથે કામ કરવું પડે છે તેથી કેટલીક વાર અકસ્માત થાય છે. એવી પણ અનેક સમસ્યાઓ નિર્માણ થાય છે. ઔદ્યોગિક મનોવિજ્ઞાન આવી સમસ્યાઓનો પણ અભ્યાસ કરે છે.

ઔદ્યોગિક મનોવિજ્ઞાનમાં ઔદ્યોગિક શબ્દ વ્યાપક અર્થમાં વાપર્યો છે. એમાં બધા ધંધાઓનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે. ઉત્પાદન કરનારાં કારખાનાં, દુકાન, ઑફિસ અને જ્યાં જ્યાં ઉદરનિર્વાહ માટે માણસ કામ કરે છે એવી બધી સંસ્થાઓમાં થતા કામને ઉદ્યોગ કહેવામાં આવ્યો છે. પછી એ કામ મજૂરનું હોય અથવા કારકૂનનું હોય કે અમલદારનું હોય કે મિલમાલિકનું હોય.

ઔદ્યોગિક મનોવિજ્ઞાનમાં કયા વિષયોનો અભ્યાસ કરવામાં આવે છે? કર્મચારીએ કામની પસંદગી કેવી રીતે કરવી જોઈએ? માલિકે અમુક કામ માટે માણસોની પસંદગી કેવી રીતે કરવી જોઈએ? થાક અને કંટાળો કેવી રીતે દૂર કરવો જોઈએ? કર્મચારી અને વ્યવસ્થાપક વચ્ચે વીખવાદ કેમ થાય છે? એ કેવી રીતે દૂર કરી શકાય? કામને માટે શ્રેષ્ઠ પ્રલોભનો કયાં? કામ કરવાની શ્રેષ્ઠ પદ્ધતિ કઈ? અકસ્માત કેમ થાય છે? એ કેવી નિવારી શકાય, ઉત્પાદન કરેલો માલ કેવી રીતે વેચી શકાય? વગેરે વગેરે વિષયોનો અભ્યાસ ઔદ્યોગિક મનોવિજ્ઞાનમાં કરવામાં આવે છે.

ભારતીય અભિલેખવિદ્યા

હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી

[સંસ્કૃત અને પ્રાચીન ભારતીય સંસ્કૃતિના અધ્યાપક તથા ઉપાધ્યક્ષ, ભો. જી. વિદ્યાલયન, અમદાવાદ]

ભારતનાં પ્રાચીન સાહિત્ય, સંસ્કૃતિ, ઇતિહાસ, પુરાતત્વ ઇત્યાદિથી પ્રભાવિત થઈ કેટલાક અંગ્રેજ વિદ્વાનોએ ૧૭૮૪માં કલકત્તામાં એશિયાટિક સોસાયટી સ્થાપી ત્યારથી ભારતીય વિદ્યાના અર્વાચીન અભ્યાસનાં પદ્ધતિસર પગરણ થયાં. એક બાબુ સંસ્કૃત સાહિત્યના સુપ્રસિદ્ધ ગ્રંથોનું અધ્યયન તથા મુદ્રણ થવા લાગ્યું, બીજી બાબુ ભારતના પ્રાચીન શિલાલેખો તથા તામ્રપત્ર-લેખોનો અભ્યાસ થવા લાગ્યો અને ત્રીજી બાબુ અહીંના પ્રાચીન કલા અને સ્થાપત્યના અવશેષોનું અવલોકન થવા લાગ્યું.

એમાં ભારતીય અભિલેખવિદ્યાનાં પગરણ પણ પહેલેથી મંડાયાં. અભિલેખો એટલે શિલા, તામ્રપત્રો ઇત્યાદિ પર કાતરેલા લેખો અને અભિલેખવિદ્યા એટલે અભિલેખોને વાંચી એમાંથી મળતી રાજકીય તથા સાંસ્કૃતિક માહિતી તારવવાની વિદ્યા. શરૂઆત બંગાળના પાલ વંશના અભિલેખોથી થઈ. એ લેખ નવમી સદીના હતા. દિલ્હીના એક શિલા-સ્તંભ ઉપર ચૌહાણ રાજવીસલદેવના લેખ કાતરેલા હતા તે પણ વંચાયા. એ લેખ બારમી સદીના હતા. આ લેખોના અક્ષરોનો મરોડ વર્તમાન દેવનાગરી અક્ષરોના મરોડ કરતાં થોડો જ બુદ્ધ હોઈ દસમી-બારમી સદીના અભિલેખો ઉદ્ધલવામાં ભારે મુશ્કેલી પડતી નહિ.

પરંતુ ૧૭૮૫માં મિ. હેરિગ્ટનને બિહારના ગયા જિલ્લાના હુગરોની ગુફાઓમાં વધુ પ્રાચીન મરોડના અભિલેખ હાથ લાગ્યાં, ત્યારે તેનું લખાણ ઉદ્ધલવું ઘણું મુશ્કેલ જણાયું. મિ. આર્સ્ વિલ્કિન્સ, જે સંસ્કૃત ભાષાના યુરોપીય અભ્યાસીઓમાં અગ્રણી હતા, તેમણે એ ગુફા-લેખોના અક્ષર ઉદ્ધલવા ઘણી જહેમત ઉઠાવી અને છટ્ટી સદીના એ મૌખરી રાજાના લેખ ઉદ્ધવી શુપ્તકાલની પ્રાચીન વર્ણમાલાનો લગભગ અર્ધો ભાગ બંધ બેસાડ્યો.

૧૭૮૫માં સર ચાર્લ્સ મેલેટને એલોરાની ગુફાઓમાં પ્રાચીન લેખ મળ્યા. એ લેખોની છાપ લઈ તેમણે તે સર વિલિયમ જેન્સને મોકલી. સર વિલિયમ જેન્સ

તે મેજર વિલ્કિન્સને મોકલી. પરંતુ આ લેખોની લિપિ કાઈને બંધબેસતી નહોતી. આખરે વિલ્કિન્સે વારાણસીને એક પંડિત મળ્યો, જેણે પોતાની પાસેની એક જુની પોથી-માં આપેલી પ્રાચીન લિપિઓને આધારે એ લેખ વાંચી આપીને એનું ચાલુ લિપિમાં લિપ્યંતર કરી આપવાનું ખીકું ઝડપ્યું. એણે લિપ્યંતર કરી આપેલા લેખમાં પાંડવોને એમના વનવાસ દરમ્યાન સલામતી અંગે વિદુર અને વ્યાસે આપેલી સૂચનાઓને લગતી ગાથાઓ આપેલી હતી. વિલ્કિન્સે આ લેખનું વાચન અને ભાષાંતર મોકલી આપ્યું. ભારતની પ્રાચીન લિપિનો ઉદ્ધલ હાથ લાગ્યો હોવાના સંતોષ સાથે આ લખાણ સર વિલિયમ જેન્સ સાથે વર્ષો સુધી પડી રહ્યું. આગળ જતાં બીજા પ્રાચીન લેખો ઉદ્ધલવા માટે એ લિપ્યંતરને મૂળ લેખની છાપ સાથે સરખાવી જેવામાં આવ્યું. ત્યારે માલૂમ પડ્યું કે વારાણસીના એ પંડિતે આપેલા લિપ્યંતરને મૂળ લેખ સાથે લેશમાત્ર સંબંધ નહોતો. એ તો ભગતું લખાણ માથે મારી છેતરી ગયો હોતો.

દિલ્હીમાં બે શિલા-સ્તંભ હતા અને અઘ્લાહાબાદમાં એક શિલા-સ્તંભ હતો. એ સ્તંભ મૂળ તો અન્ય સ્થળોએ આવેલા હતા, પરંતુ કાળબળે એ સ્થળોનું મહત્ત્વ ચાલ્યું ગયું હતું. આથી ફિરોઝશાહ તગલકે એમાંના બે સ્તંભ દિલ્હીમાં અને એક સ્તંભ અઘ્લાહાબાદ ખસેડાવી ત્યાં ખડો કરાવ્યો હતો. એ વખતે એ સુલતાને એ સ્તંભો પરના લેખોના લખાણ વિશે તપાસ કરેલી, પરંતુ એમાંના પ્રાચીન લેખો પંડિતોને પણ બિઠલતા નહોતા. એ દેવલિપિમાં છે ને મનુષ્યની યુદ્ધિથી પર છે એવું કહી એ પંડિતો હાથ ધોઈ નાખતા. આમ ચૌદમી સદીમાં જે લેખ પંડિતોને બિઠલતા ન હતા, તે લેખ ૧૮મી-૧૯મી સદીમાં ક્ષત્રી રીતે બિઠલે?

પરંતુ પૂરતી સામગ્રી, અથાક ખંત અને અખૂટ ધીરજ તથા સંશોધનની સઝ દ્વારા થતો પુરુષાર્થ વહેલોમોડો સફળ થયા વિના ન રહે. ૧૮૩૪માં કંપ્ટન ટ્રોયરે અઘ્લાહાબાદના શિલા-સ્તંભ પર કાતરેલા સમુદ્રગુપ્તના

લેખનો કેટલોક ભાગ વાંચવામાં સફળતા મેળવી ને ડૉ. મિલે એનો બાકીનો ભાગ બંધ બેસાડ્યો. ૧૮૩૫માં મિ. વોથને ગુજરાતીમાં મળેલાં ત્રણલીનાં તામ્રપત્ર વાંચવા માંડ્યાં. એ લેખોની લિપિ પણ ગુપ્ત વંશના લેખોની લિપિ જેવી હતી. આમ ૧૯મી સદીના ચોથા દસકા દરમ્યાન ગુપ્તકાલની પ્રાચીન લિપિનો પ્રશ્ન ઊઠીતો ગયો. આખરે મિ. જેમ્સ પ્રિન્સેપે ગુપ્ત વંશના અનેક શિલાલેખો ઉઠ્ઠાવી એ કાલની વર્ણમાલાનું સંપૂર્ણ સ્વરૂપ તૈયાર કર્યું.

છતાં જે લેખ ગુપ્ત કાલથી ચે પ્રાચીન હતા, તેના અક્ષરો ઉઠેલવાનો પ્રશ્ન હજી લગભગ અણબકલ્યો રહ્યો હતો. એના અક્ષર ગ્રીક અક્ષરો જેવા દેખાતા હતા. મિ. પ્રિન્સેપે એ પ્રાચીન લિપિમાં કોતરેલા અક્ષરો બાદ, રઘિયા અને મથિયાના સ્તંભલેખોની છાપ મંગાવી એને દિલ્હીના સ્તંભલેખની છાપ સાથે સરખાવી જોઈ, તો માલૂમ પડ્યું કે એ ચારેય સ્તંભ લેખોનું લખાણ તદ્દન એકસરખું હતું. પછી એણે એ લેખોના અક્ષરોનું પૃથક્કરણ કર્યું, તો જણાયું કે એ લિપિમાં પણ ગુપ્તકાલીન લિપિની જેમ વ્યંજનોમાં (કાનો માત્રા વગેરે) સ્વરચિહ્ન ઉમેરવામાં આવે છે. આથી એ લિપિ વિદેશી હોવાનો ભ્રમ દૂર થયો. પછી તો એ એના અક્ષરોને ગુપ્તકાલીન લિપિના અક્ષરો સાથે સરખાવીને એના સ્વરો, વ્યંજનો તથા સ્વરચિહ્નોને ઓળખવા પ્રયત્નશીલ રહ્યો. ગુપ્ત લિપિ એ પ્રાચીન લિપિમાંથી જ વ્યુત્પન્ન થઈ જણાતી હતી.

લગભગ એ અરસામાં કાંધર જેમ્સ સ્ટીવન્સને પણ એ લિપિ ઉઠેલવાની કોશિશ કરીને એના કેટલાક અક્ષર ઉઠેલવામાં સફળતા મેળવી. પરંતુ ખીજા અક્ષરો ન ઊઠે ત્યાં સુધી લેખો વાંચવા મુશ્કેલ હતા. વળી ગુપ્ત વંશના લેખોની જેમ આ લેખો પણ સંસ્કૃતમાં લખાયા હોવાનું માની લેવામાં આવેલું, જ્યારે એ લેખો સંસ્કૃતમાં નહોતા. તે લેખોના અક્ષરો બરાબર બંધ ન બેસવાનું એ પણ એક કારણ હતું.

કેટલાક સિક્કાઓ પર એક બાજુએ ગ્રીક લિપિમાં અને ગ્રીક ભાષામાં લખાણ હતું ને બીજી બાજુએ અહીંની એ પ્રાચીન લિપિમાં કોતરેલું લખાણ હતું. ગ્રીક લખાણમાં સિક્કા પડાવનાર ભારતીય-ગ્રીક રાજાનાં નામ હોય ને એ વિશેષ નામ અહીંની ભાષામાં પણ એ જ હોય એ

આધારે પણ ભારતની એ પ્રાચીન લિપિ ઉઠેલવાની કોશિશ ચાલતી હતી. ૧૮૩૬માં મિ. લેસને એગેથો-કલીસના સિક્કા પરના લખાણના અક્ષર ઉઠેલ્યા હતા. એ સિક્કા પરનાં અહીંની લિપિનાં લખાણોની ભાષા રાજના નામને છેડે આવતા વિસકિત-પ્રત્યય પરથી સૂચિત થાય તેમ હતી. પરંતુ ભાષાનો ખરો ખ્યાલ તો સ્તૂપ લેખોમાં આવતા વિશેષ નામના પ્રત્યય પરથી આવ્યો. સાંચીના સ્તૂપનાં તોરણો અને વેદિકાઓ પરના નાના નાના લેખોની છાપોનો તુલનાત્મક અભ્યાસ કરતાં મિ. પ્રિન્સેપને માલૂમ પડ્યું કે એમાંના દરેક લેખને અંતે અમુક બે અક્ષર આવતા હતા ને એ અક્ષરોની પહેલાં ‘સ’ (પ્રાકૃતમાં ષઙ્ગી એકવચનનો પ્રત્યય, સંસ્કૃતના ‘ઞ’ ના જેવો) આવતો હતો. આ બે અક્ષરોમાંના પહેલા અક્ષરને કાનો હતો ને બીજા અક્ષર ઉપર અનુસ્વાર હતું. આવા નાના નાના લેખોનો વિષય સ્તૂપને લગતા તે તે ભાગના દાનને લગતો હોવો જોઈ એ એનું માનીને ‘સ’ પહેલાં તે તે દાતાનું વિશેષ નામ અને ‘સ’ પછીના અક્ષર ‘દાનં’ હોવાની કલ્પના કરવામાં આવી. આનાથી દ અને ન અક્ષર બંધ બેસા એટલું જ નહિ, લેખોની ભાષા સંસ્કૃત નહિ પણ પ્રાકૃત હોવાનું પણ નિશ્ચિત થયું. હવે આ પ્રાચીન લિપિના ઘણાખરા અક્ષર ઉઠેલી શકાયા. છ અક્ષર બાકી હતા, તે સર જનરલ કનિંધામ અને ડૉ. બ્યુહલર જેવા અન્ય વિદ્વાનોએ ઉઠેલ્યા. આખરે આ લિપિની વર્ણમાલા સંપૂર્ણ મળી ને હવે દિલ્હી, અક્ષરો બાદ, સાંચી, મથિયા, રઘિયા, ગિરનાર વગેરે સ્થળોએ આવેલા પ્રાચીન લેખો વાંચી શકાયા.

આ લેખ પ્રાકૃતમાં લખેલા છે ને એમાં લેખ લખાવનાર ‘દેવોનો પ્રિય પ્રિયદર્શી રાજા’ હોવાનું જણાવેલું છે. આ રાજા કોણ અને કયા વંશનો એ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થયો. પહેલાં તો ‘પ્રિયદર્શી’ને એ રાજાનું વિશેષ નામ માનવામાં આવ્યું, પરંતુ આગળ જતાં સિલોન સિવિલ સર્વિસના અધિકારી મિ. ટર્નરે પાલી સાહિત્યના અભ્યાસ પરથી એ રાજા મૌર્ય વંશનો અશોક હોવાનું પ્રતિપાદિત કર્યું. આ લેખો જે લિપિમાં કોતરેલા છે તે લિપિ ત્યારે સમસ્ત ભારતમાં પ્રચલિત હોવાનું અને એ ઐતિહાસિક કાલની લગભગ સહુથી પ્રાચીન લિપિ હોવાનું માલૂમ પડ્યું. જૈન અને બૌદ્ધ સાહિત્યમાં આપેલી પ્રાચીન લિપિ-

ઓની યાદીઓમાં સહુથી પહેલું સ્થાન બ્રાહ્મી લિપિને આપવામાં આવ્યું છે ને એ લિપિ ડાબી બાજુથી જમણી બાજુ તરફ લખાતી. આ પરથી મૌર્ય કાળની આ પ્રાચીન લિપિને બ્રાહ્મી લિપિ તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. બ્રાહ્મી લિપિ બ્રહ્માએ શોધી હોવાનું મનાતું. સંસ્કૃત ભાષાની વર્ણમાલાને અનુરૂપ વર્ણમાલા ધરાવતી બ્રાહ્મી લિપિને બ્રહ્માએ નહિ તો ભાષાશાસ્ત્રની શાસ્ત્રીય દૃષ્ટિ ધરાવતા વિદ્વાન બ્રાહ્મણોએ ઘડી હશે એ સ્પષ્ટ છે.

ભારતના પ્રાચીન અલિલેખોમાં હજી એક બીજી લિપિ પ્રયોગનર્થ હતી, જેને બ્રાહ્મી લિપિ સાથે લેશમાત્ર સંબંધ રહેલો નહોતો. આ લિપિ ગ્રીક, શક, પહ્લવ અને કુશાણ વંશના દ્વિભાષી સિક્કાઓની એક બાજુ પર દેખા દેતી હતી. પહેલાં તો આ લિપિને સસાનિયન અને આગળ જતાં પહ્લવી માનવામાં આવી. આખરે અફઘાનિસ્તાનમાં પુરાતત્ત્વ-સંશોધન કરતા મિ. મેસનને માલૂમ પડ્યું કે સિક્કાઓની એક બાજુ પર ગ્રીકમાં જે વિશેષ નામ લખેલાં હતાં તે બીજી બાજુ પર બંધ ખેસાડી જેતાં બંધખેસતાં હતાં, માત્ર એમાં ઊલટી દિશાથી અર્થાત્ જમણી બાજુથી ડાબી બાજુ તરફ લખાતી એવો દિશા-ફેર રહેલો છે. મિ. પ્રિન્સેપે આ રીતે સિક્કા પરનાં નામ વાંચવા માંડ્યાં, તો નામો તંથા બિરુદો બંધ ખેસતાં હતાં. પરંતુ હજી એની ભાષા પહ્લવી હોવાનો ભ્રમ રહેતો હતો. આખરે ૧૮૩૮માં ખે ભારતીય-ગ્રીક રાજ્યોના સિક્કા પરની પ્રાકૃત ભાષા પરથી ખરોટી લિપિના બીજા બધા લેખ પણ પ્રાકૃતમાં હોવાનું પ્રતિપ્રાદિત થયું. મિ. પ્રિન્સેપે ઘણા અક્ષર ઉકેલ્યા; બાકીના થોડા અક્ષર મિ. નૉરિસ અને જનરલ કનિંધામને ઉકેલ્યા ને આ લિપિની વર્ણમાળા પણ પૂરી થઈ. એક ચીની બૌદ્ધ વિશ્વકોષને આધારે આ જમણી બાજુથી લખાતી લિપિનું નામ ખરોટી હોવાનું માલૂમ પડ્યું છે. જૈન તથા બૌદ્ધ સાહિત્યમાં આપેલી પ્રાચીન લિપિઓની યાદીઓમાં પણ આ લિપિનું નામ આવે છે.

‘ખરોટી’ નામ ‘ખરોટ’ નામે ઋષિએ એ લિપિ શોધી એ પરથી પડ્યું હોવાનું બૌદ્ધ વિશ્વકોષ જણાવે છે. ખર(ગદ્દલ)ના ઓટ (ઓઠ) જેવા લાંબા ગોળ મરોડ પરથી અથવા ખરોટ (ગદ્દલ-ચર્મ) પર લખાતી એ પરથી અથવા ખરોટ નામે પ્રજ્ઞના કે પ્રદેશનાં નામ પરથી આ

લિપિનું નામ ખરોટી પડ્યું હશે એવા પણ તર્કવિતર્ક રજૂ થયા છે.

આ લિપિમાં અક્ષરોનો મરોડ ઘણો વળાંકદાર હોય છે. એમાં દીર્ઘ સ્વરોનાં ચિહ્નો છે જ નહિ. બેડાક્ષરોનું પણ બને તેટલું સરલીકરણ કરવામાં આવે છે. સ્વર-રહિત અનુનાસિક વ્યંજનોને બદલે હમેશાં અનુસ્વાર જ લખવામાં આવે છે. આ લક્ષણો પરથી ખરોટી લિપિ વહીવટી અને હિસાબી વર્ગના સંરળ અને ઝડપી વ્યવહાર માટે પ્રયોગનર્થ હોવાનું સૂચિત થાય છે.

આ લિપિનો ઉપયોગ બહુધા ઉત્તર-પશ્ચિમ ભારતમાં તથા ભારતની (હવે પાકિસ્તાનની) ઉત્તરે ઉત્તર-પશ્ચિમે અને પશ્ચિમે આવેલા પ્રદેશોમાં થતો. ક્યારેક થોડા છૂટક શબ્દો કે અક્ષરો ઉત્તર પ્રદેશ સુધી કે મધ્ય પ્રદેશ અથવા માયસોર સુધી દેખા દે છે તે તો વિરલ અપવાદ રૂપે જ. આ લિપિમાં કોતરેલા અલિલેખો ઈ. પૂ. ચોથી સદીથી શરૂ થાય છે. અશોકના ખંડકલેખોની ઉત્તર-પશ્ચિમ પ્રાંતોની પ્રતો આ લિપિમાં કોતરાઈ છે. ખો-તાનમાંથી મળેલી ધર્મપદની ભોજપત્ર પર લખેલી એક પ્રત આ લિપિમાં લખાઈ છે ને આ લિપિ ભારતીય-ગ્રીક, પહ્લવ, શક તથા કુશાણ રાજ્યોના દ્વિભાષી સિક્કાઓ પર ઈ. સ. ત્રીજી સદી સુધી પ્રચલિત રહી. ખરોટી લિપિના ઉપયોગની સ્થલમર્યાદા તેમજ સમય-મર્યાદા સૂચક ગણાય.

ધરાની સામ્રાજ્યમાં આરામાઈક લિપિ પ્રચલિત હતી. એ સામ્રાજ્યની સંતા ઉત્તર-પશ્ચિમ ભારત પર પ્રસરી હતી. આરામાઈક લિપિ અફઘાનિસ્તાનમાં મૌર્ય કાલ સુધી પ્રચલિત હતી ને ધરાની સામ્રાજ્યની સુબા-ગીરી દરમ્યાન ઉત્તર-પશ્ચિમ ભારતમાં આરામાઈક લિપિમાંથી વ્યુત્પન્ન થયેલી ખરોટી લિપિ પ્રચલિત બની. વિદેશી શાસનોની અસર દૂર થતાં કુશાણકાલ પછી એ સદંતર લુપ્ત થઈ.

બ્રાહ્મી લિપિની ઉત્પત્તિનો પ્રશ્ન અટપટો છે. આદ્ય-ઐતિહાસિક હરપ્પા સંસ્કૃતિના અવશેષોમાં નાના નાના હજારો અલિલેખ મળ્યા છે, પરંતુ હજી એ લિપિ ઉકેલી શકી નથી. અતિહાસિક કાલની બ્રાહ્મી લિપિ એ પુરાતન લિપિમાંથી વ્યુત્પન્ન થઈ હોય એવો અંભવ રહેલો છે, પરંતુ એ લિપિનાં ચિહ્નોનો અર્થ નક્કી ન થાય ત્યાં

સુધી એનો કંઈ નિર્ણય થઈ શકે નહિ; બ્રાહ્મી લિપિની વર્ણમાલાનું ભારતીય સ્વરૂપ જોતાં એ લિપિ વહેલીમોડી ભારતમાં જ ઉત્પન્ન થઈ હોવા સંભવ છે. આ લિપિ ભારતમાં લગભગ તમામ પ્રદેશોમાં પ્રચલિત હતી; માત્ર ઉત્તર-પશ્ચિમ પ્રદેશમાં ગુપ્તકાલ પહેલાં એની જગ્યાએ ખરોઠી લિપિ વપરાતી એટલું જ.

લગભગ ઈ. પૂ. ૫૦૦ થી ઈ. સ. ૩૦૦ સુધીના એના પ્રાચીન સ્વરૂપને બ્રાહ્મી તરીકે જ ઓળખવામાં આવે છે, પરંતુ એનાં એ પછીનાં સ્વરૂપો જુદા જુદા નામે ઓળખાય છે. ઉત્તર ભારતમાં ગુપ્ત કાલ દરમ્યાન અર્થાત્ ચોથી અને પાંચમી સદીમાં એનું જે સ્વરૂપ પ્રવર્તતું તેને ગુપ્ત લિપિ કહે છે. છઠ્ઠીથી નવમી સદી દરમ્યાન એમાંથી જે કુટિલ (વાંકચૂકો) મરોડ પ્રચલિત થયો, તેને કુટિલ લિપિ કહે છે. એમાંથી પ્રાચીન નાગરી લિપિ ઉદ્ભવેલી. એની પૂર્વ શાખામાંથી બંગાળી-આસામી લિપિ નીકળી. પ્રાચીન નાગરીમાંથી હાલની દેવનાગરી, કૈથી અને ગુજરાતી જેવી અર્વાચીન લિપિઓ વિકસી. ઉત્તર-પશ્ચિમ ભારતમાં એની સમકાલીન શારદા લિપિ ઘડાઈ, જેમાંથી હાલની કાશ્મીરી તથા ટાકરી લિપિ નીકળી. પંજાબની ગુરુમુખી લિપિના ઘણા અક્ષર પણ એમાંથી નીકળેલા છે. જૂની બંગાળી-આસામીમાંથી હાલની બંગાળી, આસામી, મૈથિલી અને ઉડિયા લિપિ નીકળી છે.

દક્ષિણ ભારતમાં બ્રાહ્મી લિપિનાં જુદાંજુદાં રૂપાંતર થયાં. પશ્ચિમ ભારતના પ્રદેશમાં પાંચમી સદીથી નવમી સદી દરમ્યાન જે લિપિ પ્રવર્તી, તેને પશ્ચિમી લિપિ કહે છે. ગુજરાતનાં મૈત્રકકાલીન તામ્રપત્ર આ લિપિમાં કોતરાયાં છે. આ દરમ્યાન મધ્ય પ્રદેશમાં વળી જુદું સ્વરૂપ ઘડાયું, એને મધ્યપ્રદેશી લિપિ કહે છે. એના અક્ષરોની આકૃતિ બહુધા સમકોણ હોય છે તે એનાં માથાં ચોખ્ખીણિયાં અથવા પેટીઘાટનાં હોય છે. કલિંગ પ્રદેશમાં પણ લગભગ એવી લિપિ ઘડાઈ, પરંતુ આગળ જતાં એનો મરોડ ગોળ થયો, આન્ધ્ર-કર્ણાટકમાં એક જુદું સ્વરૂપ ઘડાયું, જેમાંથી હાલની તેલુગુ તથા કાનડી લિપિ નીકળી છે. તામિલ પ્રદેશમાં સાતમી સદીથી જૂની તામિલ લિપિ ઘડાવા લાગી. આ લિપિમાં કેટલાક અક્ષરો માટે બળ્લો કે ચચ્ચાર ચિહ્નોને બદલે એક જ ચિહ્ન હોય છે. નાગરીના ૩૩ વ્યંજનોને માટે એમાં માત્ર ૧૪ ચિહ્ન છે,

આથી એ પ્રદેશમાં મંસ્કૃત ગ્રંથો લખવા માટે વિશિષ્ટ લિપિ પ્રયોગી, જેને ગ્રંથ-લિપિ કહે છે. એમાંથી હાલની મલયાલમ અને તુલુ લિપિ થઈ. જૂની તામિલમાંથી વર્તમાન તામિલ નીકળી.

આ પરથી જણાશે કે ભારતની લગભગ બધી અર્વાચીન લિપિઓ-દ્રવિડ ભાષાકુલની ભાષાઓ માટે વપરાતી તામિલ તેલુગુ વગેરે લિપિઓ સુદ્ધાં-પ્રાચીન બ્રાહ્મી લિપિમાંથી જીતરી આવેલી છે. મુસ્લિમ શાસન-કાલ દરમ્યાન અરબી-ફારસીમાંથી ઉર્દૂ લિપિ ઘડાઈ તે એક જ અપવાદ છે.

પ્રાચીન સાહિત્યમાં તે તે સમયની ભાષા સચવાય છે, જ્યારે પ્રાચીન અલિલેખોમાં તો તે તે સમયની ભાષા ઉપરાંત લિપિ પણ સચવાઈ રહે છે. વર્તમાન લિપિઓનાં પ્રાચીન રૂપાંતરોની માહિતી માટે અલિલેખો હસ્તલિખિત ગ્રંથો કરતાં યે વધુ ઉપયોગી નીવડ્યા છે, કેમકે ભૂર્જપત્ર તથા તાડપત્ર જેવાં સાધનો થોડી સદીઓ સુધી જ ટકે છે, જ્યારે શિલા અને ધાતુ જેવા પદાર્થ સહસ્રાબ્દીઓ સુધી ટકી રહે છે.

અલિલેખો બહુધા શિલા કે ધાતુ પર કોતરાય છે. શિલાલેખો ખડક, તકતી, સ્તંભ, મૂર્તિ, પાત્ર ઇત્યાદિ પર કોતરેલા હોય છે, જ્યારે ધાતુલેખો મોટે ભાગે તામ્રપત્રો, ધાતુપ્રતિમાઓ, ધાતુનાં ઓળખો અને વાસણો પર કોતરેલા હોય છે. તાંબાનાં પતરાંની જેમ કવચિત્ સોના તથા ચાંદીનાં પતરાં પર પણ કંઈ લખાણ કોતર્યું હોય છે, ખાસ કરીને ધાર્મિક. તામ્રપત્રો પર મોટે ભાગે ભૂમિદાનને લગતાં રાજશાસન કોતરેલાં હોય છે, જે દાન લેનારના કુટુંબને પેઢીઓ લગી ટકે તેવા જ દસ્તાવેજ તરીકે કામ લાગે છે. પાષાણ તથા ધાતુની પ્રતિમાઓની ખેસાણી કે પીઠ પર મોટે ભાગે એ પ્રતિમા કરાવનાર તથા એની પ્રતિષ્ઠાને લગતી હકીકત લખેલી હોય છે. શિલાલેખોના વિષય અનેક પ્રકારના હોય છે, જેવા કે રાજ્યો, મંત્રીઓ વિદ્વાનો વગેરે મહાપુરુષોની પ્રશસ્તિઓ, કોઈ પરાક્રમ કે દિગ્વિજયની નોંધ, દેવાલય જળાશય વગેરે કરાવ્યાની હકીકત, રાજકીય કે વહીવટી ફરમાન, ધાર્મિક શાસન, કોઈ યાદગાર પૂર્વજ કે બનાવની નોંધ, ધાર્મિક કે સાહિત્યિક વૃત્તિઓના ઉતારા વગેરે.

શિલાલેખો, તામ્રપત્રો, પ્રતિમાલેખો ઇત્યાદિ અલિ-
લેખો પરથી તે તે સમયની ભાષા તથા લિપિના સ્વરૂપના
સીધા નમૂના મળે છે એટલું જ નહિ, તે તે સમયના રાજકીય
તથા સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસને લગતી અનેક વિગતો જાણવા
મળે છે. અશોકના શિલાલેખો પરથી એની ધર્મભાવના
અને એના પ્રચાર વિશે, સમુદ્રગુપ્તના સ્તંભલેખ પરથી
એના દિગ્વિજય વિશે, ક્ષત્રપોના સિક્કાલેખો પરથી એમની
વંશાવળી તથા સાલવારી વિશે, મૈત્રાકનાં તામ્રપત્રો પરથી
એ રાજવંશ ઉપરાંત એ સમયના ધર્મસંપ્રદાયો, અધિકારીઓ,
વહીવટી વિભાગો વગેરે વિશે, વસ્તુપાલ તથા તેજપાલના
લેખો પરથી એમણે બંધાવેલાં ધર્મસ્થાનો વિશે, સોમનાથ
પાટણના શિલાલેખો પરથી ત્યાંના સોમનાથ મંદિર તથા
તેના મહંતો અને વિદ્વાનો વિશે, દેવકુલિકાઓમાંની પ્રતિ-
માઓ પરના લેખો પરથી તે તે પ્રતિમા કોણે, ક્યારે,
કોના પુણ્ય માટે કરાવી તે વિશે-એમ વિવિધ અલિલેખો
પરથી અનેક પ્રકારની ઐતિહાસિક તથા સાંસ્કૃતિક
માહિતી મળે છે.

ઘણાખરા અલિલેખોમાં તે તે ઇષ્ટનાને લગતી મિતિ
આપી હોય છે. કેટલીક વાર માત્ર વર્ષ, તો કેટલીક વાર વર્ષ
ઉપરાંત માસ પક્ષ તિથિ ઇત્યાદિ પણ આપે છે. કેટલીક
વાર આ વર્ષ-કયા સંવતનું છે તે જણાવતા નહિ. ત્યારે
એ પૂર્વોપર સંબંધ પરથી નક્કી કરવું પડે છે. શરૂઆતમાં
તો તે તે રાજના રાજ્યકાલનાં વર્ષ આપવામાં આવતાં.
અશોકના શિલાલેખોમાં આવાં વર્ષ આપેલાં છે. શક
રાજ્યોના લેખોમાં સીધાં વર્ષ આપતા, તે શક સંવતનાં
હોવાનું જણાય છે. શક સંવત જ્યોતિષના ક્ષેત્રમાં સમસ્ત
દેશમાં અને વ્યવહારમાં દક્ષિણ ભારતમાં પ્રચલિત છે.
ભારત સરકારે રાષ્ટ્રીય પંચાંગમાં આ સંવતની પસંદગી કરી
છે. વિક્રમ સંવત ભારતના ઘણા પ્રદેશોમાં સૈકાઓથી
પ્રચલિત છે. અલિલેખોમાં એનો એ નામે પ્રયોગ છેક નવમી
સદીથી મળે છે. એ પહેલાં માલવગણ સંવત અને કૃતસંવત
એવા ઉલ્લેખ આવે છે, એ વિક્રમ સંવતનાં પ્રાચીન નામ
સૂચવતા જણાય છે. ગુજરાતમાં વિક્રમ સંવત પ્રચલિત છે.

અહીં એનાં વર્ષ કાર્તિકાદિ (કાર્તિકથી શરૂ થતાં) ગણાય છે,
જ્યારે ઉત્તર ભારતમાં એનાં વર્ષ ચૈત્રાદિ ગણાય છે. શક
સંવતનાં વર્ષ બધે ચૈત્રાદિ છે. ઉત્તર ભારતમાં વિક્રમ
સંવતનું વર્ષ વહેલું શરૂ થાય છે; ગુજરાતમાં એ પછી
સાત મહિને એ વર્ષ બેસે છે. એવો ખીન્ને તદ્દાવત માસની
ગણતરીમાં રહેલો છે. ગુજરાતમાં હાલ મહિનો સુદ
પડવાએ શરૂ થાય છે ને અમાસે પૂરો થાય છે, જ્યારે
ઉત્તર ભારતમાં મહિનો વદ પડવાએ શરૂ થાય છે ને પૂનમે
પૂરો થાય છે. બંને પદ્ધતિમાં શુકલ પક્ષ એક જ મહિનાનો
ગણાય છે, પણ કૃષ્ણ પક્ષના મહિનાના નામમાં ફેર પડે છે.
દા. ત., કાર્તિક સુદને બંને પ્રદેશોમાં કાર્તિકનો શુકલ પક્ષ
ગણે છે, પરંતુ એ પહેલાંના કૃષ્ણ પક્ષને અહીં આસોના કૃષ્ણ
પક્ષ ગણીએ છીએ, જ્યારે ઉત્તર ભારતમાં એને કાર્તિકનો
કૃષ્ણ પક્ષ ગણે છે. આથી ત્યાં કૃષ્ણ પક્ષ પહેલો આવે છે
ને અહીં શુકલ પક્ષ. ગાંધીજીનો જન્મદિવસ અહીં ભાદરવા
વદ બારસે ગણાય છે; એ દિવસ ત્યાં આસો વદનો ગણાય
છે. વિક્રમ સંવતના વર્ષમાંથી ૫૭-૫૬ બાદ કરવાથી ઈસ્વી
સનનું વર્ષ આવે છે ને શક વર્ષમાં ૭૮-૭૯ ઉમેરવાથી.

પ્રાચીન અલિલેખોમાં આ ઉપરાંત ખ્રીસ્ત કેટલાક
સંવત વપરાતા, જેમકે ગુપ્ત સંવત (આરંભ-ઈ. સ.
૩૧૮), વલ્લી સંવત (આરંભ-ઈ. સ. ૩૧૮), કલચુરિ
સંવત (આરંભ-ઈ. સ. ૨૪૮), હર્ષ સંવત (આરંભ-ઈ.
સ. ૬૦૬) વગેરે. મુસ્લિમ લેખોમાં હિજરી સન વપરાય
છે, જે ઈ. સ. ૬૨૨માં શરૂ થઈ. બંગાળ ઈ. સ. ૫૮૩થી
શરૂ થાય છે.

ભારતીય વિદ્યાની વિવિધ સાધનસામગ્રીમાં ઇતિહા-
સના પ્રાચીન ગ્રંથોની ઘણી જાણપ રહેલી છે, પરંતુ
રાજકીય તથા સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસનાં સાધનોમાં પ્રાચીન
અલિલેખોની સંપત્તિ વિપુલ પ્રમાણમાં રહેલી છે. બસો-
વર્ષ થવા આવ્યાં, મળેલાં અલિલેખો પરથી વધુ ને વધુ
માહિતી તારવી શકાય છે તેમજ વર્ષ પ્રતિવર્ષ વધુ ને વધુ
અલિલેખ મળતા જાય છે. ભારતીય અલિલેખ-વિદ્યા
એ ખરેખર ભારતીય વિદ્યાનું એક મહત્ત્વનું અંગ છે.

ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-૨

ખેતી

ન. ઉ. રાજગુરુ

[અર્થશાસ્ત્રના વ્યાખ્યાતા, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

૧. પ્રાસ્તાવિક

માનવીની આર્થિક પ્રવૃત્તિઓના ચાર ધંધાકીય ક્ષેત્રો સામાન્ય રીતે માની શકાય:

- (૧) પ્રાથમિક અથવા ખેતીવાડી વિભાગ,
- (૨) ખીન્ને „ ઔદ્યોગિક વિભાગ
- (૩) ત્રીન્ને „ વ્યાપાર વિભાગ અને
- (૪) ચોથો „ સેવાઓનો વિભાગ.

ખેતીવાડી વિભાગની વિવિધ પ્રવૃત્તિઓ:

અહીં આપણે પ્રાથમિક વિભાગ-ખેતીવાડી વિભાગ વિષે વિચાર કરીશું.

પ્રથમ પ્રશ્ન એ ઉપસ્થિત થાય છે કે પ્રાથમિક એવા આ ધંધાકીય ક્ષેત્રમાં માનવીની કઈ કઈ આર્થિક પ્રવૃત્તિઓનો સમાવેશ થઈ શકે. આ પ્રશ્નના જવાબ વિષે વિદ્વાનોમાં ખાસ મતભેદ નથી. સામાન્ય રીતે અર્થ-તંત્રના ગ્રામ્ય વિભાગમાં થતી મોટા ભાગની પ્રવૃત્તિઓનો આમાં સમાવેશ થાય છે. પ્રથમ તો, જમીનમાં પાક ઉગાડવાની પ્રવૃત્તિ તે આ વિભાગની મુખ્ય પ્રવૃત્તિ છે. અને તેથી તો આ વિભાગને ખેતીવાડી વિભાગ તરીકે પણ ઓળખવામાં આવે છે. અનાજ, કઠોળ, તેલીબિયાં (અનાજ અને કાચા માલ)નું ઉત્પાદન જમીનમાંથી લેવામાં આવે છે. આ ઉપરાંત પશુપાલન અને પશુસંવર્ધનનો ધંધો પણ આ વિભાગનો જ ગણાય છે. પશુપાલન, દૂધ તથા દૂધની વિવિધ ખનાવટોનું ઉત્પાદન, માંસ, હાડકાં, ચામડાં વ. નું ઉત્પાદન પણ આમાં આવી જાય છે. જ્યાં જ્યાં ઘાસચારાની અને પાણીની પૂરતી સગવડ છે ત્યાં આ વ્યવસાય વિકસે છે. આમાં બે ઘેટાંનો ઉછેર થતો હોય તો બિન પણ ઉત્તમ થાય છે. પ્રાથમિક વિભાગના બધા જ વ્યવસાયોમાં આ બે મુખ્ય છે.

આ ઉપરાંત જ્યાં જ્યાં જળાશયો તથા સાગરકાંઠો છે ત્યાં ત્યાં મત્સ્ય-ઉદ્યોગ પણ વિકસે છે. મત્સ્ય-ઉદ્યોગ એ પ્રાથમિક વિભાગની જ એક આર્થિક પ્રવૃત્તિ મનાય

છે. ખાણોમાંથી ખનીજ દ્રવ્યોના ખોદકામની પ્રવૃત્તિને પણ આ વિભાગમાં સમાવી લેવામાં આવી છે. વળી, આ ઉપરાંત ક્યાંક કાશેરા-ઉછેરથી રેશમનો ઉદ્યોગ, મરઘાં, ખતકાનો ઉછેર તથા મધમાખીઓનો ઉછેર પણ ચાલે છે. આ તમામ પ્રવૃત્તિઓનો સમાવેશ પ્રાથમિક વિભાગમાં થાય છે.

પ્રાથમિક વિભાગની ઉપરની તમામ પ્રવૃત્તિઓ તપાસતાં એક સામાન્ય મુદ્દો એ જણાય છે કે આ બધી જ પ્રવૃત્તિઓ કાંઈક કાંઈક ઉત્પાદનને અનુલક્ષીને જ છે અને તે સર્વેમાં મનુષ્ય કરતાં કુદરતનો ફાળો વિશેષ-પ્રભુત્વવાળો-માલૂમ પડે છે. કુદરતી સંપત્તિ (પશુ-સંપત્તિ, વનરપતિ-સંપત્તિ અને ખનીજ સંપત્તિ)નો પ્રલક્ષ ઉપયોગ કરીને કાંઈક ઉત્પાદન લાવવાનો માનવ-પ્રયાસ આ સર્વ આર્થિક પ્રવૃત્તિઓમાં છે. આનો અર્થ એ છે કે ઉત્પાદનના પ્રમાણ તથા ગુણવત્તાનો આધાર માનવ શક્તિથી પર એવાં કુદરતી પરિણામો ઉપર વધુ છે. જો કુદરતી પરિણામો સાતુકૂળ હોય તો ઉત્પાદન વધુ આવે અને કુદરતી પરિણામો પ્રતિકૂળ હોય તો ઉત્પાદન ઓછું આવે. આધુનિક સંશોધનોથી આ પરિસ્થિતિમાં ફેર જરૂર પડ્યો છે, પરંતુ આ ફેર નિર્ણાયક ફેર નથી. કુદરત જો પ્રતિકૂળ જ હોય તો ગમે તેવા માનવ પ્રયાસથી પણ ઉત્પાદન વધારે ન જ આવી શકે. આમ આ પ્રાથમિક અથવા ખેતીવાડી વિભાગની તમામ આર્થિક પ્રવૃત્તિઓ કુદરતના ક્ષેત્રે છે અને તેનો આધાર કુદરત ઉપર વધુ છે.

૨. ખેતીવાડીનું મહત્વ અને ભારતમાં ખેતીવાડીનું સ્થાન

ઘાઈ પણ દેશના અર્થતંત્રમાં અનાજ અને કાચાં માલનું મહત્વ ક્યારેય ઓછું આંકવામાં આવ્યું નથી. દેશ ઔદ્યોગિક રીતે આગળ વધેલો હોય કે પછાત હોય, પણ ખેતોત્પાદનનું મહત્વ હમેશાં અગત્યનું રહ્યું છે. દેશ અનાજ અને કાચાં માલ પોતે ઉત્પન્ન કરી લે કે પરદેશથી મંગાવીને

વાપરે, પણ આ પદાર્થો વગર લાગે જ ચલાવી શકાય.

અણુવિકસિત પ્રદેશોમાં તો ખેતીવાડીનું પ્રભુત્વ જ માલૂમ પડે છે. રાષ્ટ્રના ઉત્પાદનમાં, વપરાશમાં, રેલ-ગારીમાં તથા રાષ્ટ્રીય આવકમાં ખેતીવાડીનો ફાળો ખીજત વિભાગોના ફાળા કરતાં વધુ હોય છે. ઔદ્યોગિક ક્ષેત્રના ફાળા કરતાં ખેતીવાડી ક્ષેત્રનો ફાળો ગણનાપાત્ર છે. તે ઉપરાંત જે દેશો આજે ઔદ્યોગિક રીતે વિકાસ પામી ચૂક્યા છે તે દેશોમાં પણ એક સમયે આવી જ પરિસ્થિતિ પ્રવર્તમાન હતી. આમ આર્થિક વિકાસના શરૂઆતના સમયમાં ખેતીવાડી જ પ્રથમ આધારરૂપે હોય છે.

જે જે પ્રદેશોમાં જમીનનું પ્રમાણ વિશાળ છે ત્યાં ઔદ્યોગિક વિકાસ સાથે ખેતીવાડી પણ ખૂબ વિકસાવવામાં આવી છે. અમેરિકા (યુ. એસ. એ.) અને કેનેડા આનાં ઉદાહરણો છે. વળી, તે ઉપરાંત અમુક દેશો તો એવા પણ છે કે જ્યાં જમીનનું પ્રમાણ વિશાળ નથી અને જમીનની ભારે ખેંચ છે ત્યાં પણ ખેતીવાડી ઘણું જ મહત્ત્વનું સ્થાન ધરાવે છે. જાપાન આ માટે નવલંત દાખલો પૂરો પાડે છે. આ ઉપરાંત એવા પણ પ્રદેશો છે જ્યાં ઉદ્યોગોનો વિકાસ માત્ર નહિવત્ છે અને ખેતીવાડીનો વિકાસ એટલો બધો સારો છે કે આ દેશો ઔદ્યોગિક વિકાસ વગર દુનિયાના આગળ પડતા દેશોની હરોળમાં સ્થાન મેળવે છે. ન્યૂઝીલેન્ડ અને ઑસ્ટ્રેલિયા આનાં ઉદાહરણો છે. ન્યૂઝીલેન્ડમાં ઔદ્યોગિક વિકાસ નહિવત્ છે. ખેતી, દોરઉછેર અને ડેરીઉદ્યોગ તથા મત્સ્ય ઉદ્યોગ વ. નો જંગી વિકાસ થવાથી, આ દેશ એટલું બધું કમાય છે કે ન્યૂઝીલેન્ડમાં માથાદીઠ આવકનું પ્રમાણ ઈંગ્લેન્ડ કરતાં વધુ છે, કદાચ અમેરિકાને પણ આંખી નમ્ય છે. ખેતીવાડી અને તેને લગતા ખીજ વ્યવસાયોના વિકાસ માટે કુદરતે ઘણી સારી સગવડ આપી છે. ખેતીવાડી વ.નો ઉત્પન્ન થએલો માલ પરદેશ મોકલાય છે અને બદલામાં જરૂરી તમામ પ્રકારનો ઔદ્યોગિક માલસામાન આયાત થાય છે. આમ, માત્ર ખેતીવાડી ક્ષેત્રના વિકાસથી પણ રાષ્ટ્ર ઘણું ધનાઢ્ય થઈ શકે છે. આવા દેશોમાં ખેતીવાડી ક્ષેત્રના મહત્ત્વ વિષેનો અંશ પૂછવો જ અસ્થાને છે. ખેતીવાડી વિભાગના મહત્ત્વ વિષે હજી આપણે થોડુંક વધુ તપાસીએ.

કોઈ પણ દેશ ન્યારે આર્થિક વિકાસની શરૂઆત

કરે ત્યારે પ્રથમ ખેતીવાડી ક્ષેત્રનો જ વિકાસ કરવો જોઈએ. જે આમ ન થાય અને આર્થિક વિકાસની શરૂઆતમાં ઔદ્યોગિક ક્ષેત્રના વિકાસ માટે શરૂઆત થાય તો આ પ્રયાસો નિષ્ફળ જ ન્તય છે. ઈંગ્લેન્ડમાં ન્યારે ઔદ્યોગિક ક્રાંતિથી ઔદ્યોગિક ક્ષેત્રે આર્થિક વિકાસની શરૂઆત થઈ ત્યારે ખેતીવાડી ક્ષેત્રમાં ગણનાપાત્ર સુધારાઓ અને વિકાસના પરિણામો દાખલ થઈ ચૂક્યા હતાં. જે ખેતીવાડી ક્ષેત્રના આ ફેરફારો ન થયા હોત તો ઈંગ્લેન્ડને પણ ઔદ્યોગિકરણમાં રુકાવટ આવત.

આનું કારણ એ માનવામાં આવે છે કે ઔદ્યોગિકરણ માટે જરૂરી અનાજ અને કાચા માલનો પુરવઠો યોગ્ય અને સતત પ્રમાણમાં મળી રહેવો જ જોઈએ. જે આ પુરવઠો ન મળે તો ઔદ્યોગિક વિકાસનું કામ જ થંભાવી દેવું પડે. જે દેશનો ખેતીવાડી વિભાગ આ પુરવઠો પૂરો પાડી શકે તેમ ન હોય તો ઉદ્યોગોના વિકાસમાં મુશ્કેલી પડે. એક મુદ્દો છે કે આવો પુરવઠો તો વિદેશથી પણ લાવી શકાય. પરંતુ વિદેશથી પણ લાવનાં તેના બદલામાં ભરણું કરવું પડે, જે આર્થિક વિકાસના શરૂઆતના તબક્કામાં મુશ્કેલ પડે. ઈંગ્લેન્ડમાં ખેતીવાડીએ અનાજ અને કાચા માલનો પુરવઠો પૂરો પાડવા ઉપરાંત ઉદ્યોગોમાં જરૂરી મજૂર પુરવઠો પૂરો પાડવામાં પણ સારો ફાળો આપ્યો છે. ખેતીવાડીમાં જે સંશોધનો લાગુ ન પડ્યાં હોત અને વ્યવસ્થાતંત્રમાં ફેરફારો ન થયા હોત તો તે દેશના ઔદ્યોગિકરણમાં જરૂર રુકાવટ આવત. જે ઈંગ્લેન્ડ માટે બન્યું છે તે સમગ્ર યુરોપ માટે પણ બન્યું છે.

અમેરિકા (યુ. એસ. એ.)ના આર્થિક વિકાસમાં પણ શરૂઆતમાં ખેતીવાડી સમૃદ્ધ થઈ, અને પછી ઔદ્યોગિક વિકાસ થયો છે. પ્રાથમિક વિભાગના ક્ષેત્રમાંથી ખનીજ સંપત્તિ, કાચો માલ, અનાજ વ. મળતાં ત્યાં પણ ઉદ્યોગો પછી વધુ સારા સ્વરૂપે વિકસ્યાં છે. રશિયામાં વ્યવસ્થામાં કાર્યદક્ષ ગણાતી એવી સામ્યવાદી વહીવટ પ્રથા હોવા છતાં પણ ઉદ્યોગોનો વિકાસ ખેતીવાડી પહેલાં થઈ શક્યો નથી. અત્યારે ત્યાં પણ ખેતીવાડી-વિકાસ ઉપર ફરી વાર ધ્યાન કેન્દ્રિત થયું છે. જાપાનમાં પણ ખેતીનો વિકાસ પ્રથમ જ થયો છે. આ મુદ્દો ભારતમાં પણ સ્થાપિત થયો છે. ભારતની ખીજ પંચવર્ષિય યોજનામાં

ખેતીવાડી કરતાં ઘણી વધુ ઝડપે અને વધુ પ્રમાણમાં ઉદ્યોગોના વિકાસના પ્રયત્નો થયા પણ જે પરિણામો ખીજી યોજનામાં આવ્યાં તે ખતાવે છે કે તે ગંભીર ભૂલ હતી, જે સુધારવાના પ્રયત્નો કાર્થિક અંશે ત્રીજી યોજનામાં થયા છે. દક્ષિણ અમેરિકાના એકાદ દેશમાં ગંભીર રીતે ઉદ્યોગોને ખેતીવાડી પહેલાં વિકસાવવાના પ્રયત્નો થયા હતા. આનાં એવાં તો ભારે અને ખતરનાક પરિણામો આવ્યાં કે આર્થિક કટોકટી તો આવી જ પણ રાજકીય કટોકટી એવી આવી કે સરકારે જ ઊથલી પડી. દેશોને ભારે નુકસાન સહન કરવું પડ્યું. આમ પ્રાથમિક વિભાગને વિકસાવવાની શક્યતા હોય ત્યારે તેને વિકસાવ્યા વગર જે ઉદ્યોગોના વિભાગને વિકસાવવા પ્રયત્ન થાય તો આ પ્રયત્ન નિષ્ફળ જ ન્ય છે. અહીં જ ખેતીવાડીનું આર્થિક વિકાસની સમગ્ર પ્રક્રિયામાં રહેલું મહત્ત્વ જીતું થાય છે.

ભારતને માટે હાલને તબક્કે ખેતીવાડી વિભાગનું મહત્ત્વ ઘણું છે. દેશને ઉદ્યોગોના પાયા ઉપર વિકસાવવા માટે પણ ખેતીવાડીનો વિભાગ વિકસેલો હોવો જરૂરી છે. અનાજ અને કાચો માલ જે સતત અને પૂરતા પ્રમાણમાં ઉદ્યોગોને ન મળે તો કારખાનાંઓ ચાલતાં અટકી પડે. ભારતની ખીજી યોજનામાં અનાજ અને કાચામાલના પુરવઠા કરતાં વધુ ઝડપથી અને વધુ પ્રમાણમાં ઔદ્યોગિકરણનો પ્રયાસ કરવામાં આવ્યો. પરદેશથી પુષ્કળ અનાજ અને કાચો માલ મંગાવવા છતાં પણ તંગી ન જ નિવારી શકાઈ. પરિણામે ભાવો વધ્યા અને ખીજી યોજનાએ દેશને ભારે મુશ્કેલીમાં મૂકી દીધો. એટલે આ તબક્કે એ વાત ગરબર ધ્યાનમાં રાખવા જેવી છે કે ભારતના ગંભીર આર્થિક વિકાસ માટે, ઔદ્યોગિકરણ જરૂરી હોવા છતાં પણ, ખેતીવાડી વિભાગની રંગીનતા હાંસલ કરવી અનિવાર્ય થઈ પડી છે.

આ મુદ્દાને વધુ સ્પષ્ટ કરવા ખેતીવાડીના થોડાક આંકડાઓ તપાસીએ.

ભરણુ-પોષણનો આધાર

પહેલી વાત તો એ જ કે આપણા દેશની કુલ વસતિનો ૭૦% ભાગ માત્ર એક ખેતીવાડી વિભાગ ઉપર જ આધારિત છે, અને ૩૦% ભાગ જ માત્ર ઉદ્યોગ તથા વેપાર-વ્યવજ અને સેવાઓના ક્ષેત્રમાંથી

પોતાનું ભરણુપોષણ કરે છે. આમ દેશના મોટા ભાગના લોકો માટે ખેતી એ જ જીવન છે.

રાષ્ટ્રીય આવકમાં ફાળો

કુલ રાષ્ટ્રીય આવક (ઉત્પાદન)માં ખેતીવાડીનો ફાળો કુટલો છે તે નીચેના આંકડાઓ દર્શાવે છે.

૧૯૫૦-'૫૧	૧૯૫૫-'૫૬	૧૯૬૦-'૬૧	૧૯૬૧-'૬૨
૪૮૮૦	૪૫૨૦	૬૮૦૦	૬૮૫૦
ઉત્પાદન (કરોડ રા.)			

૫૧.૩% ૪૫.૩% ૪૮.૭% ૪૬.૮%

કુલ રાષ્ટ્રીય ઉત્પાદનમાં ખેતીવાડીનો ફાળો

ઉપરના આંકડાઓ દર્શાવે છે કે ૧૯૫૦-'૫૧માં કુલ રાષ્ટ્રીય આવકમાં ખેતીવાડીનો ફાળો ૫૧% હતો તે વધઘટ થઈને અંતે ૧૯૬૧-'૬૨માં લગભગ ૪૭% જેટલો માલુમ પડે છે. દસથી વાર વર્ષના ગાળામાં ખેતી ઉપરનો આધાર આપણે માત્ર ૫% જેટલો જ ઘટાડી શક્યા છીએ. એટલે આમાંથી બે મુદ્દાઓ સ્પષ્ટ થાય છે: (૧) આપણા દેશમાં હજી આજે પણ ખેતીવાડી વિભાગ ઉપર રાષ્ટ્રીય ઉત્પાદનનો ઘણો મોટો આધાર છે, જે લગભગ ૪૭% જેટલો થવા ન્ય છે. (૨) ૧૦ થી ૧૨ વર્ષના આપણા આયોજિત વિકાસના પ્રયાસોમાં ઉદ્યોગોના વિકાસ ઉપર વધુ ભાર મૂક્યો હોવા છતાં પણ ખેતીવાડી ઉપરના અવલંબનમાં માત્ર ૫ થી ૬ ટકાનો જ ફેર પાડી શક્યા છીએ. આમ ખેતી ઉપરનું અવલંબન ઘટે છે, પરંતુ આ ઘટાડો ઘણો ધીમો છે. આમ ભારતમાં રાષ્ટ્રીય આવકના ક્ષેત્રે પણ ખેતીવાડી વિભાગનું મહત્ત્વ જીતું થાય છે.

રોજગારીમાં ફાળો

ભારતમાં રોજગારીના ક્ષેત્રે ખેતીવાડીનું મહત્ત્વ થું છે તે આંકડાઓ દ્વારા સમજવા પ્રયાસ કરીએ.

વર્ષ	૧૯૦૧	૧૯૫૧	૧૯૬૧
આજીવિકા ક્રમાનાર-	૧૧-૧૪ ક.	૧૩-૧૫ ક.	૧૮-૮૪ ની કરોડ સંખ્યા.

પ્રાથમિક ઉદ્યોગોમાં ૮ ક. ૧૦-૧૫ ક. ૧૩-૧૨ કરોડ રોજગારી

ટકાવારીમાં ૭૧-૮૬% ૭૨-૬૯% ૭૨-૨૮%

ઉપરનો ટોડો તપાસતાં જણાય છે કે આજીવિકા ક્રમાનારની કુલ સંખ્યામાં જરૂર ગ્રંદિ થઈ છે. ઈ. સ.

૧૯૦૧ થી ઇ. સ. ૧૯૫૧ના ૫૦ વર્ષના ગાળામાં જે વૃદ્ધિ થઈ તે કરતાં પણ વધુ વૃદ્ધિ ઇ. સ. ૧૯૫૧ થી ઇ. સ. ૧૯૬૧ વચ્ચેના દસ વર્ષના ગાળામાં થઈ છે. તે જ રીતે આજીવિકા કમાનારની કુલ સંખ્યામાં ખેતીના ક્ષેત્રે આજીવિકા મેળવનારની સંખ્યામાં પણ વૃદ્ધિ થઈ છે. ઇ. સ. ૧૯૦૧ થી ઇ. સ. ૧૯૫૧ વચ્ચેના ગાળામાં, જે વૃદ્ધિ થઈ છે તે કરતાં ૧૯૫૧ થી ૧૯૬૧ વચ્ચેના ગાળાની વૃદ્ધિ વધુ છે. પરંતુ જે ટકાવારીની દૃષ્ટિએ તપાસીએ તો જણાય છે કે ઇ. સ. ૧૯૦૧ અને ઇ. સ. ૧૯૬૧ વચ્ચેના સમયમાં પ્રાથમિક વિભાગ ઉપર આજીવિકા માટે આધાર રાખનાર લોકોની સંખ્યા ૭૨ % ની આસપાસ જ ફરતી રહી છે.

અહીં આપણે માટે અગત્યનો મુદ્દો એ છે કે ત્રણે વિભાગમાંથી પ્રાથમિક વિભાગ એકલો જ કુલ આજીવિકા મેળનારોમાંથી ૭૦ % ને રોજગારી આપે છે, અને દસ-બાર વર્ષના ઔદ્યોગિકરણના પ્રયાસે આ પરિસ્થિતિમાં નહોતો જ તફાવત પાડ્યો જણાય છે. આ બાબત પણ પ્રાથમિક ક્ષેત્રના મહત્વનો જ સ્વીકાર કરે છે.

વપરાશના ક્ષેત્રે પણ આ બાબત મળી આવે છે. ભારત રાષ્ટ્રમાં જે કાંઈ વસ્તુઓ વપરાય છે તેમાંની મોટા ભાગની વસ્તુઓ પ્રાથમિક ક્ષેત્રની ઉત્પન્ન થયેલી વસ્તુઓ છે. ઔદ્યોગિક પેદાશની વપરાશ આ દેશમાં પ્રમાણમાં ઓછી છે. આમ વપરાશના ક્ષેત્રે પણ પ્રાથમિક વિભાગની વસ્તુઓનું જ પ્રભુત્વ જણાય છે.

ઉપર તપાસેલ તમામ બાબતો દેશની આર્થિક પરિસ્થિતિની અમુક કક્ષા બતાવે છે. દેશના અર્થતંત્રમાં ખેતીવાડીનું સ્થાન કેવું છે તે સ્પષ્ટ થાય છે, એટલું જ નહિ પણ તેના અમુક વિશિષ્ટ આર્થિક અને સામાજિક પરિણામો આવે છે.

ગામડાના આર્થિક અને સામાજિક વ્યવસ્થાતંત્રની દૃષ્ટિએ પણ ખેતીનું સ્થાન ભારતમાં આગ્રવું છે. ભારતમાં ખેતીનું વ્યવસ્થાતંત્ર નળું છે. વધુ પડતી વસતિને લીધે જમીનના નાના નાના ટુકડાઓ થયા છે અને વ્યક્તિગત ખેતીની પ્રથા ભારતમાં પ્રચલિત છે. આ પરિસ્થિતિમાં ખેતીમાં સુધારણાને ઘણો ઓછો અવકાશ છે. જે ખેડાણ-ઘટકના કદમાં ફેરફાર થાય તો ખેતીમાં ઉત્પાદકતા

વધવાની સંભાવના છે. સહકારી પ્રવૃત્તિનો ફેલાવો જે ખેતીવાડી અર્થતંત્રમાં થાય તો ખેડાણ-ઘટકના કદમાં વૃદ્ધિ થઈ શકે.

ન્યાં સુધી અંયુક્ત કુટુંબો અસ્તિત્વમાં રહે ત્યાં સુધી તો એક ખેતર પોતાનું કદ સાચવી શકે, પણ બ્યારે કુટુંબ વિભક્ત થાય ત્યારે એક ખેતરના પણ નાના ટુકડાઓ થાય, જે ઉત્પાદનને વિપરીત અસર કરે છે. આમ સામાજિક અને આર્થિક વ્યવસ્થાતંત્રની દૃષ્ટિએ ખેતીવાડી ઘણું મહત્ત્વ ધરાવે છે.

૩. ખેત-પેદાશમાં મુખ્ય પાકો, એકર દીઠ ઉત્પાદન તથા જમીનની ઉત્પાદકતા

ભારતીય આર્થિક પ્રવૃત્તિઓમાં ખેતીવાડીનું સ્થાન જોયા બાદ હવે આપણા દેશના આ વિભાગમાં શું ઉત્પન્ન થાય છે, તથા એકર દીઠ ઉત્પાદન શું છે વગેરે બાબતો સમજવા પ્રયાસ કરીએ.

ભારતના ખેતીવાડી વિભાગમાં ઉત્પન્ન થતા કુલ પાકો વિષેનો અભ્યાસ કરીએ ત્યાર પહેલાં કેટલી જમીન ખેડાણ તળે છે તે જોઈ લેવું જરૂરી છે. ભારતમાં કુલ ભૌગોલિક ક્ષેત્રફળ ૧૯૫૮-૫૯ની મોજણી અનુસાર ૮૦-૬૩ કરોડ એકર જમીન જેટલું અંદાજવામાં આવ્યું છે. આમાંથી ૮૦૦૨ કરોડ એકર જમીનના ઉપયોગ વિષે કોઈ માહિતી મળતી નથી. બાકી રહેલ ૭૨-૬૧ કરોડ એકરની પરિસ્થિતિ નીચે પ્રમાણે છે:

૧૩-૦૧	કરોડ એકર જમીન જંગલો તળે.
૧૧-૪૭	,, ,, ,, બિન-ખેતીવિષયક ઉપયોગમાં
૮-૭૪	,, ,, ,, ઘાસચારા વગેરે ઉપયોગમાં
૫-૬૮	,, ,, ,, પડતર
૩૨-૪૧	,, ,, ,, ખેડાણ તળે.
૭૨-૬૧	,, ,, ,,

ભારતની કુલ જમીનમાંથી લગભગ ૧૦ % જમીન વિષે કોઈ માહિતી મળતી નથી, બ્યારે બાકીની જમીન (૭૨-૬૧ કરોડ એકર)માંથી ૩૨-૪૧ કરોડ એકર જમીન ખેડાણ તળે છે. આ ખેડાણ તળેની કુલ જમીનમાંથી માત્ર ૧૬ થી ૧૮ % જેટલી જમીનમાં સિંચાઈની સગવડો છે, બ્યારે બાકીની બધી જ જમીનમાં સિંચાઈની સગવડો નથી અને માત્ર કુદરત ઉપર જ આધાર છે.

મુખ્ય પાકો

આવી પરિસ્થિતિમાં જે કાંઈ ઉગાડવામાં આવે છે તે કેટલા પ્રમાણમાં અને કયા સમયે તે આપણે નીચે આપેલા કોષ ઉપરથી જાણીએ:

અનાજનું ઉત્પાદન

પાકનું નામ	૧૯૫૦-૫૧	૧૯૬૧-૬૨
ચોખા	૨૦.૬ મી. ટન	૩૪.૧ મી. ટન
ધઉં	૬.૫ " "	૧૧.૮ " "
જુવાર	૫.૫ " "	૭.૮ " "
બાજરી	૨.૬ " "	૩.૬ " "
મકાઈ	૧.૭ " "	૪.૧ " "
રાગી	૧.૪ " "	૧.૮ " "
જવ	૨.૪ " "	૩.૧ " "
મિલેટ	૧.૮ " "	૧.૯ " "
ચણા	૩.૭ " "	૫.૬ " "
બીજાં કોળ	૪.૮ " "	૫.૭ " "
કુલ અનાજ	૫૦.૮ " "	૭૬.૮ " "

વેપારી પાકોનું ઉત્પાદન

પાકનું નામ	૧૯૫૦-૫૧	૧૯૬૧-૬૨
મગફળી	૩૪૮૧૦૦૦ ટન	૪૭૫૭૦૦૦ ટન
તલ	૪૪૫૦૦૦ " "	૩૭૨૦૦૦ " "
રાઈ	૭૬૨૦૦૦ " "	૧૩૦૫૦૦૦ " "
સરસવ	૩૬૭૦૦૦ " "	૩૯૭૦૦૦ " "
ઐરંડા	૧૦૩૦૦૦ " "	૧૦૩૦૦૦ " "
કુલ તેલીબિયાં	૫૧૫૮૦૦૦ " "	૬૯૩૪૦૦૦ " "
તંપાકુ	૨૬૧૦૦૦ " "	૩૪૪૦૦૦ " "
રૂ	૨૯૧૦૦૦૦ " "	૪૫૦૦૦૦૦ " "
શણ	૩૨૮૩૦૦૦ " "	૬૨૬૯૦૦૦ " "
શેરડી	૫૭૦૦૦ " "	૯૮૦૦૦ " "
ચા	૨૭૫૦૦૦ " "	૩૫૪૦૦૦ " "
કાંદો	૨૫૦૦૦ " "	૪૯૦૦૦ " "
રબર	૧૪૦૦૦ " "	મળતા નથી.

ઉપરના બંને પરિશિષ્ટના આંકડા તપાસતાં નીચે પ્રમાણે તારવણી કાઢી શકાય:

(૧) ભારતના ખેતીવાડી અર્થતંત્રમાં બહુવિધ પ્રકારના પાકો ઉગાડવામાં આવે છે. કોઈ એક કે બે પાક ઉગાડવા

તરફ તમામ શક્તિ અને ધ્યાન કેન્દ્રિત કરવાની વિશિષ્ટ પ્રકારની પદ્ધતિ આ દેશમાં નથી, પણ પ્રજાને જરૂરી તમામ પ્રકારના પાકો બંને ઉગાડી લેવાની વૃત્તિ ભારતના ખેતીવાડી અર્થતંત્રમાં માલુમ પડે છે.

(૨) અનાજના પાકો અને બિનઅનાજના પાકો વચ્ચેના પ્રમાણમાં બિનઅનાજના પાકો ઉપર અનાજના પાકોનું પ્રભુત્વ માલુમ પડે છે. ઉત્પાદન પરિમાણ અને ઉત્પાદન મૂલ્યના બંને ક્ષેત્રમાં બિનઅનાજના પાકો કરતાં અનાજના પાકોનું પ્રમાણ વધુ છે. આ ઉપરથી ખીજે મુદ્દો પણ તારવી શકાય કે ઔદ્યોગિકરણના ધસારાએ હજી અનાજના પાકોના પ્રમાણને ભારે અસર કરી નથી.

(૩) છેલ્લાં ૧૦ થી ૧૨ વર્ષના ગાળામાં ખેતીવાડી ઉત્પાદનમાં સામાન્ય રીતે વૃદ્ધિ માલુમ પડે છે. ૧૯૫૦-૫૧માં અનાજનું કુલ ઉત્પાદન ૫૦.૮ મીલિયન ટન હતું જે વધીને ૧૯૬૧-૬૨માં લગભગ ૮૦ મીલિયન ટન જેટલું થવા જાય છે. એ જ રીતે તેલીબિયાંનું કુલ ઉત્પાદન ૫૧.૫૮ ટન ૧૯૫૦-૫૧માં હતું જે વધીને ૧૯૬૧-૬૨માં ૬૯૩૪ ટન જેટલું થવા જાય છે. અનાજ અને વેપારી પાકોમાં થઈને માત્ર બે પાકો જ અપવાદનું વલણ દર્શાવે છે. તલમાં ઉત્પાદન ઘટ્યું છે અને ઐરંડામાં ઉત્પાદન સ્થિર રહ્યું છે.

(૪) અનાજમાં ચોખાનો પાક સૌથી વધુ ઉત્પાદનનું પ્રમાણ બતાવે છે અને વેપારી પાકોમાં મગફળી સૌથી વધુ પ્રમાણ બતાવે છે, અને ત્યાર પછી શણ, રૂ અને ચા પ્રમાણની દૃષ્ટિએ ઠીકઠીક મહત્વ ધારણ કરે છે.

એકર દીઠ ઉત્પાદન

એકર દીઠ ખેતીવાડી ઉત્પાદન આપણે તપાસવાનું છે. આ માટે ખેતીના પાકોના વાવેતર માટે કેટલી જમીન વપરાશમાં આવી છે તે તથા તેટલી જમીનમાં કુલ કેટલું ખેતીવાડી ઉત્પાદન થયું છે તે તપાસી બસેની સરખામણી કરતાં આપણી પાસે કુલ વાવેતરના એકમ (એકર અથવા હેક્ટર) દીઠ શું વાવેતર છે તેનો ખ્યાલ આવી શકશે. ભારતમાં અનાજનું કુલ વાવેતર અને ઉત્પાદન

૧૫૦-૧૧ ૧૫૫-૧૫૬ ૧૬૦-૧૬૧ ૧૬૨-૧૬૩

અનાજનું કુલ ૯૭.૩ ૧૧૦.૬ ૧૧૩.૨ ૧૧૪.૩
વાવેતર (મીલિ. હેક્ટરમાં)

અનાજનું કુલ ૫૦.૮ ૬૬.૮ ૮૧.૦ ૭૯.૮
ઉત્પાદન (મીલિ. ટનમાં)

હેક્ટર દીઠ ૫૨ ૬૦ ૭૧ ૭૦
અનાજનું ઉત્પાદન (ટનમાં)

ભારતમાં વેપારી પાકો (તેલીબિયા)નું કુલ
વાવેતર અને ઉત્પાદન

૧૫૦-૧૧ ૧૫૫-૧૫૬ ૧૬૦-૧૧ ૧૬૧-૧૬૨

કુલ વાવેતર ૧૦૭૨૭ ૧૨૦૮૬ ૧૩૫૧૧ ૧૩૮૯૨
(હજાર હેક્ટરમાં)

કુલ ઉત્પાદન ૫૧૫૮ ૫૭૩૫ ૬૬૨૪ ૬૯૩૪
(હજાર ટનમાં)

હેક્ટર દીઠ ઉત્પાદન ૪૭ ૪૭ ૫૦ ૫૦
(ટનમાં)

ઉપર લીધેલા આંકડા આપણને ધણુંધણું બતાવે છે.
ઈ. સ. ૧૯૫૦-૫૧ થી શરૂ કરી ઈ. સ. ૧૯૬૧-૬૨
સુધીમાં અનાજના વાવેતરમાં ગણનાપાત્ર વધારો થાય છે.
૯૭ મી. હેક્ટરમાંથી અનાજના વાવેતર માટે ૧૧૪ મી.
હેક્ટર સુધી જમીનની વપરાશ પહોંચે છે, અને ઉત્પાદન
૫૧ મી. ટનમાંથી લગભગ ૮૦ મી. ટન સુધી પહોંચે છે.
પરિણામે એક હેક્ટર દીઠ અનાજનું ઉત્પાદન ૫૨ ટન
હતું તે વધીને ૭૦ ટન સુધી પહોંચે છે. આમ ઉત્પાદન
અને વાવેતર બંનેમાં વૃદ્ધિ જ થાય છે, જોકે આ વૃદ્ધિ
પ્રમાણમાં ધીમી છે.

લગભગ આંતર રાષ્ટ્રીય પાકોમાં પણ બને છે.
ઈ. સ. ૧૯૫૦-૫૧માં જે વાવેતર ૧૦૭૨૭ હજાર
હેક્ટરમાં હતું તે ૧૯૬૧-૬૨ સુધીમાં ૧૩૮૯૨ હજાર
હેક્ટર જેટલું થાય છે. કુલ ઉત્પાદનમાં પણ વૃદ્ધિ થાય
છે. ૫૧૫૮ હજાર ટનમાંથી ઉત્પાદન વધીને ૬૯૩૪
હજાર ટન સુધી ઉત્પાદન પહોંચે છે. અને તે હેક્ટર
દીઠ ૪૭ ટનથી વધીને ૫૦ ટન સુધી પહોંચે છે. આમ
અનાજની જ માફક વેપારી પાક (તેલીબિયા)માં પણ
ઉત્પાદન વધે જ છે, પણ આ વૃદ્ધિ ઘણી ધીમી છે.

આંતરરાષ્ટ્રીય ક્ષેત્રે સરખામણી

હવે, આંતરરાષ્ટ્રીય ક્ષેત્રે ખેતીવાડી ઉત્પાદકતા શી

છે તે જોઈએ. નીચે આપેલ કોઠો આપણને દરેક ખંડના
બે પ્રદેશોની ખેતીવાડી ઉત્પાદનના આંક બતાવે છે.
એક તે ખંડમાં સૌથી વધુ આંક ધરાવતો પ્રદેશ છે.
જ્યારે એક તે ખંડમાં સૌથી ઓછો આંક ધરાવતો
પ્રદેશ છે. ભારતને પણ આપણે સાથે લઈએ છીએ.
આમ, આપણને તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ પણ કાંઈક
ખ્યાલ જરૂર આવશે.

ખેતીવાડી ઉત્પાદનના આંક (૧૯૫૨-૫૩=૧૦૦)

ખંડ	દેશ	૧૯૫૨-૫૩	૧૯૬૦-૬૧
આફ્રિકા:	મોરોક્કો	૧૦૦	૧૦૨
	ટ્યુનિશિયા	૧૦૦	૧૨૮
	ઇજિપ્ત	૧૦૦	૧૨૩
ઉ. અમેરિકા:	કેનેડા	૧૦૦	૧૦૭
	મેક્સિકો	૧૦૦	૧૩૭
	યુ. એસ. એ.	૧૦૦	૧૦૯
દ. અમેરિકા:	બ્રેઝિલ	૧૦૦	૮૭
	આર્જેન્ટીના	૧૦૦	૧૩૩
	પેરાગ્વે	૧૦૦	૧૦૦
એશિયા:	ઇન્ડોનેશિયા	૧૦૦	૧૬૩
	ભારત	૧૦૦	૧૧૯
	પાકિસ્તાન	૧૦૦	૧૧૨
યુરોપ:	જર્મની	૧૦૦	૧૨૫
	યુગોસ્લાવિયા	૧૦૦	૧૪૮
	ઈંગ્લેન્ડ	૧૦૦	૧૧૭
અન્ય:	ફ્રાન્સ	૧૦૦	૧૨૫
	યુ. એસ. એ.	૧૦૦	૧૨૩
	સોવિયેટ યુનિયન	૧૦૦	૧૨૧

ઉપરના ખેતીવાડી ઉત્પાદનના આંક તપાસતાં જણાય
છે કે બધા દેશોને ઉત્પાદનની વૃદ્ધિના દર મુજબ ત્રણ
વિભાગમાં મૂકી શકાય. એક વિભાગ સૌથી વધુ ઉત્પાદનનો
છે, જેમાં ઇન્ડોનેશિયા, જર્મની, યુગોસ્લાવિયા વ. દેશોનો
સમાવેશ થાય છે. આ બધા દેશોએ ૧૯૫૨-૫૩ થી
૧૯૬૦-૬૧ દરમિયાન ઉત્પાદનમાં સૌથી વધુ વધારો
કર્યો છે. બીજા વિભાગમાં મધ્યમ ઝડપવાળાં ભારત જેવાં
રાષ્ટ્રોનો સમાવેશ થાય, જેમણે પ્રમાણમાં ઓછી ઝડપે

ખેતીવાડી ઉત્પાદનમાં વૃદ્ધિ કરી છે અને છેલ્લે ત્રીજા વિભાગમાં સૌથી ઓછા વૃદ્ધિના દરવાળાં રાષ્ટ્રોનો સમાવેશ થાય છે. આમાં સ્વીડન, ડેન્માર્ક, ઇરાક, મોરોક્કો વ. રાષ્ટ્રોનો સમાવેશ થાય છે. આ દૃષ્ટિએ તપાસતાં ભારતે ખેતીવાડી ઉત્પાદનમાં છેલ્લાં દસેક વર્ષમાં ઠીક વૃદ્ધિ કરેલી જણાય છે.

પણ ઉપર જોયેલી સરખામણી માત્ર કુલ ઉત્પાદનને અમુક સમય વચ્ચેના ગાળામાં જ સરખાવે છે. ખેતીવાડી વિભાગની કાર્યક્ષમતા આ આંક બતાવી શકતા નથી. એકર દીઠ ઉત્પાદન એ કાર્યક્ષમતાના માપ માટે ઉત્તમ સાધન છે. ઉપર આગળ આપણે અનાજ અને બેપારી પાકના ઉત્પાદનમાં વિવિધ સમયે હેક્ટર દીઠ ઉત્પાદન ભારત માટેનું જોયું છે. હવે પાક દીઠ જુદા-જુદા પ્રદેશોમાં હેક્ટર દીઠ શું ઉત્પાદન છે તે તપાસીએ, એટલે વિવિધ પાકોના ઉત્પાદનમાં કયાં સૌથી વધુ કર-કંસર અને કાર્યક્ષમતાથી, તથા ઓછામાં ઓછા વ્યયથી ખેતીવાડી ઉત્પાદન થાય છે તેનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ આવશે. સરળતા ખાતર માત્ર ૧૯૬૦-૬૧ના સમયનો જ આપણે ચિતાર લઇએ છીએ.

અનાજ તથા કાચા માલનું ભારત તથા અન્ય દેશોમાં હેક્ટર દીઠ ક્વીન્ટલમાં ૧૯૬૦-૬૧ના વર્ષનું ઉત્પાદન

દેશ	ઘઉં	મકાઈ	ચોખા
ભારત	૮.૫	૯.૨	૧૫.૨
અમેરિકા	૧૭.૬	૩૩.૫	—
કેનેડા	૧૪.૨	૩૫.૮	—
આર્જેન્ટિના	૧૧.૦	૧૭.૭	—
રશિયા	૧૦.૬	૧૬.૭	—
ઑસ્ટ્રેલિયા	૧૩.૧	૨૧.૨	૬૧.૧
જાપાન	—	—	૪૮.૬
યુ.એ.આર.	—	—	૫૦.૧
કયૂબા	—	—	—
હવાઈ	—	—	—
પોર્ટુગલ	—	—	—

દેશ	મગફળી	રૂ	શેરડી	તમાકુ
ભારત	૭.૧	૧.૩	૪૪૪.૪	૭.૮
અમેરિકા	૧૪.૨	૫.૦	—	૧૯.૧
કેનેડા	—	—	—	૧૭.૭
આર્જેન્ટિના	૧૪.૦	—	—	—
રશિયા	—	—	—	૧૨.૮
ઑસ્ટ્રેલિયા	—	—	૬૭૪.૯	—
જાપાન	—	—	—	૨૦.૫
યુ.એ.આર.	—	૬.૧	—	—
કયૂબા	—	—	૪૧૦.૯	—
હવાઈ	—	—	૧૯૬૩.૧	—
પોર્ટુગલ	—	—	૭૬૫.૫	—

ઉપરના ટેકાની તમામ વિગતો ખેતીવાડી ઉત્પાદનની આપણી શક્તિ વિષે સારી સ્પષ્ટતા કરે છે. આપણા દેશમાં ઉત્પન્ન થતા મુખ્ય પાકોના ઉત્પાદનમાં જે જે વિદેશો ખ્યાન કેન્દ્રિત કરે છે તે સર્વેની સાથે હેક્ટર દીઠ ઉત્પાદનની સરખામણી કરતાં માલૂમ પડે છે કે આપણે તે સર્વની પાછળ છીએ. ઘઉંમાં અમેરિકા, કેનેડા અને ઑસ્ટ્રેલિયા આગળ છે. મકાઈમાં અમેરિકા અને કેનેડા આગળ છે. ચોખાના ઉત્પાદનમાં ઑસ્ટ્રેલિયા જાપાન તથા ઇન્ડિયા, મગફળીના ઉત્પાદનમાં અમેરિકા તથા આર્જેન્ટિના, રૂના ઉત્પાદનમાં અમેરિકા તથા કેનેડા, શેરડીમાં હવાઈ (યુ.એસ.એ.) પોર્ટુગલ અને ઑસ્ટ્રેલિયા, અને તમાકુમાં અમેરિકા, કેનેડા અને જાપાન આપણાથી આગળ છે.

તે દેશોની હેક્ટર દીઠ ઉત્પાદન શક્તિ આપણા કરતાં વધુ છે એટલું જ નહિ, પણ તેમની ખેતીવાડી ઉત્પાદકતા અને ભારતની ઉત્પાદકતા વચ્ચે ઘણો મોટો ગાળો છે. અનાજ અને કાચા માલની ભારતના ખેતીવાડી વિભાગની ઉત્પાદનશક્તિની તમામ જરૂરી વિગતો લગભગ આપણે જોઈ લીધી છે. ભારત અને બીજા દેશોની સરખામણી પણ આપણે જોઈ લીધી છે, અને છેલ્લે એવા તારણ ઉપર આવ્યા છીએ કે ભારતમાં ઉત્પાદકતાનું ધોરણ પરદેશોના ઉત્પાદકતાના ધોરણો કરતાં ઘણું નીચું છે.

૪. વર્તમાન ખેડાણ પદ્ધતિઓ

તો હવે, સ્વાભાવિક જ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે

કે ખેતીવાડી ઉત્પાદકતાના નીચા ધોરણનાં કારણો શું છે? ખેતીવાડી ઉત્પાદનને અસર કરનારાં જે પરિબળો છે તેમાં આબોહવા, સિંચાઈ, ખિયારણુ, મૂડીનાં સાધનો, ખાતરની વપરાશ, જમીનધોવણુની અટકાયત વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. આથી આ બધી બાબતોમાં ભારતમાં શી પરિસ્થિતિ પ્રવર્તે છે તે હવે તપાસવા આપણે પ્રયાસ કરીએ.

સિંચાઈ

સિંચાઈનાં લક્ષ્યાંકો અને તેની સિદ્ધિઓ

૧. પહેલી યોજનાની

શરૂઆત સમયે (૧૯૫૦-૫૧) ૫૧.૫ મી. એકર

૨. પ્રથમ યોજનાનો લક્ષ્યાંક ૧૯.૭ મી. એકર

૩. (૧)+(૨) ૭૧.૨ મી. એકર

૪. પહેલી યોજનાને અંતે

થયેલ ઉપયોગ (૧૯૫૫-૫૬) ૫૬.૩ „ „

૫. પહેલી યોજનાની સિદ્ધિ (૪-૧) ૪.૮ „ „

૬. બીજી યોજનાનું લક્ષ્યાંક ૧૮.૦ „ „

૭. (૪)+(૬) ૭૪.૩ „ „

૮. બીજી યોજનાને અંતે કુલ

થયેલ ઉપયોગ (૬૦-૬૧) ૬૯.૮ „ „

૯. બીજી યોજનાની સિદ્ધિ (૮-૪) ૧૩.૫ „ „

૧૦. ત્રીજી યોજનાનું લક્ષ્યાંક ૨૦.૨ „ „

૧૧. ત્રીજી યોજનાને અંતે સિદ્ધ કરવાનું

લક્ષ્યાંક (૮+૧૦) ૯૦.૦ „ „

સિંચાઈશક્તિનું સર્જન અને તેનો ઉપયોગ

(મોટી તથા મધ્યમ સિંચાઈ યોજનાઓ)

વર્ષ સર્જન ઉપયોગ ટકાવારી ઉપયોગ

૫૫-૫૬ ૬.૪ મી.એકર ૩.૦ મી. એકર ૪૯ %
(પ્રથમ યોજના)

૬૦-૬૧ ૧૨.૬ મી.એકર ૮.૮ મી. એકર ૪૦ %
(બીજી યોજના)

૬૧-૬૨ ૧૩.૬ મી.એકર ૯.૭ મી. એકર ૭૧ %
(ત્રીજી યોજનાનું પ્રથમ વર્ષ)

ઉપરના બંને કોષ્ટકોને આપણે હવે તપાસીએ.

પ્રથમ પંચવર્ષીય યોજના બ્યારે શરૂ કરવામાં આવી ત્યારે ખેડાણ નીચેની કુલ જમીનમાંથી ૫૧.૫ મી. એકર જમીનમાં સિંચાઈની સગવડ હતી, અને પહેલી યોજના બ્યારે પૂરી થઈ ત્યારે ૧૯૫૫-૫૬માં ૪.૮ મી. એકર

જમીનમાં સિંચાઈની સગવડો વધારવામાં આવી. તેથી સિંચાઈની સગવડોવાળી જમીનનું કુલ પ્રમાણ પહેલી યોજનાને અંતે ૫૬.૩ મી. એકર જેટલું થયું. બીજી પંચવર્ષીય યોજનાના ગાળામાં ૧૩.૫ મી. એકર જમીનમાં વધારાની નવી સિંચાઈની સગવડો ઊભી કરવામાં આવી, જેથી બીજી યોજનાને અંતે સિંચાઈવાળી જમીનનું પ્રમાણ ૬૯.૮% જેટલું થયું. ત્રીજી પંચવર્ષીય યોજનામાં ૨૦.૨ મી. એકરમાં વધારાની સિંચાઈની સગવડો ઊભી કરવાનો લક્ષ્યાંક નક્કી થયો છે. આમ ત્રીજી યોજનાને અંતે ભારતમાં કુલ ૯૦ મી. એકર જમીન સિંચાઈની સગવડોવાળી થશે. પહેલી યોજનામાં લગભગ ૫ મી. એકર જમીનમાં, બીજી યોજનામાં ૧૩.૫ મી. એકર જમીનમાં સિંચાઈની નવી સગવડો ઊભી કરવામાં આવી છે અને ત્રીજી યોજનામાં ૨૦ મી. એકર જમીનમાં સિંચાઈની નવી સગવડો ઊભી કરવાનું ધાર્યું છે. આમ ઉત્તરોત્તર એક પછી એક યોજનાઓમાં સિંચાઈની વધુ ને વધુ સગવડો ઊભી થઈ રહી છે.

બીજા કોષ્ટકે પણ રસપ્રદ હકીકતનું સૂચન કરે છે.

મોટી તથા નાની સિંચાઈ યોજનાઓમાં ફેટલી શક્તિ ઊભી કરવામાં આવી છે અને ફેટલી શક્તિનો ઉપયોગ થયો છે તેની માહિતી આ કોષ્ટકમાં આપી છે. ૧૯૫૫-૫૬માં ૬.૪ મી. એકર નવી સિંચાઈની શક્તિ ઊભી કરવામાં આવી, તેમાંથી ૩.૦ મી. એકરમાં સિંચાઈનો ઉપયોગ થયો, જે લગભગ ૪૭% જેટલો થવા બન્યો છે. બીજી યોજનાને અંતે વપરાશમાં આવેલ સિંચાઈ શક્તિના ટકા વધીને ૭૦ થાય છે અને ત્રીજી યોજનાના પ્રથમ વર્ષમાં આ આંકડો ૭૧% જેટલો થયેલો જણાય છે. એટલે ઉત્પન્ન થયેલ સિંચાઈ સગવડોના ઉપયોગનું પ્રમાણ પણ પ્રતિવર્ષ વધતું જતું જણાય છે.

પરંતુ ખેડાણ નીચેની જમીનમાં કુલ ફેટલી સિંચાઈ-શક્તિ વપરાય છે તેનું માપ બે કાઠીએ તો અત્યારે કુલ ખેડાણ જમીનના માત્ર ૨૧% જમીનમાં જ સિંચાઈની સગવડો છે બ્યારે બાકીની બધી જ જમીન માત્ર વરસાદ ઉપર જ આધાર રાખે છે. આ આંકડો બતાવે છે કે આપણા દેશમાં ખેતી મુખ્યત્વે કુદરત ઉપર જ આધારિત છે. બે વરસાદ એકદમ વધુ કે એકદમ ઓછો હોય તો વર્ષ આખું દુષ્કાળનું જ પસાર

કરવું પડે. બંધો વઠની યોગ્ય સગવડ ન હોવાથી પૂર-પ્રલય વઠ બનાવો પાકોને તથા જનમાલને ઘણું જ નુકસાન કરે છે. સામાન્ય રીતે એવું કહેવામાં આવે છે કે દર પાંચ વર્ષમાં બે વર્ષો નબળાં જાય છે, બે વર્ષો સાધારણ હોય છે અને માત્ર એક જ વર્ષ સારું જાય છે. આમ કુદરત ઉપર આધારિત હોવાથી ભારતીય ખેતીવાડીમાં ઉત્પાદન ઓછું આવે તે સ્વાભાવિક છે.

આ ઉપરાંત નોંધવા જેવી બીજી પણ એક બાબત છે કે જેટલી સિંચાઈશક્તિ ઉત્પન્ન થાય છે તેટલી સિંચાઈ-શક્તિનો ઉપયોગ જ થતો નથી. કુલ નવી તૈયાર થયેલી સિંચાઈ-શક્તિમાંથી ૪૦ થી ૪૫% જેટલી શક્તિ તો વપરાશ વગરની જ પડી રહે છે. અહીં વ્યવસ્થાશક્તિનો અભાવ નડે છે. આમ ભારતમાં અત્યારે ખેતીવાડી ઉત્પાદનમાં સિંચાઈનો ફાળો જે હોવો જોઈએ તેટલો નથી. આમ ખેડાણમાં મદદરૂપ થવું આ પરિણામ આપણા દેશમાં ખાસ મદદરૂપ થઈ શકતું નથી.

વિવિધ પાકો નીચે કુલ સિંચાઈવાળી જમીન (૧૯૫૮-૫૯) (મિલિયન એકરમાં)

પાક	ક્ષેત્રફળ	ટકાવારી
ચોખ્ખા	૨૬.૮	૪૫
ઘઉં	૯.૯	૧૫
અન્ય અનાજ	૮.૨	૧૨
કઢોળ	૫.૧	૮
કુલ અનાજ	૫૩.૦	૮૦
શેરડી	૩.૦	૫
રૂ	૨.૫	૪
તેલીબિયાં	૧.૦	૨
બીજા પાકો	૬.૭	૧૦
કુલ	૬૬.૬	૧૦૦

ઉપરનો કોડો ગતાવે છે કે કુલ સિંચાઈવાળી જમીનમાંથી ૮૦% સિંચાઈ-શક્તિ અનાજના વાવેતરમાં વપરાય છે અને ૨૦% વ્યાપારી પાકો માટે વપરાય છે. જોકે છેલ્લા પાંચ વર્ષોમાં માલૂમ પડેલું વલણ બતાવે છે કે સિંચાઈવાળી જમીનનો ઉપયોગ ધીરે-ધીરે વ્યાપારી પાકો ઉગાડવામાં વધી રહ્યો છે.

વિવિધ દેશોમાં સિંચાઈનું પ્રમાણ (૧૯૫૭)

દેશો

ખેડાતી કુલ જમીનમાં સિંચાઈવાળી જમીન

સિલોન	૧૬.૭%
ચીન	૨૨.૬%
ઇન્ડોનેશિયા	૧૦૦%
ભારત	૧૪.૧%
જાપાન	૪૭%
પાકિસ્તાન	૪૦%

ઉપરનો કોડો તપાસતાં જણાય છે કે જાપાન જેવા ખેતીવાડી વિભાગે વિકસિત અને એશિયા આફ્રિકાના પછાત પ્રદેશોની સરખામણીમાં ખેડાતી કુલ જમીનમાંથી, સિંચાઈવાળી જમીનનું પ્રમાણ ભારતમાં ઘણું ઓછું છે. સિલોન જેવો નાનો પ્રદેશ અને ચીન જેવડો મોટો પ્રદેશ જાપાન જેવો વિકસિત પ્રદેશ અને પાકિસ્તાન જેવો અણવિકસિત પ્રદેશ ભારતથી આ ક્ષેત્રે આગળ છે. સિંચાઈના પ્રમાણના આ આંતરરાષ્ટ્રીય આંકડાઓ ભારતીય ખેતીના પછાતપણાં માટે જવાબદાર પરિણામને સ્પષ્ટ કરે છે. આ જવાબદાર પરિણામ છે સિંચાઈનો અભાવ.

ખાતર

ખેતીવાડીમાં ઉત્પાદનની વૃદ્ધિ માટે ખીજી જવાબદાર પરિણામ છે ખાતર. જો ખાતરનો ઉપયોગ વધે તો ખેતીવાડી ઉત્પાદન પણ વધે. પાણી અને ખાતર તો ખેતીમાં અત્યારે સેના કરતાં વધુ મૂલ્યવાન વસ્તુઓ છે. નિજીજીતોનો તો અભિગ્રાહ છે કે જો ખાતરનો પુરવઠો મંતોપકારક બને તો ભારતમાં ખેતીવાડી વિભાગમાં ઉત્પાદનમાં ૧૫ થી ૨૦% જેટલી વૃદ્ધિ થાય. ભારતમાં કુદરતી ખાતરની વપરાશની જેટલી શક્યતાઓ છે તેનો પૂરો ઉપયોગ થતો નથી. ઢેરોના ખાતરના વિવિધ ઉપયોગો થાય છે પણ ખાતર તરીકે તેનો ખેતીમાં ઉપયોગ થતો નથી. બળતણ તરીકે તેની વપરાશનું પ્રમાણ ઘણું ભારે છે. પ્રજાને જો સમજાવી શકાય અને તેનો ખેતીવાડી ક્ષેત્રે ઉપયોગ કરાવી શકાય તો ઉત્પાદનને ખૂબ જ સહાય-ભૂત નિવડે તેમ છે. જાપાનમાં અત્યારે માનવમજાનો ખાતર તરીકે બહોળો ઉપયોગ થઈ રહ્યો છે, તે નોંધવા લાયક બાબત છે.

કુદરતી ખાતરનો યોગ્ય ઉપયોગ થતો નથી ત્યારે રાસાયણિક ખાતરનો ઉપયોગ વિષે વિચારવું પડે છે.

આપણા દેશમાં બીજા વિશ્વયુદ્ધ પહેલાં રાસાયણિક ખાતરનો ઉપયોગ નહિવત્ હતો પણ સ્વાતંત્ર્ય પાદ આપણા દેશના ખેડૂતોનું ધ્યાન તે તરફ વળ્યું છે અને કૃત્રિમ ખાતરનો ઉપયોગ ધીરેધીરે વધ્યો, અને છેલ્લા ચારેક વર્ષમાં તે ઉપયોગ ઝડપથી વધી રહેલ છે. દેશમાં સરકારે કૃત્રિમ ખાતર ઉત્પન્ન કરવાનાં કારખાનાં નાખ્યાં છે પણ ઉત્પાદન અને પુરવઠા કરતાં પણ માંગ ઘણી વધી છે તેથી પરદેશથી ખાતર મંગાવવું પડે છે. રાસાયણિક ખાતરની ત્રણ જાતો સામાન્યરીતે વપરાશમાં છે. એક છે નાઇટ્રોજનયુક્ત જે આપણે ત્યાં વધુ વપરાય છે, બીજી છે ફોસ્ફેટ-યુક્ત અને ત્રીજી છે પોટાશયુક્ત. બીજી બે જાતોના ઉપયોગ આપણા દેશમાં મર્યાદિત છે. આવા ખાતરોના કેટલો ઉપયોગ આપણા દેશમાં થાય છે તથા વિદેશમાં થાય છે તે તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ જાણવું ઉપયોગી થઈ પડે તે હેતુથી નીચે આપેલાં બે પરિશિષ્ટો તપાસીએ.

ભારતમાં રાસાયણિક ખાતરનો ઉપયોગ

ખાતર	૧૯૫૧-૫૨
નાઇટ્રોજનયુક્ત	૫૭,૬૦૦ મેટ્રિક ટન
ફોસ્ફેટયુક્ત	૬,૬૦૦ " "
પોટાશયુક્ત	૭,૭૦૦ " "
કુલ	૭૨,૫૦૦ " "

૧૯૫૫-૫૬	૧૯૬૦-૬૧
૧૦૫,૬૦૦ મેટ્રિક ટન	૨૩૦,૦૦૦ મેટ્રિક ટન
૧૨,૮૦૦ " "	૭૦,૦૦૦ " "
૧૦,૮૦૦ " "	૨૫,૦૦૦ " "
૧૨૮,૨૦૦ " "	૩૨૫,૦૦૦ " "

પ્રથમ યોજનાની શરૂઆતના સમયે રાસાયણિક ખાતરની વપરાશ જે હતી તે વધીને પ્રથમ યોજનાના અંતે લગભગ પોણાબે ગણી થઈ, જે વધીને બીજી યોજનાને અંતે લગભગ સાડાચાર ગણી થઈ છે. આ ગાળત ઠીકઠીક સુધારો ખતાવે છે. પણ, માત્ર એકલા ભારતની જ વપરાશ જાણે તુલનાત્મક ખ્યાલ ન આવી શકે. આથી ભારતની ખાતરની વપરાશને દુનિયાના બીજા દેશો સાથે પણ સરખાવવી જોઈએ.

દુનિયાના વિવિધ દેશોમાં રાસાયણિક ખાતરનો ઉપયોગ

દેશ	૧૯૫૦-૫૧	૧૯૬૦-૬૧
યુ. એસ. એ.	૮૬૫,૦૦૦	૫૨,૧૭૦૦૦
ફ્રાંસ	૫૨૭,૦૦૦	૧૫,૭૩૦૦૦
નેધરલેન્ડઝ	૨૪૧,૦૦૦	૩,૮૮૦૦૦
ગ્રેટ બ્રિટન	૧૯૩,૦૦૦	૧૦,૦૮૦૦૦
જાપાન	૪૬૭,૦૦૦	૧૪,૬૯૦૦૦
મેક્સિકો	૧૫,૦૦૦	૧,૫૬૦૦૦
બ્રાઝિલ	૨૮,૦૦૦	૧,૮૬૦૦૦
ગ્રીસ	૩૫,૦૦૦	૧,૦૬૦૦૦
યુગોસ્લાવિયા ...	૧૪,૦૦૦	૧,૮૬૦૦૦
ભારત	૬૮,૦૦૦	૩,૨૫૦૦૦

(૪૭૮ % નો વધારો લગભગ)

ઉપરના આંકડાઓ દર્શાવે છે કે ભારતમાં રાસાયણિક ખાતરની વપરાશ ૧૯૫૦-'૫૧ની સરખામણીમાં ૧૯૬૦-'૬૧માં લગભગ પોણાપાંચ ગણી વધી છે. આટલો વધારો મેક્સિકો, બ્રાઝિલ, ગ્રીસ વગેરે દેશોમાં માલૂમ પડતો નથી. પણ અમેરિકા, ફ્રાંસ વગેરે દેશોની સરખામણીએ આપણી વપરાશ વામણી દેખાય છે. આવડા મોટા ખેતીપ્રધાન દેશમાં ખાતરની વપરાશ વધુ હોવી જોઈએ. આમ, આપણે કહી શકીએ કે રાસાયણિક ખાતરની વપરાશ છેલ્લાં દસેક વર્ષમાં પ્રમાણમાં ઘણી વધી છે, પરંતુ કુલ વપરાશ વિદેશોમાં થતી વપરાશની તુલનામાં અને દેશની વિશાળતા તથા ખેતી ઉપરના અવલંબનના પ્રમાણમાં ઘણી ઓછી છે, જે વધારવાની જરૂર છે. જે એમ થાય તો જરૂર ઉત્પાદનમાં વૃદ્ધિ થાય.

ગિયારણું

ખેતીના ઉત્પાદનને વધારનાર બીજું પરિબળ છે સારું ગિયારણું. વિકસિત દેશોમાં સંશોધન વગેરેથી ખાસ પ્રયત્નો દ્વારા ગિયારણુંની જાતમાં સુધારાઓ કરવામાં આવે છે, અને ખેતીવાડી ઉત્પાદનમાં ભારે અભિવૃદ્ધિ થયેલી જોવામાં આવે છે. અમેરિકામાં છેક આંતરવિગ્રહના સમયથી સંશોધન વગેરે ઉપર ભાર મુકાય છે. ખેતીવાડીમાં સંશોધન-કેન્દ્રો અને પ્રાયોગિક કેન્દ્રોમાં ગિયારણુંની જાતમાં સુધારાઓ થાય છે અને તે સુધારાયેલ ગિયારણુંનો ઉપયોગ ખેતી ઉત્પાદનમાં કરવામાં આવે છે. ખેતીવાડીના નિષ્ણાતોનો એવો અભિપ્રાય છે કે સારા ગિયારણુંથી ખેતીવાડીના ઉત્પાદનમાં ૧૦% વૃદ્ધિ થઈ શકે છે.

ભારતમાં આ દિશામાં ખાસ પ્રયત્નો થયેલા જોવામાં આવ્યા નથી. જે પ્રયત્નો થતા તે માત્ર ગિયારણુની પસંદગી આયતમાં થતા, પણ ગિયારણુની જનમાં સુધારો કરવા માટે શ્રદ્ધ વિશિષ્ટ પ્રકારનું સંશોધનનું કામ થયેલું જોવામાં આવ્યું નથી. પણ અંગ્રેજ અમલ દરમ્યાન આવા સામાન્ય પ્રયાસો પણ જોવામાં આવે છે. ઈ. સ. ૧૮૨૮માં જેતીવાડી-નપાસ માટે નિમાયેલ Royal Commission નિમવામાં આવ્યું હતું. આ પંચ જેતીવાડી-વિકાસ માટે કરેલી ઘણી ભલામણોમાં સારા ગિયારણુ માટે પણ ભલામણ કરી હતી. પરંતુ ત્યાર પછી ગિયારણુની સુધારણા માટે ખાસ પગલાં જોવામાં નથી આવ્યાં. ગિયારણુ પાલળ બોહ પંચ-વર્ષિય યોજના પછી જ ખાસ ધ્યાન અપાવ્યું જવાય છે, અને સ્વચ્છિત અને અખિલ સમ્પૂર્ણ લાભ પ્રયાસો થયેલા જોવામાં આવે છે. બોહ યોજના દરમ્યાન અનાજના ઉત્પાદનમાં જે ૧૦મી. ટન વૃદ્ધિ કરવાની ધારણા હતી તેમાંથી ૧મી. ટનનો વધારો સારા ગિયારણુથી હાંસલ કરવાની ધારણા હતી. વળી એવું નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું કે અર્ધા રાજ્યોએ મળીને બોહ યોજનાના પાંચ વર્ષના ગાળામાં ૩૦૦૦ હેક્ટરમાં ખીન જેતરો જિમાં કરવાં અને સારા ગિયારણુનો ઉપયોગ કરવો. વળી આવાં અર્ધા જ જેતરોમાં ઘટ્ટને કુલ ૯૩૦૦૦ એકર જમીનને આવી અસર તીવ્ર મુકવી. વળી પછીથી આ આંકડો સુધારવામાં આવ્યો અને ગિયારણુનાં જેતરોની સંખ્યા વધારીને ૪૩૨૮ની કરવામાં આવી, જે સંખ્યા માર્ચ ૧૯૬૧ સુધીમાં પૂરી થઈ જતી જોઈએ એવો લક્ષ્યાંક નક્કી થયો. બોહ યોજના દરમ્યાનના પ્રયાસોથી માર્ચ ૧૯૬૧ સુધીમાં ૨૫ એકરનું એક એવાં ૪૦૦૦ ગિયારણુનાં જેતરો (Seed Farms) તૈયાર થઈ ગયાં છે જેથી લગભગ ૫૫ મીલિયન એકરને સુધારેલા ગિયારણુનો લાભ મળશે. આ ઉપરાંત હાલ પૂરતું જુવાર તથા યાજરીના ગિયારણુ માટે ખાસ સંશોધન અને પ્રયોગોથી સુધારણા કરવાનો કાર્યક્રમ વિચારાયો છે, અને ત્યાર પછી તેલીગિયાં અને બીજા વેપારી પાકોને વિષે આ જ પ્રમાણેનો કાર્યક્રમ નક્કી કરવાનું વિચારવામાં આવેલ છે.

ત્રીજી યોજનાના ગાળામાં ગિયારણુની સુધારણાની પ્રવૃત્તિને વધુ વેગ આપવાનું નક્કી થયું છે અને ૧૪૮

મી. એકર જમીનને સુધારેલ ગિયારણુનો લાભ આપવાનો લક્ષ્યાંક નક્કી થયો છે.

જમીનની જાળવણી

જેમ વસવાટના મકાનને સમારકામ વ.થી સમય પ્રમાણે જાળવવું પડે છે અને કાપમને માટે વસવાટ યોગ્ય રાખવા માટે ધ્યાન આપવું પડે છે તેમ જમીનને કામ માટે ઉત્પાદક તરીકે યાત્ર રાખવા જમીનની જાળવણી (Soil Conservation) કરવી પડે છે. જમીનની વપરાશથી જમીનનો કસ વપરાય છે જે ખાતર વ. થી આપણે પૂરીએ છીએ. પણ વપરાશ કરતાં ખીનને દરેકતી પરિણામો પણ એવાં છે જેથી જમીનને ઘણો વસારો લાગે છે. વરસાદ, પૂર, પ્રસવ, વરસાદનો અખાવ, પવનો, પાણીનો પવનો, પાણીનો ઘસારો, ડોળાવવાનો ભાગ, વ.થી જમીન ઉપરની માટી ઘસડાઈને નદી ઘાટે દૂર થાય છે અને એમ ધીરેધીરે માટી ઘસડાઈ જવાથી પથરાણ ભાગનું પ્રમાણ વધે છે અને જમીન રેતાળ અને છે અને ઉત્પાદકના ઘટે છે. જ્યાં જ્યાં રજો આવેલાં છે ત્યાં નજીકની જમીન રેતાળ બનતી જાય છે. નદીકાંઠે અને સાગરક પણ જમીન રેતાળ બનતી જાય છે. ક્યાંક ક્યાંક ક્ષારોનું પ્રમાણ વધતું જાય છે. અને આમ સર્વ કારણોસર જમીનની ઉત્પાદકના ઘટે છે. ઉત્પાદકના ઘટવા ન દેવા માટે વિવિધ પ્રકારના જમીન જાળવણીના પ્રયાસો કરવા જોઈએ.

જમીનની જાળવણી માટે મજબૂત પાળાળંધી (contour bunding)નો એક પ્રયોગ છે. દરેક ખેડૂત પોતાના ખેતરની હદ દરેક જો મજબૂત પાળાળંધી કરી રાખે અને પાણીની વધારે પડતી, નુકસાનકારક અવસ્થાને અંધ કરે તો, જમીન ઉપરથી માટી ઘસડાઈને ચાલી જતી અટકે છે. વૃક્ષારોપણનો બીજો એક પ્રયોગ છે. વધુ વૃક્ષોથી જમીનના દળ અંધાય છે, વરસાદ સારો થાય છે. વૃક્ષો પાળાળંધી જેવું જ કામ કરે છે. ઘસારો અટકાવવા માટે પડતર જમીનનું ખેડાણ કરી તે જમીનમાં ઘાસ ઉગાડવાનો બીજો એક પ્રયોગ છે. આમ ઘાસચારા માટે તૈયાર થયેલી જમીન કસને સાચવી રાખે છે અને જમીનની માટીને ઘસડાતી અટકાવે છે. ક્ષારવાળી જમીનોમાં સુધારો કરવો પડે છે અને તે સિવાય માકો ઉગાડવાની વાં જેતીની પદ્ધતિઓમાં ફેરફાર કરવાથી જમીન ઘસાતી અટકાય છે.

આ દિશામાં આપણે ત્યાં જૂના સમયથી ખેડૂત પ્રબળ જનપ્રત છે અને જમીનની સાચવણીનું કામ તે પ્રબળ કરતી હતી. પરંતુ બ્રિટિશ અમલ નીચે આ કામ સારા પ્રમાણમાં ખોરસે પડ્યું હતું, પરિણામે આજે દેશમાં ઘણી ખેડાણ યોગ્ય જમીન બિન-ખેડાણ લાયક બની જવા પામી છે.

જ્યારે આ દેશમાં આયોજન શરૂ થયું ત્યારે એવી વિચારસરણીનો સ્વીકાર થયેલો કે નવી જમીનને બની શકે તેટલા વધુ પ્રમાણમાં ખેડાણ નીચે લાવવી. આ માટે પ્રયત્નો પણ સારા થયા. Central Tractor Organisation નામની સંસ્થાની સ્થાપના પણ થઈ. આ અને બીજાં પગલાંથી પ્રથમ યોજનામાં ૨૭ લાખ એકર જમીનને ખેડાણ યોગ્ય બનાવવામાં આવી અને માત્ર ૭ લાખ એકર જમીનનું ધોવાણ (soil erosion) અટકાવવામાં આવ્યું. પણ પછીના અનુભવે આ નીતિમાં પલટો આવ્યો.

આપણા દેશની પરિસ્થિતિ અત્યારે એવી છે કે દેશમાં મૂડીનાં અને સિંચાઈ વ.નાં સાધનોના અભાવને કારણે ચાલુ ખેડાણ હેઠળની ઘણી જમીનો ધોવાઈ રહી છે. આવે તબક્કે ક્યારેય ન ખેડાયેલી એવી નવી જમીન વિશાળ ખર્ચે ખેડાણ નીચે લાવવી દરેક દષ્ટિએ બિન-આર્થિક કાર્યક્રમ બની જાય છે. જે નવી જમીન ખેડાણ નીચે લાવીએ તે સાચવી શકાતી નથી. માટે અત્યારે જે જમીન ખેડાણ નીચે છે તેનું જ જે ધોવાણ અટકાવવામાં આવે, એટલે કે તેની જ જે સાચવણી થાય તો પણ ઉત્પાદનમાં ઘણી જ વૃદ્ધિ થાય. આથી બીજી યોજનામાં આ નીતિમાં ફેરફાર થયો. બીજી યોજના દરમિયાન ૧૨ લાખ એકર નવી પડતર જમીનને ખેડાણ યોગ્ય બનાવવી અને ૩૦ લાખ એકર જમીનનું ધોવાણ અટકાવવાનો લક્ષ્યાંક સ્વીકારવામાં આવ્યો. જ્યારે ત્રીજી યોજનામાં ૧૦ લાખ પડતર જમીનને ખેડાણ યોગ્ય બનાવવી અને ૧૩૦ લાખ એકર જમીનનું ધોવાણ અટકાવવાનો લક્ષ્યાંક સ્વીકારવામાં આવ્યો છે. એક અંદાજ મુજબ તો ૧૯૬૦-૬૧ સુધીમાં ૨૦ મીલિયન એકર જમીનની બળવણી થઈ શકી છે, એટલે કે તેનું ધોવાણ અટકાવવામાં આવ્યું છે.

આપણા દેશમાં કુલ જમીનના ૧૮ થી ૨૦% માત્ર જમીન જંગલો નીચે છે જ્યારે એટું માનવામાં

આવે છે કે આદર્શ પ્રમાણ ૩૩%નું છે. કુલ જમીનનો $\frac{1}{3}$ ભાગ જંગલો નીચે હોવો જોઈએ. આ આદર્શ પ્રમાણને પહોંચવા ભારત સરકારે યોજનાઓમાં પ્રયાસો નક્કી કર્યા છે. પાળાખંધી વ.ના કાર્યક્રમોને પણ પ્રોત્સાહન અપાય છે.

આમ ખેડાણ પદ્ધતિને પૂરક બને એવાં ઘણાં પરિબળોમાંનાં થોડાંકનો અભ્યાસ આપણે કર્યો. જેટલે અંશે આવાં પૂરક પરિબળોનો ઉપયોગ યોગ્ય અને પ્રમાણ વધુ બને, તેટલે અંશે દેશમાં ખેતીવાડી ઉત્પાદનમાં પણ વૃદ્ધિ થાય.

ભારતીય અર્થતંત્રમાં ખેતીવાડીનું સ્થાન, તેમાં ઉત્પન્ન થતા વિવિધ પાકો તથા ઉત્પાદનમાં કામે લાગતી વિવિધ ખેડાણ પ્રથાઓનો અભ્યાસ કર્યા પછી, ઉત્પન્ન થયેલ માલના ખરીદ-વેચાણના ક્ષેત્રે શી પરિસ્થિતિ આપણા દેશમાં પ્રવર્તે છે તે તથા તેને લગતા અન્ય મુદ્દાઓની આપણે તપાસ કરીએ.

૪. ખેતીવાડી પાકોનું ખરીદ-વેચાણ

ખેતીવાડી વિભાગમાં અનેક પ્રવૃત્તિઓ ચાલે છે.

બિયારણ જમા કરીને, વાવણીથી માંડીને ખેતીવાડી પાકના વેચાણ સુધીની તમામ પ્રક્રિયાઓ ખેતીવાડી વિભાગની પ્રવૃત્તિઓ ગણાય છે. આ દરેક પ્રવૃત્તિને પોતાનું આગવું મહત્ત્વ છે. આમ, ખરીદ-વેચાણની પ્રવૃત્તિનું પોતાનું આગવું મહત્ત્વ છે. રાષ્ટ્ર વિકસિત હોય કે પછાત હોય, ખેતીપ્રધાન રાષ્ટ્રમાં ખેત-વેદાશના ખરીદ-વેચાણનું મહત્ત્વ ઓછું નથી. બધી જ પ્રવૃત્તિઓ વૈજ્ઞાનિક પદ્ધતિથી થતી હોય અને ઉત્પાદન પણ ઘણું જ આવતું હોય, પણ જે ખરીદ-વેચાણની પ્રવૃત્તિ ખામી ભરેલી હોય કે ખરીદ-વેચાણના ક્ષેત્રે ખેડૂતોને સગવડનો અભાવ હોય તો ખેડૂતોને પોતાની મહેનતનો યોગ્ય બદલો મળતો નથી. અને આમ, આર્થિક અન્યાય ખેડૂતોને સહન કરવો પડે છે.

ભારતમાં ખેતી પછાત છે, જૂની પદ્ધતિઓ ધર કરીને ખેતી રહેલ હોવાથી ઉત્પાદન ઓછું આવે છે અને તેમાં પણ ખરીદ-વેચાણના ક્ષેત્રે પણ ભારે મુશ્કેલીઓ છે, અને ભારતનો ખેડૂત આ બાબતથી પણ ઘણો પીડાય છે.

ખરીદ-વેચાણ એટલે શું?

ખરીદ-વેચાણમાં માત્ર ખરીદી કે વેચાણ એટલું જ નહિ પણ તે ઉપરાંત બીજી બાબતોનો પણ સમાવેશ થાય છે. ઉત્પન્ન થયેલ માલને એકત્ર કરવો, માલનો

સંગ્રહ કરવો, તેને જાતો પ્રમાણે વિવિધ વિભાગોમાં તેની વહેંચણી કરવી, આમ જુદા પાડેલ માલને બજારના સ્થળે વેચવા લઈ જવો અને તેનો સોદો નક્કી કરવો; અને બીજાં સુધી આ માલ વેચાય નહિ અને બદલામાં પૈસા ન આવે ત્યાં સુધી પોતાનાં નાણાં દ્વારા સર્વ ખેતકામ ચલાવવું વ. તમામ પ્રક્રિયાઓનો સમાવેશ ખેત-પેદાશના ખરીદ-વેચાણમાં થાય છે.

ભારતમાં ખેત-પેદાશના ખરીદ-વેચાણમાં સમાયેલી આ સર્વ પ્રક્રિયાઓ કઈ રીતે ચાલે છે તે તપાસીએ.

તપાસને અંતે એવું જાણવા મળ્યું છે કે ભારતીય અર્થતંત્રના ગ્રામ્ય વિભાગમાં અનાજ તથા કાચા માલનું જે ઉત્પાદન થાય છે તેમાંથી માત્ર $\frac{1}{3}$ ભાગ ($33\frac{1}{3}\%$)નો જ ઉપયોગ ગ્રામ્ય વિભાગમાં થાય છે, અને બાકીનો $\frac{2}{3}$ ભાગ ($66\frac{2}{3}\%$) ખેતીવાડીના વેચાણ યોગ્ય વધારા તરીકે ક્ષાજલ પાડવામાં આવે છે. આ ક્ષાજલ પાડવામાં આવેલ $\frac{2}{3}$ ભાગમાંથી માત્ર $\frac{1}{3}$ ભાગ ($33\frac{1}{3}\%$)નું જ શહેરના બજારોમાં વેચાણ થાય છે, અને $\frac{2}{3}$ ($66\frac{2}{3}\%$) ભાગનું શું થાય છે તે વિષે કોઈ માહિતી નથી. આમ ઉત્પાદનનો $\frac{1}{3}$ ભાગ વ્યયમાં જાય છે, એટલે ખેત-ઉત્પાદનની $\frac{2}{3}$ ભાગની મહેનત નકામી જાય છે. આનું શું કારણ છે?

ખરીદ-વેચાણ વ્યવસ્થાની ખામીઓ

ઉપરની પરિસ્થિતિ સર્જવાનું કારણ મનાય છે ખરીદ-વેચાણની વ્યવસ્થાની ખામી. ખરીદ-વેચાણની વ્યવસ્થામાં કાંઈકે મૂળભૂત ખામી એવી રહી જાય છે જેથી દેશને આટલું નુકસાન થાય છે. આ અને આવી બીજી ખામીઓ ખેત-પેદાશના ખરીદ-વેચાણમાં છે જે આપણે સંક્ષેપમાં જોઈએ:

(૧) એક ખામી તો એ જ માનવામાં આવે છે કે સામાન્ય રીતે તો ખેત-પેદાશનું ખરીદ-વેચાણ સ્થાનિક બજારોમાં જ થાય છે. ગરીબ ખેડૂત પોતાની ખેત-પેદાશને પોતાના ગામમાં જ વેચી નાખે છે. માંડ થોડું ક્ષાજલ તે ઉત્પન્ન કરે છે અને જે ક્ષાજલ ઉત્પન્ન કરે તેને જિલ્લાના મુખ્ય બજારમાં વેચવા જવાની તેની શક્તિ જ નથી. રસ્તાઓ સારા તૈયાર નથી અને તેથી કાચા રસ્તાઓ માફક આવતા નથી. ઘણી વાર સ્થળાંતરનો

(વાહનનો) ખર્ચ એટલો બધો થાય છે કે પોતાના માલની કિંમત તેટલે અંશે વધારતાં પોતાનો માલ પોતે વેચી પણ શકતો નથી. એવું અંદાજવામાં આવ્યું છે કે ઘણી વાર આ ખર્ચ વધીને ૨૦ થી ૨૫% જેટલો થાય છે, આથી ખેડૂત પોતાના જ ગામમાં પોતાના માલને વેચે છે.

ગ્રામ્ય ખરીદ-વેચાણ સમિતિના અહેવાલમાં આપેલ નીચેની માહિતી આ મુદ્દા પર વધુ પ્રકાશ દે છે:

(અ) ઉત્તર પ્રદેશમાં ઉત્પન્ન થયેલ ઘઉંના ૮૦% ભાગનું વેચાણ ઉત્તર પ્રદેશમાં જ થાય છે.

(બ) બિહાર, ગંગાળ અને મદ્રાસમાં ઉત્પન્ન થયેલ ચોખાનો લગભગ ૮૬% ભાગ ત્યાં જ - ઉત્પન્ન સ્થળે જ વેચાય છે.

(ક) ખાનદેશમાં ઉત્પન્ન થયેલ રૂનું ૮૧% વેચાણ ત્યાં જ થાય છે.

(ડ) બિહાર અને ગંગાળમાં ઉત્પન્ન થતા તેલીબિનાનો ૮૦% ભાગ ત્યાં જ વેચાય છે અને ઉત્પન્ન થતા શણનો ૬૦% ભાગ પણ ત્યાં જ વેચાય છે.

(૨) ભારતમાં ખેત-પેદાશના ખરીદ-વેચાણમાં બીજી ખામી છે નાણાંકીય સગવડની. ભારતીય ખેડૂત તદ્દન ગરીબ છે અને મોટા ભાગે દેવામાં દૂબેલો છે. જે કાંઈ ઉત્પન્ન થાય તે વેચીને નાણાં મેળવી પોતાનું દેવું ભરવાની અને પોતાનો સામાન્ય ખર્ચ કરવાની તેને ઉતાવળ છે. માટે પોતે બનતી ત્વરાએ શાહુકારના વ્યાજ અને કનડગતમાંથી બચવાની તેની ઇચ્છા હોવાથી તાત્કાલિક પાક વેચવા ઇચ્છે છે. ઘણી વાર તો લણ્યા વગરના ઊભા પાકનું જ મૂલ્ય નક્કી કરી આપવું પડે છે.

વળી, ગામના લગભગ બધા જ ખેડૂતો આ પરિસ્થિતિમાં છે, એટલે બધા જ સાથે માલ વેચવા જશે. એટલે તરત તો ભાવ ઘટી જશે. આ ઘટેલા ભાવનો લાભ શાહુકાર લેશે. પોતે સંપત્તિવાન છે એટલે આ માલ ખરીદી લેશે, સંઘરશે અને ભાવ વધ્યે વધેલા ભાવે વેચશે. અમ નાણાંની તંગીને કારણે સરતા ભાવે માલ વેચી નાખવો પડે છે અને જરૂર પડે તો પોતાને તે જ માલ મોંઘા ભાવે ખરીદવો પડે છે. જો નાણાંકીય સગવડ આપવામાં આવે તો ખેડૂત વેચવાની ઉતાવળ ન કરે, ભાવ ન ઘટે; પૂરા વ્યાજબી ભાવ લઈ શકે

અને ખરીદ-વેચાણની આ ખામી દૂર થાય. આથી ગ્રામ ધીરાણનો કાર્યક્રમ વેગવાન અને મંગીન બનાવવો જોઈએ.

(૩) ઘણી વખત એવું બને છે કે કોઈ ખેડૂત સાધારણ આર્થિક સ્થિતિનો છે અને પોતે ભાવ વધવા સુધી રાહ જોઈ શકે છે. અને તેને તાત્કાલિક વેચાણની ઉતાવળ નથી. આ ખેડૂત આર્થિક મુશ્કેલીમાં નથી, પણ તે ખેત-પેદાશને મંદરવા માટે તેની પાસે કોઠારો નથી. કોઠારો એવા હોવા જોઈએ, જેમાં ઉદરો કે ખીન્ન છવડાંઓ અનાજનો નાશ ન કરે. આવા કોઠારો બાંધવાની તેની મગદૂર નથી. માટે આર્થિક રીતે ચલાવી શકે તેમ હોવા છતાં મંદ્રહા-લયની સગવડના અભાવે તેને પણ માલનું તાત્કાલિક વેચાણ કરવું પડે છે. આ વળી એક નવી ક્ષતિ ખરીદ-વેચાણની છે.

(૪) ખરીદ-વેચાણની ખીજ ખામી છે નિયંત્રિત બજારોની.

ખેડૂત પોતાનો માલ લઈને જ્યારે બજારમાં વેચવા જાય છે ત્યારે ત્યાં બજારમાં ભાવ-તોલના કોઈ એકરૂપ નિયમનો નથી. માલની જતોને જુદીજુદી કક્ષામાં મૂકવામાં નથી આવતી. સારી અને ખરાબ જાતને એક જ ભાવે સમજવામાં આવે છે. દલાલોની કનડગન ભારે છે. તોલમાપના સાધનોમાં ભારે તફાવતો છે અને વેચાણની જૂની પુરાણી વિચિત્ર પદ્ધતિઓથી ખેડૂતોને વેપારીઓ છતરે છે. આમ ખેડૂતને પોતાની મહેનતના પ્રમાણમાં ઘણું ઓછું મળતર મળે છે.

આનું પરિણામ એ આવે છે કે લોકો અનાજના જે ભાવે આપે છે તેનો ઘણો ભાગ દલાલો અને વ્યાપારીઓ પાસે જાય છે. ખેડૂતોને તેમની મહેનતના બદલામાં વાજખી પૂરો ભાગ મળતો નથી. ઇ.સ. ૧૯૫૫માં થયેલ તપાસને અંતે એવું જાણવા મળ્યું છે કે જે ભાવે ગ્રાહકો ચોખ્ખા ઉપર આપે છે તેનો ૬૯% જેટલો ભાગ, શેરડીના ભાવોના ૬૫% જેટલો ભાગ, બટાટાના ભાવોનો ૫૬% જેટલો ભાગ, તમાકુના ભાવોનો ૪૨% જેટલો ભાગ અને ફેરીના ભાવોનો માત્ર ૩૦% જેટલો ભાગ જ ખેડૂતોને મળે છે, જ્યારે બાકીનો ભાગ વેપારીઓ પકડી જાય છે. આમ, લોકોને વધુ ભાવે આપવા પડે છે, માલમાં ભેજ-સેજ થાય છે, વેપારી વધુ પડતો નફો પકાવે છે અને ખેડૂતને

તુકસાન સહન કરવું પડે છે

ખરીદ-વેચાણમાં સગવડો

આવી મુશ્કેલીઓ ભારતમાં ખેત-પેદાશના ખરીદ-વેચાણમાં છે. આ મુશ્કેલીઓના નિવારણ માટે ઘણી સમિતિઓએ ભલામણો કરીને રસ્તાઓ સૂચવેલા છે. આમાંનાં ઘણાં સૂચનો સરકારે સ્વીકાર્યાં પણ છે. પરિણામે અભારે જે પગલાં લેવાઈ રહ્યાં છે તે આપણે ટૂંકમાં તપાસીએ.

(૧) નાણાંકીય સગવડ

પ્રથમ આપણે નાણાંકીય સગવડ વિષે જોઈએ: આપણા દેશની મધ્યસ્થ બેંક, રીઝર્વ બેંક ઓફ ઇન્ડિયામાં એક ખેતીવાડીવિષયક ધીરાણ ખાતું શરૂ કરવામાં આવેલું છે, જે વિવિધ મંસ્થાઓ દ્વારા તેમજ મંશાધનો, તપાસ સમિતિઓના સૂચનોના અમલ દ્વારા ખેતીવાડી વિભાગમાં ખેડૂતોને નાણાંકીય ધીરાણની સગવડો આપવા પ્રયાસ કરે છે.

ખેત-ધીરાણ તપાસ સમિતિ નામની એક સમિતિની ૧૯૫૨માં નિમણૂક થઈ હતી, તેણે પણ ઘણા સૂચનો ખેતી-સુધારણા માટે કર્યા છે, જેનો કેન્દ્ર સરકારે સ્વીકાર પણ કરેલો છે.

પણ સૌથી રસપ્રદ પ્રયોગ છે બિલ માર્કેટની યોજનાનો.

જન્યુઆરી ૧૯૫૨ના રોજ આ હૂંડી-બજાર (બિલ-માર્કેટ)ની યોજના અમલમાં આવી, જેમાં જો ખેડૂતને પોતાના ઉત્પન્ન થયેલા માલ ઉપર ધીરાણ જોઈએ તો તેને ધીરાણ આપવાનું નક્કી કરવામાં આવ્યું. ખેડૂત પાસે અમુક મૂલ્યનો માલ છે તેવું સર્ટિફિકેટ કોઈ જવાબદાર મંસ્થા પાસેથી જો મળે તો તેના આધાર ઉપર કોઈ પણ વાણિજ્ય બેંક આ સર્ટિફિકેટ ઉપર નાણાંકીય ધીરાણ કરી શકે. અને આ વાણિજ્ય બેંકને પોતાને આથી જો નાણાંકીય તંગી જિલી થાય તો રીઝર્વ બેંક મદદ કરે એવી વ્યવસ્થા છે. આ યોજના નીચે સારી પેઢે નાણાંકીય ઉપાડ થયો, જે નીચેના આંકડાઓ બતાવે છે.

૧૯૫૨-૫૩	રૂ. ૧૬૩ કરોડ
૫૩-૫૪	,, ૨૩૪ ,,
૫૪-૫૫	,, ૩૪૭ ,,
૫૫-૫૬	,, ૪૯૭ ,,
૫૬-૫૭	,, ૧૦૧૭ ,,

આમ, આ યોજના સફળ થયેલી જોવામાં આવી છે.

આ ઉપરાંત ‘અખિલ ભારત ગ્રામ ધીરાણ તપાસ સમિતિ’ની ભલામણ અનુસાર ભારતની ઇમ્પીરીયલ બેંકનું રાષ્ટ્રીયકરણ કર્યું અને તેને રેટેડ બેંકમાં ફેરવી નાખવામાં આવી છે.

આ રેટેડ બેંકને ગ્રામ-ધીરાણ, ગ્રામ-ઍન્કિંગ અને ગ્રામ્ય અર્થતંત્રમાં સહકારી પ્રવૃત્તિનાં વિકાસનાં વિશિષ્ટ કાર્યો સોંપવામાં આવ્યાં છે.

(૨) સંગ્રહાલયની સગવડ

ખિલ-માર્કેટની યોજના સાથે સંગ્રહાલયની સગવડ-તાઓ જો ન અપાય તો આ યોજના બહુ કામની રહેતી નથી. એટલે સરકારે કોઠારો રચવાનું કામ પણ હાથ ધર્યું. કોઠારોની વ્યવસ્થા માટે જેત્રણ સમિતિઓએ સૂચનાઓ કરેલી હતી, જેમાં અખિલ ભારત ગ્રામ-ધીરાણ તપાસ-સમિતિની ભલામણો અનુસાર નાનામોટા કોઠારો રચવામાં આવ્યા છે. બીજી પંચવર્ષીય યોજનાને અંતે ૧૬૭૦ મોટા અને ૪૧૦૦ મધ્યમ કદના કોઠારો બાંધવામાં આવ્યા છે. ત્રીજી યોજનાને અંતે કોઠારોની આ સંખ્યા વધારીને ૯૨૦૦ની કરવાનો લક્ષ્યાંક સ્વીકારવામાં આવ્યો છે.

(૩) રસ્તાઓનો વિકાસ

રસ્તાઓના વિકાસ માટે પણ સરકારે પ્રયાસો કર્યા છે. પ્રથમ યોજનામાં રસ્તાઓના વિકાસ માટે રૂ. ૫૩૨ કરોડ, બીજી યોજનામાં રૂ. ૧૨૨૦ કરોડ ખર્ચા છે, ત્રીજી યોજનામાં ૧૪૮૬ કરોડનો ખર્ચ કરવાનો છે. બીજી યોજનામાં ૧,૪૪,૦૦૦ માઇલના પાકા રસ્તા અને ૨,૫૦,૦૦૦ માઇલના કાચા રસ્તા તૈયાર કરવામાં આવ્યા છે.

(૪) સહકારી પ્રવૃત્તિનો વિકાસ

સહકારી પ્રવૃત્તિનો વિકાસ એ પણ ખેત-પેદાશના ખરીદ-વેચાણને ખૂબ જ મદદ કરનાર પરિણામ થઈ શકે તેમ છે. આર્થિક રીતે પછાત અને નબળા ખેડૂતો ખેતીમાં જરૂરી વસ્તુઓની ખરીદીમાં અને ખેત-પેદાશના વેચાણમાં જો સાથે મળીને કામ કરે તો આર્થિક રીતે ઘણો ફાયદો થાય તેમાં શંકા નથી. યુગોસ્લાવિયા અને ઇઝરાયેલમાં આવી સહકારી મંડળીઓએ ઘણું સારું કામ કરી બતાવ્યું છે. ભારતમાં જો ગ્રામીણ અર્થતંત્રમાં સહકારી પ્રવૃત્તિ દાખલ કરવામાં આવે તો ખરીદ-વેચાણને નીચે પ્રમાણે ફાયદા-

ઓ કરી આપી શકે:

(૧) જો ખેડૂતો સહકારથી એકત્ર થાય તો ખરીદ-વેચાણના કાર્યમાં દલાલોની જરૂર નથી. તેમના મહેન-તાણની રકમ બાદ થતાં ભાવ-સપાટી નીચી આવે, ગ્રાહકોને ફાયદો થાય, વધુ વેચાણ થાય, યોગ્ય અને નીચા ભાવે સંગ્રહખોરી નાબૂદ થાય અને આમ ખરીદ-વેચાણનું વ્યવસ્થા તંત્ર સુધરી જાય.

(૨) બધા ખેડૂતો વતી ખરીદ-વેચાણ કરતી સહકારી મંડળી મોટા પાયા ઉપર ખરીદી અને વેચાણ કરી શકે. એટલે એકમ-વિકાસના લાભ તેને મળી શકે, જે નફામાં યોગ્ય વૃદ્ધિ કરે અને આવકને વધારે.

(૩) આવી સહકારી મંડળીઓ ઊભી થતાં તેમાં કંઈક અંશે રોજગારીની પણ સગવડ થઈ શકે અને વહેંચણી તથા વિનિમયનું કાર્ય આજે જે શહેરોમાં કેન્દ્રિત થયું છે તે વિકેન્દ્રિત ધોરણે ગામડાંમાં પણ દાખલ થાય અને આમ ગ્રામીણ વિભાગમાં સમગ્ર આર્થિક વિકાસનાં પરિણામો ઉપસ્થિત થાય.

(૪) ખેત-પેદાશનું વેચાણ કરતાં પહેલાં માલને વ્યવસ્થિત કરવા જે પ્રક્રિયાઓ જરૂરી બને છે તે ખેડૂતોની મંડળી જાતે કરી શકે. આ કામ માટે તેમ જ સહકારી ખરીદ-વેચાણના કામ માટે જરૂરી નિષ્ણુતોની સેવા મંડળી મેળવી શકે, જે ખેડૂત મેળવી શકે નહિ.

(૫) ખરીદ-વેચાણની સહકારી મંડળી પોતાના ભંડો-ગમાંથી વાહનો વસાવી શકે અને પોતાના કોઠારો પણ બાંધી શકે. આમ ખેત-પેદાશનો બગાડ અટકે, વાહન ખર્ચ ઘટે, ખરીદ-વેચાણની પદ્ધતિમાં સુધારો થાય અને સ્વાવલંબન પ્રાપ્ત થાય.

આવા લાભ ખરીદ-વેચાણમાં સહકારી પ્રવૃત્તિથી મળી શકે. દુનિયાના દેશોમાં જાપાન, યુગોસ્લાવિયા, ઇઝરાયેલ અને સ્કેન્ડીનેવિયન પ્રદેશોએ ખેતીવાડીની દરેક પ્રદ્ધતિમાં સહકારી પ્રવૃત્તિ દાખલ કરીને ઘણો જ આર્થિક વિકાસ સાધેલો છે.

ભારતમાં સહકારી પ્રવૃત્તિનું ચિત્ર નીચેનું પરિશિષ્ટ સ્પષ્ટ કરે છે:

સહકારી પ્રવૃત્તિનો વિકાસ

મંડળીઓની સંખ્યા મૂકી ધીરેધી રકમ

વર્ષ સંખ્યા સંખ્યા (કરોડ રૂ.માં) (કરોડ રૂ.માં)
 '૫૦-'૫૧ ૧૮૧૧૮૯ ૧૩૭૧૫૦૦૦ ૨૭૬ ૮૭
 '૫૫-'૫૬ ૨૪૦૩૯૫ ૧૭૬૨૨૦૦૦ ૪૬૯ ૧૪૧
 '૬૦-'૬૧ ૩૩૨૪૮૮ ૩૪૨૪૫૦૦૦ ૧૩૧૨ ૩૮૦

ઉપરના આંકડાઓમાં ગિનધીરાણુ મંડળીઓનો પણ સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે. આ પરિશિષ્ટ ખતાવે છે કે ઉત્તરોત્તર સમયમાં મંડળીઓની સંખ્યામાં, સભ્ય-

સંખ્યામાં, મંડળીની મૂડીમાં તેમજ તેણે પૂરી પાડેલી નાણાંકીય સહાયમાં વૃદ્ધિ જ થતી રહી છે. આમ આમીણુ વિભાગમાં જે સહકારી પ્રવૃત્તિ વિકાસ પામતી હોય તો તેને જરૂરી તમામ સહાય આપવી જોઈએ, સહકારી પ્રવૃત્તિ ખેત-પેદાશના ખરીદ-વેચાણને અને સમગ્ર દષ્ટિએ જેતાં સમગ્ર ખેતીવાડી વિભાગને સહાયકર્તા હોય તેમ જણાય છે.

*

ભારતની તટસ્થ નીતિ

પુરુષોત્તમ મણેશ આવ જંકર

[આકાશવાણી, અમદાવાદ પરથી તા. ૭ સપ્ટેમ્બરને રોજ કરેલું આ વાયુપ્રવચન, આકાશવાણીના સૌજન્યથી અહીં સાહ્યાર પ્રસિદ્ધ કર્યું છે.]

મણુસ જે કંઈ કરે છે એની પાછળ કશોક હેતુ હોય છે જ. પ્રયોજન વિનાનું કાંઈ કામ હોતું નથી. તેવું જ રાષ્ટ્રોનું. દરેક રાષ્ટ્ર અમુક હેતુઓ અને ચોક્કસ નીતિ વડે પોતાની પ્રવૃત્તિઓ કરે છે. માણસને જેમ ઘણી વાર ખબર નથી પડતી કે પોતે કયા હેતુથી અમુક કામ કરે છે, તેમ રાષ્ટ્રોને પણ ક્યારેક નીતિ વિષે અસ્પષ્ટતા જણાય ખરી. પરંતુ એને નીતિનો અભાવ તો ન જ કહેવાય. જે તે દેશની સરકાર પોતાના પ્રદેશમાં જે ધોરણો અનુસાર કામ કરે તેને આપણે ગૃહનીતિ કહીશું, બ્યારે અન્ય દેશોની સાથેના પોતાના સંબંધો અંગેની એ સરકારની નીતિને વિદેશનીતિ કહીશું.

પરંત્ર કે શુલામ દેશની વિદેશનીતિ ન હોઈ શકે. પોતાના પર જેવું સ્વામિત્વ હોય એવા દેશની સરકાર જે હરાવે તે મુજબ પરંત્ર દેશનો પરદેશો સાથેનો વ્યવહાર ચાલે છે. એ રીતે આપણો વિશ્વસંબંધ સ્વરાજ્ય પૂર્વે રહ્યો હતો. પંદરમી ઑગસ્ટ ૧૯૪૭ થી સ્વતંત્ર અને સાર્વભૌમ રાષ્ટ્ર તરીકે ભારતનો ઉદય થતાં ભારતની વિદેશનીતિ પણ આપોઆપ શરૂ થઈ. સ્વાતંત્ર્ય પહેલાં આપણે બ્રિટિશ વિદેશનીતિ પ્રમાણે ચાલવું પડતું. વસાહતવાદ અને શાહીવાદનો એ જમાનો આવે પણ, ભલે ઓછા પ્રમાણમાં, અસ્તિત્વ તો ધરાવે છે જ. વળી, સરમુખત્યારશાહીનો અને સામ્રાજ્યવાદી આપણુદીનો નવો પ્રવાહ પણ આજની દુનિયામાં જોવા મળે છે, જેમાં એક રાષ્ટ્રને મહાન માન્યું અગર માનવું પડ્યું તેની ઇચ્છા

અને રીતિનીતિ મુજબ બાકીનાં રાષ્ટ્રોએ ચાલવું પડે છે. સ્વરાજ્ય ભોગવનારાં અને સાર્વભૌમ ગણાવાતાં રાષ્ટ્રો પોતે જ પોતાની ગૃહનીતિ અને વિદેશનીતિ નક્કી કરતાં હોય છે. બહારનાંઓનું અને પારકાંઓનું વર્તણૂક અગર એમની દરમિયાનગીરી પણ સાર્વભૌમ રાષ્ટ્રો સાંખી શકતાં નથી. સાર્વભૌમત્વનો અર્થ જ એ છે કે વિદેશનીતિમાં એ કોઈનો હુકમ પાળે નહીં, અને કોઈની વશભાગી સલાહને બંધનકર્તા ગણે નહીં.

સામાન્યપણે, કોઈ એક દેશની વિદેશનીતિ એની આંતરિક કે ગૃહનીતિના અનુસંધાનમાં ઘડાતી હોય છે. ગૃહનીતિનો વિસ્તાર એટલે જાણે વિદેશનીતિ એમ પણ એક રીતે કહી શકાય. સ્વાભાવિક જ વિદેશનીતિ રાષ્ટ્રનાં હિતો અને સામૂહિક સ્વાર્થ સાથે બંધબેસતી બનાવાય છે. રાષ્ટ્રની સલામતી અને સમૃદ્ધિને તે પોષક હોય છે. પ્રજાનો મિત્રજ અને એની અભિલાષાઓને આબાદ રીતે તે રજૂ કરે છે. વળી, અંતિમ નિદાનમાં તો, કોઈ પણ પ્રાણુવાન રાષ્ટ્રની વિદેશનીતિ વિશ્વશાંતિ અને આંતરરાષ્ટ્રીય સહકારની જરૂરિયાતોના સ્વીકાર પર ચલાવેલી હોય છે.

ભારતનું બંધારણ તા. ૨૬ મી જાન્યુઆરી ૧૯૫૦ થી વિધિસર અમલમાં આવ્યું. એના આમુખમાં ભારતીય પ્રજાની આકાંક્ષાઓ સંક્ષિપ્તમાં અને સચોટ શૈલીમાં રજૂ થઈ છે. ન્યાય, સ્વાધીનતા અને સમતાના ઉચ્ચ આદર્શો ભારતની જેમ અન્ય દેશોમાં પણ પ્રસ્થાપિત

થએલા જોવાની ભારતીય વિદેશનીતિની નેમ છે. બંધારણના ભાગ ૪ માં રાજ્યનીતિના સિદ્ધાંતોવાળા પ્રકરણમાં છેલ્લે ૫૧ મી કલમ તો સ્પષ્ટ માર્ગદર્શન આપે છે કે આંતરરાષ્ટ્રીય શાન્તિ અને સલામતીની અભિવૃદ્ધિ કરવાનો, રાષ્ટ્રો વચ્ચે ન્યાયી અને માનવર્યા સંબંધો બળવવાનો, સંઘટિત લોકોના એકબીજા સાથે વ્યવહારમાં આંતર-રાષ્ટ્રીય વિધિ અને સંધિઓને લગતી ફરજો વિષેનો આદર વધારવાનો, અને મધ્યસ્થ લવાદી દ્વારા આંતરરાષ્ટ્રીય તકરારોની પતાવટને ઉત્તેજન આપવાનો પ્રયત્ન રાજ્યકરશે. એટલે, ભારતની વિદેશનીતિના પાયામાં બંધારણ-સૂચિત આવી પવિત્ર ભાવના અને ભૂમિકા પડેલી છે. સંવિધાનની ૫૧ મી કલમ એ દૃષ્ટિથી અનોખી છે. આંતરરાષ્ટ્રીય ક્ષેત્રે નીતિમત્તા અને ન્યાય તથા સચ્ચાઇનું મૂલ્ય કેટલું છે તે બંધારણે સરસ સૂચવ્યું છે.

વિદેશનીતિ કોણ ઘડે છે? ઘણી વાર એવું કહેવાય છે કે ભારતની વિદેશનીતિ ‘નહેરૂનીતિ’ છે! વડાપ્રધાન શ્રી. જવાહરલાલ નહેરૂ પ્રારંભથી જ વિદેશખાતાના પ્રધાન પણ છે એ ખરું, અને શ્રી નહેરૂના વ્યક્તિત્વની ઘેરી છાપ વિદેશનીતિ પર સ્વાભાવિક પડી છે એ પણ સાચું. પરંતુ, તેથી કાંઈ એને એક વ્યક્તિની જ વિદેશ નીતિ ન કહી શકાય. તા. ૯ ડિસેમ્બર ૧૯૫૮ને રોજ લોકસભામાં કરેલા ભાષણમાં શ્રી. નહેરૂએ પોતે જ આ વિષે સુંદર વિવેચન કર્યું છે. ભારતની વિદેશનીતિ ભારતની પરિસ્થિતિમાંથી જ ઉદ્ભવી છે, એમ કહીને વડાપ્રધાને ઉમેર્યું કે, ભારતના ભૂતકાળમાંથી અને ભારતની પ્રાચીન વિચારસરણમાંથી આજની વિદેશનીતિએ પ્રેરણા લીધી છે, ભારતીય પ્રજાના સમગ્ર માનસિક વલણમાંથી એ પરિણમી છે, સ્વરાજ્ય માટેના સંગ્રામ વખતે જે રીતે ભારતીય માનસ ઘડાઈ રહ્યું હતું તેમાંથી એને પોષણ મળ્યું છે. અને આજની દુનિયામાં જે પ્રકારના મંલોગો ઊભા થયા છે તેનો પડઘો એમાં પડેલો છે.

વિદેશ નીતિ એકદમ ઘડાતી નથી, કોઈ એક સમયમાં મુકરર થતી નથી, કોઈ એક વ્યક્તિ કે જૂથ કે પક્ષ મારફત નક્કી થતી નથી, સરકાર એટલે પ્રધાન-મંડળ અને તેમાંથી ખાસ કરીને વિદેશ-પ્રધાન તથા વડા પ્રધાન વિદેશનીતિનાં મૂળતરવા ઘડતા લાગે તો પણ પાર્લિમેન્ટ પોતાની ચર્ચા-વિચારણાઓ અને ટીકા-સંમતિ

દ્વારા એને ઘાટ આપે છે. રાજનીતિની પણ વિદેશ-નીતિના ઘડતર પર સારી એવી અસર હોય છે. લોકમત અને અખબારો તથા થોડા નિષ્ણાતી જાણકારોની ટીકા-ટિપ્પણીઓ પણ વિદેશનીતિ બનાવવામાં જવાબદાર હોય છે. પરદેશોની પ્રબલ્યો અને સરકારોના પ્રત્યાઘાતો એમાં ભાગ ભજવે છે. વિશ્વસંસ્થા અને એની વિવિધ પાંખોની કાર્યવાહીઓ, વાતચીતો અને એમનાં નિર્ણયોના પ્રત્યાઘાતો દરેક દેશની વિદેશનીતિ પર પડતા હોય છે. દરેક દેશની વિદેશનીતિની પાછળ તે દેશની પ્રાચીન પરંપરાઓ, આધુનિક વિચારસરણી, લોકસંમત ખ્યાલો અને સ્વપ્નો તથા આદર્શો તો અલખત પડેલાં હોય છે જ.

સ્વતંત્ર ભારતનાં સોળ વર્ષ હજી ગયા મહિને જ પૂરાં થયાં. એટલે વિદેશનીતિનો આપણો અનુભવ એક રીતે જોતાં નવો અને તેથી કદાચ કાચો પણ છે. પણ એકંદરે આપણને આમાં ઝડપથી ફાવટ આવતી ગઈ છે. આપણે સહુ હાલની પરિસ્થિતિના કેવળ પ્રેક્ષકો નથી; બલકે રોજ બનતા બનાવો અને સતત વહેતા પ્રવાહોમાં આપણે સહુ પોતપોતાનો ભાગ ભજવી રહ્યાં છીએ, અને તેથી આપણી દૃષ્ટિ તદ્દન પક્ષપાતરહિત કે વસ્તુલક્ષી ન રહી શકે એ સમજી શકાય તેમ છે. તેથી જ ભારતની વિદેશનીતિ વિષેના આપણાં અનુભવો કામચલાઉ અને આપણા નિર્ણયો તત્પુરતા સ્વરૂપના ગણાવા જોઈએ. ઝડપથી પલટાતી આજની દુનિયામાં ભારતની વિદેશનીતિ પણ સતત ઘડાતી, ફેરફાર પામતી, નવા નવા વળાંકો લેતી ચાલુ રહી છે. એટલે વિદેશ-નીતિના પાયાના સિદ્ધાંતો વિષે અને એ અંગેના મૂળભૂત મુદ્દાઓ વિષે વાત કરવી જ વધારે યોગ્ય અને સલામતીભર્યું થશે.

ભારતની વિદેશનીતિના મુખ્ય મુદ્દાઓ કયા? પસંદગીના ક્રમ પ્રમાણે નહિ, પરંતુ એક પછી એક એમ સહજ જોઈએ તો આટલી બાબતો જણાશે : (૧) વિશ્વ-શાન્તિ, (૨) મંયુક્ત રાષ્ટ્રસંઘનો સક્રિય સાથ અને એના પર ભરોસો, (૩) વિવિધ પ્રકારના આંતરરાષ્ટ્રીય ઘડાઓનો નિકાલ લડાઈ કે યુદ્ધને બદલે વાતચીત, મંત્રણા અને લવાદ પદ્ધતિ દ્વારા લાવવા વિષે આગ્રહ, (૪) રાષ્ટ્રો વચ્ચે સહકાર-ખાસ કરીને આર્થિક, સામાજિક, સાંસ્કૃતિક, શૈક્ષણિક અને વૈજ્ઞાનિક ક્ષેત્રોમાં, (૫) જગત-માંની દરેક પ્રબલ તથા પ્રત્યેક રાષ્ટ્ર અને દેશના સ્વાતંત્ર્ય

માટેના સ્વયંસિદ્ધ અધિકારોનો સ્વીકાર, (૬) કોઈ પણ પ્રકારના-જૂના કે નવા-શાહીવાદ અને શોષણનો વિરોધ અને (૭) લોકશાહી, લોકકલ્યાણ, સમાનતા અને સ્વમાન ઉપર ભાર.

આ મુદ્દાઓ ભારતની વિદેશનીતિ સાથે કેવળ સૈદ્ધાંતિક રીતે વણાયો નથી. વ્યવહારમાં અને વાસ્તવિક જગતમાં એ બધાનો એછોવત્તો અમલ કરવાનો પુરુષાર્થ પણ છેલ્લા સોળ વર્ષમાં થયો છે. એમ કરવા જતાં અનેક ભૂલો થઈ છે એ સ્વાભાવિક જ સ્વીકારવું રહ્યું; પણ તે સાથે અનેક સિદ્ધિઓ પણ સંપાદન થઈ શકી છે એ ભૂલવું ન જોઈએ. ભારતની વિદેશનીતિ વ્યવહારમાં મુખ્યત્વે તટસ્થતાની વર્તણૂકમાં પરિણમી છે. ખીન્ન વિશ્વયુદ્ધના અંત પછી કમલાગ્યે તરત જ જગત જાણે એ સામસામી છાવણીઓમાં વહેંચાતું જણાયું. ગરમ યુદ્ધ માંડ અટક્યું ત્યાં કંડું અને વધારે ભયંકર યુદ્ધ શરૂ થયું! એ અરસામાં જ સ્વતંત્ર રાષ્ટ્ર તરીકે ભારતનો જન્મ થયો. ‘સામ્યવાદી’ અને ‘સ્વતંત્ર’ એવા નામધારી વિભાગોમાં વહેંચાએલી તે વખતની ઘણીખરી દુનિયા સાથે નહીં ઘસડાવું અને બંને વિરોધી જૂથોથી અલગ રહેવું, એવું વલણ ભારતે શરૂઆતથી જ અપત્યાર કર્યું; ત્યારે, અને આજે પણ, આ પ્રમાણે અને ભુદા રહેવાની મથામણ કરવી એ એક અંધરી અને હિંમતભરી કસરત તથા કળા હોવા છતાં ભારતે એ અપનાવી છે તે નોંધપાત્ર છે.

તટસ્થતાની વૃત્તિ અગર તટસ્થ વ્યવહાર એટલે નરી નિષ્ક્રિયતા કે નકારાત્મક વાણી-વર્તન નથી. તટસ્થ નીતિનો પ્રવાહ ગતિશીલ, સક્રિય, સરળ છે અને હોવો જોઈએ. તટસ્થ વિદેશનીતિ કોઈ પણ આંતરરાષ્ટ્રીય સવાલને એનાં ગુણુદ્દેષ પરથી જોશે ને માપશે. પૂર્વ-યોજિત અગર પૂર્વગ્રહયુક્ત કોઈ ભૂમિકા તે લેશે નહિ. વિશ્વના સવાલો વિશ્વદૃષ્ટિથી જોવાનો પ્રયાસ તે કરશે. કોઈ ચોક્કસ એવા એક પક્ષીય કે વિભાગીય દૃષ્ટિકોણને એમાં અવકાશ નથી. વળી સંઘર્ષો થાય તો તેમાં તટસ્થ નીતિ એકદમ વચ્ચે નહીં પડે, અંદર ઘૂસી નહીં જાય, એકને યા ખીન્નને એકાએક વંચોવવા નહીં ખેસે. તટસ્થ નીતિ સમજે છે ને સ્વીકારે છે કે જીવનમાં શું તેમ રાજકારણમાં શું, દરેક બાબત કેવળ ઘોળા કે કાળી નથી હોતી. અઘડાનાં સવાલો એટલાં સહેલાસટ હોત તો પૂછવાનું જ શું

હતું! પણ એ બાબતો ઉપરાંત અનેક ખીન્ન મહત્વનાં પાસાંઓ એમાં રહેલાં હોય છે, એ તરફ તટસ્થ નીતિ સમજ અને વિચારશીલ રહે છે.

દુનિયામાં બ્યારે વિચારના અને આદર્શોના અધડાઓની સામસામી છાવણીઓ ઊભી થાય ત્યારે તેમાં આપોઆપ જ લશ્કરી જમાવટો પણ થવા માંડે છે. એટલે સત્તાનાં જૂથો ખરેખર તો લશ્કરી છાવણીઓ બની રહે છે. આવા સંજોગોમાં ભારતની વિદેશનીતિ એવી રહી છે કે કોઈ પણ પ્રકારનાં લશ્કરી જૂથ સાથે જોડાવું નહીં. આને બિનજોડાણની નીતિ કહી શકાય. રાષ્ટ્રસમૂહમાં ભારત સભ્ય તરીકે જોડાયેલ છે, પણ એના દેશો બ્યારે સંરક્ષણ અને યુદ્ધ અંગેની ચર્ચાઓ કરે છે ત્યારે ભારત એવી વિચારણાથી અલગ રહે છે એ પણ નોંધપાત્ર છે.

હવે, તટસ્થ નીતિનો અર્થ એવો પણ નહીં કે બેફિકરાઈની વૃત્તિ! વિશ્વના સવાલો અને સંઘર્ષો પરત્વે ભારત એમ નથી કહેતું કે ‘આમાં અમને કશી પડી નથી! આ બાબતમાં અમને શું લાગે વળગે? આ મુદ્દામાં અમારી કોઈ જવાબદારી નથી!’ આ પ્રકારનું માનસ તટસ્થ માનસ કહી જ ન શકાય. તે સાથે જ, કેવળ નૈતિક ઉદ્દેશ અને પુણ્યપ્રોત્સાહ સતત ઠાલવ્યા કરવો એ પણ તટસ્થ નીતિનું તંદુરસ્ત લક્ષણ નથી. શુર્યાન્યથી પોતે પીડાઈને પારકાને પરોપદેશ પાંડિત્યમ પીરસવામાં પણ તટસ્થતાની નીતિ નથી.

તો પછી તટસ્થ નીતિ એટલે શું? વિવિધ જાહેર સવાલો પર અને તેમાંય સંઘર્ષો પર જાહેર અભિપ્રાય દર્શન કરવામાં સંયમ રાખવાની શરત તટસ્થ નીતિમાં સમાયેલી છે. દરેક સવાલ ઉપર ચોક્કસ, અચલ અને મૂળભૂત સિદ્ધાંતોના આધારે ચર્ચા-વિચારણા કરવાનું એમાં અભિપ્રેત છે. તે સાથે જ તટસ્થ નીતિ પાસે હરહંમેશ એકસરખાં માપદંડ અને સાધનો હોવાં થયે. સાથેસાથે બ્યાં દેખીતો અન્યાય થતો હોય અને ખુલ્લી હિંસા ચાલતી હોય ત્યાં તટસ્થ રાષ્ટ્રોએ સ્પષ્ટ અને નક્કર ભૂમિકા લેવી રહી. તટસ્થતાને નામે મૂંઝા રહેવાનું ત્યારે નહીં ચાલે.

ભારતની તટસ્થ વિદેશનીતિ વિચારપૂર્વકની છે એટલું જ નહીં, પણ તે લાંબા ગાળાનાં આપણાં જ સ્વાર્થમાં અને હિતમાં છે. એ નીતિને કારણે ભારતે

દુનયામાં અનેક પરસ્પર વિરોધી રાષ્ટ્રોની મિત્રતા માણી છે. એવી મિત્રાચારીમાંથી ભારતે પોતાની આંતરિક આર્થિક ક્રાંતિ માટે જરૂરી સહાય પણ અઢળક પ્રમાણમાં મેળવ્યા કરી છે. ઓરિયાના પ્રશ્નમાં ભારતે અસરકારક દરમિયાનગીરી પણ કરી છે. અન્ય આંતર-રાષ્ટ્રીય સવાલોમાં ભારતના શબ્દો અને ભારતનાં સલાહસૂચનો ઠીકઠીક વજનદાર રહ્યાં છે. કશા ખાસ લશ્કરી સામર્થ્ય વિના ભારતે જોતજોતાંમાં આંતરરાષ્ટ્રીય ક્ષેત્રે ગણુતાપાત્ર નામના મેળવી , એને માટે મહદંશે ભારતની તટસ્થ વિદેશનીતિ જવાબદાર છે.

અલખત, તટસ્થ નીતિ અપનાવવી સહેલી છે, પણ એ પ્રમાણેનું વર્તન કઠણ છે, ઘણું જ કઠણ છે. તેમાંય સફળ દરમિયાનગીરી અને અસરકારક લવાદી માટે તો તટસ્થતાની વૃત્તિ ખૂબ જ આણીશુદ્ધ હોવી ઘટે. એ તો ખાંડાની ધાર પર જ ચાલવા જેવું છે. બંને વિરોધી પક્ષોનો વિશ્વાસ સંપાદન કરવો એ કાંઈ સહેલી વાત નથી. આપણે પોતે તટસ્થ હોવાનું કલ્પાથી તટસ્થ બની જવાતું નથી! બીજાઓએ, ખાસ કરીને અઘડાખોર પક્ષોએ, એવું કહેવું ને સ્વીકારવું જોઈએ ત્યારે ખરી તટસ્થતા જળવી ગણાય.

ભારતની વિદેશનીતિ તટસ્થ હોવા છતાં ક્યારેક તે પશ્ચિમના જૂથ તરફ ઢળતી તો ક્યારેક વળી સામ્યવાદી જૂથબાળુ નમી પડતી હોવાના આક્ષેપો અને પ્રહારો ભારતમાં અને પરદેશમાં સતત થયા કરે છે. એમ બચાવ કરી શકાય ખરો કે બંને પ્રકારના આવા આક્ષેપો થાય છે એટલે એનો સામસામે છેદ ઊડી જઈને ભારતની વિદેશનીતિ અંતે ખરેખર તટસ્થ નીતિ તરીકે પુરવાર થાય છે! પરંતુ, ઇ. સ. ૧૯૫૬માં હંગેરીના સવાલ પર ભારતીય તટસ્થતા વાસ્તવિક હતી કે કેમ એ પૂછવા જેવું છે. ઇઝરેલને રાજનૈતિક માન્યતા આપ્યા પછી એ દેશમાં ભારતીય રાજદૂત નહિ મોકલવામાં તટસ્થ નીતિ ક્યાં આવે છે, એમ પણ પૂછી શકાય. ટિબેટ પરના બખ્ષેવારના સામ્યવાદી ચીની આક્રમણ વખતે ભારતની વિદેશનીતિ કેવા પ્રકારની તટસ્થ હતી એ સવાલ પણ જરૂર પૂછવા જેવો છે. અલખત, આવા બધા સવાલોનો એક જવાબ એમ આપી શકાય કે વિદેશનીતિ પણ છેવટે તો દેશના હિત સંબંધોના સંદર્ભમાં તપાસવી રહી!

એ ગમે તેમ, એટલું તો નિશ્ચિત છે કે ભારતની

તટસ્થ વિદેશનીતિ જડ નથી રહી, જહ્કો પણ નથી જણાઈ. આદર્શો અને સિદ્ધાંતોને વળગી રહેવાની બાબતમાં ભારતીય નીતિ લોકશાહી અને સ્વાતંત્ર્યના પક્ષે અને પડખે બરાબર ચાલુ રહી છે. માનવી પ્રતિષ્ઠા, સમાનતા, ન્યાય અને પાર્લેમેન્ટરી રીતરસમો તથા રાજ્યપદ્ધતિ જેવી મૂળભૂત બાબતોમાં ભારતીય ભૂમિકા તટસ્થતાની જરા પણ નથી.

તટસ્થ નીતિની કસોટી અવારનવાર થતી રહે છે. શાંતિના સમયમાં તટસ્થતા જળવવા પ્રમાણમાં સહેલી છે. અન્ય રાષ્ટ્રોના અઘડાઓ વખતે તટસ્થ નીતિ ચાલુ રાખવી કઠણ છે, પણ અશક્ય નથી. પરંતુ પોતા ઉપર જ બ્યારે આક્રમ આવી પડે ત્યારે તટસ્થ રહેવું એ આત્મવિલોપન કરવા જેવું થશે. તટસ્થતાનો વિચાર આત્યંતિક સ્વરૂપમાં ખેંચી જવાથી કશું નહીં વળે. રાષ્ટ્ર પર બ્યારે સીધો ખતરો આવી પડે ત્યારે સલામતી અને સ્વાતંત્ર્ય ખાતર, સ્વમાન અને સ્વાલિમાન ખાતર તટસ્થતાની વૃત્તિ તથા વર્તણૂક સાથે બાંધછોડ કરવી રહી. તેમ કરવું એ પાપ કે ગુનો નથી. ક્યા સંજોગોમાં અને કઈ રીતે, ફેટલા મંચમપૂર્વક તથા સાવચેતીથી જરૂરી બાંધછોડ કરાય છે એ મુદ્દાની વાત છે.

સરવાળે ભારતની તટસ્થ વિદેશનીતિ સારી છે, કારણ કે તે આપણા લાભમાં છે; આંતરરાષ્ટ્રીય તંગદીલી ઘટાડવામાં તે મદદરૂપ છે; નાનામોટા અઘડાઓના શાંતિભર્યા નિરાકરણમાં તે સહાયરૂપ છે; વિશ્વશાંતિ અને આંતરરાષ્ટ્રીય સહકાર માટે તે ઉપકારક છે; અને વિશ્વરાજ્ય રચવા માટેની જરૂરી નૈતિક અને વૈચારિક ભૂમિકા ઊભી કરવામાં તટસ્થતાની નીતિરીતિ ઉપયોગી નીવડે છે.

તટસ્થતાની નીતિ સગવડ સાચવનારી હોય, પણ સગવડિયા ન હોય! સ્વહિત સાધનારી હોય, પણ સ્વાર્થસાધુ ન હોય! તટસ્થનીતિ સક્રિય અને હેતુલક્ષી છે. સહુની સાથે મિત્રાચારી અને શુભ નિષ્ઠાથી જોડાવા મથતી ભારતીય તટસ્થ નીતિ દ્રોઈ જૂથને સીધી વળગી નથી જતી. નવોદિત રાષ્ટ્રોની અલગતા, અખંડિતતા અને એકતા ટકાવી રાખવામાં અને વધારવામાં તટસ્થ વિદેશનીતિનો ફાળો ઘણો મોટો અને મહત્વનો છે.

THE
**British India
General Insurance
Company Limited**

(Incorporated in India, 1919)



Transacts

ALL CLASSES OF GENERAL INSURANCE, BUSINESS



Including

MACHINERY BREAKDOWN,

'ENGINEERING INSURANCE AND CONTRACTORS'

"ALL RISKS"

INSURANCE



Head Office:

MEHTA HOUSE, APOLLO STREET,
FORT, BOMBAY



Assets Exceed Rs. 2,05,00,000

અભ્યાસ

વિચાર અને વિવેચનનું સામયિક

‘ગાંડુ આપણી ગતિએ ચાલે તેમાં જ માલ છે. હવે તો યુગ મોટરનો નહિ પણ વૈમાનનો છે એમ કહેવાય ના? પણ એ દોડમદોડ ક્ષણિક છે. આપણા પગ તો મનુષ્યજાતિની હયાતી છે ત્યાં લગી છે જ. એની ગતિ નભે તેથી જોને સંતોષ છે તે જીત્યા જાણવા.’

મહાત્મા ગાંધી

[“ગાંધીજીનાં સંસ્મરણો અને ખીજ સાંભરણો.”

શાંતિકુમાર (બાલગોવિંદ કુમરદાસની કંપની,

અમદાવાદ; ૧૯૬૩.) છેલ્લું પૃષ્ઠ]

વર્ષ ૩

અંક ૩

ઓક્ટોબર - ૧૯૬૩

સંપાદક - પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર

અભ્યાસ

સંપાદક : પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર

વર્ષ ૩. અંક ૩
ઓક્ટોબર
૧૯૬૩

અનુક્રમ

નૈવેદ્ય	૮૫	એ. જી. ભટ્ટ
રોજનીશીમાંથી	૮૭	ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર
સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન-૩	૯૨	વિ. સ. વણીકર
મનોવિજ્ઞાનના અભ્યાસની પદ્ધતિઓ		
સંકલ્પનું સ્વાતંત્ર્ય અને નિયતિવાદ	૯૯	એમ. કે. ભટ્ટ
અંગ્રેજી સાહિત્યનો ઇતિહાસ-૨	૧૦૭	જયન્ત પંડ્યા
નોર્મનોના વિજયથી ચોસર સુધી		
નવનીત	૧૧૩	
ગાંધીજીને અનુસરીએ		
વિશ્વવિખ્યાત સખાવતી ઉદ્યોગપતિ લોર્ડ નક્કિલ્ડ		
દેશવિદેશના પ્રવાહો	૧૧૬	પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર
કેનિયાની આઝાદી		
બ્રિટનમાં અનપાર્લિમેન્ટરી લોકશાહીનો આરંભ?		

*

- * વાર્ષિક લવાજમ રૂપિયા આઠ, છમાસિક રૂપિયા પાંચ.
- * ‘અભ્યાસ’ દર મહિનાની છેલ્લી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- * ‘અભ્યાસ’ના પહેલા તથા બીજા વર્ષના પ્રથમથી બાર અંકોના પૂરા સેટ ઉપલબ્ધ છે. દરેક સેટની કિંમત દસ રૂપિયા.

*

તૈવેદ્ય

વિવેકો વૈરાગ્યં ન ચ જ્ઞાનમ્મદમાયાઃ પટપરે
મુમુક્ષા મે નામિત પ્રમયતિ કથં જ્ઞાનમમલમ્ ।
અતઃ સંસારાન્વેગમરણમરણિં મામુપવિજાન
સ્વચ્છિં કૌર્ત્ત્વં મે વિતર મગવંસ્ત્વં હિ કૃપ્યા ॥

—જ્ઞાનનંદ : ॥

આવાર્ય : તે પ્રભુ ! મારામાં વિવેક અને વૈરાગ્ય નથી, શમ, દમ વગેરે સાધન-સંપત્તિ નથી, મોક્ષ પામવાની કોઈ પણ નથી તો મને વિમુક્ત જ્ઞાન કેવી રીતે પ્રાપ્ત થાય ? આથી સંસાર-સમુદાયે નહીં જતાના માર્ગને ઉપદેશ આપવો તું જ કૃપા કરી મને આત્મજ્ઞાન આપ.

નોંધ : જ્ઞાનનંદ કામીએ નેમના ‘પરમેશ્વરસ્તુતિ-સાગરોત્તર’માં આત્મવિજ્ઞાના અધિકાર માટે આવશ્યક સંપત્તિમાં આર સાધનોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. તે જગ્ગે છે કે આત્મ-જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ માટે વ્યયુક્ત આધ્યાત્મિક ભૂમિકાનું સંપાદન અત્યંત જરૂરી છે. જ્યાં સુધી મનુષ્ય આત્મજ્ઞાન માટે લાયક થતો નથી ત્યાં સુધી તે જ્ઞાન તેનામાં વ્યર્થ સ્વરૂપે પ્રગટ થતું નથી. આત્મજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ તેનો યોગ્ય અધિકાર પામ્યા વિના થતી નથી. પરમાત્માનો સ્વ-સ્વરૂપે સાક્ષાત્કાર એ જ સાચા અર્થમાં જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ છે. એક જ અદ્વિતીય શુદ્ધ શુદ્ધ, નિરા, મુક્ત, સર્વ-વ્યાપક પરમાત્મા સર્વે વિલસી રહ્યો છે; તે સર્વિય-દાનંદસ્વરૂપ છે અને તે જ પોતાનું સાતું સ્વરૂપ છે એવો અપરોક્ષ અનુભવ પ્રગટે નહિ ત્યાં સુધી ‘જ્ઞાનજ્ઞાન’ કે આત્મજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થઈ શક્યા નહિ. આત્માને જાણવો એનો અર્થ આત્મ-સ્વરૂપનો અનુભવ કરવો એવો થાય છે. આથી જ ‘બ્રહ્મ વેદ બ્રહ્મ જ મવતિ । જે બ્રહ્મ જાણે છે તે બ્રહ્મ-સ્વરૂપે થાય છે’ એમ કહેવામાં આવ્યું છે. આ સંદર્ભમાં ‘જાણવું એટલે થવું’- ‘To know is to become’-એવો અર્થ ખાતરના સમજાવતો છે. બ્રહ્મવિદ્યા એ પરા-વિદ્યા છે, સદસ્ય-વિદ્યા છે. આથી જ આચાર્યે શિષ્યના વિદ્યા-પ્રાપ્તિના અધિ-કારની સંપૂર્ણ પરીક્ષા કરી તેને આ વિદ્યાનો ઉપદેશ કરવો એવી પ્રશુલિકાનું સ્થાપન પ્રાચીન સમયમાં કરવામાં આવ્યું છે. અનધિકારીને આગેલી વિદ્યા નિષ્ફળ જાય

છે એટલું જ નહિ તેનાથી બારે અનર્થ થવાનો પણ સંભવ છે.

વેદાંતમાં આર સાધનોની પ્રાપ્તિને તત્ત્વજ્ઞાનના અધિકાર માટે આવશ્યક માની છે. આ આર સાધનો-વિવેક, વૈરાગ્ય, સમાધિ ૭ સંપત્તિ અને મુમુક્ષા છે. નિત્ય અને અનિત્ય વસ્તુના વિવેક (discrimination)-ને વિવેક કહેવામાં આવે છે. સત્ત્વ નિત્ય છે અને ધીનું બળું-આ નાગર્યાત્મક જગત-અનિત્ય (non-eternal) છે એવા જાનતે વિવેક કહેવામાં આવે છે. સર્વ પ્રકારના જોગો પ્રત્યે વિરાગને-નિરપેક્ષતાને વૈરાગ્ય કહેવામાં આવે છે. શમ, દમ, અદા, સમાધાન, ઉપરમ અને તિતિજ્ઞાને ૭ સંપત્તિ કહેવામાં આવે છે. મનનો નિગ્રહ ‘શમ’ છે. વદા, શ્રોત્ર વગેરે બાહ્ય ઇન્દ્રિયોના નિગ્રહને ‘દમ’ કહેવામાં આવે છે. પોતાના ધર્મનું અનુષ્ઠાન એ ઉપરમ છે. શીત-ઉષ્ણ, સુખ-દુઃખ, માન-અપમાન વગેરે દંડોને સત્તન કરવાં તે તિતિજ્ઞા છે. શુરનાં તેમ જ વેદાંતનાં વાક્યોમાં ‘ધ્વજ’ને શ્રદ્ધા કહેવામાં આવે છે. ચિત્તની એકાગ્રતા ‘સમાધાન’ છે અને ‘મને મોક્ષ મળો’ એવી ઇચ્છા તે મુમુક્ષા છે. આ પ્રકારે સંક્ષેપમાં આ આર સાધનોનું નિરૂપણ સંકરના ‘તત્ત્વભોધ’ નામે ગ્રંથમાં કરવામાં આવ્યું છે.

આ આર સાધનોથી સંપન્ન શિષ્યને આત્મજ્ઞાનનો અધિકારી ગણવામાં આવે છે. આવો અધિકારી હાથમાં સચિય લઈને પરમાત્માના જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ માટે બ્રહ્મ-નિષ્ઠ શ્રોત્રિય આચાર્યની પાસે જાય છે અને આત્માનું શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન કરી જ્ઞાન પ્રાપ્ત થતાં મોક્ષ પામે છે.

આત્મજ્ઞાનના ઉપદેશક શુર પોતે બ્રહ્મવેત્તા હોવા જોઈએ. જેણે આત્મ-સાક્ષાત્કાર કર્યો નથી એવા શુર શિષ્યને આત્મદર્શન કરાવી શકે નહિ. જે સંસાર-સાગરને

તરી ગયા છે એવા ગુરુ જ શિષ્યને તારી શકે છે. જાવા ગુરુ બ્રહ્મવિદ્યાના અધિકારીને જ તે વિદ્યાનો ઉપદેશ કરે છે. જેમ કુશળ ખેડૂત ઉત્તમ ખીજને ઉપર-ભૂમિમાં વાવતો નથી તેમ તે આત્મજ્ઞાનનો ઉપદેશ અનધિકારીને કરતા નથી.

સદ્વિદ્યાના પ્રદાન માટે શિષ્યની યોગ્યતા પર ભારતવર્ષમાં પુરાતન કાળથી અત્યંત ભાર મૂકવામાં આવ્યો છે. કુપાત્રને વેદના અધ્યાપનનો નિષેધ કરતો મનુસ્મૃતિનો આ શ્લોક ધ્યાનમાં રાખવા જેવો છે :

विद्ययैव समं कामं मर्तव्यं ब्रह्मवादिना ।

आपद्यपि हि घोरायां न त्वेनामीरिणे वपेत् ॥.

વેદને જાણનાર પુરુષ વેદવિદ્યા સાથે ભલે મરી જાય પણ ઘોર આપત્તિ આવે છતાં પણ તેણે કુપાત્રમાં તે વિદ્યાનું ખીજ રાખવું જોઈએ નહિ.

પ્રારંભમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે વિવેક, વૈરાગ્ય વગેરે ચાર સાધનો જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ માટે આવશ્યક છે. આ સાધનોની પ્રાપ્તિ માટે પણ પૂર્વ-ભૂમિકા રચાએલી હોવી જોઈએ. જે મનુષ્ય સ્વધર્મનું (પોતાના વર્ણ ને આશ્રમ માટે નિયત કર્મનું) ઈશ્વરાર્પણબુદ્ધિથી આચરણ કરે—‘હું કર્તા નથી, ઈશ્વરના સેવક તરીકે મારાં કર્તવ્યકર્મ તેની આજ્ઞા પ્રમાણે કરું છું’ એવી ભાવનાથી આચરણ કરે—તો ધીમે ધીમે તેના અંતરમાં શુભસંસ્કારોનો પ્રાદુર્ભાવ થતાં ઉપર દર્શાવેલાં સાધનો તેને પ્રાપ્ત થાય છે. આ સાધનો પ્રાપ્ત થયા પછી તે બ્રહ્મવિચારમાં પ્રવૃત્તિ કરે છે. એટલે આત્મા સંબંધી શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન (મનન કરેલા અર્થનું વારંવાર ચિંતન) કરે છે. આથી તેને આત્મજ્ઞાન—આત્મ-સાક્ષાત્કાર થાય છે, પોતે બ્રહ્મ છે, સંવિત-સ્વરૂપ છે, ખીજું સર્વ મિથ્યા અથવા અવાસ્તવિક છે એવો અનુભવ જાગી ઊઠે છે. તેને ‘ચિદાનન્દરૂપઃ શિવઃ કેવલોદ્દમ્’ ‘હું ચિદાનન્દરૂપ કેવળ શિવ (બ્રહ્મ) છું’—એવું જ્ઞાન થાય છે અને જ્ઞાનનો પ્રકાશ થતાં અવિદ્યાનો—અજ્ઞાનરૂપી અંધકારનો નાશ થાય છે. હવે તેને દેહ, ઇન્દ્રિય, મન, બુદ્ધિ વગેરે જડ છે, તેમનું વાસ્તવિક અસ્તિત્વ નથી, સમગ્ર જગતનું પરમાત્માથી ભિન્ન એવું સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ

નથી—એવી પ્રતીતિ થાય છે.

“વિવેક, વૈરાગ્ય વગેરે સાધનો મારામાં નથી તો નિર્મળ જ્ઞાન મને કેવી રીતે પ્રાપ્ત થાય?”—એમ કહી બ્રહ્માનન્દ પ્રભુને આત્મજ્ઞાનનું પ્રદાન કરવા પ્રાર્થે છે તેથી તેમની સાચી વિનમ્રતા—અહંભાવનો અભાવ અને ભગવદ્ગુપાના રહસ્યની ઊંડી સમજણ વ્યક્ત થાય છે. તે જાણે છે કે શરણુગાતિપૂર્વક કરેલી ઈશ્વર-પ્રાર્થનાથી જ્ઞાનનાં સાધનોની પ્રાપ્તિ અને આધ્યાત્મિક વિકાસ થાય છે. સાધનો પ્રાપ્ત થયા પછી પણ તેમાં પ્રગતિ થાય, માર્ગ ચૂકી ન જવાય તે માટે ઈશ્વરની કૃપા વિના ચાલે તેમ નથી. જે સાધક ઉત્કટતાથી અને વિનમ્રતાથી સાધનો પ્રાપ્ત કરવા મથે છે અને જ્ઞાન-પ્રાપ્તિની ઉત્કૃષ્ટ ભૂમિકા પોતાને પ્રાપ્ત થાય તે માટે ઈશ્વરને અંતરથી પ્રાર્થે છે તેને ઈશ્વર જરૂર પસંદ કરે છે અને તેના હૃદયમાં જ્ઞાનની જ્યોતિ પ્રગટાવી અજ્ઞાનના અંધકારનો નાશ કરે છે. આથી જ કદ ઉપનિષદમાં દર્શાવવામાં આવ્યું છે કે—નાયમાત્મા પ્રવચનેન લભ્યો ન મેધયા ન વહુના શ્રુતેન ।

यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैष आत्मा विवृणुते तनुं स्वाम् ॥

આ આત્મા પ્રવચનથી, મેધાથી કે શાસ્ત્રોનાં અત્યંત શ્રવણથી પ્રાપ્ત થતો નથી. જેને તે પસંદ કરે છે તે જ તેને પામે છે; તેની સમક્ષ જ આ આત્મા પોતાના સ્વરૂપને પ્રગટ કરે છે.

ઈશ્વર પ્રત્યે સાધકનો પરમ અનુરાગ પ્રગટ થતાં ઈશ્વર જ તેને જ્ઞાનનું પ્રદાન કરે છે. આનું રહસ્ય ગીતામાં આ પ્રમાણે વ્યક્ત થયું છે :

तेषां सत्ततयुक्तानां भजतां प्रीतिपूर्वकम् ।

ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते ॥૧૦-૧૦॥

જે મારામાં ચિત્તને સતત જોડી રાખે છે અને મને પ્રેમપૂર્વક ભજે છે તેમને હું જ્ઞાનયોગ (સ્વરૂપજ્ઞાન) આપું છું જેથી તે મને પામે છે.

બ્રહ્માનન્દ આત્મજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ માટે ઈશ્વરના અનુગ્રહની પ્રાર્થના કરે છે, કેમકે તેનો અનુગ્રહ થતાં કશું દુષ્કર રહેતું નથી.

[વિષયક અને સંપાદક: એ. જી. ભટ્ટ, સંસ્કૃતના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કોલેજ, અમદાવાદ]

રોજનીશીમાંથી

ગાંધેશ વાસુદેવ માવળંકર

તા. ૧૩ ઑક્ટોબર ૧૯૪૬, સોમવાર

સવારે નિત્યવિધિ. વ્રતપત્રવાચન. કેટલાક કામળા અને પરચૂરણ કામો. સવારે અને બપોરે ઘોડો ઘોડો વખત મળીને વિદ્યુતમાર્ગ ચરિત્રની પ્રસ્તાવના પૂરી કરી. એક મોટું કામ પાર પડ્યું.

ભોજનોત્તર પરચૂરણ વાચન અને વિશ્રાંતિ. પછી પ્રસ્તાવનાલેખન પૂરું કર્યું. ૪ થી પાંચ રોડ ને ઘેર 'ભિક્ષાદિદિ' માટે જઈ આવ્યા. એમના હાથથી રેસો છૂટવો કહ્યું પણ પોતાની હડીકત કાંતે નાખવી એ અમારો ધર્મ. ઘણી બધી ચર્ચા થઈ. મારા જોડવાનો ઉપયોગ દેખાતો એવો કરો નહીં; પણ કાંઈ નહીં તો રમ્યાનવેરાગ્ય નેટલોય ઉપયોગ થયો.

પાંચ થી બે સુધી ડૉ. ચૌધ, ધાયરુડે અને મેડિકલ કોલેજના પ્રિન્સિપાલ રક્ષિત આવ્યા હતા. ચાહ થઈ, અને શુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય વિષે વાતો થઈ. શ્રીયુત.....અમારે ત્યાં કમિટીના સભ્ય છે તો પણ.....કમિટીના તેઓ અધ્યક્ષ થયા છે! પણ એમાં આશ્ચર્ય શું? જ્યાં જ્યાં સત્તા અને મોટાઈ મળવાનો સંભવ હોય ત્યાં શ્રી જવાના જ. ખેર.

પછી સાસવડના આચાર્ય લાગવત અને પ્રોફે. રા. બ. આટવલે આવ્યા હતા. આચાર્ય જન્મવામાં સાથે હતા. ઘણી બધી વાતો કરી. શુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય અને શુજરાત વિદ્યાપીઠના સંબંધ દેવા છે એ સવાલ નીકળ્યો હતો.....ની હડીકત અલખત નીકળી જ.

રાત્રે પછી પરચૂરણ વાચન અને આરામ.

તા. ૧૪ ઑક્ટોબર ૧૯૪૬, મંગળવાર

સવારે નિત્યવિધિ. વ્રતપત્રો જોયાં. રોજનીશીલેખન. કેટલાક કામળા. હેડમાસ્ટર્સ ફેરેશનની પરિપદ તા. ૨૮- માંએ છે એના ઉદ્ઘાટનપ્રવચનની તૈયારી કરવા માટે એમના ઠરાવો અને પ્રમુખનાં ભાષણ વગેરે વાંચવામાં વખત ગયો.

શ્રી. તાત્યાસાહેબ કેમકર શુજરી ગયાના સમાચાર A. P.એ ૧૨ના અસ્સમાં જત્યાવ્યા. પૂનામાં સવારે છ વાગે પથારીમાં જ ચાલ્યા ગયા. રાત્રે ક્યારે પ્રાણ-કામળ થયું એની ખબર ન પડી. મૃત્યુ સરસ આવ્યું. ૭૫ની ઉંમર હતી. એક મહાન પુરુષ ચાલ્યો ગયો. લોકમાન્ય ટિંગક સાથેની હવંત સાંકળાપ વ્યક્તિ એના એકલા નરસીપંત જ હતા. ખેર! અંજલિ-રૂપ મારું નિવેદન મેં A. P.ને આપ્યું. અને એમને ઘેર તાર પાડ્યો.

ભોજન બાદ પરચૂરણ વાચન અને વિશ્રાંતિ. ૨૫ થી ૩૦ રોડ કરતુરમાઈ સાથે એન્જ્યુક્શન સોસાયટીએ લેવાની જમીન પર વરંદને ઍન્જિનિયરિંગ કોલેજ વાસ્તે કઈ જમીન લેવી તે નક્કી કર્યું. ઘેર આવીને પછી તા. ૨૮મીની પરિપદ બાબતનું વાચન. કેટલાક કામળા.

પાંચ થી દસ સુધી શ્રી. સૌ. સરલાબેન અંબાલાલ કરતુરમા ગાંધી ફંડના કામ માટે આવ્યાં હતાં. અહીંથી ૭-૮ માઈલ પર આવેલ શ્રાયા ગામમાં જમીન લેવા વિષે ચર્ચા કરી. ગામડામાં કેન્ડ થાય, જમીન લેવી એ મારા ગળે ઉતરે છે. પણ કામ કરનારા માણસો ક્યાં છે? ક્યાં રીતે આવશે? આપણા શિક્ષણમાં અને સમાજમાં ક્યાંક કશુંક ચોક્કસ ખોટું થાય છે. માણસો ખૂબ જોલે છે પણ અમલ સાવ ઊલટી દિશામાં. ફેલ, સ્વાર્થ જાણે આપણા લોહીમાં ઘૂસી ગયા છે! આ સ્થિતિ ત્રી રીતે બદલવી?

એમનાં બાળકોનો—વિક્રમ, ભારતી વગેરે—અમારા કામમાં સાથ છે. મને એ ગમે છે એમ મેં કહ્યું તે ઉપરથી વાત નીકળી. ચિ. મુદુલાની વાત નીકળી. પહેલાં એનું કામ ઉત્તમ હતું. પણ હમણાં એ બીજાઓ સાથે અનુકૂળ થઈને કામ કરતી નથી એવો અભિપ્રાય મેં વ્યક્ત કર્યો. સૌ. સરલાબેનને તે ગમ્યો નહીં, અને મુદુલાનો બચાવ તેઓ કરતાં હતાં. મને એમ પણ થયું કે એમને ઘોડુંક ખોટું

પણ લાગ્યું. વધારે વખત નહોતો તેથી ચર્ચા ત્યાં જ અટકી.

પછી ડૉ. રૈલી સર ચિનુસાધની બાબતમાં વાત કરવા સારુ આવ્યા હતા. અમારે શું કરવું તે કહો, એવો પ્રશ્ન મેં એમને પૂછ્યો તેનો સંતોષકારક જવાબ નહીં. ઠીક.

રાત્રે ફરાળ માટે ચિ. અણ્ણા, નાના અને હું ડૉ. ખવેંને ઘેર ગયા હતા. આજે એમની દિવાળી છે. ભોજનોત્તર વક્રીલાતના અનુભવોની વાતો થઈ.

પછી વાચન અને વિશ્રાંતિ.

તા. ૧૫ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, બુધવાર

સવારે નિત્યવિધિ. વૃત્તપત્રવાચન. રોજનીશીલેખન. થોડા કાગળો. પછી તા. ૨૮મીની હેડમાસ્ટર્સ પરિષદના ઉદ્ઘાટનનું પ્રવચન પૂરું કર્યું. એમાં ઠીક ઠીક વખત ગયો. પણ મારા વિચારો ઠીક સૂત્રરૂપે મુકાયા એનું સમાધાન મને થયું. આ ભાષણ હિંદીમાં કરવાનું છે. એટલે મૂળ ગુજરાતીનું હિંદી કરવાનું છે.

આજે નવરાત્રિનો પડવો. એટલે દેવદેવક, પુણ્યાહ-વાચન વગેરેમાં આશરે એક કલાક ગયો.

ભોજન પછી ઇતર વાચન. આરામ. પછી પર-ચૂરણ કામો. West India Cotton Association તરફથી શ્રી. રમણીકલાલ શેરદલાલ, જગાભાઈ જેશિંગ-લાઈ અને બીજા એક ગૃહસ્થ મળવા આવ્યા હતા. હાલમાં મુંબઈ ઍસેંબલીમાં એમને વિષે જે ખરડો ચાલી રહ્યો છે એને અંગે વાત કરવા તેઓ આવેલા. સર પુરુષોત્તમદાસ ઠાકુરદાસના કહેવા મુજબ અને એમના East India Cotton Associationને લાલ થાય એ રીતે જ કામ થઈ રહ્યું છે એમ એમનું કહેવું હતું. આ વિષય મારા માટે નવો છે. સમજવાનો મેં પ્રયત્ન કર્યો. સર્વ બાબતોમાં વેપારી સરમુખત્યારી(monopoly) એક જ સંસ્થાને સોંપવી મને ઠીક લાગતું નથી. આ બાબતમાં શ્રી. ખેર સાથે વાત કરવી એવું કરાવ્યું છે. પણ એમને હાથે કંઈ થવાનું શક્ય નથી. એક તો આ વિષય આંદીઘૂંટીનો છે. સમજી લઈને નિર્ણય કરવો કઠણ. એટલે પ્રધાનમંડળમાંના જેમણે આનો વિચાર કર્યો છે, અભ્યાસ કર્યો છે એમના નિર્ણયો બાબતે પર-

કરવા યોગ્ય નથી. અને વળી શ્રી. ખેર પોતે સ્વભાવથી બહુ નરમ છે. પણ હુંયે એમને આગ્રહપૂર્વક શું અને કેવી રીતે કહેવાનો? મને જ આ આ વિષય સમજાયો નથી. ઠીક. વેપારીઓની વાતને શેડ કરતુરભાઈએ ટેકા આપ્યો છે અને તેથી હું તો મને જે મુદ્દો એક કલાકની ચર્ચા પછી જણાયો તે શ્રી. ખેરને કહેવાનો. ઠીક.

પછી પરચૂરણ કામો, કાગળો, ચાહ અને શૌચ આટોપીને પા થી ૭ સુધી ગુજરાત વિદ્યાસલાની કારો-બારીની બેઠક. વિશ્વવિદ્યાલયના કામની પ્રગતિ ફેટલી થઈ છે તે છેલ્લે કહ્યું.

લદ્દમાં આવીને બંગલે આવ્યો સામાન બાંધ્યો અને પછી ભોજન બાદ સ્ટેશન પર ગુજરાત મેલમાં નીકળ્યો.

તા. ૧૬ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, ગુરુવાર

દાદર સ્ટેશને સવારે ભીર્યો. મુકામ શ્રી. ગુર્જરને ઘેર. શ્રી. પંડિત મળ્યા. ડૉ. બાપુસાહેબને ચિ. નાનાના ટ્રાન્સિલ અને આંખો વિષે કાગળ અને ઘેર ચિ. અણ્ણાને કાર્ડ. રોજનીશીલેખન.

ભોજન બાદ ૧૧ વાગે સ્ટેશને આવ્યો અને ૧૧-૨૦ની પેસેંજરથી નીકળ્યો. કંપન ભાગવત નામના ગૃહસ્થ ગાડીમાં મળ્યા હતા. દેશની પુનરંચનાની ઘણી બધી યોજનાઓ એમણે મનમાં ઘૂંટ્યા કરી હોય એમ દેખાય છે. ખેતીમાં સુધારાઓ અને લશ્કરી શિક્ષણ એ બંને વિષે એમણે મને વાત કરી. ખેતી સુધારાની એમની યોજના પ્રયોગ કરી જોવા જેવી મને લાગી. જેમના કબજામાં વધારે જમીન છે એમની પાસેથી તે લઈ લેવી; ઓછામાં ઓછી જમીન એક માણસ જેટલી ખેડી શકે તેટલી જ એની પાસે રાખવી; જે જમીન લેવાશે એની કિંમત પર સેંકડે ૪ ટકા પ્રમાણે રકમ દર વર્ષે જમીનની માલિકી બદલ આપવી અને આ પ્રમાણે ગામની જે જમીન લઈ શકાય તે ઓછામાં ઓછા માપ મુજબ બીજાઓને આપવી. લીધેલી જમીનનું એક સાથે એકમ કરી શકાય એવી રીતે તે વહેંચવી અને રાખવી, અને tractor થી તેને ખેડીને સહકારી ખેતી કરવી. યોજના ઠીક લાગે છે. પ્રયોગ કરવો જોઈએ. બુદ્ધિબુદ્ધિ અનેક યોજનાઓની પાછળ દોડવાને બદલે આ એક જ યોજના ખેતીવાડી ખાતાના પ્રધાનને મોકલવી

એવું મેં એમને સૂચવ્યું. Cotton Associationનું થોડું સાહિત્ય વાંચ્યું. ૨-૪૫ વાગે કામશેત છતર્યો.

મુકામ શ્રી. નાનાસાહેબ સરદેશાઈને ઘેર. બદલા-પુરના શ્રી. નાનાસાહેબ ચાપેકર પણ આવ્યા હતા. આખો વખત મિત્રો ભેગા મળીને વાતોચીતોમાં વખત ખૂબ આનંદમાં પસાર થયો.

અહીં “યુજોગોર્વિદ વિદ્યાલય” નામની છાત્રાલય-સહિતની નિશાળ તાજેતરમાં જ શરૂ થઈ છે તે જોઈ. સુખ્ય અધ્યાપક શ્રીયુત ગ. લ. ચંદાવરકર છે તેઓ અને તેમનાં પત્ની બન્નેય સજ્જન દેખાયાં. સાંજે પ્રાર્થના. ભોજનોત્તર ફેટલાંક ભજનો શ્રી. ખાડિલકર નામના ગૃહસ્થે ગાયાં. તેઓ મુંઝવણ છે. આજે મિત્રોએ શરદ-પૂર્ણિમાનો ઉત્સવ જ માણ્યો.

શ્રી. જ્ઞેશી (કરંજગાંવના અને હાલમાં નાથે ગામમાં કાર્ય કરનારા) મળ્યા હતા.

તા. ૧૭ ઓક્ટોબર ૧૯૪૬, શુક્રવાર

સવારે વહેલા ઊઠીને નિત્યવિધિ. વાતોચીતો. શ્રી. નાનાસાહેબ ચાપેકર અને ચંદાવરકર અગાઉની ગાડીમાં મુંઝવણ તરફ રવાના થયા, અને અમે ૮-૪૦ની લોકલમાં નીકળીને ૧૦-૨૫ વાગે પૂના પહોંચ્યા. માર્ગમાં ગાડીમાં ચિ. આપ્પાસાહેબ મોઢે મળ્યા.

પૂના સ્ટેશન પર દક્ષિણનાં સંસ્થાનોની સહાનુ-મંત્રી શ્રી. શિખરે, શ્રી. શાંતિલાલ શાહ અને શ્રી. બાબુરાવ જોશી (પંદરપુરના) મળ્યા. Cotton Association વિષેનો ખરડો અને દક્ષિણી સંસ્થાનોના કાર-પત્ર વિષે શ્રી. શાંતિલાલ શાહ જોડે ચર્ચા કરી. પછી ફેટલાંક કાગળો અને ભોજનોત્તર મળવા આવેલા લોક્ષ સાથે વાતચીત, વગેરે.

Deccan States Unionના કારનામાની આવૃત્તિમાં સૂચના વગેરે વિષે ચર્ચા કરવા સારું રાજ્યો (સાંગલી, હુધગાંવ, ફલટણ, કુરંદવાડ, ભેર) અને સંસ્થાન પ્રત્યપરિપદની Regional Councilના સહા-સહો શ્રીમંત મળેકરની હવેલીમાં એકઠા થયા હતા ત્યાં હું ગયો. શ્રી. શિખરેના કહેવાથી. શ્રી. નાનાસાહેબ કુટે પણ ત્યાં હતા. Covenantમાં શો શો ફેરફાર પ્રત્ય-પદને જોઈતો હતો તેની પ્રથમ ચર્ચા કરી. એમાં

મુદ્દાની એવી સૂચનાઓ ખાસ નહોતી જ. શાબ્દિક ફેરફારો જ વિશેષ હતા. પછી એ વિષેની ચર્ચા રાજ્યો સાથે કરી. ત્યાં પહેલા સવાલ એ જ નીકળ્યો કે Covenant આખરનું નક્કી થયું તેમાં હવે ફેરફાર કેવી રીતે કરવાનો. વળી, હવે જે ફેરફાર કરવા બેસીએ તો પછી ખીજ લોક્ષની સૂચનાઓ આવી તો શું કરવું? મારે મન આ મુશ્કેલી ઓળંગી ન થકાય એવી બચાઈ નહીં. ફેરફારો એટલા નજવા હતા કે તે કરવામાં નુકસાન નહોતું અને પ્રત્યપક્ષના લોક્ષને સહાનુ-ભૂતિ દાખવ્યા જેવું હતું. રાજ્યોને મેં એ જ સલાહ આપી. પરંતુ એમના મોટામોટા ઔદિસર્સ સલાહકારો એમના હંમેશના ચક્રાવામાંથી બહાર કેવી રીતે પડે? એમની પાસે ભાવના અગર કલ્પનાશક્તિ (imagin-ation)જ નથી. ખેર.

૩-૪૫ના અરસામાં ઘેર આવ્યો. શ્રીમંત સરદાર કિમે સાહેબ અને ખીજ લોક્ષ આવ્યા હતા. એમને મળીને ૪૫ વાગે નીકળ્યો. કાઉન્સિલ હાલમાં જઈને કાઉન્સિલના સભ્યો, શ્રી. બાળાસાહેબ ખેર, મોરારજી અને એમ. પી. પાટિલને મળ્યો. જુદીજુદી બાબતો વિષે ચર્ચા થઈ. પાનાના અરસામાં મુકામ પર આવ્યો.

પછી શ્રી. શિખરે, બાબુરાવ જોશી આદિ લોક્ષ મળ્યા. ત્યારબાદ એસ. પી. કૉલેજમાં સદ્ગત તાત્યા-સાહેબ કેળકરના અવસાન નિમિત્તે શોકસભા શરૂવર્થ આશુસાહેબ કર્વેના પ્રમુખપદ હેઠળ મળી એમાં ગયો. શ્રી. ભોપટકરના આગ્રહને લીધે મેં પણ ચુગરાત વતી અંગ્રજિ તરીકે ચાર શબ્દ કહ્યા.

ઘેર આવીને મિત્રો સાથે ભોજન સમયે અને પછી ચર્ચા. પ્રોફે. દામલે, કાકા ભાવર્ગકર આદિ લોક્ષ આવ્યા હતા.

તા. ૧૮ ઓક્ટોબર ૧૯૪૬, શનિવાર

સવારે નિત્યવિધિ. રાજનીતીશીલેખન. લોક્ષ મળવા આવ્યા. શ્રી. કાકાસાહેબ કાલેલકર (ચુગરાત યુનિવર્-સિટી વિષે વાત થઈ) શ્રી. અતીતકર, શ્રી. ફક્ટીસ, આચાર્ય સિમયે આદિ લોક્ષ આવ્યા હતા. ૮૫ થી ૧૨ સુધી સૌ. વતી, ચિ. બાળ અને હું જુદીજુદી સ્થળે કન્યાઓ જોવા ગયાં હતાં. અમે ગયાં એ રીક

પણ આવા પ્રકારની પસંદગી માટે કન્યાઓ જોવાની પદ્ધતિ યોગ્ય છે ખરી? છોકરીના મન પર એની શી અસર પડે? વરવધૂએ મળવું અને બોલવું એ જુદી વાત. પણ એમાં જોખમ પણ ઘણું છે. નાની વયના વરવધૂને જોવા એ જુદું અને પ્રોઠ વયના લોકોએ જોવા એ જુદું. પરંતુ જે છે તે સ્થિતિમાં સુધારો શો કરવો તે કહેવું કઠણ છે. ખેર.....

પછી, શ્રી. જોશી (એજ્યુકેશન સેક્રેટરી) આવ્યા હતા. એજિનિયરિંગ કોલેજ માટે કઈ જમીન લેવી, એની ચર્ચા એમની જોડે કરી. ગૃહસ્થ બહુ જ ચીકણા અને imagination નહીં. અમારી મુશ્કેલીઓની કલ્પના નહીં, સરકાર અને અમે એક જ-હવે જે જુદા નહીં-એની પૂરી સમજણ નહીં! છેવટે કબૂલ કર્યું કે હું મિલએનર્સ પાસે મારો બનતો બધો પ્રયત્ન કરીને એજિનિયરિંગ કોલેજ માટે અમે જે જમીન ગણીએ છીએ તે એમની ટેકનોલોજિકલ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ માટે લેવડાવીશ, પણ જે તેમ ન જ થયું તો અમે કહીએ છીએ તે જમીન સરકારે લેવી જોઈએ. શ્રી. કાકાસાહેબ કાલેલકર ફરી આવ્યા હતા. ખીજ પણ લોકો આવ્યા હતા.

૧૨-૪૫ થી ૨ સુધી અપ્પાસાહેબ પંતને ઘેર જમવા માટે ગયા હતા. ગઈ કાલે મોર ખાતે રાજ્યોની સભા મળી તેની હકીકત એમણે કહી. રાજ્યોએ છેવટે મારી વાત સાંભળીને સૂચનાઓ માન્ય રાખી. તેથી સારું લાગ્યું.

પછી મુકામ પર આવીને આરામ. ૩ા થી ૪ાા સુધી લોકો મળવા આવ્યા એમની જોડે ચર્ચા અને વાતો. શ્રી. શિખરે અને શાંતિલાલ શાહ આવ્યા હતા. એમની જોડે United Deccan States વિષે ચર્ચા, અને સરદાર વલ્લભભાઈને એક કાગળ લખીને તે શ્રી. શિખરને આપ્યો. શ્રી. મામારાવ દાતે, શ્રી. દામલે (મહારાષ્ટ્ર મંડળ) વગેરે લોકો મળવા આવ્યા હતા. ચાહ અને શૌચ આટોપીને નીકળ્યો ને પાંચના અરસામાં ટિળક વિદ્યાપીઠે સદાશિવ પેકમાં લીધેલી હવેલી અને ત્યાં ચાલુ રહેલું વિદ્યાપીઠનું કામ જોવા ગયો. આચાર્ય લિમચે, પ્રોફે. અબ્દુલ, શ્રી. કાકાસાહેબ કાલેલકર ઇત્યાદિ લોકો પણ ત્યાં હતા. પછી ત્યાં વિદ્યાપીઠના કામની

માહિતી શ્રી. અતીનકરે આપી અને મેં મિત્રો આગળ શુજરાત વિશ્વવિદ્યાલયની માહિતી રજૂ કરી. અમારી (શુજરાત વિશ્વવિદ્યાલયની) સફળતા વિષે આ લોકો નિઃશંક જણાયા. અમને પૈસા મળશે એ મને પણ દેખાય છે. પણ તેટલાથી યુનિવર્સિટી સિદ્ધ થતી નથી. વિદ્યો-પાસના માટે જોઈતા માણસો મળવા જોઈએ. હું એને વિષે સાશંક છું. ઠીક. શ્રી. મગનલાલ નગીનદાસ (ચોપડા ગામના અને ઉરુળી-કાંચનની નિસર્ગોપચાર સંસ્થાના ટ્રસ્ટી) અને એમના મિત્રો પણ ત્યાં સાથે હતા. સૌ.વતી, ચિ. બાળ, ચિ. બાળ તાંબે મારી સાથે હતાં.

ત્યાંથી અમે સ્વાર ગેટ પાસેની ટિળક વિદ્યાપીઠના વસવાટ માટેની લીધેલી જમીન જોવા ગયા. જમીનનો એક પ્લોટ અમારા માટે ત્યાં રાખવાનું મેં શ્રી અતીનકરને કહ્યું છે. પછી મોટર દ્વારા જ ઉરુળી-કાંચન (પૂનાથી આશરે ૧૭ માઈલ) અમે રાત્રે ૮ વાગ્યાના અરસામાં પહોંચ્યાં. ખૂબ જ મોડું થયું.

મોટરમાં અમારી સાથે ત્યાંના સ્વયંસેવક ડૉ. અપ્પા ભાગવત પણ હતા. “પૂર્ણ અન્ન” ફેરું હોયું જોઈએ એનો પ્રયોગ અપ્પા છેલ્લાં કેટલાયે વર્ષોથી કરી રહ્યા હોઈ એમણે કેટલાક સિદ્ધાંતો (theories) ઠરાવ્યા છે. મને એ સિદ્ધાંતો સામાન્યપણે ઠીક જણાયા. ચાહ, ખીડી વગેરે વ્યસનો ન હોવાં, આહારવિહાર યુક્ત હોવો વગેરે પર એમનો આગ્રહ છે એમાં શું ખોટું છે? એમને કેવળ Fatalist કહેવા ભૂલ છે. ખેર. “ગાંધીને નામે કામ કરવા સારું લોકો આવે છે, પણ એટલી તત્ત્વનિષ્ઠ નથી અને વર્તનમાં પોતાની સાથે જ તત્ત્વકઠોરતા નથી,” આવા લોકો શું કરી શકવાના? એવો એમનો સવાલ હતો. સાચો છે. ઠીક.

ઉરુળી-કાંચનમાં નિસર્ગોપચાર સંસ્થાના ટ્રસ્ટીઓ પૈકી શ્રી. જહાંગીરજી પટેલ અને શ્રીમતી ગુણબાઈ મહેતા (ડૉ. દિનશા મહેતાનાં પત્ની) બપોરથી જ આવ્યાં હતાં. હું પાંચના અરસામાં ગાડીમાં આવીશ એવી એમની કલ્પના. અમને મોડું થવાથી તેઓ સ્વાભાવિક જ થોડા ચિડાએલા હતા. અમારો કાર્યક્રમ અગાઉથી જ મોટરમાં જવાનો નક્કી થયો હતો અને આ લોકો આવવાના છે તેની અમને ખબર પણ નહોતી. આ બંધું તો ઠીક પણ મુખ્ય ભૂલ એવી કે અમારો કાર્યક્રમ ત્યાંના લોકોએ એમને જણાવ્યો નહોતો. એનું કારણ અવ્યવસ્થિતપણું

અગર બીક. મમે તેમ હો. આપણા સ્વચાલની કાર્ય-
ક્રમભાતી દર્શિથી મને આ સારું લાગ્યું નહીં. ખેર.

નિસર્ગોપચાર મંચાના ટૂટ્ટને ક્રતાવેન કરવા માટે
પછી મેં મિત્રો સાથે ચર્ચા કરી. મહત્વની બાબતો
એટલે ટૂટ્ટના ઉદ્દેશો, ટૂટ્ટીઓની મંચ્યા અને લાવકાન
(qualifications) અને ગેરલાવકાન (disqualifi-
cation). બીજી વાતો ગોણુ અને રોટિની (routine).

પછી ભોજન. શ્રી. આપણા ભાગવતનું “પૂર્ણ અન.”
ખૂબ જ પ્રેમભાવથી એમણે તે લેવાર કર્યું અને આદર
તથા પ્રેમપૂર્ણ રીતે પીરસ્યું અને ગભાડ્યું. મને તે ખુબ
સારું લાગ્યું.

પટેલ અને શુક્રમાર્ક ગાંધે હતી ગાંધીમાં પાછા ફર્યા
અને અમે ભોજનોત્તર મપ્પાંસપ્પાં મારતાં બેઠાં. વિષય
બીજો શો હોય? હાલની પરિસ્થિતિ અને દેશનું ભાવિ.
કોંગ્રેસની પરિસ્થિતિ, પ્રધાનમંડળનું કાર્ય, વગેરે. બહાર
વરસાદ પડતો હતો. મચ્છર ખૂબ હતા. વળી, ગર્ભ
કાલથી મારી પીઠ દુખવા માંડી છે. (Lumbago)
તેમ છતાં હું હીક આવી.

તા. ૧૨ ઓક્ટોબર ૧૯૪૬, રવિવાર

સવારે ૬ વાગે ઉઠીને નિત્યવિધિ. અહીં “નાસ્તો”
(ન્યાહારી) થયો. ચીજો સારી હતી. દહીંમાં ઉતારેલી
ખગૂર અને હુવારની કેક. ખૂબ સ્વાસ્થિ નાસ્તો થયો.
તના અરસામાં નીકળ્યાં. પ્રથમ શ્રી. આગાસાહેબ ખેરને
ત્યાં મળે. એમની સાથે નીચેની બાબતો વિષે વાતચીત
થઈ: (૧) એનિનિયર્સિંગ કોલેજની ગતીન વિષે ગર્ભ
કાલે શ્રી. બેશી બેડે ને વાતચીત થઈ તે અને ને
ગતીન લઈએ એમ અમે કહીએ છીએ તે જ ગુખવી
એવો આગ્રહ મેં કર્યો. (૨) નાશિકની ભોંસલે મિલિટરી
સ્કૂલ ડૉ. મુંબે ચલાવે છે તેને સરકાર લઈ લે એવી
કેશ ગર્ભ કાલે શ્રી. મગનલાલ નગીનલાલે બક્ત કરી
હતી માટે એ વિષે વાત કરી. અલખન, બવા ધર્મોના
અને તમામ નતિઓના લોકોને જે એમાં પ્રવેશ મળ-
વાનો હોય તો જ સરકાર એ સ્કૂલ ખોલતે હસતક લઈ
વેંત એમ મેં શ્રી. મગનલાલસાહેબને કહ્યું હતું જ. શ્રી.
બેરે આ વિષે સરકારનું મુક્તિવર્તક વિચાર કરવાનું આજ્ઞાસન
જાણ્યું છે. આ સિવાય પણ બીજી વાતો નીકળી હતી.

ત્યાંથી શ્રી. નાનાસાહેબ દરબેની ખચર કાઢવા ગયો
હતો. (ધર નં ૪૩૧/૬૦ મુંબઈ પ્રેક્ષોની, શુક્રવાર). ચાર
ફિસ પર તેઓ ક્ષયમંથી પાછા ફરતા હતા ત્યારે

સ્તાતી દિશા લૂલી જઈને હોડા બાકામાં પડ્યા. પગનું
હાકું લૂટ્યું! હવે સારું છે. પણ બે માસ માટે પથારી
મળી. ચિ. વિગત દેવ ત્યાં મળ્યો. એની તબિયત હીક
દેખાઈ. ત્યાંથી શ્રી. કાકાસાહેબ ગાંડીગાંધે વેર એમનાં
પત્નીની તબિયતના સમાચાર માટે જઈ આવ્યો અને
પછી હા ના અરસામાં વેર આવ્યો.

હા થી ૧૧ વેર જ હતો. એ સમય દરમિયાન
ખૂબ જ બીક અને ગડબડ. સ્તાન, ચીંચ, દાહી વગેરે
કાર્યક્રમ આરંભ્યા. મિત્રોને મળવાનું. નીચેના લેખિ આવ્યા
હતા. (૧) સાતાગના ડૉ. મહાજની... (૨) શ્રી. આગા
સાહેબ એમના એક્ટરી, વજ્જસલાઈની મારા માટેનો
આવેલો આ પ્રમાણેનો તાર લખેને, આવ્યા હતા:
“Your presence urgently required he-
re for couple of days. Please arrange
to come to Delhi after your Bombay
programme.” મને આતો અંદાજ આવતો નથી.
એટલે શ્રી. એમના જવાબી તારમાં મેં વજ્જસલાઈને
આહું જણાવ્યું કે, “Mavalankar will conta-
ct you by wire or phone from Bom-
bay or Delhi.” મને વજ્જસલાઈ થા સારું બોલાવે
છે? Ministry વિષે કશું છે કે શું? નાશિકિક
(urgently) પણ સગવડ મુજબ (after finish-
ing Bombay programme) એનો અર્થ શો?
હીક. (૩) શ્રી. આપાસાહેબ અને બળવંતરાવ સરદેસાઈ
ભાઈઓ. એમની સાથે માવળંગે દેવચાન વિષે વાત
થઈ. એન્યુંદેશન સોસાયટી તરફથી પરપ એકર ગતીન
acquire કરવાની છે એ વિષે કાવશે કે? એમ પણ
મેં શ્રી. આપાસાહેબ સરદેસાઈને પૂછ્યું. (૪) ભોરના
શ્રી. લિમયે, મુકાદમ વગેરે લેખિ આવ્યા હતા. ભોર-
પ્રકરણ એરે હાપાઓમાં આવેલા સમાચારો વિષે મેં
એમને હવાનો આપ્યો. (૫) ટિપક વિદ્યાપીઠના શ્રી
અતીનકર વિદ્યાવય વસાહતના plans વગેરે લખેને
આવ્યા હતા. સંસ્કૃત વિદ્યાવયની યોજના વિષે શ્રી.
ભાગવન શાહી તેમની સાથે આવ્યા હતા પણ વાત
થઈ નહીં, થઈ થકી નહીં. (૬) ગાંડીના શ્રી કરંદીકર
માસ્તર તરફથી એક ગુહ્ય આવ્યા હતા. એમની બેડે
પટેલ (વિદ્યસાઈ) ચરિત્રની એમની હસ્તપ્રત અને મારી

પ્રસ્તાવના મોકલી આપ્યાં. (૭) ચિત્રકાર-રંગોળીકાર શ્રી ખરે. (૮) ઍસેંબ્લીના સેક્રેટરી શ્રી. શેવડે.

૧૧-૩૦ના અરસામાં શ્રીમંત રાજસાહેબ ફલટણને ત્યાં જમવાં જવા માટે નીકળ્યો. રસ્તામાં સદ્ગત તાત્યાસાહેબ ફળકરને ઘેર દિલસોજી માટે ગયો. એમના ભાઈ શ્રી. અપ્પાસાહેબ, પુત્ર, શ્રીમતી કમળાબાઈ વગેરે લોકો મળ્યાં. ત્યાંથી શ્રીમંત ફલટણ રાજસાહેબને ઘેર. સૌ.વતી, ચિ. બાળ અને હું ઉપરાંત શ્રીમંત અપ્પાસાહેબ પંત, અને ફલટણના દિવાન શ્રી. ગોડબોલે, રાણીસાહેબ, રાજસાહેબના એક ચિરંજવી એમ લોકો હતા. દક્ષિણનાં રાજ્યોનો સંઘ એ જ વિષય મુખ્યત્વે હતો. બીજી પણ ઘણી બાબતો નીકળી. હાલની પરિસ્થિતિ, રેશનિંગથી થતો ત્રાસ અને તેનાથીયે વધુ તો નીતિમત્તાનું પતન એ મુખ્ય મુદ્દો હતો. આ દષ્ટિબિંદુ નવું હતું. સંસ્થાનમાં અન્નધાન્યના આંકડા આવ્યા હતા તે ઉપરથી ૧૮,૦૦૦ થેલા જુવાર પોતે મંગાવી પણ ૧૦૦૦ થેલા જ વેચાયા અને બાકીના બગડી ગયા! લોકો પારકી હોદ્દામાં ધાન્ય સંસ્થાનમાંથી મોકલે છે! એનો અર્થ એટલો જ કે આંકડા ખોટા અગર જાણી જોઈને ગેર-રસ્તે દોરનાર. વળી, લોકોને કાળા બજારની કિંમતો જોઈએ છે! સરકારી દર મુજબ અનાજ આપવાનું ખેડૂતને પરવડતું નથી એમ કહે છે પણ કરજદાર ખેડૂતોએ કરજ ચૂકવી આપ્યું! ખરેખર, આવી હકીકતો સાંભળીને આપણું સ્વરાજ્ય કેવી રીતે ચાલવાનું એનો મોટો શ્રેયડો જ ઊભો થાય છે. નૈનિક બંધનો તો જાણે નહીં જ પણ આપણે બધાં એક સમાજ છીએ, એક હોડીમાં છીએ, એકમેકને લૂંટવાનો પ્રયત્ન કરવામાં બધાં જ નીચે જઈ રહ્યાં છીએ એ સાદો સ્વાર્થ પણ આપણે જોઈ શકતા નથી! ખેર.

ભોરમાં Covenant પર સહીઓ કરતી વખતે

થએલી ચર્ચાની હકીકત કહીને મેં સૂચવેલા બધા (લગભગ) સુધારાઓ સ્વીકાર્યાનું પણ કહ્યું. એ અંગેના કરાવની નકલ પણ મને આપી. એમાં આ લોકોએ મારું નામ ઉમેરીને મેં લવાદી કરી એવું નોંધી રાખ્યું છે. એની જો કે વાસ્તવમાં જરૂર નહોતી પણ એમણે લખ્યું તો હરકત પણ નથી.

મુકામ પર આવીને શ્રીમંત કુરુદવાડના રાજસાહેબ (જૂનિયર)ને લખેને શ્રીમંત સરદાર કિષેસાહેબ આવ્યા હતા. સંઘરાજ્યમાં જોડાઈ જવા વિષે વિચાર વિનિમય અને સલાહ સેવા સારુ તેઓ આવેલા. એમની હકીકત સાંભળી. પણ એમને મેં કહ્યું કે, ‘મને બધા કાંગળો મોકલી આપો. હું વાંચીને વિચાર કરીને જણાવીશ.’ શ્રીમતી પ્રેમાબાઈ કંટક મળ્યાં. એમની જોડે કસ્તુરબા ટ્રસ્ટના કામ વિષે પૂછપરછ કરી. ૨-૩૦ વાગે રેશન પર આવ્યો.

રેશન પર શ્રી. મગનલાલ નગીનદાસ મળ્યા. ભોંસલે મિલિટરી સ્કૂલ (નાશિક) વિષે શ્રી. ખેર સાથે થએલી વાતચીત એમને જણાવી. શ્રી. શેવડે અને પટેલ (ઍસેંબ્લી સેક્રેટરી) આવ્યા હતા.

આગાડીમાં વાચન વગેરે ન થયું. વાતોચીતો. ૭ના અરસામાં દાદર મુકામે આવ્યો. ઘેર પહોંચીને શૌચ, સ્નાન આદિપીને પછી પોસ્ટ ઓફિસમાં જઈને શ્રી વલ્લભભાઈને દિલ્હી ફોન કર્યો. “બને તેટલો વહેલો હું આવું છું” એમ કહીને કામનું સ્વરૂપ શું છે તે પૂછ્યું. ઍસેંબ્લી સેક્રેટરી શ્રી. કૌલ સાથે કેટલાક મત-ભેદો થયા છે એથી તમારે આવવું એવું પંડિત નેહરુએ જણાવ્યાથી પોતે તાર કર્યાનું વલ્લભભાઈએ કહ્યું. ડૉ. રાજેન્દ્રપ્રસાદે Food Portfolio છોડ્યો ન હોવાનું વલ્લભભાઈએ કહ્યું. ભોજનોત્તર પરચૂરણ વાચન. વિશ્રાંતિ. કમરમાંનો દુઃખાવો ચાલુ જ છે. (કમશા)

*

સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન-૩

મનોવિજ્ઞાનના અભ્યાસની પદ્ધતિઓ

વિ. સ. વણીકર

[મનોવિજ્ઞાનના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

તર્કપ્રધાન પદ્ધતિ

જ્યારે મનોવિજ્ઞાન તત્ત્વજ્ઞાનના ભાગ તરીકે ગણાતું ત્યારે તેનો અભ્યાસ તર્કપ્રધાન પદ્ધતિથી કરવામાં

આવતો. આ પદ્ધતિને અંગ્રેજીમાં speculative method કહે છે. તર્ક પદ્ધતિમાં વિષયનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ લીધા વગર એનો અભ્યાસ કરવામાં આવે છે. તેથી

એને armchair method (આરામ પુરશીની પદ્ધતિ) પણ કહે છે, કારણ કે એ પદ્ધતિથી કરેલા અભ્યાસમાં આરામથી ઘરમાં ખેસી પ્રત્યક્ષ ઘટનાઓનું નિરીક્ષણ કર્યા વગર માટે ભાગે તર્ક અથવા બુદ્ધિનો ઉપયોગ કરી સિદ્ધાંતો કાઢવામાં આવે છે. દા. ત., ઈશ્વરના અસ્તિત્વ વિષે અભ્યાસ કરવો હોય તો ઈશ્વરના પ્રત્યક્ષ અનુભવનો આધાર લેવામાં આવતો નથી; પણ કેવળ તર્કથી અથવા દલીલથી ઈશ્વરનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ કરવામાં આવે છે. તત્ત્વજ્ઞાનમાં ઈશ્વરનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ કરવા માટે નીચેની દલીલ કરવામાં આવે છે: સૃષ્ટિમાં રચના અથવા વ્યવસ્થા જોવામાં આવે છે. એટલે સૃષ્ટિ નિયમબદ્ધ છે. આવી સૃષ્ટિનો નિયામક કોઈ હોવો જોઈએ. એ નિયામક એટલે ઈશ્વર. તર્કપ્રધાન પદ્ધતિનો આ એક નમૂનો છે.

આ પદ્ધતિ વિજ્ઞાનને માન્ય નથી. કારણ કે કેવળ તર્કનો ઉપયોગ કરી કુદરતની ઘટનાઓ સમજાવી શકાતી નથી. દા. ત., પાણી હાઈડ્રોજન અને ઓક્સિજન એ બે મૂળતત્ત્વોનું બનેલું છે એ કેવળ દલીલબાજીથી કેવી રીતે બાણી શકાય! એને માટે પ્રત્યક્ષ નિરીક્ષણ કરવું જોઈએ. દા. ત., હાઈડ્રોજનને જ્યારે બાળવામાં આવે છે ત્યારે તેની સાથે ઓક્સિજનનો સંયોગ થાય છે. સારે એનું પાણી બને છે. આ ઘટના તપાસી આપણે કહી શકીએ કે ઓક્સિજન અને હાઈડ્રોજનના સંયોગથી પાણી બને છે.

સામાન્ય સૂઝ [Common Sense]

જેમ કેવળ તર્કથી વિજ્ઞાન બનતું નથી; તેમ જેને આપણે Common Sense કહીએ છીએ તેના આધાર ઉપર પણ વિજ્ઞાન બની શકતું નથી. સામાન્ય સમજ-શક્તિ વ્યવહારમાં ઘણી ઉપયોગી નીવડે છે એ વાત ખરી; પણ સામાન્ય સમજશક્તિથી કાઢેલા સિદ્ધાંતોને વૈજ્ઞાનિક સિદ્ધાંતો કહી શકાય નહીં. દા. ત., વેપારીઓ લાંબા અનુભવથી ધરાકના માનસને બરાબર ઓળખી શકે છે અને તેનામાં પોતાનો માલ ખરીદવાની ઇચ્છાની નિર્માણ કરી શકે છે. પણ તેથી તેમને મનોવૈજ્ઞાનિક ન કહી શકાય. પ્રભાવી વક્તા પોતાની વાણીથી શ્રોતાઓને મંત્રમુગ્ધ કરી તેમની પાસેથી પોતાને જોઈતું કૃત્ય કરાવી લે છે; છતાં એમને મનોવૈજ્ઞાનિક ન કહી

શકાય. વિજ્ઞાનનો આરંભ થાય છે સામાન્ય સમજના ઉકેલમાંથી જ; પણ વિજ્ઞાનમાં વધુ ચોકસાઈ હોય છે. વિજ્ઞાનની વિશિષ્ટ પદ્ધતિ હોય છે. એ પદ્ધતિ એટલે નિરીક્ષણ અને પ્રયોગ. આ પદ્ધતિનું વિવેચન આપણે આગળ કરીશું.

સામાન્ય માણસ અને વૈજ્ઞાનિકમાં ઘણો તફાવત છે. વૈજ્ઞાનિકને પોતાના વિષયનું પાકું જ્ઞાન હોય છે. વિષયના અભ્યાસને માટે આવશ્યક સાધનોનું પણ એને જ્ઞાન હોય છે. એ પ્રયોગશાળાનાં સાધનોનો, મનોવૈજ્ઞાનિક કસેટીઓનો, આંકડાશાસ્ત્રનો, ગણિતશાસ્ત્રનો ઉપયોગ કરી શકે છે. પણ વૈજ્ઞાનિકનું મુખ્ય લક્ષણ એનું નિષ્પક્ષ-પાતપણું અને એનું વસ્તુનિષ્ઠપણું, એ મનમાં કોઈ સિદ્ધાંત તરફ પક્ષપાત રાખી નિરીક્ષણ કરતો નથી, પણ નિરીક્ષણથી જે સિદ્ધાંત નીકળે છે તે સ્વીકારી લે છે. એ વસ્તુનિષ્ઠ હોય છે; એટલે જે વિષયનો એ અભ્યાસ કરે છે એ ખીજને પણ બતાવી શકે છે અને એ જે સિદ્ધાંતો તારવી કાઢે છે એની ચકાસણી ખીજ કરી શકે છે. મનોવિજ્ઞાનનો અભ્યાસી આ પદ્ધતિ વાપરે છે માટે આપણે મનોવિજ્ઞાનને વિજ્ઞાન કહીએ છીએ.

નિરીક્ષણ અને પ્રયોગ

આંતર નિરીક્ષણ પદ્ધતિ

આ પદ્ધતિ મનોવિજ્ઞાનની આગવી પદ્ધતિ છે. આંતર નિરીક્ષણ એટલે પોતાના મનની ક્રિયાઓનું નિરીક્ષણ. દા. ત., માણસને ગુસ્સો આવે સારે એ પોતાના મનની સ્થિતિ તપાસી ગુસ્સાની અવસ્થામાં એને શો અનુભવ આવે છે એનું વર્ણન કરી શકે છે. જ્યારે મનોવિજ્ઞાનની વ્યાખ્યા - મનોવિજ્ઞાન બોધાવસ્થા (CONSCIOUSNESS)નું વિજ્ઞાન છે - એમ કરવામાં આવતી ત્યારે મનોવિજ્ઞાનનો અભ્યાસ કરવાની આ એક જ પદ્ધતિ હતી. આ પદ્ધતિમાં એક સગવડ એ છે કે દરેક માણસને મન તો હોય છે એટલે એ પોતપોતાના મનની સ્થિતિનું નિરીક્ષણ કરી સિદ્ધાંત કાઢી શકે છે. પણ ધીરે ધીરે આ પદ્ધતિનું મહત્ત્વ ઘટતું ગયું. ક્રેટલાક મનોવૈજ્ઞાનિકો તો આ પદ્ધતિ તદ્દન ફગાવી દે છે. દા. ત., વર્તનવાદ નામનો એક મનોવિજ્ઞાનનો સંપ્રદાય છે. એનાં પ્રણેતાનું નામ વોલ્ટ્સન હતું. વોલ્ટ્સનના મત પ્રમાણે બોધાવસ્થા (Conscious-

ness)ને વિજ્ઞાનમાં સ્થાન જ નથી. કારણ કે બોધાવસ્થા દરેકનો ખાનગી વિષય છે. દા. ત., મારા ગુસ્સાનો અનુભવ ફક્ત મારો અંગત અનુભવ છે; મારા ગુસ્સાનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ બીજાને થઈ શકે નહીં. તેથી આવો ખાનગી સ્વરૂપનો વિષય વિજ્ઞાનનો વિષય થઈ શકે જ નહીં. વિજ્ઞાનનો વિષય બધા નિરીક્ષણ કરી શકે એવો જોઈએ. હવે જો બોધાવસ્થાને મનોવિજ્ઞાનમાં સ્થાન ન હોય તો આંતરનિરીક્ષણ પદ્ધતિને પણ મનોવિજ્ઞાનમાં સ્થાન ન હોય એ સ્વાભાવિક છે.

જો કે વૉટ્સનના એકાંતિક મતને આજે મનોવૈજ્ઞાનિકો સ્વીકારતા નથી, છતાં આંતરનિરીક્ષણ પદ્ધતિના કેટલાક દોષો અને તેની મર્યાદાઓ બધા મનોવૈજ્ઞાનિકો ઓછાવતા પ્રમાણમાં આજે સ્વીકારે છે. એ દોષોનો હવે વિચાર કરીએ.

૧. મનોવિજ્ઞાનની કેટલીક મહત્ત્વની શાખાઓનો અભ્યાસ કરવા આંતરનિરીક્ષણ પદ્ધતિ તદ્દન નકામી છે. દા. ત., બાલમનોવિજ્ઞાન, પ્રાણીમનોવિજ્ઞાન અને વિકૃતમનોવિજ્ઞાનના અભ્યાસમાં આ પદ્ધતિ કામ આવી શકે નહીં, કારણ કે બાળકો, પ્રાણીઓ અને ગાંડા માણસો આંતરનિરીક્ષણ કરી શકતાં નથી.

૨. કેટલીક માનસિક અવસ્થાઓનું નિરીક્ષણ કરવામાં બહુ મુશ્કેલી પડે છે. દા. ત., અત્યંત પ્રબળ આવેગ - અત્યંત ક્રોધ અથવા ખીક -નું આંતરિક નિરીક્ષણ કરવા જઈએ તો આવેગની ઉચ્ચતા મંદ પડી જાય છે. એટલે આપણે તપાસવા જઈએ છીએ ઉચ્ચ લાગણી પણ તપાસવા માટે સિલક રહે છે તદ્દન મંદ અથવા ઓછી લાગણી. આ મુદ્દો સમજાવવા માટે સૅન્ડિક્સેર્ડ નામનો એક મનોવૈજ્ઞાનિક એક દાખલો આપે છે. જેમ અંધારાનું નિરીક્ષણ કરવા દિવાસળી સળગાવતાં અંધારાનો લોપ થાય છે; તેમ ઉચ્ચ લાગણીનો વિચાર કરવા જઈએ સારે લાગણીની ઉચ્ચતાનો જ લોપ થાય છે.

ઉપરના આક્ષેપમાં બહુ સત્ય જણાતું નથી, કારણ ઉચ્ચ લાગણીનો જ્યારે આપણે ફિલોસૉફરની માફક વિચાર કરીએ ત્યારે વિચાર કરવાની ક્ષણે લાગણીની ઉચ્ચતા ઓછી થાય છે એ વાત ખરી. પણ આપણને લાગણીની ઉચ્ચતાનું સ્મરણ તો બરાબર હોય છે.

૩. 'નાઈટ' (Knight) નામના બે દંપતી મનોવૈજ્ઞાનિકો આંતરનિરીક્ષણનો ખીજો એક દોષ બતાવે છે. અમુક કાર્ય કરવા પાછળ આપણું પ્રયોજન તપાસવા જઈએ ત્યારે પક્ષપાત થવાનો સંભવ છે. દા. ત., દુશ્મન આગળ શરણાગતી સ્વીકારવામાં ખરી રીતે ખીક લાગ લગવતી હોય; પણ માણસ એમ કહી શકે કે અહિંસાના સિદ્ધાંતને લીધે તે લડતો નથી.

૪. પ્રયોજન અથવા હેતુનું આંતરનિરીક્ષણ કરવામાં ખીજો એક મુશ્કેલી છે. આપણા કેટલાક હેતુઓ અજ્ઞાત હોય છે. એટલે આપણને પોતાને એમનું જ્ઞાન હેતુ નથી. આવા હેતુઓ આપણે આંતરનિરીક્ષણ પદ્ધતિથી જાણી શકીએ નહીં જ.

૫. કેટલીક માનસિક પ્રક્રિયાઓ એટલી ઝડપી હોય છે કે આંતરનિરીક્ષણ એની સાથે કદમ રાખી શકે જ નહીં. દા. ત., એકાદ ફૂટપ્રશ્નનો ઉકેલ કોઈ વખતે આપણા મનમાં એક ક્ષણમાં આવી જાય છે. એ ક્ષણ દરમિયાન આપણા મનમાં કંઈ કંઈ ક્રિયાઓ બની એ જાણવા આપણી નિરીક્ષણશક્તિ અસમર્થ છે.

૬. આંતરનિરીક્ષણના નિર્ણયો બહુ ચોક્કસ હોતા નથી. એમાં ચોક્કસ માપન તો અશક્ય જ છે. દા. ત., ટાંકણી ભાંકવાથી જે વેદના થાય છે એના કરતાં દાઝવાની વેદના કેટલા ગણી તીવ્ર છે એ આપણે કહી શકતા નથી.

ઉપરાંત પહેલાં જ્યારે આંતરનિરીક્ષણ પદ્ધતિ બહુ પ્રચલિત હતી ત્યારે ભુદાભુદા મનોવૈજ્ઞાનિકોએ આ પદ્ધતિદ્વારા જે નિષ્કર્ષ કાઢ્યા તે ભુદાભુદા માલુમ પડ્યા. આવા સંજોગોમાં સાચો જવાબ કોનો અને ખોટો કોનો એ જાણી રીતે ચકાસી શકાય? વૉટ્સનનું કહેવું આ બાબતમાં ખરું છે કે આ પદ્ધતિ આત્મનિષ્ઠ છે; વસ્તુનિષ્ઠ નથી. આ પદ્ધતિ તદ્દન વિશ્વસનીય તો નથી જ.

ઉપર કહ્યા પ્રમાણે આંતરનિરીક્ષણ પદ્ધતિમાં ખામીઓ તો છે જ. પણ એ તદ્દન ત્યાજ્ય નથી. વર્તનવાદીઓ બાહ્ય વર્તનને જ ધ્યાનમાં લે છે. માનસિક ક્રિયા અથવા અવસ્થા બતાવનારા શબ્દો એ વાપરે છે સારે પણ તેમનો અર્થ બાહ્ય વર્તનની દૃષ્ટિએ તેઓ કરે છે. દા. ત., હું વાંધથી ડરું છું એનો અર્થ હું

વાધથી દૂર રહે છે; અથવા વાધ જોઈ નાસી જઈ છે એવો અર્થ મનોવિજ્ઞાનમાં લેવો જોઈ એ એવો વર્તનવાદીઓનો આગ્રહ છે પણ મારી નાસી જવાની ક્રિયા ઉપરથી બ્યારે વર્તનવાદી અનુમાન કરે છે કે હું કરું છું, ત્યારે કરના પોતાના આંતરિક અનુભવ વગર એ કેવી રીતે કહી શકે કે મારા વર્તનનો અર્થ કરવું એવો થાય? ખીન્નું માણસ બ્યારે કલ્પના-સૃષ્ટિમાં વિહાર કરે છે, અથવા સ્વપ્ન અનુભવે છે, અથવા કોઈ વિષય ઉપર ઊંડો વિચાર કરે છે ત્યારે કેવળ તેના બહારના વર્તન ઉપરથી એ શું અનુભવે છે એ કેવી રીતે કહી શકાય? આવી બાબતોમાં આપણે માણસના પોતાના વર્ણન ઉપર જ આધાર રાખવો પડે છે. અને એ વર્ણન એ આંતરિક નિરીક્ષણદ્વારા જ કરી શકે. આશ્ચર્યની વાત તો એ છે કે વર્તનવાદીઓ શાબ્દિક વર્ણનના પુરાવાનો સ્વીકાર કરે છે. દા. ત., ગુસ્સે ભરાયેલો માણસ એમ કહે કે મારા દુશ્મનને મારી નાખું એમ મને થયા કરે છે. એ પુરાવો એ સ્વીકારે છે. પણ પોતાના આંતરિક અનુભવ વગર માણસ પોતાને શું લાગે છે એ કેવી રીતે કહી શકે? સારાંશ કે બાહ્ય નિરીક્ષણમાં પણ સીધી અથવા આડકતરી રીતે આંતરનિરીક્ષણ આવી જાય છે. આંતર-નિરીક્ષણ પદ્ધતિનો પૂર્ણ ત્યાગ કરી શકાય એમ નથી. બાહ્ય નિરીક્ષણ પદ્ધતિના પૂરક તરીકે અથવા તેના એક ભાગ તરીકે એ પદ્ધતિનો સાવચેતીથી ઉપયોગ કરવો જોઈએ.

પ્રયોગ પદ્ધતિ: વિજ્ઞાનની સર્વત્રેષ્ઠ પદ્ધતિ પ્રયોગ પદ્ધતિ છે. પ્રયોગ નિરીક્ષણનો એક પ્રકાર છે. એ નિરીક્ષણનો ઉચ્ચ પ્રકાર છે. નિર્ધારિત નિરીક્ષણ એટલે પ્રયોગ. દા. ત., ચંદ્રગ્રહણ અથવા સૂર્યગ્રહણનો અભ્યાસ કરતી વખતે આપણે સાદા નિરીક્ષણનો ઉપયોગ કરવો પડે છે. આપણે ઇચ્છા મુજબ ગ્રહણ નિર્માણ કરી શકતા નથી. સૃષ્ટિના નિયમ પ્રમાણે જ્યારે ગ્રહણ થાય ત્યારે આપણે તેનું નિરીક્ષણ કરીએ છીએ અને ‘સાદું નિરીક્ષણ’ અથવા ‘નિરીક્ષણ’ કહે છે. (નિરીક્ષણનો અર્થ હવે બાહ્ય નિરીક્ષણ જ લેવાનો છે; આંતર-નિરીક્ષણ નહીં એ વિદ્યાર્થી યાદ રાખે. આંતરનિરીક્ષણનો ઉપયોગ કેવળ બાહ્ય નિરીક્ષણ અને પ્રયોગના સહાય-

ભૂત પાસા તરીકે કરવાનો છે.) હવે આપણે પ્રયોગનો દાખલો લઈએ. પાણીને ટેટલી ઉબ્જતા આપવાથી ઊકળવા માંડે છે એ શોધી કાઢવું હોય તો આપણે એક વાસણમાં પાણી લઈ તેને સ્ટોવ ઉપર મૂકીએ છીએ. પાણીમાં થર્મોમીટર મૂકીએ છીએ. અને બ્યારે પાણી ઊકળવા માંડે છે ત્યારે થર્મોમીટરનો પારો માપીએ છીએ. આપણે નિષ્કર્ષ કાઢીએ છીએ કે ૧૦૦ સેન્ટીગ્રેડ ઉબ્જતા આપવાથી પાણી ઊકળવા માંડે છે. આ પ્રયોગનો નમૂનો છે. કારણ કે અહીં બધો પ્રસંગ આપણે ગોઠવીએ છીએ. બધાં પરિણામો કાબૂમાં રાખીને આપણે બનાવવું નિરીક્ષણ કરીએ છીએ.

ધારો કે આપણે ખીજ માણસોની હાજરીની કાર્યશક્તિ ઉપર શી અસર થાય છે એ શોધી કાઢવું છે. એટલે ખીજ માણસોની વચ્ચે આપણે બેઠા હોઈ એ તો વધારે કામ કરી શકીએ કે એકાંતમાં વધુ કામ કરી શકીએ એ આપણી સમસ્યા છે. આ શોધી કાઢવા માટે એક પ્રયોગ નીચે પ્રમાણે કરવામાં આવ્યો. કેટલાક વિદ્યાર્થીઓને વર્તમાનપત્રનું એક છાપેલું પાનું આપવામાં આવ્યું. અને તેમને કહેવામાં આવ્યું કે તમારે આ પાના ઉપરના બધા સ્વર ચેક્રી નાખવાના છે. પહેલાં એ વિદ્યાર્થીઓને અલગ અલગ ઓરડીઓમાં બેસાડી અમુક સમય સુધી સ્વર ચેક્રવાનું કામ આપવામાં આવ્યું. ત્યાર પછી એ જ વિદ્યાર્થીઓને એક જ ઓરડામાં બેસાડી એવું જ કામ સોંપવામાં આવ્યું. સમય પહેલાંના જેટલો જ આપવામાં આવ્યો હતો. પરિણામ એવું આવ્યું કે જ્યારે વિદ્યાર્થીઓને એક જ ઓરડામાં સાથે બેસાડવામાં આવ્યા ત્યારે તેઓ વધુ કામ કરી શક્યા એટલે તેઓ વધુ સ્વર ચેક્રી શક્યા. આ પ્રયોગ ઉપરથી એવો સિદ્ધાંત નીકળે છે કે ખીજની સાંનિધ્યમાં કામ કરવાથી વધુ કામ કરી શકાય છે. આ સિદ્ધાંતને સામાજિક સુકરતા (social facilitation) કહે છે.

હવે, આ પ્રયોગનું વિશ્લેષણ કરીએ. આ પ્રયોગમાં ક્યાં પરિણામો કામ કરે છે. વિદ્યાર્થીઓ, સ્વર ચેક્રવાનું કામ અને બેસવાની વ્યવસ્થા. આમાં બે પરિણામો સ્થિર રાખ્યાં છે. એટલે બંને વખતે એના એજ વિદ્યાર્થીઓ હતા. કામનું સ્વરૂપ પણ સરખું જ હતું. એટલે બંને

વખતે સ્વર એકવાનું જ કામ હતું. પણ એક પરિણામમાં બેસવાની વ્યવસ્થામાં ફેરફાર કરવામાં આવ્યો. પહેલી વખતે અલગ બેસાડવામાં આવ્યા. બીજી વખતે સાથે બેસાડવામાં આવ્યા. આ પરિવર્તનના ફેરફારને લીધે પરિણામમાં ફેરફાર થયો તેથી આપણે એમ કહી શકીએ કે એ પરિણામ પરિણામ સાથે જોડાયેલું છે. એટલે સાથે બેસાડવાને લીધે કામમાં વધારો થાય છે. અહીં બેસાડવાની વ્યવસ્થા એ સ્વતંત્ર પરિવર્ત્ય પરિણામ છે. કારણ કે એ વ્યવસ્થામાં પરિવર્તન (ફેરફાર) કરવા આપણે સ્વતંત્ર છીએ. કામના પ્રમાણમાં થયેલો વધારો એ પરતંત્ર પરિવર્ત્ય પરિણામ છે. કારણ કે એ સાથે બેસાડવાની વ્યવસ્થા સાથે અનિવાર્ય રીતે મંકળાયેલું છે.

પ્રયોગ પદ્ધતિના લાભ: (૧) પ્રયોગ એટલે નિયંત્રિત નિરીક્ષણ એ આપણે જોઈએ. આપણે પ્રયોગ ગમે ત્યારે, ગમે તે વખતે, અને ગમે તેટલી વખતે કરી શકીએ છીએ. ઉપરાંત કોઈ પણ માણસ એક ને એક પ્રયોગ કરી શકે છે. તેથી પ્રયોગના પરિણામ વિષે આપણને શંકા હોય તો ગમે ત્યારે તેની ખાતરી કરી શકાય છે.

(૨) પ્રયોગમાં બધાં પરિણામો આપણા કાબૂમાં હોય છે. એટલે ગમે તે એક પરિણામમાં હેરફેર કરી, બીજાં પરિણામો સ્થિર રાખી શકાય છે. તેથી કયા પરિણામને લીધે કયું પરિણામ આવે છે એ આપણે ચોક્કસપણે જાણી શકીએ છીએ. અલબત્ત, આ આદર્શ પ્રયોગનું વર્ણન થયું.

પ્રયોગ પદ્ધતિની મર્યાદાઓ: પણ આ પદ્ધતિની કેટલીક મર્યાદાઓ પણ છે.

(૧) માનવી મનનાં પરિણામો એટલાં અટપટાં હોય છે કે બધાં ઉપર નિયંત્રણ રાખવું શક્ય નથી. (૨) માણસ ઉપર પ્રયોગ કરવાનું કામ સહેલું નથી. માણસ સાથે આપણે બહુ છૂટ લઈ શકતા નથી. દા.ત., અમુક પ્રકારનાં સ્ત્રી-પુરુષ લગ્નગ્રાથિથી જોડાય તો શું પરિણામ આવે એ તપાસવું હોય તો પણ આપણી ઇચ્છા પ્રમાણે ગમે તે સ્ત્રી-પુરુષનાં લગ્ન ન કરી શકીએ. સહયતા અને નીતિના નિયમો આપણને તેમ કરતા રોકે છે (૩) પ્રયોગમાં કેટલીક વખતે કૃત્રિમતા આવી જાય છે. દા. ત., બાળકોનો સ્વભાવ કેવો છે, તેઓ મંગતાવડા છે કે કબિયાખોર છે તે તપાસવા માટે જો

તેમને નિયંત્રણમાં રાખી નિહાળવામાં આવે તો તેઓ પોતાનો ખરો સ્વભાવ નહીં બતાવે. તેમનું વર્તન કૃત્રિમ થશે. (૪) કેટલાક બનાવો કેવળ નિર્સર્ગાધીન છે; આપણા કાબૂમાં હોતા નથી. એના ઉપર પ્રયોગ થઈ શકે નહીં. એ કુદરતી રીતે જ્યારે બને ત્યાં સુધી રાહ જોવી પડે છે. ત્યાર પછી જ આપણે તેનું નિરીક્ષણ કરી શકીએ. દા. ત., જોડિયાં બાળકોના દેખાવમાં, રંગમાં આકારમાં કેટલો ફેરફાર હોય છે એ તપાસવું હોય તો આપણે જોડિયાં બાળકો નિર્માણ કરી શકીએ નહીં. એ થાય ત્યાં સુધી રાહ જોવી રહી.

નિરીક્ષણ પદ્ધતિ

પ્રયોગ પદ્ધતિ વિજ્ઞાનની સર્વશ્રેષ્ઠ પદ્ધતિ છે. પણ મનોવિજ્ઞાનમાં પ્રયોગ કેટલીક વખતે કરી શકાતો નથી. આવા પ્રસંગોમાં નિરીક્ષણ પદ્ધતિનો ઉપયોગ કરવામાં આવે છે. ખાસ કરીને નાના બાળકોનાં વર્તનનો અને પ્રાણીઓના અભ્યાસમાં નિરીક્ષણ પદ્ધતિનો ઉપયોગ મોટા પ્રમાણમાં કરવામાં આવે છે. મરઘીઓમાં કઈ મરઘી બીજી ઉપર પોતાની રુતા ચલાવે છે તેનો અભ્યાસ કરવા માટે મરઘીઓની સામે ખોરાક મૂકવામાં આવે છે, અને કઈ મરઘી બીજી મરઘીઓને ચાંચ મારી સૌથી આગળ જઈ દાણા ખાય છે તેનું નિરીક્ષણ કરવામાં આવે છે. આવાં નિરીક્ષણોમાં એમ માલુમ પડ્યું છે કે મરઘીઓના જૂથમાં એક મરઘી બીજી બધી મરઘીઓને ચાંચ મારે છે. બીજા નંબરની મરઘી પહેલી સિવાયની બાકીની બધી મરઘીઓને ચાંચ મારે છે. આમ બધી મરઘીઓ વર્ચસ્વની દૃષ્ટિએ પહેલેથી માંડી છેલ્લા નંબરમાં ગોડવાઈ જાય છે. છેલ્લી મરઘીને બધી મરઘીઓ ચાંચ મારે છે! એ બીજી ક્રાંતિ ચાંચ મારતી નથી.

બાળકોનાં વર્તનનો અભ્યાસ પણ નિરીક્ષણ પદ્ધતિથી કરવામાં આવે છે. દા. ત., બાળકો મુક્ત રીતે રમતા હોય ત્યારે તેઓનાં વર્તનનો અભ્યાસ બહુ રસપ્રદ અને ઉદ્દેશોધક હોય છે. આવા પ્રસંગોમાં એક બાળક પોતે જ નેના બની જાય છે અને બીજા ઉપર હુકમન ચલાવે છે. બીજા બાળકો એને વશ થઈ વર્તે છે. કેટલાક બાળકો આવા પ્રસંગોથી દૂર ભાગી ખૂણામાં જઈ બેસે છે. બાળકોનો સ્વભાવ જોખમી એમના દોષોનો ધલાળ

કરવા માટે આ સારી પદ્ધતિ છે.

બાળકોનાં વર્તનનો અભ્યાસ કરવા કેટલીક વખતે તેમને એક ખંડમાં મૂકવામાં આવે છે. આ ખંડમાં એક કાચની બારી હોય છે! આ કાચ એવો હોય છે કે અંદરના બાળકો બહારનાં નિરીક્ષકને જોઈ શકતા નથી! પણ નિરીક્ષક અંદરનું બધું જોઈ શકે છે. આ યોજનાને લીધે નિરીક્ષક બાળકોની આંતરક્રિયાનો અભ્યાસ મુક્ત રીતે કરી શકે છે.

આ પદ્ધતિથી પહેલાં વર્ષથી માંડી પાંચ છ વર્ષ સુધીના બાળકોના વર્તનનો અભ્યાસ કરવામાં આવે છે. જન્મથી માંડી ક્રમશઃ વિકાસ કેવી રીતે થાય છે: બાળક બેસવા ક્યારે લાગે છે; ઊભો રહેવા ક્યારે માંડે છે; ખેલવા ક્યારે માંડે છે; ચાલવા ક્યારે માંડે છે એનો વ્યવસ્થિત અભ્યાસ કરવામાં આવા નિરીક્ષણને સહાય-ભૂત થાય એટલા માટે બાળકોની ક્રિયાનાં ચલચિત્રો લેવામાં આવે છે; અને તેમનું ધ્વનિમુદ્રણ કરવામાં આવે છે.

નિરીક્ષણ પદ્ધતિમાં રાખવાની સાવચેતી

નિરીક્ષણ પદ્ધતિ સહેલી નથી. વૈજ્ઞાનિક નિરીક્ષણ માટે લાંબી તાલીમની જરૂર રહે છે. કઈ બાબતો તરફ વિશેષ ધ્યાન આપવું જોઈએ, નિરીક્ષિત બાળકોની ટૂંકમાં અને ચોકસાઈથી કેવી રીતે નોંધ કરવી એને માટે અભ્યાસની જરૂર છે. ખાસ કરીને નિરીક્ષક પોતાના પૂર્વગ્રંથો કોરાણે મૂકવા જોઈએ. પોતાના ગમા-અણ-ગમાની અસર એના સંશોધન ઉપર થવી જોઈએ. એક જ બનાવ જો એકથી વધુ નિરીક્ષક તપાસે તો પરિણામ વધુ વિશ્વસનીય આવવાનો સંભવ છે. નિરીક્ષણ કરતી વખતે જેટલાં પરિબળો ઉપર નિયંત્રણ રાખી શકાય તેટલાં ઉપર નિયંત્રણ રાખવાનો પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. એટલાં બધાં પરિબળો નિયંત્રણમાં રાખવાં શક્ય ન હોય તો પણ નિરીક્ષણ બને ત્યાં સુધી પ્રયોગની નજદીક લઈ જવું જોઈએ.

વ્યક્તિ ઇતિહાસ પદ્ધતિ: આ પદ્ધતિનો ઉપયોગ ખાસ કરીને બાળકોના મૂંઝવણોના વર્તનનું નિદાન કરવા અને તેનો ઇલાજ કરવા માટે કરવામાં આવે છે. દા. ત., એક માતા પોતાના બાળકને માનસિક ચિકિત્સા માટે

ચિકિત્સા કેન્દ્રમાં લઈ જાય છે. બાળક ખાતો નથી; નિશાળે જતો નથી; બળજબરીથી તેને નિશાળે મોકલવામાં આવે તો ઘેર આવતો રહે છે; અથવા ક્યાંક બહાર રખડવા જતો રહે છે. અથવા માતા ફરિયાદ કરે છે કે પોતાનો પુત્ર કોઈને ગાંડો નથી; શિક્ષક અને માતાપિતાની સામું બોલે છે. દિવસે દિવસે તે વધુને વધુ વંડતો જાય છે.

વ્યક્તિ ઇતિહાસ પદ્ધતિમાં પહેલ વહેલા સામાજિક કાર્યકર્તાઓ એ વ્યક્તિની બાળકની અથવા યુવાનની શક્ય હોય એટલી બધી માહિતી ભેગી કરે છે. એ બાળકના ઘરની સાંપત્તિક સ્થિતિ કેવી છે; ઘરમાં કોણ કોણ છે, એમનું બાળક પ્રત્યે વર્તન કેવું છે; બાળકની નિશાળમાં પ્રગતિ કેવી છે; તેના સોમ-તીઓ કેવા છે, તેના બહારના મિત્ર કોણ કોણ અને કેવા છે. વગેરે અનેકવિધ માહિતી એકત્ર કરવામાં આવે છે.

ત્યાર પછી ચિકિત્સાલયનો મનોવૈજ્ઞાનિક બાળકને અનેક માનસિક કસોટીઓ-બૌદ્ધિક કસોટીઓ, વિશિષ્ટ શક્તિની કસોટીઓ, અભિરચિત્તા કસોટીઓ, વ્યક્તિત્વની કસોટીઓ વગેરે આવે છે. કેટલીક વખતે માનસિક શક્તિની કમતરતાને લીધે કેટલીક સમસ્યાઓ નિર્માણ થાય છે. દા. ત., મંદબુદ્ધિવાળા વિદ્યાર્થી પાસેથી મા-બાપ વધુ પડતી પ્રગતિની અપેક્ષા રાખે તો વિદ્યાર્થી વિક્ષલતાની લાગણી અનુભવે છે. અને પરિણામે કાં તો તે દુબાર્ધ જઈ, બધી બાબતોમાં રસ ગુમાવે છે. અથવા તે આક્રમક વૃત્તિનો અને ઉદ્વેગ બને છે. ત્યાર બાદ બાળકની શારીરિક તપાસ પણ કરવામાં આવે છે. કેટલીક વખતે શારીરિક બોડખાંપડને લીધે માણસ બળવા-ખોર વૃત્તિનો બને છે.

આમ બાળક વિષે બધી માહિતી એકત્ર કર્યા પછી બાળકની સામટી બેઠક બોલાવવામાં આવે છે. બેઠકમાં બાળક વિષેની બધી માહિતી રજૂ કરવામાં આવે છે. અને એના ઉપરથી બાળકના વિચિત્ર વર્તનનું નિદાન કરવામાં આવે છે. આવી બાબતોમાં હંમેશાં માલૂમ પડે છે કે ક્યાંક ખટકે છે. બાળકનું મન ક્યાંક ગોડવાતું નથી. મનોવિજ્ઞાનની લાખામાં અનુકૂળનતા બાળકમાં અ-લાવ જોવામાં આવે છે.

પ્રશ્નાવલી પદ્ધતિ

મોટી સંખ્યાના લોકોનો અભ્યાસ કરવા માટે આ પદ્ધતિ બહુ અનુકૂળ છે. કારણ કે છાપેલી પ્રશ્નાવલીઓ જોઈએ એટલી સંખ્યાના લોકોને આપી તેમના લેખિત જવાબો મેળવી શકાય. સામાજિક સમસ્યાઓનો અભ્યાસ કરવા માટે આ પદ્ધતિ બહુ વ્યાપક પ્રમાણમાં વપરાય છે. દા. ત., કોઈ સવાલ વિષે જનમત કેવો છે એ જાણવા આ પદ્ધતિ વપરાય છે. વ્યક્તિનો અભ્યાસ કરવા માટે પણ આ પદ્ધતિ યશસ્વી રીતે વપરાય છે. દા. ત., ઑલ્પોર્ટે વર્ચસ્વ લઘુતા તપાસવા માટે એક કસોટી બનાવી છે. આ કસોટી દ્વારા પ્રયોજ્યનો ખીજ ઉપર વર્ચસ્વ જમાવવાનો સ્વભાવ છે કે ખીજઓથી દળાઈ જવાની એની વૃત્તિ છે એ સમજાય છે. MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory) નામની એક લગભગ ૫૦૦ પ્રશ્નોની પ્રશ્નાવલી વ્યક્તિત્વના મૂલ્યાંકન માટે બહુ ઉપયોગી નીવડી છે.

આ પદ્ધતિને ચોક્કસ બનાવવા માટે બહુ મોટું સંશોધન કાર્ય થયું છે. પહેલાં એક પ્રાથમિક (pilot) પ્રશ્નાવલી બતાવવામાં આવે છે. નિષ્ણાત માણસોને એ બતાવવામાં આવે છે. એ પ્રશ્નાવલી ફેટલાક લોકોને આપી તેમના જવાબ મંગાવવામાં આવે છે. આ જવાબ ઉપરથી પ્રશ્નાવલીમાં ક્યાં ખામી રહી ગઈ છે એ સમજાય છે. આમ અનેક સુધારાવધારા કરી છેવટની પાકી પ્રશ્નાવલી બનાવવામાં આવે છે. પ્રશ્નાવલીમાં પુછાતા પ્રશ્નો બે પ્રકારના છે. એક પ્રકારના પ્રશ્નો એવા હોય છે કે જેના જવાબ ‘હા’ અથવા ‘ના;’ અથવા ‘હા’, ‘ના’ અને ‘મને ખબર નથી’ એવી રીતે આપી શકાય. દા. ત., અજાણ્યા લોકોની સાથે બોલતા તમે ક્ષોભ અનુભવો છો? ખીજ પ્રકારના પ્રશ્નોના જવાબ સુક્ત રીતે આપવાનો હોય છે. દા. ત., જમતી વખતે કોઈ મહેમાન મળવા આવે તો તમે કેવી લાગણી અનુભવો છો?

પ્રશ્નાવલી પદ્ધતિનો ઉપયોગ જૂથની અને વ્યક્તિની અનેક સમસ્યાઓ સમજવા માટે વ્યાપક પ્રમાણમાં અને યશસ્વી રીતે કરવામાં આવે છે એમ ઉપર કહ્યું. પણ આ પદ્ધતિમાં ફેટલાક દોષો પણ દેખીતા છે. જે

ઉત્તરદાતા પ્રશ્નના જવાબ ન આપે તો સમસ્યા સમજવામાં ભૂલ થાય છે. આ પદ્ધતિને યશસ્વી બનાવવા સામેના માણસના સંપૂર્ણ સહકારની આવશ્યકતા છે. ફેટલીક પ્રશ્નાવલીઓ એવી રીતે બનાવવામાં આવી હોય છે કે ખોટા જવાબ ખીજ પ્રશ્નના જવાબ ઉપરથી પારખી શકાય. ફેટલીક વખતે ઉત્તરદાતા વધારે પડતી સાવચેતીથી ખીતાં ખીતાં જવાબ આપે છે. આને લીધે પણ નિષ્ફળ કાઢવામાં ભૂલ થાય છે.

મુલાકાત પદ્ધતિ

મૅકડાળિ અને મૅકડાળિ મુલાકાતની વ્યાખ્યા નીચે પ્રમાણે આપે છે :

A face to face verbal interchange in which one person, the interviewer attempts to elicit information or expression of opinion or belief from another person.

(બે માણસો સામસામે બેસી શબ્દોની આપલે કરે છે. અને એમાં એક માણસ મુલાકાત લેનાર-ખીજ માણસ પાસેથી માહિતી અથવા મત અથવા માન્યતા કઢાવી લે છે).

આ પદ્ધતિમાં મુલાકાત લેનાર માણસ સામેના માણસને પ્રશ્નો પૂછે છે. એટલે આ પદ્ધતિ પ્રશ્નાવલી પદ્ધતિ જેવી જ છે. પણ આ પદ્ધતિના જવાબ આપનાર માણસ સામે બેઠો હોય છે. તેથી મુલાકાત લેનારો માણસ સામેના માણસ પાસેથી ફક્ત શાબ્દિક જવાબ મેળવે છે એટલું જ નહીં પણ જવાબ આપતી વખતે ઉત્તરદાતાના હાવભાવ, એની બદલાતી મનઃસ્થિતિ, એના ચહેરા ઉપરના વિકાર, અવાજમાં થતા ફેરફાર વગેરે સામગ્રી ઉપરથી અનેક વસ્તુઓ જાણી લે છે.

મુલાકાત પદ્ધતિ વ્યક્તિને સંમજવાની ચોક્કસ પદ્ધતિ નથી. એક જ માણસની બે માણસો મુલાકાત લે તો એ બંને માણસોનું એ માણસ બુદ્ધિબુદ્ધ મૂલ્યાંકન કરે છે, એમ સંશોધનમાં માલૂમ પડ્યું છે. વર્નન (Vernon) આ ખામી આ રીતે સમજાવે છે. ધારો કે બે શિક્ષકોએ ૧૦૦ વિદ્યાર્થીઓની મુલાકાત લઈ ઉચ્ચ શિક્ષણ માટે ફેટલા લાયક છે એમ નક્કી કરી દરેક પોતાના ૨૦

ઉત્તમ વિદ્યાર્થીઓ પસંદ કરે તો ૯ વિદ્યાર્થીઓની બાબતમાં જ બન્ને એકમતના થશે; ૧૧ની બાબતમાં એમના મત જુદા પડશે. મુલાકાત લેવામાં વ્યક્તિના પૂર્વગ્રહ ગમા-અણગમા વગેરે કામ કરે છે; કેટલીક વખતે સામેના માણસના એકાદ પાસાથી અંગર્ધ જઈ મુલાકાત લેનારો માણસ એ માણસના બીજાં પાસાં પ્રત્યે પણ અનુકૂળ દૃષ્ટિથી જુએ છે. મુલાકાત પદ્ધતિના આ દોષ ટાળવા, મુલાકાત લેનાર માણસને લાંબી તાલીમ આપવામાં આવે છે. બીજી રીતે જે બાબતોની જાણ ન થઈ શકે એ બાબતો ઉપર જ મુલાકાત દરમિયાન ધ્યાન આપવામાં આવે છે. દા. ત., માણસ દેખાવમાં કેવો છે, એનો અવાજ કેવો છે, એની રીતસાત કેવી છે વગેરે. મુલાકાત અનેક કસોટીઓમાંની એક પદ્ધતિ છે, અને વ્યક્તિનું માપન કરતી વખતે બધી કસોટીઓનાં પરિણામનો સમગ્રતઃ વિચાર કરવામાં આવે છે. આ

સાવચેતીઓ રાખવામાં આવે તો મુલાકાત પદ્ધતિ વિશ્વસનીય પદ્ધતિ બની શકે છે.

કેટલીક બાબતોમાં તો મુલાકાત અનિવાર્ય બને છે. વિદ્યુતમાનસવાળી વ્યક્તિનું નિદાન કરવા માટે શૈક્ષણિક અને વ્યાવસાયિક માર્ગદર્શન કરવા માટે મુલાકાત પદ્ધતિનો ઉપયોગ આવશ્યક છે. કેટલીક વખતે મુલાકાત પદ્ધતિ પ્રશ્નાવલી પદ્ધતિનો એક ભાગ બને છે. સંકડો લોકો પાસેથી પ્રશ્નાવલીના જવાબ મંગાવ્યા બાદ એમાંની થોડીક પ્રાતિનિધિક સ્વરૂપની વ્યક્તિઓની અથવા વિશેષ મત ધરાવતી વ્યક્તિઓની મુલાકાત લેવામાં આવે છે. જાપેલી પ્રશ્નાવલીમાં પ્રશ્નો નિશ્ચિત સ્વરૂપના હોય છે. મુલાકાત પદ્ધતિમાં પ્રશ્ન અનુસાર અને આવશ્યકતા અનુસાર પ્રશ્નોમાં ફેરફાર કરી શકાય છે; અસ્પષ્ટ જવાબનું સ્પષ્ટીકરણ માગી શકાય છે; અને અધૂરા જવાબની વિગતો મેળવી શકાય છે.

*

સંકલ્પનું સ્વાતંત્ર્ય અને નિયતિવાદ

એમ. કે. ભટ્ટ

(તત્ત્વજ્ઞાન અને મનોવિજ્ઞાન વિભાગોના અધ્યક્ષ, ડી. કે. વી. કૉલેજ, જામનગર)

નીતિશાસ્ત્રની સ્વીકૃત માન્યતા

કેટલા મંતવ્ય મુજબ સંકલ્પનું સ્વાતંત્ર્ય નીતિશાસ્ત્રની મુખ્ય માન્યતા છે. વ્યક્તિનાં કાર્યો સંબંધે શુભાશુભ, ઉચિતાનુચિત, યોગ્યાયોગ્ય વગેરે નિર્ણયો બાંધવામાં આપણે તે વ્યક્તિને તેનાં કાર્યો સંબંધે જવાબદાર ગણીએ છીએ, જે કોઈ માનવીને અમુક કાર્ય કરવાની પસંદગીનું સ્વાતંત્ર્ય ન હોય તો તે કાર્ય માટે તેને જવાબદાર ગણી શકાય નહીં. આવું સ્વાતંત્ર્ય પ્રાણીઓને ન હોવાથી તેના વર્તન સંબંધે ઉચિતાનુચિતપણાનો નિર્ણય બાંધતા નથી. જે વ્યક્તિને પોતાની ઇચ્છા વિરુદ્ધ બીજાના દબાણ હેઠળ કાર્ય કરવું પડે તેને પણ તેનાં કાર્યો માટે જવાબદાર ગણી શકાય નહીં. પાંગલ માનવી સંબંધે સંકલ્પ કે તાર્કિક વિચારણાનો પ્રશ્ન રહેતો નથી

અને તેથી તેના વર્તન માટે તેને નૈતિક રીતે જવાબદાર ગણવાનો કોઈ અર્થ નથી. આમ માનવીને અમુક કાર્ય કરવા કે ન કરવા માટે સંકલ્પનું સ્વાતંત્ર્ય હોય ત્યારે તેના સંબંધે નૈતિક નિર્ણય બાંધી શકાય. શિક્ષા કે દંડનો પ્રશ્ન પણ આ જવાબદારીના પ્રશ્ન સાથે સંકળાયેલો છે. જે પોતાનાં કાર્યો માટે જવાબદાર નથી તેને શિક્ષા કે દંડ દેવો નૈતિક દૃષ્ટિએ યોગ્ય નથી. સંકલ્પના સ્વાતંત્ર્યના સિદ્ધાંત સાથે જવાબદારી, નૈતિક નિર્ણય અને શિક્ષા કે દંડનો પ્રશ્ન અનિવાર્ય રીતે સંકળાયેલા છે. આ કારણે નીતિશાસ્ત્રે પ્રજોધેલા આદર્શો અને ધોરણોના પાયામાં આ માન્યતા જરૂરી ગણાય છે.

નીતિશાસ્ત્રની આ સ્વીકૃત માન્યતા નૈતિક નિર્ણયો બાંધવા માટે આવશ્યક છે પરંતુ આવું સ્વાતંત્ર્ય છે કે નહીં અને હોય તો તે કેવા પ્રકારનું છે તે દર્શનશાસ્ત્ર

(અં મેટાફિઝિક્સ)નો પ્રશ્ન છે; અને તે જણાય છે તેવી સરળ બાબત નથી.

મુક્તસંકલ્પવાદ વિરુદ્ધ નિયતિવાદ

બર્ગસન માને છે કે સતતત્વના બંધારણમાં જ સ્વાતંત્ર્ય રહેલું છે. જગતનું મૂળભૂત સત્ય માનસિક જીવન છે. તે પોતાનામાં જે સુષુપ્ત છે તેને સ્પષ્ટ કરે છે. માનસિક જીવન સમયનું બનેલું છે. આથી સમયની ગતિ એટલે સંશોધન; સ્વરૂપોનું સર્જન. આમ સ્વાતંત્ર્ય માનસિક જીવન માટે ખૂબ અગત્યની બાબત છે. જીવન પોતે સ્વાતંત્ર્ય છે, પરિવર્તન છે, સર્જન છે. ભાવિ એ કાંઈ પહોંચેથી અસ્તિત્વ ધરાવતી અને પસંદ કરવાની બાબત નથી; તેનું સર્જન કરવાનું છે.

વિલિયમ જેમ્સ સંકલ્પના સ્વાતંત્ર્યનું પ્રતિપાદન કરતાં પોતાના એક નિબંધ ‘ધ ડાયલેમા ઓફ ડિસ્ટર્-મિનિઝમ’માં પૂછે છે: જે આપણી સમક્ષ સાચો માર્ગ ખુલ્લો ન હોય તો ખોટો માર્ગ લેવા માટે આપણી જાત ને વગોવવાનો શો અર્થ છે?’

મુક્તસંકલ્પવાદના સમર્થકો મુજબ માનવીનાં કાર્યો બહારનાં કોઈ પરિણામો કે વ્યક્તિગત શરતો દ્વારા નિર્ણિ-ત થતાં નથી; પરંતુ કર્તાની સ્વતંત્ર ઇચ્છા કે સંકલ્પથી થાય છે. સામે પક્ષે નિયતિવાદી મંતવ્ય મુજબ માનવીનાં બધાં કાર્યો (જેવાં કે ઇચ્છા, નિર્ણય, સંકલ્પ વગેરે) આનુભવિક શરતોનું પરિણામ હોય છે, અને તેથી તેને નિયમોદ્વારા સમજાવી શકાય. માનવીનાં વારસાગત લ-ક્ષણો અને વાતાવરણજન્ય પરિણામો જે તેનાં ચારિત્ર્ય-ને ઘડે છે તેનું જ્ઞાન હોય તો તેનાં કાર્યોને કાર્યકા-રણના નિયતિવાદી સિદ્ધાંત મુજબ સમજાવી શકાય.

ઉપરોક્ત બંને સિદ્ધાંતો વચ્ચેનો મતભેદ ખૂબ જૂનો છે અને સમયના પ્રવાહ સાથે તેના સમર્થકોએ મુખ્ય સિદ્ધાંત જાળવીને તેના અર્થઘટનમાં ફેરફાર કરી વધુ યોગ્ય રીતે સમજાવવા પ્રયાસો કર્યા છે. શરૂઆતનો નિયતિ-વાદ ‘કંઈ’ નિયતિવાદ હતો, અને તેના સમર્થકો ‘નસીબ’, ‘સંકલ્પનું બંધન’, ‘જરૂરી રીતે’ વગેરે શબ્દોનો ઉપયોગ, નિયતિવાદી મંતવ્ય સમજાવવામાં, છૂટથી કરતા. સ્વાતં-ત્ર્ય અને મુક્તિ બ્રામંડ છે તેમ પ્રતિપાદિત કરવામાં આવતું. ૧૯મી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં ડાર્વિનના સિદ્ધાંતો-એ આ મંતવ્યને વૈજ્ઞાનિક ટેકા પૂરો પાડ્યો. માનવી

કુદરતથી પર નથી; કુદરતનું ઉત્પાદન છે અને તે માત્ર પ્રાણીજીવનમાં ઉચ્ચ વિકસિત એવું સ્વરૂપ છે. આથી જેવું વનસ્પતિ અને પ્રાણીઓનું કુદરતના નિયમોને આધીન જીવન છે તેવું માનવજીવન છે.

સ્વાતંત્ર્યવાદીઓએ પણ ડાર્વિનના સિદ્ધાંતનો ઉપયોગ કરી સંકલ્પના સ્વાતંત્ર્યને સાબિત કરવા પ્રયાસ કર્યો છે. બર્ગસનનું ઉપરોક્ત મંતવ્ય જીવન અને સ્વાતંત્ર્યને એક બીજાના પર્યાયો ગણે છે. વળી તે મંતવ્ય સૂચવે છે કે માનવીને અનેક આડખીલીઓ અને બોજાઓ હોવા છતાં તે ઊર્ધ્વગામી રહ્યો છે. વિકાસના આ તબક્કાઓ દરમિયાન માનવીએ યાંત્રિક નિયતિવાદમાંથી મુક્ત થવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. ડાર્વિનનો પોતાનો જીજીવિષાનો સિદ્ધાંત આડકતરી રીતે આ સ્વાતંત્ર્યનું સૂચન કરે છે. વનસ્પતિ અને પ્રાણીઓ કુદરતાધીન દશામાં જ હજી જીવી રહ્યાં છે; માનવીએ પુરુષાર્થ કર્યો છે.

જૂના કાળના નિયતિવાદની સરખામણીમાં આધુ-નિક નિયતિવાદ ‘નરમ’ ગણાય. ઉપર દર્શાવેલા ‘કડક’ શબ્દોનો ઉપયોગ તે કરતો નથી. ‘નસીબ’ અને ‘અનિ-વાર્યતા’ જેવા શબ્દોને આધુનિક નિયતિવાદીઓએ તિલાંજલિ આપી છે. મનોવિજ્ઞાનના સંશોધનોને પરિ-ણામે મનોવૈજ્ઞાનિક નિયતિવાદ અસ્તિત્વમાં આવ્યો. સામે પક્ષે ભૌતિકશાસ્ત્રમાં આણુ સંબંધે થયેલાં સંશોધનોને પરિણામે પ્રાપ્ત થયેલ ભૌતિક અનિયતિવાદ કે ‘અ-ચોક્કસતા’નો સિદ્ધાંત મુક્તસ્વાતંત્ર્યવાદીઓએ પોતાના સિદ્ધાંતને સમર્થન આપવા ઉપયોગમાં લીધો.

મુક્તસંકલ્પવાદી મંતવ્યનું વિવરણ:

- નિયતિવાદી દૃષ્ટિબિંદુથી

સંકલ્પના સ્વાતંત્ર્યનું સમર્થન કરતી અનિયતિવાદની દલીલોના, લેબર વુડે ત્રણ મુખ્ય પ્રકારો પાડ્યા છે: (૧) મનોવૈજ્ઞાનિક દલીલ, (૨) નૈતિક દલીલ અને (૩) ભૌતિકશાસ્ત્રીના અનિયતિવાદને આધારે થતી દલીલ.

(૧) મનોવૈજ્ઞાનિક દલીલ : મુક્તસંકલ્પવાદના મોટા ભાગના સમર્થકો એમ માને છે કે નિર્ણય કરવાના કાર્યમાં માનસ પોતાના સ્વાતંત્ર્ય સંબંધે સમાન હોય છે: જે વિરોધી બામતો વચ્ચે જ્યારે કોઈ વ્યક્તિ પસંદગી કે નિર્ણય કરે છે ત્યારે તે આંતરિક કે બહારનાં પરિણામોથી સ્વતંત્ર રીતે બૌદ્ધિક નિર્ણય લે છે.

સ્વાતંત્ર્યની લાગણી કે પોતાનાં કાર્યો પરતો ઐતિહાસિક કાળ એ શબ્દ છે તેમ નિયતિવાદ માને છે. અતિ પૂર્વની, તેમજ માનસ અને સ્વાયત્તતાની કિનારી તો પશ્ચિમી દરે થતાં મહત્વનું જે ભાન થાય છે તે જ સ્વાતંત્ર્યની લાગણી છે; સ્વાતંત્ર્યની લાગણી પોતે સ્વતંત્ર નથી.

સરખું મહત્વ ધરાવતી વિરોધી બાબતોની પસંદગી કરવામાં આ વૈકલ્પિક બાબતોને મુક્તિની વ્યક્તિ મુક્ત-સંકલ્પના નિર્ણય કરે છે એમ કહેવું યોગ્ય નથી. જે હેતુઓ બાહ્યર સરખા અને વિરોધી હોય તો માનસ દ્વારા નિર્ણય લઈ શકે નહીં. તેની દ્વારા સંકલ્પિતરના હેતુઓ જેવી થાય. હકીકતમાં સરખા લાગના ઇશિદા-ઓમાને એક ઇશિદે તે ફરજે વધુ શક્તિશાળી કે વધુ તીવ્ર હોય છે. અને એટલે અમુક 'વૈકલ્પિક' માર્ગ અનુસરવામાં આવે છે.

મુક્તસંકલ્પવાદીઓની બીજી મનોવૈજ્ઞાનિક દલીલ, વ્યક્તિ પોતાનાં કાર્યો માટે પદ્ધતિપ કે દિલગીરી અનુ-લભે છે, તેના આધારે સંકલ્પ છે. માનવી કાણીવાર પોતાના ભૂતકાળનાં કાર્યો તરફ નજર નાખતાં અદરોક્ષ કરે છે કે તેણે તે માર્ગ અનુસરવાને ગદતો બીજે માર્ગ અનુસર્યો હોત. નિયતિવાદ મુજબ આ શક્ય નથી કારણકે તે નિર્ણય લેતી વેળાએ જે સંયોગ હતા અને તે વ્યક્તિનું માનસ જે રીતિમાં હતું તેને કારણે તે નિર્ણય સિવાય બીજે નિર્ણય શક્ય હોતો નથી. પદ્ધતિપ કે ભૂતકાળનાં કાર્યો સંબંધની દિલગીરીનો અનુભવ તેને ભવિષ્યના તેથી પરિસ્થિતિનાં કાર્યોમાં ઉપયોગી થઈ શકે. આમ નિર્ણય કરવામાં કાર્યોનો વિકલ્પ હોતો નથી.

(૨) નૈતિક દલીલ: નૈતિક આદર્શો, ધોરણો વગેરે માનવીના સંકલ્પના સ્વાતંત્ર્યનું સૂચન કરે છે. જેટલું સુપ્રસિદ્ધ સૂત્ર, 'માટે કર્યું જોઈએ, તેથી હું કરી શકું' એ માનવીની નૈતિક દરજ્જાની સમજ અને તેની ઇચ્છાના સ્વાતંત્ર્યનું સૂચન કરે છે.

નિયતિવાદ મુજબ સ્વાતંત્ર્ય માટેની નૈતિક દલીલ અંતે તો મનોવૈજ્ઞાનિક દલીલ જ છે. નૈતિક આદર્શને સમજવાથી જ કે સ્વીકારવાથી જ માનવીને મુક્ત-સંકલ્પ હોય છે તેવું કલ્પિત કરી શકાય નહિ. નૈતિક મૂલ્યાંકનો આચારનાં ધોરણોનાં સામાજિક પ્રચારનાં સાધનો છે.

નીતિ એ મુખ્યત્વે સામાજિક બાબત છે. નૈતિક મૂલ્યાંકનો વ્યક્તિ પર અસર કરે છે અને તેથી વતંતની સામાજિકતા જળવાય છે. આમ નૈતિક દીકા માનવીના સ્વતંત્રને નિર્ણય કરે છે.

મુક્તસંકલ્પવાદની બીજી નૈતિક દલીલ મુજબ જવાબ-દારી સ્વાતંત્ર્યનું સૂચન કરે છે કારણ કે સ્વાતંત્ર્ય રિત જવાબદારી હોઈ શકે નહીં. પરંતુ નિયતિવાદ મુજબ આ બંને બાબતો અનિવાર્ય રીતે સંબંધિત નથી. હકીકતમાં અનિયતિવાદી સ્વાતંત્ર્ય જવાબદારીની ભાવનાને વિકસાન કરે છે. જે નૈતિક ચારિત્ર્ય તથા સંકલ્પ પૂરો-ગામી શરતોથી તદ્દન મુક્ત કે સ્વતંત્ર હોય તો વ્યક્તિને પોતાનાં કાર્યો માટે જવાબદાર ગણી શકાય નહીં. આવેા 'સ્વતંત્ર-સંકલ્પ' વ્યક્તિગત શરતોદારા નિર્ણયિત થતો હોવાથી આપણે તે વ્યક્તિને જવાબદાર ગણીએ છીએ.

(૩) ભૌતિકશાસ્ત્રીનો અનિયતિવાદ:

હૅન્ડસનબર્ગ(Holtsenherg)ના ભૌતિક અયોગસ-ના કે અનિયતિપણના સિદ્ધાંતને કારણે આ પ્રશ્નમાં નવી દૃષ્ટિથી નિહાળવાનું શક્ય બન્યું છે. એડિંગ્ટન મુજબ આ સિદ્ધાંત મૂળભૂત અને સર્વમાન્ય છે અને તે સાપેક્ષતાના સિદ્ધાંત જેટલો ભૌતિકશાસ્ત્રીમાં, ઉચ્ચ અને વ્યાપક છે. પી. ક્વૅન્ટુ. ગ્રીન્ગમેન માને છે કે આ સિદ્ધાંત આપણું માનસિક વલણ બદલવાની શક્યતાથી સભર છે.

વિજ્ઞાતુઓ પોતાના કેન્દ્રની. આસપાસ વીજગતિક ઝડપે ગતિ કરતા હોય છે. માનવી તેની રીથિતિ અને ગતિ માપી શકે છે, અને તેથી તે તેના માર્ગને અગાઉથી કહી શકે તેમ ન હોવાને કારણે કારણ નથી. આમ છતાં અનેક પ્રયોગોને અંતે પાશુ તેમ થઈ શક્યું નથી. આથી વિજ્ઞાતુઓની રીથિતિ વિષે બવિધ્યકથન કરી શકાતું નથી.

જગતના બંધારણના આવા મૂળભૂત અને સૂક્ષ્મ પરમાણુઓ સંબંધિતો અયોગસતાનો સિદ્ધાંત મુક્તસંકલ્પ-વાદીઓ પોતાના સિદ્ધાંતના સમર્થન માટે રજૂ કરે છે. નિયતિવાદીઓ મુજબ પરમાણુઓની રીથિતિના માપનમાં ક્રિયા પોતે જ અંતરાય પાડે છે અને તેથી યોગસતા પ્રાપ્ત થતી નથી. આથી વિજ્ઞાતુઓના પ્રત્યક્ષીકરણમાં અને પ્રયોગમાં આ મુશ્કેલી નડે છે. પરંતુ તેથી વિજ્ઞાતુઓ અમુક નિયમ મુજબ ગતિ કરતા હોતા નથી તેવું યોગસ

રીતે ફલિત થતું નથી.

આ પ્રશ્નને, આમ, લૌતિક કાર્યકારણનો નિયમ સ્પર્શે છે, આથી આ નિયમ પરત્વેનું મુક્તસંકલ્પવાદી દૃષ્ટિબિંદુ મૂલવવું આવશ્યક છે.

કાર્યકારણનો નિયમ અને મુક્તસંકલ્પવાદ

માનવીનાં કાર્યો અનેક આંતરિક અને બાહ્ય પરિબળોદ્ધારા નિર્ણિત થાય છે એવા નિયતિવાદી મંતવ્યને કાવિનના ઉત્ક્રાંતિવાદનો ટેકા સાંપડ્યો. કાવિન ઉત્ક્રાંતિની યાંત્રિક સમજૂતી આપે છે. તેના મતે જેમ વનસ્પતિ અને ખીજાં પ્રાણીઓનું જીવન કુદરતના નિયમોને આધીન છે તેમ માનવજીવન પણ આધીન છે.

નીતિશાસ્ત્ર અને મુક્તસંકલ્પવાદના દૃષ્ટિબિંદુએ પદ્ધતિના આવા લૌતિક નિયમો જડ પદાર્થોને લાગુ પાડી શકાય; માનવવર્તનને નહીં. માનવવર્તનને સમજાવવા ઉપયોગમાં લેવાતા લૌતિકકાર્યકારણના સિદ્ધાંત વિરુદ્ધની અનિયતિવાદી દલીલોની સમીક્ષા એડોલ્ફ ગ્રનબામ નીચે મુજબ આપે છે:

(૧) મુક્ત-સંકલ્પવાદ મુજબ દરેક વ્યક્તિ અદ્વિતીય હોય છે અને તેથી તેના વર્તનનું લવિધ્યકથન કાર્યકારણના સામાન્ય અને સાર્વત્રિક નિયમો મુજબ થઈ શકે નહીં. આથી માનવીનાં કાર્યો આવા કોઈ કારણથી નિયત થતાં નથી.

નિયતિવાદ આ મંતવ્ય યથાર્થ ગણતો નથી. દુનિયામાં દરેક વસ્તુ, આમ ગણીએ તો, વિશિષ્ટ અને અદ્વિતીય હોય છે; પછી તે ઝાડ હોય, લૌતિક પદાર્થ હોય, પ્રકાશ હોય કે માનવી હોય. ‘અદ્વિતીય’નો અર્થ તે હકીકત કે બાબત પોતાના વર્ગના ખીજા સભ્યો કરતાં કંઈક રીતે ભિન્ન છે તેવો થાય. પરંતુ તેથી તેને કાર્યકારણથી સાંકળવામાં હરકત આવતી નથી. કાર્યકારણનો સંબંધ બનાવોની ભૂતિ વચ્ચેનો છે અને તેથી આપેલા કારણના બધાં જ તરવો (અં. ફ્રિયર્સ)ને એ જ અસર ઉપજાવવા માટે બેવડાવવાની કે દરી રજૂ કરવાની જરૂર હોતી નથી. આથી માનવવર્તનના નિયમોનું અસ્તિત્વ અસંગત નથી. દા. ત., અમુક વિશિષ્ટ લક્ષણો ધરાવતા નાની ઉંમરના છોકરાને તેના વિકાસના અમુક તળાકાએ પિતા તરફ તીવ્ર અનુરાગ હોય અને માતાનું પ્રતિકૂળ વલણ સહન

કરવું પડે તો તે પુખ્ત ઉંમરે પેરેનોઇઝ (હિતમાનસનો એક પ્રકાર)નો દર્દી થાય છે. આવી વ્યક્તિઓએ આ સિવાયની બાબતમાં ભિન્ન હોય છતાં પરિણામ એ જ આવે છે. વળી કોઈ પણ બનાવને વૈજ્ઞાનિક રીતે સમજાવે હોય તો સૌ પહેલાં તો તેના બનવા માટેની જરૂરી શરતો જાણવી જોઈએ.

(૨) મુક્તસંકલ્પવાદ મુજબ કાર્યકારણનો ક્રમ માનવ વર્તન સંબંધે હોય તોયે તે એટલો બધો જટિલ છે કે તેનું લવિધ્યકથન થઈ શકે નહિ.

આ મંતવ્યની પોકળતા દર્શાવનાં નિયતિવાદીઓ જણાવે છે કે આવું તો વિજ્ઞાન સંબંધે પણ હતું. અનેક વિધ પદાર્થોની ગતિને થોડા નિયમોથી સમજાવવાનું એક કાળે અશક્ય ગણાતું હતું. અગણિત પદાર્થોને તેનાં મૂળતરવોમાં સમજાવવાનો રસાયણશાસ્ત્રનો પ્રયાસ પણ એક કાળે અશક્ય બાબત ગણાતી હતી.

અત્યારે આ ‘અશક્યતાઓ’ દૂર થઈ છે. આથી જટિલતા કાર્યકારણના નિયમને દૂર કરતી નથી.

(૩) લૌતિક વિજ્ઞાનોમાં વર્તમાન હકીકત હમેશાં ભૂતકાળની હકીકતથી નિર્ણિત થાય છે; જ્યારે માનવવર્તન લવિધ્યના હેતુ કે ધ્યેયને અનુલક્ષીને થાય છે. આથી અનિયતિવાદ કે મુક્તસંકલ્પવાદ મુજબ માનવવર્તન સંબંધે લૌતિક કાર્યકારણનો યાંત્રિક તાસીર ધરાવતો સિદ્ધાંત લાગુ પાડી શકાય નહીં; તેની સમજૂતી હેતુવાદી દૃષ્ટિબિંદુથી આપવી જોઈએ.

આ મંતવ્ય હકીકતમાં નિયતિવાદ વિરુદ્ધ નથી પણ યાંત્રિક દૃષ્ટિબિંદુની વિરુદ્ધ છે. ભૂતકાળના કારણથી નહીં પણ લવિધ્યના ધ્યેય કે હેતુથી, (જે કારણ છે), માનવીનાં કાર્યો નિર્ણિત થાય છે તેમ આ મંતવ્ય સ્વીકારે છે.

આમ છતાં હેતુવાદી દૃષ્ટિબિંદુને લેવામાં આવે તોયે કાર્યકારણના સંબંધને આંચ આવતી નથી. આપેલ ધ્યેય પ્રાપ્ત કરવાનો માર્ગો અને તેને માર્ગનાં કાર્યોની વિચારણા માનવવર્તનની પૂરેગામી શરતો છે. તેના પરિણામે માનવી કાર્યો કરે છે. આમ ભાવિ ધ્યેયની સિદ્ધિની વર્તમાન આશા ભાવિ તરફ જતા વર્તનને નિર્ણિત કરે છે.

(૪) જે માનવ વર્તનનું સૈદ્ધાંતિક રીતે લવિધ્યકથન કરી શકાય તો સારા-નરસા વચ્ચેની પસંદગીનો કોઈ

અર્થ રહેતો નથી એમ અનિયતિવાદીઓ માને છે. વળી તેથી માનવીને તેનાં કાર્યો માટે જવાબદાર ગણી શકાય નહિ. ભૂતકાળમાં કરેલ ગુનાના પશ્ચાત્તાપની ભાવના અર્થહીન બને છે. જો વ્યક્તિનો સંકલ્પ તેના ધરાદા અને આરિય વગેરે આગતોથી નિર્ણિત થતો હોય તો તેને વૈકલ્પિક માર્ગોની મુક્તપસંદગી રહેતી નથી. આમ નૈતિક જવાબદારી સ્વાતંત્ર્યનું સૂચન કરે છે; કાર્યકારણના બંધનનું નહીં. આવું મંતવ્ય ધરાવનાર અનિયતિવાદીઓ માનવવર્તનમાં જેવા મળતી નિયમિતતા નકારતા નથી. આથી આ મંતવ્ય ‘કડક’ ગણાતા કે ૧૦૦ ટકા નિયતિવાદના ભૌતિક કાર્યકારણના સિદ્ધાંત (જ્યારે જ્યારે ધાતુને તપાવવામાં આવે ત્યારે ત્યારે તે ફૂલે છે)થી વિરુદ્ધ હોવા છતાં આંકડાશાસ્ત્રની પદ્ધતિ જેવા (અં. સ્ટેટિસ્ટિકલ) નિયતિવાદથી વિરુદ્ધ નથી. આ પદ્ધતિ મુજબ વિશિષ્ટ શરતોમાં અમુક પરિણામ સ્પષ્ટ જણાવેલ કિસ્સાઓની ટકાવારીમાં ઉત્પન્ન થાય છે. આમ માનવવર્તનમાં જેવા મળતી નિયમિતતા અનિયતિવાદીઓને આ ‘નરમ’ કે આંકડાશાસ્ત્રની પદ્ધતિ જેવા નિયતિવાદી મંતવ્ય સ્વીકારવા પ્રેરે છે.

આ ઉપરાંત નિયતિવાદીઓ માને છે કે કાર્યકારણત્વ અને નૈતિક જવાબદારી અસંગત નથી. ભૌતિક નિયમોની જેમ મનોવૈજ્ઞાનિક નિયમો પ્રાકૃતિક છે; આદર્શલક્ષી નહીં. આવા નિયમો કોઈ વ્યક્તિને અમુક ઈચ્છા કે સંકલ્પ વિરુદ્ધ કાર્ય કરવા ફરજ પાડતા નથી. તે તો માત્ર આપણે અમુક પરિણામ કે શરતોમાં શું ઈચ્છીએ છીએ તે દર્શાવે છે. સરખાં આંતરિક અને બાહ્ય પરિણામ હેઠળ એક કાર્ય થયું તેનાથી ભિન્ન બીજું કાર્ય કરી શકાયું ન હોત કારણ કે તે સમયે જે તીવ્ર ઈચ્છા હતી તે તે કાર્ય માટે કારણભૂત હતી. વળી જો વ્યક્તિના હેતુ કે ઇસદા ન બદલાય તો ભૂતકાળનાં કાર્યો માટે તેને પ્રશ્નાત્તાપ ન થાય. આથી આ હકીકત પણ હેતુઓ કે ઇરાદાથી નિર્ણિત થાય છે. નૈતિક જવાબદારી ભૂતકાળના દોષને પાત્ર હોવા કરતાં સુધારાવાદી શિક્ષા (સજા)ને પાત્ર હોવા માટે છે. ભૂતકાળના અનુભવથી ભવિષ્યમાં સુધારો થઈ શકે. મુક્તસંકલ્પવાદી દૃષ્ટિબિંદુ મુજબ શિક્ષા કે સજાને હેતુ ‘જેવું કાર્ય કર્યું તેવો બદલો’ આપવાનો (અં. રિટ્રિબ્યુટિવ) છે. જ્યારે નિય-

તિવાદી દૃષ્ટિબિંદુ સુધારાવાદી (અં. રિફોર્મેટિવ) છે.

નૈતિક જવાબદારી સંબંધે કાર્યકારણત્વ અસંગત હોવાની માન્યતા નિયતિવાદ અને નસીબવાદને એક ગણવાથી ઉત્પન્ન થાય છે. હકીકતમાં આ બન્ને એક બાબત નથી. નસીબવાદી માને છે કે આપણે ગમે તે કરીએ પણ પરિણામ તો જે અગાઉથી નિર્ણિત થયું છે તે જ આવશે; જ્યારે નિયતિવાદ મુજબ જો અમુક પરિણામ કે શરતો આપનારા આવે તો અમુક પરિણામ ઉત્પન્ન થાય. નસીબવાદ રહસ્યમય છે; જ્યારે કાર્યકારણનો સિદ્ધાંત હુદ્દિગમ્ય છે. નિયતિવાદ માનવનાં કાર્યોને કાર્યકારણના દૃષ્ટિબિંદુથી જુએ છે. વિલિયમ જેમ્સ પણ નિયતિવાદી સિદ્ધાંતની ટીકા કરવામાં તેને નસીબવાદના સ્વરૂપ તરીકે માની લે છે. આથી તે કહે છે કે કાર્યકારણનો નિયમ ખાલી (અં. એમ્પ્ટી) નામ છે. તેને તે અબળ્યા ઈશ્વરની વેદી ગણે છે. પરંતુ કાર્યકારણના સિદ્ધાંતને નસીબવાદ સાથે સંબંધ નથી. તેમાં બનાવોના ક્રમને બાણીને તથા ભૂતકાળના અનુભવ પરથી આગળ વધવાનું છે; અણબળ નસીબને દોષ દઇને ખેસી રહેવાનું નથી. આ કારણે જેમ્સની જગત સંબંધેની માન્યતા નસીબવાદ વિરુદ્ધની હોવાથી નિયતિવાદ વિરુદ્ધ તેટલી પ્રબળ રહી શકે તેમ નથી. તે કહે છે કે જગત એટલું બધું વ્યવસ્થિત, સતત, કે જડ નથી. તેમાં બધું પહેલેથી નિર્ણિત થયેલું હોતું નથી. આથી તેમાં અસંગતિ માટે, સાચી શક્યતાઓ માટે, સાચી શરૂઆત માટે, સાચાં ફળો માટે, સાચા નિર્ણયો માટે અને સાચા પરતાવા માટે સ્થાન છે. આધુનિક નિયતિવાદ ‘અબળ્યા’ ઈશ્વરે બધાંનું પહેલેથી નિર્માણ કરી દીધું છે તેમ માનતો નથી. વળી કાર્યકારણની ભાવના સંશોધનને પ્રેરે છે; નસીબવાદી નિરાશાને નહીં.

નિયતિવાદી મંતવ્ય

ઉપરોક્ત ચર્ચા પરથી એવું તારતમ્ય પ્રાપ્ત થાય છે કે મુક્ત-સંકલ્પનો સિદ્ધાંત મુખ્યત્વે નૈતિક અને માનવતાવાદી છે; જ્યારે નિયતિવાદી સિદ્ધાંત વૈજ્ઞાનિક પુરાવાઓને આધારે છે. લેજર વુડ મુજબ નિયતિવાદને શરીરશાસ્ત્ર, મનોવિજ્ઞાન અને સમાજશાસ્ત્રનો ટેકો સાંપડે છે.

(૧) શારીરિક ક્રિયાઓ: જટિલ ઉદ્દીપક તરફ પ્રતિક્રિયા કરતા માનવ શરીરની ક્રિયા વણુઅટકી કાર્યકારણની સાંકળ છે. વર્તનવાદીઓ નિયતિવાદીઓ છે. તેમણે શારીરિક પ્રતિક્ષિત ક્રિયાઓનું ઝીણવટભર્યું વર્ણન આપ્યું છે અને તેમાં ઉદ્દીપક અને પ્રતિક્રિયા વચ્ચે કોઈ ખીણ બાબત હોવાનું સ્વીકારતા નથી. ઉદ્દીપકની અસરરૂપે પ્રતિક્રિયા મોડી થાય તેવું લાગે છે તે મજબૂતતંત્રની જટિલ પ્રક્રિયાને કારણે હોય છે. આને સંઘર્ષ, નિર્ણય વગેરે કહેવામાં આવે છે. હકીકતમાં તે શારીરિક પ્રક્રિયા જ હોય છે. આયું વર્તનવાદી મંતવ્ય માનવી અને પ્રાણીઓની પ્રતિક્ષિત ક્રિયાની સમજૂતી આપતું હોવા છતાં માનવીના બધાં કાર્યોની સમજૂતી આપી શકતું નથી.

(૨) મનોવૈજ્ઞાનિક પુરાવો: મનોવૈજ્ઞાનિક નિયતિવાદનું પ્રશિષ્ટ (અં. કલાસિકલ) કહી શકાય તેવું વિધાન સૌ પહેલું ડેવિડ હ્યુમ નામના તત્ત્વચિંતકે આપ્યું છે. તે કહે છે તેમ “માનવીનાં કાર્યોમાં ઘણી એકરૂપતા હોય છે. એ જ ઇરાદો કે પ્રેરક હમેશાં એ જ કાર્યો ઉત્પન્ન કરે છે.” તેના મતે દરેક ઇતિહાસવેત્તા ઐતિહાસિક પુરાવાઓની ચોક્કસતાનો નિર્ણય કરવા માટે આ સિદ્ધાંત લક્ષમાં લે છે. માનવસ્વભાવના જ્ઞાન પરથી આ હકીકતો તેને અનુરૂપ છે કે નહીં તેનો તે નિર્ણય કરે છે. નવલકથાકાર કે નાટ્યલેખક પાત્રોનું ચરિત્ર-ચિત્રણ કરે છે તેમાં તેને ચોક્કસ પરિસ્થિતિમાં મૂકે છે અને તે કેમ કાર્ય કરે છે તેનું વર્ણન કરે છે. જો આ વર્તન વાસ્તવિક ન હોય અને ફાવે તેમ મેળ વિનાનું થતું હોય તો તેની રજૂઆતની કલામાં ક્ષતિ આવે છે. આમ ઇતિહાસ, સાહિત્ય, નાટ્યવિવેચન જેવાં ક્ષેત્રોમાં મનોવૈજ્ઞાનિક નિયતિવાદ એક સ્થાપિત ધોરણ તરીકે ઉપયોગમાં લેવાય છે.

વિલિયમ મેક્ડગલે વૃત્તિઓને માનવવર્તનનાં પ્રેરક કે ચાલકબળો તરીકે ગણેલી છે. તેના સિદ્ધાંત મુજબ ક્રાંતિ પશુ કાર્યને મૂળભૂત રીતે સમજાવવામાં આ વૃત્તિઓને આપણે લેવી પડે છે. માનવીમાં બુદ્ધિનો વિકાસ થયેલો હોવાથી વૃત્તિઓનો મંતોષ વિવિધ રીતોએ લઈ શકે છે; જ્યારે પ્રાણીઓમાં આયું વૃત્તિજન્ય વર્તન બૌદ્ધિક આવરણ વિનાનું હોય છે. આમ મેક્ડગલનો વૃત્તિનો હેતુવાદી સિદ્ધાંત નિયતિવાદી છે.

મનોવિકૃતિનાં દર્દોના સંશોધનમાં ક્રાંતિ, મેક્ડગલ યુગ, વગેરે મનોવૈજ્ઞાનિકો નિયતિવાદી દૃષ્ટિબિંદુ જ અપનાવે છે. માનવ-માનસની પ્રક્રિયા પાછળ રહેલ કારણોની તપાસ દ્વારા કયાં કારણોથી અમુક માનસિક પ્રક્રિયા નિર્ણિત થાય છે તેનું જ્ઞાન માનસોપચારમાં જરૂરી છે. આવો નિયતિવાદ નસીબવાદ નથી કારણ કે કારણો બાણીને ઉપચારદ્વારા દર્દને દૂર કરવાની ભાવના હોય છે; નસીબને દોષ દેવાની નહીં. એમિલ ક્રિપલીનના માનસિક દર્દો સંબંધના ‘કારણ, માર્ગ અને પરિણામ’ (cause, course, and outcome)ના સિદ્ધાંતને નસીબવાદી ગણવાની ભૂલ આવી જ ગેર-સમજૂતીને કારણે થયેલી હતી.

આ ઉપરાંત ચેતનાના સ્તર પર ન સમજાવી શકાતા માનસિક ક્રિયાનાં કારણો અચેતનમાં રહેલાં હોવાનું ક્રાંતિને સંશોધનમાં બાણવા મળ્યું છે. આથી આ રીતે માનસિક પ્રક્રિયાઓના કાર્યકારણની સાંકળના અંકોડા પૂરેપૂરાં મળી રહે છે. આમ છતાં અચેતન માનસને લક્ષમાં લીધા વિના પણ સંકલ્પાત્મક નિર્ણયનાં માનસિક કારણો બાણી શકાય છે.

મનોવૈજ્ઞાનિક નિયતિવાદ આત્મનિયતિવાદ સાથે સુસંગત છે. રેશડોલ અને મેકેન્ઝી આ વાદનું સમર્થન કરતાં કહે છે કે માનવવર્તન મુખ્યત્વે તેની માનસિક પ્રક્રિયાદ્વારા (સ્વભાવ, ચારિત્ર્ય વગેરે) નિર્ણિત થાય છે. આમ અહીં આયું નિર્ણિતપણું એ સ્વ-નિર્ણિતપણું છે. આથી આત્મનિયતિવાદ તેટલા પૂરતું વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય સ્વીકારે છે. આ મંતવ્ય કાનૂનવિજ્ઞાન (અં. જ્યુરિસપ્રુડન્સ)ની ભાવના સાથે સુસંગત છે. દરેક સામાન્ય સમજદારી ધરાવતો માનવી સારું-નરુનું સમજી શકે છે અને તેથી તેનાં કાર્યોની જવાબદારી તેની પોતાની છે. આત્મ-નિયતિવાદ મુજબ માનવીનાં કાર્યો તેની પહેલાંની પરંદગીદ્વારા, તેની ભૂખો અને લાલસાઓ દ્વારા, ટેવો રુચિઓ, રૂઢિઓ વગેરેથી નિર્ણિત થાય છે. આ ઉપરાંત માનવીની કેળવણી અને તેના ખીજ ગુણો જોઈને આપણે તેના પર ભરોસો રાખી શકીએ છીએ. આમ ન હોય તો ‘ચારિત્ર્ય’ શબ્દનો કોઈ અર્થ નથી. ‘સ્વાતંત્ર્ય’નો અર્થ ‘કોઈ બાબતનું નિયમન નહીં’ તેવો નથી.

(૩) સામાજિક પુરાવો : માનવવર્તનતા અનેક નિયતિવાદી પુરાવાઓ સામાજિક વિજ્ઞાનો પૂરા પાડે છે. વ્યક્તિઓના મોટા સમૂહોનાં વર્તનને આંકડાશાસ્ત્રના નિયમ હેઠળ વ્યક્ત કરી શકાય છે. જો કે તેથી એક અમુક વ્યક્તિ અમુક સંયોજોમાં શું વર્તન કરશે તે કહી શકાય નહીં, તેમ છતાં તે વ્યક્તિ જે સમૂહ કે જૂથની સભ્ય છે તેને વિષે આંકડા-શાસ્ત્રના નિયમો તારવી શકાય. આ ઉપરાંત પૂરોગામી શરતોથી તદ્દન સ્વાતંત્ર-માનસિક કે શારીરિક રીતે-મુક્તસંકલ્પ સામાજિક વિજ્ઞાનોની દૃષ્ટિએ એક કલ્પના જ ગણાય. લેજર વુડ કહે છે તેમ આવું સ્વાતંત્ર્ય તત્ત્વજ્ઞાનની દૃષ્ટિએ એક વાહિયાત બાબત છે.

નિયતિવાદની નબળાઇઓ

નિયતિવાદને મનોવિજ્ઞાન, ભૌતિક અને સામાજિક વિજ્ઞાનોનો ટેકો હોવા છતાં આ વાદની કેટલીક નબળાઈઓ કે ક્ષતિઓ રહી જાય છે. વળી તે દેખાય છે તેવો સ્પષ્ટ પણ નથી. તેમાં નબળાં સામાન્યીકરણો પણ કરવામાં આવ્યાં છે. હકીકતમાં કુદરતના નિયમો ‘સત્તા’ ચલાવતા નથી કે કંઈ નિર્ણય કરતાં નથી. વળી તે ‘ફરજ પાડે’ તેવાં બળો પણ નથી. તે માત્ર કુદરતની એકરૂપતા અંબેધના અનુસરોનો સાર છે. વિજ્ઞાનો જાણે છે તે સો ટકાની ચોક્કસતા નહીં પણ બનાવોની એકરૂપતા જાણે છે. આવી એકરૂપતા ઘણા સારા પ્રમાણમાં હોવાથી આપણે કોઈ બાબત વિષે લવિષ્ય-કથન કરી શકીએ છીએ. આવું લવિષ્યકથન ચોક્કસતાની વિવિધ માત્રામાં હોય છે; સંપૂર્ણતામાં નહીં.

બર્ટ્રાન્ડ રસેલ મુજબ આપણે નિયતિવાદી મંતવ્ય-માંથી ‘ફરજિયાતપણા’નું તત્ત્વ કાઢી નાખ્યું જોઈએ. આમ થાય તો કુદરતની એકરૂપતા જોવા મળે છે તે કોઈ રીતે સ્વાતંત્ર્ય સાથે અસંગત થતી નથી.

સમાસોચના

બંને મંતવ્યો સંકલ્પની ક્રિયા થાય છે તે હકીકત સ્વીકારે છે. અનિયતિવાદ મુજબ એક સંકલ્પને સ્થાને બીજો સંકલ્પ થઈ શકે છે; જ્યારે નિયતિવાદ મુજબ તેમ થઈ શકે નહીં; કારણ કે તે અમુક શરતો દ્વારા તે સમયે નિર્ણય થયેલ હોય છે.

નિયતિવાદીએ વ્યક્તિના આચરણનું લવિષ્યકથન થઈ શકે તેમ માને છે; જ્યારે અનિયતિવાદીઓ મુજબ તે શક્ય નથી. બંનેના પરલક્ષી પુરાવાઓ અપૂરતા છે.

વૈકલ્પિક શક્યતાઓ ‘આકસ્મિક’નો પર્યાય છે. આ મુક્તસંકલ્પવાદી મંતવ્ય નિયમને નકારે છે. નિયતિવાદીઓ નિયમને સ્વીકારે છે, અને માને છે કે આકસ્મિકપણાને સ્વીકારીએ તો તર્કનું ખૂન જ થાય છે.

નિયતિવાદી સિદ્ધાંત શોષનહોરના નિરાશાવાદ જેવો હોવાની મુક્તસંકલ્પવાદની માન્યતા યથાર્થ નથી. નિયતિવાદ પુરુષાર્થને પડકારે છે; પાછો પાડતો નથી.

૧૦૦ ટકા કે કડક નિયતિવાદ નસીબવાદમાં સરી પડે છે. અને ભારતીય તત્ત્વજ્ઞાનના કર્મના સિદ્ધાંત જેવો ગણી શકાય. તે માનવવર્તનની સ્પષ્ટ સમજૂતી આપવાને બદલે પ્રશ્નને ટાળવાનું કાર્ય કરે છે.

નૌતક જવાબદારી સાથે માત્ર મુક્તસંકલ્પ જ સુસંગત હોઈ શકે તેમ નથી. જો આવો સંકલ્પ વ્યક્તિના પોતાના ગુણોદ્ધારા નિર્ણય ન થતો હોય તો જવાબદારીની ભાવનાને નુકસાનકારક બની રહે છે.

કેટલીક વાર સ્વાતંત્ર્ય વિષેની તેની તરફેણ કે વિરુદ્ધની ચર્ચામાં ‘સંકલ્પ’ના અર્થ સંબંધે ગેરસમજૂત થતી હોય છે. મનોવૈજ્ઞાનિક સંશોધનોએ સ્પષ્ટ કર્યું છે તેમ ‘સંકલ્પ’ નામની કોઈ શક્તિ નથી. વળી તે મગજની કોઈ એકલી-અટૂલી ક્રિયા નથી. ‘સંકલ્પ’નો અર્થ સમગ્ર મગજ ક્રિયાશીલ છે તેવો થાય. આથી તેના સંબંધેની અસ્પષ્ટતા નિવારવા માટે ‘સંકલ્પનું સ્વાતંત્ર્ય’ને બદલે ‘વ્યક્તિનું સ્વાતંત્ર્ય’ શબ્દ-પ્રયોગ કરવો જોઈએ. જો ‘માનસનું સ્વાતંત્ર્ય’ શબ્દ લેવામાં આવે તો તે વળી વધારે સારો શબ્દ છે. આમ છતાં પૅટ્રિક કહે છે તેમ સૌથી ઉત્તમ માર્ગ, આ જૂની પરિભાષા ત્યજ દઈ નવી લેવી એ છે.

જે ચિંતકો તીવ્ર તાર્કિક વલણ ધરાવે છે અને ખૂબ વ્યવસ્થિત તથા એક ધરાવતી દુનિયામાં વસવું પસંદ કરે છે તે નિયતિવાદ સ્વીકારે છે. વળી તે કાર્યકારણનો નિયમ બધી બાબતોને લાગુ પડે છે તેમ લેશે, અને આપણાં કાર્યો સ્વ-નિર્ણય છે તેમ સ્વીકારશે. ટેલર અને મેફ્ટેગાર્ટ આવું મંતવ્ય ધરાવે છે.

જેઓનું તાર્કિક વલણ આવું તીવ્ર નથી પણ સાહસની વૃત્તિ તીવ્ર છે તેઓ મુશ્કેલીની, અકસ્માતોની તંદ્રાની, જીતની અને સિદ્ધિની દુનિયા પસંદ કરશે. આ કારણે તેઓ સ્વાતંત્ર્યની ઉદાર ભૂમિકાને વધુ પસંદ કરશે. વિલિયમ જેમ્સ જેવા વ્યવહારવાદીઓ (અં. પ્રેગમેટિક્સ) આ મંતવ્યને વધુ પસંદ કરે એ સ્વાભાવિક છે. નીતિશાસ્ત્રીઓ શિક્ષાના સિદ્ધાંતને અનુરૂપ વ્યક્તિની તેનાં કાર્યોની જવાબદારી માટે આ મંતવ્ય સ્વીકારે છે.

માર્ક્સવાદીઓનો આર્થિક નિયતિવાદ નસીબવાદી તાસીર ધરાવે છે. આ મંતવ્ય મુજબ મૂડીવાદ વહેલો-મોડો નષ્ટ થવાનો જ છે. ક્રાન્તિ તો તેમાં એક નિમિત્ત છે. ગીતાનું દષ્ટિબિંદુ પણ નિયતિવાદી છે. કૃષ્ણ ભગવાન અર્જુનને ‘નિમિત્ત માન’ બનવાનો બોધ આપે છે.

આમ છતાં આ પ્રશ્નનું પરલક્ષી નિરાકરણ થતું નથી કારણ કે એ ખૂબ મુશ્કેલ છે. આ સંબંધે વૉર્ડ ‘આત્મનિર્ણિતપણું’ લે છે. આ શબ્દનો અર્થ તે બુદ્ધિ કરે છે. અહીં ‘નિર્ણિતપણું’ એટલે ‘માનવીનું સજ્જ થયું-કટિબદ્ધ થયું’ (Determined Man). વ્યક્તિ-મત્તાની આ વિશિષ્ટતા છે. આ મંતવ્ય નિમિત્ત કારણત્વ, સ્વ-દિશાસૂચન અને હેતુનું સૂચન કરે છે. જેને ઉત્ક્રાંતિ કહેવામાં આવે છે એ જગતની ગતિ એક રીતે સ્વ-અભિવ્યક્તિ છે. જાણે બ્રહ્મ-વ્યક્તિ-આત્મા (self) પોતાની જાતને અભિવ્યક્ત કરવા પ્રયત્ન કરે છે અને તેને માટે તે કટિબદ્ધ (અં. ડિટરમિન્ડ) થયેલ છે.

ઉપસંહાર

આધુનિક યુગમાં આ પ્રશ્નને સમજવાનું દષ્ટિબિંદુ વધુ જીવશાસ્ત્રીય અને વિકાસાત્મક છે. જે માનસમાં અને કુદરતમાં ખરેખર સાહજિકતા (અં. સ્પોન્ટેનીટી) હોય તો માનવ સંકલ્પ સ્વતંત્ર છે. જેમ પવનને કારણે સૂકાં પાંદડાં આમતેમ ધસડાય છે તેમ જીવંત એકમો ધસડાતાં હોતાં નથી. આ એકમો કંઈક શોધતાં, કંઈક જરૂરત ધરાવતાં અને કંઈક ઈચ્છતાં હોય છે. આમ આગેકદમ છે; પીછેહઠ નથી.

ઉત્ક્રાંતિની ક્રિયામાં કુદરત પોતાને મુક્ત કરવા

સતત પ્રયત્નશીલ હોય તેનું લાગે છે. ઉત્ક્રાંતિ એ સ્વાતંત્ર્ય માટેની લડત છે. જ્યારે જીવંત પદાર્થો માનવ-માનસની કક્ષાએ પહોંચે છે ત્યારે ચેતનમય હેતુઓ સભાન થાય છે. અમુક હેતુઓ પાર પાડવા ઇરાદાપૂર્વકનું વર્તન થાય છે. માનવમાનસ સંયોગોના નિયમનથી મુક્ત થઈ શકે છે એટલું નહીં પણ તેના પર કાબુ જમાવી શકે છે. હેતુને પામવા માટેનાં માર્ગો અને સાધનોની ઇરાદાપૂર્વકની પસંદગી થાય છે.

કુદરતની સાહજિકતા જ ઉત્ક્રાંતિને સમજાવે છે. કાર્યકારણના સંબંધથી જે સ્પષ્ટ થતા નથી તેના સંબંધો ઉત્પન્ન થાય છે. નવાં મૂલ્યો નિર્ણિત થયેલાં હોતાં નથી; તે પ્રાપ્ત કરવામાં આવે છે. જૂના નિયતિવાદની ભાષા (ગરમ કરો અને ધાતુ ફૂલે) મશિન માટે બંધ બેસતી છે પણ જીવંત એકમો માટે તેનો મેળ બરાબર બેસતો નથી. અહીં સાધનો અને હેતુ કાર્ય અને કારણનું (અનુક્રમે) સ્થાન લે છે. કાર્યોની દિશા માટે ભાવિ પરિણામો ધણી મહત્વની બાબતો છે. જે આવાં કાર્યોની સમજૂતી માટે ‘મુક્ત’ અને ‘નિર્ણિત થયેલાં’ એ બેમાંથી એક શબ્દ પસંદ કરવાનો હોય તો આપણે ‘મુક્ત’ શબ્દ પસંદ કરશું. આથી આપણે જીવંત એકમો સંબંધે નિયતિવાદ ખોટો છે તેમ સાબિત કરતા નથી. પણ તેનાથી પર-આગળ જઈએ છીએ. નિયતિવાદી ભાષા જીવંત એકમની પરિસ્થિતિને માટે પર્યાપ્ત રીતે અનુકૂળ નથી. ‘અનિયતિવાદ’ શબ્દપ્રયોગ પણ જીવંત એકમની તાસીર પર્યાપ્ત રીતે આપી શકતો નથી. આથી ‘મુક્ત’ કે ‘સ્વતંત્ર’ આને માટે યોગ્ય શબ્દો ગણાય.

નૈતિક જવાબદારીના પ્રશ્નને કારણે જે ગૂંચવણ ઊભી ન થઈ હોત તો કદાચ સંકલ્પના સ્વાતંત્ર્ય સંબંધે આવો વિવાદ ઉત્પન્ન થયો ન હોત. આ નૈતિક જવાબદારીનો પ્રશ્ન શિક્ષા સંબંધેના સિદ્ધાંતને અનુલક્ષીને ઉત્પન્ન થયેલ છે. જે માનવીને સંકલ્પનું સ્વાતંત્ર્ય હોય તો તેનાં કાર્યો માટે તેની જવાબદારી છે. આથી તેને તેનાં કાર્યોની બદલો મળવો જોઈએ. આ સંબંધે આપણે કહી શકીએ કે શિક્ષા બદલો આપે તેવી હોવાને બદલે નૈસર્ગિક કે શિસ્ત માટેની હોઈ શકે છે.

References

- (1) Kant: 'Fundamental Principles of The Metaphysics of Morals'
- (2) C. E. M. Joad: 'Guide to Philosophy'
- (3) Ledger Wood: 'The Free-Will Controversy' in 'Philosophy' Vol. 16 (1941).
- (4) William James: 'The Dilemma of Determinism' in 'Essays on Faith and Morals'.
- (5) Adolf Grunbaum: 'Causality and The

- Science of Human Behaviour' in 'American Scientist' Vol. 40(1952)
- (6) Landis & bolles: 'Text-book of Abnormal Psychology'.
- (7) George Thomas Patrick: 'Introduction to Philosophy'
- (8) Bergson: 'Creative Evolution.'
- (9) ફિલિપ વ્હીલરષ્ટ: 'નીતિશાસ્ત્ર કા આલોચનાત્મક પરિચય'. (અનુ: મધુકર)

*

અંગ્રેજી સાહિત્યનો ઇતિહાસ-૨ નાર્મનોના વિજયથી ચાસર સુધી

નવન પંડ્યા

[અંગ્રેજીના અનુસ્નાતક અભ્યાસી]

જૂના ફ્રેન્ચ સાહિત્યની લક્ષણિકતાઓ:

૬. સ. ૧૦૬૬માં નાર્મનોના વિજયની સાથે સાહિત્યના આદર્શમાં પણ પરિવર્તન આવ્યું. આ નાર્મન વિજેતાઓ મૂળ તો લાંબા વખત સુધી ખ્રિસ્તને છિન્નચિન્ન કરનારી ડેઈન જાતિના હતા. પરંતુ ફ્રાન્સના નાર્મન્ડી પ્રાંત ઉપર આધિપત્ય મેળવ્યા પછી તેઓ ફ્રેન્ચ થઈને રહ્યા હતા. વિજય વેળા તેમની ભાષા અને સભ્યતા ફ્રાન્સની હતી. પોતાના વહીવટ અને કાયદા સાથે ફ્રેન્ચ સાહિત્યના આદર્શની આયાત તેમણે ઈંગ્લેન્ડમાં કરી. ખીજા બાબુએ, તેમના આધિપત્ય પૂર્વે પ્રાદેશિક બોલીઓ ઘસાઈ ગઈ હતી અને કેવળ નીચલા થરના લોકો એ બોલતા હતા. ઍંગ્લો-સેક્સન સાહિત્ય તો બહુ સમૂળગું અદૃશ્ય થવા લાગ્યું હતું; અને એક સદીની સુષુપ્ત દશામાં ભૂતકાળ સાથેની એની અનેક ગ્રંથિઓ જીર્ણ થઈ ગઈ હતી.

હવે પછી જે સમય આવવાનો હતો તેમાં, એક માત્ર લૅટિન સિવાય, વિદ્વાનોની જાણકારીની ભાષા ફ્રેન્ચ થવાની હતી. હેસ્ટિંગ્સના યુદ્ધ વખતે જે ભાષા શિશુ અવસ્થામાં હતી તેનો બારમી અને તેરમી શતાબ્દીમાં એવો તો વિકાસ થયો કે યુરોપના સાહિત્યમાં પ્રથમ સ્થાન પ્રાપ્ત કરી તેણે પોતાનો વૈભવ અને સીમા વિસ્તાર્યાં.

તેની વિકાસોન્મુખ ગતિનો એક મુખ્ય આવિર્ભાવ ખ્રિસ્તનામાં થયો. ખ્રિસ્તના સાહિત્યને, ક્રમેક્રમે તેણે એવું તો સંભરી દીધું કે અંગ્રેજી રચનાઓ, આકાર અને કથયિતવ્ય પરત્વે, ફ્રેન્ચ ધોરણોને અનુસરીને રચાવા લાગી. પરિણામે અંગ્રેજી સાહિત્યના વિકાસક્રમમાં આ ફ્રેન્ચ સાહિત્યની અસરો ઐતિહાસિક પરિબળો રૂપે વ્યાપેલી બેવા મળે છે. ચાસરને વાંચવા માટે ઍંગ્લો-સેક્સન સાહિત્યનું જ્ઞાન નહીં હોય તો પણ ચાલી શકશે, પરંતુ તેના સર્જનોનું મૂળ પામવા-સમજવા માટે પુરોગામી ફ્રેન્ચ કવિતા સમજ્યા વિના ચાલે તેમ નથી. પોતાની ચારુતા અને નાવિન્યથી અનેક નામી-અનામી અંગ્રેજી સાહિત્યકારોને પ્રભાવિત કરનાર ફ્રેન્ચ કવિતાનાં મુખ્ય લક્ષણો, તેથી, તપાસવાં આવશ્યક થઈ પડે છે.

ફ્રેન્ચ કવિતાનું અત્યંત નોંધપાત્ર એવું એક લક્ષણ તે તેની વિશદતા છે. બ્યોવૂલ્ફ, અથવા તો ઍટલ ઍફ માલ્નથી ચાન્સન દ રોલાન્ડ (Chanson de Roland)ની યાત્રા એ અંધકારમાંથી પ્રકાશગમનની યાત્રા છે. પ્રકાશની આ વિભાવના એ ફ્રેન્ચ કવિતામાં પ્રાણ રૂપે વસેલી છે. આમાં ફ્રેન્ચ-ભાષાનો ગણનાપાત્ર કાળો હોવા ઉપરાંત ઉજ્જવળ વિગતોને પકડીને ભાષામાં વ્યક્ત

કરવાનો લેખકનો ધખારો ય ઓછો નોંધપાત્ર નથી. ઍંગ્લો-સેક્સન કવિતાના ભયાનક ભૂમિખંડો, ક્યારેક જુગુપ્સા-જનક તો અન્યત્ર વિપાદપૂર્ણ એવાં દશ્યો, અને સખળ આલેખનની સામે ફ્રેન્ચ ટ્રુવાસેં (Trouve's) આલેખેલી વીર ગાથાઓ ફિક્કી અને સત્વહીન લાગે એ ખનવા જોગ છે. પરંતુ એક કરતાં ખીખનો અભિગમ જુદો હતો. ઍંગ્લો-સેક્સન કવિતા તમિસગામી હતી; જ્યારે નીલ આકાશ નીચે જન્મી, વસંતની અમ્ધાન સૌન્દર્યશ્રીમાં રાચનારી ખીજ કવિતા જ્યોતિર્મયી હતી.

ફ્રેન્ચ કવિતાની કોઈ વિશેષ કવિત્વ-શૈલી ન હતી. શુભવસના એની દેહ-યજિતે, કુટુંબનાં અલંકરણોનો કોઈ ભાર વેંદારવાનો ન હતો. નોર્મનોના વિજય પછી અંગ્રેજ કવિતાને આવી સાદી છતાં ય સુરેખ અને વિગતપૂર્ણ અભિવ્યક્તિનો વારસો મળ્યો. ઍંગ્લો-સેક્સનો પાસે, ખધા જ વિષયો માટે કેવળ એક જ અનુપ્રાસી છંદ હતો. તેની એકઢાળી રીતિની પકડે, એકથી માંડી બાર શ્રુતિઓ સુધીની ભિન્નતામાં વિહરી શકે એવાં છંદોપકરણો અને ભાષાની આગવી ઋજુતા હતી; પ્રત્યેક કાવ્ય સ્વરૂપને વ્યક્ત કરવાની ક્ષમતા ધરાવતાં પ્રાસાનુબંધ હતા. પરિણામે ફ્રેન્ચ-કવિતાની અસર નીચે જે પરિવર્તન થયું તે કેવળ બાહ્ય ન હતું. કવિતાનો સમગ્ર ઢાળો એથી બદલાવાનો હતો.

ઍંગ્લો-નોર્મન સાહિત્ય : નોર્મનોએ ગ્રેટબ્રિટનમાં જે સાહિત્ય સર્જ્યું અને જે સામાન્ય રીતે ઍંગ્લો-નોર્મન સાહિત્યને નામે ઓળખાય છે તેની વિશિષ્ટતાઓ અને તેનું સાહિત્યમાં પ્રદાન, આપણે જોવાં જોઈએ.

ફ્રેન્ચ-મહાકાવ્યમાં આ સાહિત્યે કશો ઉમેરો કર્યો નથી. તેથી જીલટું, આન્સન દ રોલાન્ડ જેવી વિખ્યાત દંતકથાનું સ્થાન વૃતાંત-કથાઓએ લીધું છે. પ્રાસયુક્ત વૃતાંત. કથાઓમાં ઘણીખરી કથાઓ તો કેવળ ઇતિહાસ કથાઓ છે. મહદ્ અંશે ગદ્યાનુ આ કથાઓમાં ઉત્સાહ ભાવહીન છે અને સૌન્દર્યસૂત્રનો અભાવ છે. માત્ર હુદ્દિજન્ય કુતૂહલ અને ઉપયોગિતાવાદ એ જ એનાં પ્રભાવક તરવો લાગે છે. વીરગાથા-કાવ્યની દશ-શ્રુતિ પંક્તિઓ અને ઐલેકઝેન્ડાખનનું સ્થાન અષ્ટ-શ્રુતિ યુક્ત પંક્તિએ લીધું છે; પંક્તિમાં લય ક્યારેક જ

જોવા મળે છે અને પ્રાસબંધ ચલાણી છે. ઘણીખરી કથાઓ ઇતિહાસ-કથાઓ છે, અને જ્યાં બોધકથા કે દંતકથા હોય ત્યાં પણ તેનું વલણ ઇતિહાસ ભણી મોહું કરી જીતું હોય છે. આ વૃતાંત-કથાઓમાં મુખ્યત્વે ગેઈમર (Gaimar)નું હિસ્ટોરિય ડેસ એન્ગલસ (Histoire des Angles; વેઈસ (Wace)નું રોમાન્ દ બ્રટ (Roman de Brut) તથા રોમાન્ દ રો (Roman de Rou) વગેરેનો સમાવેશ થાય છે.

કેલ્ટિક અસર : કેવળ ઉપયોગિતાલક્ષી અને ગદ્યાનુ સાહિત્યમાં ય એકાદ ખૂણો એવો જોવા મળે કે જેમાં રોમાન્સનું અસ્તિત્વ હોય. ઍંગ્લો-નોર્મન સાહિત્યની વૃતાંત-કથાઓમાં પણ રોમાન્સનું સાંધ્ય-તેજ જળવાયેલું છે. ખાસ કરીને વૃતાંત-આલેખક જ્યારે કોઈ કેલ્ટિક દંતકથાને નિરૂપે છે ત્યારે તેને અદ્ભુતનો સંસ્પર્શ થાય છે. આ કેલ્ટિક અસર આમ તો ઘણી જૂની છે. આયર્લેન્ડમાંથી આવેલા પાદરીઓએ ઍંગ્લોને ખ્રિસ્તી બનાવ્યા હતા એ વાત તો આપણે જાણીએ છીએ. રોગરો રોમાનિસ્ટ હોવા છતાં ખેડે પોતે પણ કેલ્ટિક અસરથી પ્રભાવિત એવા મઠમાંથી આવ્યો હતો અને ઍંગ્લો-સેક્સન અખ્રિસ્તી કવિતામાં ય કેલ્ટિક રહસ્યવાદના અણસારા પડેલા છે.

વળી પરાલવના સમાન દુર્ભાગ્યથી સમભાવી બનેલા કેલ્ટ અને સેક્સનો, બનેલી મૈત્રી-અંધિ નોર્મનોના ત્રાસે દંડ બંનાવી હતી. બીજે પક્ષે, નોર્મનોમાં પણ પરાજિત પ્રજાની પ્રણાલિકા અને સંસ્કાર-વારસા પ્રત્યે કુતૂહલ-વૃત્તિ જન્મી હતી. આ બેવડાં પરિબળો વચ્ચે, ઓછી સાહિત્યિક મૂલ્યવત્તાવાળી, કૃતિઓ પ્રકટ થઈ. આવી કૃતિઓમાં સહુ પ્રથમ, બારમી શતાબ્દીના પૂર્વાર્ધમાં જ્યોર્જી ઑફ મન્માઉથનું લેટિન પુસ્તક હિસ્ટોરિયા રીગમ બ્રિટાનિયા (Historia Regum Britanniae) સર્જયું. વેલ્સના બેનેડિક્ટાઈન મઠમાંથી આવતો જ્યોર્જી પાછળથી સેન્ટ આસાફ (St. Asaph)નો ગિરંધ થયો હતો. પોતાની ખતને તેણે સાચા વૃતાંત-આલેખક તરીકે ઓળખાવી છે; અને એક જૂના બ્રિટિશ પુસ્તકના અનુવાદનો એનો દાવો છે, જોકે આ પુસ્તક ક્રાઇએ જોયું નથી. રાજ્ય આર્થરની કથાના સર્જનમાં

એનો મોટો કારણ છે. પરંતુ એ કયાઓમાં કલ્પનાત્મક કેટલું અને કોઈપણ આત્મી પરંપરાને કિસ્સો કેટલો તે કહેવું મુશ્કેલ છે. દરમીં રચનાત્મકીના નેનિયસ (Ne-niayasa)ને અનુસરી, પુરસ્કારને તે ઝિઝાનિયસ (Zizaniyas)-નો પ્રધાન, અને પિલનવાસીએનો મત પૂર્વે મળે છે તથા ટ્રોનિયોયન્-ન્યુ ટ્રોય એટલે કે લાનના આપક તરીકે સ્પષ્ટ કરે છે. આ પુનઃકર્મ પિલન અને મર્ડિનનો ચીનપૂરક અભાગ કરનાર આગેર, અને તેના આર્થિકરતને સમો બાળ સ્વચ્છતાપૂરક આલેખાઓ છે. આર્થિક, ઔદ્યોગિકસતો, પોષક જાતિ (પિલનના ઉત્તર બાગની એક જાતિ) તથા રોકેટ લેંકાના વિજેતા તરીકે દેખા દે છે; આર્થિક, આર્થિકસેન, ઔદ્યોગિકિયા અને શાન્સ ઉપર તે વિનય મેળવે છે; મેમના રાગની સાથે યુદ્ધ કરી તેને હરાવે છે અને સેમનોને શુભાગ બતાવે છે, અને આ રીતે સદા વિજયો એ રાગ સાતમી સદીના અને સુધી હશે છે.

લોહીની આ દંડકાઓએ તે કાળમાં સારું એવું રચાન મેળવ્યું છે. નોર્મનો અને ઔડો-સેક્સનો, સદુએ આ વિચારિતે પોતપોતાની કથાઓ સાથે મોહને અને આત્મસાન કરીને જાનિદેખનું પ્રદાન કર્યું છે. આર્થિકની કથાને વિદાર-વિસ્તાર સમગ્ર યુરોપ ખંડની ગિન્ન-ગિય કવિતાઓમાં પ્રગટ થયો છે. કથાનો કલ્પનાવૈભવ અવિરમરણીય છે.

અંગ્રેજી સાહિત્ય, ૧૦૬૬-૧૩૫૦

ઔડો-નોર્મન સાહિત્યની મુખ્યવત્તા, રસશાસ્ત્રની દ્રષ્ટિએ લલે યોજી દોય, પરંતુ તે કાળમાં લખાયેલાં અંગ્રેજી લખાણોની સરખામણીમાં ઘણી વધારે છે. આ સમયમાં ફરી વાર લેટિનનું પ્રભુત્વ વર્તાય છે. લેટિનમાં લખાયેલી-યો હિસ્ટ્રી ડૉફ વિલિયમ-૧, ધો જ્ઞલેસિ-ચેમ્પિફલ હિસ્ટ્રી, માઇસીસથીના વિલિયમનું ધો હિસ્ટ્રી ડૉફ ફ્લિશ ફિગ અને હન્ટિંગ્ડનના હેનરીની ફનાલ્સ જેવી કૃતિઓ નોંધપાત્ર છે.

આ ઉપરાંત, હળવા સાહિત્યમાં વેલ્ડમેનના પત્રો અને વાર્તાઓ, વૉલ્ટર ગેવની કથાઓ અને ગિશપ ગોલિયાસનું કાવ્ય, નાઇજલ વાયર્કરનું સ્પેક્યુલમ સ્ટટોરમ અથવા જુનેલસ નામના ગદ્યલેખનાં પરાક્રમો, જીન દ

કાટવાલનું વધોક્તિમય વાકિદેનિયસ, વગેરે રચનાઓમાં કલ્પના, વિદાર અને સાહિત્યિક શુશ્રુષ્ણતા જોવા મળે છે.

લેટિંગ્સના યુદ્ધ પછી લગભગ ત્રણ સદીઓ સુધી અંગ્રેજી સાહિત્ય ઔડો-નોર્મન અને લેટિનના, એવમ બાર મોળ કથાએવું પડ્યું હતું. તે યુગની જે ધોડીધણી કૃતિઓ મળે છે તેનું સાહિત્ય તરીકે ખરું મહત્ત્વ નથી. પરંતુ બાળશાસ્ત્રીને માટે એમાં મહત્ત્વની સામગ્રી પડેલી છે. બાળનાં કથા: પરિવર્તનો એમાં ઝિજાવલાં છે.

ભાષાની ઉન્નતિ અને પુનર્ધરનાનો આ ક્રમ ધીમે ધીમે; પરંતુ ઔડો-સેક્સન વાગિમતા તો અડધો અદશ્ય થતી જતી હતી. આમ થવાનાં બે મુખ્ય કારણો હતાં: (૧) અંગ્રેજી લખનારોએનો ફેન્ય કૃતિઓમાંથી મહદ્-અંશે શબ્દશઃ ભાષાન્તર કરવાનો ઉપક્રમ; (૨) ભાષા-પરંપરા અને આંતરિક ખેત્રયુને અભાવે વિજેતાઓની ભાષાના મંત્રપરીથી થયેલી હાડી અને ફરમાઓ અસરો. યજ્ઞો, જૂની કાવ્ય-પરિભાષા અદશ્ય થવાની સાથે, ઔડો-સેક્સન શબ્દભંડાગમાં નોર્મનોના નવા શબ્દોના પ્રવેશથી થયેલાં પરિવર્તનોએ પણ કણો આપ્યો હતો. આમાંથી આધુનિક અંગ્રેજીનો જન્મ થયો. જર્મનિક શબ્દો કરતાં, ફેન્ય મૂળના અથવા તો લેટિન અને ગ્રીકમાંથી ફેન્ય દ્વારા આવેલા શબ્દોનું પ્રમાણ વધ્યું. આ પ્રક્રિયાની સાથેસાથે જયેલા ઔડો-સેક્સન શબ્દોના આકાર અને ઉચ્ચારણોમાં ફેરફાર થયા અને તે ટૂંકા થયા. અને પોતાના સાદા વ્યાકરણ સહિત ઔડો-સેક્સન ભાષા કથા: અંગ્રેજીમાં પરિણમી. પરિવર્તનની આ પ્રક્રિયા કોળમાં સદી સુધી પૂરી થઈ ન હતી. આ મંદાન્તિકાળની ભાષાને ભાષાવિદો ‘મિડલ ઇંગ્લિશ’ નામથી ઓળખાવે છે.

વિટિશ ધરતી ઉપર બે ભાષાના સંઘર્ષના લુદાલુદા તળકા આ પ્રમાણે સારવી શકાય: શરૂઆતમાં દરેક બોલી લુદી હતી; વિજેતાઓ ફેન્ય બોલતા અને પરાજિતો ઔડો-સેક્સન. પછી તો ઔડો-સેક્સન ભાષા રાજ-દરબાર-માં અને લોકવ્યવહારમાં એમ બન્ને રચાનેથી ભજુ થઈ. રાજદરબાર, શાળાઓ અને કોર્ટ-કચેરીની ભાષા ફેન્ય બની તથા લેટિનની સાથેસાથે દેવજોમાં બે એણે પ્રવેશ કર્યો. તેરમી સદીના આરંભ સુધી નોર્મનોને અંગ્રેજી

લાષામાં કશો રસ ન હતો, પરંતુ જહાન લેકલેન્ડે ઇ. સ. ૧૨૦૪માં જ્યારે નોર્મન્ડી પ્રાંત યુમાવ્યો અને નોર્મનોનો સમગ્ર ખંડથી વિચ્છેદ થયો ત્યારથી તેમનામાં સ્વ-ભૂમિ પ્રત્યેની લાગણી દૃઢ બની. અને અંગ્રેજનું સરલીકરણ બે પ્રજાઓ વચ્ચે એક પ્રકારની સમજૂતી અને સમાધાન રૂપે પરિણમ્યું. નોર્મનોને બોલવા ન જાણે; અથવા સમજાય નહીં તેવા શબ્દો કાં તો છોડી દેવામાં આવ્યા કાં તો તેનું સ્થાન ફ્રેન્ચ પર્યાયોએ લીધું. મિશ્ર-શ્રોતાઓ સહેલાઈથી સમજી શકે તે માટે: Meek and humble, Odd and strange, Grief and sorrow, Meet and proper, Nook and corner, વગેરે જેવાં પર્યાયવાચી જોડકાં અસ્તિત્વમાં આવ્યાં. તેરમી શતાબ્દી એ ધીમાં પણ શાંતિથી થતાં પરિવર્તનોની સદી છે. આ સમય દરમિયાન નોર્મનો પણ ફ્રેન્ચ-વસનો ઉતારતા રહ્યા અને વિકસતું અંગ્રેજી હવે માત્ર દેશ્ય કે ગામકી રહેવા પામ્યું ન હતું. અંગ્રેજી ઉદયકાળ ત્યારથી શરૂ થાય છે અને ઉત્તરોત્તર વિકાસક્રમમાં, ઇ. સ. ૧૩૫૦ પછી શાળાઓમાં અને ૧૩૬૨માં કાયદાની કોર્ટોમાં પ્રવેશ પામી, તે ફ્રેન્ચનું સ્થાન પ્રાપ્ત કરે છે અને ૧૩૯૯ માં પાલમિન્ટને સંબોધતાં હેનરી ચોથો પહેલી વાર અંગ્રેજી ભાષા પ્રયોજે છે.

ધાર્મિક કૃતિઓ: નોર્મન-વિજયના લગભગ એક સદીનાં વર્ણ-નંદવાંચલા મૌન પછી બારમી શતાબ્દીના અંત લાગમાં સ્થામિક ભાષામાં જે કૃતિઓ પ્રસિદ્ધ થઈ તે મુખ્યત્વે ધાર્મિક પ્રકારની હતી. છેક ચૌદમી શતાબ્દીના મધ્ય સુધી વહેલા આ પ્રવાહમાં સદુપદેશ-કથાઓ, ગદ્ય-પદ્યયુક્ત આદેશો, બાઈબલનાં ભાષાન્તરો ને ભાવાનુવાદો, ધર્મ-તત્ત્વજ્ઞાનો, સ્તોત્રો, મઠ-જીવનનાં નિયમનો અને પ્રાર્થનાઓનો સમાવેશ થાય છે. તેમાંનો ઘણો મોટો ભાગ ફ્રેન્ચ અથવા લૅટિન કૃતિઓનો ઓછેવત્તે અંશે અનુવાદ છે. ગરીબ, દુઃખી અને અભણ લોકો સમજી શકે એટલા માટે જ આ લખાણો અંગ્રેજીમાં લખાયાં છે. પરિણામે ભાષા અત્યંત સાદી, સમજૂતીપૂર્ણ અને વારતવદર્શી છે. આવી નિર્માલ્ય ભાષા વાપરવા માટે લેખક કેટલીક વાર પોતાને દોષ દેતો જોવા મળે છે. જે લોકો ફ્રેન્ચ અથવા ખીજી ભાષા નથી સમજી શકતા તેઓના નૈતિક ઉત્કર્ષ માટે, ન છૂટકે આ ભાષા પ્રયોજવી

પડે છે, એવા ખુલાસા પણ બિચારાને કરવા પડે છે. પોયેમા મોરેલ (Poeme Morale) અથવા મોરલ ઓફ એ આ યુગની સૌથી મહત્ત્વની અને રસપ્રદ કૃતિ છે. અસ્તિત્વ ધરાવતી એની સાત જુદીજુદી હસ્તપ્રતો એની લોકપ્રિયતા સિદ્ધ કરે છે. ઇ. સ. ૧૧૭૦ની આસપાસ લખાયેલી આ રચના, ખ્રિસ્તીઓને લૌકિક માર્ગો ત્યજી પવિત્રતા અને મોક્ષને પંથે વિહરવાનો ઉપાલંભપૂર્ણ આદેશ આપે છે. આખા કાવ્ય ઉપર ગુહામય જીવનની રક્ષાત, કંડકાઈ અને ત્રિષાદ પથરાયેલાં છે. કયામતના દિને આવી પડનારા અંતિમ-યુકાદાની સજાનાં તાદ્દશ વર્ણનથી કાવ્યનો પ્રધાન સૂર ભવાવહ લાગે છે. પરંતુ તેમાં પરિપક્વ ડહાપણ અને ભલી શીખ સમાયેલાં છે. વસ્તુ અને તેના ભાવમાં કશું નાવિન્ય નથી. જે કંઈ નવીનતા લાગે તે આકાર અને છંદની છે. ચૌદ શ્રુતિ-યુક્ત ચારસો પંક્તિઓનું આ કાવ્ય ભાવધનની લોકપ્રિય ગાથાઓ માટે માર્ગદર્શક નીવડ્યું છે. આ જ છંદનો ઉપયોગ કાઝરે પોતાના જ્હોન ગિલ્લિનમાં કર્યો છે. આ ‘ચતુદેશી’નાં, પ્રત્યેક, પ્રાસબંધ જોડકાં સહેલાઈથી યાદ રહી જાય એવી સૂક્તિઓથી ભરેલાં છે. એની સંક્ષિપ્ત, વિરોધાભાસી શૈલીમાં ઍંગ્લો-સૅક્સન પ્રણાલિકાથી થયેલા વિચ્છેદનું સૂચન છે. સાદી, અલંકારહીન, સંક્ષિપ્ત અને ધરેણુ ઉદાહરણોથી સજીવ પરંતુ કંઈક ગદ્યાળુ એવી આ શૈલીમાં નવા પ્રસ્થાનનો સંકેત છે:

Each man with what he hath may buy him
heaven,
Both he that hath more and he that hath
less,
This one with his penny, the other with
his pound
'Tis the most wondrous bargain that any
man found.

(Modernised text)

કવિતા ભલે ન હોય પરંતુ ભલાં-ભોળાં લોકોને સાદી ભાષા અને સીધી વાત કહેવા સિવાય આજી કશી ભરવાની લેખકની ઇચ્છા પણ કદાચ નહીં હોય.

એ જ રીતે ઇ. સ. ૧૨૦૦ પછીનાં પહેલાં દાયકામાં લખાયેલું ઓર્મ નામના પાદરીનું ધી ઓમુલ્મ

લિખ એવાં કારણે રસપ્રદ છે. ઈસુ ખ્રિસ્તના ઇશ્વરી સંદેશનો એ છાંદસ લાવાનુવાદ છે. કયાંક એમાં સૂક્ષ્મતા તો અન્યત્ર બાલીશ વિગતો પડેલી છે. છંદ મોરલ ઓડનો જ પણ અંત્યાનુગ્રાસ વિતાનો છે. જે કે ઓર્મ કવિ કરતાં તો વિશેષ નિષ્કાવાન લાખાશાસ્ત્રી હતો. નેકકણાં કરવાની એની કાવટ પ્રણ સારી છે.

આ સમયનાં કેટલાંક પ્રાચીના-ગીતોમાં, ખાસ કરીને એ પ્રેચર દુ અવર લેડી અને ધી લુવ રોન (The Luv Ron) જેવી કૃતિઓમાં, કવિતાનાં દર્શન થાય છે. ભોગ પર્યવસાયી પ્રેમલક્ષણા લાકિતની આરત અને માદેવલરી છેલ્લી કૃતિને, આપણાં લકિત-શૃંગાર ગીતો સાથે સરખાવી જોવા જેવું છે.

આ બધી કવિતાનું સમકાલીન ગદ્ય પણ સુખકર છે. તેનો ઉત્તમ નમૂનો અન્ક્રીન રુલ (Ancren Riwle અથવા Anchoreesses' rule)માં જોવા મળે છે. એનો લેખક એ ઇતિહાસકારોની શોધનો વિષય છે, છતાં તેની યશકલગી સેલિસબરીના ગિરિષ પિચાર્ડ પૂઅર- (Richard Poore, 1217-29)ને માથે ચઢાવવામાં આવે છે. લેખકની શૈલી, એના મધુર વ્યક્તિત્વ અને સન્ન ગદ્ય લદ્દણનો પરિચય આપી રહે છે.

ન્યારે ચૌદમી શતાબ્દીના પ્રારંભકાળની ધાર્મિક કૃતિઓમાં કૌતુક-લાવ અને વિસ્મયનું પ્રાધાન્ય વર્તાય છે. ધી લાઈફ ઓફ સેન્ટ બ્રેન્ડાન (The Life of Saint Brendan) ક્રેલિક દંતકથાની મનોહારિતાથી અને ધી લાઈફ ઓફ સેન્ટ હન્ડ્રન ધરેણુ સંસ્પર્શથી સજીવ બન્યાં છે. આ ઉપરાંત, લિકનશાયર પરગણાના જૂન અથવા બોર્નના રહેવાસી રોબર્ટ મેનિંગનું હેન્ડલિંગ સિન (Handlyng Synne), ઇંગ્લેન્ડના ઉત્તર પરગણામાં લખાયેલું અષ્ટ-શ્રુતિ પંક્તિયુક્ત ઓવીસ હન્નર પંક્તિઓનું, ઈ. સ. ૧૩૨૦ની આસપાસ રચાયેલું કર્સર મન્ડી (Cursor Mundi), હેમ્પોલના સાધુ રીચાર્ડ રોલનું મનાતું પ્રિક ઓફ કોન્સિયન્સ (Pricke of Conscience), ઇત્યાદિ રચનાઓ, એ યુગનાં પરિણામો અને લાવનાસૃષ્ટિનાં દ્યોતક છે.

ધર્મ-નિરપેક્ષ કવિતા, ૧૨૦૦ થી ૧૩૫૦:

આ સમય-માળખામાં રચાયેલા સાહિત્યમાં, રચા-

પિત ધાર્મિક કથા-વસ્તુ સામેનો બળવો દેખાય છે. આં ધર્મ-નિરપેક્ષ સાહિત્યના સર્જનને ફ્રેન્ચ કૃતિઓની પ્રેરણા મળી છે. મૌલિકતા એમાં ઝાઝી નથી, પરંતુ આલેખન-વિષય તરીકે અંગ્રેજી વાતાવરણ અને વિભૂતિઓની પસંદગીમાં સ્વ-દેશ-લકિતના ઉદયકાળનો સંકેત જોવા મળે છે.

બારમી શતાબ્દીના અંતકાળમાં લાયમોન (Layamon) નામના પાદરીએ લખેલી બ્રૂટ (Brut) નામની રચનાને માથે ફ્રેન્ચ લેખક વેસ (Wace)નો ત્રણ-લાર પડેલો છે. તેમ છતાં રચના ઉપર પથરાયેલું કવિનું અંગ્રેજ-વ્યક્તિત્વ કૃતિને 'માત્ર અનુવાદ'માંથી ઉગારી લે છે. ઉછીની આણેલી વિગતો સાથે તે ચોક્કસ-સાધથી કામ લે છે. આર્થરની દંતકથા ઉપરાંત, પહેલી વાર અંગ્રેજી સાહિત્યમાં લેર (Leir) અને કિન્બેલિન (Kinbelin), કલાદન અને આર્થિરેગમની, કથાઓ પ્રવેશ છે. 'મિકલ ઇન્ડિશ'ની આ પ્રથમ કૃતિમાં આર્થરના વ્યક્તિત્વનો વિકાસ નોંધપાત્ર છે. પ્રાચીન અને તત્કાલીનને સાંધતી એની શૈલી તરલ અને અલંકાર વિહોણી, અને આલેખન પ્રભાવક છે.

મૌલિકતા અને અનુકરણનો આવો જ સમન્વય ૧૨૨૦ના અરસામાં લખાયેલા, નિકોલસ ડ ગિલ્ફર્ડના મનાતા ધી ઓડલ એન્ડ ધી નાઈટિંગેલ (The Owl and the Nightingale)માં જોવા મળે છે. આ રૂપક-કથા દ્વારા એક નવા પ્રકારની કાવ્યરચના રજૂ કરવાનો લેખકનો આશય છે. નાઈટિંગેલ એ સ્વૈરવિહારી, ત્રણચરંગી યૌવનનું પ્રતીક છે, ન્યારે ધૂવડ વ્યવહાર-દક્ષતાનું પ્રતિનિધાન કરે છે. નિયમિત અષ્ટશ્રુતિયુક્ત યુગ્મેમાં અંત્યાનુગ્રાસ કુશળતાપૂર્વક યોજાયેલો છે. વિચાર-પરિવેશમાં ભળેલી નર્મ-મર્મેશ્રિતિઓ, પ્રકૃતિના મૃદુ લાવોની પ્રશસ્તિ, વસંત, પુષ્પો અને પ્રેમનો ઉલ્લાસ, સંવાદમાં નાટ્યાત્મકતા ઇત્યાદિ સંયોજન કૃતિને નોંધપાત્ર બનાવે છે.

બારમા શતકના સાહિત્યના બળવામાં ધર્મ-કથા સામે ઝૂઝનારાં બે તત્ત્વોને એકીસાથે પ્રેમ-શૌર્ય એવું નામ આપણે આપી શકીએ. આવી પ્રેમ-શૌર્ય અંકિત કથાઓને અંગ્રેજી સાહિત્યે આપેલા રોમાંસ નામાલિ-

ધાનને એ જ નામથી સ્વીકારીને આપણે ચાલીશું. તેરમા સંક્રામાં હેવલોક અને હૈર્ન નામની બે રોમાંસ કથાઓ મળે છે. સ્કેન્ડિનેવિયન કુલની આ બે કથાઓમાં હેવલોક વિશેષ લોકપ્રિય કથા છે. ડેનિશ રાજકુમાર હેવલોક અને અંગ્રેજ રાજકુમારી ગોલ્ડબર્ગ એનાં મુખ્ય પાત્રો છે. કથાનાયકના દુષ્ટ-બુદ્ધિ વાલી ગોડાર્ડે, રાજકુમાર હેવલોકને વારસામાંથી ખાતલ કરી, તેનું કાસળ કાઢવાનું કામ ગ્રીમ નામના એક વૃદ્ધ માછીમારને સોંપ્યું હતું. આ માછીમાર કુંવરના મુખ ઉપર વિરાજતું રાજ-તેજ નોંધતે અને કંઈક તો અણુચિંતવ્યા સંકેતથી તેને ઉગારી લે છે. કુંવર ઈંગ્લેન્ડ જઈ પહોંચે છે અને રાજકુમારી ગોલ્ડબર્ગના કાકાના રસોડામાં કામ કરવા નોડાય છે. ગોડરિય-કાકા એ પણ પેલા ગોડાર્ડની જ માટીના ઘડેલા છે. રાજકુમારીને માથે એમની પનોતી બેઠેલી છે. રૂપાળો જુવાન હેવલોક, વિકટ સ્થિતિમાં ય, પોતાની શક્તિ અને કુશળતાથી આસપાસના ગ્રામપ્રદેશને પ્રભાવિત કરે છે. કુંવરીને નીચા કુળમાં પરણાવે તો તેનો બધો વારસો પોતાને મળી જાય, એવા હેતુથી ગોડરિય રાજકુમારી ગોલ્ડબર્ગને, રસોડાના સાથીદાર હેવલોક સાથે પરણાવે છે. એમ કરવા માટે તેની પાસે બહાનું ય કેવું છે! કુંવરીને ઉત્તમ પરાક્રમી માણસ સાથે પોતે પરણાવશે એવું વચન ગોડરિય-કાકાએ પોતાના ભાઈ એથલવોલ્ડને આપ્યું હતું, તેનું આ રીતે તે પાલન કરે છે. અંતે હેવલોક ડેનમાર્ક અને ઈંગ્લેન્ડ, એમ બન્ને રાજ્યો જીતી લઈ પોતાને અને રાજકુમારીને થયેલા અન્યાયનું વેર લે છે.

જ્યારે હૈર્નની કથા એ મુખ્યત્વે પ્રણય કથા છે. આક્રમક આંચિયાઓને હાથે પિતાના મૃત્યુ પછી બંદી થયેલા બાળક હૈર્નને આંચિયાઓ શઢ-હલેસાં વિનાના વહાણમાં છૂટે મૂકી દે છે. દરિયામાં ધસડાતાં ધસડાતાં આ વહાણ વેસ્ટરનીસ પહોંચે છે. અહીં તેને ઉછેરવા-ભણાવવામાં આવે છે. દરમિયાન તેને રાજકુંવરી રાયમન-હિલ્ડનો પ્રેમ સાંપડે છે. રાજાને જ્યારે આ વાતની ખબર પડે છે ત્યારે હૈર્નને, તે પોતાના દરબારમાંથી હાંકી કાઢે છે. વિદાય લેતો હૈર્ન રાજકુમારી પાસેથી પૂરો સાત વર્ષ રાહ જોવાનું વચન મેળવે છે. આ સાત વર્ષ હૈર્ન સાહસપૂર્ણ પરિબ્રમણમાં વિતાવે છે. સાત વર્ષની મુદત પૂરી થતાંની સાથે રાજા પોતાની દીકરીને

ખીબ એક રાજા સાથે પરણાવાની વેતરણ કરે છે. રાયમનહિલ્ડનાં થનારાં લગ્નની ખબર સાંભળી હૈર્ન એક ગરીબ યાત્રાળુના વેશમાં ખરાખર લગ્નને દિવસે જ આવી પહોંચે છે. રાયમનહિલ્ડ અને હૈર્નની મુલાકાતમાં નાટ્યાત્મકતા છે. છત્રવેશી હૈર્ન, રાયમનહિલ્ડની નિશાની કસોટી કરે છે. યુવાન કન્યાના ભાવોત્કંપ અને દહ મનોબળનું લેખકે તાદૃશ્ય વર્ણન કર્યું છે. અંતે સહુ સારાં વાનાં થાય છે. રાજકુમારી અને હૈર્ન લગ્નગ્રંથિથી નોડાય છે.

હેવલોક એ અનિયમિત અષ્ટ-શ્રુતિ-યુગ્મેમાં લખાયેલું છે. જ્યારે હૈર્ન રાસડાના સ્વરૂપનું ગેય કથા-કાવ્ય છે. તેના જેવા જ ફ્રેન્ચ કથા-કાવ્ય કરતાં આ અંગ્રેજી રચના અત્યંત ટૂંકી, ત્વરિત ગતિવાળી, નાટ્યાત્મક અને સજીવ છે.

આ સિવાય, એડવર્ડ પહેલા (૧૨૭૯-૧૩૦૭)ના સમયમાં લખાયેલાં અંગ્રેજી ઊર્મિગીતોમાં ફ્રેન્ચનું લાલિત્ય પ્રવેશ્યું છે. ઉત્તરનાં ભયાવહ દૃશ્યોને બદલે કવિઓની નજર પ્રકૃતિની વૈભવશ્રી ઉપર મંડાઈ છે. પ્રકૃતિનાં જૂજવાં રૂપો, નિર્સર્ગની રંગલીલા અને ઉલ્લાસ કવિના અવગાહન અને આલેખનના વિષયો બન્યા છે. વળી એલિસન અને સ્પ્રિન્ગ જેવાં પ્રણય-ગીતોમાં ફ્રેન્ચની સરલતા, વૈચિત્ર્ય અને વિવિધતા જેવા મળે છે. એક ગીતની નીચેની ધ્રુવ-પંક્તિઓ, તો બાણે કાલિદાસનાં યક્ષનાં મેઘદૂતે કવિના કાનમાં કહી ન હોય!

Blow blow northern wind,
Send thou me my sweeting;

એક પ્રતિભાનો આવિર્ભાવ તેરમી સદી પંછીનાં રાજકીય ગીતોમાં વિશેષ છે. અંગ્રેજ પ્રજાની આકાંક્ષાઓ, પ્રક્ષેપ, પ્રેમ અને ધિક્કારને અભિવ્યક્ત કરતાં ગીતો રાષ્ટ્રીય ઘટનાઓમાંથી જન્મ પામ્યાં છે. આમાંથી કેટલાંકની શરૂઆત ધી વૉર ઑફ ધી બેરોન્સથી થયેલી છે, જ્યારે ધી સૉન્ગ ઑફ ધી હસવન્ડમેન જેવી કૃતિઓમાં પીડિતોની વેદનાનો લલકાર છે.

એડવર્ડ ત્રીજાના વિજયોનો ઉન્માદ લોરેન્સ માર્ફિનોટની કાવ્યરચનાઓમાં પ્રકટ થાય છે. આ ગીતો ઐંગ્લો-સેક્સનોના યુદ્ધ સ્તોત્રોની યાદ અપાવે તેવાં છે. એમાં અતિશયોક્તિ પણ છે. રણક્ષેત્રમાં કેવળ એડવર્ડ અને

તેના સાધીઓ, અપ્રતિમ વિભૂતિઓ અને તેમના પ્રતિ-
રૂપીઓ, કુલાબુદ્ધ, કાયરો અને દ્રોણીઓ મૈત્ર્ય એવું
આલેખન ખાલીશ મગનવનાં દ્યોતક બની રહે છે. ક્ષીણુ-
સત્ય આ ગીતોનો હિમિ અભિનિવેશ, વર્ણાનુપ્રાસ,

પ્રાસબંધ અને લય ઈત્યાદી લાક્ષણિકતાઓ પણ છે.
પરાક્રમના આવા રણકાર જ્યારે લંડનમાં ગાજતા હતા,
માર્કનાટનાં યુદ્ધગીતો લોકજીભે જ્યારે રમતાં હતાં તે વેળા
જુવાન ચૌસર લખવાની શરૂઆત કરતો હતો. (ક્રમશઃ)

નવનીત

ગાંધીજીને અનુસરીએ

આ જે નવા યુગનો ઉદય થઈ રહ્યો છે. નવી
આખોડવા પ્રસરવા માંડી છે. નવી જવાબ-
દારીઓ સામે આવવા લાગી છે. ત્યારે આપણા દેશમાં
શું એમ થશે કે આપણી નવી પેઢી ગાંધીજીને ખૂલી
જશે? જો એવું બનશે તો આમ તૂટી પડશે, દેશ
પાયમાલ થશે અને અહીં બરબાદી નોતરાશે. ખીન્નું
કશું નહીં થાય.

આપણો આખો દેશ ગાંધીજીની સ્મૃતિ-રૂપે છે.
ગાંધીજીની સેવા અને તપશ્ચર્યાના ઝગણભારથી આપણા
દેશની ધૂળનો એક એક કણ અને આ ધરતીના રહે-
વાસીઓનાં જીવન અને ધનનો પ્રત્યેક અંશ દયાએલ
છે. વિચારો તો ખરા કે એ પુરુષ કેટલો મહાન અને
અપ્રતિમ હતો! ૯૩ વર્ષ પૂર્વે આપણા આ દુઃખી દેશના
એક ખૂણમાં કાઠિયાવાડમાં એક બાળક જન્મ્યું હતું.
વંશપરંપરાગત તેનું કુટુંબ ગાંધી, તેના પિતાનું નામ
કરમચંદ ગાંધી અને તેનું પોતાનું નામ મોહનદાસ કરમચંદ
ગાંધી હતું. અત્રે એક વાત નોંધવા જેવી છે કે એ કાઈ
અસાધારણ બાળક ન હતું. ભારે શરમાળ, અતિશય
એકાન્તપ્રિય અને તદ્દન આત્મચરત એ બાળક હતું. ન
રમત ગમતમાં ભાગ લે અને ન સહપાઠીઓ કે સમોવડી-
આઓનો મંગ કરે. એવું પણ ન હતું કે એ બાળક ભણ-
વામાં કંઈ અસાધારણ કે અદ્વિતીય હતું. તે બહુ પ્રતિભા-
સંપન્ન પણ નહીં. એનામાં એવી કાઈ વિશિષ્ટતા ન હતી
કે જેના લીધે એ ખીન્નઓ કરતાં આગળ તરી આવે. આમ
જતાં એ બાળક ખીન્નઓ કરતાં સમય જતાં મહાન બન્યું.
રાષ્ટ્રપિતા મહાત્મા ગાંધીના પુનિત નામે પ્રખ્યાત થયું. એ
મહાન વિભૂતિમાં કેટલાક ઊંચા ગુણો હતા જેણે તેને

વિશ્વવંદ્ય બનાવ્યા હતા. તેમના જીવનનું ઉત્કૃષ્ટ લક્ષણ એ
હતું કે તેઓ માનવી હોવા છતાં તેમનામાં અસામાન્ય
પ્રમાણિકતા હતી. તેને લીધે અને સત્યપ્રિયતાને લીધે જ
તેઓ મહાન કાર્ય કરી શક્યા અને મહાન બની શક્યા.
અદ્યતી, સતત સદ્ગુણની શોધથી, ગમે સાંધી ખીન્નઓની
ખૂંટીઓ અને ખાસિયતોને શોધી બહાર લાવવાની ટેવથી,
કોઈની પણ નબળાઈઓ અને ખરાબીઓ તરફ ધ્યાન
ન આપવાથી અને પોતાની ખામીઓ ઉપર કડક નજર
રાખવાથી તેઓ પોતાનું વ્યક્તિત્વ સમૃદ્ધ કરી શક્યા.
પોતાના જીવનનો જ્ઞાન અને અનુભવનો લંડાર સમૃદ્ધ
કરી શક્યા. આવું ભગીરથ કાર્ય એક ભારે હિમ્મત-
વાળી વ્યક્તિના આખી જિંદગીના પ્રયત્નનું શુભ પરિણામ
છે. ગાંધીજીએ પોતાનું જીવન પ્રેમની ભઠ્ઠીમાં તપાવી
નિઃસ્વાર્થ સેવા અને શ્રમના હથોડાથી ટીપી તથા સાગ
અને સત્યના પયથી પાવન કરી એવું તો ઉજ્જવળ
અને પવિત્ર બનાવ્યું હતું કે આજે જગત સામે એક
ઉચ્ચ ઉદાહરણ રૂપે તે ઊંચું છે. જગતનો પ્રત્યેક સાચો,
સારો અને સ્વાશ્રયી માનવી તેમનું અનુકરણ કરી
પોતાનું જીવન ઊર્ધ્વગામી બનાવી શકે છે. વહાલા નવ-
જુવાન દોરતો, તમારું લાવી જીવન તમારી સમક્ષ ઊંચું
છે. તેને સુંદર બનાવવાની જવાબદારી તમારી છે. જીવનની
કાચી ધાતુ તમારી પાસે છે. ફેંસલો કરો કે શું નિર્માણ
કરવા ધારો છો.

ગાંધીજીના જીવન ઘડતરનો મૂળમંત્ર દ્રઢ સંકલ્પ
છે. માણસે પોતે દ્રઢ સંકલ્પ કરવાનો છે. ખીન્નઓએ
કેદરને પણ સંકલ્પની ભીંસમાં લેવાની જરૂર નથી.
ગાંધીજી હમેશાં પોતાના આત્મકલ્યાણાર્થે પોતે સંકલ્પ

કરતા અને છેક સુધી તેને દ્રઢપણે વળગી રહેતા. તેઓ પાકા ઇરાદાવાળા હતા. એક વખત પ્રતિજ્ઞા લીધી, એટલે ગમે તે ભોગે પાર પાડ્યે જ છૂટકા. તેમને કોઈ પણ નગતિક વસ્તુ ડગાવી શકતી નહીં. તેઓ કદી ‘આરંભે શરા ને પરિણામે અધૂરા’ ન હતા. ગાંધીજીને ખબર હતી કે મહાન કાર્યો કરવા એ કોઈ નાનીસૂતી વાત નથી, બાળકની રમત નથી. મહાન સાધના વગર મહાન સિદ્ધિ કદાપિ સંભવી શકતી નથી.

ગાંધીજીના જીવનમાં બીજી વિશેષતા હતી, તેમની સૂઝ. જીવનના ઘડતર અને ચણતરમાં યોગ્ય રીતે વિચારવું, યોગ્ય રીતે સમજવું અને યોગ્ય રીતે નિર્ણય કરવો—આ બધું બહુ જ જરૂરી હોય છે. જીવનમાર્ગના ખાડા-ટેકરા અને ઉતાર-ચઢાણ પાછી સૂઝ વિના કદી ભેઈ શકાતાં નથી. જિંદગીના કપરા રસ્તામાં તો ઘણી બધી અગવડો છે. ક્યારેક સ્વાર્થ દગો દે છે, ક્યારેક ગુસ્સો અવળે માર્ગે દોરી બંધ છે. ક્યારેક લોભ ટલ્લે ચઢાવી દે છે. અને વળી ક્યારેક ઉતાવળ પગ લપસાવે છે. ગાંધીજીએ પોતાના જીવનમાં આ બધી બાધાઓથી સાવચેત રહી સાચી સૂઝ વડે કામ કરવાના અસંખ્ય દાખલા રજૂ કર્યા છે.

અગવડો અને અંતરાયો વચ્ચે મક્કમ વલણ રાખી આદર્શોને સાકાર કરવાની અડગ શ્રદ્ધા ગાંધીજીમાં મૂળમાંથી જ હતી. તેઓ ૧૯૪૭ સુધી બેરોબર ટકી રહ્યા. આ કાંઈ સામાન્ય વાત નથી. ભિંમિઓથી ભિભ-રાતાં આપણા જીવનમાં ગાંધીજીની આ આસ્થા અને દૃઢતા આપણને માર્ગદર્શક બને છે.

એવું માનશો નહિ કે બાપુનું કાર્ય પૂરું થઈ ગયું છે. એમનું મહાન જીવનકાર્ય તો સદીઓ સુધી ચાલવાનું છે. એમના એકલાથી જ એ પૂરું થાય એમ હતું જ નહીં. અરે, કોઈ એકલા માણસનું તેમ કરવાનું ગભરું છે ખરું? ગાંધીજીએ રાષ્ટ્રનિર્માણના કામ માટે દેશને આઝાદ કર્યો ગુલામીનાં બંધનોમાંથી, ખેડી-ઓમાંથી, બોદા પ્રતિબંધોમાંથી. પણ બંધનો છૂટ્યા પછી, ખેડીઓ તૂટ્યા પછી કે પ્રતિબંધોના ગયા પછી જો આપણે એટલું ઝાણતા ન હોઈએ કે ક્યાં જવું છે, કેમ જવું છે, તો બનશે એવું કે આપણે ગુમરાહ

થઈ જઈશું. યાદ રાખજો કે સ્વતંત્રતા એ કોઈ મહાન કાર્ય કે આદર્શને ચરિતાર્થ કરવા માટે હોય છે. ગાંધીજીએ આપણને સારું કામ કરવા, સારા માણસ બનવા, સારો સમાજ રચવા સ્વતંત્રતા અપાવી હતી. એમનો આદર્શ ત્રણ શબ્દો દ્વારા વ્યક્ત થઈ શકે એમ છે: અહિંસા, વિજ્ઞાન અને કર્મ.

ગુલામીની અસરથી વિકૃત થયેલા અને પોલા શબ્દોના દંભથી ગૂંચવાયેલા આપણા આ મગજે અહિંસાને એક ‘ગેરખ-ધંધો’ બનાવી મૂક્યો છે. અહિંસાની મહત્વપૂર્ણ સમસ્યા મચ્છરોને મારવા કે ન મારવા અથવા ભાઈની હત્યા કરનારને અટકાવવો કે ન અટકાવવો એવા તુચ્છ વિવાદમાં અટવાતી નથી. આવી વાતો તો નાદાનોની સમજમાંથી ઉદ્ભવે છે. અહિંસાનો માર્ગ મોહબળતો માર્ગ છે, મિત્રતાનો માર્ગ છે, માનવતાના સંમાનનો માર્ગ છે, ઇન્સાનને ઇન્સાનના જીલમથી બચાવવાનો માર્ગ છે, પરસ્પરના સહયોગનો માર્ગ છે, સામાજિક અન્યાયને દૂર કરવાનો માર્ગ છે, સેવાનો માર્ગ છે, દિલની સફાઈનો માર્ગ છે, ભાઈનો ભાઈ સાથે મિલાપ કરવાનો માર્ગ છે, દુશ્મનને દોસ્ત બનાવવાનો માર્ગ છે, સત્ય પર વિશ્વાસ કરવાનો માર્ગ છે, શાન્તિનો, સમાધાનનો, સદ્ભાવનો માર્ગ છે. આ માર્ગ પર આગળ વધીને આપણે એક નવો દેશ, એક નવો સમાજ બનાવવાનો છે. જ્યાં સુધી આ દેશમાં માનવી પર માનવી અત્યાચાર કરે છે, જ્યાં સુધી આ દેશના રહેવાસી એક-બીજા પર ભરોસો રાખતા નથી, જ્યાં સુધી અહીંના લોકો હિન્દુ, મુસલમાન, શીખ, ખ્રિસ્તી સૌ એક બીજાને ભાઈ નથી સમજતા કે નથી માનતા, જ્યાં સુધી અમીર ગરીબને અને શક્તિશાળી નિર્બળને આગળ આવવા નથી દેતા, જ્યાં સુધી અહીં એક વર્ગ બીજા વર્ગના શ્રમનો ગેરલાભ ભરી શોષણ કરે છે, ત્યાં સુધી આ દેશ ગાંધીજીના વિચારોનો તો દેશ હોઈ શકે જ નહીં. ગાંધીજીનો દેશ બનાવવાની જવાબદારી આપણા સૌની છે.

ગાંધીજીનો બીજો માર્ગ એ વિજ્ઞાનનો માર્ગ છે. ગાંધીજી જેટલા સામાજિક-નૈતિક વિષયોમાં સત્યના આગ્રહી હતા તેટલા જ પોતાની આસપાસ પથરાયેલી વિશાળ કુદરતનાં સત્યોના સાક્ષાત્કાર વિષે સપ્રયતન હતા. વિજ્ઞાનનો માર્ગ પણ એમને મન સત્યનો માર્ગ

રવો છે. ત્યાંસુધી આપણા દેશમાં કરોડો જીવના માનવીઓને પેટ ભરીને ખાવાનું નથી મળતું. ત્યાંસુધી આપણે ત્યાં કરોડો માથુસો માટે માંદગીમાં દવાની વ્યવસ્થા થતી નથી, ત્યાંસુધી અગ્નિજ્વલ રાજ્ય ગયાનો સંતોષ મેળવી બેસી રહેવાય નહીં. એ પૂરતું નથી. આપણે તો આ દેશના પડાગે તોડવાના છે, સમુદ્ર ઓળંગવાના છે, ખાણો ખોદવાની છે, નદીઓ નાથવાની છે, રણો લીલાછમ બનાવવાનાં છે, ગરીબી દૂર કરવાની છે, લાચારી દૂર કરવાની છે, બધા રોગો નિર્મૂળ કરવાના છે. આ બધું બ્યારે થશે ત્યારે જ ગાંધીજીના સ્વપ્નનું ભારત સર્જશે. વિજ્ઞાન દ્વારા જ આ બધું કરવાનું શક્ય બનશે.

ગાંધીજીએ પોતાનાં કાર્યોમાં અર્ધિસા અને વિજ્ઞાન બન્નેનો ઉપયોગ કર્યો. શિક્ષણના ક્ષેત્રમાં પાયાની કેળવણી દ્વારા તેમણે ઉપયુક્ત આદર્શો સાકાર કરવાની અમૂલ્ય યોજના ઘડી આપી. બાળકો કેવળ બૌદ્ધિક અભ્યાસ કરી એકાંગી કે પાંગળાં ન બને. તેઓ જે કામ કરે તે હાથ અને મગજ બન્ને દ્વારા કરે જેથી તેમના જીવનમાં સંવાદિતા આવે અને તેઓ સર્વાંગી વિકાસ સાધી શકે. એક જ કામમાં પરોવાએલાં બાળકોની શાળા તેમની નગરી બની જાય, જ્યાં સૌ હળમળીને કામ કરે. એકનું કામ નહીં, પણ સૌનું કામ ત્યાં થાય. દુર્ભાગ્યે ગાંધીજીનું આ સ્વપ્ન સિદ્ધ થયું જ નહીં.

ચાલો, આજે આપણે સૌ ગાંધીજીનાં અધૂરાં કામો પૂરા કરવાનો સંકલ્પ કરીએ. આ રીતે આપણે આપણી દરજ્જા બજાવીએ. આપણે ફરીને નક્કી કરીએ કે ગાંધીજીનાં કામોને આપણે યથાશક્તિ માથે ચઢવીશું, આપણું જીવન તેમાં ખપાવીશું. તેનાં માટે જીવીશું અને જરૂર પડે તેનાં માટે ફના થઈ જઈશું. આપણા એક નાદાન ભાઈએ ગાંધીજીનો જીવ લીધો. આપણે આપણા રક્તના એક એક બિન્દુ દ્વારા, નિઃસ્વાર્થ સેવાના પરસેવાના એક એક ટીપા દ્વારા એમને જીવતા રાખીશું. આપણાં વિચારો અને કામો દ્વારા ગાંધીજીને અમર કરીશું. હવે મિત્રો, આપણે એવું કરીએ કે આપણું જીવન અને દેશનું જીવન, ગાંધીજીનું જ જીવન બની જાય. આ દેશ ગાંધીજીના જીવનની સાકાર મૂર્તિ બને,

ગાંધીજી આપણો આજો દેશ બને એવી અભ્યર્થના!!

[ગાંધી સ્મારકનિધિ પુસ્તકાલય, ચંદીગઢ(પંજાબ)-ના ઉદ્ઘાટન પ્રસંગે ભારતના ઉપરાષ્ટ્રપ્રમુખ ડૉ. અકિર હુસેને આપેલા દિન્દી ભાષણનો ગુજરાતી ભાવાનુવાદ. 'કવચ-દર્શન' (વર્ગ ૧૫, અંક ૨) ત્રિમાસિકમાંથી સામાર.]

*

વિદ્યવિખ્યાત સત્યાગતી ઉદ્યોગપતિ લૉર્ડ નક્ષિડે

ખ્રિસ્તના એક બાણીના દાનવીર અને મોટર-ઉદ્યોગના અગ્રણી વાઇકાઉન્ટ નક્ષિડેનું તા. ૨૨ ઓગસ્ટે ૮૫ વર્ષની વયે અવસાન નીપજ્યું ત્યારે રાજપુરુષો, વિદ્વાનો, દાક્તરો અને મોટર ઉત્પાદકો તથા તેમના એક વખતના કામદારો સાંચે તેમનાં જીવન અને કાર્યને લાવભરી અંજલિ આપી હતી.

લંડનમાં વડાપ્રધાન મિ. હરોલ્ડ મેકમિલન જેઓ ઑક્સફર્ડ યુનિવર્સિટીના કુલપતિ છે તેમણે તેમને અંજલિ આપતાં કહ્યું હતું: 'સ. ૧૯૨૬માં લૉર્ડ નક્ષિડે યુનિવર્સિટીને તેમની પ્રથમ ભેટ આપી હતી. તેમની ઉદાર સત્યાગતને પરિણામે વિજ્ઞાન અને ચિનતન એ બન્ને ક્ષેત્રોમાં અનેકવિધ પ્રવૃત્તિઓ હાથ ધરી શકાઈ છે. વિદ્યાર્થીઓ એ માટે તેમનું ઋણી છે.' કંબજમાં ઑરટેલિયાના વડાપ્રધાન મિ. રૉબર્ટ મેન્ઝિસે કહ્યું હતું: 'તેઓ એક એવી વ્યક્તિ હતા જેમણે, સફળતા મળતાં પોતાને પોતાની કોલતના લોકોના લલા માટે દૂરટી માન્યા હતા.' મોટર-ઉદ્યોગપતિ લૉર્ડ રૂડે તેમને એક પરદુઃખલંગન ગણાવ્યા હતા અને કહ્યું હતું કે માનવજાતના લલા માટે તેઓ પોતાથી બનતું બધું કરી છૂટ્યા હતા.

વિલિયમ રિચાર્ડ મૉરિસનો જન્મ સને ૧૮૭૭માં થયો હતો. તેઓ ફેક્ટરિક અને એમિલી એવ મૉરિસના સાત પુત્રોમાં જ્યેષ્ઠ પુત્ર હતા. ઑક્સફર્ડ નજીક કાઉલી ખાતેની ગ્રામશાળામાં તેમણે શિક્ષણ લીધું હતું અને ૧૫ વર્ષની વયે સાયકલ દુરસ્ત કરવાની દુકાનમાં જોડાયા હતાં. તેઓ પોતાની સાયકલ બનાવવા માગતા હતા અને તેથી પાઉન્ડ ૪ (શ. પૃષ્ઠ)ની મૂંઝીથી તેમણે દુકાન શરૂ કરી હતી. એ પછી મોટર-સાયકલની ડિઝાઇન બનાવવાનું શરૂ કર્યું હતું અને સને ૧૯૦૦માં પોતાની મોટર-સાયકલ બનાવી

હતી. ભાગીદારીમાં ઉત્પાદન શરૂ કરવાનો પ્રયાસ નિષ્ફળ ગયા પછી તેમણે સને ૧૯૧૨માં મોટર બનાવવાનું કામ હાથ ધર્યું હતું. શરૂઆતમાં છૂટક ભાગો એકઠા કરીને મોટર બનાવવાનું ચાલુ કર્યું હતું અને પહેલે જ વર્ષે ૫૦૦ મોટરો બનાવી હતી. થોડા જ વખતમાં તેમની મૉરિસ મોટર્સ બનાવીતી બની ગઈ હતી.

પહેલા વિશ્વયુદ્ધ દરમિયાન યુદ્ધોત્પાદન માટે કારખાનું લેવાયું હતું, પરંતુ સને ૧૯૨૫માં ફરી ઉત્પાદન ચાલુ થતાં એમના કારખાનામાં વર્ષે ૫૦,૦૦૦ મોટર ઉત્પન્ન થતી હતી. સને ૧૯૩૮માં એનો એટલો વિકાસ થયો હતો કે કારખાનાનો વિસ્તાર ૧૨૦ એકર જમીનમાં પથરાયો હતો જ્યારે કામદારોની સંખ્યા ૧૬,૦૦૦ ઉપર પહોંચી હતી. સને ૧૯૫૨માં ઑરિન્ટ-સ સાથે પેટીનું વિલીનીકરણ થયું ત્યાં સુધી તેઓ પેટીના અધ્યક્ષપદે હતા અને ઉદ્યોગનું નિયંત્રણ તેમણે પોતાના હસ્તક રાખ્યું હતું.

સને ૧૯૦૪માં તેઓ એલિઝાબેથ મોડ ઍન્સ્ટીને પરણ્યા હતા અને તેમનાં પત્ની સને ૧૯૫૮માં ગુજરી ગયાં હતાં. તેમને કશો પરિવાર ન હતો. સને ૧૯૨૯માં ઍરોનેટ, સને ૧૯૩૪માં ઍરોન અને સને ૧૯૩૮માં વાઈકાઉન્ટના માનદ્ બિતાળો તેમને એનાયત થયા હતા.

મોટર ઉદ્યોગના એક આદ્યસ્થાપક લૉર્ડ નફિલ્ડ બ્રિટનના મહાન દાનવીરોમાંના એક હતા. તેમણે તેમના જીવન દરમિયાન તખીબી અને કેળવણી ક્ષેત્રોના વિકાસ અને સંશોધન માટે કુલ પાઉન્ડ ૪૦,૦૦૦,૦૦૦ (રૂ. ૫૩.૩૩ કરોડ) જીલ્લાજીલ્લા દુરંદોને આપ્યા હતા. સને ૧૯૩૫માં તેમણે તખીબી સંશોધન માટે નફિલ્ડ સંસ્થા ઊભી કરવા પાઉન્ડ ૨,૦૦૦,૦૦૦ (રૂ. ૨.૬૭ કરોડ) આપ્યા હતા. સને ૧૯૩૮માં તેમણે જીલીજીલી ઇસ્પિતાલોને પાઉન્ડ

૭,૫૦૦,૦૦૦ (રૂ. ૧૦ કરોડ) આપ્યા હતા. રાષ્ટ્રમંદુની ઇસ્પિતાલો અને મંસ્થાઓમાં કૃત્રિમ શ્વાસોવાસના સાધન મોકલવા માટે તેમણે પાઉન્ડ ૭,૫૦૦,૦૦૦ (રૂ. ૧૦ કરોડ) આપ્યા હતા. તેમની તખીબી સેવાની કદર તરીકે શસ્ત્રક્રિયા નિષ્ણુતોની કૉલેજ-રૉયલ કૉલેજ ઓફ સર્જન્સે લૉર્ડ નફિલ્ડને સને ૧૯૪૨માં માનદ્ ચંદ્ર અર્પણ કર્યો હતો. સને ૧૯૪૩માં પાઉન્ડ ૧૦,૦૦૦,૦૦૦ (રૂ. ૧૩.૩૩ કરોડ) મોટી સંખ્યાવતી મંસ્થા નફિલ્ડ ફાઉન્ડેશનની સ્થાપના માટે આપવામાં આપ્યા હતા.

નફિલ્ડ ફાઉન્ડેશન તરફથી ભારતને પણ સહાય મળી છે. અલ્હાબાદ ખાતેની કેન્દ્રીય શિક્ષણ મંસ્થાને પાઉન્ડ ૪૦,૦૦૦ (રૂ. ૫.૩૩ લાખ) અને વેલ્લોર ખાતેની ક્રિશ્ચન મેડિકલ કૉલેજ અને ઇસ્પિતાલને પાઉન્ડ ૨૮,૫૦૦ (રૂ. ૩.૮ લાખ) મળ્યા છે.

કરોડપતિ હોવા છતાં લૉર્ડ નફિલ્ડનું જીવન સાદાઈ ભર્યું હતું. ન હતો કશો દોરદમામ કે મોટાઈ. ગમે તે માણસ તેમને સહેલાઈથી મળી શકતો હતો. તેમના સાલસ સ્વસાવને કારણે તેમની હાથ નીચે કામ કરનારાઓનો તેઓ સદાય પ્રેમ જીતી શક્યા હતા. તેઓ તેમના જીવન દરમિયાન અનેક સંખ્યાવતી અને સેવા મંસ્થાઓ સાથે જોડાયા હતા.

તેમને અપાયેલી અનેક અંગલિઓમાં, મૉરિસ મોર્ટસના એક વખતના ઉપાધ્યક્ષ અને વ્યવસ્થા નિયામક સર માર્બલ્સ થૉમસે કહ્યું હતું: “તેઓ તેમના જીવન તરફની દષ્ટિ માટે સદાય ચિરંજીવ રહેશે. તેમની જીવન દષ્ટિ હતી: “પૈસા કમાયા પછી મારી ઇચ્છા છે કે લોકોની યાતનાઓ દૂર કરવામાં તેનો સફળપયોગ થાય.” [બ્રિટિશ સમાચાર માહિતીપત્રના તા. ૩-૧૦-૧૯૬૩ના અંકમાંથી સાભાર]

*

દેશવિદેશના પ્રવાહો

પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર

કેનિયાની આઝાદી

આ વર્ષે તા. ૧૨મી ડિસેમ્બરે કેનિયા સ્વતંત્ર રાષ્ટ્ર તરીકે વિધિસર જાહેર થશે. પૂર્વ આફ્રિકામાં આવેલું કેનિયા અત્યારે મોટે ભાગે સ્વાયત્ત અને સ્વતંત્ર જ છે. આ વર્ષના મે માસમાં ત્યાં ચૂંટણીઓ થઈ તેમાં “કનુ”

પક્ષની બહુમતી થતાં તેના નેતા મિ. જોમો કેન્યાટા હવે કેનિયાના વડાપ્રધાન તરીકે સર્વ પ્રથમ સ્વાયત્ત હકૂમત ચલાવે છે.

કેનિયામાં બે મુખ્ય પક્ષો છે તેમાં “કનુ” પક્ષ મુખ્યત્વે કિઠ્યુ પ્રજાનો બનેલો છે. આફ્રિકન રાષ્ટ્રવાદ અને મજબૂત

પરચાસ

અને વિવેચનનું સામયિક



“આપ વહેંચણી કરવાનું નામ દાન છે. યાચના કરવાનું નામ દાન નથી. બીજા યાચવી અથવા પાલવ પાથરવો એનું નામ દાન નથી. અમીરના દસ્તાને જમને અને એમને એમ નથી કહેતા કે આપ દાન આપો; આપને મુક્તિ મળશે, આપને સ્વર્ગમાં ઊભી જગ્યા મળશે. અને તો સગવડોએ હીએ કે, લાઇ; એક પગલું આપણે ભરી ચૂક્યા છીએ. જનતાનું રાજ્ય બની ચૂક્યું છે. હવે જેનું રાજ્ય બન્યું છે એ જનતા શું ભૂખી રહી શકશે? જનતાનું રાજ્ય બની ગયું, રાજસત્તા અને કાનૂન બન્ને ગરીબના હાથમાં આવ્યા ગયે, અને ગરીબ ભૂખે મરે તથા મુઠ્ઠીભર કોકોના હાથમાં સંગ્રહ રહે : શું આ ત્રણે ચીજો સાથે સાથે ચાલી શકે? ગરીબોનું રાજ્ય બને, ગરીબો ભૂખે મરે અને ઘોડી અક્તિ-ઓના હાથમાં સંગ્રહ રહે એ હવે બનવાનું નથી.” વિચારા તાઈ [“રેન્ડ-દીપિકા”. યજ પ્રકાશન સમિતિ, ભૂમિપુત્ર કાર્યાલય, વડોદરા. ૫૪ ૯]

અનુક્રમ

નૈવેદ્ય	૧૧૭	એ. જી. ભટ્ટ
રાજનીતીશીર્ષાથી	૧૧૯	ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર
ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-૩	૧૨૪	ન. ઉ. રાજગુરુ
ઉદ્યોગો		
ભારતની ભાવાત્મક એકતા - એક દૃષ્ટિબિંદુ	૧૫૩	કે. સી. દેસાઈ
ઇતિહાસ - એક કલા	૧૫૭	પ્રકાશ નં. શાહ
હેગલનું દર્શન	૧૬૧	જગદીશ વ્યાસ
વાચકો લખે છે	૧૬૨	સુરેન્દ્ર વૈ. દેસાઈ
જૈન જ્ઞેત્રી અમર છે	૧૬૪	પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર
પ્રારંભિક પ્રવચન	૧૬૯	જૈન એફ. જ્ઞેત્રી
		[અનુવાદક : યશવંત પ્રા. શુક્લ]

સંપાદકના બે બોલ

‘સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન’ (વિ. સ. વણીકર) અને ‘ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા’ (ન. ઉ. રાજગુરુ) લેખમાળાઓ સ્વતંત્ર રીતે ‘અભ્યાસ-પુષ્પ’ તરીકે ત્રણેક માસ પછી પ્રસિદ્ધ કરવાની ઉમેદ છે. ‘ભારતના સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની રૂપરેખા’ (જયદેવ મો. શુક્લ) ડિસેમ્બર ૧૯૬૩માં ‘અભ્યાસ-પુષ્પ’ તરીકે પ્રસિદ્ધ થશે. આચાર્યશ્રી સુ. વૈ. દેસાઈના પત્રમાં અનેક ગંભીર અને વિચારણીય મુદ્દાઓ રજૂ થયા છે એ વિષે વિવિધ દૃષ્ટિબિંદુઓ ‘અભ્યાસ’ આવકારશે.

‘અભ્યાસ’ની આર્થિક સંકડામણ હજી બીલી જ છે—ખર્ચે કાંઈક વધી છે—એ હકીકત પણ સહજ, માહિતી ખાતર આપવી જોઈએ.

*

* વાર્ષિક લવાજમ રૂપિયા આઠ, હાસિક રૂપિયા પાંચ.

* ‘અભ્યાસ’ દર મહિનાની છેલ્લી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.

* ‘અભ્યાસ’ના પહેલા તથા બીજા વર્ષના પ્રથમથી બાર અંકોના પૂરા સેટ ઉપલબ્ધ છે. દરેક સેટની કિંમત દસ રૂપિયા.

*

નૈવેદ્ય

નિઃશ્વાસે નહિ વિશ્વાસઃ કદા રુદ્ધો મંવિષ્યતિ ।
કોર્તનીયમતો બાલ્યાદ્ધરેર્નામૈવ કેવલમ્ ॥

ભાવાર્થ : શ્વાસનો ભરોસો નથી કે ક્યારે તે અટકી જશે. આથી બાલ્યાવસ્થાથી કેવળ હરિના નામનું જ કીર્તન કરવું જોઈએ.

નોંધ : કૈવલ્યાષ્ટકમાં હરિના નામ-સંકીર્તનનું અપૂર્વ માહાત્મ્ય દર્શાવવામાં આવ્યું છે. ભાગવતમાં ભક્તિના નવ પ્રકારો ગણાવ્યા છે તેમાં 'કીર્તન' ખીજો પ્રકાર છે. ઇશ્વરના દિવ્ય ગુણો તથા કર્મોનું સંકીર્તન, તેમના મંત્રો કે નામનો જપ, સ્તોત્રોનું પઠન-એ સર્વનો કીર્તનમાં સમાવેશ થાય છે. મનુષ્યના આધ્યાત્મિક વિકાસ માટે ઇશ્વરના નામનું સંકીર્તન અત્યંત ચમત્કારિક અને અમોઘ સાધન છે. માનસિક શાન્તિ માટે તે સરળમાં સરળ ઉપાય છે. ચિત્તના વિક્ષેપો દૂર કરી તેના રાગ દ્વેષ વગેરે અનેક પ્રકારના મળનો નાશ કરનારું તે અચૂક ઔષધ છે. ઇશ્વરના નામરૂપી પારસમણિનો સાચો સ્પર્શ થતાં મનુષ્યનું દિવ્ય રૂપાંતર થઈ જાય છે. હૃદયમાં ઇશ્વર પ્રત્યે વિશુદ્ધ પ્રેમનો ઉદ્ભવ તેની પરાકાષ્ઠાએ પહોંચે છે ત્યારે દુનિયાના સર્વ પદાર્થોનું હરિ-સ્વરૂપે દર્શન થાય છે; 'હરિરેવ જગજ્જગદેવ હરિઃ' 'હરિઃ એજ જગત અને જગત એજ હરિ' એવા અનુભવ જાગી જાય છે. ઇશ્વરના નામરૂપી સેતુથી મનુષ્ય અત્યંત સહેલાઈથી સંસાર-સમુદ્રનું ઉત્તરણ કરી જાય છે. એક પ્રસિદ્ધ શ્લોકમાં નામ-કીર્તનનો મહિમા વર્ણવતાં સંત-કવિ તેની લાક્ષણિક શૈલીમાં કહે છે : "જેણે 'હરિ' એ બે અક્ષરનું નામ માત્ર એક જ વાર લીધું છે તેણે મોક્ષ તરફ પ્રયાણ કરવાની કેઠ ખાંધી છે. સઠ્ઠદુષ્કરિતં યેન હરિરિત્યક્ષરદ્વયમ્ । વદ્ધઃ પરિકરસ્તેન મોક્ષાય ગમનં પ્રતિ ॥"

હરિના નામરૂપી પારસમણિ વિનામૂલ્યે સર્વને સુલભ હોવા છતાં સાંસારિક વિષયોની આસક્તિ તેનું વિસ્મરણ કરાવી દે છે. કૈવલ્યાષ્ટકમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે : અહો દુઃખં મહાદુઃખં દુઃસાદ્ દુઃસ્વતરં યતઃ ।
કાચાર્થં વિસ્મૃતં રત્નં હરેર્નામૈવ કેવલમ્ ॥

—કૈવલ્યાષ્ટકમ્ શ્લો. ૪ ॥

અહો ! દુઃખ છે, મહાન સંકટ છે, સર્વથી ચઢિયાતું દુઃખ છે કે વિષયોરૂપી કાયને માટે હરિના નામરૂપી રત્નનું વિસ્મરણ થયું છે !

મુકુન્દમાલા-સ્તોત્રમાં રાજા કુલશેખર આ હકીકત આ રીતે પ્રગટ કરે છે :

આનન્દ ગોવિન્દ મુકુન્દ રામ

નારાયણાન્ત નિરામયેતિ ।

વક્તું સમર્થોઽપિ ન વક્તિ કશ્ચિ-

દદો જનાનાં વ્યસનાનિ મોક્ષે ॥

આનન્દ, ગોવિન્દ, મુકુન્દ, રામ, નારાયણ, અનંત, નિરામય-એવાં ઇશ્વરનાં નામ લેવાની શક્તિ હોવા છતાં કોઈ તે લેતું નથી (ધણા ઓછા લોકો તે લેવા પ્રેરાય છે). અહો ! લોકોને મોક્ષ તરફ જતાં કેવાં પાપો અવરોધ કરે છે !

કૈવલ્યાષ્ટકમાં મનુષ્યને તેની બાલ્યાવસ્થાથી જ હરિનું નામ-કીર્તન કરવા માટે અત્યંત ગંભીરતાપૂર્વક જણાવ્યું છે. નામ-સ્મરણમાં કોઈ પણ પ્રકારનો વિલંબ કરવો યોગ્ય નથી. 'અમુક સમય આવતાં નામ-સ્મરણ કરીશ, તેનો સમય પાક્યો નથી'-એવી વિચારસરણિથી અનર્થ થવાનો સંભવ છે કેમકે શ્વાસનો કોઈ વિશ્વાસ રખાય નહિ; કોણ જાણે ગમે ત્યારે અચાનક તે અટકી જાય. એક કવિ કહે છે તે પ્રમાણે -

ઉદ્ઘાટિતનવદ્વારે પન્નજરે સુવિહંગમ-

સ્તિઠ્ઠીત્યેતદાશ્ચર્યં પ્રયાણે વિસ્મયઃ કુતઃ ॥

જેનાં (આંખ, કાન, નાક વગેરે ઇન્દ્રિયોરૂપી) નવ દ્વાર ઉઘાડાં છે એવા શરીરરૂપી પાંજરામાં (જીવરૂપી) પક્ષી રહે છે એ ખરેખર આશ્ચર્ય છે; તે તેમાંથી જાડી જાય એમાં શી નવાઈ !

શ્રદ્ધા અને ભક્તિથી ઇશ્વરનું નામ લેનારનું કદી અકલ્યાણ થતું નથી. નામ-સ્મરણ કદી નિષ્ફળ જતું નથી પરંતુ તેનાથી મનુષ્ય ઇશ્વર પ્રત્યે આકર્ષિત જાય

છે અને તેનું સાતત્ય રહ્યા કરે તો તે પરમાત્મા પ્રત્યે વધારે ને વધારે અભિમુખ થતો જાય છે અને અંતે ન વર્ણવી શકાય તેવી સાચી શાન્તિ પ્રાપ્ત કરે છે. ‘ન વાલુદેવમક્તાનામશુભં વિચિતે ક્વચિત્’-વાલુદેવનાં ભક્તોનું કદી અશુભ થતું નથી’-એ વાક્ય મનુષ્યને ઈશ્વર પ્રત્યે વાળવા માટે ભક્તિના મહિમાની પ્રશંસા કરતું માત્ર સ્તુતિ-વાક્ય (અર્થવાદ) નથી પણ તે સાચી પ્રતીતિમાંથી જન્મેલી ઉક્તિ છે. ઈશ્વરનું અંતરથી સ્મરણ કરનાર સાચા સાધકનું કદી અશુભ થતું નથી એ નક્કર હકીકતને જ દર્શાવતું તે વાક્ય છે.

પ્રાણોપાસ, પ્રત્યાહાર, વિાધપૂર્વક કરેલાં અનુષ્ઠાનો, યજ્ઞ-યાગ વગેરેથી જે અર્થનો સિદ્ધિ થાય છે તે સિદ્ધિ હરિના નામ-સ્મરણથી સહેલાઈ થઈ જાય છે. સંસારના અસહ્ય ઝંઝાવાતોમાં પણ મનની સમતુલા જળવી રાખી અડગ ઊભા રહેવા માટે નામ-કીર્તન જેવું અત્યંત સરળ અને અવશ્ય સફળ થનારું ખીન્નું કોઈ સાધન નથી. શરૂઆતમાં સંભવે છે કે સાધકને નામ-સ્મરણ માટે પ્રયત્ન કરવો પડે પણ જેમ જેમ તે અચળ શ્રદ્ધાથી પ્રસન્નતાપૂર્વક નામ-સંકીર્તન કરતો જાય છે તેમ તેમ તેને તેમાં વધારેને વધારે રસ પડતો જાય છે અને તે ક્રિયા તેને માટે અત્યંત સ્વાભાવિક બની જાય છે. નામનો સતત જપ કરનાર સાધકને તે ક્રિયા અત્યંત સહજ થઈ જતાં અજપાજપ થયા કરે છે-જપની ક્રિયા આપોઆપ હૃદયમાં નિરંતર ચાલ્યા કરે છે. નામકીર્તનમાં અત્યંત પ્રગતિ થતાં વિષયો પ્રત્યે તીવ્ર વૈરાગ્ય અને ઈશ્વર પ્રત્યે ઉત્કટ અનુરાગ થયા વિના રહેતો નથી. આમ થતાં ઈશ્વરની પ્રસન્નતાનો પદે પદે અનુભવ થાય છે; સાધકના આનંદનો પાર રહેતો નથી. તે ઈશ્વરનો પરમ પ્રેમ પામે છે. આ અનન્ય પ્રેમ નારદના ભક્તિસૂત્રમાં જણાવ્યા પ્રમાણે અમૃત છે. આ અમૃતને પામીને નારદ દર્શાવે છે તે પ્રમાણે-

પુમાન્ સિદ્ધો ભવતિ, અમૃતો ભવતિ, તૃપ્તો ભવતિ। ચત્રપ્રાપ્ય ન કિઞ્ચિદ્વાઙ્મતિ શોચતિ ન દ્વેષ્ટિ ન રમતે નોત્સાહી ભવતિ। યજ્ઞાત્વા મત્તો ભવતિ સ્તવ્ધો ભવતિ આત્મારામો ભવતિ।

મનુષ્ય કૃતકૃત્ય થાય છે, તેને મૃત્યુનો ભય રહેતો

નથી અને તે પૂર્ણકામ થાય છે. ઈશ્વરના અનન્ય પ્રેમરૂપી અમૃતને પામી તે કશાની ઈચ્છા કરતો નથી, શોક કે દ્વેષ કરતો નથી, વિષયોમાં રાચતો નથી અને તેમના પ્રત્યે આકર્ષિતો નથી. ઈશ્વરના પ્રેમનો અનુભવ થતાં તે તેમાં તલ્લીન થઈ જાય છે, શાન્ત અને આત્મારામ બને છે.

ઈશ્વરનું નામ-કીર્તન ચિંતામણિ છે, વાંછાકલ્પતરુ છે. માફકસર આહાર-વિહાર કરનાર, ઈશ્વરમાં શ્રદ્ધા અને અનુરાગવાળા સાધકને નામકીર્તનથી અવર્ણનીય લાભ થાય છે. તેને સાચી આંતરિક શાન્તિ પ્રાપ્ત થાય છે. શ્રદ્ધાથી કરવામાં આવેલા જપથી લાભ થાય છે જ પરંતુ અંતરનું વલણ થયું ન હોય, ચિત્તમાં વિકૃતિ હોય છતાં ય જે નામકીર્તન યંત્રની પેઠે કરવામાં આવે તો તેનાથી પણ લાભ થયા વિના રહેતો નથી આ સંદર્ભમાં નીચેનો શ્લોક ધ્યાનપાત્ર છે :

હરિર્હરતિ પાપાનિ દુષ્ટચિત્તૈરપિ સ્મૃતઃ।

અનિચ્છયાપિ સંસ્પૃષ્ટો દહત્યેવ હિ પાવકઃ॥

દુષ્ટચિત્તવાળા મનુષ્યો પણ જે હરિનું સ્મરણ કરે તો તેમનાં પાપોને તે બાળા મૂકે છે. અનિચ્છાથી પણ અગ્નિનો સ્પર્શ થાય તો તે બાળ્યા વિના રહેતો નથી.

આધ્યાત્મિક ઉત્કર્ષનાં અનેક સાધનોમાં હરિકીર્તનને આ યુગમાં સવિશેષ મહત્વ આપવામાં આવ્યું છે. ઈષ્ટ-સિદ્ધિ અને અનિષ્ટ-નિવારણનું તે ઉત્તમ સાધન છે. ભાગવતમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે-

યત્કલં નાસ્તિ તપસા ન યોગેન સમાધિના।

તત્કલં લભતે સમ્યક્ કલૌ કેશવકીર્તનાત્॥

જે ક્ષણ તપશ્ચર્યાથી, યોગથી કે સમાધિથી પ્રાપ્ત થતું નથી તે ક્ષણ કલિ-યુગમાં વિષ્ણુના કીર્તનથી ઉત્તમ પ્રકારે પ્રાપ્ત થાય છે.

ઈશ્વરના ગુણોનું શ્રદ્ધાપૂર્વક શ્રવણ, નામ-સંકીર્તન સ્મરણ વગેરેથી અવશ્ય પાપત્રિમોચન થાય છે. ચિત્ત-શુદ્ધિ માટે તે સફળ રાજમાર્ગ છે. આ વિષયને ઉદ્દેશીને ભાગવતમાં નીચે પ્રમાણે કરેલી હરિ-સ્તુતિ આકર્ષક છે:

યત્કીર્તનં ચત્સમરણં ચદોક્ષણં

ચદ્રન્દનં ચચ્છ્રવણં ચદર્હણમ્।

લોકસ્ય સદ્યો વિધુનોતિ કલ્મષં

તસ્મૈ સુમદ્રશ્રવસે નમો નમઃ॥

જેનું કીર્તન, સ્મરણ, દર્શન, વન્દન, શ્રવણ અને પૂજન સર્વ લોકોનાં આપોનો તત્કાળ વિનાશ કરે છે તે પુણ્ય-શ્લોક વાસુદેવને હું વારંવાર નમસ્કાર કરું છું.

ઈશ્વરના નામનું સતત સંકીર્તન કરવાથી તેના સ્મરણનો અખંડિત પ્રવાહ મનમાં આપોઆપ આલ્યા કરે છે અને સાધકને માટે ઈશ્વર જ પરમ પ્રેમનો વિષય બની જાય છે. ઈશ્વરના અનન્ય પ્રેમનો અવિરત અનુભવ થવાથી મૃત્યુ સમયે પણ તેનું અનુસંધાન

[લેખક અને સંપાદક એ. જી. ભટ્ટ, સંસ્કૃતના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કોલેજ, અમદાવાદ]

રહ્યા કરે છે અને તેમ થતાં-

યં યં વાપિ સ્મરન્ ભાવં ત્યજત્યન્તે કલેવરમ્।

તં તમેવેતિ કૌન્તેય સદા તદ્વાવભાવિતઃ॥

ગીતા. ૮-૬॥

જે જે ભાવનું સ્મરણ કરતો મનુષ્ય શરીરનો ત્યાગ કરે છે તે તે ભાવથી ભાવિત થવાથી-રંગાઈ જવાથી તે તે જ ભાવને પામે છે-એ ગીતામાં દર્શાવેલાં મરણોત્તર ગતિના સિદ્ધાંત પ્રમાણે તે દેહ પડ્યા પછી પરમાત્માને જ પામે છે.

*

રોજનીશીમાંથી

ગણેશ વાસુદેવ ભાવળંકર

તા. ૨૦ ઓક્ટોબર ૧૯૪૭, સોમવાર

સવારે નિત્યવિધિ. પછી રોજનીશી લેખન. શ્રી મણીસાઈ ગવેરી સહકુટુંબ આવ્યા હતા. એ જ પ્રમાણે શ્રી રમણીકલાલ શેરદલાલ અને જગાલાલ આવ્યા હતા. એમની સાથે શ્રી હાથીસાઈને (કપાસના વેપારી) ત્યાં ગયો. ઉદ્દેશ ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય માટે ફંડ ભેરું કરવાનો. ઘણી બધી વાતો થઈ. ૧૨ વાગ્યાના અરસામાં મુકામ પર (દાદર) પાછો ફર્યો.

મુકામ પર શ્રી એડિટર (પહેલાં અમદાવાદમાં જિલ્લા ન્યાયાધીશને ત્યાં લઘુલેખક રહેલા) મળ્યા.

ભોજનોત્તર આરામ. પછી પરચૂરણ લેખન (રોજનીશીનું). આહ-શૌચ આટોપીને પાંચના અરસામાં નીકળ્યો. પ્રથમ. ડૉ. તળવલકરને ત્યાં ગયો. ત્યાંથી શ્રી રમણીકલાલ શેરદલાલને ઘેર જઈને એમની સાથે મોકલવાનો સામાન તથા કાગળ આપ્યા. પછી આહવલે-શહાડે દુકાનમાં કેટલોક માલ પસંદ કરવાનો હતો તે માટે ગયો. ત્યાંથી શાસ્ત્રી હાલમાં ચાંદોરકર મંડળીને મળવા ગયો. ચિ. અપ્પાની પત્ની પુત્રવતી થઈ એને 'વાલ્કંતવિજા' કર્યો અને પછી શ્રી મણીસાઈને ત્યાં જમવા ગયો. ત્યાં શ્રી બાપુસાહેબ સરદેસાઈ સહકુટુંબ મળ્યા.

શ્રી મણીસાઈએ વિમાનની તજવીજ કરી. અમદાવાદથી આજકાલ દિલ્હીનું વિમાન ઊડવા લાગ્યું છે. તા. ૨૨મીના વિમાનમાં જગ્યા મેળવવા માટે એમણે કંપનીને જણાવ્યું છે. આવતી કાલે જવાબ મળશે.

વડોદરાના શ્રી. ગુપ્તે માસ્તર તરફથી એક આભાર-દર્શક કાગળ આપ્યો છે. માસ્તર સાહેબે મને “શ્રીમંત દાદાસાહેબના ચરણે, સપ્રેમ સાષ્ટાંગ નમસ્કાર, વિગ્રાપના વિશેષ” એવી રીતે મંગોદધવો અને છેવટે “આપનો નમ્ર” લખવું એથી મને ખૂબ જ સંતોષ થયો. એમને વિષે મને પિતૃતુલ્ય આદર. એમણે મને “આશીર્વાદ” જ લખવા રહ્યા. ઠીક.

રાત્રે કમર પર ટરપેન્ટાઈન લગાડ્યું અને શેક કર્યો.

તા. ૨૧ ઓક્ટોબર ૧૯૪૭, મંગળવાર

સવારે નિત્યવિધિ. શ્રી. બાપુસાહેબ તળવલકર મળ્યા. ચિ. નાનાના ટૉન્સિલ વિષે એમને કહ્યું. ચિ. બાળ અંગે પણ વાત થઈ. શ્રી. મણીલાલ તેડીનાં પુત્રી સૌ. લક્ષ્મીબેન પણ આવ્યાં હતાં. શ્રી. પંડિત એમના શ્રેયર્સ પર વધુ રકમ ઉછીની માગવા સારુ આવ્યા હતા. ...

રોજનીશી અને પત્રલેખન. ચિ. બાળ ૧૧-૩૦ના અરસામાં પૂનાથી આવ્યો.

ભોજનોત્તર પરચૂરણ વાચન, વિશ્રાંતિ. શ્રી. મામા ક્ષીરસાગર (દરિયાપુરના) ક્રેલ્હાપુરથી પાછા ફરતાં મળ્યા. મારી રોજનીશીના પ્રકાશન વિષે વાત થઈ. પત્રો લખ્યા. ચાહ-શૌચ આટોપીને લેમિંગ્ટન રોડ પરના ચિ. દાદા તળ-વલકરને ત્યાંના ડાયાથર્મીના શેક કમર પર કરાવી આવ્યો.

૮ વાગે દાદર સ્ટેશન પરથી સેન્ટ્રલ સ્ટેશને આવ્યો. ત્યાં સર હરસિદ્ધલાઈ દિવેટિયા, શ્રી. અપ્પાસાહેબ ગુર્જર, મણીલાઈ ઝવેરી, મયાલાઈ તેલી અને ચિ. બાપુ મળ્યા. ગુજરાત મેલથી અમદાવાદ આવવાને સૌ.વતી અને હું નીકળ્યાં.

તા. ૨૨ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, બુધવાર

સવારે અમદાવાદ પહોંચ્યાં. બંગલા પર જઈને ૧૨ વાગ્યા સુધીનો સમય તાત્કાલિક જરૂરી પત્રો અને કામો આટોપવામાં ગયો. બપોરે વિમાનથી દિલ્હી જવાનું. બનતાં સુધી તા. ૨૬મી સુધીમાં પાછો આવીશ જ. પણ ન જ ફાવ્યું તો તા. ૨૭ કઠલાલ અને ૨૮ અમદાવાદના કાર્યક્રમો વિષે મિત્રોને ખબર આપી. શ્રી મનુમદાર મળ્યા. ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય અને એન્જ્યુકેશન સોસાયટી વિષે વાત થઈ. ગુજ. વિ. વિ. કમિટીના કામ અંગે કેટલાક મુસદ્દાઓ શ્રી પુષ્કર ચંદરવાકરને લખાવ્યા. થોડો વખત વાડીલાલ સારાલાઈ હૅરિપટલમાં જઈ આવ્યો. વીજળીનો શેક કરાવ્યો, અને ડૉ. મોહિલેને મળી આવ્યો.

ભોજન બાદ સામાનની તૈયારી. શ્રી. મણિલાલ તેલી મળ્યા. કામો અંગેની સૂચનાઓ સૌ.વતીને અને ચિ. અણ્ણાને આપી. આશરે ૧-૩૦ વાગે નીકળીને ચિ. નાનાને નિશાળમાંથી લઈને વિમાનઘર પર આવ્યો. ૨-૩૫ વાગે નીકળ્યો તે બરાબર ૬ વાગે દિલ્હી. રસ્તામાં વિમાન જયપુર મુકામે થોભે છે ત્યાં ચાહ અને કેક લીધાં. "The Nuremberg Trial" પુસ્તક પ્રવાસમાં વાંચ્યું. સારું લાગ્યું. નવી માહિતી મળી એટલું જ નહીં પણ મારા કેટલાક દૂષિત પૂર્વગ્રહો દૂર થયા.

દિલ્હીમાં મુકામ સરદાર વલ્લભલાઈને ઘેર. ત્યાં પહોંચ્યા બાદ શ્રી. કૌલ મળ્યા. એમણે અહીંની પરિસ્થિતિ જણાવી. જૂની જ વાત. જૂનો જ કોલસો. બંધારણ-સભાની (Consemlby) ધારાકીય શાખા (Legis-

lature) સંપૂર્ણપણે અધ્યક્ષના (President) હાથ નીચે હોવી જોઈએ એવો સર પી. એન. રાવનો પ્રયાસ. એ યોગ્ય છે. પણ મુખ્ય મુશ્કેલી એટલે અધ્યક્ષ (President) જે પ્રધાનમંડળમાં હોય તો ધારાસભાનો Speaker એ સંપૂર્ણ સ્વતંત્ર જ જોઈએ. રાજેન્દ્ર બાબુને પ્રધાનપદ છોડવું નથી, એટલે Speaker એ Presidentના હાથ નીચે રાખવો એનો અર્થ સીધે સીધો ધારાસભાને જવાબદાર એવા પ્રધાનમંડળને ધારાસભાના માથા પર બેસાડવું એમ છે એ સૂર્યપ્રકાશ જેટલી સ્પષ્ટ ચીજ હોવા છતાં પણ એ દિશામાં પ્રયત્નો થાય છે! શા સારુ? તો...! ડૉ. રાજેન્દ્રબાબુની તબિયત સારી નથી, અનાજ ખાતાનું અત્યંત મહત્ત્વનું કામ જ્યાં એક માણસનો બધો સમય અને શક્તિ આપવાં જોઈએ એવી પરિસ્થિતિ; પણ એમનો અધ્યક્ષપદના માનનો મોહ છૂટતો નથી! અને પ્રધાનમંડળમાંના આગેવાનોને પણ સાફ સાફ સ્પષ્ટ વાત એમને કરવાની હિંમત નથી!! અમે રાજ્ય કરવાના કામે લાગ્યા છીએ કે પરસ્પરને રાજી રાખવાના કામમાં પડ્યા છીએ? આ બનાવોમાં જનતા કયાં છે? એનાં સુખ-દુઃખોની શી સ્થિતિ? પંડિત નેહરુ પરદેશોમાં એલચીખાતાંઓ સ્થાપન કરી રહ્યા છે. એ ઉપયોગી છે ખરાં, પણ દેશમાં પ્રાણ હશે ત્યારે. વળી, એ એલચીખાતાંઓમાં અત્યંત અદ્ભૂતદર્શીપણાની નિમજૂકો તેઓ કરે છે. ખોતાના સગાંઓ અને મિત્રો એમના સિવાય બીજા કોઈ લાયક એમને મળતા જ નથી! એમને (નેહરુ) વિષે મને એવું નથી લાગતું કે તેઓ આ વસ્તુઓ ઇરાદાપૂર્વક કરે છે. દષ્ટિ જ નહીં. ભોળપણ. પરંતુ સહુને આ વાત સાચી જ્ઞેરી રીતે લાગે? તેઓ તો આને nepotism જ કહેવાના. છેલ્લો હું મુબાઈમાં હતો ત્યારે એમના સગા બનેલી રામ હડીસિંગે પણ આને nepotism જ કહ્યું. આ દેશનું ભાવિ શું છે જ્ઞાને ખબર?

રાત્રે શ્રીયુ. વી. પી. મેનન, દુર્ગાદાસ વગેરે લોકો મળ્યા. શેઠ કસ્તુરભાઈને જ્ઞાન કર્યો. લેખર કમિટી અંગે તેઓ અહીં આવ્યા છે. વહેલો જ સૂઈ ગયો. થોડો વખત શ્રી. કૌલે આપેલા કાગળો વાંચ્યા.

સવારે નિત્યવિધિ. પછી આઠથી નવ પંડિત જવાહરલાલ સાથે મુલાકાત. મારું દષ્ટિબિંદુ મેં કહ્યું. અને બધું મને જે લાગે છે તે સ્પષ્ટ જ કહ્યું. અન્નપ્રધાનનું પદ અને બંધારણસલાનું અધ્યક્ષપદ બન્ને એક જ વ્યક્તિ પાસે હોય તે ઈષ્ટ નથી. એમાં બન્ને બાબતોએ દુર્લભ થાય છે. માણસ ગમે તેટલો હોશિયાર હોય તો પણ એના હાથે બન્ને કામો થશે નહીં. વળી, લોકોની દૃષ્ટિથી પણ આ સારું નથી. લોકોને અનાજ નથી મળતું ત્યાં બધી શક્તિઓ અન્નપુરવઠા પર કેન્દ્રિત કરવાને બદલે પ્રધાન બન્ને બાબતોએ ધ્યાન આપે છે અને અન્નપુરવઠા તરફ તેને લીધે દુર્લભ થાય છે એવી લોકોની માન્યતા દૂર કરવા ખાતર પણ રાજેન્દ્રબાબુએ અન્નખાતું છોડી દેવું અગર અધ્યક્ષપદ છોડવું એ મારો મુદ્દો. જો એમણે અન્નખાતું છોડી દીધું તો અધ્યક્ષપદનો સવાલ જ રહેતો નથી. મારા મત મુજબ બંધારણ સલા અને ધારાસભા બન્નેનો અધ્યક્ષ એક જ હોવો જોઈએ. એટલે Constituent Assemblyના બન્ને પ્રકારનાં કામો માટે સ્ટાફ એક જ હોવો જોઈએ કે અલગ, એની પર અંકુશ કોનો હોવો જોઈએ વગેરે પ્રશ્નો જ રહેતા નથી. અને રાજેન્દ્રબાબુ જો અન્નખાતું છોડે તો પછી મને Speaker તરીકે ચૂંટવાનો સવાલ જ રહેતો નથી. મને Speaker ચૂંટવાની વાત ચાલી તેથી મને ચૂંટવો જ જોઈએ એવું લગાડવાનું કારણ નથી એમ મેં સ્પષ્ટ કહ્યું.

પરંતુ જો અન્નખાતું રાજેન્દ્રબાબુ છોડવાના ન હોય તો પછી ધારાસભાનું અધ્યક્ષપદ એમની પાસે જવું ન જોઈએ એ ઉઘાડી વાત છે. એના પર પંડિતજી બોલ્યા કે રાજેન્દ્રબાબુએ અન્નખાતું છોડ્યું તો પણ ખેતીવાડીખાતું એમની પાસે છે અને તે પણ છોડી દીધું તો ધારાસભાના અધ્યક્ષ તરીકે કરવાનું કામ તેમનાથી સહી શકાશે નહીં. સ્વભાવતઃ એમનાથી એ કામ થાય તેમ નથી. એટલે એમણે બંધારણસલાના અધ્યક્ષ જ રહેવું, અને તે કામ ૪-૬ મહિનાઓમાં પૂરું થયું કે પછી એકમુખી એવું જ બધું થશે.

એના ઉપરથી Speakerના અધિકારો શા હોવા જોઈએ, Staff પર અંકુશ કોનો હોવો, ઘટે, વગેરે

સવાલો નીકળ્યા. Speaker, એટલે ધારાસભા, સરકારથી અલગ અને સ્વતંત્ર હોવાં જોઈએ એ તત્ત્વ જો સ્વીકાર્યું તો પ્રધાનમંડળમાં ચાલુ રહેલા એવા અધ્યક્ષના હાથ નીચે રહેવાને હું તૈયાર નથી. સમગ્ર Staff મારા જ હાથ નીચે રહેવો જોઈએ અને મને મંપૂર્ણ સ્વતંત્ર સત્તા હોવી જોઈએ. આ સવાલ મારી વ્યક્તિગત સત્તાનો નથી; એ જ રીતે કોઈના હાથ નીચે કામ કરવા સારું હું તૈયાર નથી એવો પણ સવાલ નથી. જરૂર હશે તો પંડિતજીના ચપરાસી તરીકે પણ હું કામ કરીશ. પણ ધારાસભાનું સ્વાતંત્ર્ય એ મહત્ત્વનો સવાલ છે, અને પ્રધાનમંડળમાંની એક વ્યક્તિ અધ્યક્ષ તરીકે જો સત્તા ચલાવવાની હશે તો એનો સીધો અર્થ એ છે કે પ્રધાનમંડળનું પરોક્ષ રીતે ધારાસભા પર વર્ચસ્વ રહેવાનું છે. આ સ્થિતિ મને સંમત નથી. માટે આવી સ્થિતિ હશે તો હું અધ્યક્ષ (Speaker) થવા ઇચ્છતો નથી.

Staffની બાબતમાં પણ મારા વિચારો મેં એમને જણાવ્યા.

મારા બધા વિચારો પોતાને સો ટકા ગળે ઊતરે છે એમ પંડિતજીએ કહ્યું અને એમણે સૂચવ્યું કે આ બધું નક્કી કરીને એ પ્રમાણે બંધારણસલાનો ઠરાવ સૂચવવા સારું એક કમિટી નીમવી. કમિટીની જરૂર નથી. મુદ્દો એટલો સ્પષ્ટ છે કે એની ખાતરી માટે કમિટી ન જોઈએ. કમિટીમાં બુદ્ધબુદ્ધ હેતુઓથી મુદ્દાઓની ખેંચતાણ ચાલે છે એમ મેં કહ્યું. પણ કમિટી હોવી જોઈએ એવો એમનો આગ્રહ. સરદાર વલ્લભભાઈની સલાહ એમણે લેવી એવું મેં સૂચવ્યું.

કમિટી જો નીમવાની જ હોય તો તે પાંચ માણસો કરતાં વધારે લોકોની ન હોવી જોઈએ અને હું એમાં ન હોવો જોઈએ એવું મેં સૂચવ્યું. પરંતુ મારે એમાં રહેવું જ જોઈએ એવું એમણે કહ્યું. લોકોની ટીકાથી ગભરાઈને સ્પષ્ટ લાગે તે કહેવામાં આપણે શા માટે અચકાવું? એવો એમનો મુદ્દો. હું કમિટીમાં હોઉં તો જ તેઓ રહેશે એવો એમનો પ્રેમપૂર્વક આગ્રહ. હું વશ થયો.

અધ્યક્ષપદ (Speakership)ની જવાબદારી મારે જ લેવી જોઈએ એવી સહુની જ ઈચ્છા હોવાનું

કહીને તેઓ આગળ બોલ્યા કે, ‘માટે તો તમને સંયુક્ત પ્રાંતોના ગવર્નર કરવાની સૂચના અને વિચાર બાબત પર રાખીને અધ્યક્ષપદ માટે નિયુક્ત કર્યા છે.’

ત્યાંથી ગાંધીજી પાસે ગયો. આશરે ૧૫-૨૦ મિનિટ બેઠો. એમના બોલવા પરથી ડૉ. રાજેન્દ્રભાણુ અત્તખાતું હોડવાને તૈયાર છે પણ જવાહરલાલને હજી એ વાત ગળે ઊતરતી નથી એમ બન્યું! આમાં કાંઈક ગેરસમજ છે એમ મેં કહ્યું. કસ્તૂરબા ફૂંક, સામાન્ય પરિસ્થિતિ, controls વગેરે વિશે વાતો થઈ. પછી મુકામ પર આવ્યો. શ્રી કૌલ મળ્યા. Speaker અને President એની લાંબગડમાં તેઓ ખૂબ જ ગલ-રાએલા જણાય છે. રાજેન્દ્રભાણુની ઑફિસમાં..... લોહિની ખટપટ, અને રાજેન્દ્રભાણુ કાચા (weak) તેથી આવા બનાવો થાય છે. ઠીક.

ભોજન સમયે શ્રી. કરતુરભાઈ હતા. અહીંતહીંની વાતો જમતાં પહેલાં, જમતી વખતે અને પછી પણ થઈ. પંડિતજી જોડે મારી જે વાત થઈ તે વલ્લભલાલને કહી. કમિટીની જરૂર નથી એવો એમનો પણ અભિપ્રાય છે.

પછી ૪ સુધી આરામ. શ્રી. નાનાસાહેબ ધારપુરે અને ઈચ્છલકરંજના પૂર્વેના કારભારી શ્રી. કુળકર્ણી મળ્યા. એમને ત્યાંની ખટપટોની હકીકત કહી. શ્રી. વી. પી. મેનનને મળીને તેઓ સરકારમાં અરજી મોકલશે અને ત્યાર પછી હું જે કાંઈ હશે તે જોઈશ એમ મેં કહ્યું.

ચાહ-શૌચ આટોપીને શ્રી. શંકરરાવ દેવને ત્યાં ગયો (૩, ઇલેક્ટ્રિક લેન). આશરે ૭-૩૦ વાગે પાછો ફર્યો. આમતેમ વાતો. વિષય-આજની પરિસ્થિતિ, દક્ષિણનાં સંસ્થાનોનું સંવચાન્ય, બ્રિટિશ રાજનીતિ, વગેરે.

૮-૨૦ના અરસામાં. વલ્લભલાલ પ્રધાનમંડળની બેઠકમાંથી પાછા આવ્યા. સવારે મેં પંડિતજી સાથે કરેલી ચર્ચાનો વિષય પંડિતજીએ અવિધિસરપણે (informally) પ્રધાનમંડળ સમક્ષ રજૂ કર્યો. પણ ‘બંધા-રણુસભાએ તમામ સત્તા મને આપી છે. ચર્ચા અગર કમિટી શા સારુ?’ એવું ડૉ. રાજેન્દ્રપ્રસાદનું કહેવું, અને ગોપાલસ્વામી આય્યંગરે એને ટેકા આપ્યો! વલ્લભલાલ ટ્રિગ્ગરેલા જણાયા. ‘આવતી કાલે હવે તમારે

કોઈને મળવાની જરૂર નથી. તમે જઈ શકો છો. પણ તા. ૧૭ નવેમ્બરની બે દિવસ અગાઉ આવજો,’ એવું વલ્લભલાલ બોલ્યા. માટે ભોજનોત્તર હું મહાત્મા ગાંધી, કાકાસાહેબ ગાડગીળ અને પંડિતજીને ત્યાં જઈ આવ્યો. મહાત્માજીની મુલાકાત થઈ. ઉરુળીકાંચનની હકીકત એમને કહી અને ટ્રસ્ટીમંડળ એકમુખી ન હોવાને કારણે કામ સીધું કેવી રીતે ચાલશે, ધર્ષણ થશે એવી શંકા વ્યક્ત કરી. પણ આપણે શ્રદ્ધાપૂર્વક અને શુદ્ધ હૃદયથી કામ થાય તેટલું કરવું, થયું તો થયું, નહીં તો છોડી દીધું, એવો પોતાનો મિનિજ હોવાનું ગાંધીજીએ કહ્યું.

મુકામ પર આવીને આવતી કાલના વિમાનમાં જગ્યા મેળવવાની કોશિશ કરાવી. પણ પત્તો ન લાગ્યો. વિમાનઘર પર જઈને કોઈ જનારામાંથી ન આવ્યું તો જોઈશું એમ નક્કી કર્યું. થોડો વખત વાચન અને પછી સામાન બાંધ્યો. વિશ્રાંતિ.

તા. ૨૪ ઓક્ટોબર ૧૯૪૭, શુક્રવાર

આજે દેશરા. એટલે શક્ય હોય તો અમદાવાદ જવું એવી ઘણી ઇચ્છા. માટે પરાધિયે ઊડીને તૈયાર થઈને વિમાનઘર પર આવ્યો. જગ્યા મળી તો ઠીક જ, નહીં તો પછી દેશરા નવી દિલ્હીમાં ઉતરીશું એવો વિચાર. પણ છેવટે જગ્યા મળી, અને ૭ વાગે નીકળ્યો. રસ્તામાં જયપુરમાં ચાહ-ટોસ્ટ થયાં. ૧૦-૪૦ વાગે અમદાવાદ આવી પહોંચ્યો.

વિમાનમાં હતા. એમની જોડે Telephoneનું કારખાતું કાઢવાની યોજના વિષે ચર્ચા થઈ. આ કારખાતામાંના માલ માટે કેવળ સરકાર જ ધરાક હોવાથી એમને ખીક લાગે છે. એ ખીક ઘણે બધે અંશે સાધાર હોવા છતાં પણ એ ઠીક ઠીક બ્રામક (panicky) છે એમ મને લાગે છે. દેશમાં આ ઉદ્યોગ સ્થાપવો જોઈએ જ તો થોડું જોખમ સ્વીકારવું જ રહ્યું એવા મતનો હું છું. એમને બાબતમાં હમણાં જ જે અનુભવ થયો (મુંબઈ સરકારનો)એ બહુ ખરાબ છે, અને તેના પરથી તેઓ ભયભીત છે એ સાચું પણ આમ કરીને કેમ ચાલશે? આપણાં પગલાં આગળ કેવી રીતે પડશે?

Nuremberg Trial પુસ્તક આગળ વાંચ્યું.

વાચન સારું થયું.

ઘેર દશેરાને દિવસે અણુધાર્યો આવ્યાથી ઘરનાંઓને સ્વાભાવિક આનંદ થયો. ટપાલ વગેરે જોઈ. જુદા જુદા લોકોને મારા આવ્યાના ફોન કર્યા.

ભોજનોત્તર આરામ. પરચૂરણ વાચન. કેટલાક પત્રો. મિત્રોની મુલાકાતો.

૬ થી ૭-૩૦ સુધી પૂજ્ય માતૃશ્રી બાઈ, સૌ.વતી, ચિ. નાના અને હું શેઠ અંગાલાલ સારાભાઈને ઘેર ચિ. ભારતીનાં લગ્ન માટે ગયાં. આંતરરાષ્ટ્રીય એવાં આ લગ્ન હતાં. Dennis Stoll (પ્રખ્યાત અંગ્રેજ લેખક) વર અને ભારતી વધૂ. એક અંગ્રેજ માણસે આપણામાંની એક ખુદ્દિવાન, સુંદર અને બહુશ્રુત સ્ત્રીને પોતાની કરવી એ કલ્પના જ મને દુઃખદાયક લાગી. પરંતુ કેટલાંક વર્ષો પૂર્વે જ્યારે મિ. અરુંડેલ અને એમનાં પત્ની રક્ષમણીદેવીને જોઈને જે ઉદ્ગમ અને ચીડ થયાં હતાં એવું માત્ર થયું નહીં એ સાચું. કદાચ એને ૭ વર્ષ થઈ ગયાં અને વિચારો આગળ વધ્યા એ પણ કારણ હશે. ગમે તેટલું કહીએ તો પણ સાતિલાવના તીવ્રપણે છે એમાં શંકા નથી. વંશ (Race) ભાવના જેટલી જ એ જાડી છે. ઠીક. લગ્નવિધિ માટે બાઈના તર્કતીર્થ લક્ષમણશાસ્ત્રી જોશી ખાંસ આવ્યા હતા. લગ્ન વૈદિક વિધિથી થયાં. પુણ્યાહવાચન, લાગ્ન હોમ અને સપ્તપદી. બધો ઠાઠમાઠ પૂરેપૂરો ભારતીય પદ્ધતિનો હતો એ વિશેષતા. વરનો ધર્મ ખ્રિસ્તી, વધૂ હિંદુ અને લગ્નવિધિ વૈદિક.

ઘેર આવીને દશેરા નિમિત્તે “આવાળણી,” વગેરે. પછી ચિ. અણ્ણા મુંબઈ જાય છે માટે એને વિદાય આપવા સારુ રેશન પર ગયો, અને ત્યાંથી સૌ.વતી, ચિ. નાના અને હું બારોબાર શેઠ અંગાલાલ સારાભાઈને ત્યાં ગયાં. ત્યાં મિત્રોને મળીને પછી બંગલે પાછાં આવ્યાં.

પૂજ્ય માતૃશ્રી બાઈ અને ચિ. સૌ. તાઈ પ્રેમાભાઈ હોલમાં શ્રી. દામુઅણ્ણા માલવણકરના નાટ્યપ્રયોગો જોવા ગયાં હતાં.

તા. ૨૫ ઓક્ટોબર ૧૯૪૭, શનિવાર

સવારે નિત્યવિધિ. વૃત્તપત્રવાચન, પછી... કાગળો, વગેરે. કસ્તૂરબા ફૂડની બાબતમાં. ચિ. નાનાની બાબતમાં

ડૉ. બાપુસાહેબને.....

ભોજનોત્તર પરચૂરણ વાચન અને વિશ્રાંતિ. પછી કાગળો અને ઈતર વાચન ... મિત્રોને મળવાનું.

સાંજે ૬ થી ૮ સુધી શેઠ અંગાલાલ સારાભાઈને ત્યાંનાં લગ્ન નિમિત્તેના Receptionમાં ગયો હતો. ઘણા બધા લોકો મળ્યા. પાછળથી કેટલાક નૃત્યપ્રયોગો થયા. સારા થયા.

સાંથી લદ્દમાં આવીને પૂજ્ય માતૃશ્રી બાઈને લઈને બંગલા પર આવ્યો. આજે રાત્રે જમ્યો નહીં. ચિ. બાળનાં લગ્ન વિષે ચર્ચા. પરચૂરણ વાચન. શ્રી. ચિત્તુ પટવાએ એમનું “નવોદા” પુસ્તક આજે આપ્યું તે વાંચ્યું.

તા. ૨૬ ઓક્ટોબર ૧૯૪૭, રવિવાર

સવારે નિત્યવિધિ. વૃત્તપત્રો જોયાં. રોજનીશીલેખન. પછી કેટલાક કાગળોનો નિકાલ. ઈસ્પતાલમાં ડાયાથર્મી માટે જઈ આવ્યો કેટલાક કાગળો લખાવ્યા. તર્ક-તીર્થ લક્ષમણશાસ્ત્રી જોશી ધર્મ કોશના કામ અંગે મળ્યા. એમને જનરલ લલામણપત્ર લખી આપ્યો. લૅન્ડ ડેવ-લપમેંટ કોર્પોરેશનના શ્રી. ચિમનલાલ અને ચંદુલાલ મોહનલાલ મળ્યા. સાંજની સભામાં કરવાના ઈરાવની ચર્ચા થઈ.

ભોજનોત્તર પરચૂરણ વાચન અને આરામ. પછી ઈતર વાચન તથા કેટલાક કાગળો. ૪ થી પાા મહાવીર-નગરની સભા (લલ્લુભાઈ કરસનદાસ હોલમાં) અને પછી મણીલાલ મેનશનમાં ચાલી રહેલી નિર્વાસિત સેવાનું કામ જોયું.

ઘેર આવીને ચાહ. બાશીના શ્રી. કરંદીકરને વિકૃલભાઈ ચરિત્રની બાબતમાં પત્ર લખ્યો. કાગળ ખૂબ જ લાંબો થયો.

પછી ૭ થી ૮ લદ્દમાં શ્રી. તાત્યાસાહેબ કેળકર માટેની શોકસભા. હું પ્રમુખ હતો. સાંથી ચિ. નાનાને રેશન પર પહોંચાડવા સારુ સૌ.વતી અને હું ગયાં. પાછાં ફરતાં ચંગપોળમાં શેઠ માણેકલાલ મણીલાલને મળીને લદ્દમાંથી પૂજ્ય માતૃશ્રી બાઈને લઈને બંગલા પર આવ્યો.

પછી રોજનીશીલેખન. આવતી કાલના પ્રવાસ માટેની સંમાનની તૈયારી. વિશ્રાંતિ. (ક્રમશઃ)

ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-૩

ઉદ્યોગો

ન. ઉ. રાજયુરુ

[અર્થશાસ્ત્રના વ્યાખ્યાતા, એલ. ડી. આર્ટસ કૉલેજ, અમદાવાદ]

ભારતીય ઉદ્યોગોનું આજનું ચિત્ર—ઉત્પાદક
(Manufacturing) ઉદ્યોગોના ઉત્પાદનના આંકડા—કુટીર ઉદ્યોગો, નાના પાયાના ઉદ્યોગો, મોટા પાયાના ઉદ્યોગો—મૂડીના ઉદ્યોગો અને વપરાશી માલના ઉદ્યોગો—ઉદ્યોગો માટે નાણાં (મૂડી)નો પુરવઠો, મૂડીના પ્રકારો અને તેને પૂરી પાડનાર સંસ્થાઓ—આ સંસ્થાઓનાં કાર્યો. ઔદ્યોગિક મજદૂર—ઉદ્યોગો (મૂડી) અને મજૂર વચ્ચેના સંબંધો, હાલની પરિસ્થિતિ—સરકાર, મજૂર સંઘો અને ઉદ્યોગો (મૂડીનો પક્ષ).

૧. પ્રાસ્તાવિક :

આર્થિક પ્રવૃત્તિઓનું વ્યવસાયલક્ષી વર્ગીકરણ ત્રણ વિભાગોમાં થાય છે તે આપણે ખેતીવાડીની ચર્ચાના પ્રારંભે જ જોઈએ છે. ખેતીવાડીની ચર્ચામાં આપણે પ્રાથમિક વિભાગની તમામ આર્થિક પ્રવૃત્તિઓ વિષે વિચાર કર્યો છે. અહીં આપણે બીજા વિભાગની—ઔદ્યોગિક વિભાગની આર્થિક પ્રવૃત્તિઓ વિષે અભ્યાસ કરવાનો છે.

ઔદ્યોગિક પ્રવૃત્તિમાં સામાન્ય રીતે તો કારખાનાંમાં માલસામાન ઉત્પન્ન (મેન્યુફેક્ચરિંગ) કરતી પ્રવૃત્તિ ઉપરાંત ખનીજ પદાર્થો (તેલ, કોલસો વ.)નાં ખોદકામની પ્રવૃત્તિનો સમાવેશ કરવામાં આવે છે. પણ અહીં માત્ર મેન્યુફેક્ચરિંગની જ ઔદ્યોગિક પ્રવૃત્તિઓ છે તેની જ ચર્ચા કરવાની છે. મેન્યુફેક્ચરિંગ ઉદ્યોગો એટલે એવી ઔદ્યોગિક પ્રવૃત્તિ કે જેમાં એક પદાર્થના રૂપમાં ફેરફાર થાય; દા. ત., કાચા શણમાંથી તેનું કાપડ તૈયાર કરવું. આવી પ્રવૃત્તિઓને મેન્યુફેક્ચરિંગના ક્ષેત્રની ઔદ્યોગિક પ્રવૃત્તિ કહી શકાય. આમ ઔદ્યોગિક પ્રવૃત્તિનો ઘણો વિશાળ અર્થ કરીને તેમાં સમાવેશ પામતી બધી જ પ્રવૃત્તિઓનો અભ્યાસ અહીં કરવાનો નથી. ઔદ્યોગિક પ્રવૃત્તિઓમાંની અમુક પ્રવૃત્તિઓને જ અહીં ચર્ચવાની છે.

કોઈ એક પદાર્થનું રૂપાંતર કરનાર ઔદ્યોગિક પ્રવૃત્તિ નાના પાયા પર ચાલતી હોય અને મોટા પાયા પર પણ

ચાલતી હોય. આમ નાના કે મોટા પાયા પર ચાલતી ઉત્પાદન (મેન્યુફેક્ચરિંગ)ની ઔદ્યોગિક પ્રવૃત્તિઓની અહીં ચર્ચા કરવાની છે.

૨. ભારતીય ઉદ્યોગોનું આજનું ચિત્ર :

ભારતમાં અત્યારે આવા (મેન્યુફેક્ચરિંગ) ઉદ્યોગોનું શું ચિત્ર છે તે આપણે તપાસીએ. પ્રથમ તો કુલ ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનનો આંક શો છે તે જોઈએ.

કુલ ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનનો આંક

૧૯૫૦—'૫૧	૧૯૫૫—'૫૬	૧૯૬૦—'૬૧	૧૯૬૧—'૬૨
૧૦૦	૧૩૪	૧૯૪	૩૨૯

ઉપરના આંકડાઓ તપસતાં જણાય છે કે ૧૯૫૦—૫૧થી જો ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનની ગણતરી શરૂ કરીએ તો પ્રથમ યોજનાના અંતે ઉત્પાદનનો આંક ૧૩૪ માલૂમ પડે છે એટલે કે તેમાં ૩૪%ની વૃદ્ધિ થઈ છે. બીજી યોજનાને અંતે ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનનો આંક ૧૯૪ સુધી પહોંચે છે. આમ, કુલ બે યોજનાનાં દસ વર્ષના ગાળા દરમિયાન કુલ ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનમાં ૯૪%ની વૃદ્ધિ થયેલી માલૂમ પડે છે. અને ત્રીજી યોજના પૂરી થયે ૧૯૬૫—'૬૬ સુધીમાં આ આંક ૩૨૯ સુધી લઈ જવાની ધારણા છે. ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનની આ સિદ્ધિ ઘણી સારી ગણી શકાય. કારણ કે એવા થોડા જ દેશો છે જેમણે આર્થિક વિકાસના શરૂઆતના તબક્કામાં જ દસ વર્ષના ગાળામાં ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનમાં ૯૪% જેટલી વૃદ્ધિ કરી હોય.

ભારતમાં વિવિધ ઉદ્યોગોનું ઉત્પાદન જોઈએ છે તેની તપાસ આપણે આંકડાઓ દ્વારા શરૂ કરીએ ત્યાર પહેલાં દુનિયાના દેશોમાંના ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનના આંકડા તપાસીએ.

વર્ષ	બાણ ઉદ્યોગોમાં ઉત્પાદનનો આંક	કારખાનાંના ઉદ્યોગોમાં ઉત્પાદનનો આંક	કુલ ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનનો આંક
૧૯૩૮	૫૪	૪૨	૪૪
૧૯૪૮	૬૯	૬૨	૬૨

૧૯૫૩	૮૬	૮૬	૮૬
૧૯૫૪	૮૭	૮૬	૮૬
૧૯૫૫	૯૫	૯૫	૯૫
૧૯૫૬	૧૦૦	૧૦૦	૧૦૦
૧૯૫૭	૧૦૩	૧૦૨	૧૦૩
૧૯૫૮	૧૦૦	૧૦૦	૧૦૦
૧૯૫૯	૧૦૪	૧૧૧	૧૧૦
૧૯૬૦	૧૧૧	૧૧૮	૧૧૮
૧૯૬૧	૧૧૭	૧૨૨	૧૨૨

દુનિયાના દેશોના કુલ ઉત્પાદનનો આંક સારી વૃદ્ધિ યતાવે છે. કુલ ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનમાં બે ભાગો છે. ખાણઉદ્યોગો અને કારખાનાંના ઉદ્યોગો. ખાણનાં ઉત્પાદન કરતાં કારખાનાંના ઉદ્યોગોમાં ઉત્પાદન વધુ છે.

દુનિયાના દેશોના ઉત્પાદનના આંક જોયા હવે આપણે ભારતમાં ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનના શું આંક છે તે તપાસીએ. અહીં આપણે કુલ ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનના આંક નહિ તપાસીએ, પણ માત્ર મેન્યુફેક્ચરિંગ વિભાગના જ ઉત્પાદનના આંક તપાસીશું.

કારખાનાંના ઉદ્યોગોના ઉત્પાદનના આંક (૧૯૫૬=૧૦૦)

ઉદ્યોગો (મેન્યુફેક્ચરિંગ)

	૧૯૫૧	૧૯૫૫	૧૯૬૦	૧૯૬૧
૧. ખાદ્ય પદાર્થો-				
નો ઉદ્યોગ	૮૦	૯૩	૧૧૮	૧૨૮
૨. વણાટ ઉદ્યોગ	૭૭	૯૪	૧૦૫	૧૦૬
૩. સુતરાઉ				
કાપડ વણાટ	૭૯	૯૫	૧૦૩	૧૦૭
૪. કાગળ ઉદ્યોગ	૬૭	૯૬	૧૭૩	૧૮૨
૫. ચામડાનો	૧૧૦	૯૩	૧૬૭	૧૧૪
૬. રબરનો	૭૫	૯૨	૧૪૧	૧૫૭
૭. રસાયણ	૭૩	૯૬	૧૩૮	૧૭૮
૮. પેટ્રોલ	૬	૭૮	૧૪૮	૧૫૭
૯. ધાતુનો	૮૪	૯૭	૧૮૧	૧૮૪
૧૦. ખેલાદ	૮૧	૯૪	૧૬૨	૨૦૯
૧૧. યંત્ર				
(વીજળી સિવાય) ૪૫	૮૩	૨૩૪	૨૭૦	

૧૨. વીજળીક				
યંત્રોનો ઉદ્યોગ	૪૪	૭૨	૧૭૭	૧૮૯
૧૩. વાહનવ્યવહારનાં				
સાધનોનો ઉદ્યોગ	૪૬	૭૩	૧૧૯	૧૩૦
૧૪. ઑટોમોબાઇલ્સ				
	૬૯	૭૨	૧૬૨	૧૬૯
૧૫. મેન્યુફેક્ચરિંગ ઉદ્યોગોના કુલ ઉત્પાદનનો આંક	૭૨	૯૨	૧૨૭	૧૩૬

ઉપરનું પરિશિષ્ટ તપાસતાં જણાય છે કે ૧૯૫૧માં મેન્યુફેક્ચરિંગ ઉદ્યોગોના ઉત્પાદનનો જે આંક ૭૨ હતો તે દસ વર્ષને અંતે, બે પંચવર્ષીય યોજનાઓ પૂરી થતાં ૧૩૬ સુધી પહોંચે છે, જે લગભગ બમણું ઉત્પાદન યતાવે છે. વળી, આવા મેન્યુફેક્ચરિંગ ઉદ્યોગોમાં પણ પેટ્રોલ, યંત્રો, વાહનવ્યવહારનાં સાધનો, ઑટોમોબાઇલ્સ, રસાયણ, કાગળ...તેમ જ રબર વગેરે ઉદ્યોગોનાં ક્ષેત્રે ઉત્પાદનમાં ઘણી વૃદ્ધિ થઈ છે.

હવે આપણે વિશિષ્ટ ઉદ્યોગોને એક પછી એક લક્ષ્યે તેની હાલતી પરિસ્થિતિ તથા તેના પ્રશ્નો વિષે વિચારીએ. જ્યાં જ્યાં શક્ય હશે ત્યાં આંતરરાષ્ટ્રીય ક્ષેત્રે આપણે તેની સરખામણી પણ કરતા જઈશું. કુલ ઉદ્યોગોને આપણે ત્રણ વિભાગમાં વહેંચી નાંખીએ છીએ અને એક પછી એક વિભાગના ઉદ્યોગોને આપણે તપાસીએ છીએ. આ ત્રણ વિભાગો આ પ્રમાણે છે:

૧. મૂડીના ઉદ્યોગો, (Capital Goods Industries),
૨. માધ્યમિક પ્રકારના ઉદ્યોગો (Intermediary Goods Industries),
૩. વપરાશી માલસામાનના ઉદ્યોગો (Consumers Goods Industries).

ઉત્પાદનની તપાસ ઉપરાંત તે તે ઉદ્યોગમાં ઉત્પાદનની કેટલી શક્તિ છે તે પણ આપણે તપાસીશું, જેથી તુલનાત્મક દષ્ટિએ એ પણ ખ્યાલ આવશે કે કુલ ઉત્પાદન શક્તિમાંથી કેટલી આપણે વાપરી શક્યા છીએ.

ભારતના મુખ્ય મુખ્ય ઉદ્યોગોમાં ઉત્પાદન અને ઉત્પાદનશક્તિ
મૂડીનાં સાધનોનો ઉદ્યોગ-

કાપંડની સાળોનાં ઉત્પાદનનો ઉઘોગ

૧૯૫૦ ૧૯૫૫ ૧૯૬૦ ૧૯૬૧

વણાટની સાળો

ઉત્પન્ન કરતાં એકમો ૪ ૩ ૮ ૧૩

વ. સા.નું ઉત્પાદન ૧૯૦૦ ૨૭૦૦ ૫૬૦૦ ૭૬૦૦

વ. સા. ઉત્પન્ન

કરવાની ઉઘો-

ગની શક્તિ ૫૨૦૦ ૫૦૦૦ ૧૦૬૦૦ ૧૦૬૦૦

આ સાથે નીચે આપેલા વિવિધ પ્રદેશોના આ જ ઉઘોગના આંકડા તપાસીએ. દરેક દેશમાં કેટલી સાળો વપરાશમાં મૂકી છે તેના આ આંકડાઓ છે:

રાષ્ટ્ર

૧૯૫૨

સામાન્ય

સ્વયંસંચાલિત

૧ આર્જેન્ટીના

૮૨૩૭

૧૨૬૭૦

૨ બેલ્જિયમ

૨૫૭૦૦

૧૦૬૪૦

૩ બ્રાઝિલ

૭૦૧૭૦

૨૬૬૭૬

૪ કૅનેડા

૫૧૦

૧૬૩૫૭

૫ ચીન(સામ્યવાદી)

૫૬૦૦૦

૮૦૦૦

૬ એકસલોવાકીઆ

૩૮૦૦૦

૨૦૦૦

૭ ફ્રાંસ

૬૨૬૬૭

૬૪૨૪૭

૮ પ. જર્મની

૧૦૪૫૩૫

૩૬૦૦૦

૯ ભારત

૧૮૬૧૬૦

૬૩૧૩

૧૦ ઇટાલી

૫૧૨૧૮

૮૬૬૭૦

૧૧ જાપાન

૨,૩૮૩૫૦

૫૧૮૪૩

૧૨ યુ.એસ.એસ.આર ૨,૩૫૦૦૦

૪૦,૦૦૦

૧૩ યુ.એસ.એ.

—

૩૬૮૫૦૧

૧૪ પાકિસ્તાન

૮૨૪૬

૧૩૩૫

કુલ ૧૭,૭૪,૧૫૫

૬,૧૮,૬૭૦

રાષ્ટ્ર

૧૯૬૧

સામાન્ય

સ્વયંસંચાલિત

૧ આર્જેન્ટીના

૫૧૦૦

૧૪૮૦૦

૨ બેલ્જિયમ

૧૭૪૦૦

૧૨૧૦૦

૩ બ્રાઝિલ

૭૬૦૦૦

૨૭૦૦૦

૪ કૅનેડા

૭૬

૧૨૨૭૧

૫ ચીન(સામ્યવાદી)

૧,૧૫૦૦૦

૪૦૦૦૦

૬ એકસલોવાકીઆ

૨૦૦૦૦

૧૭૦૦૦

૭ ફ્રાંસ

૪૪૨૬૩

૬૨૦૬૭

૮ પ. જર્મની

૩૬૨૩૧

૬૮૭૩૧

૯ ભારત

૧૮૮૫૨૫

૧૮૦૦૦

૧૦ ઇટાલી

૧૬૬૮૩

૭૭૦૬૬

૧૧ જાપાન

૩,૩૦,૭૬૮

૫૧૫૦૫

૧૨ યુ.એસ.એસ.આર. ૧,૨૫,૦૦૦

૬૮૦૦૦

૧૩ યુ.એસ.એ.

—

૩૧૪૫૫૧

૧૪ પાકિસ્તાન

૧૨૦૦૦

૧૮૦૦૦

કુલ ૧૪,૨૦,૪૪૬ ૧૧,૧૬,૭૮૫

ઉપરના આંકડાઓનું પૃથક્કરણ કરતાં જણાય છે કે વણાટની સાળોનું ઉત્પાદન કરતાં ચાર કારખાનાંઓ આપણે ત્યાં ૧૯૫૦માં હતાં જે વધીને ૧૯૬૧માં તેર થાય છે. વણાટની સાળોનું ઉત્પાદન કરવાની કારખાનાંની શક્તિ ૧૯૫૦માં ૫૨૦૦ સાળો ઉત્પન્ન કરવા જેટલી હતી જ્યારે આપણે માત્ર ૧૯૦૦ જ ઉત્પન્ન કરતા હતા. ૧૯૬૧માં સાળો ઉત્પન્ન કરવાની કારખાનાંઓની શક્તિ ૧૦,૬૦૦ સાળો ઉત્પન્ન કરવા જેટલી થઈ જ્યારે કુલ ૭૬૦૦ જેટલી સાળો આપણે ઉત્પન્ન કરી રહ્યા છીએ. આમ એકમો વધ્યાં, ઉત્પન્ન થતી સાળો પણ વધી, પણ ગણનાપાત્ર ઉત્પાદનશક્તિ કારખાનાંઓમાં જે પડી છે તેનો આપણે ઉપયોગ કરી શક્યા નથી તે સૂચક બાબત જણાય છે.

વિવિધ દેશોમાં કામે લગાડેલી કુલ સામાન્ય અને સ્વયંસંચાલિત સાળોના આંકડા તપાસતાં જણાય છે કે સામાન્ય સાળોના ક્ષેત્રે રશિયા, જાપાન તથા સામ્યવાદી ચીન ભારત સાથે હરીફાઈમાં છે. જ્યારે સ્વયંસંચાલિત સાળોના ક્ષેત્રે અમેરિકા (યુ. એસ. એ.), રશિયા, જાપાન, ઇટાલી, પ. જર્મની, સામ્યવાદી ચીન, બ્રાઝિલ વ. રાષ્ટ્રો ભારતની હરીફાઈ કરે છે. સામાન્ય સાળો વાપરવામાં જાપાન મોખરે છે, જ્યારે સ્વયંસંચાલિત સાળો વાપરવામાં યુ. એસ. એ. મોખરે છે.

ખીજે એક મુદ્દો પણ માલૂમ પડે છે કે હાલના તબક્કે સામાન્ય સાળોનું પ્રમાણ, સ્વયંસંચાલિત સાળોના પ્રમાણ કરતાં વધુ છે, પણ ૧૯૫૨ અને ૧૯૬૧ ના આંકડાઓ તપાસતાં જણાય છે કે અત્યારનું વલણ દરેક દેશોમાં વધુને વધુ સ્વયંસંચાલિત સાળો તરફ દોરતું જણાય છે.

મૂડીનાં સાધનોના ઉદ્યોગમાંથી એકને તપાસ્યા પછી બીજા ઉદ્યોગમાંથી માત્ર અમુકની જ તપાસ આપણે આ રીતે કરીશું. પરંતુ આવા ઉદ્યોગો વિષેની વિગતવાર આંકડાવાળી માહિતી આ પ્રકરણને અંતે પરિશિષ્ટ ૧ માં આપી છે.

મોટર વાહનોના ઉત્પાદનનો ઉદ્યોગ :

પરિશિષ્ટ ૧ માં આપેલા આંકડાઓ જણાવે છે કે વ્યાપારી વાહનો ઉત્પન્ન કરતાં એકમોની સંખ્યા (૪) નેટલી હતી તેટલીને તેટલી ૧૯૬૧ સુધી આલુ રહી છે. ૧૯૫૫ માં આવાં વાહનોના ઉત્પાદનની સંખ્યા ૯૫૦૦ નેટલી હતી જે વધીને ૧૯૬૧ માં ૨૫,૬૦૦ સુધી પહોંચી છે. કુલ ઑટોમોબાઇલ્સનું ઉત્પાદન ૧૯૬૧ સુધીમાં ૫૪૩૦૦ સુધી પહોંચે છે. મોટર સાયકલોનું ઉત્પાદન ૪૭૦૦ સુધી અને સ્કુટરોનું ઉત્પાદન ૧૫૩૦૦ સુધી પહોંચે છે.

૧૯૬૫-૬૬ સુધીમાં, એટલે કે ત્રીજી યોજનાના અંત સુધીમાં વ્યાપારી વાહનોનું ઉત્પાદન વધીને ૬૦,૦૦૦ નેટલું કરવાનું લક્ષ્યાંક નક્કી થયું છે. આ ઉદ્યોગમાં ઉત્પાદનશક્તિ અને તેની વપરાશ (ખરેખરું ઉત્પાદન) વચ્ચે દૈર્ઘ્ય તફાવત નથી. આમ, આ ઉદ્યોગમાં વધારાની વપરાશ થયા વગરની ઉત્પાદન-શક્તિ પડી રહેલી માલૂમ પડતી નથી.

વાહનોના ઉત્પાદનના આ આંકડા આંતરરાષ્ટ્રિય ક્ષેત્રે જે સરખાવવામાં આવે તો ભારત દુનિયાના આ બધા દેશોમાં ક્યાં છે તેનો આપણને ખ્યાલ આવી શકે. આ આંકડાઓની માહિતી મૂકતાં આપણે વાહનો-ને બે લાગમાં વહેંચી દઈએ છીએ. એક લાગ છે વ્યાપારી વાહનોનો અને બીજો લાગ છે પેસેન્જર મોટરગાડીઓનો.

પેસેન્જર મોટરોનું ઉત્પાદન (૧૯૬૧)	વ્યાપારી મોટરવાહનોનું ઉત્પાદન (૧૯૬૧)
૧ કેનેડા	૩૨૮,૦૦૦
૨ ફ્રાંસ	૯૮૭,૫૦૦
૩ પ. જર્મની	૧૭૫૨,૦૦૦
૪ ભારત	૨૮,૭૦૦
૫ ઇટાલી	૬૯૩,૭૦૦
	૬૨,૬૦૦
	૨૧૪,૨૦૦
	૩૯૫,૦૦૦
	૨૫,૬૦૦
	૬૫,૭૦૦

૬ જાપાન	૨૪૯,૫૦૦	૭૮૯,૦૦૦
૭ સ્વીડન	૧૦૭,૮૦૦	૨૧,૬૦૦
૮ યુ.એસ.		
એસ.આર.	૧૪૯,૦૦૦	૫૩૩,૪૦૦
૯ યુ. કે.	૧૦૦૪,૦૦૦	૪૬૦,૨૦૦
૧૦ યુ.એસ.એ.	૫૫૪૨,૮૦૦	૧૧૩૩,૯૦૦
૧૧ દુનિયાના બધા		

જ દેશોનું કુલ ૧૧૪૨૦,૦૦૦ ૪૦૦૦,૦૦૦

ઉપરના આંકડાઓ જતાવે છે કે ભારતમાં પેસેન્જર મોટરો અને વ્યાપારી મોટર વાહનોનું ઉત્પાદન ઝડપી થયું હોવા છતાં દુનિયાના અગ્રગણ્ય દેશોની તુલનામાં ભારતનો નંબર છેલ્લો આવે છે. જે દેશોના આંકડા અહિં લેવામાં આવ્યા છે તેમાં યુ. એસ. એ. (અમેરિકા), ઇંગ્લેંડ, પ. જર્મની, ઇટાલી અને જાપાન મુખ્ય હરોળમાં સ્થાન ધરાવે છે. સૌથી વધુ ઉત્પાદન આ ક્ષેત્રમાં છે અમેરિકાનું. આમ ટૂંકા સમયમાં આ ક્ષેત્રના ઉત્પાદનમાં ભારતે સારી પ્રગતિ કરી હોવા છતાં પણ હજુ ઘણો જ લાંબો રસ્તો કાપવાનો છે.

વીજળીક મોટરોનો ઉદ્યોગ

પરિશિષ્ટ ૧ માં આપેલા આંકડાઓ તપાસતાં જણાય છે કે ૧૯૫૦ માં માત્ર ૧૦ એકમો જ વીજળીક મોટરો ઉત્પન્ન કરતાં કારખાનાંઓ હતાં, જે સંખ્યા વધીને આજે ૧૯૬૧ માં ૨૭ સુધી પહોંચે છે. ૧૯૫૦ માં માત્ર ૮૨,૦૦૦ કુલ હોર્સ પાવરની શક્તિ આપી શકે તેટલી મોટરોનું ઉત્પાદન હતું. તે વધીને ૧૯૬૧ માં ૮૨૪૦૦૦ હોર્સ પાવરની શક્તિ આપી શકે તેટલી મોટરોનું ઉત્પાદન થતું જણાય છે.

ઉત્પાદનશક્તિનો આ ઉદ્યોગમાં પૂરો ઉપયોગ થાય છે અને જે ઉત્પાદનશક્તિ છે તેથી પણ વધુ પ્રમાણમાં ઉત્પાદન થતું જોવામાં આવે છે. ત્રીજી યોજનાને અંતે તો આ પ્રમાણ વધારીને ૨૫૦૦૦૦૦ હોર્સ પાવરની શક્તિ આપી શકે તેટલી વીજળીક મોટરો ઉત્પન્ન કરવાનો અંદાજ છે. આમ આ ઉદ્યોગની પ્રગતિ પણ પ્રમાણમાં સારી ગણી શકાય તેવી છે.

(વ) માધ્યમિક પ્રકારના ઉદ્યોગો

હવે માધ્યમિક પ્રકારનાં ઉદ્યોગોનું ક્ષેત્ર તપાસીએ.

મૂડીનાં સાધનોના ઉદ્યોગોનું તેમજ માધ્યમિક ઉદ્યોગોનું ઉત્પાદન પ્રત્યક્ષ વપરાશમાં નથી આવતું, તેના ઉત્પાદન માટે જોયા પ્રકારની યંત્રવિદ્યા, વિશાળ પ્રમાણમાં મૂડી અને સમયની જરૂર પડે છે. વપરાશી માલના ઉદ્યોગોમાં જે ઉત્પાદન થાય તેની પ્રત્યક્ષ વપરાશ થઈ શકે છે. આમ ત્રણ વિભાગમાં પહેલા જે પ્રકારના ઉદ્યોગોનો વિકાસ દેશના અર્થતંત્રના પાયાને મજબૂત કરે છે.

તો હવે માધ્યમિક પ્રકારના ઉદ્યોગોમાંથી પ્રતિનિધિરૂપ ઉદ્યોગોને તપાસીએ.

સિમેન્ટ ઉદ્યોગ

ઉદ્યોગ	૧૯૫૦	૧૯૫૫	૧૯૬૦	૧૯૬૧
સિમેન્ટનું ઉત્પાદન કરતાં એકમો	૨૨	૨૭	૩૩	૩૪
સિમેન્ટનું ઉત્પાદન (મી. ટનમાં)	૨.૭	૪.૬	૭.૮	૮.૨
સિમેન્ટનું ઉત્પાદન કરતાં એકમોની કુલ ઉત્પાદન-શક્તિ (મી. ટનમાં)	૩.૨	૪.૮	૮.૭	૯.૫

ઉપરના આંકડાઓ બતાવે છે કે ૧૯૫૦માં ૨૨ એકમો સિમેન્ટનું ઉત્પાદન કરતાં હતાં તે વધીને ૧૯૬૧-માં ૩૪ થાય છે. વળી, ૩.૨ મી. ટનની ઉત્પાદનશક્તિ વધીને ૯.૫ મી. ટન જેટલી થાય છે જ્યારે ઉત્પાદન ૨.૭ મી. ટનથી વધીને ૮.૨ મી. ટન સુધી પહોંચે છે. ચારે પાસે વૃદ્ધિ થઈ હોવા છતાં આ ઉદ્યોગ પણ એક બાબત બતાવે છે કે કુલ ઉત્પાદનશક્તિનો પૂરો ઉપયોગ આ ઉદ્યોગમાં પણ થતો નથી, અને અમુક ઉત્પાદનશક્તિ વપરાશ વગરની પડી રહેતી જણાય છે.

વિવિધ દેશોમાં સિમેન્ટનું ઉત્પાદન (૧૯૬૧)

(હજાર મેટ્રિક ટનમાં)

કેનેડા	સામ્ય. ચીન	એકોસ્લોવાકિયા
૧૯૪૮ ૨૨૨૧	૬૬૦	૧૬૫૮
૧૯૬૧ ૫૪૮૩	૧૪૦૦૦	૫૩૪૩
ફ્રાંસ	યૂ. જર્મની	પ. જર્મની
૧૯૪૮ ૫૮૩૦	-	-
૧૯૬૧ ૧૫૬૮૫	૫૨૭૫	૨૭૧૪૪

ભારત	ઇટાલી	જાપાન
૧૯૪૮ ૧૫૭૮	૩૩૫૩	૧૮૫૯
૧૯૬૧ ૮૨૩૧	૧૮૦૩૧	૨૪૬૩૨
ચોલેડ	યુ.એસ.એસ.આર.	યુ.કે.(ઇંગ્લેંડ)
૧૯૪૮ ૧૮૨૪	૬૪૫૫	૮૫૫૭
૧૯૬૧ ૭૩૬૪	૫૦,૯૦૦	૧૪૩૭૬

યુ.એસ.એ.	રુસ
૧૯૪૮ ૩૫૨૧૦	૧૮૦૩
૧૯૬૧ ૫૬૭૧૮	૫૯૦૭

ભારતમાં સિમેન્ટના ઉત્પાદનમાં સાડા પાંચ ગણો વધારો દેખાય છે. પણ ઉત્પાદનની ઝડપમાં સામ્યવાદી ચીન સૌથી મોખરે જણાય છે. જ્યારે પ્રમાણની દૃષ્ટિએ તપાસીએ તો રશિયા અને અમેરિકા સૌથી મોખરે છે. આ એક ઉદ્યોગ મધ્યમ ગાળાના ઉદ્યોગોના પ્રતિનિધિરૂપ છે. મધ્યમ પ્રકારના આવા બીજા ઉદ્યોગોના વિકાસની માહિતી પાછળ પરિશિષ્ટ નં. ૨માં આપવામાં આવી છે.

અદ્યુમિનિયમ ઉદ્યોગ

પરિશિષ્ટ ૨માં બતાવ્યા પ્રમાણે ઉત્પાદનના ક્ષેત્રે તો આ ઉદ્યોગે પણ સારી પ્રગતિ કરી છે. ઈ. સ. ૧૯૫૦માં ૩૭૦૦ ટન ઉત્પાદનમાંથી ઈ. સ. ૧૯૬૧માં લગભગ સાડા અઢાર ટન સુધી ઉત્પાદન પહોંચ્યું છે. ઉત્પાદનના કારખાનાંઓની સંખ્યામાં માત્ર એકનો જ વધારો થાય છે. કારણ કે ચાલુ બે એકમોને વિસ્તારીને ઉત્પાદન વધારવામાં આવ્યું છે.

ઉત્પાદન વધારવાનો ત્રીજો યોજનાનો લક્ષ્યાંક પણ ઘણો સારો છે. ૧૯૬૫-૬૬ સુધીમાં અદ્યુમિનિયમનું ઉત્પાદન વધારીને ૮૧૩૦૦ ટન જેટલું લઈ જવાની ધારણા છે. ઉત્પાદનશક્તિ અને ઉત્પાદન વચ્ચે ઠીક-ઠીક તફાવત આ ઉદ્યોગમાં રહેલો છે. જેટલી ઉત્પાદન-શક્તિ આપણાં કારખાનાંઓમાં છે તેટલું ઉત્પાદન થતું નથી અને થોડીક શક્તિ વપરાશ વગરની પડી રહે છે જે ભારતીય ઔદ્યોગિક વિકાસની એક મોટી પણ સામાન્ય રીતે બધા ઉદ્યોગોમાં માન્ય પડતી ક્ષતિ અહીં પણ દેખાય છે.

આપણા દેશમાં એલ્યુમિનિયમ ઉદ્યોગના ક્ષેત્રે શી પરિસ્થિતિ છે તે જોવા પછી હવે આંતરરાષ્ટ્રીય ક્ષેત્રે એલ્યુમિનિયમના ઉત્પાદનમાં ભારતની શી પરિસ્થિતિ રહી છે તે જોઈએ.

દુનિયાના દેશોમાં એલ્યુમિનિયમનું ઉત્પાદન

(૧૯૬૧)

(હજાર મેટ્રિક ટનમાં)

દેશ	ઉત્પાદન
કેનેડા	૬૦૧.૬
પ. જર્મની	૩૦૮.૦
ઈટલી	૧૨૮.૪
નોર્વે	૧૭૧.૯
અમેરિકા	૨૦૩૫.૯
ફ્રાન્સ	૩૨૨.૮
ભારત	૧૮.૪
જાપાન	૨૨૮.૨
યુ. કે.	૧૫૧.૮

ઉપરના આંકડાઓ તપાસતાં માત્રમ પડે છે કે એલ્યુમિનિયમના ઉત્પાદનમાં અમેરિકા (યુ. એસ. એ.) સૌથી આગળ છે. ખીજો નંબર કેનેડાનો આવે છે. અને આ બધા દેશોમાં ભારતનો નંબર છેલ્લો છે. ભારતમાં માત્ર ૧૮૪૦૦ મેટ્રિક ટન નેટલું ઉત્પાદન થાય છે.

એલોમિનિયમ સંદેશનો ઉદ્યોગ :

પરિશિષ્ટ નં. ૨. માં બતાવ્યા પ્રમાણે આ ઉદ્યોગનાં ૯ ઉત્પાદનએકમો અસ્તિત્વમાં છે, અને કુલ ઉત્પાદન ૩૯૫૦૦ ટન નેટલું છે. આ ઉદ્યોગમાં ઉત્પાદનશક્તિ અને ઉત્પાદન વચ્ચે ઘણો તફાવત છે.

લોખંડનો ઉદ્યોગ :

ઈ. સ. ૧૯૫૦માં કાચા લોખંડનું ઉત્પાદન ૧૫૯ લાખ ટન નેટલું હતું જે વધીને ૧૯૬૧માં ૪૯૬ લાખ ટન સુધી પહોંચ્યું છે. તે ગણનાપાત્ર પ્રગતિ બતાવે છે. તૈયાર લોખંડનું ઉત્પાદન જે ૧૯૫૦માં ૧૦૨ લાખ ટન નેટલું હતું તે વધીને ૧૯૬૧માં ૨૯૦ લાખ ટન સુધી પહોંચ્યું છે. આ આંક પણ ગણના પાત્ર પ્રગતિ સૂચવે છે. ત્રીજી યોજનામાં તૈયાર લોખંડનો ઉત્પાદનનો આંક ૬૯૦ લાખ ટનનો નક્કી

કરવામાં આવ્યો છે. અત્યારે ઉદ્યોગમાં ઉત્પાદનશક્તિ અને વાસ્તવિક ઉત્પાદન વચ્ચે સામાન્ય તફાવત છે.

લોખંડના ઉદ્યોગની ભારત વિષેની પરિસ્થિતિ જોવા પછી આંતરરાષ્ટ્રીય ક્ષેત્રે ભારતની શી પરિસ્થિતિ છે તે જોઈએ.

દુનિયામાં લોખંડનું ઉત્પાદન : (૧૯૬૧)

(હજાર મેટ્રિક ટનમાં)

દેશ	ઉત્પાદન
બેલ્જિયમ	કાચું લોખંડ... ૬૪૪૫
	પાકું લોખંડ... ૭૦૧૧
ફ્રાન્સ	કાચું " ... ૧૪૮૧૪
	પાકું " ... ૧૭૫૭૨
જાપાન	કાચું " ... ૧૬૩૮૩
	પાકું " ... ૨૮૨૬૮
ઇંગ્લેન્ડ	કાચું " ... ૧૪૯૮૪
	પાકું " ... ૨૨૪૪૦
ભારત	કાચું " ... ૪૯૯૯
	પાકું " ... ૪૦૭૧
સામ્ય. ચીન	કાચું " ... ૨૨૦૦૦
	પાકું " ... ૧૫૦૦૦
પ. જર્મની	કાચું " ... ૨૫૫૭૯
	પાકું " ... ૩૩૪૫૮
યુ. એસ.	કાચું " ... ૫૦૯૦૦
એસ. આર.	પાકું " ... ૭૦૭૦૦
યુ. એસ. એ.	કાચું " ... ૬૦૫૨૫
	પાકું " ... ૮૮૯૧૭

ઉપરના આંકડાઓ તપાસતાં જણાય છે, દુનિયાના લોખંડ ઉત્પન્ન કરતા દેશોમાં ભારતનું સ્થાન સૌથી છેલ્લું છે. સૌથી અગ્રિમ સ્થાન છે યુ. એસ. એ. નું. ખીજું સ્થાન છે રશિયાનું. આમ ભારતે લોખંડના (કાચા અને પાકા) ઉત્પાદનમાં પણ હલુ ઘણો જ રસ્તો કાપવાનો બાકી છે. ભારતમાં લોખંડના ઉત્પાદનની શક્તિ ઘણી મોટી છે કારણ કે કાચા લોખંડનો જથ્થો આપણા દેશમાં ઘણો મોટો છે. આથી લોખંડ ઉદ્યોગના વિકાસની તક આ દેશમાં ઘણી સારી છે. જળી લોખંડ ઉદ્યોગને માટે જરૂરી બળતણ માટે કોલસો

અને વીજળીશક્તિના ઉત્પાદનની શક્યતાઓ પણ ઘણી સારી છે. લોખંડના માલસામાનની માંગ પણ આ દેશમાં હંમેશાં સારી જ રહેવાની છે. આમ, આ ઉદ્યોગને વિકસાવવા માટે સમગ્ર દષ્ટિએ સારી તક છે.

વપરાશી માલના ઉદ્યોગ :

મૂડીના ઉદ્યોગો તથા મધ્યમ પ્રકારના ઉદ્યોગોના પ્રતિ-નિધિરૂપ ઉદ્યોગોના વિકાસની કક્ષા રાષ્ટ્રીય ધોરણે તથા આંતરરાષ્ટ્રીય તુલનાત્મક ધોરણે તપાસ્યા પછી હવે વપરાશી માલના ઉદ્યોગો વિષે આજ પદ્ધતિથી થોડું તપાસીએ.

કાપડ ઉદ્યોગ

કાપડ ઉદ્યોગમાં ઉત્પાદનશક્તિ અને ઉત્પાદન

૧૯૫૦ ૧૯૫૫ ૧૯૬૦ ૧૯૬૧

ઉત્પાદનનાં એકમોની સંખ્યા — ૪૦૩ ૪૪૫ ૪૫૫

ઉત્પાદનની કુલ શક્તિ — — — —

કુલઉત્પાદન(મિલિ.મીટર) ૩૩૫૧ ૪૫૨૮ ૪૬૧૬ ૪૬૯૪

સમગ્ર કાપડ ઉદ્યોગ તરફ દષ્ટિ કરીએ તો ખ્યાલ આવે છે કે કાપડ ઉદ્યોગમાં પ્રગતિ તો થઈ છે. ઉત્પાદનનાં એકમોની સંખ્યામાં વૃદ્ધિ થઈ છે અને કુલ ઉત્પાદનમાં પણ વૃદ્ધિ થઈ છે. પણ આ પ્રગતિ ઘણી ધીમી ગણી શકાય. કાપડ ઉદ્યોગની ધીમી ગતિ માટે આપણી સરકારની તે ઉદ્યોગ માટેની નીતિ જવાબદાર ગણાવી શકાય. કારણ કે આ ઉદ્યોગમાં યાંત્રિક સાધો ઉપર નિયમન છે અને તેના ઉપરની કર-આવકથી હાથસાળોને આર્થિક સહાય આપીને વિકસાવવાની સરકારની નીતિને કારણે પ્રગતિનો આંક ઓછો જણાય છે.

ઈ. સ. ૧૯૬૧ના શરૂઆતમાં જે ગણતરી થઈ તેને આધારે એવું જાણવા મળ્યું છે કે કાપડ ઉદ્યોગમાં અત્યાર સુધીમાં કુલ રૂ. ૧૨૨/- કરોડનું રોકાણ થયું છે અને ૮,૯૦,૦૦૦ જેટલા લોકોને આ ઉદ્યોગ રોજગારી પૂરી પાડે છે. ઈ. સ. ૧૯૬૨ની શરૂઆતમાં કુલ એકમોની સંખ્યા લગભગ ૪૮૦ સુધી પહોંચી છે, જેમાં ૧૮૩.૩ લાખ જેટલી ત્રાકો છે અને ૨ લાખ જેટલી સાળો છે. નેશનલ ઈન્ડસ્ટ્રીઅલ ડેવલપમેન્ટ કોર્પોરેશને અત્યાર સુધીમાં આ ઉદ્યોગને લગભગ સાડા તેર કરોડ રૂપિયા જેટલી નાણાકીય મદદ લોન દ્વારા પૂરી પાડી છે.

કાપડ ઉદ્યોગનું ઉત્પાદન (૧૯૬૧)

દેશ	ઉત્પાદન
૧. કનેડા	૨૬૭ મિલિયન મીટર
૨. ઝેકોસ્લોવાકિયા	૪૮૪ " "
૩. ભારત	૪૭૦૧ " "
૪. પાકિસ્તાન	૬૩૯ " "
૫. યુ. એસ. એસ. આર.	૬૪૨૫ " "
૬. યુ. એ. આર.	૫૪૫ " "
૭. યુ. કે.	૧૧૨૯ " "
૮. યુ. એસ. એ.	૮૩૫૨ " "
૯. જાપાન	૩૨૮૨ " યો. મીટર
૧૦. બેલ્જિયમ	૮૧૬ હન્ટર મેટ્રિક ટન
૧૧. ફ્રાંસ	૨૨૩ " " "
૧૨. પ. જર્મની	૨૭૯ " " "
૧૩. ઇંગ્લેન્ડ	૧૩૧.૨ " " "
૧૪. મેક્સિકો	૪૫૮ " " "

કાપડના ઉત્પાદનમાં ભારત, ઇંગ્લેન્ડ, યુ. એસ. એ. (અમેરિકા), રશિયા, જાપાન તથા ઇંગ્લેન્ડ આગળ પડતા છે. એમાં પણ સૌથી વધુ કાપડ ઉત્પાદન કરતાં બે દેશોમાં તો અમેરિકા અને જાપાનનો જ સમાવેશ થાય છે. રશિયાનું કાપડનું ઉત્પાદન પણ ઘણું જ છે. ભારતનો કાપડ ઉદ્યોગ એક વખત લગભગ ઇંગ્લેન્ડની પરિસ્થિતિ ભોગવતો હતો, પણ આજે એ પરિસ્થિતિ રહી નથી, અને તેની સાથે હરીફાઈ કરનારા દેશોની સંખ્યા દરેક ખંડમાં ઉત્તરોત્તર વધતી જાય છે.

ખાંડ ઉદ્યોગ

વપરાશી માલના ક્ષેત્રે ખીજ એક ઉદ્યોગની સ્થિતિને પણ તપાસીએ. ખીજો લઈએ ખાંડનો ઉદ્યોગ. ભારતમાં ખાંડના ઉદ્યોગના ઉત્પાદનના આંકડા નીચે પ્રમાણે છે :

	૧૯૫૦-૫૧	૧૯૫૫-૫૬	૧૯૬૦-૬૧
ઉત્પાદનશક્તિ (મિ. ટનમાં)	૧-૩	૧-૬	૨-૨
ઉત્પાદન (મિ. ટનમાં)	૧-૧	૧-૯	૩-૦

આ ઉદ્યોગ એ કાંઈક ભિન્ન પ્રકારની પરિસ્થિતિનું સૂચન કરે છે. ઉત્પાદન તો સતત વધારો બતાવે જ છે પણ તે સતત વધારાની સાથે ઉત્પાદનશક્તિ કરતાં ઉત્પાદનનો આંક પાછો નથી પડ્યો. ઉત્પાદનશક્તિનો પૂરો ઉપયોગ થયો છે એટલું જ નહિ પણ ઉત્પાદનશક્તિનો વધુ ઉપયોગ થયો છે અને કારખાનાંઓનાં યંત્રો પાસેથી વધુ કામ લઈને ઉત્પાદનને પણ વધાર્યું છે. ઉપર જોયેલાં ત્રણ-ચાર ઉદ્યોગોના વલણથી, ઉત્પાદનશક્તિની બાબતમાં, આ ઉદ્યોગનું વલણ જુદું જ અને આશાભર્યું દેખાય છે.

ખાંડ ઉદ્યોગનો વિકાસ ઘણો ઝડપી માલૂમ પડ્યો છે. ઇ. સ. ૧૯૬૦-૬૧માં ખાંડનાં ૧૭૫ કારખાનાંઓ માલૂમ પડ્યાં હતાં. ઇ. સ. ૧૯૬૧-૬૨માં ભારતે ૩૭૩ લાખ ટનની નિકાસ કરી હતી. ત્રીજી યોજનાને અંતે ૧૯૬૫-૬૬માં ઉત્પાદનશક્તિ વધારીને ૩૬ મિ. ટન સુધી લઈ જવાની અને ઉત્પાદનના આંકને પણ ૩૬ મિ. ટન સુધી લઈ જવાના લક્ષ્યોએ નક્કી થયા છે.

ખાંડ ઉદ્યોગનું ઉત્પાદન આંતરરાષ્ટ્રીય ક્ષેત્રે કઈ રીતે ચાલે છે તે તપાસીએ:

ખાંડ ઉદ્યોગમાં ઉત્પાદન (હજાર મેટ્રિક ટનમાં) (૧૯૬૧માં)

રેપ્ટ	ઉત્પાદન
૧. ઑસ્ટ્રેલિયા	૧૩૭૧
૨. બ્રાઝિલ	૩૩૫૪
૩. સાય. ચીન	૧૨૦૦
૪. કયુબા	૬૭૬૭
૫. એક્ઝરલોવાકિયા	૧૧૨૫
૬. ફ્રાન્સ	૨૧૮૭
૭. પ. જર્મની	૧૫૩૩
૮. ભારત	૩૦૮૬
૯. મેક્સિકો	૧૪૮૮
૧૦. ફિલિપાઈન્સ	૧૫૩૦
૧૧. પોલેન્ડ	૧૬૩૯
૧૨. પોર્ટુગીઝ	૧૦૦૧
૧૩. દ. આફ્રિકા	૧૦૬૯
૧૪. યુ. એસ. એસ. આર.	૬૬૩૦

૧૫. યુ. કે.

૧૦૧૫

૧૬. યુ. એસ. એ.

૨૮૮૦

ખાંડનું ઉત્પાદન કરનારાં રાષ્ટ્રો ઘણાં છે જેમાંનાં થોડાંક જ અહીં રજૂ કરવામાં આવ્યાં છે. દુનિયાનું ખાંડનું ઉત્પાદન વધતું જ જાય છે. જે નીચે આપેલા આંકડાઓ દ્વારા જાણવા મળે છે. આ આંકડાઓ હજાર મેટ્રિક ટનમાં છે.

૧૯૫૫	૧૯૫૬	૧૯૫૭
૩૮,૯૫૧	૪૦,૩૨૫	૪૪,૦૧૭

૧૯૫૮	૧૯૫૯	૧૯૬૦	૧૯૬૧
૪૭,૧૯૧	૪૯,૬૨૮	૫૨,૦૯૯	૫૪,૭૭૧

ઉપરના આંકડાઓ બતાવે છે કે ૧૯૫૫માં દુનિયાનું ખાંડનું કુલ ઉત્પાદન ૩૮,૯૫૧,૦૦૦ મેટ્રિક ટન સુધી પહોંચે છે. ખાંડનું ઉત્પાદન કરવામાં મોખરે છે કયુબા, જે ૬૭૬૭,૦૦૦ મેટ્રિક ટન જેટલી ખાંડ ઉત્પન્ન કરે છે. પછી બ્રિટનું સ્થાન છે રશિયાનું, ત્રીજું સ્થાન છે બ્રાઝિલનું અને ચોથું સ્થાન છે ભારતનું, અને પછીનું સ્થાન છે યુ. એસ. એ. (અમેરિકા)નું. આમ, ખાંડનો ઉદ્યોગ ભારતમાં ઠીકઠીક વિકાસ પામેલો માની શકાય. આ સિવાયના વપરાશી માલ ઉત્પન્ન કરતા બીજા ઉદ્યોગો વિષે પરિશિષ્ટ નં. ૩માં પ્રકરણને અંતે માહિતી આપવામાં આવી છે.

વીજળીનાં સાધનોનો ઉદ્યોગ

આ ઉદ્યોગમાં આપણે વીજળીના પંખા અને વીજળીના ગોળાનાં ઉત્પાદન વિષે તપાસ કરીએ છીએ.

પરિશિષ્ટ ૩માં બતાવ્યા પ્રમાણે વીજળીના પંખા ઉત્પન્ન કરતાં કારખાનાંઓ આ દેશમાં ૧૯૫૦માં ૨૦ હતાં તે વધીને ૧૯૬૧માં ૨૪ થાય છે. વીજળી પંખાઓનું ઉત્પાદન ૧૯૫૦માં ૧૯૪૦૦૦ સુધી પહોંચ્યું હતું જે વધીને ૧૯૬૧માં ૧૦,૭૩,૦૦૦ સુધી પહોંચ્યું છે જે ગણનાપાત્ર વધારો બતાવે છે. ત્રીજી યોજના પૂરી થયે ઉત્પાદનનો આંક ૨૫ લાખ વીજળિક પંખા સુધી પહોંચે તેવી ધારણા છે.

વીજળીના ગોળાનાં ઉત્પાદન વિષે વિચારીએ તો ૧૯૫૦થી ૧૯૬૧ સુધીમાં વીજળીના ગોળા ઉત્પન્ન કરતાં એકમોની સંખ્યા ૧૦ થી ૧૫ સુધી પહોંચી છે,

ન્યારે ઉત્પાદનનો આંક તેજ સમય દરમ્યાન ૧ કરોડ ૪૩ લાખથી વધીને ૪ કરોડ ૭૩ લાખ સુધી પહોંચ્યો છે, ત્રીજી યોજનાને અંતે વીજળીના ગોળાનું ઉત્પાદન ૭ કરોડ ૪૦ લાખ સુધી લઈ જવાની ધારણા છે.

આ ઉદ્યોગમાં ખીબ્બ ઉદ્યોગોની માફક ઉત્પાદન-શક્તિ અને ઉત્પાદન વચ્ચે ઠીકઠીક તફાવત દેખાય છે. આથી જે ઉત્પાદનશક્તિ વપરાશ વગરની પડી રહેલ છે તેનો સૌ પ્રથમ ઉપયોગ કરી લેવો જરૂરી અને છે.

રેડિયો ઉદ્યોગ

પરિશિષ્ટ ૩માં જણાવ્યા પ્રમાણે આપણા દેશમાં રેડિયો રિસિવિંગ સેટ્સનું ઉત્પાદન થયું ૧૯૫૧થી શરૂ થયું છે. ઈ. સ. ૧૯૫૦માં ભારતમાં આ ઉદ્યોગ માટેનાં ૧૧ એકમો હતા જે વધીને ૧૯૬૧માં ૨૦ થયાં છે. રેડિયો રિસિવિંગ સેટ્સનાં ઉત્પાદનનો આંક ૧૯૫૦માં ૪૪૦૦૦ જેટલો હતો જે વધીને ૧૯૬૧માં ૩ લાખ ૨૬ હજાર સુધી પહોંચે છે. ત્રીજી યોજનાને અંતે આ ક્ષેત્રનાં ઉત્પાદનમાં વૃદ્ધિ કરીને ઉત્પાદનના આંકને આઠ લાખ સુધી લઈ જવાનું લક્ષ્ય નક્કી થયું છે.

આંતરરાષ્ટ્રીય ક્ષેત્રે આ ઉદ્યોગનો સારો વિકાસ થયો છે તો ભારત દુનિયાના દેશોમાં આ ઉદ્યોગના ક્ષેત્રે ક્યાં છે તે તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ જોઈએ.

દુનિયાના દેશોમાં રેડિયો સેટ્સનું

ઉત્પાદન (૧૯૬૧)

દેશ	ઉત્પાદન
કનેડા	૫૯૧૦૦૦
પૂ. જર્મની	૭૯૬૦૦૦
જાપાન	૧૪૪૦૩૦૦૦
પોલેન્ડ	૫૮૯૦૦૦
યુ. કે.	૩૦૭૪૦૦૦
ઈંગ્લેન્ડ	૩૮૦૦૦
ફ્રાંસ	૨૫૫૭૦૦૦
પ. જર્મની	૪૦૩૪૦૦૦
મેક્સિકો	૫૩૦૦૦૦
યુ. એસ. એસ. આર.	૪૨૨૮૦૦૦
યુ. એસ. એ.	૧૬૫૫૪૦૦૦
ભારત	૩૨૬૦૦૦

ઉપરના આંકડાઓ ખતાવે છે કે રેડિયો સેટ્સનાં ઉત્પાદનમાં દુનિયાના અગ્રણ્ય ગણાતા દેશોમાં ભારતનું સ્થાન લગભગ છેલ્લું છે. માત્ર એક ઈંગ્લેન્ડને બાદ કરતાં ભારતનો ક્રમ છેલ્લો આવે છે. અગ્રિમ સ્થાન ભોગવે છે યુ. એસ. એ. અને પછીનું સ્થાન છે જાપાનનું. આમ, આ ઉદ્યોગમાં પણ ભારતે વિકાસ માટે હજી ઘણું જ કરવાનું બાકી છે.

બાયોસિકલ ઉદ્યોગ

પરિશિષ્ટ ૩ના આંકડાઓ ખતાવે છે કે ૧૯૫૦માં બાયોસિકલો ઉત્પન્ન કરનારાં માત્ર બે એકમો જ હતાં જે વધીને ૧૯૬૧માં ૨૦ સુધી પહોંચ્યાં છે. ઈ. સ. ૧૯૫૦માં ૧ લાખ ૩૦ હજાર જેટલી બાયોસિકલો ઉત્પન્ન કરવામાં આવતી હતી, જે વધીને ૧૯૬૧માં સાડા દસ લાખની સંખ્યા સુધી પહોંચેલ છે. આ ગણના-પાત્ર સુધારો સૂચવે છે. ત્રીજી યોજનાને અંતે આ ઉત્પાદન લગભગ ૨૦ લાખ સુધી પહોંચે તેવો અંદાજ છે. બાયોસિકલોની તો આપણે નિકાસ પણ શરૂ કરી છે.

આમ મૂડીના ઉદ્યોગોના, માધ્યમિક પ્રકારના ઉદ્યોગોના તથા વપરાશી માલના ઉદ્યોગોના પ્રતિનિધિરૂપ ગણી શકાય તેવા અમુક ઉદ્યોગોનાં ઉત્પાદનનાં વલણો તપાસ્યાં. છેલ્લાં દસ વર્ષના ફેરફારોને આજના ચિત્ર સાથે સરખાવી જોયાં. એટલું જ નહિ પણ, ભારતના ઉદ્યોગોની આંતરરાષ્ટ્રીય ધોરણે તુલના પણ કરી. આ અભ્યાસમાંથી આપણે આપણા દેશના આ મેન્યુફેક્ચરિંગ ઉદ્યોગો વિષે કાંઈક તારણ કાઢી શકીએ, જેને ટૂંકમાં નીચે પ્રમાણે રજૂ કરી શકાય.

(૧) આપણા દેશમાં ૧૯૫૧થી આજ દિન સુધીમાં ઔદ્યોગિક વિકાસના જે પ્રયાસો થયા તેમાં વધુ ધ્યાન મૂડીનાં સાધનો ઉત્પન્ન કરતા મોટા પાયના ઉદ્યોગોના વિકાસ ઉપર આપવામાં આવ્યું છે. દા. ત., ૧૯૫૦-૫૧થી ૧૯૬૦-૬૧ના દસ વર્ષના ગાળામાં ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનનો સામાન્ય આંક ૯૪% જેટલો વધ્યો છે જેમાં લોખંડ અને પોલાદના ઉદ્યોગના આંકનો વધારો ૧૩૮%^૦, યંત્રોનો વધારો ૪૦૩% અને રાસાયણિક ઉદ્યોગોના આંકનો વધારો ૧૮૮% જેટલો માલૂમ પડ્યો છે. ત્રીજી યોજનામાં પણ ઔદ્યોગિક વિકાસનો જે કાર્યક્રમ

નક્કી કરવામાં આવ્યો છે તેમાં ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનનો સામાન્ય આંક ૭૦% વધે તેવો લક્ષ્યાંક છે જેમાં લોખંડ અને પોલાદની વૃદ્ધિનો આંક ૧૬૮%, ઘંતે ૧૪૩% અને રસાયણોની વૃદ્ધિનો આંક ૧૫૦% વધે તેવાં લક્ષ્યો ધારવામાં આવ્યા છે.

(૨) માધ્યમિક પ્રકારના ઉદ્યોગોનો પણ સારો વિકાસ થયો છે પણ વપરાશી માલ ઉત્પન્ન કરતા ઉદ્યોગોનો જરૂર કરતાં ઘણો ઓછો વિકાસ થયો છે. ઈ. સ. ૧૯૫૪માં દુનિયાના કુલ કાપડ-ઉત્પાદનમાં ભારતનો ક્ષેત્ર ૧૬% હતો તે ઘટીને ૧૯૬૧માં ૧૧% જેટલો થયો છે.

(૩) ભારતનાં કારખાનાંના ઉદ્યોગોમાં ખીલું સામાન્ય લક્ષણ એ પણ માલૂમ પડ્યું છે કે મોટા ભાગના ઉદ્યોગોમાં ઉત્પાદનશક્તિનો પૂરો ઉપયોગ થતો નથી અને ઉત્પાદન-શક્તિ વપરાશ વગરની પડી રહે છે. આવા ઉદ્યોગોનાં એકમોની વપરાશ વગરની પડી રહેલી શક્તિનો ઉપયોગ કેમ કરવો એ પણ એક પ્રશ્ન છે.

નાના પાયાના ઉદ્યોગો

મૅન્યુફેક્ચરિંગ વિભાગના મોટા પાયાના (કારખાના વિભાગના) ઉદ્યોગો વિષે અભ્યાસ કર્યા પછી હવે નાના-ઉદ્યોગોની પરિસ્થિતિની તપાસ કરીએ.

પ્રથમ પ્રશ્ન એ ઉપસ્થિત થાય છે કે નાના પાયાના ઉદ્યોગો કોને ગણવા? મોટા પાયાના ઉદ્યોગોથી જુદા પાડવા નાના પાયાના ઉદ્યોગોને જાણવા કયા માપદંડનો સ્વીકાર કરવો? સામાન્ય રીતે ચાર માપદંડો વડે ઉદ્યોગના પ્રકારને જાણી શકાય. એક છે મૂડીનો માપદંડ. આપણને એમ કહેવાની ઈતેજારી થાય છે કે જેમાં વધુ મૂડી રોકાયેલી હોય તે મોટો ઉદ્યોગ. અને જ્યાં ઓછી મૂડી રોકાઈ છે તે નાનો ઉદ્યોગ. પણ એવા ઘણા નાના પાયાના ઉદ્યોગો છે જ્યાં મૂડીનું ઘણું મોટું પ્રમાણ રોકવામાં આવેલું હોય છે. મોટા પાયાના એકમમાં રોકાયેલી મૂડી કરતાં નાના પાયાના એકમમાં ટ્રાઈ વાર વધુ મૂડીનું રોકણ થયેલું હોય છે. આવે તબક્કે મૂડીનો માપદંડ નાના પાયાના ઉદ્યોગોને ઓળખવામાં મદદરૂપ થશે નહિ. બીજો માપદંડ છે રોજગારીનો. આ માપદંડ વિશે પણ મૂડીના માપદંડ જેવું જ બને છે. ત્રીજો માપદંડ છે ઉત્પાદનનો અને ચોથો છે વ્યવસ્થાના પ્રકારનો. આ ચારે પ્રકારના

માપદંડોમાં એવું બને છે કે ટ્રાઈ મોટા પાયાના ઉદ્યોગોના એકમમાં ટ્રાઈ નાના પાયાના ઉદ્યોગોના એકમ કરતાં ઓછા પ્રમાણમાં મૂડી રોકાયેલી હોય, ઓછા પ્રમાણમાં રોજગારી અપાતી હોય, ઓછા પ્રમાણમાં ઉત્પાદન હોય. અને વ્યવસ્થાનો પ્રકાર નાના પાયાના એકમમાં મોટા પાયાના ઉદ્યોગના એકમ કરતાં વધુ આધુનિક પણ હોઈ શકે. અમેરિકા અને જાપાન જેવાં, ઔદ્યોગિક રીતે ખૂબ વિકાસ કરી ચૂક્યાં અર્થતંત્રોમાં નાના પાયાના ઉદ્યોગોના એકમો જરૂર આવ્યાં મળી શકે.

આથી, પ્રથમ દૃષ્ટિએ તો નાના પાયાના ઔદ્યોગિક એકમને મોટા પાયાના ઔદ્યોગિક એકમથી જુદાં પાડવા માટે આપણી પાસે ટ્રાઈ સાધન નથી. પણ જંનેને જુદાં તો પાડવાં જ પડશે. માટે વ્યક્તિગત અભિપ્રાયની મદદથી ભલે સાપેક્ષ દૃષ્ટિએ પણ આપણે ઉપરના જ માપદંડોની ટ્રાઈ કક્ષા નક્કી કરવી પડશે. પણ આપણા જ દેશની સરકારે નાના પાયાના અને ગૃહઉદ્યોગો માટે કાંઈક સમજણ અપનાવી છે તો આપણે તેનો જ સ્વીકાર કરીએ. ગૃહઉદ્યોગો અથવા કુટિરઉદ્યોગો એ એવા ઉદ્યોગો છે જેમાં સામાન્ય રીતે ઔદ્યોગિક એકમનો માસિક ખોતાનાં કુટુંબીજનો અથવા સગાઓની મદદથી ઉત્પાદનનું કામ ચલાવે છે અને જેમાં કામ કરનારાઓ ૯ થી વધુ ન હોય. જ્યારે નાના પાયાના ઉદ્યોગો એ એવા ઉદ્યોગો છે જ્યાં ઔદ્યોગિક એકમોમાં કામદારોની સંખ્યા ૫૦ થી વધુ ન હોય.

ઉપરની જે સમજણ આપણે કુટિરઉદ્યોગ અને નાના પાયાના ઉદ્યોગોની જોઈ તેમાં રોજગારીનો જ માપદંડ સ્વીકારવામાં આવ્યો નથી. રોજગારીની મર્યાદા મુકવામાં આવી છે. ૫૦ થી ઓછા કામદારોને રોજ આપતાં ઔદ્યોગિક એકમો નાના પાયા પરનાં ગણવાં અને ૫૦ થી વધુ કામદારોને રોજ આપતાં ઔદ્યોગિક એકમોને મોટા પાયા પરનાં ગણવાં. અહીં મૂડી વિષે ટ્રાઈ મર્યાદા નથી, યંત્રવિદ્યાના ઉપયોગ વિષે ટ્રાઈ મર્યાદા પણ નથી. ઉત્પાદનના પ્રમાણની ટ્રાઈ પ્રત્યક્ષ મર્યાદા પણ નથી. આ સમજણમાં પણ ખામી તો છે જ, છતાં આપણે તેનો કામચલાઉ સ્વીકાર તો કરવો જ રહ્યો.

નાના પાયાના ઉદ્યોગો વિષે વધુ વિચાર કરીએ

સાર પહેલાં એક પ્રશ્નનું નિરાકરણ થવું ઘટે. પ્રશ્ન છે, નાના પાયાના ઉદ્યોગો આપણા દેશમાં શા માટે? નાના પાયાના ઉદ્યોગોનું સ્થાન કોઈપણ દેશના અર્થતંત્રમાં મહત્વનું છે જ કારણ કે ઔદ્યોગિક રીતે વિકસિત નાના પાયાના ઉદ્યોગોનું સ્થાન મહત્વનું છે. ઉપરાંત યુ.એસ.એ.માં પણ નાના ઉદ્યોગોનું સ્થાન એટલું જ મહત્વનું છે કારણ કે કુલ ઔદ્યોગિક કામદારોમાંથી ૬૦% કામદારોને રોજ આપવાનું કામ અમેરિકાના નાના પાયાના ઉદ્યોગો કરે છે. આમ વૈકલ્પિક રોજગારીની તકો પૂરી પાડવા માટે નાના પાયાના ઉદ્યોગો ઘણા મહત્વના માનવામાં આવ્યા છે.

નાના પાયાના ઉદ્યોગોને મહત્વ આપવાનું બીજું કારણ છે આર્થિક સત્તાનું વિકેન્દ્રીકરણ. મોટા પાયાના ઉદ્યોગોથી સંપત્તિ અને ઉત્પાદનનાં સાધનોનું કેન્દ્રીકરણ થાય છે તેથી સમાજમાં આર્થિક અન્યાયની માત્રાને ઘટાડવા નાના પાયાના ઉદ્યોગો સહાયભૂત થાય છે તેમ માનવામાં આવે છે.

નાના પાયાના ઉદ્યોગોને વિશેષ લક્ષ્યમાં લેવાનું ત્રીજું કારણ છે આપણાં દેશમાં મૂડીનો અભાવ. દેશમાં મોટા પાયાનું ઔદ્યોગિકરણ વિકસાવવું હોય તો વિશાળ પાયા પર મૂડી અને તેને લગતી યંત્રવિદ્યાની જરૂર પડે. ભારતમાં મૂડીની ભારે અછત છે અને શ્રમની ભારે છત છે. આથી ઉત્પાદનનું જે સાધન આપણે ત્યાં વિશાળ પ્રમાણમાં ઉપલબ્ધ છે તેનો જ વધારે ઉપયોગ થવો ઘટે અને તેથી જ તેનો ઉપયોગ કરતા નાના પાયાના ઉદ્યોગોને રાષ્ટ્રના ઔદ્યોગિકરણના કાર્યક્રમમાં મહત્વનું સ્થાન આપવું જોઈએ.

છેલ્લે એક એવો મુદ્દો ઉઠાવવામાં આવ્યો છે કે નાના પાયાના ઉદ્યોગોનો વિકાસ દેશને માટે અતિ મૂલ્યવાન વિદેશી હંડિયામણ કમાઈ આપે છે.

આમ ખેતીવાડી વિભાગમાં પ્રશ્નને બેકારી નિવારવાના વૈકલ્પિક ઉપાય તરીકે, વિકેન્દ્રીકરણ હાંસલ કરવા માટે મૂડીનો ઉત્તમ ઉપયોગ કરવા માટે અને વિદેશી હંડિયામણ કમાવા માટે નાના પાયાના ઉદ્યોગોને સાધન તરીકે માનવામાં આવેલ છે.

નાના પાયાના ઉદ્યોગોનું મહત્વ શું છે તે જોયા

પછી હવે નાના પાયાના ઉદ્યોગોના ક્ષેત્રે ઉત્પાદનની શી પરિસ્થિતિ છે તે હવે જોઈએ.

આ વિભાગમાં નીચેના ઉદ્યોગોનો સમાવેશ થઈ શકે. હાથસાળ વણાટ, રેશમ વણાટ, ટોપલાની બનાવટ, ખીડી ઉદ્યોગ, માટીનાં વાસણોનો ઉદ્યોગ, લાકડાનાં કામનો ઉદ્યોગ, ઘાણી, સુથારીકામ, લુહારીકામ, સોનાના અને ચાંદીના તાર બનાવવાનો ઉદ્યોગ, લાકડું અને હાથીદાંત ઉપર કારીગરી, પિત્તળનાં વાસણો ઉપર કારીગરી, રમકડાં ઉદ્યોગ, રેશમ ઉદ્યોગ, કાપડ ઉપર છાપકામનો ઉદ્યોગ, કાપડ રંગવાનો ઉદ્યોગ, દરેક પ્રકારની હસ્તકલા કારીગરી, ઇંટનો ઉદ્યોગ, હોઝિયરીનો ઉદ્યોગ, અન્યની અરિંગ સામાનનો ઉદ્યોગ, બાબિન બનાવવાનો ઉદ્યોગ, ચામડાં કમાવવાનો ઉદ્યોગ, ચર્મઉદ્યોગ, છાપકામનો ઉદ્યોગ, ચોખા છડવાનો ઉદ્યોગ, કઠોળ છડવાનો ઉદ્યોગ, ખાંડ, ખાંડસરી અને ગોળનો ઉદ્યોગ. ખાદી અને બીજા શ્રામોદ્યોગોનો આ વિભાગમાં સમાવેશ થઈ શકે.

હવે નાના પાયાના ઉદ્યોગોમાં ઉત્પાદનની પરિસ્થિતિ વિષે થોડું જોઈએ. ૧૯૬૦-૬૧માં હાથસાળ દ્વારા ૨૩૫૦ મિલિયન વાર કાપડ ઉત્પન્ન થતું હતું. જ્યારે ૧૯૬૫-૬૬માં ૩૫૦૦ મિલિયન વાર કાપડ ઉત્પન્ન કરવાનો અંદાજ નક્કી થયો છે. રેશમનું ઉત્પાદન ૩૦૬ મિલિયન પાઉન્ડનું ૧૯૬૦-૬૧માં થતું નોંધાયું છે જ્યારે ૧૯૬૫-૬૬માં ૫ મિલિયન પાઉન્ડ જેટલા રેશમના ઉત્પાદનનો લક્ષ્યાંક નક્કી થયો છે. હાથસાળના ઉદ્યોગમાં ૩૦ લાખ કામદારોને રોજ મળે છે, વાર્ષિક ૩૬ મિ. વાર જેટલી નિકાસ થાય છે જેની કિંમત રૂ. ૫ કરોડ જેટલી થવા જાય છે. દરેક પ્રકારની ખાદીનું કુલ ઉત્પાદન ૧૯૫૦-૫૧માં ૭ મિલિયન વાર જેટલું હતું જે વધીને ૧૯૬૦-૬૧માં ૪૮ મિલિયન વાર જેટલું થયું હતું. અંચર ચરખા દ્વારા ઉત્પન્ન થતી ખાદીનો ૧૯૫૬-૫૭ નો આંક ૧.૮ મિલિયન વારનો છે જ્યારે ૧૯૬૦-૬૧ માં અંચર ચરખાની ખાદીના ઉત્પાદનનો આંક ૨.૬ મિલિયન વાર જેટલો છે.

(૩) ઉદ્યોગો માટે નાણું

દરેક પ્રકારના ઉદ્યોગોમાં ઉત્પાદન વાની પરિસ્થિતિ જોયા પછી હવે આ ઉદ્યોગોની નાણાકીય જરૂરિ-

યાતો તથા તે સંતોષનાર સંસ્થાઓનો વિચાર કરીએ.

ઉદ્યોગોમાં એકમોના કદ તથા ઉત્પાદનની કક્ષા અનુસાર મૂડીની જરૂર જિલ્લી થતી હોય છે. મૂડી એ ઉદ્યોગોનો પ્રાણ છે જે વિના વિકાસ તો ન જ થાય પણ માત્ર અસ્તિત્વ ટકાવી રાખવું પણ મુશ્કેલ બને છે. દરેક ઔદ્યોગિક એકમ આથી હંમેશા મૂડીની જરૂરમાં હોય છે જ. વધારે જમીનની ખરીદી કરવામાં કે મકાન બાંધવા માટે કે યંત્રો ખરીદવા કે વધુ પ્રમાણમાં કાચો માલ કે બળતણની સગવડ વધારવા કે પછી મજૂરોને વેતન ચૂકવવા ઔદ્યોગિક એકમોને મૂડીની જરૂર જિલ્લી થાય છે. આમ વિશાળ પ્રમાણમાં મૂડીની માંગ ઉપસ્થિત થાય છે. આ બધી મૂડી કોઈ ઔદ્યોગિક એકમ બને કાઢી ન શકે, માટે તેને અમુક અંશે નાણાંકીય સહાયની જરૂર પડે જ છે. આ નાણાંકીય સહાય પૂરી પાડનારી સંસ્થાઓ-નબળા કે સળળા-લગભગ દરેક (ઔદ્યોગિક રીતે) વિકસતા અર્થતંત્રમાં હોય છે જ. આ સંસ્થાઓ વિવિધ પ્રકારની હોય છે: જાહેર પણ હોય, ખાનગી પણ હોય, સરકારી પણ હોય. આમ નાણાંકીય સહાય (માંગ)ની જરૂર પણ વિવિધ પ્રકારની હોય, તેને સંતોષ આપનાર સંસ્થાઓ પણ વિવિધ પ્રકારની હોય.

આવી નાણાંકીય માંગને સામાન્ય રીતે ત્રણ વિભાગમાં વહેંચવામાં આવે છે:

- (૧) ટૂંકા ગાળાની નાણાંકીય માંગ,
- (૨) મધ્યમ " " "
- (૩) લાંબા " " "

જ્યારે કોઈ ચાલુ ઔદ્યોગિક એકમમાં વધુ પ્રમાણમાં કાચો માલ કે બળતણ ખરીદવાની જરૂર જિલ્લી થાય કે મજૂરોને વેતન ચૂકવવાની જરૂર જિલ્લી થાય ત્યારે જે માંગ ઉપસ્થિત થાય તેને ટૂંકા ગાળાની નાણાંકીય માંગ તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. આ નાણાંકીય માંગ માત્ર ટૂંકા ગાળાનું જ છે. માત્ર થોડા સમયમાં-વધુમાં વધુ એક વર્ષમાં-આ નાણાં પાછાં ભરપાઈ થઈ જાય છે. કારણ કે ઉત્પન્ન થયેલો માલસામાન જેવો વેચાય તે તરત જ તેમાંથી આવેલાં નાણાંમાંથી તે દેવું ભરપાઈ થઈ જાય છે. નાણાંની રકમ પણ પ્રમાણમાં નાની જ હોય છે.

લાંબા ગાળાની નાણાંની માંગ મહદ અંશે વધુ લાંબો સમય અને મોટી નાણાંકીય રકમને આવરી લે છે. જ્યારે કારખાનામાં વિશાળ જમીન ખરીદવાની હોય, કે યંત્રો ખરીદવાનાં હોય કે કોઈ પણ રીતે મોટા પાયા પર કારખાનાનો વિસ્તાર કરવો હોય ત્યારે જે નાણાંકીય માંગ ઉપસ્થિત થાય છે તે લાંબા ગાળાની નાણાંકીય માંગ તરીકે ઓળખાય છે. સમયનો ગાળો ત્રણ કે પાંચ વર્ષથી શરૂ કરી પચીસ કે પચાસ વર્ષ સુધીનો પણ હોઈ શકે છે અને રકમનું પ્રમાણ પણ લગભગ ઘણું મોટું હોય છે.

મુખ્યત્વે તો ઉપર જોયા પ્રમાણની બે પ્રકારની જ નાણાંની માંગ હોય છે. પણ સગવડ ખાતર ત્રીજો પ્રકાર પણ ઉમેરવામાં આવ્યો છે. જ્યારે એક જરૂરિયાત એવી જિલ્લી થાય છે કે જે બંને પ્રકારની નાણાંની જરૂરિયાતનાં અમુક અમુક લક્ષણોનો પોતાનામાં સમાવેશ કરે છે, અને છતાં તે ટૂંકા ગાળાની નાણાંકીય માંગ પણ નથી તેમજ લાંબા ગાળાની નાણાંકીય માંગ પણ નથી. આવા પ્રકારની નાણાંકીય માંગને મધ્યમ પ્રકારની નાણાંકીય માંગ તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. આવી માંગમાં સમયનો ગાળો એક થી ત્રણ વર્ષનો હોઈ શકે અને રકમનું પ્રમાણ ઠીક ઠીક મોટું પણ હોઈ શકે.

નાણાંકીય માંગના આ ત્રણ પ્રકારોને એકબીજાથી જુદા અને સ્પષ્ટ કરવા માટે સમયનો ગાળો અનિવાર્ય માપદંડ છે, નાણાંની રકમ એ અનિવાર્ય માપદંડ નથી. જે સમયનો ગાળો એક વર્ષનો જ હોય તો ટૂંકા ગાળાની, જે સમયનો ગાળો ત્રણ વર્ષ સુધીનો, તો મધ્યમ ગાળાની અને જે સમયનો ગાળો ત્રણ થી પચીસ-પચાસ વર્ષનો હોય તો આ માંગ લાંબા-ગાળાની નાણાંકીય માંગ તરીકે ઓળખાય છે.

ઉદ્યોગોને નાણાં પૂરાં પાડતી સંસ્થાઓ

ઉદ્યોગોમાં ઉત્પન્ન થતી નાણાંકીય માંગના પ્રકારો આપણે જોઈ લીધા. હવે આવી તમામ પ્રકારની નાણાંકીય માંગ પૂરી પાડનાર વિવિધ સંસ્થાઓ વિષે તપાસ કરીએ. ઉદ્યોગોને નાણાં પૂરાં પાડતી સંસ્થાઓને નીચે પ્રમાણે વિવિધ વિભાગોમાં વહેંચી શકીએ.

(૧) શેર્સ અને ડિબેન્ચર્સમાં નાણાંનું રોકાણ કરીને

ઉદ્યોગોમાં નાણાં પૂરાં પાડતી વ્યક્તિઓ અને વ્યાપારી પેઢીઓ,

(૨) વેપારી બેંકો, દેશી બેંકો, શરાફો વ.,

(૩) ઇશ્યુ હાઉસીઝ, મેનેજિંગ એજન્સીની સંસ્થાઓ, કોન્સોર્ટિયમ વ. સંસ્થાઓ,

(૪) વિવિધ નાણાંકીય કોર્પોરેશનો,

(૫) બહાર અને ખાનગી વિદેશી મૂડી.

આ તમામ વિભાગોની ટૂંકમાં ચર્ચા કરીએ.

ન્યારે કોઈ નવી પેઢી ઊભી કરવામાં આવે કે જૂની પેઢીનો વિસ્તાર કરવામાં આવે ત્યારે જે મૂડીની જરૂર પડે તે પ્રથમ તો શર્સ અને ડિબેન્ચર્સના દ્વારા થાય છે. વ્યક્તિઓ અને ખીજી સંસ્થાઓ આવી પેઢીઓનાં શર્સ અને ડિબેન્ચર્સ ખરીદીને તેમાં પોતે બચાવેલાં નાણાંનું રોકાણ કરે છે. આવાં રોકાણથી બચાવેલ મૂડી (નાણું) સચવાય છે અને સાથે સાથે તેના ઉપર વ્યાજ પણ મળે છે. શર્સની ખરીદી એ મૂડીની લાગીદારી ગણાય છે. પેઢીના નફાને કે ખોટને ભાગે પડતે હિસ્સે સહન કરવા પડે છે, ન્યારે ડિબેન્ચરની ખરીદી એક પ્રકારની પેઢીને અપાયેલ લોન છે. પેઢી નફો કરે કે નુકસાન કરે, ડિબેન્ચરનાં નાણાં ઉપર નિયત પ્રમાણનું વ્યાજ પેઢીએ વ્યક્તિને આપવું જ પડે છે.

(૧) આપણા દેશમાં અત્યારે છેલ્લાં દસેક વર્ષથી ઔદ્યોગિક એકમોને આ રીતે શર્સ અને ડિબેન્ચર્સ દ્વારા નાણાં ઠીક પ્રમાણમાં મળવા લાગ્યાં છે. ન્યારે પહેલાં આ રીતે નાણાં ઓછાં મળતાં હતાં કારણ કે ઔદ્યોગિકરણનું પ્રમાણ ઓછું હતું, આવાં રોકાણની તક જ ઓછી હતી અને લોકોને પણ આવાં રોકાણની ટેવા નહોતી. આજે દેશમાં આવું રોકાણ ધીરે ધીરે સામાન્ય બનતું જાય છે. અને તેમાં જે વ્યક્તિઓ કરતાં વધુ તો સંસ્થાઓ જ વેપારી પેઢીના શર્સ અને ડિબેન્ચર્સમાં રોકાણ વધારતી જતી જણાય છે. એક અંદાજ એવો છે કે પ્રથમ યોજનામાં જે કુલ ઔદ્યોગિક રોકાણ થયું તેના ૩૨ % પેઢીઓએ પોતે પોતાની નફાની વહેંચણી કર્યા વગર જે બચત ભેગી કરી તેમાંથી જ આ રોકાણ થયું છે. ન્યારે ખીજી યોજનામાં આવી બચત દ્વારા કુલ ઔદ્યોગિક રોકાણના ૪૦ % જેટલું રોકાણ થયું છે.

આ પ્રકારના રોકાણમાં ફાયદાઓ છે અને ગેર-ફાયદાઓ પણ છે. પણ સામાન્ય રીતે તો આવા રોકાણના વિકાસને આવકાર આપવામાં આવે છે.

(૨) ઔદ્યોગિક એકમોને નાણાં પૂરાં પાડનાર ખીજો વિભાગ છે આ દેશની વેપારી બેંકોનો, શરાફોનો અને દેશી બેંકોનો. ઉદ્યોગોને તાત્કાલિક ન્યારે નાણાંની જરૂર પડે ત્યારે ટૂંકા ગાળા માટે બેંકો વ. સંસ્થાઓ મૂડી (નાણું) પૂરી પાડે છે. આમ આ વિભાગ ટૂંકા ગાળાની નાણાંકીય જરૂર મંતોષે છે. બેંકોને લાંબા ગાળાની અને મધ્યમ ગાળાની નાણાંકીય સહાય આપવાનું પરવડે તેમ નથી, કારણ કે વેપારી બેંકોને તો તરલતા (Liquidity) અને નફો (Profitability) વચ્ચેની મુશ્કેલ પરિસ્થિતિ સાચવવી પડે છે. તરલતા અને લોકોનો બેંક ઉપરનો વિશ્વાસ કાયમ ટકાવી રાખવા પડે છે. ઘણા બધા લોકોમાંથી એકાદ પણ જો નાણાં પાછા ન આપી શકે તો બેંકને પોતાને જ ફૂડ્યામાં જવાનો વારો આવે. અને આજ કારણસર બેંક વધુ લાંબા સમય માટે નાણાંનું ધિરાણ કરી શકતી નથી. બધા દેશોની માફક જ આપણા દેશમાં પણ બેંકો માત્ર ટૂંકા ગાળાનું જ ધિરાણ કરે છે. જર્મનીમાં બેંકો ભેગી થઈને મૂડી એકત્ર કરે છે અને એ મૂડીથી ઔદ્યોગિક ધિરાણ કરવામાં આવે છે. પણ ભારતમાં એ દિશામાં પ્રયાસો નિષ્ફળ ગયા છે.

આપણા દેશના દેશી બેંકો તથા શરાફો પણ વેપારી બેંકો માફક જ ટૂંકા ગાળાનું જ ધિરાણ કરે છે.

(૩) ઉદ્યોગોને નાણાં ધીરનાર ત્રીજો વિભાગ છે ઇશ્યુ હાઉસીઝ, અન્ડરરાઈટિંગ હાઉસીઝ વગેરેનો. ઔદ્યોગિક રીતે વિકસિત એવા ઇંગ્લેન્ડ, અમેરિકા, જર્મની વ. દેશોમાં આવી સંસ્થાઓ વિકાસ પામી છે. જે નવી પેઢી અસ્તિત્વમાં આવે તે પેઢીના શર્સ અને ડિબેન્ચર્સમાં શરૂઆતમાં લોકો નાણાં મૂકતાં અચકાય છે. તેવે અગત્યને તબક્કે આવી સંસ્થાઓ પેઢીના વતી શર્સ અને ડિબેન્ચર્સ વેચવાનું તથા જો ન વેચાય તો તેની મંપૂર્ણ જવાબદારી લેવાનું કામ કરે છે. આ કામ ઘણું અગત્યનું છે. આવી પ્રથાથી ઔદ્યોગિક એકમો નુકસાનીના ૩૨ વગર જરૂરીથી ઉત્પાદનક્ષેત્રમાં પ્રવેશે છે, અને એમ ઔદ્યોગિક વિકાસ થાય છે. ભારતમાં કમ-

નસીબે આવી સંસ્થાઓ નથી. જે છે તેના કામનું પ્રમાણ જરૂર કરતાં ઘણું જ ઓછું છે એટલે આવી સંસ્થાઓનું અસ્તિત્વ આપણા દેશમાં ગણતરીમાં લેવાતું જ નથી.

મૅનેજિંગ એજન્સીની પ્રથાનો સમાવેશ પણ આપણે આ વિભાગમાં જ કર્યો છે. આ પ્રથા અત્યાર સુધી જેટલે અંશે ભારતમાં સક્રિય હતી તેટલે અંશે દુનિયાના કોઈ દેશમાં સક્રિય રહી શકી નથી. મૂળ તો આ પ્રથા ખોતે પરદેશી છે. ભારતમાં ખૂબ અનુકૂળ લાગતાં અહીં તેના સ્વીકાર થયો અને ખંડોળો ફેલાવો થયો. આજે દુનિયાના ૧૦ થી ૧૨ દેશોમાં તે ઠીક ઠીક પ્રમાણમાં કામ કરે છે, પણ ઔદ્યોગિક વિકાસમાં ત્યાં તેમનો ફાળો ગણનાપાત્ર નથી. આ પ્રથામાં એક મોટી વેપારી પેઢી ખીલ નાની પેઢીઓની વ્યવસ્થા કરે છે અને બદલામાં કમિશન કમાય છે. આ પ્રથા આ દેશમાં ખૂબ જ વિકાસ પામી અને તેના ફાયદાઓ સાથે ઘણાં દૂષણો પણ વિકાસ પામ્યાં. અંતે ભારત સરકારે કાયદા વડે આવી મૅનેજિંગ એજન્સીઓની સક્રિયતાને ખૂબ દબાવી દીધી છે અને તેના વડે થતું પ્રજનનું શોષણ અટકાવ્યું છે. ભારતના સ્વાતંત્ર્ય પહેલાંના ઔદ્યોગિક વિકાસમાં આવી સંસ્થાઓનો ફાળો સૌથી વિશેષ પ્રશંસાપાત્ર છે. આ મૅનેજિંગ એજન્સીની પ્રથા અત્યારે ખાસ ઉપયોગની નથી રહી. પણ આવી સંસ્થાઓ પાસે હજી સારા પ્રમાણમાં મૂડી છે એટલે તેમનો ઉપયોગ જરૂર થવો ધટે. આવી સંસ્થાઓ ઔદ્યોગિક એકમો માટે જરૂરી દરેક પ્રકારની મૂડી પૂરી પાડતી હતી.

(૪) વિવિધ નાણાંકીય કૅપોરેશનો

આમ તપાસતાં માલૂમ પડે છે, કે અત્યારે ભારતીય અર્થતંત્રમાં લાંબા ગાળાની અને મધ્યમ ગાળાની નાણાંકીય જરૂર સંતોષવાનું કામ અત્યાર સુધીમાં જોશીલી સંસ્થાઓ કરતી નથી. ભારતીય નાણાં બજારમાં આથી લાંબા ગાળાની અને મધ્યમ ગાળાની નાણાકીય જરૂર પૂરી પાડતી સંસ્થાની ભારે જરૂર હતી. આથી ભારત સરકારે ખાસ પ્રયત્નોથી આ દેશમાં અમુક નાણાંકીય કૅપોરેશનોની સ્થાપના કરી છે. આ નાણાંકીય કૅપોરેશનો તે ઔદ્યોગિક નાણાંકીય સહાય આપતી સંસ્થાઓનો એકો વિભાગ છે. આ બધી સંસ્થાઓમાં ભારતની

સંઘ સરકાર, રાજ્ય સરકારો, રિઝર્વ બેંક ઓફ ઇન્ડિયા, વાણિજ્ય બેંક તથા અન્ય નાણાંકીય સંસ્થાઓએ મૂડીનો ફાળો નોંધાવ્યો છે અને તેથી વ્યવસ્થા તથા નિયમન અને તેના સંચાલનમાં આ ઉપર્યુક્ત સંસ્થાઓનો પણ અવાજ છે. આ સર્વેમાં મુખ્ય છે ભારતની સંઘ સરકાર. આથી આ સર્વે નાણાંકીય કૅપોરેશનો સ્વાયત્ત હોવા છતાં પણ સરકારના અંકુશ હેઠળ હોવાથી તેમને અર્ધસરકારી સંસ્થાઓ ગણવામાં આવે છે. આ સંસ્થાઓનો ફાળો નાણાં પૂરાં પાડવામાં ઘણો મહત્વનો છે માટે તે કૅપોરેશનોનો અભ્યાસ જરા વિગતે તપાસીએ.

ઇન્ડસ્ટ્રિયલ ફાઇનાન્સ કૅપોરેશન (I. F. C.)

અખિલ ભારતીય ધોરણે ઉદ્યોગોને નાણાંકીય સહાય આપનાર કોઈ સંસ્થાની જરૂર ઘણા સમયથી લાગતી હતી જ. છેક ઈ. સ. ૧૯૧૮ ના ઔદ્યોગિક પંચે અને ઈ. સ. ૧૯૨૫ની વિદેશી મૂડી સમિતિએ આ બાબતનાં સૂચનો કર્યાં હતાં. તેમાંયે ખાસ કરીને ખીલ મહાયુદ્ધ પછી તો ઉદ્યોગોને યુદ્ધ પહેલાના ધોરણે મૂકવાની જરૂર જણી થતાં આવી રાષ્ટ્રિય સંસ્થાની ખાસ જરૂર જણાતી હતી. આ માટે ૧૯૪૮માં રાષ્ટ્રની તે વખતની કાયદા-સભામાં ખરડો મુકાયો અને તે પસાર થતાં ૧લી જુલાઈ ૧૯૪૮ ના રોજ ઇન્ડસ્ટ્રિયલ ફાઇનાન્સ કૅપોરેશન અસ્તિત્વમાં આવ્યું.

આ કૅપોરેશન મોટા પાયાનાં ઔદ્યોગિક એકમોને નાણાંકીય સહાય આપે છે. જે ઔદ્યોગિક એકમને સામાન્ય સંજોગોમાં બેંક પાસેથી સગવડ ન મળી રહેતી હોય તેવી પેઢીઓને આ કૅપોરેશન લોન દ્વારા નાણાંકીય સહાય આપે છે. ઉછીનાં નાણાં લેનાર પેઢી પબ્લિક લિમિટેડ હોવી જોઈએ કે સહકારી ધોરણે ચાલતી પેઢી હોવી જોઈએ.

નાના પાયા પર ચાલતા ઔદ્યોગિક એકમો આ નાણાંકીય કૅપોરેશનમાંથી સહાય લઈ શકે નહિ, કારણ કે તેવા એકમો માટે જુદી વ્યવસ્થા કરવામાં આવી છે જે આપણે આગળ જોઈશું. આ ઉપરાંત પ્રાઇવેટ લિમિટેડ કંપનીઓને પણ આ કૅપોરેશનનો લાભ લેવામાંથી બાકાત રાખવામાં આવી છે, કારણ કે તેમને માટે જુદી વ્યવસ્થા વિચારવામાં આવી છે. આ ઉપરાંત જે જે

ઉઘોગોનું રાષ્ટ્રીયકરણ થઈ ગયું છે અને જે ખાનગી વિભાગમાં નથી આવતા તેમને પણ આ કૉર્પોરેશનનો લાભ ન મળી શકે, કારણ કે રાષ્ટ્રીયકરણ થઈ ગયેલા ઉઘોગોનાં નાણાંકીય વહિવટની કાળજી પ્રત્યક્ષ રીતે સરકારને માથે છે.

આ કૉર્પોરેશનની કામગીરીના સ્વરૂપો નીચે પ્રમાણે ગણાવી શકાય :

(૧) જાહેર વેચાણ માટે બજારમાં તરતી મૂકેલી અને જેની મર્યાદા ૨૫ વર્ષથી વધુ નથી એવી લોનોની ગરંટી આ કૉર્પોરેશન આપીને તે પેઢીને નાણાં ઊભાં કરવામાં મદદરૂપ થઈ શકે.

(૨) ઔદ્યોગિક પેઢીના તરતા મૂકેલાં શર્સ, બૉન્ડ્ઝ, ડિબેન્યર્સ વ.ના વેચાણની ખાતરી આપી શકે. પણ આ માટે સમયનો ગાળો સાત વર્ષથી વધુ ન હોઈ શકે.

(૩) ૨૫ વર્ષથી વધુ જેની સમયમર્યાદા નથી તેવા શર્સ, ડિબેન્યર્સ કે બૉન્ડ્ઝમાં રોકાણ કરી શકે અને એવી લોન પણ આપી શકે.

(૪) ભારતની કેન્દ્ર સરકારના અને વિશ્વ બેંકના પ્રતિનિધિ તરીકે કામ કરી શકે અને આ બંને સંસ્થાઓએ ઝાઈ ઔદ્યોગિક પેઢીને જે નાણાં આપેલાં હોય તો તે વિષે વહીવટ ચલાવી શકે.

(૫) પરદેશથી આયાત થતા માલનાં ભરણમાં તે વિષે ખાતરી આપી શકે.

કૉર્પોરેશન ઉપર મુજબની કામગીરી બજાવે ત્યારે અમુક મર્યાદાઓ પણ મૂકવામાં આવી છે જે નીચે પ્રમાણે છે :

(૧) કોઈ પણ પ્રકારની પૂરતી જમીનગીરી વિના આ કૉર્પોરેશન લોન આપી શકે નહિ તેમજ કોઈ લોનની ખાતરી પણ આપી શકે નહિ.

(૨) કોઈ એક પેઢીને રૂ. ૧/- કરોડથી વધુ રકમનું ધિરાણ કરી શકે નહિ. પણ જે ભારત સરકારની ખાતરી મળતી હોય તો આ ધિરાણ રૂ. ૧/- કરોડથી વધુ થઈ શકે.

(૩) કોઈ એક પેઢીને ત્રણથી વધુ વખત લોન આપી શકે તહિ.

કૉર્પોરેશનનું નાણાંકીય માળખું

આ કૉર્પોરેશન નીચેની વિવિધ પદ્ધતિઓ દ્વારા નાણાં ઊભાં કરી શકે.

(૧) શર કંપિટલ : આ કૉર્પોરેશનની અધિકૃત મૂડી રૂ. ૧૦ કરોડની છે. અને રૂ. ૫૦૦૦ નો એક એવા કુલ ૨૦,૦૦૦ શર્સમાં આ મૂડીને વહેંચી નાંખવામાં આવી છે. આ શર્સની ખરીદી ભારત સરકાર, રિઝર્વ બેંક ઓફ ઇન્ડિયા, આપણા દેશની વ્યાપરી બેંકો, વીમાની પેઢીઓ, ઇન્વેસ્ટમેન્ટ ટ્રસ્ટ્સ, સહકારી સંસ્થાઓ તથા અન્ય નાણાંકીય સંસ્થાઓ કરી શકે છે. આ બધામાં ભારત સરકાર અને રિઝર્વ બેંકનો ફાળો મહત્વનો છે. આથી આપણે કહી શકીએ કે આ સંસ્થાની મૂડીમાં કેન્દ્ર સરકાર અને રિઝર્વ બેંક ઓફ ઇન્ડિયાનો ફાળો જ ગણનાપાત્ર છે.

આ શર્સની અદલાબદલી થઈ શકતી નથી અને આ શર્સ ઉપર વાર્ષિક ૨૩%ના ડિવિડન્ડની ખાતરી કેન્દ્ર સરકારે આપી છે. તદ્દુપરાંત આ સંસ્થાના શર્સ ઉપર ક્યારેય ૫% થી વધુ ડિવિડન્ડ પણ વહેંચી શકાશે નહિ. એવું નક્કી કરવામાં આવ્યું છે.

(૨) ડિબેન્યર કંપિટલ : આ કૉર્પોરેશન કાયમી મૂડી ઊભી કરવા માટે શર્સનો ઉપયોગ કરે છે, બ્યારે ચાલુ મૂડી ઊભી કરવા માટે ડિબેન્યર તથા બૉન્ડ્ઝનો ઉપયોગ કરી શકે છે.

(૩) થાપણ : આ કૉર્પોરેશન થાપણ દ્વારા પણ મૂડી ઊભી કરી શકે છે. આ થાપણ લેણા પાસેથી, રાજ્ય સરકારો તથા ગ્રામ સ્વરાજ્યની સંસ્થાઓ પાસેથી લઈ શકે અને આ થાપણની મર્યાદા ૫ વર્ષથી વધુ સમયની ન હોવી જોઈએ. તે ઉપરાંત થાપણ દ્વારા ઊભી કરેલી રકમ પણ રૂ. ૧૦ કરોડથી વધુ ન હોવી જોઈએ.

(૪) ભારત સરકાર અને રિઝર્વ બેંક ઓફ ઇન્ડિયા પાસેથી ધિરાણ : આ કૉર્પોરેશન આપણા દેશની કેન્દ્ર સરકાર પાસેથી નાણાં ઉછીના લઈ શકે છે. રિઝર્વ બેંક પાસેથી પણ નાણાં ઉછીના લઈ શકે છે, પણ નાણાંનું ભરણું વધુમાં વધુ ૧૮ માસ સુધીમાં થઈ જવું જોઈએ તેવી મર્યાદા પણ મૂકવામાં આવી છે.

(૫) વિદેશથી ધિરાણ : જો ભારત સરકાર ખાતરી આપે તો આ કૉર્પોરેશન વિશ્વબંક જેવી સંસ્થા પાસેથી વિદેશી મૂડી ઉછીની લઈ શકે છે.

(૬) વિશિષ્ટ અનામત ભંડોળ : ભારત સરકાર અને રિઝર્વ બેંકના શેર્સ ઉપર તેમને ફાળે આવતું ડિવિડન્ડ તેમને ન મોકલાવતાં, તે રકમમાંથી આ ખાસ ભંડોળ જીલું કરવાનું નક્કી થયું છે જેમાં રૂ. ૫૦ લાખ જેટલી રકમ નક્કી કરવામાં આવી છે. આથી આ કૉર્પોરેશનનું નાણાંકીય માળખું મજબૂત બનશે એવી ધારણા છે.

ઈન્ડસ્ટ્રીઅલ ફાયનાન્સ કૉર્પોરેશનની બધી જ સામાન્ય વિગતોનો અભ્યાસ કરી લીધા પછી હવે છેલ્લે આ સંસ્થાએ ૧૯૪૮માં તેની શરૂઆત થઈ ત્યારથી અત્યાર સુધીમાં કુલ કેટલી નાણાંકીય મદદ ક્યા ક્યા ઉદ્યોગોને કરી છે તેની માહિતી આપતા આંકડાઓ જોઈ લઈએ, જે નીચે પ્રમાણે છે.

ઈન્ડસ્ટ્રીઅલ ફાયનાન્સ કૉર્પોરેશનનું ધિરાણ

ઉદ્યોગ પહેલેથી ૩૦ જૂન '૬૨ સુધીનું કુલ ધિરાણ

૧. ખાંડ ઉદ્યોગ...	રૂ. ૩૭-૫૯	કરોડ
૨. સુતરાઉ કાપડ ઉદ્યોગ...	રૂ. ૧૩-૭૦	,,
૩. રેશમી કાપડ ઉદ્યોગ...	રૂ. ૪-૮૦	,,
૪. કાગળ ઉદ્યોગ...	રૂ. ૧૩-૩૯	,,
૫. રસાયણ ઉદ્યોગ...	રૂ. ૧૭-૩૫	,,
૬. સિમેન્ટ ઉદ્યોગ...	રૂ. ૭-૬૨	,,
૭. લોખંડ અને પોલાદ ઉદ્યોગ	રૂ. ૪-૪૭	,,
૮. મિકેનિકલ ઈજનેરી ઉદ્યોગ...	રૂ. ૪-૮૦	,,
૯. ઇલેક્ટ્રિકલ ઈજનેરી ઉદ્યોગ...	રૂ. ૫-૬૫	,,
૧૦. ઑટોમોબાઇલ્સ અને ટ્રેક્ટર ઉદ્યોગ...	રૂ. ૧-૮૮	,,
૧૧. ખીન-લોખંડી ધાતુનો ઉદ્યોગ...	રૂ. ૧-૫૨	,,
૧૨. ખીન ઉદ્યોગ...	રૂ. ૧૭-૫૦	,,
કુલ મંજૂર થયેલી રકમ ...	રૂ. ૧૩૦-૨૭	,,
કુલ વહેંચેલી રકમ (અપાયેલી રકમ)...	રૂ. ૬૮-૧૪	,,
કુલ મંગાયેલી રકમ ...	રૂ. ૨૨૧-૯૫	કરોડ

ઉપરના આંકડા બતાવે છે કે કુલ જે અરજીઓ આવી તેમાંથી તપાસતાં કુલ રૂ. ૨૨૧-૯૫ કરોડની માગણી વિવિધ ઉદ્યોગો દ્વારા થઈ, તેમાંથી રૂ. ૧૩૦ કરોડની માંગને મંજૂરી અપાઈ છે, જે ૫૮%નો આંક બતાવે છે. મંજૂર થયેલી રકમમાંથી રૂ. ૬૮ કરોડની વહેંચણી થઈ છે જે મંજૂર થયેલી રકમના ૫૨% થવા બન્ય છે. આમ ઔદ્યોગિક કૉર્પોરેશને અત્યાર સુધીમાં કુલ રૂ. ૬૮-૧૪ કરોડની વહેંચણી કરીને આટલી રકમ ઔદ્યોગિક એકમોને ઉછીની આપી છે.

આ વ્યવસ્થાનો લાભ લેનારા વિવિધ ઉદ્યોગોમાં સૌથી વધુ લાભ ઉડાવનારામાં ખાંડ ઉદ્યોગ, સુતરાઉ કાપડ ઉદ્યોગ, કાગળ ઉદ્યોગ તથા રસાયણ ઉદ્યોગનો સમાવેશ થાય છે. આમ મધ્યમ તથા લાંબાગાળાની મોટા પાયાના ઉદ્યોગની માંગ સંતોષવામાં આ કૉર્પોરેશનની કામગીરીએ મહત્વનો ભાગ ભજવ્યો છે, એમ માની શકાય.

રાજ્યોનાં નાણાંકીય કૉર્પોરેશનો : (S.F.C.)

મોટા પાયાના ઉદ્યોગોની મધ્યમ ગાળાની અને લાંબાગાળાની નાણાંકીય જરૂરિયાતો પૂરી પાડવાની વ્યવસ્થા ઈન્ડસ્ટ્રીઅલ કૉર્પોરેશન દ્વારા થઈ ગઈ ત્યારે નાના પાયાના મધ્યમ પ્રકારના ઉદ્યોગોની મધ્યમ ગાળાની અને લાંબાગાળાની નાણાંકીય જરૂરિયાતોનો પ્રશ્ન જિલો જ હતો. તે પ્રશ્નના નિરાકરણ માટેની યોજના પણ વિચારાઈ તા. ૨૮ સપ્ટે. ૧૯૫૧ના રોજ ભારતની કાયદા સંસ્થાએ એક કાયદો પસાર કરીને ભારતનાં તમામ રાજ્યોને પોતપોતાના માટે એકએક સ્વતંત્ર નાણાંકીય કૉર્પોરેશન રચવાની લલામણ કરી અને છૂટ આપી અને વ્યવસ્થા પણ કરી આપી. આજ દિન સુધીમાં દરેક રાજ્યે પોતપોતાને માટે આવા નાણાંકીય કૉર્પોરેશનની સ્થાપના કરી દીધી છે.

આ સંસ્થાઓ પોતપોતાના રાજ્યમાં નાના અને મધ્યમ પ્રકારના ઉદ્યોગોને નાણાંકીય સહાય આપવા માટે જિલ્લી કરવામાં આવેલ છે. તે ઉપરાંત ખાનગી લિમિટેડ કંપનઓ, લાગીદારીની પેઢીઓને પણ આ કૉર્પોરેશનો મદદ કરશે.

રાજ્યોનાં આ કૉર્પોરેશનો મર્યાદિત જવાબદારીવાળી ઝાઈપિણ પેઢીના શેર્સ કે સ્ટોકમાં રોકાણ કરી શકે નહિ.

કૉર્પોરેશનનો ભરપાઈ થયેલી મૂડીના ૧૦% વધુ મૂડી કોઈ કૉર્પોરેશન કોઈ પણ પેઢીને ધિરાણમાં આપી શકે નહિ. જમીનગીરી વિના પણ આ સંસ્થાઓ કોઈ પ્રકારનું ધિરાણ કરી શકે નહિ.

આ કૉર્પોરેશનોની કામગીરીનું સ્વરૂપ નીચે પ્રમાણે છે:

(૧) ૨૦ વર્ષમાં ભરપાઈ થઈ શકે તેવા શેર્સ કે ડિવેન્ચર્સમાં રોકાણ;

(૨) ૨૦ વર્ષમાં ભરપાઈ થઈ શકે તેવા શેર્સ કે ડિવેન્ચર્સના વેચાણની ખાતરી;

આ કૉર્પોરેશનોની નાણાંકીય વ્યવસ્થા નીચે પ્રમાણે છે. કોઈ પણ રાજ્યના નાણાંકીય કૉર્પોરેશનમાં મૂડીનું પ્રમાણ ઓછામાં ઓછું રૂ. ૫૦ લાખ અને વધુમાં વધુ રૂ. ૫ કરોડનું નક્કી કરવામાં આવેલ છે. મૂડીની કુલ કિંમતને રાજ્ય સરકારને યોગ્ય લાગે તે રીતે સરખા મૂલ્યના શેર્સમાં તેની વહેંચણી કરી શકે. રાજ્યના કૉર્પોરેશનમાં રાજ્ય સરકારે, રિઝર્વ બેંક, વેપારી બેંક, સહકારી બેંક, વીમાની પેઢીઓ તથા અન્ય નાણાંકીય સંસ્થાઓ પોતાનો મૂડીનો ફાળો આપી શકે. પણ આ ઉપરાંત વધારાની સગવડ તો એ છે કે આ કૉર્પોરેશનોની કુલ મૂડીના ૨૫% મૂડી, લોકો પોતે શેર્સ દ્વારા આપી શકે. આવા મુદ્દો ઇન્ડસ્ટ્રીઅલ ફાઇનાન્સ કૉર્પોરેશનમાં માલૂમ પડતો નથી. આ બધી મૂડી ઉપર લઘુત્તમ ડિવિડન્ડની ખાતરી રાજ્ય સરકારે આપે છે અને કોઈ પણ સંબંધોમાં ડિવિડન્ડની વહેંચણીમાં તેનું પ્રમાણ ૫% થી વધી શકે નહિ.

આ કૉર્પોરેશનોના નાણાંકીય સાધનો નીચે પ્રમાણે છે.

શેર્સ કેપિટલ ઉપરાંત, ડિવેન્ચર્સ અને બૉન્ડ્સ દ્વારા પણ આ સંસ્થાઓ જરૂરી નાણાં જીભાં કરી શકે. પાંચ વર્ષથી ઓછા સમયની ન હોય તેવી થાપણો આ કૉર્પોરેશનો પ્રતિ પાસેથી સ્વીકારી શકે છે.

રાજ્યોનાં નાણાંકીય કૉર્પોરેશનોની આટલી વિગત તપાસ્યા પછી હવે તેમના દ્વારા અપાયેલ કુલ નાણાંકીય મદદનું પ્રમાણ તપાસીએ.

રાજ્યોનાં નાણાંકીય કૉર્પોરેશનોનું કુલ ધિરાણ

રાજ્ય ૩૧ માર્ચ ૧૯૬૨ સુધીનું કુલ ધિરાણ

૧. આંધ્ર પ્રદેશ રૂ. ૧.૨૫ કરોડ
૨. આસામ રૂ. ૨.૦૨ ,

૩. બિહાર	રૂ. ૧.૮૧ ,
૪. ગુજરાત	રૂ. ૦.૫૪ ,
૫. જમ્મુ અને કાશ્મીર	રૂ. ૦.૦૬ ,
૬. કેરળ	રૂ. ૧.૪૭ ,
૭. મધ્ય પ્રદેશ	રૂ. ૦.૭૧ ,
૮. મદ્રાસ	રૂ. ૪.૮૩ ,
૯. મહારાષ્ટ્ર	રૂ. ૨.૯૯ ,
૧૦. ગુલ્શર	રૂ. ૦.૬૮ ,
૧૧. ઓરિસ્સા	રૂ. ૦.૪૩ ,
૧૨. પંજાબ	રૂ. ૨.૩૯ ,
૧૩. રાજસ્થાન	રૂ. ૦.૮૫ ,
૧૪. ઉત્તર પ્રદેશ	રૂ. ૧.૧૨ ,
૧૫. પ. બંગાળ	રૂ. ૨.૧૩ ,
કુલ	રૂ. ૨૩.૨૮ ,

ઉપરના આંકડાઓ તપાસતાં જણાય છે કે બધાં રાજ્યોએ મળીને કુલ રૂ. ૨૩.૨૮ કરોડનું ધિરાણ કરેલું છે. રાજ્યવાર મોટા તફાવતો છે. મદ્રાસ, મહારાષ્ટ્ર, પંજાબ અને પ. બંગાળની કામગીરી ખીજાં રાજ્યોની કામગીરીના પ્રમાણમાં આ કૉર્પોરેશનોના ક્ષેત્રે વધુ વિસ્તરેલી જણાય છે. જમ્મુ અને કાશ્મીર, ઓરિસ્સા, ગુલ્શર અને ગુજરાતનાં કૉર્પોરેશનો પ્રમાણમાં મંદ જણાય છે. પણ, એકંદરે નાના પાયાના અને મધ્યમ પ્રકારના ઉદ્યોગોને આ રકમથી પણ ઠીક ઠીક પ્રમાણમાં રાહત થઈ ગણાય. આવા ઔદ્યોગિક એકમોનું પ્રમાણ દેશમાં ઘણું છે, એટલે એક દૃષ્ટિએ તો આ રાજ્યનાં કૉર્પોરેશનોની કામગીરી જેટલી વધે તેટલી સારી છે.

ઇન્ડસ્ટ્રીઅલ કેડિટ ઍન્ડ ઇન્વેસ્ટમેન્ટ કૉર્પોરેશન

(I. C. I. C.)

૫મી જાન્યુઆરી ૧૯૫૫ના રોજ આ સંસ્થાની સ્થાપના કરવામાં આવી છે.

અમેરિકાથી જે મદદ આ દેશને મળે તેમાંથી એક ભંડોળ ભારત સરકાર પાસે જમા થયેલું હતું. આ ભંડોળનો ઉપયોગ આ દેશના ખાનગી વિભાગના ઉદ્યોગોના વિકાસ માટે કરવાની ધારણા હતી. અમેરિકન ઉદ્યોગપતિઓ, બ્રિટિશ ઉદ્યોગપતિઓ અને ભારત સરકાર વચ્ચે આ બાબત ઉપર ચર્ચા થઈ અને પરિ-

ણામે નક્કી થયું કે ભારત સરકાર પાસે જમા થયેલ લંડોળ ઉપરાંત ઈંગ્લેન્ડ અને બ્રિટન પણ આ કૉર્પોરેશનમાં વિદેશી હૂંડિયામણના સ્વરૂપમાં પોતાનો ફાળો આપશે. વિશ્વબંકે પણ આમાં જોડાઈ. આમ માત્ર ખાનગી વિભાગના ઉદ્યોગમાં નવું રોકાણ થાય તેને મદદ કરવા માટે જ ખાસ આ સંસ્થાની સ્થાપના કરવામાં આવી છે.

આ સંસ્થાની કામગીરીનું સ્વરૂપ નીચે પ્રમાણે નક્કી કરવામાં આવ્યું છે. (૧) ઔદ્યોગિક એકમોની રચના, વિસ્તાર અને આધુનિકરણમાં મદદ; (૨) રોકાણ બજારનો વિકાસ થાય અને ખાનગી વિભાગમાં ઔદ્યોગિક વિકાસ વધે તે અર્થે મદદ; (૩) આંતરિક તેમજ બહારની ખાનગી મૂડીનું રોકાણ વધે તે અર્થે મદદ કરવી, એ ખાસ હેતુઓ નક્કી કરવામાં આવ્યા હતા. અને આ હેતુ માટે નવાં ઔદ્યોગિક એકમો માટે તથા જૂના ઔદ્યોગિક એકમોના વિસ્તાર માટે નાણાંકીય મદદ કરવી, તે એકમોના શેર્સ, ડિબેન્ચર્સ વ.નું વેચાણ થાય તે માટે તેને ખાતરી આપવી, નવાં એકમો જિલાં પણ કરાવવાં અને જરૂર પડે ત્યારે વહીવટી તેમજ ટેકનિકલ બાબતોમાં સલાહ સૂચનો પૂરાં પાડવાં.

આ કૉર્પોરેશનમાં મૂડી તથા વહીવટની બાબતમાં સત્તા એક જ સ્થાને કેન્દ્રિત નહિ થાય તેની ખાસ કાળજી રાખવામાં આવી. જો આ કૉર્પોરેશન પોતાની શક્તિની મર્યાદા બહાર જઈને કામ કરવા બંધ અને તેથી કૉર્પોરેશનના વહીવટને જો તુકસાન થાય તો આવી બાબતમાં સરકારનો નિર્ણય આખરી ગણાય છે.

આ કૉર્પોરેશનની મૂડી માટેની વ્યવસ્થા નીચે પ્રમાણે હતી.

આ કૉર્પોરેશનની અધિકૃત મૂડીનું પ્રમાણ રૂ. ૨૫ કરોડનું રાખવામાં આવ્યું અને રૂ. ૧૦૦ તો એક એવા સરખી કિંમતના શેર્સમાં તેને વહેંચી દેવામાં આવ્યું. દરેક શેર દીઠ એક મત નક્કી કરવામાં આવ્યો છે. આ કૉર્પોરેશનના શેર્સ ખરીદવામાં વેપારી પેઢીઓ, વીમાની પેઢીઓ, બેંક તથા વ્યક્તિગત લોકોએ પણ લાગ લીધો છે. પણ આ સંસ્થાની વિશિષ્ટતા એ છે કે આ સંસ્થાની મૂડી જિલા કરવામાં ભારત સરકાર તો લાગ લે જ છે પણ અમેરિકા અને બ્રિટને પણ લાગ લીધો છે. બ્રિટિશ

ઉદ્યોગપતિઓએ કૉમનવેલ્થ ડેવલોપમેન્ટ ફાયનાન્સ કૉર્પોરેશન દ્વારા પોતાની મૂડીનો ફાળો આ કૉર્પોરેશનમાં નોંધાવ્યો છે. બ્રિટિશ ઉદ્યોગપતિઓને માટે રૂ. ૧ કરોડ જેટલી રકમ ફાળવવામાં આવી અને તેમણે આ કૉર્પોરેશનના શેર્સ ખરીદીને પોતાની મૂડીનો ફાળો નોંધાવ્યો છે. બ્યારે અમેરિકન લોકોએ રૂ. ૫૦ લાખનું રોકાણ આ કૉર્પોરેશનમાં કર્યું છે.

ભારત સરકારે રૂ. ૭૬ કરોડ વ્યાજ વિના આપવાનું કબજ્જીયું છે. અને તેના ભરણામાં પણ પૂરી સરળતા છે. બ્યારે આ રૂ. ૭૬ કરોડ મળે ત્યાર પછી ૧૫ વર્ષ પછી આ રકમનું ભરણું શરૂ થાય અને પ્રતિવર્ષ માત્ર રૂ. ૫૦ લાખ એમ કરીને પછીનાં ૧૫ વર્ષમાં એ રકમ આ કૉર્પોરેશન ભારત સરકારને ભરપાઈ કરે.

આ ઉપરાંત વિશ્વબંકે પણ ભારત સરકારની ખાતરી હોય તો \$ ૧૦ મિ. સુધીની રકમ સહાય માટે કૉર્પોરેશનને આપવાની તૈયારી બતાવી છે.

વળી, જરૂર પડે આ કૉર્પોરેશન વધારાની મૂડી નવા શેર્સ દ્વારા કે રિઝર્વ બેંક કે ભારત સરકાર પાસેથી ધિરાણ લઈને મેળવી શકે છે. તે ઉપરાંત વિશિષ્ટ અનામત લંડોળની પણ સગવડ કરવામાં આવી છે.

ઇન્ડસ્ટ્રીઅલ ક્રેડિટ એન્ડ ઇન્વેસ્ટમેન્ટ કૉર્પોરેશનની સામાન્ય માહિતી જોયા પછી હવે તેની ધિરાણની પ્રવૃત્તિ શી છે તે જોઈએ.

ઇન્ડસ્ટ્રીઅલ ક્રેડિટ એન્ડ ઇન્વેસ્ટમેન્ટ કૉર્પોરેશન
શરૂઆતથી ૧૯૬૨ સુધીમાં

ધિરાણનો પ્રકાર	થયેલું કુલ ધિરાણ
લોન્સ અને ગેરંટી	રૂ. ૪૨.૮૯ કરોડ
રૂપિયામાં લોન...	રૂ. ૧૪.૫૬ "
વિદેશી હૂંડિયામણમાં લોન...	રૂ. ૨૮.૪૩ "
અન્ડરરાઈટિંગ...	રૂ. ૧૩.૩૩ "
ઓર્ડિનરી અને પ્રેફરન્સ શેર્સ...	રૂ. ૯.૨૮ "
ડિબેન્ચર્સ...	રૂ. ૪.૦૫ "
શેર્સ સબસ્ક્રીપ્શન...	રૂ. ૩.૮૪ "
કુલ	રૂ. ૬૦.૧૬ "

ઉપરના આંકડાઓ તપાસતાં જણાય છે કે આ સંસ્થા દ્વારા પણ સારા પ્રમાણમાં નાણાંકીય મદદનું કામ

ખાનગી ક્ષેત્રમાં થયું છે. આપણા દેશના મેન્યુફેક્ચરિંગ ઉદ્યોગોની કુલ લગભગ રૂ. ૧૨૦૦/- કરોડની મૂડીમાં છેલ્લાં સાતથી આઠ વર્ષમાં રૂ. ૬૦ કરોડનું રોકાણ ગણનાપાત્ર ગણી શકાય. જે કાંઈ રોકાણો થયાં તેમાં લોન્સ અને ગેરન્ટીમાં જ વધુ નાણાં વપરાયાં છે. શેર્સમાં રોકાણનું પ્રમાણ ઘણું જ ઓછું છે. ઔદ્યોગિક પેઢીના શેર્સમાં જ ન્યારે પ્રત્યક્ષ લાગીદારી નોંધાય ત્યારે જ ઔદ્યોગિક વિભાગને વધુ પ્રોત્સાહન મળે.

નેશનલ ઇન્ડસ્ટ્રીઅલ ડેવેલપમેન્ટ કૉર્પોરેશન (N. I. D. C.)

ઑક્ટોબર ૧૯૫૩ની નેશનલ ડેવેલપમેન્ટ કાઉન્સિલની પરિષદમાં આયોજન પંચના તે સમયના ઉપાધ્યક્ષ શ્રી. વી. ટી. કૃષ્ણમાયારીને આવા ડ્રાઈ કૉર્પોરેશનનો પ્રાથમિક વિચાર આવ્યો. પછીના વર્ષમાં તે સમયના ઉદ્યોગ અને વેપાર ખાતાના પ્રધાન શ્રી. કૃષ્ણમાયારી એ આ વિચારને પકડી લીધો અને મુંબઈ ખાતે ઉદ્યોગ-પતિઓ વ.ને મળીને આ કૉર્પોરેશનની સ્થાપનાનો નિર્ણય કરી લીધો, અને ૨૦મી ઑક્ટો. ૧૯૫૪ના રોજ આવા કૉર્પોરેશનની સ્થાપના કરવામાં આવી.

આ કૉર્પોરેશન સ્થાપવા પાછળનો હેતુ એ હતો કે વપરાશી માલ ઉત્પન્ન કરતાં ઉદ્યોગોમાં તો ખાનગી વિભાગ જરૂર આગળ વધશે, પરંતુ જ્યાં ખૂબ વિશાળ મૂડીની અને ગૂંચવણભરી લાગે તેવી યંત્રવિદ્યાની જરૂર છે. તેવા મોટાપાયાના અને મૂડીના ઉદ્યોગોમાં ખાનગી સાહસ જલ્દી નહિ આવી શકે. કારણ કે તેમની પાસે વ્યક્તિગત રીતે આટલી વિશાળ મૂડી અને વ્યવસ્થા-શક્તિ પણ ન મળી શકે. માટે જો સરકાર પ્રેરિત આવી કોઈ નાણાંકીય સંસ્થા ઊભી કરવામાં આવે તો તે આવી મદદ કરી શકે.

કૉર્પોરેશનની સ્થાપના પાછળનો તેનો આ હેતુ એ તેની વિશિષ્ટતા છે. ખાનગી વિભાગ ઉપરાંત જાહેર વિભાગને પણ નાણાંકીય સહાય આપવાનો હેતુ આ સંસ્થાનો છે જ. પણ તે ઉપરાંત મહત્વની બાબત તો એ છે કે આ કૉર્પોરેશનની રચના પાછળનો મુખ્ય આશય છે ઉદ્યોગોની સ્થાપના તથા તેની પ્રગતિ. સ્થાપના માટે જરૂરી તમામ કામગીરી તથા તેના વિકાસને માટેની જરૂરી

તમામ કામગીરી જેવી કે ટેકનિકલ સહાય, નાણાંકીય સહાય, વ્યવસ્થા અંગેની સહાય વ. તમામ પ્રકારની સગવડો ઔદ્યોગિક એકમોને આપવાનો મુખ્ય ઉદ્દેશ આ કૉર્પોરેશનની સ્થાપના પાછળનો છે. નાણાંકીય સહાયનું કામ ગૌણ કામ છે. વળી, યોગ્ય લાગે તો આ કૉર્પોરેશન પોતે પણ ડ્રાઈ ઔદ્યોગિક એકમની સ્થાપના કરી શકે.

આ કૉર્પોરેશન ગમે તે પ્રકારની ઔદ્યોગિક પેઢીને મદદ કરી શકે, પછી તે સરકારી, બિનસરકારી કે સરકાર સંચાલિત હોય. મદદ કરવા માટેનું સ્વરૂપ પણ ગમે તે રાખી શકે. લોન દ્વારા, ડિબેન્ચર્સ દ્વારા, બોન્ડ દ્વારા ખાતરી આપીને કે ગમે તે સ્વરૂપે આ કૉર્પોરેશન ઔદ્યોગિક એકમને મદદ કરી શકે.

આ કૉર્પોરેશન પોતાને જરૂરી નાણાંની મેળવણી નીચે પ્રમાણે સાધેના દ્વારા કરી શકે. પોતાને જે કુલ મૂડી આપવામાં આવી છે તે ઉપર વધારાની મૂડીની જરૂર પડે તો ભારત સરકાર પાસેથી લઈ શકે છે. તે ઉપરાંત શેર્સ અને ડિબેન્ચર્સ દ્વારા, નાણાંકીય સંસ્થાવત દ્વારા, લોન દ્વારા તથા થાપણ દ્વારા મૂડી ઊભી કરવાની સત્તા આ કૉર્પોરેશનને છે.

આ સંસ્થા પાસે કુલ રૂ. ૧ કરોડની મૂડી હાલ છે. પહેલાં રૂ. ૧૫૦ કરોડની મૂડી આ સંસ્થા માટે ફાળવવાનું ધારેલું હતું, પણ અંતે માત્ર રૂ. ૧ કરોડ જ ફાળવવામાં આવ્યા છે. આ સંસ્થાએ અત્યાર સુધીમાં રૂ. ૨૬.૩૮ કરોડ સુતરાઉ કાપડ ઉદ્યોગ, શણ ઉદ્યોગ અને યાંત્રિક સાધનોના ઉદ્યોગના આધુનિકરણ માટે ધીર્યા છે, જ્યારે યંત્રો, લોખંડ વ. ઉદ્યોગોને માટે બીજા રૂ. ૫૪.૫૮ કરોડ મંજૂર કરી દીધા છે. આમ, જ્યારથી આ સંસ્થા અસ્તિત્વમાં આવી છે ત્યારથી ઑક્ટોબર ૧૯૬૨ સુધીમાં રૂ. ૮૧ કરોડ જેટલી રકમની નાણાંકીય જોગવાઈ કરી આપી છે અને માત્ર રૂ. ૧ કરોડમાં આટલી વિશાળ મૂડી ખાનગી સંત્રહમાંથી બહાર લાવેલ છે. એકંદરે આ સંસ્થાનું કાર્ય પણ સારું ગણી શકાય.

નેશનલ સ્માલ ઇન્ડસ્ટ્રીઝ કૉર્પોરેશન (NSIC)

આ સંસ્થાની સ્થાપના ફેબ્રુઆરી ૧૯૫૫માં કરવામાં આવી છે. આ સંસ્થા નાના પાયાના ઉદ્યોગો અને ગૃહઉદ્યોગોને

મદદ કરશે. નાના પાયાના અને શૂઠઉદ્યોગોના મૂડીના, ખરીદ-વેચાણના, ટેકનિકલ સહાયના ૫૦ પ્રશ્નોમાં તમામ પ્રકારની સહાય કરવા માટે જ ખાસ આ સંસ્થાની સ્થાપના કરવામાં આવી છે.

શરૂઆત માત્ર રૂ. ૫૦ લાખની મૂડીથી કરવામાં આવી છે. અત્યાર સુધીમાં રૂ. ૮ કરોડની કિંમતનો નાનાયંત્રોનો માલ નાના પાયાના ઉદ્યોગોને આ કૅપેરેશને વેચી આપ્યો છે. આ ઉપરાંત ખીજી પણ ઉપયોગી કામગીરી આ સંસ્થાએ બજાવી છે.

રિક્ષાધનાન્સ કૅપેરેશન

આ સંસ્થાની સ્થાપના જૂન ૧૯૫૮માં થઈ છે. આ કૅપેરેશનની સ્થાપના વિશિષ્ટ હેતુઆધી કરવામાં આવી છે. યોજનામાં સમાવાયેલ ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનનો લક્ષ્યાંક હાંસલ કરવા માટે જ્યારે પેઢીઓ બેંક પાસેથી નાણાંકીય મદદ મેળવે અને જ્યારે બેંકને નાણાંની તંગી દેખાય ત્યારે આ કૅપેરેશન બેંકને તેણે આપેલાં ધિરાણ ઉપર નાણાં આપે છે અને તેની નાણાંકીય સંગીનતા જળવીને તેને ઔદ્યોગિક ધિરાણની વધુ સગવડ માટે ઉત્સાહી રાખે છે. આવી પ્રક્રિયાને પુનઃવટાવ પણ કહેવામાં આવે છે. આમ, રિક્ષાધનાન્સ કૅપેરેશન એ પુનઃવટાવની એક સંસ્થા પણ છે. આવા પુનઃવટાવમાં શરત એ છે કે જે રકમ ઉપર પુનઃવટાવ આપવાનો છે તેનું પ્રમાણ રૂ. ૫૦ લાખથી વધુ ન હોવું જોઈએ અને તેની સમય-મર્યાદા ૩ થી ૭ વર્ષની હોવી જરૂરી છે. વળી આ સગવડ એવી પેઢીઓને જ મળી શકે જેની ભરપાઈ થયેલી મૂડી અને અનામતનું કુલ પ્રમાણ રૂ. ૨૩ કરોડથી વધુ ન હોય. ઈ. સ. ૧૯૬૨ના અંત સુધીમાં રિક્ષાધનાન્સ કૅપેરેશન દ્વારા રૂ. ૨૭.૧૨ કરોડ મંજૂર કરવામાં આવ્યા છે અને તેમાંથી રૂ. ૧૪.૯૨ કરોડની ચૂકવણી પણ થઈ ગઈ છે. આ કૅપેરેશન પોતાની નાણાંકીય કામગીરી બેંક દ્વારા જ કરે છે તે સ્વાભાવિક જ ફલિત થાય છે, અને તે માટે તેણે અમુક બેંકની પસંદગી કરી છે.

ઔદ્યોગિક નાણાં માટે જે કૅપેરેશનોનો અભ્યાસ આપણે હમણાં કર્યો તેને ટૂંકમાં ક્રોડાર્પે પરિશિષ્ટ ૪માં આપવામાં આવેલ છે. આમ અહીં આપણે ઔદ્યોગિક

નાણાં વિષેની તમામ ચર્ચા પૂરી કરી છે અને હવે ઔદ્યોગિક મજદૂર વિષેની ચર્ચાની શરૂઆત કરીએ છીએ.

(૫) વિદેશી મૂડી ઉદ્યોગોને નાણાંકીય સહાય આપે છે, પણ અહીં એ ચર્ચા આપણે નહિ કરીએ.

(૪) ઔદ્યોગિક શ્રમ

મહત્વ

કોઈ પણ દેશના આર્થિક માળખામાં ઔદ્યોગિક શ્રમનું મહત્વ જરાય ઓછું નથી. જ્યાં જ્યાં ઉદ્યોગોનો વિકાસ થાય છે ત્યાં ત્યાં શ્રમના મહત્વનો પણ વિકાસ થાય છે. દેશ ઔદ્યોગિક રીતે વિકસિત હોય કે ઔદ્યોગિક રીતે પછાત હોય, દેશ વધુ વસ્તીવાળો હોય કે ઓછી વસ્તીવાળો હોય, ઔદ્યોગિક શ્રમ આપમેળે જ પોતાનું મહત્વ ધારણ કરે છે. ઉત્પાદનના ચાર અંગોમાંના એક અંગ તરીકે તો તેનું મહત્વ છે જ કારણ કે તે વિના ઉત્પાદન શક્ય નથી. પરંતુ ઉત્પાદનના સાધન તરીકેના તેના મહત્વ ઉપરાંત પણ આધુનિક સમયમાં ઉદ્ધરમત-વાદી વિચારસરણીના ફેલાવાને કારણે શ્રમ તરફ લોકોની વિશિષ્ટ દ્રષ્ટિ છે. ઉત્પાદનના માત્ર સાધન કરતાં તેને રાષ્ટ્રની માનવસંપત્તિ તરીકે અત્યારે ગણવામાં આવે છે. જેટલે અંશે રાષ્ટ્ર આ માનવ સંપત્તિને વધુ ગુણવત્તાવાળી બનાવે તેટલે અંશે તે રાષ્ટ્ર વધુ ઉત્પાદન હાંસલ કરી શકે. આમ, અત્યારે શ્રમની માનવસંપત્તિ તરીકે ગણના થાય છે.

ઔદ્યોગિક શ્રમનું મહત્વ ખીજી દ્રષ્ટિએ પણ છે. ખેતવિષયક શ્રમ કરતાં ઔદ્યોગિક શ્રમ વધુ સંયુક્ત છે, આર્થિક દ્રષ્ટિએ બલવત્તર છે અને કેળવણીનું પ્રમાણ ઔદ્યોગિક શ્રમમાં વધુ છે, અને આથી ઔદ્યોગિક શ્રમ પ્રમાણમાં વધુ વાચાળ છે. વળી દેશ જે લોકશાહીના જ માળખામાં કામ કરતો હોય તો શ્રમનું રાજકીય મહત્વ પણ રહે છે. સત્તાધીશ પક્ષને તેની ઘણી જરૂર રહે છે. દેશ લોકશાહી માળખામાં ન હોય તો પણ ઔદ્યોગિક શ્રમના ક્ષેત્રે જે શાંતિ હોય તો જ દેશના ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનમાં સુધારો થાય. આ દ્રષ્ટિએ પણ ઔદ્યોગિક શ્રમનું મહત્વ છે.

ભારત જેવા દેશમાં આજના તબક્કે ઔદ્યોગિક શ્રમનું મહત્વ ઘણું છે. દેશ આજે આર્થિક આયોજિત વિકા-

સના તળકામાંથી પસાર થઈ રહ્યો છે. દેશના આર્થિક વિકાસના કાર્યક્રમમાં પણ ઉદ્યોગોને પ્રધાનસ્થાન મળ્યું છે. દેશ આજે દુનિયા સાથે સામાજિક, રાજકીય, આર્થિક, લશ્કરી વ. ક્ષેત્રોના વિકાસની હરીફાઈમાં ઊભો છે, સારે ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનનું મહત્વ ઓછું આંખી શકાય તેમ નથી. અને તેથી ઔદ્યોગિક શ્રમનું મહત્વ પણ દેશમાં ઓછું નથી.

આટલું મહત્વ શ્રમનું છે તેનું જ્ઞાન શ્રમિકોને છે કે કેમ એવો સામાન્ય પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે. આપણા દેશના મજૂરોમાં જવાબદારીનું ભાન કેટલું છે તેના આધારે તેના વર્તન વિષેનો અંદાજ કાઢી શકાય. આથી આપણા દેશના મજૂરોનાં વિશિષ્ટ લક્ષણો તપાસીએ. એક રીતે તો એમ કહી શકાય કે જે લક્ષણો ખીજ દેશના મજૂરો બતાવે તે જ લક્ષણો આપણા દેશના મજૂરોમાં પણ હોય. આ વાત અમુક અંશે સાચી હોવા છતાં દરેક દેશની વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિને અનુલક્ષીને તેના મજૂરોમાં પણ કાંઈક વિશિષ્ટતા હોવાની.

આપણા દેશમાં ઔદ્યોગિક મજૂરોમાં સ્થિરતા નહોતી. આજે એ સ્થિરતા ઠીક ઠીક પ્રમાણમાં આવી છે. ઔદ્યોગિક રોજગારી અનિશ્ચિત હતી. પ્રથમ યુદ્ધ, મહામંદી અને પાછું ખીજું યુદ્ધ તથા સ્વાતંત્ર્ય ચળવળ વ. બનાવોએ રોજગારીમાં ભારે ચડતીપડતી આણી હતી. આથી, મજૂરને રોજગારીની નિયમિતતા ઉપર વિશ્વાસ નહોતો અને ઔદ્યોગિક મજૂરનું ધ્યાન ગામડાંમાં, ખેતી ભણી દોરાયેલું રહેતું. ઔદ્યોગિક વિસ્તારોમાં વસવાટોની ખાતરી, શહેરનું અપરિચિત ધમાલિયું જીવન, કામ કરવાની ખરાબ પરિસ્થિતિ વ. બાબતોએ ઔદ્યોગિક શ્રમના માનસ પર સ્થિરતાની દૃષ્ટિએ વિપરિત અસર કરી હતી. આજે છેલ્લાં દસેક વર્ષથી આ પરિસ્થિતિમાં ગણનાપાત્ર તફાવત પડેલો જણાય છે.

આપણા દેશના ઔદ્યોગિક શ્રમનું ખીજું લક્ષણ છે ગરીબાઈ અને નિરક્ષરતા. ગરીબાઈથી માંડ પેટપૂરતું મેળવી લેતા, કેળવણીની સગવડો લાભ લેવાનું તેમને માટે શક્ય જ નથી. અપૂરતું પોષણ, ગરીબાઈ, નિરક્ષરતાથી ઓછી ઉત્પાદકતા. આથી મજૂરમંડળ ચલાવવાની આર્થિક શક્તિ નથી માટે તેઓ આજે સંયુક્ત નથી.

તેમનામાં પોતાનો નેતા નથી. બહારના માણસો ઉપર આધાર રાખવો પડે છે તેથી વિવિધ રાજકીય હેતુઓવાળા લોકો પોતાના રાજકીય હેતુઓ પાર પાડવા તેમને ઉપયોગ કરે છે. દેશ નવો નવો જ લોકશાહી સમાજ-વ્યવસ્થાને અપનાવી રહ્યો છે ત્યારે પોતાની ફરજોનું ભાન સામાન્ય ભણેલા નાગરિકને પણ પૂરું નથી તો અભણ મજૂર પાસેથી શું આશા રાખી શકાય?

દુનિયામાં ફેલાતા નવા વિચારોનો પરિચય તેને ધીરે ધીરે થઈ રહ્યો છે. સ્વાતંત્ર્ય, લોકશાહી, ક્રાંતિ સમાજવાદ વ. વિચારો માનસને ભારે અસર કરી રહ્યા છે. ફરજે કરતાં હક્કોની સલામતતા વધુ મજબૂત માલૂમ પડી છે. આવા ઔદ્યોગિક મજૂરો આપણા દેશમાં છે. એમની પાસેથી આયોજનની સફળતાના એક આધાર તરીકે સહકાર માગવાનો છે અને ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનની વૃદ્ધિ કરવાની છે. આવા ઔદ્યોગિક શ્રમ કેવા પ્રકારની પરિસ્થિતિ ઔદ્યોગિક સંબંધોના ક્ષેત્રે રાખી રહ્યો છે તે આપણે તપાસવાનું છે.

ઉદ્યોગોના ક્ષેત્રે સંબંધો કેવા છે તે જાણવું એટલે માલિકો અને મજૂરો વચ્ચેના સંબંધો જાણવા. જે ઔદ્યોગિક ક્ષેત્રે શાંતિ સ્થાપી શકાઈ હોય, ઝઘડાઓનું પ્રમાણ ઓછું હોય, હડતાળો અને તાળાબંધીઓનું પ્રમાણ નહિવત્ હોય, તો ઔદ્યોગિક સંબંધો સારા સ્થાપી શકાયા છે તેમ કહી શકાય. સારા ઔદ્યોગિક સંબંધમાં માલિકોના પક્ષે કે મજૂરોના પક્ષે કોઈ ફરિયાદ નથી કે ઝઘડો નથી એમ લેખાય. ઉત્પાદન વધે તેની માલિક-મજૂરના આર્થિક જીવન પર તંદુરસ્ત અસર ફેલાય. આથી ભારતમાં ઔદ્યોગિક સંબંધોના ક્ષેત્રે માલિકો મજૂરો વચ્ચે ઝઘડાઓ રહ્યા છે કે કેમ અને રહ્યા છે તો કેટલા રહ્યા છે તેની તપાસ કરીએ.

ઔદ્યોગિક ઝઘડાઓ

વર્ષ	કામબંધીની સંખ્યા	સંડોવાયેલા કામદારોની સંખ્યા	ગુમાવેલ કામના દિવસો
૧૯૫૦	૮૧૪	૭,૨૦,૦૦૦	૧૨,૮૦૭
૧૯૫૫	૧,૧૬૬	૫,૨૮,૦૦૦	૫,૬૯૮
૧૯૫૮	૧,૫૨૪	૯,૨૯,૦૦૦	૭,૭૯૮
૧૯૫૯	૧,૫૩૧	૬,૯૪,૦૦૦	૫,૬૩૩

૧૯૬૦	૧,૫૮૩	૯,૮૬,૦૦૦	૬,૫૩૭
૧૯૬૧	૧,૩૫૭	૫,૧૨,૦૦૦	૪,૯૧૯
૧૯૬૨	૧,૪૯૮	૬,૯૭,૦૦૦	૪,૮૦૦

ઉપરના આંકડાઓમાં ખતાવવામાં આવ્યું છે કે અમુક વર્ષે અમુક સંખ્યા કામખંધીની છે, જેમાં અમુક સંખ્યામાં કામદારો સંડોવાયેલા જણાય છે અને એ કામખંધી અને સંડોવાયેલા મજૂરોને પરિણામે કેટલા દિવસ આઠ કલાકની પાળીનું ઉત્પાદનનું કામ બંધ રહ્યું છે. કામ બંધ પડવાના પ્રસંગોની સંખ્યા વધતી જાય છે. ૧૯૫૦માં ૮૧૪ વખત કામખંધી જાહેર થયેલી જણાય છે, જ્યારે ૧૯૬૨માં ૧૪૯૯ વખત બધા જ ઉદ્યોગોમાં થઈને કામખંધી જાહેર થયેલી જણાય છે. ૧૯૬૦માં કામખંધીનું પ્રમાણ સૌથી વધુ છે, ત્યારપછી થોડાક ઘટાડો નોંધાયો છે. પણ, માત્ર કામખંધી જાણવાથી ઔદ્યોગિક અધડાનું સ્વરૂપ જાણી શકાશે નહિ. આ ઔદ્યોગિક અધડા કેટલા ક્ષેત્રમાં વિસ્તરેલો છે, એટલે કે કેટલા મજૂરો એમાં સંડોવાયેલા તે જાણવાથી આપણને કાંઈક વધારે માહિતી મળે છે. આ બાબતના આંકડાઓમાં ખૂબ ચડતી-પડતી જણાય છે. ૧૯૬૦માં સંડોવાયેલા કામદારોની સંખ્યા સૌથી વધુ માલૂમ પડે છે જ્યારે ૧૯૬૧માં તે સંખ્યાનું પ્રમાણ સૌથી ઓછું છે.

આમ છતાં પણ ઔદ્યોગિક અધડાનું વધુ સ્પષ્ટ ચિત્ર સંડોવાયેલા કામદારોથી પણ નથી આવતું. તે સંખ્યા માત્ર અધડાની એક જ બાજુ ખતાવે છે.

ખરી બાબત તો છે અધડાથી થયેલ આર્થિક નુકસાન. એક વર્ષ દરમિયાન થયેલા અધડાથી કામના કેટલા દિવસો ગુમાવવા પડ્યા છે તે જાણવાથી આપણને અધડાનું ખરું સ્વરૂપ જાણવા મળે છે. આ બાબતના આંકડાઓ ખરેખર સુધારો જ સૂચવે છે. ૧૯૫૦માં ગુમાવેલા દિવસોનું પ્રમાણ ૧૨૮૦૭નું છે જે સૌથી વિશેષ છે. જ્યારે ૧૯૬૨માં ૪૮૦૦ છે જે સૌથી ઓછું છે. અધડાઓ ઉપસ્થિત થવાનાં કારણો વધે, અધડાઓની સંખ્યા વધે તેથી અધડાઓનું ખરું સ્વરૂપ જાણવા મળતું નથી, પણ અધડાઓનું જે પરિણામ છે - કામના દિવસોની નુકસાની - તેજ આપણને ઔદ્યોગિક અધડાઓનું ખરું સ્વરૂપ સમજાવે છે.

હવે પ્રશ્ન એ છે કે આ બધા અધડાઓ જે ઉત્પન્ન થયા તેનું કારણ શું છે? અને એ કારણોનું નિવારણ ન થઈ શકે? અથવા જો અધડાઓ કોઈ પણ કારણસર ઉત્પન્ન થાય જ છે તો પછી અધડાઓની પતાવટ માટે આપણી પાસે શું વ્યવસ્થાતંત્ર છે? સરકાર, માલિકો અને મજૂરોના પક્ષે શું શું દોષો, ગુણો અને વલણો રહેલાં છે?

ઔદ્યોગિક અધડાઓની પતાવટ

એક વાત ચોક્કસ છે કે માલિકો અને મજૂરોના ઉભય પક્ષોમાંથી એક પક્ષ મુદ્દો ઊભો કરે અને બીજો પક્ષ સમાધાન માટે જ તૈયારી ખતાવે અને કોઈ પણ પ્રકારે ખેંચતાણ ન કરે તો અધડા ઉપસ્થિત થવાની સંભાવના નથી, પણ જ્યારે બંને પક્ષોએ સામસામી ખેંચતાણ થાય ત્યારે મુદ્દો અધડાનું સ્વરૂપ પકડે છે. સરકાર કે એવી કોઈ સંસ્થા મધ્યસ્થી ન કરે અથવા કરે અને નિષ્ફળ જાય તો પણ અધડા જીવંત જ રહે. આમ અધડાનાં કારણો સામાન્ય રીતે આ ત્રણ ક્ષેત્રો - મજૂર, માલિકો અને સરકાર-માંથી આપણને મળી રહે છે.

ભારતમાં અધડાનું મુખ્ય અને સામાન્ય કારણ માલૂમ પડ્યું છે મજૂરને મળતું મહેનતાણું. વેતનના દરો આપણા દેશમાં ઓછા છે. આમ તો મજૂરપક્ષને એનો ખ્યાલ પણ નહોતો. પરંતુ બે મુદ્દોએ લાવોમાં જે વૃદ્ધિ આણી તેણે મજૂરોને ઉપયોગી ચીજવસ્તુઓના લાવો અને મજૂરોના વેતનના ધોરણ વચ્ચે ભારે ગાળો પાડી દીધો. સહેન પણ ઘણો સમય કર્યું અને પછી તેમણે વેતનવધારો, બોનસ, ગ્રેયુધટી વગેરે માટે માગણીઓ શરૂ કરી. જો આ માગણીઓ સંતોષાય તો ઉત્પાદનખર્ચ તો વધવાનો જ હતો. આ કારણથી માલિકો ભારે આનાકાનીથી માગણીને સ્વીકારતા. આને કારણે હડતાળોની પરંપરા ઘણીવાર સર્જાઈ છે.

ભારતમાં ઔદ્યોગિક અધડાનું ખીણું કારણ છે નવી યંત્રવિદ્યાવાળાં આપમેળે ચાલતાં અને ઓછા મજૂરોની જરૂર પાડતાં યંત્રો. જ્યારે જ્યારે રેશના-લાઇઝેશનનો મુદ્દો માલિકોએ ઉઠાવ્યો છે ત્યારે ત્યારે મજૂરોએ તેનો વિરોધ કરેલો છે. કારણ સ્પષ્ટ છે કે આવાં યંત્રો લાવે છે ખેડારી. જો કે આ ખેડારી વાસ્તવ-

વમાં ટૂંકજીવી છે, પણ ખેડારી સહન કરવી મંજૂરો માટે અતિ મુશ્કેલ છે.

મંજૂરોને જે કારખાનામાં કામ કરવાનું હોય છે ત્યાંના વાતાવરણની તથા મંજૂરો પ્રત્યેના ઉપરી અમલદારોનાં વર્તનને સુધારવા માટેના પ્રયાસો એ હડતાળનું ખીજું કારણ છે. કામ કરવાની ખરાબ પરિસ્થિતિ વિષે હડતાળો ઓછી પડી છે. ભારતીય મજદૂરો એ બાબત ચલાવી લીધી છે. પરંતુ ઉપરી અમલદારોના અયોગ્ય વર્તનની સામે વિરોધરૂપે હડતાળોનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે.

હડતાળોનું ચોથું કારણ છે રાજકીય પક્ષોની દરમિયાનગીરી. ઘણી વખત પોતાના રાજકીય હેતુઓ સિદ્ધ કરવા મજદૂરોને હાથો બનાવી સભા સરઘસો અને હડતાળો યોજવામાં આવેલાં છે.

આમ સામાન્ય રીતે જણાતાં આટલાં કારણો હડતાળો પડવા પાછળનાં રહ્યાં છે. આજે પણ આજ કારણો કામ કરી રહ્યાં છે.

ઔદ્યોગિક અધડાના કારણો આપણે જોયાં. હવે ઔદ્યોગિક અધડાઓના નિવારણ માટે અને જે અધડો ઉપસ્થિત થઈ જ ગયો હોય તો તેના ઉકેલ માટે શું વ્યવસ્થાતંત્ર છે તે જોઈએ. ઔદ્યોગિક અધડાની પતાવટમાં વ્યવસ્થાતંત્રમાં અત્યારે સરકારનો હસ્તક્ષેપ ઘણો જ ગણનાપાત્ર છે. અમુક વિદ્વાનોમાં એવો અભિપ્રાય છે કે સરકારે મંજૂરો અને માલિકો વચ્ચેના અધડામાં પડવું જોઈએ નહિ અને એકબીજાની સંઘર્ષશક્તિ અને સામસામા ટકી રહેવાની શક્તિ ઉપર નિર્ભર છોડી દેવો જોઈએ. સામૂહિક રીતે મંજૂરો અને સામે પક્ષે સામૂહિક રીતે માલિકો પોતાનું કામ કરી લેશે અને અધડાને ઉકેલશે. આમાં જ મંજૂરોનું, માલિકોનું અને સમાજનું શ્રેય છે. મંજૂરો જે માલિકો સામે હારશે તો સંઘર્ષ વધારશે અને માલિકો જે હારશે તો તેઓ પોતાનું સંઘર્ષ વધારશે. સરકારે વચ્ચે પડવાની જરૂર નથી. આવા અભિપ્રાય ધરાવનારાઓમાં ભારતના કેન્દ્ર સરકારના ભૂતપૂર્વ મંજૂર પ્રધાન શ્રી. વી. વી. ગીરી મુખ્ય છે.

પણ સરકાર પક્ષે તેમજ અમુક નિષ્ણાતોને પક્ષે એવી માન્યતા છે કે શ્રી. ગીરીનો સિદ્ધાંત સાચો હોવા

છતાં આ દેશને માટે અત્યારે તો યોગ્ય નથી જ. તેમાં સરકારી હસ્તક્ષેપ જરૂરી છે જ. આ સાબિત કરવા નીચે પ્રમાણે કારણો રજૂ કરવામાં આવે છે.

એક કારણ તો એ જ રજૂ કરવામાં આવે છે કે મજદૂરપક્ષે સંઘર્ષ નબળું છે અને આર્થિક દૃષ્ટિએ પણ મંજૂરો માલિકો સામે ટકી ન શકે માટે શક્તિની સમતુલા બળવવા સરકારે હસ્તક્ષેપ કરવો જરૂરી છે. વળી ઔદ્યોગિક અધડાનો વિષય માત્ર માલિકો અને મંજૂરો વચ્ચેનો જ નથી સમગ્ર સમાજને એ અસર કરે છે. તે માટે સરકારે તે બાબત ઉપર ધ્યાન આપવું જ જોઈએ. આધુનિક ઔદ્યોગિકરણનાં દૃષ્ટાંતો વિચિત્ર છે. આર્થિક સત્તાના કેન્દ્રીકરણનાં વલણો હમેશાં પેદા થાય જ છે, અને તેની સામે મંજૂરોનું રક્ષણ થવું ઘટે. કોઈક વાર મજદૂરસંઘો પણ અયોગ્ય વર્તન કરી ખેસે એવી સંભાવના રહેલી છે, તો માલિકોને અને સમાજને પણ સરકાર તરફથી રક્ષણ મળવું જરૂરી બને છે. ભારતમાં અત્યારે તો જાહેર સાહસ વિભાગમાં પણ મજદૂરપ્રશ્નો ઉપસ્થિત થાય છે. જે એક જ સામાન્ય વ્યવસ્થાતંત્ર ખાનગી સાહસ વિભાગ અને જાહેર સાહસ વિભાગ માટે યોગ્ય એવું હોય તો તે જરૂર આવકારદાયક જ છે. આમ આવા કારણોસર સરકારે એક વિશિષ્ટ પ્રકારની યોજના રાખી છે જેના વડે ઔદ્યોગિક અધડાઓના ઉકેલનો પ્રયાસ થાય છે.

પ્રથમ તો જ્યાં જ્યાં અધડાઓ ઉત્પન્ન થઈ શકે તેમ હોય ત્યાં ત્યાં એવા તંત્રની ગોઠવણ કરી છે જેથી સ્થાનિક ઔદ્યોગિક પેઢીમાં કે પેઢીઓમાં જ તેના ઉકેલના પ્રયાસો થાય છે. આમાં સમજાવટનો જ આશરો લેવામાં આવે છે, અને કોઈ પ્રકારના દબાણનો કે ફરજનો ઉપયોગ કરવામાં નથી આવતો. જે આવા સ્થાનિક પ્રયાસો નિષ્ફળ બન્ય તો રાજ્ય કક્ષાએ એવી સંસ્થાઓ છે જે ફરી મજદૂર સંઘોના વડાઓ તથા માલિકોના પ્રતિનિધિઓ તથા ઉચ્ચ સરકારી કર્મચારીઓની મદદથી સમજાવટથી અધડાની પતાવટનો પ્રયાસ થાય છે. તેથી પણ આગળ અધડાની પતાવટ માટે ઔદ્યોગિક અદ્યક્ષતો રાખવામાં આવી છે. અને છેલ્લે આવે છે ચુકાદો કે લવાદ. આવા ચુકાદાનો કે લવાદનો સ્વીકાર બંને પક્ષોએ કરી લેવાનો જ રહે છે.

વળી અધકા દરમિયાન હકતાળ કે તાળાંબંધી ન કરવી એવી પણ સમજણો થયેલી છે, દા. ત., હમણાં જ ચીની આક્રમણ પછી મળેલી સંયુક્ત સલામાં મજૂર, માલિક, સરકાર વ. તમામ પક્ષોએ એકમતે ઝઘેર કર્યું છે કે જ્યાં સુધી આ કટોકટી ચાલુ રહે ત્યાં સુધી ઉત્પાદનને વિપરીત અસર ન થાય તે ભેટું. આમ સમજવટ, મરજિયાત કબૂલ થયા પછી સ્વીકારેલ લવાદી અને પછી ફરજિયાત લવાદી એમ તબક્કામાં મજૂર પ્રશ્નોના ઉકેલના પ્રયાસો થાય છે.

અધકાની ઉત્પત્તિ જ ન થાય તે હેતુથી વફર્સ કમિટીની સ્થાપના બની શકે તેટલી ઔદ્યોગિક પેઢીઓમાં કરવામાં આવી છે. ૧૯૬૨ સુધીમાં કેન્દ્ર હસ્તકનાં ઔદ્યોગિક એકમોમાં થઈને કુલ ૯૦૮ આવી સમિતિઓ કામ કરી રહી છે.

અધકા ઉત્પન્ન થાય પછી સમજવટથી પતાવવાના પ્રયાસ પછી તેના કાયદાની રૂએ નિકાલ લાવવાનો પ્રયાસ થાય છે તે માટે ત્રણ તબક્કાવાળી એક યોજના છે. મજદૂર અદાલત, ઔદ્યોગિક ટ્રિબ્યુનલ અને રાષ્ટ્રીય ટ્રિબ્યુનલ એમ ત્રણ પ્રકારની સંસ્થાઓ અસ્તિત્વમાં છે.

આમ, આ પ્રકારનું વ્યવસ્થાતંત્ર અધકાઓની પતાવટ માટેનું છે જે આપણે સંક્ષેપમાં ભેટું. પણ આપણે આગળ ભેટું તેમ મહત્વનો સવાલ છે ઔદ્યોગિક અધકા ઉત્પન્ન જ ન થાય તેની પરિસ્થિતિ ઊભી કરવાનો. આમાં પણ મજૂરો, માલિકો અને સરકાર જ મહત્વના ગણાય.

સરકાર પક્ષે એવી આર્થિક નીતિ ઘડાવી જોઈએ જેથી મજૂર પક્ષને અન્યાય ન થાય. રેન્જિદી વપરાશની વસ્તુઓના ભાવો વધે, અપમાનભરી રીતે કામ કરવું પડે, એવી જે પરિસ્થિતિ હોય તો અધકાઓ ઉપસ્થિત થાય જ. માટે સરકારી નીતિ ધણે અંશે ઔદ્યોગિક શાંતિ હાંસલ કરવામાં ફાળો આપી શકે છે. માલિકોને પક્ષે પણ મજૂરો પ્રત્યે સારો વર્તવ, ઉત્પાદકતાના પ્રમાણમાં વળતર વ. ની કાળજી રાખવી જોઈએ. ઔદ્યોગિક પેઢી મજૂરની પોતાની જ છે એવી ભાવના મજૂરોમાં જગે ત્યારે ઉત્પાદનમાં જરૂર વૃદ્ધિ થાય.

મજૂર સંઘો :

અમુક ફરજો મજૂર સંઘોના પક્ષે પણ છે. મજૂરો

જે યોગ્ય રીતે સંગઠિત ન હોય તો કાંઈ જ લાભ કાર્ય ન થઈ શકે.

હવે, મજૂરસંઘોની પરિસ્થિતિની તપાસ કરીએ. નીચે આપેલ કોઠો આપણા દેશના કાયદેસર નોંધાયેલા મજૂર સંઘો તથા તેના સભ્યપદ વિષેની માહિતી આપે છે.

નોંધાયેલા મજૂર સંઘો તથા સભ્યસંખ્યા

મજૂર સંઘોનો કેન્દ્ર ધોરણે રાજ્ય ધોરણે પ્રકાર ૧૯૫૫-૫૬ ૬૦-૬૧ ૫૫-૫૬ ૬૦-૬૧ નોંધણી થયેલા

સંઘો ૧૭૪ ૨૧૮ ૭૯૨૧ ૧૦૯૫ પત્રો રજૂ કરતા સંઘો ૧૦૫ ૧૬૫ ૩૯૦૧ ૬૬૬ પત્રો રજૂ કરતા સંઘોમાં સભ્ય સંખ્યા

કેન્દ્ર ધોરણે ૧૯૫૫-૫૬ : ૨,૧૨,૮૪૮ ૧૯૬૦-૬૧ : ૪૪૦,૪૯૪ રાજ્ય ધોરણે ૧૯૫૫-૫૬ : ૨૦,૬૧,૮૮૪ ૧૯૬૦-૬૧ : ૩૩,૪૧૧૦

ઉપરના આંકડાઓમાં રાજ્ય ધોરણે એટલે કે મર્યાદિત ક્ષેત્રમાં કામ કરતાં સ્થાનિક સંઘો બતાવવામાં આવ્યા છે. અને અખિલ રાષ્ટ્રીય ધોરણે કામ કરતા સંઘો પણ બતાવવામાં આવ્યા છે. આમાં લેબર કમિશનરની સરકારી ઑફિસે તેમને પોતાના સંઘની નોંધણી કરાવવી પડે છે અને સભ્યસંખ્યા, કાર્યક્ષેત્ર, હેતુઓ, નાણા-ભંડોળ વ. બાળતોની માહિતી આ સરકારી અમલદારને પહોંચાડવી પડે છે. જે કાગળોમાં આ બધી વિગતો મોકલાય છે તેને પત્રો (Returns) તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. આમાં નોંધણી થયેલા સંઘોમાંથી અમુક સંઘો અનિયમિત અને નબળા હોવાથી પત્રો ભરીને મોકલાવતા નથી માટે આપણે એવા સંઘોના બે પ્રકારો લીધા છે.

રાજ્ય ધોરણેના સંઘો વિષે પ્રથમ વિચારીએ તો નોંધણી થયેલા સંઘોની સંખ્યામાં પણ ઘટાડો થયો છે, તેમજ પત્રો રજૂ કરતા સંઘોની સંખ્યામાં પણ ઘટાડો થયો છે. પરિણામે સભ્યસંખ્યાનો ઘટાડો પણ ઘણો મોટો છે. અધકાઓનો નિકાલ, સુધરેલું અધકાના નિકાલનું વ્યવસ્થાતંત્ર અને સ્થાનિક ધોરણે કામ કરતા સંઘોમાંથી તેમની કેન્દ્રીય ધોરણની ફેરવણી, એ બધાં આ બાબતનાં કારણો માની શકાય.

કેન્દ્ર ધોરણે નોંધણી થયેલા તેમજ પત્રિકા ભરતા મજૂર સંઘોની સંખ્યામાં વૃદ્ધિ થઈ છે. ૧૯૫૫-૫૬માં ૧૭૪ સંખ્યા નોંધણી થયેલ સંઘોની હતી તે વધીને ૧૯૬૦-૬૧માં (ખીજી યોજનાને અંતે) ૨૧૮ની થઈ છે. પત્રિકા રજૂ કરતા સંઘોની સંખ્યા ૧૯૫૫-૫૬માં ૧૦૫ની હતી તે ૧૯૬૦-૬૧માં ૧૬૫ની થઈ છે. સભ્યસંખ્યામાં પણ વૃદ્ધિ જ માલૂમ પડે છે. સભ્યસંખ્યાની વૃદ્ધિ બે ગણી માલૂમ પડે છે. આમ, ભારતમાં મજૂર સંઘોનું વલણ હવે વ્યવસ્થિત પાયા પર મજૂરસંઘોને મૂકવા તરફ અને સ્થાનિકને બદલે રાષ્ટ્રીય ધોરણે મૂકવા તરફ દોરાયું હોય તેવું લાગે છે.

આ ઉપરાંત મજૂરસંઘો વિષે ખીજી એક બાબત વધુ મહત્વની અને ધ્યાન ખેંચે તેવી છે. સામાન્યરીતે દરેક નાના મજૂરસંઘો કોઈ એક મોટા અને રાષ્ટ્રીય ધોરણે ભલા થયેલા મજૂર-સંઘ સાથે જોડાય છે. જે નીતિ આ મુખ્ય રાષ્ટ્રીય મજૂર સંઘ નક્કી કરે તે જ પ્રકારની નીતિ સામાન્ય રીતે રાષ્ટ્રીય મહત્વના તેમ જ સ્થાનિક મહત્વના પ્રશ્નોમાં દાખવે છે. આવા રાષ્ટ્રીય મજૂર-સંઘો આપણા દેશમાં ચાર છે, જેની વિગત નીચેના કોષ્ટકમાં આપવામાં આવી છે.

રાષ્ટ્રીય કક્ષાના મજૂર-સંઘોમાં સભ્યસંખ્યા અને જોડાયેલાં મજૂર-મંડળો (૧૯૬૦)

રાષ્ટ્રીય કક્ષાનો મજૂર સંઘ	જોડાયેલાં મજૂરમંડળો	સભ્ય-સંખ્યા
૧. ઇન્ટરનેશનલ ટ્રેડ યુનિયન કોંગ્રેસ (INTUC)	૮૬૦	૧૦,૫૩,૩૮૬
૨. ઑલ-ઇન્ડિયા ટ્રેડ યુનિયન કોંગ્રેસ (AITUC)	૮૮૬	૫,૦૮,૬૬૨
૩. હિંદ મજૂર સભા	૧૯૦	૨,૮૬,૨૦૨
૪. યુનાઇટેડ ટ્રેડ યુનિયન કોંગ્રેસ	૨૨૯	૧,૧૦,૦૩૪
કુલ	૨૧૬૫	૧૯,૫૮,૫૮૪

ઉપરના આંકડાઓ બતાવે છે કે સભ્ય-સંખ્યાની દૃષ્ટિએ 'ઇન્ટુક' સૌથી વધુ તાકાત ધરાવે છે. આ સંસ્થા કોંગ્રેસ પક્ષના વર્ચસ્વ નીચે છે અને સામાન્ય રીતે તે પક્ષની

નીતિ અનુસાર પોતાના કાર્યક્રમો યોજે છે. ખીજું સ્થાન આવે છે ઑલ-ઇન્ડિયા ટ્રેડ યુનિયન કોંગ્રેસનું. આ સંસ્થા સામ્યવાદી પક્ષના વર્ચસ્વ નીચે છે અને પોતાના કાર્યક્રમો તે પક્ષની રાજકીયનીતિ અનુસાર ઘડે છે. પછીનું સ્થાન આવે છે હિંદ મજૂર સભાનું. આ સંસ્થા સમાજવાદી પક્ષના વર્ચસ્વ નીચે છે અને ઉપરના બન્ને માફક પોતાના કાર્યક્રમો ઘડે છે.

અહીં નોંધવા જેવી બાબત એ છે કે કુલ ઔદ્યોગિક મજૂરોમાંથી ઘણા જ ઓછા મજૂરો મંડળમાં સભ્ય બને છે અને તેમાંથી પણ ઘણા જ થોડા સક્રિય ભાગ લે છે. આપણા દેશમાં અત્યાર સુધી મંડળો ભાગ્યે જ ટકતાં. આજે પણ લાંબા આયુષ્યવાળાં અને સ્થિર (સભ્યપદની, આર્થિક અને નેતાગીરીની દૃષ્ટિએ) ગણી શકાય એવાં મજૂર-મંડળો ઘણાં ઓછાં છે. આપણા દેશનાં મજૂર-મંડળો હડતાળ, સભા સરઘસો યોજવામાં પોતાના સમય અને શક્તિ વાપરે છે એમ મનાય છે. માંદા, ખેડાર, અકસ્માતના ભોગ બનેલ મજૂરને કે તેનાં કુટુંબીજનોને આર્થિક રાહત આપવામાં વગેરે ખરાં સમાજસેવાનાં કાર્યો તેઓ ભાગ્યે જ કરે છે. આ દિશામાં રચનાત્મક દિશામાં આપણા દેશના મજૂરોનું ધ્યાન હજી દોરાયું નથી. પરદેશમાં મજૂર-મંડળો કાંઈક સ્થિરતા અને પીઢતા પ્રાપ્ત કરે ત્યારે તેઓ પોતાની શક્તિ આવાં ક્ષેત્રોમાં વધુ વાપરે છે.

ભારતનાં મજૂર-મંડળોની પરિસ્થિતિ માટે અનેક કારણો જવાબદાર છે. મજૂર-સંઘો યોગ્ય માર્ગે વિકાસ ન પામવાનાં થોડાંક કારણોને આપણે નીચે પ્રમાણે જણાવી શકીએ.

આપણે ઉપર એક વખત તપાસ્યું પણ છે કે ભારતમાં મજૂરો સ્થાયી કે સ્થિર વસવાટવાળા નથી. શહેરના વસવાટથી અત્યારે માંડ માંડ ટેવાય છે. રોજ-ગારીની અચોક્કસતા, ગામડાના વતનમાં રહેલાં સગાં-સંબંધીઓનું ખેંચાણ, શહેરના વસવાટની તમામ મુશ્કેલીઓ અને વસવાટની સગવડો અભાવ વ. કારણોથી શહેરોમાં બારે માસ રહેનાર મજૂરોનું પ્રમાણ ઓછું છે. આમ મજૂર-પુરવઠામાં વધઘટ યાદ્યા જ કરે છે, અને તેથી મજૂર-સંઘોમાં પણ આ નબળાઈનું પ્રતિબિંબ પડે છે.

ખીછ નળખાઈ છે આર્થિક પરો. મજૂરો આર્થિક દૃષ્ટિએ નળખા છે, એટલે મજૂર-સંઘોમાં સમય થવાનું અને તેની પ્રવૃત્તિમાં બાગ લેવાનું તેમનાથી પોતાનું નથી. જેઓ સમયો હોય છે તેઓ નિયમિત રીતે સભ્યપદનું ભરણું કરતા નથી. આર્થિક નળખાઈથી તેઓ જેમવણી લઈ શકતા નથી, ભાગે જ લખી-વાંચી શકે છે. પરપ્રાંતના મજૂરો સાથે વાતચીતમાં પણ તેમને મુશ્કેલી પડે છે. અને, એ રીતે મજૂર-સંઘોનો વિકાસ થતો નથી.

મજૂરો અમરુ હોવાથી તેઓને પોતાનો નેતા નથી. નેતા તરીકે તેઓને ખીત-મજૂર વ્યક્તિને જ લાવવી પડે છે, ઘણી વાર, આવી વ્યક્તિઓ કોઈ રાજકીય પક્ષ સાથે મંડળામેલી હોવાથી મજૂરોના વિશ્વાસનો દુરુપયોગ થાય છે, ધોરેનું કાર્ય થતું નથી અને પછી મંડળો ભાંગી પડે છે.

મજૂર-મંડળોની આર્થિક પરિસ્થિતિ નળખી છે તે પણ એક કારણ મજૂર-મંડળોનો વિકાસ ન થવા દેવામાં જવાબદાર છે. મજૂર ગાળતોના નિષ્ણાત અને પૂરો સમય કામ આપી શકે તેવા માથુસો નાણાકંડોળ વગર રાખી શકતા નથી, કોઈ પ્રકારની તપાસ કે સંશોધનો કે સામાજિક સેવાના ક્ષેત્રે પણ કોઈ કામ થઈ શકતું નથી. આમ મંડળોના ઉપયોગનું ભાન મજૂરોને કરી શકાતું નથી અને મંડળો લાંબું જીવતાં નથી.

રાજકીય પક્ષાપક્ષીની સાહમારી એ સૌથી વધુ ગંભીર કારણ છે જે મજૂર-મંડળોના વિકાસની આડે આવે છે.

આટલાં કારણો મજૂર-મંડળોના વિકાસમાં રકાવટ કરનારા પરિણામો છે. જે મજૂર-મંડળોનો વિકાસ કરવાનો હોય તો આ કારણોને દૂર કરવાં જરૂરી છે.

યોગ્ય અને વિકસિત કક્ષાએ જે મજૂર પ્રવૃત્તિ ચાલતી હોય તો તે સરકારને, માલિકોને અને સમાજને -એમ બધાને ફાયદાકારક છે. માલિકોએ પણ પોતાના વલણને યોગ્ય બનાવીને મજૂરો પ્રત્યેના વર્તવમાં યોગ્ય ફેરફાર કરવો જરૂરી છે. બની શકે ત્યાં સુધી સરકારને દખલગીરી કરવી ન પડે તેવી રીતે જ ખાનગી વિભાગની પેઢીઓના માલિકો અને જાહેર વિભાગની પેઢીઓના વ્યવસ્થાપકો એક તરફ અને જાહેર તેમજ ખાનગી

વિભાગના મજૂરો ખીછ તરફ એમ અંદરેઅંદર જ બધા પ્રશ્નોનો ઉકેલ લાવે તો તે સર્વથા યથાયોગ્ય છે. વ્યવસાય દીક એક મંડળ જ હોય અને નાના મંડળો ભેગા થઈને મંડળોના કદને જે મોટા બનાવે તો તેમની સંઘ-શક્તિ અને નાણાકીય-શક્તિ પણ વધે, અને તો મજૂર-વર્ગમાં સામાજિક ક્ષેત્રના સેવાના કામમાં પણ તેઓ લાગી શકે.

ઉદ્યોગોની તમામ પરિસ્થિતિનો આપણે અભ્યાસ કર્યો. આ અભ્યાસમાંથી જે તારણ આપણને મળ્યું છે તેને ટૂંકમાં નીચે પ્રમાણે ગોઠવી શકાય:

(૧) ભારતમાં છેલ્લા દસથી બાર વર્ષમાં ઘણો સારો ઔદ્યોગિક વિકાસ થયો છે અને તેમાં પણ મેન્યુ-ફેક્ચરિંગ ઉદ્યોગોનો વિકાસ તેથી પણ વધુ સારો છે.

(૨) ભારતમાં મેન્યુફેક્ચરિંગ ઉદ્યોગોને ત્રણ વિભાગ-માં વહેંચી શકાય. મૂડીના ઉદ્યોગો, માધ્યમિક પ્રકારના ઉદ્યોગો તથા વપરાશી માલ-સામનના ઉદ્યોગો. આ ત્રણેમાંથી આપણે મૂડીના ઉદ્યોગો અને માધ્યમિક પ્રકારના ઉદ્યોગોના વિકાસ ઉપર વધુ ધ્યાન આપ્યું છે અને વપ-રાશી માલ-સામનના ઉદ્યોગો પર ઓછું ધ્યાન આપ્યું છે. મોટા પાયાના ઉદ્યોગો ઉપર વધુ ધ્યાન આપ્યું છે અને નાના પાયાના તેમજ ગૃહોદ્યોગો ઉપર ઓછું ધ્યાન આપ્યું છે અને તેના ફાયદાઓ ગુમાવ્યા છે.

(૩) ભારતમાં ધાતુખરા ઉદ્યોગોમાં એકમોની કુલ ઉત્પાદન-શક્તિ અને કુલ ઉત્પાદન વચ્ચે ઘણો તફાવત રહે છે. આ મુદ્દો બતાવે છે કે વપરાશ વગરની ઉત્પાદન શક્તિ આપણા ઉદ્યોગોમાં છે જેનો પ્રથમ ઉપયોગ કરી લેવાની જરૂર છે.

(૪) આંતરરાષ્ટ્રીય ક્ષેત્રે સરખાવતાં, અમુક વપરાશી માલના ઉદ્યોગો સિવાય ખીજ ઉદ્યોગોમાં ભારત વિક-સિત દેશોથી ખૂબ જ પછાત છે, અને વધતી જતી આંતરરાષ્ટ્રીય હરીફાઈમાં ભારત પાછળ પડતું જાય છે.

(૫) ત્રણ પ્રકારની ઉદ્યોગોની નાણાંની માંગમાંથી માત્ર ટૂંકા ગાળાની માંગ જ ખેંચા દ્વારા સંતોષાય છે. વળી મધ્યમ ગાળાની તથા લાંબા ગાળાની મૂડીની માંગની ભારે ખેંચ અર્થતંત્રમાં જણાય છે.

(૬) મધ્યમ ગાળાની અને લાંબા ગાળાની મૂડીની માંગ, પૂરી કરવા સરકારે વિવિધ નાણાકીય કોર્પોરેશનો-

ની રચના કરી છે. અને પ્રમાણમાં ઘણી સારી મદદ ઉદ્યોગોમાં થઈ છે.

(૭) ભારતમાં ઔદ્યોગિક અધ્યાઓનું પ્રમાણ ઘટતું જતું હોવા છતાં પ્રમાણ મોટું છે. અધ્યાઓની પતાવટ મોટેના વ્યવસ્થાતંત્રમાં હજુ સુધારાને અવકાશ છે અને સુધારાઓ જરૂરી છે.

(૮) અધ્યાઓનું પ્રમાણ ઘટાડવા સરકાર પક્ષે,

ક્ષતિઓ નિવારવી જરૂરી છે. અધ્યાઓના કારણોમાં વધુ વેતન, ખેડારી, માલિકી વ. તરફથી સારા વર્તવ વ. કારણો જવાબદાર છે.

(૯) મજૂર-સંગઠન હજુ કાચું છે. આર્થિક, સામાજિક અને રાજકીય તથા દેશના ઐતિહાસિક કારણો જવાબદાર છે. છેલ્લાં દસથી પ્યાર વર્ષનાં વલણો મજૂર-સંગઠનને યોગ્ય દિશામાં લઈ જતાં બતાવે છે.

*

પરિશિષ્ટ ૧

મૂડીનાં સાધનોના ઉદ્યોગોમાં ઉત્પાદનશક્તિ અને ઉત્પાદન

૧. યાંત્રિક શાળોનું ઉત્પાદન (હજારમાં):				૧૯૫૫	૧૨	૨૫૨	૨૦૦
વર્ષ	એકમો	ઉત્પાદન	ઉત્પાદનશક્તિ	૧૯૬૦	૩૨	૮૬૧	૬૦૨
૧૯૫૦	૪	૧૦૮	૫૨	૧૯૬૧	૨૭	૮૨૪	૬૦૨
૧૯૫૫	૩	૨૦૭	૫૦	૧૯૬૫-૬૬		૨,૫૦૦	૩,૦૦૦
૧૯૬૦	૮	૫૦૬	૧૦૦૬	૫. વરાળથી ચાલતાં એન્જિનો (નંગમાં):			
૧૯૬૧	૧૩	૭૦૬	૧૦૦૬				
૨. વ્યાપારી વાહનો (હજારમાં):				૧૯૫૦-૫૧	૭		
૧૯૫૫	૪	૮૫		૧૯૫૫-૫૬	૧૭૮		
૧૯૬૦	૪	૨૭૧	૨૮૦	૧૯૬૦-૬૧	૨	૨૭૨	૩૦૦
૧૯૬૧	૪	૨૫૬		૧૯૬૫-૬૬	૧,૧૮૧		૩૦૦
૧૯૬૫-૬૬		૬૦૦	૬૦૦	૬. રેલવે વેગન (હજારમાં):			
૩. ડીઝલ એન્જિન (હજારમાં):				૧૯૫૫	૧૫૩		૧૭૦
૧૯૫૦	૫	૪૦૬	૫૩	૧૯૬૧	૧૧	૧૧૧	૨૨૩
૧૯૫૫	૧૬	૧૦૦૨	૧૭૮	૧૯૬૫-૬૬	૧૧૭૧		૩૩૫
૧૯૬૦	૨૧	૪૧૭	૩૬૩	૭. એન્જિન પંપ (હજારમાં):			
૧૯૬૧	૨૭	૪૪૨	૪૧૩	૧૯૫૦	૮	૩૦	૩૫
૧૯૬૫-૬૬		૬૬૦	૭૨૦	૧૯૫૫	૨૬	૩૪	૬૭
૪. વીજળીક મોટરો (હજાર હોર્સ પાવરમાં):				૧૯૬૧	૫૦	૧૨૫	૧૧૮
૧૯૫૦	૧૦	૮૨	૧૫૦	૧૯૬૫-૬૬	૧૫૦		૧૮૪

*

પરિશિષ્ટ ૨

મધ્યમ પ્રકારના સાધનોના ઉદ્યોગોમાં ઉત્પાદનશક્તિ અને ઉત્પાદન

૧. ઍથ્યુમિનિયમ (હનર ટનમાં):				૧૯૬૫-૬૬	૩૪૫	૪૦૬
વર્ષ	એકમો	ઉત્પાદન	ઉત્પાદનશક્તિ	૫. શણું ઉત્પાદન (હનર ટનમાં):		
૧૯૫૦	૨	૩૦	૪૧	૧૯૫૦	૮૪૯	
૧૯૫૫	૨	૭૩	૭૬	૧૯૫૫	૧૦૪	૧,૦૪૩
૧૯૬૧	૩	૧૮૪	૨૨૧	૧૯૬૧	૧૦૪	૯૭૦
૧૯૬૫-૬૬		૮૧૩	૮૮૯	૧૯૬૫-૬૬	૧,૩૦૦	૧,૩૦૦
૨. ઍમોનિયમ સલ્ફેટ (હનર ટનમાં):				૬. પોલાદ (મિલિયન ટનમાં):		
૧૯૫૦				૧૯૫૦	૧૦	૦
૧૯૫૫	૮	૩૯૯	૪૩૩	૧૯૫૫	૨૭	૧૦૮
૧૯૬૧	૯	૩૯૫	૪૭૫	૧૯૬૧	૩૧	૩૦૬
				૧૯૬૫-૬૬	૬૦૯	૭૦૬
૩. બૉલ-બેરિંગ (હનરમાં):				૭. ઍટોમોબાઇલ ટાયર્સ (હનરમાં):		
૧૯૫૦	૧	૪૧	૬૦૦	૧૯૫૦	૬૩૮	૮૬૪
૧૯૫૫	૧	૮૦૬	૬૦૦	૧૯૫૫	૬	૮૮૨
૧૯૬૧	૨	૩,૨૧૬	૯૧૨	૧૯૬૧	૭	૧,૫૬૨
૧૯૬૫-૬૬		૧૫,૦૦૦	૧૧,૦૦૦	૧૯૬૫-૬૬	૩,૦૦૦	૩,૭૦૦
૪. કૉસ્ટિક સોડા (હનર ટનમાં):				૮. સુપરફોસ્ફેટ (હનર ટનમાં):		
૧૯૫૦		૧૧	૧૯	૧૯૫૦	૫૩	૧૩૭
૧૯૫૫	૧૨	૩૫	૪૫	૧૯૫૫	૧૪	૭૫
૧૯૬૧	૧૮	૧૨૦	૧૨૬	૧૯૬૧	૧૮	૩૭૧

*

પરિશિષ્ટ ૩

વપરાશી માલના ઉદ્યોગોમાં ઉત્પાદનશક્તિ અને ઉત્પાદન

૧. બાઈસિકલો (હનરમાં):				૧૯૬૫-૬૬	૨,૫૦૦	૨,૮૦૦
વર્ષ	એકમો	ઉત્પાદન	ઉત્પાદનશક્તિ	૩. વીજળીના ગોળા (મિલિયનમાં):		
૧૯૫૦	૨	૧૦૩	૧૨૦	૧૯૫૦	૧૦	૧૪૩
૧૯૫૫	૧૦	૪૯૧	૪૯૨	૧૯૫૫	૧૨	૨૪૨
૧૯૬૧	૨૦	૧,૦૪૯	૧,૨૧૭	૧૯૬૧	૧૫	૪૭૩
૧૯૬૫-૬૬		૨,૦૦૦	૨,૨૦૦	૧૯૬૫-૬૬	૭૪૦	૮૩૦
૨. વીજળીક પંખા (હનરમાં):				૪. દીવાસળીની પેટીઓ (હનરમાં):		
૧૯૫૦	૨૦	૧૯૪	૨૭૮	૧૯૫૦	૫૨૪	૮૦૦
૧૯૫૫	૧૮	૨૮૨	૩૦૪	૧૯૫૫	૬૧૬	૭૦૬
૧૯૬૧	૨૪	૧,૦૭૩	૮૮૬	૧૯૬૧	૭૫૮	૧,૧૦૦

૫. પેસેન્જરવાહક મોટરો (હજારમાં):

૧૯૫૫	૩	૧૦૦૩	
૧૯૬૧	૩	૨૧૦૭	
૧૯૬૫-૬૬		૩૦૦૦	૩૦૦૦

૬. રેડિયો રીસીવર્સ (હજારમાં):

૧૯૫૦	૧૧	૪૪	૭૭
૧૯૫૫	૧૫	૮૧	૧૩૮
૧૯૬૧	૨૦	૩૨૬	
૧૯૬૫-૬૬		૮૦૦	

૭. રેફ્રીજરેટર્સ (હજારમાં):

૧૯૫૧	૨	૦૦૫	
૧૯૫૫	૨	૦૦૫	૩૦૬
૧૯૬૧	૪	૯૦૭	૧૩૦૬
૧૯૬૫-૬૬		૫૦૦૦	૫૦૦૦

૮. સીવવાના સંખ્યા (હજારમાં):

૧૯૫૦	૨	૩૧	૩૮
૧૯૫૫	૨	૧૦૧	૪૨
૧૯૬૧	૭	૩૧૭	૧૩૪
૧૯૬૫-૬૬		૭૦૦	૭૦૦

૯. સાથુ (હજાર ટનમાં):

૧૯૫૦		૭૪	૨૦૨
૧૯૫૫	૭૪	૧૦૧	૨૪૪
૧૯૬૧	૮૦	૧૪૯	૨૫૭
૧૯૬૫-૬૬		૨૨૪	૨૫૯

૧૦. વનસ્પતિ ઘી (હજાર ટનમાં):

૧૯૫૦		૧૭૪	૩૨૫
૧૯૫૫	૫૧	૨૬૫	૩૮૬
૧૯૬૧	૩૯	૩૩૯	૫૬૧
૧૯૬૫-૬૬		૫૦૮	૫૫૯

*

પરિશિષ્ટ ૪

ભારતનાં નાણાંકીય કોર્પોરેશનો

(૧) ઇન્ડસ્ટ્રિયલ ફાઇનાન્સ કોર્પોરેશન - Industrial Finance Corporation (IFC): સ્થાપના: ૧ જુલાઈ ૧૯૪૮; મૂડી: રૂ. ૧૦ કરોડ; સ્થાપનાનો હેતુ: ઔદ્યોગિક ધીરાણ-લાંબા તથા મધ્યમ ગાળાનું; ધીરાણનું ક્ષેત્ર: ખાનગી વિભાગની પબ્લિક લિમિટેડ પેઢીઓને તથા સરકારી ધોરણે ચાલતાં ઔદ્યોગિક એકમોને.

(૨) રાજ્યોનાં નાણાંકીય કોર્પોરેશનો - State Finance Corporations (SFC): સ્થાપના: ૨૮ સપ્ટે. ૧૯૫૧થી કાયદાથી સ્થાપનાની મંજૂરી; મૂડી: લઘુત્તમ મર્યાદા = રૂ. ૫૦ લાખ; ચુસ્તમ મર્યાદા = રૂ. ૫ કરોડ; સ્થાપનાનો હેતુ: ઔદ્યોગિક ધીરાણ-લાંબા તથા મધ્યમ ગાળાનું; ધીરાણનું ક્ષેત્ર: અમર્યાદિત જવાબદારીવાળા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ પેઢીઓને, ભાગીદારીની પેઢીઓને તથા વ્યક્તિગત પ્રોપ્રાયટરશીપ પેઢીઓને.

(૩) ઇન્ડસ્ટ્રિયલ ક્રેડિટ એન્ડ ઇન્વેસ્ટમેન્ટ કોર્પોરેશન - Industrial Credit & Investment Corporation (ICIC): સ્થાપના: ૫ જાન્યુ. ૧૯૫૫; મૂડી: રૂ. ૨૫ કરોડ; સ્થાપનાનો હેતુ: ઔદ્યોગિક (એકમોની સ્થાપના, વિસ્તાર અને આધુનિકરણ માટે) ધીરાણ લાંબા તથા મધ્યમ ગાળાનું; ધીરાણનું ક્ષેત્ર: ખાનગી વિભાગની પેઢીઓને.

(૪) નેશનલ ઇન્ડસ્ટ્રિયલ ડેવલપમેન્ટ કોર્પોરેશન - National Industrial Development Corporation (NIDC): સ્થાપના: ૨૦ ઓક્ટો. ૧૯૫૪; મૂડી: રૂ. ૧ કરોડ; સ્થાપનાનો હેતુ: ઔદ્યોગિક ધીરાણ-લાંબા તથા મધ્યમ ગાળાનું તથા ઔદ્યોગિક રચના માટે ગમે તે પ્રકારની ટેકનિકલ વ. સહાય; ધીરાણનું ક્ષેત્ર: જાહેર સાહસ વિભાગ તથા ખાનગી સાહસ વિભાગની ગમે તે પેઢીને.

(૫) નેશનલ સ્મોલ ઇન્ડસ્ટ્રિઝ કોર્પોરેશન - National Small Industries Corporation (NSIC): સ્થાપના: ફેબ્રુઆરી ૧૯૫૫; મૂડી: રૂ. ૫૦ લાખ; સ્થાપનાનો હેતુ: ઔદ્યોગિક ધીરાણ-લાંબા તથા મધ્યમ ગાળાનું તથા ખરીદ-વેચાણના અને ટેકનિકલ ક્ષેત્રે સહાય; ધીરાણનું ક્ષેત્ર: નાના પાયાના ઉદ્યોગોની પેઢીઓને.

(૬) રીફાઇનાન્સ કોર્પોરેશન - Refinance Corporation (RC): સ્થાપના: જૂન ૧૯૫૮; સ્થાપનાનો હેતુ: ઔદ્યોગિક ધીરાણ-લાંબા તથા મધ્યમ ગાળાનું, પુનઃ વટાવની સગવડ દ્વારા; ધીરાણનું ક્ષેત્ર: ગમે તે ઔદ્યોગિક પેઢીને, વાણિજ્ય બેંક દ્વારા.

ભારતની ભાવાત્મક એકતા—એક દષ્ટિબિંદુ

કે. સી. દેસાઈ

[ઇતિહાસ અને રાજ્યશાસ્ત્રના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કોલેજ અમદાવાદ]

ઉમણાં એ એક વર્ષથી આ દેશની રાષ્ટ્રીય એકાત્મતા અંગે પોકાર ઊઠ્યો છે અને ઘણા લોકોને ક્લુબ્ધ કરી મૂકે છે, એનું હાર્દ શું છે? આપણું 'ઐક્ય' કે 'એકાત્મતા' એટલે શું? ભારતમાં કે ભારતની પ્રજામાં એવું કયું તત્ત્વ ખૂટે છે કે જે ખીજ દેશોમાં છે? આ એકાત્મતા અંગે ખળભળાટ કેવી રીતે એકાએક ઊભો થયો?

શું ભારતની પ્રજામાં રાષ્ટ્રભાવના કે ભૂમિ પ્રત્યેની વફાદારીનો અભાવ છે? કે પછી વિવિધ ધર્મો અને સંસ્કૃતિઓ ધરાવતા આ દેશનાં નતિજૂથો પોતાનું ભૂદાપણ છોડી દહને એકખીજ સાથે એાતપ્રોત નથી થઈ જતાં એવી ફરિયાદ કરવાની છે?

ભારતે ઐક્ય અને સમન્વયની ભાવના હજી હવે ખીજ દેશો પાસેથી શીખવાનાં છે? ના, ભારતે આ બધા પ્રયોગો સહજભાવે અને સફળ રીતે યુગોથી કરી જાણ્યા છે. ભારતની સંસ્કૃતિ ચિરકાળ સુધી જીવંત રહી પોતાનું સાતત્ય જાળવી શકી છે, તેમાં જ તેની સમન્વય કરવાની શક્તિ દેખાઈ આવે છે. અનેક પ્રતિકૂળ સંજોગો, રાજકીય ઉથલપાથલો અને આફતો વારંવાર અહીં ઊભી થવા છતાં, ભારતની અંતરતમ એતના કદી નષ્ટ થઈ નથી. લગભગ ઘણીખરી ખીજ પ્રાચીન સંસ્કૃતિઓ કાળના પેટાળમાં વિલીન થઈ નામ-શેષ થઈ છે, પણ ભારતની સંસ્કૃતિ અનેક મરણતોલ ફટકા અને આઘાતો સહન કરવા છતાં અવિચ્છિન્ન રહી છે એ હકીકતમાં જ આ ભૂમિનું ડોઈ વિશિષ્ટ ગુણ દેખાઈ આવે છે.

ભારતની સંસ્કૃતિની એ મંગલ બાજુ છે કે તે સદા શાંતિપ્રિય, સંયમી અને નિરુપદ્રવી રહી છે. એનું ધ્યેય હમેશાં કલ્યાણકારી રહ્યું છે. ભારતે કદી ઝનૂની આક્રમણોનો આશરો લીધો નથી, પડોશી કે પરદેશીઓને રંજડયા નથી, ડોષની શાંતિ કે સ્વાતંત્ર્ય જોખમાવ્યાં નથી. ખુદનો અવૈરભાવ, અશોકનો યુદ્ધ-વૈરાગ્ય, અનેક સમ્રાટોની સર્વ ધર્મ સમભાવનાં, ગાંધીજીનાં સત્ય અને અહિંસા અને સ્વતંત્ર ભારતની પંચશીલ અંગેની ઝંખના

અને શ્રદ્ધા, આ ભૂમિની કલ્યાણ-ભાવનાનાં સૂચક છે.

એકતા કે એકાત્મતા વિનાની ભૂમિમાં પરદેશીઓ સામે અસહિષ્ણુતા અને ધિક્કારની ભાવના પોષાતી હોય છે. ભારતે હૃદયની જે વિશાળતા યુગોથી ખતાવી છે તેમાં જ તેની સમન્વય શક્તિનો આપણને પરિચય થાય છે. હિંદમાં પ્રાચીન સમયથી માંડીને આજ સુધીમાં આર્યો, ગ્રીક્ષ, અફઘાનો, તુર્કો, મુસ્લિમો, મોગલો, પોર્ટુગીઝ, ડચ, ફ્રેન્ચ, અંગ્રેજ એમ અસંખ્ય પરદેશી પ્રજાઓની વણજાર પોતપોતાની આગવી સંસ્કૃતિ અને સંસ્કાર લઈને આવ્યાં કરી છે, છતાં ભારતે એ સૌને જકારો દીધા વિના કે કનડયા વિના પોતાના કરીને સમાવી લીધા છે. આ ભૂમિમાં અનેક સંસ્કૃતિઓનો અને નતિઓનો સમન્વય થતો જ રહ્યો છે. કાશ્મીરથી કન્યાકુમારી સુધી અને દારકાથી છેક ગૌહતી સુધીના આ ઉપખંડ જેવા વિશાળ મુલકમાં ભિન્ન ભિન્ન ભાષાઓ, વિવિધ પોશાક, તરેહતરેહના રીતરિવાજો, પૃથક પૃથક નતિઓ અને અલગ અલગ ધર્મો જેવા મળે છે, અને છતાં ભારતે આવા અનેકત્વમાંથી ઐક્યનું નિર્માણ કર્યું છે.

આ હકીકત છતાં આજે ભારતમાં રાષ્ટ્રીય ઐક્યની ખૂમ કેમ ઊડી છે? આ સમજવા માટે કેટલાક હમણાં હમણાંના સવાલો ધ્યાનમાં લેવા જરૂરી છે.

૧૯૬૧માં, આસામમાં, આસામી અને બંગાળી લોકો વચ્ચે ખૂબ લયંકર તોફાનો થયાં અને કમનસીબે, ખન્ને પક્ષે દેશની આગળ પડતી નેતાગીરીએ અખૂદ ભોળા લોકોને સાચી સમજ પાડવાને બદલે તેમને ઉશ્કેરવામાં રસ લીધો. આખા દેશનો સંમળુ, વિચારશીલ અને જાણકાર વર્ગ આ બધું જોઈ ખળભળાટ ઊઠ્યો. આ બનાવો બન્યા તે પહેલાં જબલપુર અને ભોપાળમાં હિંદુ-મુસ્લિમ હુલ્લડો થયાં હતાં કે જે અંગ્રેજ સદતનતનો ટકા રહેલો વારસો હતો. આવા નાના અને કેટલાક તો નર્થ અંગત ઝગડાઓને કોમી-સ્વરૂપ અપાવા લાગ્યું, અને ઘણાને ચિંતા થવા લાગી કે પ્રાંતવાદ અને ભાષાવાદનાં અનિજો સાથે કોમવાદનું જૂનું અનિષ્ટ પણ

આ દેશમાં ફરીથી માથું જીંચકતું હતું.

આવા બનાવોથી દેશના કેટલાક મોવડીઓને આઘાત થયો અને લાગણીના આવેશમાં તેમાંના કેટલાકને એમ લાગ્યું કે આ દેશની પ્રજામાંથી રાષ્ટ્રભાવના છિન્ન-ભિન્ન થવા બેઠી છે, અને દેશને ઉગારી લેવો હોય તો ભારતની પ્રજાને રાષ્ટ્રીય એકાત્મતા અંગે જાગૃત કરવી જોઈએ. દેશની ચિંતા ધરાવનારા આવા કેટલાકે આ હેતુ સાધવા માટે એક યોજના પણ ઘડી કાઢી અને ત્યાર બાદ તે અંગે સમગ્ર દેશમાં એકાત્મતા અંગે ભાષણો, લેખો, ઉપદેશો, ચેતવણીઓ વગેરેના એકધારો પ્રવાહ શરૂ થયો.

સવાલ સહેજે એ બેઠો છે કે ખરેખર હિંદની પ્રજાના માનસમાં એટલું બધું ભયંકર કંઈ બની રહ્યું છે કે જેને કારણે આવા ગભરાટ ફેલાવવો પડે, અને દેશમાં ભય અને નિરાશા પેદા કરે એવું ચિત્ર બહારમાં બાહ્ય કરવું પડે? આ દેશની સમગ્ર પ્રજા રાષ્ટ્ર પ્રત્યે વફાદાર છે તે વિષે ભાગ્યે જ કોઈ સમજદાર માણસ શંકા ઉઠાવશે. કદાચ મુસ્લિમોની એક નાની, ટાંચ પરની સંખ્યા, કે જે આમ-મુસ્લિમો પરની નેતાગીરી અને પ્રકટ ચાલુ રાખવા માગે છે એવા લોકો અવારનવાર કોમવાદનું ઝેર ઝોંટી છે અને પાકિસ્તાન સાથે વધુ મહોળ્યત ધરાવતા દેખાય છે. પણ ખૂબ મોટા ભાગની મુસ્લિમ આમ-પ્રજા તો આ દેશની હતી તેવી જ આ દેશની રહી છે અને પોતાની રોજબરોજની રીતે પોતાનું જીવન ગુજારે છે. છતાં પણ કેટલાક દેશદ્રોહી, સ્વાર્થી અને સંકુચિત લોકોને કારણે સચિત રહીએ એ સ્વાભાવિક છે. બાકી દેશની સમગ્ર પ્રજા—કૌંએસ સાથે તીવ્ર વિરોધ ધરાવતા પક્ષો સુધ્ધાં, અને અનેક ધાર્મિક રંગે રંગાયેલાં મંડળો પણ—દેશ પ્રત્યે તો વફાદાર છે.

ભાષાવાદ, પ્રદેશવાદ કે જાતિવાદ જરૂર અનિષ્ટ વસ્તુઓ છે, પણ એના ચિત્રને વધુ પડતું ઘેરું ચીતરીને દેશને નિરાશામાં ધકેલી દઈ હતાશ કરવાની ભૂલ ન થવી જોઈએ, કેમ કે એથી પ્રજાની હિંમત તૂટવા માંડે છે. જે અનિષ્ટોનું મૂળ ખાતગી, નાનાં સત્તાલોલુપ જૂથોમાં છે તે અંગેની ચર્ચા અને ધાંધલ બહારમાં વધારે પડતી કરવાથી દેશને સૂક્ષ્મ રીતે ખૂબ વધુ નુકસાન થતું રહે છે.

ભાષાવાદ કે પ્રદેશવાદ જેવા પ્રશ્નો તમામ લોકશાહી-

ઓમાં ઝાંછવતે અંશે હોય છે. ખુદ રશિયામાં પણ નર્થ એક્ય કદી હતું નહિ અને છે પણ નહિ. ત્યાં પણ યુકેન, આર્મિનીઆ, જર્જાન્જિયા જેવા પ્રદેશોની પ્રજા પોતપોતાનું આગવું વ્યક્તિત્વ છોડી શકી નથી તેમજ પ્રાદેશિક ભાવનાથી પણ તદ્દન મુક્ત નથી, અને ઘણી બાબતોમાં તેઓ વચ્ચે કંઈક તંગદિલી કે ખેંચતાણ રહેતી હોય છે. તેવી જ રીતે અમેરિકામાં પણ આવા સવાલો હતા અને આજે પણ છે. દા. ત. પહેલા યુદ્ધ દરમિયાન જે જર્મનો ઘણાં વર્ષોથી કાયમના અમેરિકાવાસી બન્યા હતા તેમના દિલમાં પણ જર્મની તરફ મમતા રહેતી હતી અને તેમની વફાદારી દ્વિધામાં પડી હતી. તેવી જ રીતે ખ્રીસ્ત વિશ્વયુદ્ધ વખતે પણ પેઢીઓથી અમેરિકામાં વસતા જાપાનીઓની વફાદારી અંગે અમેરિકન સરકાર શંકાશીલ હોવાથી તે લોકોને, સલામતીની દૃષ્ટિએ, અમુક પ્રદેશોમાંથી ખસેડવા પડ્યા હતાં. આજે ય અમેરિકાની પ્રજામાં ભાવાત્મક એકચ્છ છે એમ કહી શકાશે? ખુદ અમેરિકન લોકો આવા દાવો પ્રમાણિક રીતે કરી શકશે? ના, હકીકતો એ કરતાં સાવ જુદી છે. ત્યાં વારંવાર રંગભેદને કારણે તોફાનો થયાં છે, અને રંગીન પ્રજાઓને—ખાસ કરીને નીચા લોકોને—જે યાતનાઓ ભોગવવી પડે છે તે બાણીને કોઈ પણ સંસ્કારી માણસનું દિલ કંકળે છે અને સમજદાર અમેરિકનોનું માથું પણ શરમથી ઝૂકી પડે છે. નીચા લોકોની કનડગત, તેમને જીવતા સળગાવી મૂકવાં, તેમની ચામડી જીતરડી લેવી, તેમની બહાર સ્થળોમાં અને સંસ્થાઓમાં પ્રવેશબંધી કરવી એ તો હિંદના હરિજનો કરતાં પણ બદતર દશા કહેવાય. રંગીન પ્રજાઓ તરફ અમેરિકનો હજી સુધી એકાત્મતા કેળવી શક્યા નથી. છતાં તે દેશે ભાવાત્મક એકતાના પ્રયત્નો વધારે પડતી છુમરાણ કે ગભરાટ વિના કરવા માંડ્યા છે.

આજે જે કંઈ ક્લુબતા અને અશાંતિ દેશમાં દેખાય છે તેના સ્વરૂપ અંગે આપણે વિચાર કરીએ તે પહેલાં એ નોંધવું જરૂરી છે કે આ દેશ, જે સૈકાઓથી ટુકડે ટુકડા થઈ વેરવિખેર હાલતમાં પડ્યો હોતો તે એક રાષ્ટ્રીય એકમ બન્યો છે. અસંખ્ય દેશી રાજ્યોએ પોતાની આગવી હકૂમત સૈકાઓ બાદ દેશની એકતાને ખાતર જતી કરી છે, તે કોઈ મામૂલી બાબત નથી. ગુપ્ત

યુગમાં, કે મધ્યયુગમાં, કે મોગલોના સમયમાં કે બ્રિટિશ અમલ દરમિયાન આ દેશ કદી આવી સમગ્ર સ્વરૂપે એકતા ધરાવતો ન હતો. આઝાદી પછીની આ એકતાની યોગ્ય કદર કદાચ થઈ નથી. આ એકતા કોઈ રક્તભીની ક્રાંતિથી, કે ત્રાસવાદથી કે કોઈક કૃત્રિમ રીતે ઊભી કરેલી રાજકીય પરિસ્થિતિ નથી, પણ સામાજિક, આર્થિક, રાજકીય અને સાંસ્કારિક પરિબળોથી ઘડાયેલી એકતા છે. આ માટે આ ભૂમિનું ધાર્મિક કે સામાજિક માળખું તોડી નાખવું પડ્યું નથી. પણ પ્રજાના સંસ્કારોમાં પડેલી સમન્વયની ભાવનામાંથી જ આ બધું કોઈ પણ જાતની અરાજકતા કે ઉથલપાથલ વિના બન્યું છે.

હિંદની આજની જે તે મૂંઝવણનું સાચું નિદાન અને સાચો ઉપાય શું હોઈ શકે?—ભારતમાં એકતાની ભાવનાનો અભાવ નથી. પણ ભારતનો સમાજ બહુમુખી સમાજ હોવાથી કેટલાક મૂંઝવતા પ્રશ્નો ઊભા થાય છે. કેટલા ય સૈકાઓથી હિંદુ અને મુસ્લિમ સમાજો એક ખીજ સામે વાડાબંધી કરીને અલિપ્ત રહ્યા છે. ઉપરાંત કેટલાક મુસ્લિમો હજી મોગલ સામ્રાજ્યના દિવસો યાદ કરી પોતે એક રાજ્યકર્તા કોમ હતી તે વાત ભૂલી શક્યા નથી, અને ખીજ બાજુ કેટલાક હિંદુઓ હિંદુપદ પાદશાહીનું સ્વપ્ન ભૂલ્યા નથી. બન્નેએ પોતપોતાના હિતમાં આ નજર બદલવી પડશે. મુસ્લિમોએ એક હકીકત ઉદાર ભાવે સ્વીકારવી પડશે કે હિંદુઓ આ દેશમાં માત્ર એક બહુમતી કોમ છે તેથી જ મહત્ત્વ ધરાવે છે એવું નથી; હિંદુઓ ખૂબ વિકાસ પામેલા સંસ્કારી સમાજના સભ્યો પણ છે. ખીજ બાજુ હિંદુઓએ મુસ્લિમોને પણ અહીંના કાયમ વસવાટ કરનારા ભાઈભાંડુ તરીકે સ્વીકારવા પડશે. હિંદના મુસ્લિમો સૈકડો વર્ષથી આ ભૂમિને વતન કરી રહ્યા છે.

એક વાત નજર બહાર અવારનવાર જતી રહે છે, તે છે આ દેશના કેટલાક મુસ્લિમોની પાકિસ્તાન તરફી વલણ. આનું પણ કારણ સમજવું જરૂરી છે. મુસ્લિમોના ઉપરના થરમાંના કેટલાકનાં આવાં વલણે અહીંના લોકોના મનમાં તેમની વફાદારી અંગે શંકા પેદા કરી છે. તેઓએ મુસ્લિમ લીગના નેજા હેઠળ કોમવાદનું ખૂબ વિષવમન કર્યું, તેના પરિણામે અસંખ્ય આમ મુસ્લિમોનાં દિલમાં પણ કોમવાદનાં ખી જન્મ્યાં હતાં. પાકિસ્તાન થતાં ઉપલા ટોચ વર્ગના ઘણા મુસ્લિમો પાકિસ્તાન જતા

રહ્યા. પણ જે એમ જઈ શકે તે શક્ય ન હતું તેવા કરોડો આમ મુસ્લિમો અહીં જ રહ્યા. તેમના દિલમાં કોમવાદ અને હિંદુઓ તરફની ખીક અને નફરત રાતોરાત તો ક્ષત્રી રીતે લુંસાય? અલીગઢ યુનિવર્સિટીના વાઇસ-ચેન્સલર કર્નલ આહિદીએ અલીગઢનાં કોમી તોફાનો અંગે પોતાના વિચારો રજૂ કરતાં જણાવ્યું છે કે બિનસાંપ્રદાયિકતાની ભાવના મુસ્લિમોમાં ધીમે ધીમે વધતી જાય છે, પણ કોમી દૃષ્ટિબિંદુની જડ બિખડતાં સહેજ થોડાંક વર્ષો જશે. જોકે, સાથે સાથે, તેઓ એમ પણ કહે છે કે રાષ્ટ્રવિરોધી તત્ત્વોને કાળમાં તો રાખવાં જ જોઈએ.

બહુમુખી સમાજમાં નરી એકરૂપતા કે સંપૂર્ણ ભાવાત્મક તેમજ સામાજિક એકતા ભાગ્યેજ સંભવી શકે. હિંદુ અને મુસ્લિમ સમાજોનું નર્યું એક કદી થયું નથી કે, ભારતની એકતા માટે, ધર્મોનું એવું એક જરૂરી પણ નથી—એક કોમ કે ધર્મ ખીજ કોમ કે ધર્મ સાથે સંપૂર્ણ એકતા અનુભવે એવું કદી ક્યાં ય બન્યું નથી. હિંદે વિવિધતા સાથે એકતાવાળો સમાજ રચી જાણ્યો છે તે જ ઠીક છે, અને તે જ આ દેશની એકતાનો યોગ્ય રાહ છે.

ખીજું, પ્રદેશ-ભાવનાની વગોવણી પણ વિચારણી રીતે ન થવી જોઈએ. આપણામાંથી કોઈ જ એવી ભાવનામાંથી મુક્ત નથી. વળી કોઈ પણ લોકશાહીના અને ખાસ કરીને, સમવાય ભાવનાના પાયા પ્રાદેશિક ભાવનાના સ્વીકાર ઉપર જ ઊભા થાય છે. રાજ્યોનાં સંઘો જ્યાં જ્યાં રચાય ત્યાં ત્યાં દરેક પ્રદેશ અને ત્યાંની પ્રજાનું વ્યક્તિત્વ અને સ્વાતંત્ર્ય તો સચવાવાં જ જોઈએ. પાર્લમેન્ટરી પ્રતિનિધિત્વ પણ પ્રાદેશિક હિતો ધ્યાનમાં રાખીને જ નક્કી થતું હોય છે. આવા પ્રાદેશિક પ્રતિનિધિત્વને કોઈ લોકશાહી રાષ્ટ્રીય એકતાના ધાતક બળ તરીકે ગણતી નથી. તેવી જ રીતે પોતાની પ્રાદેશિક ભાષા તરફનો પ્રેમ દુર્ગુણ નથી પણ નર્યો કુદરતી છે. ભારતના બંધારણમાં પણ ચૌદ ભાષાઓને આ દેશની પ્રાદેશિક ભાષાઓ તરીકે સ્વીકારવામાં આવી છે. દરેક ભાષા પોતપોતાની રીતે દેશના સાહિત્ય અને શક્તિમાં ઉમેરો કરે છે. ખીજ પણ ઘણા લોકશાહી દેશમાં અનેક ભાષાઓ બોલાતી હોય છે, પણ તેથી જ કંઈ તે દેશનું રાષ્ટ્રીય એક્ય હણાયું નથી. હા, ભાષાવાદનો કેટલાક

અનુનીઓ ગુરુગ્રંથીમાં રાચી, આવેશ પેદા કરી, ઘડીભર વાતાવરણ બગાડે છે. પણ રાષ્ટ્રીય એક્યને તોડવાની શક્તિ એમનામાં હોતી નથી.

તો પછી કેમવાદ, પ્રદેશવાદ અને ભાષાવાદને કારણ રૂપે ધરી એકતાની છુમરાણ મચી છે તે પાછળ કયા હેતુઓ કામ કરે છે? આ બાબતમાં દૃષ્ટિબિંદુમાં મોટા મતભેદ હોવા સંભવ છે. પણ એક કારણ સ્થાપિત હિતોની સત્તાલાલસામાં પણ જોવા મળે. જેઓ વધુ પડતાં સાધનો અને સત્તા જમાવીને બેઠા છે તેમની સામે આમ પ્રજામાં અસંતોષ જન્મ્યો છે, અને તેમાંથી ફરિયાદો, ટીકાઓ, ચળવળો ઊભી થવા લાગી છે. આવા નવા પ્રવાહોથી એ સત્તાલોલુપ અને ધનલોલુપ વર્ગ કંઈક ભડકવા લાગ્યો હોય તે સંભવિત છે. તેઓએ જે કંઈ વગે કયું છે તે ગુમાવવું ન હોય, ખીજા બાજુ જેઓ લગભગ બધું આપી કે ગુમાવી બેઠા છે અને ભારે ભીંસ-માં જીવન જીવે છે તેઓ એવી પરિસ્થિતિ વધુ બરદાસ્ત કરવા તૈયાર નથી. પછાત પ્રાંતો, રાજ્યો કે પ્રદેશો આગળ આવવા તક અને નાણાં માગે છે, ગરીબો યોગ્ય કર-ન્યાય અને હિસ્સો માગે છે, તેમજ વહીવટી શિથિલતા અને ખાચકી સામે છંછેડાય છે. આ બધું બને એ સ્વાભાવિક છે; પણ સ્થાપિત હિતો અને સત્તાપ્રિય લોકોને, આવી બધી માગણીઓ અને ચળવળોને, દેશ-દ્રોહી કે સામ્યવાદી કહેવાનું કોઈ પડી ગયું છે.

દેશને ભેખધારી, પ્રજાવત્સલ ગાંધીજીની નેતાગીરી જેવી નેતાગીરી આજે જેવી જરૂર છે તેવી કદાચ ક્યારેય ન હતી. થોડા અપવાદો બાદ કરતાં, આજના સત્તા-ખોરો અને નેતાઓ દેશને યોગ્યેમ પહોંચાડશે કે કેમ તે વિષે વિચારશીલ વર્ગને આજે પ્રમાણિક ચિંતા થતી દેખાય છે. પ્રજાને હતાશ બની રોકકળ વિના ખીજો કોઈ ઉપાય જડતો નથી, કેમ કે યોગ્ય હેતુઓ માટે યોગ્ય બળવો કરવાની તાકાત પણ પ્રજા ગુમાવી બેઠી છે. દેશનું ખમીર તૂટતું જાય છે. પ્રજાને આવી લૂઠી-પાંગળી બનાવીને પછી કોને જવાડવાના છે? સત્તાધારીઓ રાજ-રમતમાં પાવરધા બનતા જાય છે, અને ખીજા કોઈના હાથમાં સત્તા ન જાય તે હેતુથી રાષ્ટ્રીય એકતામાં સુરંગ ચાંપે એવાં તત્ત્વો સાથે બાંધછોડ કરતાં કે હાથ મિલાવતાં એમનું દિલ ડંખતું નથી. તેઓએ લાખોનાં દાન દેનાર

એક શ્રીમંત વર્ગ પણ પોતાના પીઠબળ તરીકે ઊછેર્યો છે. પરિણામે સત્તાધારી અને શ્રીમંત વર્ગનું ગાંધી-વૈદ્યના સહિ-યારા જેવું બનતું દેખાય છે. આ બધા દાવપેચથી તેમનો પક્ષ તો કદાચ અજરામર થશે પણ પ્રજા અને દેશનું આ પદ્ધતિએ નિકંદન નીકળી જશે. ભૂલો અને ગફલતો તેઓ કરે છે, અને શિખામણો પ્રજાને સાંભળવાની હોય છે. કેટલીય ગફલતોની તપાસ કમિટીઓના હેવાલ પ્રજાને બાજુવા પણ મળ્યા નથી, તો પછી તે અંગેનાં પગલાંનું તો વિચારવાનું શું હોય?

સેવાનો દાવો કરનારા સેવકો વૈભવ, દમામ નોકરોની વણજાર, વિશાળ રાજવી ઠાકવાળા આવાસો, ભાડાંભથ્થાં, એરોપ્લેનની મુસાફરીઓ વગેરેની માગણી કરે છે ત્યારે પ્રજા સમસમી જાય છે. નેતાઓ કે મોવડીઓ રાષ્ટ્રીય એકતા માટે પરિપક્વ કે પરિસંવાદો થોળે તેથી કોઈ જાદુ થવાનો નથી. પ્રજાનાં દિલ પર તો ત્યાગી અને ધસાઈ છૂટનાર માણસો અસર કરી શકે. પોતાનાં ઘર ભરી, જાતને સાચવી ખીજાને જતી કરનારની વાતોથી પ્રજાને પ્રતીતિ થતી નથી. બેકામ લાંચ અને લૂંટની વૃત્તિથી પ્રજા પણ, ધીમે ધીમે, ન છૂટકે નીતિ સાથે બાંધછોડ કરવા માંડે છે.

દેશમાં અસંતોષથી એકતા તૂટશે તો તેનો દોષ આમર્ણ કે ગરીબોને કેવી રીતે દર્દી શકાશે? જે પ્રજાએ અનેક યાતનાઓ વેઠી છે અને અપાય તેટલું આપ્યું છે અને જેને લલાટે કંગાળ ગરીબી લખેલી છે તે પ્રજાને સાથે દેશની બધી ખરાબીનો દોષ ઠાલવવાની રીત કેટલાકને ફાવી ગઈ છે. આવા કેટલાકની જીલ પર કોઈ લગામ રહેતી નથી. એ રીતે પ્રજાને કદાચ ડરાવી કે દબાવી શકાય પણ પ્રજાનો પ્રેમ તો ન મળે.

દેશમાં અસંતોષ અને ઉગ્રતાનું કારણ કદાચ એ છે કે આપણી લોકશાહીનો આત્મા ખોવાઈ ગયો છે. પ્રજા ખૂબ નિરાશામાં ઠેલાઈ ગઈ છે. સમૃદ્ધિની ઘણી આશાઓ અપાઈ છે, પણ સમૃદ્ધિનો છદ્દ-ઉડાવી દેનાર કાળાબજાર, લાંચ, બહેર ખાચકી અને બેકામ ઉડા-ઉગીરી સામે કોઈ મારણ શોધાયું નથી. દેશની આર્થિક પરિસ્થિતિની ગંભીરતા કદાચ ઉપર બેઠેલાઓને દેખાઈ નથી. પરિણામે એરોપ્લેનો દ્વારા જનસંપર્ક, હીલ રેશન પરની અસંખ્ય કોન્ફરન્સો, લવ્ય રીસેપ્શનો અને પાર્ટીઓ

સાચાં ખોટાં કારણે પરદેશ મોકલાતાં અનેક મિશનો નથી ક્ષુદ્ર ઉદ્ધાટનો પાછળનો આડંબર અને આંધળો ખર્ચ, એ સર્વસામાન્ય વાત બની છે. સરકારી અમલદારો અને અધિકારીઓનો દાક રાજ્યો અને લખપતિઓને પણ આંટી બળ્ય તેવો થતો બળ્ય છે. બાણે આ દેશમાં એક નવો રાજવી વર્ગ ન જન્મી રહ્યો હોય ?

હિંદ માત્ર એક રાજકીય સંઘ નથી, પણ અનેક સંસ્કૃતિઓ, ધર્મો, ભૂતિઓ અને સમાજોમાંથી રચાયેલો સમૂહ છે. સહુ હળીમળીને સમકક્ષ રીતે જીવે એવું વાતાવરણ જરૂરી છે. અમુક મુઠીભર જૂથોના લાભ માટે બહુજન સમાજ લૂંટાય, ચુસાય કે પીડાય એ સમાજ ચિરંજીવીપણું ખોઈ ખેસે છે. એક જ પક્ષ કે અમુક જૂથના લોકો શાણપણ અને સમજ તેમજ સત્યનો ઈબારો હોવાનો દાવો કરે ત્યારે બીજા કાં તો દુઃખી થાય કે હંછેડાય તે કુદરતી છે. સત્તાખોરીનાં દૂષણો માઝા મૂકે ત્યારે ઝંઝાવાતો જન્મે એ પણ અનિવાર્ય છે. એવા ઝંઝાવાતો વિના નવો સમાજ ઊભો થતો નથી. જે પ્રજાને વિશ્વાસે તેઓ સત્તા પર આવ્યા તે જ પ્રજા કંઈ ફરિયાદો કરે કે અકળાય ત્યારે તે લોકો દેશના દોષો કે દુશ્મનો તરીકે ગણ ખાય છે.

એકતા અને એકાત્મતાની શુર્યાવી પ્રજાને ઉપદેશો આપ્યા કરવામાં નથી. પક્ષમાં તાણાતાણ કરનારા સાદ-ભારી કરનારાઓ જે એણાએ ચઢ્યા છે અને જે દંગલો કરવા લાગ્યા છે એમાં કંઈ કરોડોની આમપ્રજનો દોષ નથી. એકપ્રતો પોકાર કરનારા પોતાની જૂથબંધીનાં કીલાંડો બહારમાં ન લાવે તો ય ઘણું છે. પ્રજાને તારનાર કે મારનાર તેના નેતાઓ હોય છે. પ્રજા તો બિચારી દોરી દોરવાય છે. સામાન્ય પ્રજાને રાજકારણમાં ઝાઝી સૂઝ કે રસ હોતો નથી. એને માત્ર રોટલાની ચિંતા છે,

ગાદી અને રાજ્યાસનની ભૂખ નથી.

સત્તા-ભૂખ્યાં જૂથોએ ક્રોમવાદ કે પ્રાંતવાદને પંખાળીને જે રીતે વટાવી પાધો છે તેવું દેશની સામાન્ય જનતાએ નથી કર્યું. એકપ્રતો આમ સુરંગ ચાંપનારા જ એકપ્રતો ચિંતા દેખાડે છે એ કેવું વિચિત્ર ?

જે આ દેશમાં રાષ્ટ્રીય એકતાની ભાવના ખરેખર ન જ હોત તો ચીને ઊભી કરેલી આક્રમક તમામ ભારતી-ઓ પોતાના તમામ મનભેદોને ભૂલીને એક પ્રયંક તાકાત રૂપે પોતાનો ઉગ્ર વિરોધ બનાવી શક્યા તે ન બનત.

ખીજી પણ એક બાબત વિચાર માગે છે. આ દેશમાં બિનસાંપ્રદાયિકતાનો અનર્થ થયો છે, અને ધર્મને દેશવટો મળ્યો છે, અને ધર્મ અને જ્ઞાનનું સ્થાન ધન અને સત્તાને મળ્યું છે. પરિણામે આપણા દેશની સમાજવ્યવસ્થા છિન્નભિન્ન થવા લાગી છે અને રાષ્ટ્રજીવન પણ ધ્યેયહીન બનતું બળ્ય છે. ધર્મ અને સંપ્રદાયો દેશની એકતા સાધનારાં મહાન ઉપકારક અને પ્રયંક બળો હોય છે તે કેમ વિસરાવા લાગ્યું ? આ દેશમાં સૈદ્ધાંતોથી ભરતો, સંતો અને પંડિતોએ, ઓલિયા અને ક્ષત્રીઓએ દેશની પ્રજાને એકસૂત્રે સાંધવામાં દેશગૌરવ પેદા કરવામાં અસાધારણ લાગ બજાવ્યો છે તે કેમ ભૂલાયું ?

ધ્યેયહીન પ્રજાના સંરક્ષણે હુંસાર્ધ બળ્ય છે, અને એવો પ્રજા હતભાગી નીવડે છે. ન્યાં નૈતિક મૂલ્યોની અવગણના થાય ત્યાં બીજા તમામ પ્રયત્નો પરિણામ શૂન્ય બને છે. નૈતિક મૂલ્યોની પુનઃ સ્થાપના એ કદાચ આ દેશના દર્દ માટે સાચું ઔષધ હશે. આ કામ દેશના મોવડીઓનું છે, કેમ કે રાજકારણમાં બધો બગાડ ઉપરથી શરૂ થાય છે.

આવું બધું ટોચ પરના લોકોને જાણુ કહી શકે કે સારી રીતે સમજાવી શકે ?

*

ઇતિહાસ-એક કલા

પ્રકાશ ન. શાહ

[રાજ્યશાસ્ત્રના અનુસ્નાતક પદવીધર અને 'આરત' સંસ્થાના સંચાલક]

૨૩

એપ્રિલ, ૧૯૩૨. કારાગારમાંથી જવાહર-લાલજી, ઇન્દિરા પ્રિયદર્શિનીને લખે છે :
“હું જેલવાસી ન બન્યો હોત તો રોમન ઇતિહાસને

લગતા એક પ્રખ્યાત પુસ્તકના વાચનથી વંચિત રહ્યો હોત. એનું નામ છે : The Decline and Fall of the Roman Empire. ગિબન નામના એક અંગ્રેજે

એ લખ્યું છે. રિવટ્ઝલન્ડમાં લેક લેમાનના તટે આજથી દોઢસો વર્ષ પૂર્વે એ લખાયું છે. પરંતુ આજે ય એનું વાચન રસિક લાગે છે. અને આલંકારિક છતાં સુગ્રાહ્ય ભાષામાં લખાયેલી એની ગાથા કોઈ પણ નવલકથા કરતાં સવિશેષ ચિત્તહર છે. આશરે દશ વર્ષ પર લખનાર જોલમાં એ પુસ્તક મેં વાંચ્યું અને લગભગ એક માસ સુધી, એણે જગાવેલી ભૂતકાળની મૂર્તિઓની સૃષ્ટિમાં, ગિબનના સંગી તરીકે હું રહ્યો.”

તે પછી પૂરાં અઢવીસ વરસે લંડન યુનિવર્સિટીના પ્રાધ્યાપક રેનિયર નોંધે છે કે ગિબન હતો તો કલાવંત; પણ એનું અર્પણ હવે સ્વીકૃત ઇતિહાસ કરતાં વધુ તો સાહિત્યમાં ગણાય છે.

આ તખ્તે, હું ધારું છું કે, એક સવાલ સોંસરો ઊપસી આવે છે: ઇતિહાસ અને કલાનો સંબંધ શો?

ઇતિહાસ નથી માત્ર બનાવ; નથી માત્ર બયાન. એ બંને છે. ઇતિહાસકાર વાર્તા કહેવા બેઠો છે. (વાન લૂકે કિશારભોજ્ય બાનીમાં The Story of Man-kind લખી છે — આ શીર્ષકમાં આપણે ધારીએ તેનાથી શબ્દ વિલાસ ઓછો અને સૂચકતા અધિક છે.) પોતે ઇતિહાસોનું યથાતથ નિરૂપણ કરે તે વખતે લેખન-શૈલીનાં કલા ને કૌશલ્ય સહજસાધ્ય હોય તો જ ઇતિહાસકાર સ્વધર્મનું વહન સુપેરે કરી શકે. આટલું સ્વીકાર્યા પછી, ઇતિહાસ કલા છે કે વિજ્ઞાન એવો વિવાદ પ્રશ્ન, રેનિયરના કહ્યા અનુસાર તરવરિયા વિદ્યાર્થીઓની ચર્ચામંડળી પર છોડી દેવાનું સાહેસ ખુશીથી કરી શકાય.

જેને સુશોભિત પાલવની અને સુધક વણાટની અપેક્ષા નથી એવું પોત તે ઇતિહાસ — આ માન્યતા યથોચિત નથી. પેલા વિજ્ઞાનીએ સંશોધનને અતિ ક્રોધાવર લખી નાખ્યું એટલે પત્યું. પણ ઇતિહાસમાં તો લેખન એ જ મૂળગત કારવાઈ — essential operation છે. ભૂતકાળના મહાસાગરમાં લુપ્તપ્રાય થઈ ગયેલ અવશેષને, ખંત અને આવડતથી એક અભ્યાસી પોતાની સમજમાં સજીવન કરે છે. ત્યારે એને થતો આનંદ એ સર્જનનો આનંદ હોય છે, અહ્લાનંદ હોય છે. એથી એની અભિવ્યક્તિ સ્વાભાવિક રસિકતા ધારણ ન કરે તો જ નવાઈ.

ટાઢાં હિમ જેવાં બીખાં વાટે મુદ્રિત થતા અક્ષરો હોય છે તો નિર્ભય, અને છતાં એમણે લેખક ને વાચક વચ્ચે સેતુબંધ સાધવાનો હોય છે. એ ક્યારે બની શકે? ઇતિહાસકાર એના સંશોધનની ફલશ્રુતિને શબ્દના પિંડમાં પ્રાણુની પેઠે પૂરી શકે ત્યારે.

ટ્રેવેલિયન, ગિબન, મેકોલે આદિનો પુરુષાર્થ આ દિશામાં છે. અલખત, પ્રસ્તુત-અપ્રસ્તુત વિગતો ને પાદ-ટીપોના અતિ અલંકારભારે લદાયેલી સ્થૂલકાય મધ્યાસરખી લેખનરીતિ જેમને આદર્શ લાગે છે તેઓ The Decline and Fall The Roman Empire અગર Garibaldi Seriesના લેખકોનો ઇતિહાસકારોની સૂચિમાંથી એકડો જ કાઢી નાખવાના! પણ થોડી મુદતને માટે ય માનવીની સ્મૃતિને સતેજ રાખવાનું કાર્ય મેકોલે જેવા કલાસૂઝ ધરાવનારા ઇતિહાસકારોએ યશસ્વીપણે પાર પાડ્યું છે એનો ઇનકાર નહીં થઈ શકે. ન ભૂલીએ કે જ્ઞાનવિજ્ઞાનની વિકાસકાળ પ્રતિક્ષણ ચાલુ છે: માહિતીમાત્ર ક્ષણાર્ધજીવી હોઈ શકે અને કેવલ કલા જ ચિરંજીવ છે.

હિલેરી બેલોકે આખાદ જણાવ્યું છે કે ઇતર સાહિત્ય પ્રકારોની સરખામણીમાં, સારો ઇતિહાસ લખવાની ઇચ્છા રાખનારે, એક સાથે અસંખ્ય અશ્વોને પોતાના વિષય વસ્તુમાં જોતરવા રહ્યા. ૧૯૩૩થી Laboratory Course in Historical Method શીખવનાર શિકાગો યુનિવર્સિટીના લૂઈ ગૉટશોક એમના વિદ્યાર્થીઓ સમક્ષ એક વાત પર ખાસ ભાર મૂકે છે: રસ ઉદ્ભવે નહીં તે રીતે લખનાર ઇતિહાસકાર તેટલે અંશે જીતરતી કક્ષાનો કહેવાય. આખું એ લખાણ રસિકતાથી રસી શકાય તેવી ક્ષમતા પ્રેરણા ઉપરાંત પરિશ્રમથી પ્રાપ્ય છે એવું કહીને ગૉટશોક આટલા ભેરુબંધ-ભોમિયાની ભલામણ કરે છે.

* સાથે શબ્દકોશ

* પૃથિવિવાચક શબ્દકોશ

* અવતરણ લંડોળ (જેની સહાયથી ધાર્યા મુદ્દાની ભારપૂર્વકની માંડણી શક્ય બને).

* એક સર્વસારસંગ્રહ (તત્ક્ષણ સંદર્ભ તપાસવા માટે).

* ભાષાની શુદ્ધ લઘણો નિરૂપતો સંગ્રહ (જે વ્યાકરણ ને શૈલીના શંકાસ્પદ મુદ્દાઓમાં માર્ગદર્શન કરી શકે).

એવી એક સાવ સાચી દલીલ થઈ શકે ખરી કે અહીં સુધીનું પીઠગુ ઇતિહાસલેખન ખાળત થયું છે; પણ ઇતિહાસ-સામગ્રીને લાગે વળગે છે ત્યાં લગી એમાં કલાતત્વ હોઈ શકે ખરું?

માનવ સભ્યતાના ઉપકાળમાં તો મહાકાવ્યો-લોક-કથાઓ-વીરગાથાઓ વગેરેને જ ઇતિહાસકર્મ અદા કરતાં જેવામાં આવે છે. ઇતિહાસનાં મૂળિયાંની ખોજમાં છેવટે દંતકથાઓને આરે અભ્યાસકનું નાવ લાંગરે છે. પરંપરાગત ચાલી આવેલી વાતોનો આદર કરવાનું લક્ષણ હવે આધુનિક ઇતિહાસકલામાં પ્રતીત થઈ રહ્યું છે. પુરાતત્વ સંશોધનના મિષ્ટ સુફલ રૂપે લભ્ય થતી જતી રોમહર્ષક માહિતીના પરિણામે ઇતિહાસવેત્તાઓએ એમની અગાઉની રુખ બદલી છે. ઉત્ખનનો પછી સિદ્ધ થયું છે કે ક્રીટ વિષેનું યુસીડાઈડઝનું વર્ણન કે પછી એથેન્સ અને ટ્રોયના ખારામાં હોમરનાં કાવ્યોમાં થયેલું નરપણ ઉપેક્ષણીય નથી. સુદીર્ઘ પરંપરા થઈ પ્રાપ્ત પુરાણકથાઓ ને દંતકથાઓ સાહિત્યિક કલાવૈલવના નમૂના ઉપરાંત ઇતિહાસ-સામગ્રી પણ હોઈ શકે. નિરક્ષર લેખ-લવાસી પરંપરાપ્રાપ્ત રૂઢિ અનુસાર ‘વહીવટી માતા’ને પૂજતો રહ્યો, અને સેંકડો સાલ પછી એક સુપ્રભાતે ઉત્ખનનથી ભેદ ખૂલી ગયો કે દેશવિદેશના વાવટા બ્યાં ફરકતા એવું ધીખતું અહીંનું બારું હતું; બાકી હતું તે મમી-રમકડાએ શાખ પૂરી.

રામાયણ અને મહાભારત વગર પ્રાચીન ભારતીય ઇતિહાસવાર્તા ક્યાં લભ્ય છે? કાલિદાસનાં ‘કુમાર સંલવ’ ને ‘રઘુવંશ’માં ભૂતકાલીન ખનાવોનું સાહિત્યિક ખ્યાન જ નથી. ગુપ્તોએ, શુંગોએ અને સાત વાહનોએ વિદેશી આક્રમકોને પરાસ્ત કર્યાની યશઃપૂર્ણ મુદ્રા એમના પર પડેલી છે. ગાંધીયુગીન ગુજરાતના ચિત્રણને માટે રમણ-લાલની નવલકથા ‘દિવ્યચક્ષુ’ કે પછી મુનશીની ‘તપસ્વિની’ અને દર્શકની ‘ઝેર તો પીધાં છે બાણી બાણી’માં ડોકિયું કરવાનું અનિવાર્ય ન હોય તો ચે ઉપકારક અવસ્થા નીવડશે. આમ, સાહિત્યનું પરાક્ષ ઐતિહાસિક મૂલ્ય કમ નથી. એટલે જ તો GENESE નો કર્તા કહે છે: “માત્ર ઇતિહાસકારોને જ વાંચીને મધ્યયુગીન લાવના-ઓ ને ઝંખનાઓને સમજવા મથનાર અર્ધે રસ્તે છે. તત્કાલીન ખ્રિસ્તી દંતકથાઓથી પણ પરિચિત થવું રહ્યું,

જો મધ્યયુગનાં પારિવારિક ને સામાજિક જીવનને પડછે લોકજીવનને સાચા અર્થમાં સમજવું હોય તો”. રામાયણ-કાકિલ વાલ્મીકિ, શક્ય છે કે, સિલસિલાબંધ ઇતિહાસ-ગ્રંથ લખવા ન ચે બેઠા હોય અને એમણે કરેલા પ્રસંગ નિરૂપણમાં કવિન્યાયની દૃષ્ટિને અપ્રતા અપાઈ હોય, પણ દશરથનંદની સાથે અયોધ્યા, દંડકારણ્ય, કિષ્કિંધા અને શ્રીલંકામાં વિચર્યા વગર ભારતવર્ષની પ્રાચીન સભ્યતાને તમે સમજી શકવાના નથી. માર્ગમાના કંટકોને ખસેડતો આગળ ચાલતો લક્ષ્મણ, પછી રામ અને એમની પાછળ ચાલતાં જનકતનયા... આ સહુની સંગે, એમનાથી ચે અધિક ઉઘાડી આંખે ચાલવાનું છે ઇતિહાસના અભ્યાસીએ.

જેમ મહાકાવ્યમાં તેમ ઇતિહાસમાં પણ નાયક તો હોય જ. કાલાંધલ જેવા તો એમ જ કહેવાના કે ઇતિહાસ એટલે મહાપુરુષોની જીવનની! એ. જે. પી. ટેલર એમના પુસ્તક From Napoleon to Stalin માં કહે છે: “નેપોલિયન, ગિસ્માર્ક અને લેનિન એ ત્રણનાં જીવનકાર્યને અનુલક્ષીને આધુનિક યુરોપીય ઇતિહાસ લખી શકાય.” ઇતિહાસ જેની ફરતો રચાય છે તેને આંગે હેંગલે Philosophy of Right માં કરેલી રજૂઆત ભારે અસરકારક છે: “યુગની આકાંક્ષાને વાચા આપે, એ આકાંક્ષાથી યુગને અવગત કરે એને એ પરિપૂર્ણ કરીને રહે, તે યુગપુરુષ. એની કરણી એ તે યુગનું સાર સર્વસ્વ હોય છે. એ પોતે યુગમૂર્તિ હોય છે: યુગ એનામાં ભૂર્ત થતો હોય છે.” આમ, વાચક બેશે કે, મહાકાવ્ય અને ઇતિહાસમાં સ્વરૂપ-સામ્ય છે.

પણ ઇતિહાસ ને નવલકથામાં એથી ય અધિક સરખાપણું જણાઈ આવે છે. ઇતિહાસકાર ને નવલ-કથાકાર બંને પ્રસંગ નિરૂપે છે, પરિસ્થિતિ વર્ણવે છે, પાત્રોનું વિરલેખણ કરે છે. નવલકથાકારે કરેલું ચિત્રણ કાલ્પનિક હોવા છતાં એનાં ખીજ જીવનની નમ્ર-નઠ્ઠર વાસ્તવિકતામાં ક્યાંક ને ક્યાંક હોય છે. તો ઇતિહાસ-કારનો સંબંધ પણ જેવું જીવન જિવાયું તેની સાથે છે જ.

આનો અર્થ એમ નથી કરવાનો કે લૂઈ ગૉટ્શૉકે જેની ભલામણ કરેલી એ પર્યાયવાચી શબ્દકોશમાં ઇતિહાસકાર ને નવલકથાકાર એક સાથે ગોઠવાયા છે! બંનેનાં લેખનકાર્યમાં ચોખ્ખો ફેર પણ પ્રવર્તે છે. નવલકથાકાર

રસલક્ષી રજૂઆત વારતે, ઇતિહાસકારથી વિપરીત, કલ્પનાતરંગો પર આરંભ થઈને જાય છે. ૧૮૫૭ના સશસ્ત્ર સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામની પૃથ્થુભૂમિ પર રમણલાલ ‘ભારેલો અગ્નિ’ લખે અને ગાંધીજી એમાં રુદ્રદત્ત બનીને આવી પહોંચે, એવો કાલવ્યુત્ક્રમ આર. સી. મઝમુદાર અગર જયચંદ્ર વિદ્યાલંકારથી ન જ કરી શકાય.

એ જ પ્રમાણે ઇતિહાસ-સામગ્રીમાં રહેલ કલાતત્ત્વનું પ્રતિપાદન કરવાની કોશિશ કરતે કરતે દંતકથાની ઐતિહાસિકતા અંગે કરેલ વિધાનોને પણ સ્વાભાવિક મર્યાદા છે. દંતકથામાં ઇતિહાસનું તત્ત્વ આંશિક હોવાની વકી છે ખરી. ઉદાહરણાર્થ, સિકંદરે ભારત ખરેખર જીત્યું ન ગણાય તો પણ પેલી મેર ગ્રીસથી ચાલી આવેલી પરંપરાપ્રાપ્ત વાયકા તો એને ભારતવિજેતા તરીકે ઓળખાવે છે. ખરું પૂછો તો એ વિજય ભારતના સીમાપ્રાન્તો પરની તત્પૂરતી જીતથી વિશેષ નથી. આ દૃષ્ટાંત એમ પણ સૂચવે છે કે લોકહૃદયમાં ખિરાજતો નાયક સરાસરી પ્રમજનની નજરમાં તમામ ઘટમાળનો કર્તા અને અકર્તા લાગે છે; કશુંયે નોંધપાત્ર કે પ્રેરક પગલું બાજુએ એ નેતા વિના ભરાવાનું જ ન હોય! ગાડી પૂરપાટ હાંક્યે જતા ઇતિહાસકારે દંતકથાના ‘ડાઈવર્ઝન’થી સલામ રહેવું ઘટે.

એટલું સ્વીકારવું રહ્યું કે, મહાકાવ્ય-લોકકથા-વીરકથા-નવલકથાદિથી વિપરીત, ઇતિહાસકાર સ્થળકાળનાં બંધનોમાં બદ્ધ છે અને પોતે રજૂ કરેલ તારણ, અનુમાન ને વિધાનને માટે એણે પ્રમાણો આપવાનાં છે. સાથે સાથે, એ સહુની જેમ જ, એણે પ્રત્યક્ષ જીવન સાથે પાનું પાડવાનું છે. ઇતિહાસનું એક નવું જ અર્થઘટન આપનાર કાર્લ માર્ક્સે આ વાત તરફ ઉગ્ર ઉહાપોહ કરી ધ્યાન ખેંચેલું : “ઇતિહાસ પોતે થઈને કશું કરતો નથી, અપાર ધનદોલતનો સ્વામી એ નથી, કે નથી એ જીવે ચઢતો. ખરેખર તો માણસ-વાસ્તવજગતનો જીવંત માણસ-આ બધી પ્રવૃત્તિ કરે છે, ધનદોલતનો ખરો માલિક અને સુદ્ધનો ખરો ખેલંદો એ છે.” માર્ક્સની આ ઉક્તિને ઉદ્ઘાટ કરતાં ઇ. એચ. કાર કેમ્બ્રિજ ખાતેનાં એમનાં વ્યાખ્યાનો-What is History?-માં જણાવે છે : “કશી શુદ્ધિ-વૃદ્ધિ વગર મારે માર્ક્સના આ મંતવ્યનું સમર્થન કરવું રહ્યું.” હવે આ માણસ નામના પ્રાણીનું જીવન એ વિચાર ઉપરાંત ઊર્મિ ને

ભાવનાની નીપજ છે. તદ્વિપયક દંદો, વાર્તાકારની જેમ જ, આપણા ઇતિહાસકારે પણ સમજવાં રહ્યાં. કદાચ એથી જ દ્રુવેલિયન ઇતિહાસને નિરૂપણકલા તરીકે ઓળખાવે છે.

અલગત, અંતિમ વિશ્લેષણમાં, ઇતિહાસ એક ત્રિપરિમાણાત્મક સંઘટના છે : સ્થિત સાધનસામગ્રીની સમીક્ષા વૈજ્ઞાનિક શિસ્તથી કરવાની એની પદ્ધતિ છે; અભિવ્યક્તિ માટે કલ્પકતા ને સાહિત્યિક સુરુચિનો સંગ એ સાથે છે; જીવનના અર્થઘટનનો પ્રશ્ન આવે ત્યારે એણે દર્શનિકવત્ દૃષ્ટિકોણ અમલી બનાવવાપણું રહેલું છે.

વૈજ્ઞાનિક શિસ્તની વાત કરતી વેળાએ ગારાધાને કહ્યું છે તે યાદ આવવાનું જ : ગમે તે વિજ્ઞાન પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં મૂર્ત થવાને મથે છે ત્યારે તેનું કલાવતરણ થાય છે. (“Every science, when it becomes an art by being reduced to practice, follows certain rules and directions which insure or help to insure accuracy of result.”) જેવું વૈજ્ઞાનિક શિસ્તનું, તેવું જ કંઈક અંશે દર્શનિક દૃષ્ટિકોણનું પણ સમજવું. “દૃષ્ટાંતો દ્વારા પ્રતિબોધનાર ને શીખવનાર દર્શન તે ઇતિહાસ,” એવો અભિપ્રાય કાયોનિસસે કયારનો એ આપી દીધો છે. ઇતિહાસ આમ ‘શીખવતો’ હોય, તો પછી એને કલા કેમ ન કહીએ? કરતાં શીખવે તે કલા.

એક પછી એક સંવત્સર સરી રહ્યું છે અને અતીતની ચિર રમણમાં ભ્રમણા જેવા આપણે છીએ. વાન લૂકે નોંધેલી પેલી કિંવદન્તિનું સ્મરણ થઈ આવે છે : સુદૂર ઉત્તરમાં જાયે એક ખડક જીભો છે, સો માઇલ લાંબો ને સો માઇલ પહોળો. એક સહસ્ત્ર વર્ષ વીત્યે, એની ચાંચને ઓર અણિયાળી કરવાને ધસવા, કોઈ પંખી ભાં આવી છે. અને એમ આખરે ક્યારેક-કદીક પેલો ખડક-સો માઇલ લાંબો ને સો માઇલ પહોળો-આખો એ ધસાઈ બચે છે ત્યારે અનંતનો એક દિવસ પૂરો થાય છે.

આવી નિરંતર ચાલતી કાલક્રીડાની નાનામાં નાની ક્ષણને અ-ક્ષરરૂપ આપવાનું ગણું સમર્થ કલાપ્રતિભાવંત વિના કોઈનું યે નથી. તેથી જ તો હું એમ કહેવાનું સાહસ ખેડું છું કે ઇતિહાસને કલા અને કલા જ ચાહે ન કહો, પણ એ કલા જરૂર છે.

Carr, E. H.: What is History?
Garraghan, G. J.: A Guide to Historical Method
Gottschalk, L.: Understanding History

Joshi, V.: Problems of History and Historiography
Renier, G. J.: History: Its Purpose and Method

હેગલનું દર્શન

જગદીશ વ્યાસ

[સામ્યસાહિત્ય વ્યાખ્યાતા, ઝેટ હેલિમસ કોલેજ, અમદાવાદ]

રાજ્યનો આદર્શવાદી સિદ્ધાંત પરંપરાગત દાર્શનિક આદર્શવાદનો અંતર્ગત ભાગ છે. હજી દાયકામાં સુધી અંગ્રેજ અને જર્મન રાજનૈતિક વિચારધારા પર તેનો ધક્કો મોટો પ્રભાવ હતો. મૂળતઃ આ સિદ્ધાંત પ્લેટો અને ઍરિસ્ટોટલના પ્રવચનોની ઉત્પત્તિ છે; પરંતુ આધુનિક રૂપમાં જર્મન દાર્શનિક હેગલે એનું સમર્થન કર્યું હતું. અહીં હેગલના આ દર્શનને ખૂબ સંગ્રેષમાં રજૂ કરવાનો પ્રયાસ કરું છું.

હેગલની રચનાઓમાં રાજ્યની નિરંકુશતા અથવા સર્વોપરિતાનું ઉચ્ચતમ રૂપ પ્રતિપાદિત કરવાનો પ્રયાસ થયેલો જોવા મળે છે. હેગલના મત અનુસાર રાજ્ય આત્માનું વિકસિત રૂપ છે. હેગલ એમ માને છે કે આત્મા આપણા આંતરિક જગતમાંથી નીકળી બાહ્ય સંસારમાં કામ કરતી વિવિધ નિયમોવાળી સંસ્થાઓના રૂપમાં પ્રગટ થાય છે. આત્માનો પ્રધાન શુશુ વિવેક છે. જ્યારે આત્મા બાહ્ય જગતમાં પ્રવેશે છે ત્યારે પેલો વિવેકનો શુશુ વિકૃત ધર્મ જવાનો સંભવ રહે છે.

હેગલના મત પ્રમાણે આત્માનો વિકાસ એક નિશ્ચિત પ્રક્રિયા દ્વારા થાય છે. આત્મા જ્યારે પોતાના વિકાસની પ્રક્રિયામાં બાહ્ય જગત અને વસ્તુઓ સાથે સંયોગ સાધે છે ત્યારે અહંકાર અને મમત્વની ભાવના ઉત્પન્ન થાય છે. આ મમત્વની ભાવનામાંથી સંપત્તિ અને સંપત્તિમાંથી સંપત્તિનો અધિકાર અને અધિકારમાંથી સંપત્તિ લેવા-દેવાના કારણે અસ્થિત્યમાં આવે છે. આ કારણથી આત્માનો પ્રધાન શુશુ વિવેક વિકૃત

જાય છે. કારણેનું ઉદ્ધવન થાય છે, પરિણામે અપરાધની સૃષ્ટિનું સર્જન થાય છે.

અપરાધની આવી સૃષ્ટિના સર્જનને રોકવા માટે નિયમોની આવશ્યકતા ઊભી થાય છે. આ નિયમન નૈતિકતા મારફતે શક્ય બને છે. આ નૈતિકતા આંતરિક હોય છે. તેનો ઉદ્દેશ વિવેકની વિકૃતિને રોકવાનો હોય છે. પણ તે કામ માટે આંતરિક નૈતિકતા પૂરતી નથી. આંતરિક નૈતિકતાની જાણપને દૂર કરવા બાહ્ય નિયમનની આવશ્યકતા ઊભી થાય છે. આ બાહ્ય નિયમનને આપણે “સામાજિક આચાર”ના નામે ઓળખીએ છીએ. તેનો ઉદ્દેશ પણ આત્માના વિવેકની વિકૃતિને રોકવાનો છે.

કુટુંબ એ સમાજની પાયાની સંસ્થા છે. આ દ્વારા સામાજિક આચાર પ્રગટ્ય પામે છે. કુટુંબનો સામાજિક આચાર પ્રેમ છે. પરંતુ નિરંતર વિકાસ અંખતો આત્મા કુટુંબથી આગળ વધી સમસ્ત સમાજ સુધી પહોંચે છે. જ્યારે આ પ્રક્રિયા ચાલે છે ત્યારે કુટુંબનો આચાર તૂટી પડે છે. કુટુંબના વિરોધમાંથી સમાજનો જન્મ થાય છે. હેગલના મત અનુસાર કુટુંબના આત્માના વિકાસને વાદ (thesis) ગણીએ તો સમાજ તેનો પ્રતિવાદ (Anti-thesis) થયો ગણાય.

હેગલના મત પ્રમાણે સમાજમાં વિકાસ માટે સામાજિક સંઘર્ષ અને પ્રતિરૂપધો જરૂરી હોય છે કારણ કે તે પ્રત્યેક સભ્યને પોતાના પગ ઉપર ઊભા રહેતાં શીખવે છે. પરંતુ પાછળથી વિવેકપૂર્ણ સંઘર્ષ અને પ્રતિરૂપધો-

માં વિદ્યુતિ આવે છે; પરિણામે સમાજમાં 'મત્સ્યન્યાય' અથવા 'જેની લાઠી તેની હેંસ' એવી સ્થિતિ સર્જાય છે. આવી સ્થિતિ ક્ષેત્રી રીતે નિવારી શકાય? તેના જવાબમાં હેગલ લખે છે કે સમાજમાં ચાલતો આ સંઘર્ષ અને પ્રતિસ્પર્ધા વિવેકપૂર્ણ રહે તે માટે જ રાજ્યનો પ્રાદુર્ભાવ થયો છે. આમ સમાજરૂપ પ્રતિવાદ (anti-thesis)ની વિરુદ્ધમાં જે સંવાદ (synthesis) થાય છે તેના પરિણામે સર્વશક્તિમાન રાજ્યનો જન્મ થાય છે. રાજ્ય આત્માના વિકાસની અંતિમ સીડી છે. વિવેક ભાવનાથી યુક્ત વિકાસશીલ આત્માના સંસ્થાગત વિકાસની પૂર્ણતા રાજ્યમાં થાય છે. હેગલ રાજ્યને વિશ્વાત્માનું પ્રતિબિંબ માને છે. હેગલના કહેવા પ્રમાણે પૃથ્વી પર રાજ્ય જ માનો ભગવાન છે, અને જે સમયે આપણે પૃથ્વી પર રાજ્યની કલ્પના કરીએ છીએ ત્યારે આપણને આપણી સામે ભગવાનરૂપી રાજ્યનાં જ દર્શન થાય છે. આવી રીતે હેગલે રાજ્યને સંપૂર્ણ પ્રભુત્વસંપન્ન અને સર્વોચ્ચ સત્તા તરીકે સ્વીકાર્યું છે.

રાજ્યના આવા પ્રકારના સ્વરૂપને સમજીને હેગલે સ્વતંત્રતાની કલ્પના કરી છે. હેગલના કથનાનુસાર રાજ્ય સ્વતંત્રતાની અવસ્થાઓને સંભવિત બનાવે છે, અને મનુષ્ય કેવળ રાજ્યમાં રહીને જ વાસ્તવિક સ્વતંત્રતાનો આનંદ લૂટી શકે છે. તેના મતે સ્વતંત્રતાની વાસ્તવિક પૂર્ણતા રાજ્ય છે. હેગલ માને છે કે રાજ્ય સ્વયં આત્માનું વ્યાપક રૂપ છે. આમ વ્યક્તિ અને રાજ્ય વચ્ચે કોઈ વિરોધ નથી. રાજ્યના સંકલ્પો તે વ્યક્તિના

સંકલ્પો જ છે. તેથી રાજ્યના સંકલ્પો ઉપર ચાલવાનો વ્યક્તિનો ધર્મ છે. વ્યક્તિની સ્વતંત્રતા રાજ્યનો વિરોધ કરવામાં નહિ પણ રાજ્યની આજ્ઞાનું પાલન કરવામાં જ રહે છે. હેગલે વ્યક્તિને રાજ્યાધીન માની છે. રાજ્ય વિરુદ્ધ વ્યક્તિને કોઈ સ્વતંત્રતા નથી કારણ કે હેગલના મતે વ્યક્તિ અને રાજ્ય વચ્ચેનો સંબંધ જીવાત્મા અને વિશ્વાત્મા જેવો છે. હેગલ વ્યક્તિના મૌલિક અધિકારોને માન્ય નથી રાખતા. સામાજિક સ્વતંત્રતાને હેગલ પરમ સ્વતંત્રતા માને છે. તે દૃષ્ટિએ એમ માને છે કે મનુષ્ય વૈયક્તિક સ્વતંત્રતાને એટલી નથી ચાહતો જેટલી તે સામાજિક સ્વતંત્રતાને ચાહે છે. વ્યક્તિ વાસ્તવિક સ્વતંત્રતાને ચાહે છે અને વાસ્તવિક સ્વતંત્રતા કેવળ રાજ્યનું દાસપણું પ્રાપ્ત કરીને જ પ્રાપ્ત કરી શકાય છે. હેગલ આગળ વધીને એટલે સુધી કહે છે કે, 'એમ માન્યું કે રાજ્ય દમન કરે છે પરંતુ રાજ્યના દમન પાછળ પણ સમાજની સ્વતંત્રતા છુપાયેલી છે. આવી રીતે રાજ્ય દમન કરીને સમાજને સ્વતંત્રતા અપાવે છે.' આ અર્થમાં રાજ્ય નૈતિક પૂર્ણતા છે અને સ્વતંત્રતાનું દાતા છે. આમ હેગલના મતે રાજ્ય સાધન નથી પણ સાધ્ય છે. રાજ્યના આદેશોનું પાલન તે ઈશ્વરના આદેશોનું પાલન કરવા બરાબર છે, કારણ કે રાજ્ય પૃથ્વી પર ઈશ્વરીય વિચારનું મૂર્ત રૂપ છે. રાજ્ય જે કંઈ કરે છે તે ન્યાયી છે. રાજ્ય પોતે જ નૈતિક માનદંડોનું સ્થાપક છે, આથી રાજ્યને કોઈ પણ આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદો લાગુ પડતો નથી.

*

વાચકો લખે છે

[‘અભ્યાસ’માં પ્રગટ થતાં લખાણો, એમાંથી ફક્ત થતી સંબંધક બાબતો, તથા અન્ય મહત્વની અભ્યાસ વિષયક બાબતો વિષે વાચક ભાઈબહેનો સંપાદકને પત્રો પાઠવે એ આવકારદાયક છે. વિવિધ પ્રશ્નો અને મુદ્દાઓની મુક્ત ચર્ચા-વિચારણા હિતકારક નીવડે છે. ખીજું, છપાએલા લેખોમાં કદાચ હકીકત-દોષ હોય તો તે તરફ સંપાદક-લેખકનું ધ્યાન દોરવા વાચકોને વિનંતી છે. વાચકોનાં લખાણોમાંના અભિપ્રાયો કે દલીલો સાથે સંપાદકની સંમતિ-અસંમતિ જોડી નહીં દેવા વિનંતી છે.]

શ્રી સુરેન્દ્ર વૈ. દેસાઈ, આચાર્ય, એચ. એલ. કોલેજ ઓફ કૉમર્સ, અમદાવાદ-૯, તા. ૨૦-૧૧-૧૯૬૩ના પત્રમાં લખે છે :

“ધણા વખતથી તમારું “અભ્યાસ” જોઈ છે. ગુજરાતમાં અભ્યાસવિમુખ અધ્યાપકોને અભ્યાસરત કરવાનો તમારો પ્રયાસ પ્રશંસનીય કહી શકાય. પણ ડૉનકનીકઝોટનો પવનચક્કીની સાથે લડવા જેવો ગણી શકાય. આ પ્રવૃત્તિમાં તમારા આશાવાદ અને ઉત્સાહનો હું પ્રશંસક રહ્યો છું.

પણ આ અધ્યાપકોના અભ્યાસના વિષયો જોઈને વળી વધુ આશ્ચર્ય થાય છે. અંગ્રેજ સાહિત્યનો ઇતિહાસ, મનોવિજ્ઞાનનાં પાસાં વગેરે આ જોઈને રવ. મેઘાણીના શબ્દો સહેજ બદલી બોલી જવાય છે. “હાય રે હાય અધ્યાપક તને આ શું સૂઝે.”

મને આશા હતી કે યુનિવર્સિટીની રોજરોજ નીચી જતી કક્ષા—કે જે છેવટે યુનિ.ને નીતિનાશને માગે લઈ જઈ રહી છે તે વિશે કોઈક અધ્યાપકને રસ પડશે. પણ એ વિષય પર લખવું એ જરા જોખમ છે. કારણકે એ સત્તાધારી ગૃહસ્થોને ન ગમે એ ચોક્કસ.

[૧] નવી નવી કૉલેજો બહુ જ ઝડપથી સ્થપાય છે. ને તેમાં સારા અધ્યાપકો નથી મળતા એટલે શિક્ષણનું ને અભ્યાસનું ધોરણ બહુ જ વેગથી નીચું જતું જાય છે. ને આતો દૂધમાં પાણી નાખી દૂધ વધારવાનો ધંધો થઈ રહ્યો છે. વળી વિદ્યાર્થી અભ્યાસમાં તેજસ્વી હોય કે ખર્ચ કરી શકતો હોય તો તે મોટા ગામમાં જ જાય. ગામડાંની કૉલેજો દ્રવ્યના અભાવે સારું પુસ્તકાલય ન રાખી શકે કે ન સારા પગાર આપી શકે.

સોળ સત્તર વર્ષનો યુવક મોટા શહેરમાં રહે તો અભ્યાસ ઉપરાંત પણ ધણું શીખી શકે. એ ખરું કે નવી નવી કૉલેજો નીકળતાં યુનિ.માં સત્તાસ્થાને છે તેમની સંખ્યા વધતી જ જાય. આ પણ યુનિ.ના હિતમાં નથી એ લાંબે ગાળે દેખાશે.

[૨] ગુજરાતી માધ્યમ અને અંગ્રેજી વિરોધી ગુજરાત સરકારની નીતિને લીધે ગુજરાતમાં કૉલેજોમાં ભણતો મોટા ભાગના વિદ્યાર્થીઓનું અંગ્રેજીનું જ્ઞાન તો લગભગ શૂન્ય થયું છે. માતૃભાષા દ્વારા શિક્ષણથી વિદ્યાર્થીનું જ્ઞાન તેજસ્વી ને પાકું થશે એવી આશા ફળીભૂત થઈ નથી. વળી અંગ્રેજીના અભાવને લીધે અંગ્રેજીમાં લખાયેલાં પુસ્તકો વિદ્યાર્થી વાંચી નથી શકતા. પરિણામે ઊતરતી

જતી કક્ષાના અધ્યાપકોએ અધકચરા જ્ઞાન સાથે ગુજરાતીમાં લખેલાં પુસ્તકો ઉપર એમને આધાર રાખવો પડે છે. ગુજરાતીના અધ્યાપકો તો કહે જ છે કે ગુજરાત યુનિવર્સિટીના વિદ્યાર્થીઓનું ગુજરાતી વાચન ને ગુજરાતી ભાષા પરનો કાબૂ એ પણ આપણે બધા શરમાઈએ એટલાં નીચાં છે. પરીક્ષામાં ઘાલમેલ કરવાની પ્રવૃત્તિ જે ફાલીફૂલી રહી છે તેની પાછળ આ પણ એક કારણ હોય.

[૩] વિદ્યાર્થીઓમાં ગેરશિસ્ત બહુ જ છે. લગભગ દર અઢવાડિયે ડ્રાઈ બેએક ટેકાણે—ડ્રાઈ કોલેજમાં કે ડ્રાઈ યુનિવર્સિટીમાં વિદ્યાર્થીઓએ કરેલાં તોફાન ને અધ્યાપકોને મારેલા માર વિશે સાંભળીએ છીએ. હમણાં જ પંડિત નહેરુએ કહ્યું, એમને તો વિદ્યાર્થીઓની ગેરશિસ્ત કરતાં અધ્યાપકોની જ ગેરશિસ્ત દેખાય છે. પંડિતજીનું આ વિધાન ખરું હોય તો અધ્યાપકો માટે કેટલું બધું શરમજનક! આ પ્રશ્ન અધ્યાપકોને અડતો જ નથી! જો પંડિતજીનું વિધાન ખોટી માહિતી ઉપર રચાયું હોય, તો અધ્યાપકોએ એ વિશે કંઈ કરવું જોઈએ કે નહિ? ને જો પંડિતજીનું વિધાન સાચું હોય—ને મારા નમ્ર મતે એ તદ્દન સાચું છે—તો અધ્યાપકોએ શું કરવું જોઈએ એ વિશે અધ્યાપકો વિચાર અને ચર્ચા કરે છે?

(૪) સમાજમાં અધ્યાપકો ને આચાર્યોની માથાવટી ખૂબ હલકી થઈ ગઈ છે આ કેમ થયું છે એ સંશોધન ને ચર્ચાનો વિષય આપણા બહુચુત અધ્યાપકોને નથી લાગતો! ડ્રાઈ વાર અધ્યાપકો વાત કરે છે ત્યારે વિદ્યાર્થીઓનો દોષ કાઢે છે. અધ્યાપકમાં વિદ્વતા, સદૃશ્યતા, ને શુદ્ધ ચારિત્ર્ય હોવાં જોઈએ. એ અધ્યાપકો ને આચાર્યોના મોટા ભાગમાં છે? આનો જવાબ આપણે આપણા હૃદય પર હાથ મૂકીને આપીએ. સમાજે તો આપણને જોયા ને પારખ્યા છે. આપણે પણ પ્રામાણિકપણે આપણી જાતને તપાસીએ તો આપણે આપણા વર્ગને મુદારવામાં કાંઈક કામચાળ પગલાં લઈ શકીશું. ને એમાંથી જ વિદ્યાર્થીઓની ગેરશિસ્તની ચાવી આપણને મળી જશે.

ટચુશનોની બદી ખૂબ જ વધી ગઈ છે. એની પાછળ છે નવી નવી કૉલેજો ને અધકચરા અધ્યાપકોને લીધે વિદ્યાર્થીઓનું અધકચરું જ્ઞાન, એટલે પાસ થવા માટે આ કરવું પડે છે. એ ટચુશનો શીખવવા માટે

નથી પણ માર્ક મેળવવા માટે હોય છે. આમાંથી અધ્યાપકોને ઘણી ધનપ્રાપ્તિ થાય છે.

[૫] યુનિવર્સિટીમાં અધ્યાપકો છે તે સત્તાધારી પુરુષોની શેઠમાં એટલા બધા તણાય છે કે સત્તાધારીઓને ખુશ કરવામાં જ એઓ જિંદગીનું સાર્થક્ય માને છે. આ અધ્યાપકો પ્રજ્વાલિતો જ્ઞાનમયઃ પ્રવીણઃ કેવી રીતે થઈ શકે?

[૬] અધ્યાપકો મોટા ભાગે વિદ્યાર્થીઓ ને સમાજની ગરમતનો વિષય થઈ ગયા છે. આમાં સમાજનો વાંક છે કે અધ્યાપકવર્ગનો?

[૭] અધ્યાપકવર્ગનું કામ અધ્યયન ને અધ્યાપન છે. આજના રાજપુરુષો આજનો સમાજ ચલાવે છે—સારી કે નરસી રીતે. પણ અધ્યાપકો તો ભવિષ્યના ઘડવૈયા છે. આ દેશનું ભવિષ્યનું ચિત્ર તમને દિલ્હીમાં નહિ મળે. રરકેલા, ભીલાઈ કે દુર્ગાપુરમાં નહિ મળે. એ તો દેશને ખૂણે ખૂણે વેરાયેલી નિશાળો ને કોલેજોમાં મળશે.

એના પ્રણેતા ને પુરસ્કર્તા એના ઝંડાધારી ને ન્યોતિર્ધર અધ્યાપકો છે? પણ જો એ દીવો હોલવાઈ ગયો છે તો પછી પ્રકાશ ક્યાંથી આવશે? દેશના ભાવિ માટે જે નિરાશાજનક ને ભયજનક આજે સ્થિતિ છે તો તે આજની ઉચ્ચ કેળવણીનો—ખાસ કરીને ગુજરાતમાં—જે વિનાશ થઈ રહ્યો છે તે છે, ને આપણા અધ્યાપકોને એમાં કાંઈ જ લેવાદેવા નથી? કે પછી એ વિશે અભ્યાસ કરવો ને લખવું એ જરૂર સત્તાસ્થાને બેઠેલા મહાનુભાવોને ક્રોધ ઉત્પન્ન કરવો એમ થાય, માટે આ બધા પ્રશ્નો ઉપર ચુપકીનો પડદો નાખવો એ જ સહિસલામતીનો માર્ગ છે. માટે જ અધ્યાપકો આવા જ પ્રશ્નોથી ભૂલેચૂકે અલડાઈ જવાય એમ બાણી દૂર ભાગે છે? કે પછી લાલ મળે એ આશાએ ને લાલચે સત્તાધારી પુરુષોને નાખુશ ન કરવા, દેશનું જે થવાનું હોય તે થાય, એવા ક્ષૂદ્ર હૃદય—દૌર્બલ્યથી આ કરે છે.”

*

જૉન કેનેડી અમર છે

પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર

[પ્રમુખ કેનેડીની શહાદતના સમાચાર તા. ૨૩ નવેમ્બર ૧૯૬૩ને રાજ પંચોદિયે મળ્યા ત્યારે જાણે સ્વજનના વિયોગનું અપાર દુઃખ અનુભવ્યું. તે દિવસે સવારે એલ.ડી. આર્ટ્સ કોલેજમાં મેં ભારે હૈયે અને સજ્જ નયને શોકાંજલિ આપી. સાંજે જ હૃદય લેંસકી ઇન્સ્ટિટ્યૂટ-માંની શોકસભામાં ફરી વેદના દાલવી. દરમિયાન, તે દિવસે બપોરે, અમદાવાદના સુપ્રસિદ્ધ દૈનિક ‘સંદેશ’ના મેનેજિંગ તંત્રીશ્રીની વિનંતીથી, પ્રમુખ કેનેડી (વષે અંજલિ-લેખ લખ્યો જે ખીજે દિવસે—તા. ૨૪ નવેમ્બરે—‘સંદેશ’માં પ્રસિદ્ધ થયો. એ લેખ થોડા સુધારાવધારા સાથે અહીં પ્રસિદ્ધ કરું છું.—પુ. ગ. મા.]

શુક્રવાર તા. ૨૨ નવેમ્બર ૧૯૬૩નો દિવસ જગતના ઇતિહાસમાં શહાદતનો દિન તરીકે અંકિત થઈ ચૂક્યો છે. અમેરિકાના મહાન પ્રમુખ જૉન ફિટ્ઝજેરલ્ડ કેનેડી તે દિવસે ઘાતકી હુમલાના પરિણામે ઢળી પડ્યા, અને ૨૫ મિનિટમાં જ ૩૫મા અમેરિકન અધ્યક્ષનો દુઃખદ દેહાંત થયો. પણ જૉન કેનેડી તો હવે કાયમ માટે

જીવી ગયા, અમર બન્યા એની પેલા પાગલ માનવીને ક્યાંથી ખબર હોય? ૪૬ વર્ષના ફાંકડા, હસમુખા, તેજસ્વી, નવજીવાન પ્રમુખ પર ફૂર રીતે પૂર્વ તૈયારીથી અને ઠંડે કલેજે ગોળીઓ વરસાવનાર એ પાગલ કોણ હશે? પૂરો સંભવ છે કે એ કોઈ ગોરો ગાંડો અમેરિકન હશે. એનું કાળજીનું કાળું હશે. એને આંખે અંધારું હશે; એનું મગજ મંદ પડી ગયું હશે. તેથી જ તો એણે આવી ભયંકર (વકૃત તાકાત બતાવી અને કેનેડોને ઠાર કર્યા.

પરંતુ કેનેડી જીવે છે, જીવશે! બધાં સુધી માનવતા અને માનવમૂલ્યો આ ગાંડી દુનિયામાં થોડીક માત્રામાં પણ ચાલુ રહ્યાં હશે ત્યાં સુધી જૉન કેનેડી સતત અને જીવંત પ્રેરણા માનવજાતને આપ્યા કરશે. ઇસુ ખ્રિસ્ત, સૉક્રેટિસ, અબ્રાહમ લિંકન, મહાત્મા ગાંધી—શું આ બધા વીરાત્માઓ મૃત્યુ પામ્યા છે? એમનો દેહ ભલે ગયો; એમનો સંદેશ તો હરહંમેશ જીવતો છે જ. જૉન કેનેડી હવે આવા વીરપુરુષ બન્યા છે. લિંકનનું અવસાન શુક્રવારે થયું (તા. ૧૪ એપ્રિલ ૧૮૬૫); ગાંધીજીનું

નેન કેનેડીમાં દિલની મોટાઈ, હૃદયની ઉદારતા, વિચાર-ની વ્યાપકતા, સમજદારીની ઊંડાઈ, અને સહાનુભૂતિની નિઃસીમતા હતી. એવા સાચા અર્થમાં કેનેડી શ્રીમંત હતા. દુનિયાના અડધા ભાગ ઉપરાંતના માણસોનાં શરીર અને મન દરિદ્રતા અને અંધકારમાં લપેટાયાં હતાં તે તરફ નેન કેનેડી સવિશેષ અનુકંપા ધરાવતા હતા. અમેરિકન ઇતિહાસમાં પ્રથમ વાર ૪૩ વર્ષનો એક ઉછળતો પણ વિચારશીલ નવજુવાન અધ્યક્ષ-પદનાં સૂત્રો ધારણ કરી રહ્યો હતો. નેન કેનેડીએ અમેરિકન કૉંગ્રેસ સમક્ષ કરેલા મંગળ પ્રવચનમાં (તા. ૨૦ જાન્યુઆરી ૧૯૬૧ને રોજ) રજુકાર કર્યો કે, “To those peoples in the huts and villages of half the globe struggling to break the bonds of mass misery, we pledge our best efforts to help them help themselves.” જેટલો સમય જરૂર હશે તેટલો સમય અમે આવી સહાય આપીશું એમ કેનેડીએ ત્યારે કહ્યું અને ઉમેર્યું કે આવું અમે કરીએ છીએ એનું કારણ એ નથી કે સામ્યવાદીઓ કરશે તેથી અમારે કરવું અગર અમને એ બધા દીનદરિદ્રોના મત જોઈએ છે તેથી અમારે સહાય આપવી; પણ આવી મદદ કરવી એ સાચો ધર્મ છે માટે! કેનેડીએ કહ્યું કે “If a free society cannot help the many who are poor, it cannot save the few who are rich.”

આમ, નવી દૃષ્ટિ, નવી તાકાત, નવી વિચારશૈલી લઈને કેનેડીએ કામ કર્યું. વીસમી સદીમાં જન્મેલા અને વીસમી સદીમાં જ એ વિશ્વયુદ્ધોની ભયંકર જ્વાળાઓ તથા કઠોર અને કડવી શાંતિમાં ઊછરેલા નેન કેનેડીએ આવી નવી અમેરિકન પેઢીની સમર્થ નેતા-ગીરી સંભાળી હતી. જવાબદારીઓ તથા પુરુષાર્થનો દીપક હવે નવી અમેરિકન પેઢીને સોંપાયો છે એમ કેનેડીએ કોઈ ચોર પુમારીયા કહ્યું અને એથી ય વધુ ગૌરવભરી રીતે એ પ્રમાણે અજવાળું કરી બતાવ્યું! કેનેડી પાસે નૈતિક હિંમત તો અખૂટ હતી. એમનું ચારિત્ર્ય અણીશુદ્ધ હતું. એમની માન્યતાઓ અભેદ હતી. કોઈ જવલંત ધાર્મિક અને આધ્યાત્મિક શ્રદ્ધા એમની

રોજગમાં વહેતી હતી. તેઓ રોમન કથલિક પંથના હતા. એ પંથની વ્યક્તિ અમેરિકાના પ્રમુખપદ પર આરૂઢ થાય એ અમેરિકન ઇતિહાસનો સર્વ પ્રથમ બનાવ હતો.

નેન કેનેડી પાસે અપાર મનોબળ હતું, અને એમની નિશ્ચયશક્તિ પણ એવી જ તીવ્ર અને અડગ હતી. પરિણામે, અધ્યક્ષપદ લેતાં જ નેન કેનેડીને એક પછી એક એમ જે અનેક જોખમો અને ગંભીર કામો વહોરવાં પડ્યાં તથા સંભાળવાં પડ્યાં એમાં કેનેડી હાર્યા નહીં. ઊલટું, અમેરિકાએ અને દુનિયાએ જોયું કે આ જુવાન શરીર પર પરિપક્વ માથું હતું અને ઉછળતા આ હૈયામાં શાણપણ તથા સ્વસ્થતા ભારોભાર પડેલાં હતાં. તેથી જ તો ગયે વર્ષે ક્યૂબાના અસાધારણ બનાવો વચ્ચે કેનેડી સહીસલામત અને સફળ પુરવાર થયા!

નેન કેનેડીમાં ગજબ હિંમત હતી, અને અજબ ધૈર્યશક્તિ હતી એ તો તેઓ જ્યારે બીજા વિશ્વયુદ્ધમાં નૌકાદળની કામગીરી બજાવતા હતા ત્યારે જ દુનિયાએ જાણી લીધું હતું. પેટ્રોલ ટોર્પિડો ૧૦૯ (PT 109) નામની સળમરીનના કપ્તાન તરીકે ૨૫ વર્ષના નવ-લોહિયા નેન કેનેડીએ ૧૯૪૩ની સાલમાં કેવી હિંમત અને ચતુરાઈ દાખવ્યાં હતાં એનો રસિક ને રોમાંચક ઇતિહાસ Robert J. Donovan નામના અમેરિકાના એક પ્રસિદ્ધ અને સિદ્ધહસ્ત પત્રકારે (“ન્યૂયૉર્ક-હેરલ્ડ ટ્રિબ્યૂન”ના) “PT 109: John F. Kennedy in world war II” પુસ્તકમાં બે વર્ષ પર જ સરસ વર્ણવ્યો છે. બહાદુરી અને વીરતાનાં કેવળ પ્રશંસક જ નહીં પણ તેના આલેખક અને વ્યવહારકાર પણ નેન કેનેડી સતત રહ્યા છે. “Profiles in Courage” નામનું એક અતિ સરસ પુસ્તક કેનેડીએ ઈ. સ. ૧૯૫૫માં લખ્યું. આ પુસ્તક-ને ૧૯૫૭ની સાલનું ‘પુલીટ્ઝર પારિતોષિક’ મળતાં એની રાષ્ટ્રીય લોકપ્રિયતા પર જાણે અમેરિકામાં સિક્કો લગાવાયો. અમેરિકાના રાજકીય અને જાહેર જીવનમાં જે અનેક વીરલાઓએ પોતાની મર્દાનગી દાખવી એનાં આજેજીવ સ્વભાવચિત્રો અને રેખાદર્શનો કેનેડીએ એ પુસ્તકમાં આલેખ્યાં છે. “ધૈર્યશીલોની વીરકથાઓ”

નામે એનો શુજરાતી અનુવાદ પણ ઈ. સ. ૧૯૫૯માં થયો છે. (અનુવાદક: અમૃતલાલ લા. યારિક. પ્રકાશક: વેરા એન્ડ કંપની, મુંબઈ). ‘જનહિત ખાતર પોતાની જવસંત રાજકીય કારકીર્દીની આહુતિ આપનાર ચારિત્ર્યવાન મહાપુરુષોનાં આ રેખાચિત્રો’ દરેક વાંચવા જેવાં અને મનન કરવા જેવાં છે.

આ પુસ્તકનું પહેલું પ્રકરણ “Courage and Politics” તથા છેલ્લું પ્રકરણ “The Meaning of Courage” વિશેષ કરીને ફરી ફરી વાંચવા જેવાં અને પચાવવા જેવાં છે. વીરતા એ તો માનવનો કદાચ સૌથી મોટો ગુણ છે. સામાન્ય પ્રજાઓ હંમેશા વીરપૂજન કરતી આવી છે. લોકપ્રિય થયા જનારાઓ લોકોમાં અળખામણુ થયા છે; પોતાના અંતરાત્માના અવાજ પ્રમાણે સતત સચ્ચાઈથી ને હિંમતથી ચાલનારાઓને લોકોએ અપનાવ્યા છે. જોન ફેનેડી આવા બીજા અર્થમાં અને સાચા અર્થમાં લોકપ્રિય બન્યા હતા. સમગ્ર વિશ્વમાં તેઓ સામાન્ય માનવીઓનાં હૈયામાં વસ્યા હતા. તેથી જ આજે આખી દુનિયાની આંતરડી કકળી ઊઠી છે, જગત આખું આજે રડી રહ્યું છે; દુનિયા જાણે અનાથ બની ગયાની લાવના સહુને સતાવી રહી છે! જોન ફેનેડીએ પહેલા પ્રકરણમાં લખ્યું કે, “We can compromise our political positions, but not our-selves” પોતાની જાત સાથે છેતરપિંડી ફેરી રીતે થઈ શકે? પોતાના અંતરાત્માના અવાજને કઈ રીતે હડસેલી શકાય, કે અટકાવી શકાય? લય અને લયભીતપણુ સામે ફેનેડી નિર્ભયપણે હંમેશા ઊભા રહ્યા. એમણે કહ્યું કે, “We must on occasion lead, inform, correct and sometimes even ignore constituent opinion, if we are to exercise fully that judgment for which we were elected.”

પુસ્તકને અંતે—છેલ્લા પાના પર—ફેનેડી લખે છે કે: “A man does what he must—in spite of personal consequences, in spite of obstacles and dangers and pressures—and that is the basis of all human morality.” આ શબ્દો જોન ફેનેડીએ આખરમાં લખ્યા એટલું જ નહીં; આખરે એ શબ્દો ફેનેડીએ

છરી બતાવ્યા અને પોતાની શહાદત વડે જીવંત પ્રેરણારૂપ બનાવ્યા!

વીરતાની આવી ગાથા ગાનાર જોન ફેનેડી તા. ૨૨મી નવેમ્બરે એવી જ એક વીરયાત્રાએ દક્ષિણના ટેક્સસ રાજ્યના પ્રવાસે ગયા હતા. ડલાસ શહેરના રાજમાર્ગો પર જાને તરફ અહીં લાખ ઉપરાંત માનવ મેદની હર્ષભરી રીતે ફેનેડીનો જયજયકાર કરતી હતી. ખુલ્લી મોટરમાં ફેનેડી નિત્ય આનંદી એવા જણાતા હતા. એમના હૈયામાં ભારે મોટી વરાળ હતી, પણ એમના દિમાગમાં ભારે ગજબની સ્પષ્ટતા હતી. શું કરવાનું છે એનો એમને ખરાબર ખ્યાલ હતો, કારણ કે શું કરવું જોઈએ એનું સ્પષ્ટ ચિત્ર એમની પાસે હતું. ૧૯૪૩ના “પી. ટી. ૧૦૯”ના કપ્તાન હવે સમગ્ર અમેરિકાના, આખી પશ્ચિમી દુનિયાના—એક રીતે જોતાં તમામ વિશ્વના કપ્તાનપદે હતા. જોન ફેનેડી જાણતા હતા કે દક્ષિણનાં અમેરિકન ઘટક રાજ્યોમાં વાતાવરણ તંગ છે, લોકોના મગજમાં ગૂંચવાડો છે, લોકશાહી વાતાવરણ લયમાં છે. નીચો પ્રજાના સ્વાતંત્ર્ય તથા સમાનતાની ખ્યાલમાં ફેનેડી જેટલા મક્કમ હતા તેટલી જ દક્ષિણની ગોરી અમેરિકા પ્રજા જડ અને જટિલ જેવી હતી તેની પણ ફેનેડીને ખબર હતી. છતાં તેઓ અડગ ઊભા હતા, એકલા અટૂલા ઊભા હતા, ખુલ્લી રીતે ઊભા હતા! જાણે, વીરતાની કથાઓ લખ્યા પછી હવે જોન ફેનેડી પોતાના જીવનઅન્થ વડે એના પર છંદો કળશ ચડાવવાના ન હોય! ગાંડા માણસે ગોળી મારી અને નિર્ભયતા તથા ટેકથી ઊભેલા ફેનેડી ઢળી પડ્યા! પરંતુ, ફેનેડીની વીરતા હવે વધુ ઊંચે ચડી છે, અને ફેનેડીની આહુતિ તથા શહાદત હવે સમગ્ર વિશ્વનો કાયમી અને અશુભોલ વારસો બની રહેલ છે.

જોન ફેનેડી દેખાવડા હતા, એમનો ચહેરો મોહક હતો, એમનું વ્યક્તિત્વ આકર્ષક હતું. ખરેખર તો સમગ્ર વિશ્વનો ભાર તેઓ વહી રહ્યા હતા. પણ ચિંતા કે દુઃખની હાયાઓ ભાગ્યે જ એમના મુખ પર જણાતી! તેઓ સદૈવ આશાવાદી હતા. લવિષ્ય વધુ ઉજાળું બને તે માટે તેઓ પુરુષાર્થ કરી છૂટ્યા. અધાહમ લોકને પોતાની કામગીરી લગભગ પૂરી કર્યા પછી એમનું મૃત્યુ થયું; જોન ફેનેડીની કામગીરી અધૂરી રહી એ ભારે મોટી કસ્ટુતા અને કમંતસીબી છે. માત્ર બે વર્ષ

અને દસ મહિના માટે જ તેઓ પ્રમુખપદે રહ્યા. આટલી જીવાન વયે પ્રમુખ બનનાર કેનેડી બીજી વાર આવતે વર્ષે પ્રમુખપદે ચૂંટાયા હોત તો પણ કુલ આઠ વર્ષ પછી-ઈ. સ. ૧૯૬૮માં-કેનેડી શું કરશે, શું બનશે, એવી ગણતરીઓ અને ચિંતાઓ રાજકારણીઓ કરતા-પૂછતા હતા. પરંતુ, કેનેડી ગણતરીબાજ નહોતા. કેનેડી અંગત સલામતીમાં સપડાયેલા સ્વાર્થી જીવડા નહોતા.

દુનિયાની સલામતી અને શાંતિ માટે એમણે અથાગ મહેનત ઉઠાવી. ન્યૂકલીઅર શસ્ત્રોના પ્રયોગો બંધ કરવામાં એમણે મોટી મથામણ કરી. પૂર્વ-પશ્ચિમ સંબંધો સુત્રારવામાં એમણે સફળતા મેળવી. જોન કેનેડીના અચાનક અવસાનથી ખસ્યોવ જેવા રશિયન સામ્યવાદી અને વિરોધી એવા નેતાઓએ પણ એક સાચો અને સારો મિત્ર ગુમાવ્યો છે એમ કહી શકાય. પ્રમુખ કેનેડીના ઓચિંતા અવસાનથી અમેરિકાના આંતરિક રાજકીય વાતાવરણમાં અને એકંદર આંતરરાષ્ટ્રીય રાજકારણમાં ભારે મોટી, ઊંડી, ચિત્રવિચિત્ર અસરો પડશે એ ચોક્કસ છે. પણ એ વિષે વાત કરવાનો આજનો સમય નથી. એ અંગે વિચાર કરવા માટે અત્યારે જરૂરી મનઃશાંતિ પણ નથી. આઘાત અને વેદનામાં હેયું અને મગજ હજી બાણે તરબોળ છે.

પ્રમુખ કેનેડી જખરા આદર્શવાદી હતા, તે સાથે જ અસાધારણ વાસ્તવદર્શી હતા. એમનું વ્યક્તિત્વ ઉષ્માભર્યું હતું, તે સાથે જ એમનામાં વિચારશક્તિ ભારોભાર હતી. બોસ્ટનમાં જન્મેલા, પ્રિન્સ્ટન અને હાર્વર્ડમાં ઉચ્ચ શિક્ષણ મેળવેલા અને સંસ્કારી-શિક્ષિત માતૃપિતાનો વારસો પામેલા જોન કેનેડી ઈ. સ. ૧૯૩૯-૪૦ના વર્ષોમાં થોડો વખત લંડન સ્કૂલ ઓફ ઇકોનોમિક્સ અને પોલિટિકલ સાયન્સમાં પણ લણ્યા હતા. પિતા જોસફ કેનેડી એક કાળે બ્રિટનમાંના અમેરિકન રાજદૂત હતા. એટલે, એટલાંટિકને આ પાર (પૂર્વ) રહીને એમણે યુરોપીઅન દુનિયાના આચારવિચાર તથા સંસ્કૃતિને લહાવો માણ્યો હતો. સંસ્કારી પિતાને સ્વાભાવિક જ એમ થયું કે પુત્ર જોનને પણ આવા નવા, જીદા, સ્વતંત્ર વાતાવરણની તક મળવી જોઈએ. એટલે રાજદૂત કેનેડીએ રાજકુમાર કેનેડીને, ગર્ભશ્રીમંતાધર્મના વાતાવરણ વચ્ચે, લંડન સ્કૂલમાંની જહાલ અને સમાજવાદરંગી લેક્ચરી વિચારધારા હેઠળ

સીધો લાવી મૂક્યો! પણ, ગંભીર સ્વરૂપની માંદગીને કારણે કેનેડી લંડનમાંની એ જગવિખ્યાત સંસ્થામાં મનઘાર્યું લાણી નહિ શક્યા. અલબત્ત, એ થોડા સમયમાં પણ જોન કેનેડીએ પ્રોફેસર હેરલ્ડ લેસ્કીના વિદ્યાર્થી બનીને ધણું બધું વિચારભાણું મેળવ્યું. શિક્ષક લેસ્કીની સમાજવાદી વિચારસરણી, ઉદારતાભરી માનવતા અને સ્વતંત્ર વિચારવૃત્તિ બાણેઅબાણે શિષ્ય કેનેડીમાં પણ ઊતરી.

જોન કેનેડીનું ચરિત્ર હું કેટલું અને કેવી રીતે આલેખું? અત્યાર સુધીમાં કેનેડી વિષે થોડુંધણું લખાયું છે. હવે તો ચરિત્રો ઉપરાંત ઇતિહાસ પણ કેનેડી માટે લખ્યતાથી લખશે! આપણે ત્યાં શ્રી. રમેશ સંઘવી કૃત અંગ્રેજી ચરિત્ર “John F. Kennedy: A Political Biography” પ્રસિદ્ધ થયેલું છે (બન્યુઆરી, ૧૯૬૧). શ્રીયુત વી. કે. કૃષ્ણ મેનને એનો આમુખ લખ્યો છે. વિશ્વભરમાંથી પ્રમુખ કેનેડીએ શુભાનિષ્ઠા મેળવી છે એ એમનો અનેરો ખજાનો છે એમ શ્રી. મેનને લખ્યું તે કેટલું સાચું પુરવાર થયું! એ ખજાનો વાપરવાથી ઘટતો નથી, વધે છે, એ તો ટ્રાઈ અદ્ભુત અને વિરલ ખજાનો છે એમ શ્રી. મેનને છેલ્લે જણાવ્યું તે પ્રમુખ કેનેડીએ પોતાની શહાદત વડે વધુ જવલંત રીતે સાચું કરાવ્યું છે.

વીસમી સદીમાં અને પ્રથમ વિશ્વયુદ્ધ દરમિયાન તા. ૨૯ મે ૧૯૧૭ને રોજ જન્મેલા જોન ફ્રિડ્ઝરેલ્ડ કેનેડી ઈ. સ. ૧૯૪૦માં હાર્વર્ડ યુનિવર્સિટીમાંથી બોનર્સ સાથે સ્નાતક બન્યા. બીજા વિશ્વયુદ્ધ દરમિયાન એમણે નૌકાદળમાં બહાદૂરીભરી કામગીરી બજાવી. ગંભીર સ્વરૂપની ઈજાઓ સહન કરવા બદલ બે વાર એમને નાવિકદળે સન્માન્યા હતા. જોન કેનેડીની હિંમત, ટકી રહેવાની શક્તિ અને ઉત્તમ નેતાગીરીની આમ તારીફ થઈ. પછી લેખક અને પત્રકાર તરીકે કેનેડીએ થોડાં વર્ષ કામ કર્યું. એ પહેલાં જ, સને ૧૯૪૦માં, એમણે “Why England Slept” નામનું એક નાનકડું પણ સુંદર, દલીલયુક્ત, વિવેચનાત્મક પુસ્તક લખેલું. ઈંગ્લેન્ડની તૈયારી કેવી રીતની અધૂરી અને અધ-કચરી હતી એનું અપ્રતિમ પૃથક્કરણ એમાં છે. કેનેડીની વિચારધારા સમજવા માટે એ પુસ્તક અવશ્ય વાંચવા જેવું છે. રાજકારણ અને રાજનીતિના કૌટુંબિક વારસો જોન કેનેડીને મળ્યો હતો; કારણ કે પિતા જોસેફ પી. કેનેડી

બ્રિટનમાંના અમેરીકી રાજદૂત હતા તો, દાદા જોસ્ટનના એક કાળે મેયર હતા અને 'કૉંગ્રેસમન' પણ હતા. ૧૯૪૬ની સાલમાં પૌત્ર જોન ૨૯મે વર્ષે કૉંગ્રેસમાં ચૂંટાયા અને ઈ. સ. ૧૯૪૮ અને ઈ. સ. ૧૯૫૦માં ફરી ચૂંટાતા રહ્યા. ઈ. સ. ૧૯૫૨માં તેઓ સેનેટમાં ચૂંટાયા. આઠ વર્ષે સેનેટર તરીકે રહ્યા બાદ, જોન કેનેડી સને ૧૯૬૦ના નવેમ્બરમાં અમેરિકાના પ્રમુખપદે ચૂંટાયા, અને જન્યુઆરી ૧૯૬૧માં એમણે વિધિસર પ્રમુખપદ સંભાળ્યું.

જોન કેનેડી અવસાન પામ્યા છે? શ્રીમતી જ્ઞકલિન કેનેડીના એ બે દર્દભર્યા પણ અર્થપૂર્ણ શબ્દો જ મારી કલમમાંથી પણ સરકી પડે છે: 'Oh, No!' ના રે ના, કેનેડી મૃત્યુ નથી પામ્યા, ભલે એમનું શરીર આલ્યું ગયું! ગાંધીજી કે લિંકન, સોક્રેટિસ કે કેનેડી કદી મરતા

જ નથી! મૃત્યુ માટે આવા પુણ્યાત્માઓ જન્મતા નથી. મૃત્યુને મારી નાખવાને તેઓ ઉદ્ય પામે છે! વીસમી સદીમાં આપણે સહુ શાંતિ અને સમૃદ્ધિ સાથે જીવી શકીએ તે માટે વીસમી સદીમાં જ જન્મેલા જોન કેનેડીએ તા. ૨૨ નવેમ્બર ૧૯૬૩ને રોજ ભવ્ય બલિદાન આપ્યું છે! કેનેડીની શહાદત એણે ન જય એ જોવાની જવાબદારી હવે જગતમાંના આપણા સહુની છે! કેનેડીની કામગીરી આગળ વધારવાનો મોકો આપણે પાછળ રહેલા કમલાગીઓ માટે હજી એવો ને એવો જ પડેલો છે. એ માટે કેનેડીની જેમ આપણે પણ આપણી ભતને બડલાગી માનીને કામ કરતા રહીએ! એ જ કેનેડીને સાચી અંજલિ છે! ત્યારે જ જોન કેનેડીના આત્માને ચિરશાંતિ મળવાની છે!

*

પ્રારંભિક પ્રવચન

જોન એફ. કેનેડી

[૧૯૬૧ના જન્યુઆરીની ૨૦મીએ અમેરિકાનાં સંયુક્ત સંસ્થાનોના રાષ્ટ્રપ્રમુખ તરીકે જોન એફ. કેનેડીએ જે પ્રારંભિક પ્રવચન કર્યું તેના મહત્વના લાગેના શુજરાતી અનુવાદ નીચે આપેલો છે. અનુવાદક શ્રી યશવંત પ્રા. શુક્લ (આચાર્ય, શ્રી. હ. કા. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ)નો હાર્દિક આભાર.—સંપાદક]

આ જે આપણે પક્ષનો વિજય મનાવતા નથી પણ સ્વાધીનતાનો ઉત્સવ ઉજવીએ છીએ —જે અંત અને આરંભ ઉભયનું પ્રતીક છે—પુનર્નિર્માણ અને પરિવર્તન બંને એમાં ઉદ્દિષ્ટ છે, કેમકે આજે મેં આપની સમક્ષ અને સર્વશક્તિમાન ઇશ્વરની સમક્ષ તે જ ગંભીર શપથ લીધા છે જે પોણા બસો વર્ષો પહેલાં આપણા વડવાઓએ સ્પષ્ટ કરેલા હતા.

જગત આજે સાવ ફેરવાઈ ગયું છે, કેમકે મનુષ્ય આજે પોતાના મર્ત્ય હાથમાં માનવ કંગાલિયતનાં તમામ સ્વરૂપોનો તેમજ માનવ જીવનનાં તમામ સ્વરૂપોનો નાશ કરવાની શક્તિ સાહી રહ્યો છે. અને છતાં તેની તે જ ક્ષાન્તિવાદી માન્યતા—મનુષ્યના અધિકારો રાજ્યની ઉદ્ધારતામાંથી નહીં પણ ઇશ્વરના વરદ હસ્તમાંથી ઉદ્ભવે છે—એ માન્યતા—જેને માટે આપણા વડવાઓ ઝૂઝ્યા હતા તે માન્યતા, આજે પણ વિશ્વગોલકની આસપાસ ચકરાવો લઈ રહી છે.

એ પહેલી ક્ષાન્તિના આપણે વારસદારો છીએ એ ભૂલી જવાનું આપણને પાલવે એમ નથી. આ સ્થળેથી અને આ સમયે મિત્ર અને અરિ ઉભય પ્રત્યે આ શબ્દ સંચરો કે આ સૈકામાં અવતરેલા અમેરિકનોની નવી પેઢીના હાથમાં—યુદ્ધે ધડેલી, આકરી અને કંઠવી શાન્તિએ તાવેલી, અમારા પ્રાચીન વારસાનો ગર્વ ધરાવતી—અને જે માનવ અધિકારો પ્રત્યે આ દેશ હંમેશાં વચનથી બંધાયેલો છે, જેની પ્રત્યે આજે ધર આંગણે અને દુનિયામાં સર્વત્ર આપણે વચનથી બંધાયેલા છીએ તેનો ક્રમેક્રમે ઉચ્છેદ થાય તેમાં સંમતિ આપવાને કે તેના સાક્ષી બનવાને નારાજ એવી પેઢીના હાથમાં—મશાલ સોંપાઈ ગઈ છે.

અમારું સારું ઇચ્છનાર કે બૂરું ઇચ્છનાર પ્રત્યેક રાષ્ટ્ર આટલું બાણી મૂકે કે સ્વાધીનતાના સાતત્ય અને સાકલ્યને સુનિશ્ચિત કરવા માટે અમે ગમે તે કિંમત ચૂકવીશું, ગમે તે બોજ ઉઠાવીશું, ગમે તે દુઃખ સહન કરીશું, ગમે તે મિત્રને

મદદ કરીશું અને ગમે તે દુશ્મનનો સામનો કરીશું.

આટલી આપણે પ્રતિજ્ઞા લઈએ—અને વિશેષ.

પેલા જૂનાં સાથીઓ જેમની સાંસ્કૃતિક અને આધ્યાત્મિક અસલિયતના આપણે ભાગીદારો છીએ તેમને સંનિષ્ઠ મિત્રની વફાદારીનું આપણે વચન આપીએ છીએ. ભેગા રહીએ તો અગણિત સહિયારાં પરાક્રમો અસિદ્ધ રહે એ શક્યતા ઓછી છે. છૂટા પડી જઈએ તો સિદ્ધ થઈ શકે એવું બહુ ઓછું છે કેમકે દૂર ફેંકાયેલાં ફર-ચાડિયાં રૂપે વિષમતાની સામે પરિસ્થિતિનો પ્રયંક પડ-કાર આપણાથી ઝીલી શકાવાનો નથી.

નવાં રાજ્યોને વચનો

જે નવાં રાજ્યોનું મુક્ત રાજ્યોની હરોળમાં અમે સ્વાગત કરીએ છીએ તેમને અમે વચન આપીએ છીએ કે સાંસ્થાનિક અંકુશનું એક સ્વરૂપ વિદાય લેતું હોય ત્યારે એની જગ્યા જુલમનું વધારે કઠોર સ્વરૂપ લે એવું અમે નહીં થવા દઈએ. હરેક વખતે તેઓ અમારા દષ્ટિકોણનું જ સમર્થન કરે એવું અમે નહીં ઇચ્છીએ પણ હરેક વખતે અમે એટલી આશા તો અવશ્ય રાખીશું કે તેમની પોતાની સ્વાધીનતાનું તેઓ દઢતાથી સમર્થન કરશે. વળી તેઓ આટલું પણ યાદ રાખશે કે ભૂતકાળમાં જેઓ બેવકૂફીથી વાઘની પીઠ ઉપર સવાર થઈને સત્તા જમાવવા નીકળ્યા હતા તેઓ વાઘના પેટમાં જ હજમ થઈ ગયા હતા.

ઝૂંપડાં અને ગામડાંમાં વસનારી આ વિશ્વગોલકની અર્ધા ભાગની જે વસતી, સામુદાયિક દારિદ્રનાં બંધન છેદવા ભારે મથામણ કરી રહી છે, તેને તેની આત્મોત્કર્ષની પ્રવૃત્તિમાં સહાયભૂત થવા માટે પૂરેપૂરો પ્રયાસ કરવાનું અમે વચન આપીએ છીએ—નહીં કે કૌમ્યુનિસ્ટો તેમ કરશે માટે, અથવા તો અમને તેમના મતની જરૂર પડશે એટલા માટે, પણ તે સાચું છે એટલા માટે. જે કોઈ મુક્ત સમાજ બહુજનોના બનેલા ગરીબ સમાજને સહાય નહીં કરી શકે તો જે થોડાક શ્રીમંતો છે તેમને તે ઉગારી પણ નહીં શકે.

અમારી સરહદની દક્ષિણે આવેલાં બ્રાહ્મ રાજ્યોને અમે ખાસ વચનની—અમારાં મધુર વચનોને મધુર કાર્યોમાં પરિવર્તન કરવાના, પ્રગતિ માટેનું નવું જોડાણ

સિદ્ધ કરવાના, મુક્ત મનુષ્યો અને મુક્ત શાસનોને દરિદ્રતાની શંખલાઓ ફેંકી દેવામાં સહાયભૂત થવાના વચનની લ્હાણ કરીએ છીએ. પણ અભિલાષાની આ શાન્ત ક્રાન્તિને વિરોધી સત્તાઓનો શિકાર બનવા નહીં દઈ શકાય. તેથી અમારા બધા પાડોશીઓ બાણી લે કે અમેરિકા ખંડમાં કોઈ પણ સ્થળે આક્રમણ કે બિલપાયલનો સામનો કરવામાં અમે તેમની પડખે બેસા હોઈશું. અને ખીજ સત્તાઓ પણ આટલું બાણી લે કે આ ગોળાર્ધ પોતાના ધરનો સ્વામી પોતે જ રહેવા માગે છે.

સંયુક્ત રાષ્ટ્રોને

સાર્વભૌમ રાજ્યોની જગતસભા સમી પેલી સંયુક્ત રાષ્ટ્ર સંસ્થાને, યુદ્ધનાં ઉપકરણોએ શાન્તિનાં ઉપકરણોને છેક છેવાડે નાખી દીધાં છે તેવા યુગમાં, અમારી અંતિમ અને સર્વશ્રેષ્ઠ અભિલાષા રૂપે, તેને ટેકા આપવાની અમારી પ્રતિજ્ઞાનું અમે પુનરુચ્ચારણ કરીએ છીએ. કેવળ આદેશ-વચનોની સંગમભૂમિ બની રહેવામાંથી અમારે તેને ઉગારવી છે—નવાં અને દુર્બળ રાષ્ટ્રોની ઢાલ બની રહેવાની તેની શક્તિ અમારે વધારવી છે—અને તેના આદેશોના પાલનનો વિસ્તાર વધે એવું અમારે કરવું છે.

છેવટે જે રાષ્ટ્રો અમારાં વિરોધીઓ બનવા ચાહતાં હોય તેમને વચન નહીં પણ વિનંતી ધરીએ છીએ કે વિજ્ઞાને છુદ્દાં મૂકેલાં સર્વનાશનાં ભયાનક બળો સુનિયોજિત અથવા આકસ્મિક આત્મનાશમાં આખી માનવજાતને ઘેરી વળે તે પહેલાં, ચાલો, બંને પક્ષો સાથે મળીને શાન્તિની ફરી એકવાર ખોજ કરીએ.

અમારી દુર્બળતાથી અમે તેમને લલચાવીશું નહીં. કેમકે અમારું શસ્ત્રબળ નિઃસંશય પર્યાપ્ત બન્યું હશે ત્યારે જ તેનો ઉપયોગ કદાપિ નહીં કરવો પડે તે વિશે અમે નિઃસંશય નિશ્ચિત બની શકીશું.

પણ બંને પક્ષો અદ્યતન શસ્ત્રાસ્ત્રોના આકરા ખર-ચાથી બેવડ વળી ગયા છે—સર્વનાશક આણુના અવિરામ પ્રસરણથી બંને વાસ્તવિક રીતે ઝોંકા ઊઠેલા છે, અને છતાં મનુષ્યજાતિની છેક છેલ્લી યુદ્ધને ખાળી રહેલા પાર-સ્પરિક ભયની અનિશ્ચિત સમતુલાને ડગાવવા માટે બંને હોડમાં બિતર્યા છે તેવી અત્યારની આપણી પરિસ્થિતિ-માંથી રાષ્ટ્રોની મહાન અને પ્રયંક એવી બે યાવણીઓ આશ્વાસન મેળવી શકે એમ નથી.

તો, ચાલો, નવેસર શ્રીગણેશ કરીએ — સાથે બંને પક્ષે યાદ રાખીએ કે નાગરતા એ દુર્બળતાની નિશાની નથી અને નિષ્ઠા પણ ચક્રાસણીને આધીન છે. આપણે ક્યારેય પણ ભયના માર્યા મંત્રણાઓ ન કરીએ; પણ ત્યારે મંત્રણાઓનો ભય પણ ન સેવીએ.

કયા પ્રશ્નો આપણને વિખૂટા પાડે છે તે શોધવાનો પરિશ્રમ કરવાને બદલે કયા પ્રશ્નો આપણને સાધે છે તે બંને પક્ષો એકઠા મળીને શોધીએ.

બંને પક્ષો મળીને, પહેલી જ વાર, શસ્ત્રાસ્ત્રોના નિરીક્ષણ અને અંકુશ માટેની ગંભીર અને સુસ્પષ્ટ દરખાસ્તો ઘડી કાઢીએ અને બીજાં રાષ્ટ્રોના સંહાર કરવાવાળી નિરંકુશ સત્તાને બધાં રાષ્ટ્રોની નિરંકુશ સત્તા હેઠળ મૂકીએ.

બંને પક્ષો મળીને વિજ્ઞાનના ભયોનું નહીં પણ એની અદ્ભુતતાઓનું આવાહન કરવાનું તાકીદો. સાથે મળીને, ચાલો, આપણે નક્ષત્રોનું સંશોધન કરીએ, ઉપર ભૂમિને કળદ્રુપ બનાવીએ, રોગ માત્રને દૂર કરીએ, સાગરોનાં ઊંડાણો તાગીએ અને કલા અને વાણિજ્યને ખીલવીએ.

બંને પક્ષો ભેગા મળીને ઇસાઈઆહનો આદેશ તેને પૃથ્વીમાં ખૂણે ખૂણે ધૂમતો સાંભળીએ કે “પ્રચંડ દુઃખબોજ ઉતારો...(અને) જે પીડિત છે તેમને મુક્તપણે વિહરવા દો.”

અને જે સહકારનો કંકરરાશિ વહેમના બંગલને મારી હડાવવાનો હોય તો બંને પક્ષો નવો પુરુષાર્થ સરજવામાં — સત્તાની નવી સમતુલામાં નહીં પરંતુ નવા વિશ્વ નિયમમાં — જેમાં સશક્તો ન્યાયી હોય, અશક્તો સુરક્ષિત હોય અને શાંતિ જળવાઈ રહેતી હોય — તેમાં જોડાઈ જાય.

પણ આરંભ તો કરીએ જ

આ બધું કંઈ પહેલા સો દિવસોમાં પતી જવાનું નથી. અરે, પહેલા એક હજાર દિવસોમાં પણ પતવાનું નથી કે આ શાસનના જીવનકાળમાં કે પછી આ ઉપગ્રહ ઉપરના આપણા જીવનકાળમાં પણ પતવાનું નથી. પણ આપણે આરંભ તો કરીએ જ.

આપના હાથમાં, મારા સાથી નાગરિકો, મારા કરતાં યે વિશેષ આપના હાથમાં, આપણા ઉપક્રમનો અંતિમ જય કે પરાજય કેન્દ્રિત થયેલો છે. આ દેશની રચના થઈ તે કાળથી અમેરિકન પ્રજાની પ્રત્યેક પેઢીને રાષ્ટ્ર પ્રત્યેની પોતાની નિષ્ઠાનું પારખું આપવાનો સાદ થયેલો છે. રાષ્ટ્રસેવાનો એ સાદ સાંભળનાર જીવાન અમેરિકનોની કબજે દુનિયાભરમાં પથરાયેલી છે.

ફરી વાર બુંગિયો સંભળાય છે — હાકલ પડી છે —

શસ્ત્રો ધારણ કરવા માટેની નહીં, જે કે શસ્ત્રાસ્ત્રોની આપણને જરૂર છે જ — યુદ્ધની હાકલ નહીં, જે કે યુદ્ધથી આપણે ઘેરાયેલા છીએ — પરંતુ વર્ષો વર્ષ સુદીર્ઘ અંધારા-રંગી સંઘર્ષનો બોજ વહેવાની હાકલ, “આશામાં પ્રકુલ, દુઃખમાં ધૈર્યવાન” રહીને મનુષ્ય જાતિના સર્વ સામાન્ય દુસ્મનો સામે, જીલમ, કંગાલિયત, રોગ અને ખુદ યુદ્ધની સામે, સંગ્રામ ખેલી લેવાની હાકલ.

આ દુસ્મનોની સામે ઉત્તરે અને દક્ષિણે, પૂર્વે અને પશ્ચિમે ભવ્ય અને વિશ્વવ્યાપી એવું જોડાણ આપણે સરજી શકીશું ખરા, જે સારી યે માનવજાતને વધારે ફળદાયી જીવનની બાંહેધરી આપે? આ ઐતિહાસિક મહાપ્રયાસમાં આપ સામેલ થશો ખરા?

સ્વાતંત્ર્યને તેના અધિકતમ સંકટની પળે સંરક્ષવાનો ભાગ ભજવવાનું સોંપાયું હોય એવું જગતના સુદીર્ઘ ઇતિહાસમાં બહુ ઓછી પેઢીઓની બાબતમાં જોવા મળે છે. હું આ જવાબદારીથી હેબતાઈ જતો નથી, હું એને આવકારું છું. હું એવું હરગિજ નથી માનતો કે બીજી કોઈ પ્રજા કે બીજી કોઈ પેઢી સામે આપણી જવાબદારીની અદલાબદલી કરી શકીશું. એટલે આ પુરુષાર્થમાં આપણે જે શક્તિ, શ્રદ્ધા અને સમર્પણવૃત્તિ સીંચીએ તે જ આપણા દેશને અને જેઓ એની સેવામાં લાગેલા છે તે સર્વને ઉત્તમજો — અને એ જ આતશનો પ્રકાશ સમસ્ત જગતને પણ અજવાળશે.

તો પછી મારા સાથી અમેરિકનો, આપનો દેશ આપને માટે શું કરી શકે એમ છે એ પૂછશો મા. આપ દેશને માટે શું કરી શકો એમ છો એટલું જ પૂછજો.

જગતના મારા સાથી નાગરિકો, અમેરિકા આપને માટે શું કરી શકે એમ છે એ પૂછશો મા. પણ માનવજાતને માટે ભેગા મળીને આપણે શું કરી શકીશું એટલું જ પૂછજો.

અંતે, આપ અમેરિકાના નાગરિક હો કે જગતના, અમે આપની પાસે શક્તિ અને ત્યાગનાં જે ઉચ્ચ ધોરણોની માગણી કરીએ છીએ તે જ અમારી પાસે પણ કરજો. શુભ અંતઃકરણને આપણને મળનારા એક માત્ર સુનિશ્ચિત ફળ તરીકે અને ઇતિહાસને આપણાં કાર્યોના અંતિમ ન્યાયદાતા તરીકે સ્વીકારીને, ચાલો, જે ભૂમિને આપણે ચાહીએ છીએ તેને આગળ ધપાવીએ, એને માટે ઈશ્વરના આશીર્વાદ અને સહાય પ્રાર્થાએ પણ એટલું જાણી રાખીએ કે અહીં આ ઈશ્વરની ધરતી ઉપર કાર્યો તો આપણા પોતાનાં જ હોવાં ઘટે.



suitings shirtings
poplins &
multi-colour
prints



Arvind Mills Limited
Ahmedabad

REGISTERED USER OF THE TRADE MARK 'SANFORIZED'

અભ્યાસ

વેચાર અને વિવેચનનું સામયિક



‘વળા ગાંધીજીની ફિલસૂફી એ આધ્યાત્મિક છે અને સમાજવાદ એ જડવાદ છે એ વાતથી આપણે ભડકવાની જરૂર નથી. સમાજવાદ એ જડવાદ (materialism) છે પણ એ સ્વેચ્છાચારવાદ નથી; સમાજવાદ એ આત્મા અનાત્માની પરડમાં પડતો નથી : એ તો ઈતિહાસની નક્કર હકીકતો ઉપર આજની વિજ્ઞાનની દૃષ્ટિથી જુએ છે અને તેનો ઉકેલ આપે છે. છતાં સમાજવાદ પીડિતોનાં દર્દ માટેની કુચુચામાંથી જન્મ્યો છે; અને તેથી સમાજવાદની નૈતિક ભૂમિકા ઘણી ઊંચી અને ભલભલા કહેવાતા આસ્તિક ભાષણોને શરમાવે તેવી છે. આપણા દેશમાં તો નિરીશ્વરવાદી સાંખ્યશાસ્ત્રીને પણ આપણે સન્માન્યા છે તો આ નિરીશ્વરવાદી સમાજવાદને પણ આપણે શા માટે ન સન્માનીએ? જે સમાજવાદીઓ જીવનમાં સ્વેચ્છાચાર સેવનારા હોય, જેમને જીવનનાં સનાતન મૂલ્યો ઉપર પગ મૂકીને ચાલુલું જ હોય અને છતાં મોઢેથી સમાજવાદના મંત્રો ઉચ્ચારવા હોય તેઓ આ વાદના ખરા પ્રતિનિધિઓ જ નથી.’

—નાનાલાઈ લાટ્ટે

[‘જે વિચારધારા’—દરેક, ના આશુભમાંથી. ભારતીય સાહિત્ય સંઘ, અમદાવાદ સને ૧૯૪૫, પૃ. ૭]

પૃ. ૩

અંક ૫

દિસેમ્બર - ૧૯૬૩

સંપાદક : પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર

અનુક્રમ

નૈવેદ્ય	૧૭૩	એ. જી. ભટ્ટ
રોજનીશીમાંથી	૧૭૫	ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર
અંગ્રેજી સાહિત્યનો ઇતિહાસ-૩	૧૭૯	જયંત પંડ્યા
સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન-૪	૧૮૩	વિ. સ. વણીકર
માનવી વર્તનનાં પ્રેરકબળો		
ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-૪	૧૮૮	ન. ઉ. રાજગુરુ
વાહનવ્યવહાર		
પંચોતેરમા વર્ષમાં પ્રવેશ : ક્રિટીક અંગત વાતો	૨૦૨	ખેચરદાસ દોશી
જ્યોર્જ સેકરિસ	૨૧૬	હેમન્ત દેસાઈ

*

* વાર્ષિક લેવાગતમ રૂપિયા આક, છમાસિક રૂપિયા પાંચ.

* 'અભ્યાસ' દર સહિતાની છેલ્લી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.

* 'અભ્યાસ'ના પહેલા તથા બીજા વર્ષના પ્રથમથી બાર અંકોના પૂરા સેટ ઉપલબ્ધ છે. દરેક સેટની કિંમત દસ રૂપિયા.

*

ત્યક્તં ગૃહાદ્યપિ મયા ભવતાપશાન્ત્યૈ નાસીદસૌ હૃતહૃદો મમ માંચયા તે ।
સા ચાધુનાં કિમુ વિધાસ્યતિ નેતિ જાને તસ્માત્ત્વમદ્ય શરણં મમ દીનબન્ધો ॥

—ત્રહ્યાનન્દ : ॥

ભાવાર્થ : હે પ્રભુ ! સાંસારિક સંતાપની શાન્તિ માટે મેં ગૃહે, કુટુંબ વગેરે સર્વનો ત્યાગ કર્યો પણ તારી માયાએ મારા ચિત્તને હરી લીધું; આથી મને શાન્તિ મળી નહિ. હજી પણ તારી માયા ખીણું શું શું કરશે તે હું જાણતો નથી. માટે હે દીનબન્ધુ ! હવે તું જ મારું શરણુ છે.

નોંધ : આ શ્લોકમાં પરમેશ્વરની માયાનું અદ્ભુત સામર્થ્ય દર્શાવવામાં આવ્યું છે. ચૈતન્ય-સ્વરૂપ બ્રહ્મની અથવા પરમાત્માની આ માયા અથવા અવિદ્યારૂપી શક્તિ-થી જે ન હોય તેવા પદાર્થો પ્રગટ થાય છે. જેમ જ્વલુગર તેની માયાશક્તિથી ન કલ્પી શકાય તેવી સૃષ્ટિ રચે છે તેમ પરમેશ્વર પણ તેની માયાથી આ સમગ્ર જગતનું સર્જન કરે છે. જ્વલુગર એક વસ્તુને તેના અસલ સ્વરૂપથી જુદા સ્વરૂપે અથવા એક વસ્તુને અનેક સંખ્યામાં રજૂ કરે છે તેનું કારણ તેની માયા છે અને પ્રેક્ષક તે એક જ વસ્તુને જુદે સ્વરૂપે અથવા અનેક આકારે જુએ છે તેનું કારણ પ્રેક્ષકનું તે વસ્તુનું અજ્ઞાન છે. આમ એક જ વસ્તુ જ્વલુગરની માયાથી કહો કે પ્રેક્ષકના અજ્ઞાનથી કહો, હોય તે કરતાં જુદા સ્વરૂપે અથવા અનેક આકારે ભાસે છે. આ જ રીતે પરમેશ્વરની માયાથી અથવા જીવના અજ્ઞાન અથવા અવિદ્યાથી બ્રહ્મમાં જગત ભાસે છે. જેમ રજ્જુમાં સર્પ અથવા છીપમાં રૂપું અજ્ઞાનથી ભાસે છે તેમ એક અદ્વિતીય બ્રહ્મમાં જગત અને તેના પદાર્થો અજ્ઞાનથી ભાસે છે. આ અજ્ઞાન અથવા અવિદ્યા અથવા માયા બ્રહ્મનું તિરોધાન કરી તેમાં (બ્રહ્મમાં) જગત અને તેના અનેક પદાર્થો પ્રગટ કરે છે. માયા અથવા અવિદ્યા વસ્તુના અસલ સ્વરૂપને ઢાંકી દઈ તેને રથાને ખીજે જ પદાર્થ દર્શાવે છે. જેમ દોરડીમાં રહેલું અજ્ઞાન અથવા અવિદ્યા દોરડીના સ્વરૂપને ઢાંકી દઈ સર્પને પ્રગટ કરે છે તેમ બ્રહ્મને આશ્રિત અજ્ઞાન અથવા અવિદ્યા બ્રહ્મના સ્વરૂપને ઢાંકી દઈ જગતને પ્રગટ કરે છે. દોરડીના યથાર્થ સ્વરૂપનાં

અજ્ઞાનને લીધે તેમાં સર્પનો ભ્રમ થાય છે તેમ બ્રહ્મ અથવા પરમાત્માના યથાર્થ સ્વરૂપના અજ્ઞાનને લીધે તેમાં જગતનો ભ્રમ થાય છે.

વિવેક-ચૂડામણિમાં માયાનું સ્વરૂપ આ રીતે દર્શાવ્યું છે :

અવ્યક્તનામ્ની પરમેશશક્તિ-

રનાદ્યવિદ્યા ત્રિગુણાત્મિકા પરા ।

કાર્યાનુમેયા સુધિયૈવ માયા

યયા જગત્સર્વમિદં પ્રસૂયતે ॥

પરમેશ્વરની અવ્યક્ત નામની અનાદિ અવિદ્યારૂપ ત્રિગુણાત્મિકા શક્તિ 'માયા' છે. બુદ્ધિશાળી પુરુષો (જગતરૂપી) કાર્ય પરથી તેનું અનુમાન કરે છે. આ માયા-શક્તિથી જગતની ઉત્પત્તિ થાય છે.

આ માયા આત્મા અથવા બ્રહ્મની શક્તિ છે. બ્રહ્મ ચિત્સ્વરૂપ છે—જ્ઞાનસ્વરૂપ છે અને મન અને બુદ્ધિથી પર હોવાથી તેમનાથી જાણી શકાય તેવું નથી. બ્રહ્મની માયારૂપી શક્તિ બ્રહ્મને જ આશ્રયે રહેલી છે અને તે પોતાના જ આશ્રયને ઢાંકી દઈને આકાશ, વાયુ, અગ્નિ વગેરે રૂપોને દર્શાવે છે. માયાને લીધે સત્ ચિત્ આનંદ સ્વરૂપ બ્રહ્મ જ જગત રૂપે પ્રતીત થાય છે. આ માયા આશ્રય પમાડે તેવાં અનેક કાર્યોને જન્માવે છે. આ માયા ગુણમયી છે—સત્, રજ્જ્ અને તમસ એ ત્રણ ગુણોની બનેલી છે. તેનું બ્રહ્મથી સ્વતંત્રપણે અસ્તિત્વ નથી. તે સત્ (Real) કહી શકાય તેમ નથી કેમ કે બ્રહ્મજ્ઞાન થતાં તેનો બાધ થાય છે. જેનો બાધ થાય તેને સત્-સ્વરૂપ કહી શકાય નહિ; સસલાના શીંગડા જેવી તે અસત્-સ્વરૂપ (unreal)—તુચ્છ પણ નથી કેમકે જે તે અસત્ હોય તો તે આ જગતને ઉત્પન્ન કરી શકે નહિ. આથી તેને અનિર્વચનીય સ્વરૂપ-વાળી ગણવામાં આવે છે. આ માયા ચૈતનની—બ્રહ્મની છાયા—પ્રતિબિંબ જેવી છે. જેમ પ્રતિબિંબને બિંબથી ભિન્ન કહી શકાય નહિ કેમકે બિંબથી સ્વતંત્રપણે તેનું

અસ્તિત્વ જ નથી તેમ માયાને બ્રહ્મથી ભિન્ન કહી શકાય તેમ નથી કેમકે બ્રહ્મ સિવાય તેનું અસ્તિત્વ જ નથી અને જેમ પ્રતિબિંબને બિંબથી અભિન્ન પણ કહી શકાય નહિ કેમકે પ્રતિબિંબ હાલતું હોય છે સારે બિંબ હાલતું દેખાતું નથી તેમ માયા પણ બ્રહ્મથી અભિન્ન છે તેમ કહી શકાય નહિ કેમકે બ્રહ્મ કૂટસ્થ-અપરિણામી છે બ્યારે માયા જગતરૂપે પરિણામ પામે છે. આ રીતે જોતાં પણ માયાનું સ્વરૂપ અનિર્વચનીય છે એમ સમજાય છે.

આ માયા વિવેકચૂડામણિમાં વર્ણવ્યા પ્રમાણે જેમ રજ્જુના જ્ઞાનથી સર્પનો ભ્રમ નાશ પામે છે તેમ બ્રહ્મનું જ્ઞાન થતાં નાશ પામે છે. માયાના રજ્જેશુની ક્રિયારૂપ વિક્ષેપ શક્તિથી આ અનાદિ સંસારની પ્રવૃત્તિ ચાલી રહેલી છે અને રાગ-દ્વેષ, સુખ-દુઃખ વગેરે મનના નિત્ય અનુભવાતા સહજધર્મો પણ તે વિક્ષેપ શક્તિમાંથી ઉત્પન્ન થએલા છે. કામ, ક્રોધ, લોભ, દંભ, અસૂયા, અહંકાર, ઈર્ષ્યા, મત્સર વગેરે લયાનક ધર્મો આ રજ્જેશુમાંથી ઉત્પન્ન થાય છે. આ રજ્જેશુ જીવને સંસારના બંધનમાં નાખે છે. તમોગુણ તેની આવરણશક્તિ દ્વારા આત્માની અન્યથા-જે તેનું સ્વરૂપ છે તેનાથી વિપરીત પ્રકારે-પ્રતીતિ કરાવે છે. આ તમોગુણ સંસારનું-જન્મમરણનું કારણ છે. આ આવરણ શક્તિની પ્રબળતા આ પ્રમાણે દર્શાવવામાં આવી છે:

પ્રજ્ઞાવાનપિ પण्डितोऽपि चतुरोऽप्यत्यन्तसूक्ष्मात्मदृक्
व्यालीढस्तमसा न वेत्ति बहुधा संबोधितोऽपि
स्फुटम् ।

भ्रान्त्याऽऽरोपितमेव साधु कलयत्यालंबते तद्गुणान्
हन्तासौ प्रवला दुरन्ततमसः शक्तिर्महत्यावृत्तिः ॥

અત્યંત બુદ્ધિમાન હોય, શાસ્ત્રજ્ઞ હોય, વ્યવહારદક્ષ હોય, શાસ્ત્રોના અભ્યાસથી અત્યંત સૂક્ષ્મ આત્મા વિષે જાણુતો હોય અને અનેક પ્રકારે શ્રુતિ, સ્મૃતિ તથા દલીલો વડે તેને સ્પષ્ટ બોધ કરવામાં આવ્યો હોય છતાં તમો-ગુણથી વ્યાપ્ત થએલો પુરુષ સ્વરૂપને-આત્માને યથાર્થ રૂપે જાણુતો નથી. તે ભ્રાંતિથી આરોપિત-મિથ્યા જગતને જ સત્ય માને છે અને તેના મિથ્યા શુણ્ણનું જ અવલંબન કરે છે. આ અગાધ તમોગુણની આવરણ-શક્તિ અત્યંત બળવાન છે-એ ખેદની વાત છે ।

‘सत्त्वात्सं जायते ज्ञानम् ।’ એ ગીતાની ઉક્તિ અનુસાર સત્ત્વગુણના પ્રભાવથી આત્મ-સ્વરૂપનું જ્ઞાન અવશ્ય પ્રગટવું જોઈએ પણ સત્ત્વગુણ નિર્મળ હોવા છતાં રજ્જેશુ અને તમોગુણથી સંમિશ્રિત થઈને સંસારનું કારણ થાય છે.

આ માયાનાં સર્વ કાર્યો-શરીર, ઈન્દ્રિયો, પ્રાણ, મન, અહંકાર, કામક્રોધ વગેરે વિકારો, શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ અને ગંધ-એ પાંચ વિષયો, સુખ-દુઃખ વગેરે, આકાશ, વાયુ, અગ્નિ, જળ અને પૃથ્વી એ પાંચ મહા-ભૂતો-આ માયાથી આરંભીને સ્થૂળ શરીર પર્યંત સમગ્ર વિશ્વ એ બધું જડ છે, અનાત્મા છે. આ માયા ને મહત્ત્વથી આરંભીને સ્થૂળ શરીર પર્યંત સર્વ પદાર્થો જડ છે, અસત્ છે-મિથ્યા છે અને અનાત્મરૂપ છે. સૂર્યનાં કિરણોના મરુભૂમિ સાથે સંબંધથી ભાસતા ઝાંઝવાના જળ જેવું આ જગત મિથ્યા છે.

આ પ્રકારે વિવેકચૂડામણિમાં પરમેશ્વરની માયા-શક્તિનું સચોટ વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. આ માયારૂપી ઈશ્વરની મોહિની શક્તિ ખરેખર અદ્ભુત છે. આ માયા અત્યંત ભ્રામક છે.

દુર્ગા-સપ્તશતીમાં આ મહામાયાના આશ્ચર્યકારક પ્રભાવને આ પ્રમાણે દર્શાવ્યો છે :

ज्ञानिनामाप चेतांसि देवी भगवती हि सा ।

बलादाकृष्य मोहाय महामाया प्रयच्छति ॥

(જેમના ચિત્તના કષાયો-મળ પાકી ગયા નથી, જેમના મનમાં પરમ વૈરાગ્ય ઉદય પામ્યો નથી એવા) જ્ઞાની-ઓના ચિત્તને પણ તે પ્રસિદ્ધ વૈષ્ણવી મહામાયા પોતાના સામર્થ્યથી વિવેકમાર્ગમાંથી ખેંચીને મોહમાં નાખી દે છે ।

બ્રહ્માનંદ પરમેશ્વરની મહામાયાના અચિન્ત્ય મહિ-માને જાણુ છે. સંસારનાં દુઃખોનું શમન કરવા માટે સાંસારિક સુખોપભોગ અને તેનાં સાધનેતો લાગ કરવા છતાં ઈશ્વરની માયા જંપીને ખેસવા દેતી નથી, શાન્તિ થવા દેતી નથી, વારંવાર ચિત્તને અનાત્મ સાંસારિક પદાર્થો તરફ ખેંચી બંધ છે એની ભારે વ્યથાનો અનુભવ આધ્યાત્મિક સાધનાના માર્ગમાં અનેક વાર થવા કરે છે. આથી માયાના બંધનમાંથી મુક્ત થવા તે માયાપતિ-પરમેશ્વરની શરણાગતિ પ્રાર્થે છે. ઈશ્વરની અનન્યભાવે શરણાગતિ સ્વીકારતાં તેનો અનુગ્રહ થયા વિના રહેતો

નથી અને તેનો અનુગ્રહ થતાં કશું જ દુર્લભ રહેતું નથી. ‘તસ્મિન્નસન્ને કિમિદાસ્ત્યલભ્યમ્?’ (વિ. પુ.)—એ વાક્યમાં અચલ શ્રદ્ધા ઉત્પન્ન થતાં ચિન્તાનું કોઈ કારણ રહેતું નથી.

વાસ્તવિક દૃષ્ટિએ જોતાં જીવાત્મા અને પરમાત્મા વચ્ચે કોઈ ભેદ નથી. જીવાત્મા અને પરમાત્મા વચ્ચે અવિદ્યાને લીધે—માયાને લીધે ભેદ ભાસે છે. જ્યાં જ જીવનું વાસ્તવિક સ્વરૂપ છે. જીવ અને બ્રહ્મનો અભેદ હોવા છતાં સ્વરૂપના અજ્ઞાનને લીધે ભેદ જણાય છે. આત્મજ્ઞાન થતાં દ્વૈતની—ભેદની નિવૃત્તિ થાય છે અને અદ્વિતીય, અખંડ, અસંગ, નિર્વિકલ્પ પરમાનંદ બ્રહ્મ જ પોતાનું સ્વરૂપ છે એવો અપરોક્ષ અનુભવ થાય છે.

બ્રહ્માનંદ તેના એક શ્લોકમાં પ્રભુને પ્રાર્થે છે:

अहं ब्रह्मानन्दस्त्वमपि च तदाख्यः सुविदित-
स्ततोऽहं भिन्नो नो कथमपि भवत्तः श्रुतिदृशा ।

[લેખક અને સંપાદક: એ. જી. ભટ્ટ, સંસ્કૃતના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

*

રોજનીશીમાંથી

ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર

તા. ૨૭ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, સોમવાર

પ રોહીએ વહેલા જીંદગીને રનાવ વગેરે આટોપીને ૬-૪૦ના અરસામાં સૌ.વતી અને હું શેક માણેક-લાલ મણિલાલ રણછોડદાસની મોટરમાં નીકળ્યાં. રસ્તામાં શેક સાહેબ તથા તેમનાં પત્નીને લાઈને અમે સહુ આગળ ચાલ્યાં. સાડાનવ વાગ્યે કંઠલાલ પહોંચ્યાં. પ્રવાસ સરસ થયો. આશરે ૫૫ માઇલ.

કંઠલાલમાં મુકામ ત્યાંની એન્જ્યુકેશન સોસાયટીના સ્થળે જ. કપડવંજના મિત્રો, નડિયાદના શ્રી ચુનીલાઈ પટેલ અને આચાર્ય દેસાઈલાઈ, આણંદના શ્રી ઇશ્વરલાઈ અને શ્રી રાવજીલાઈ તથા બીજા ઘણા બધા પરિચિત લોકો અમદાવાદના આવ્યા હતા. ‘ચાહ વગેરે આટોપીને પછી પહેલું કામ એટલે વકીલ કેશવલાલ મોતીલાલ એન્જ્યુકેશન સોસાયટીની વાર્ષિક સભા. એ પૂરી થયા

તથા ચેદાનીં ત્વં ત્વયિ મમ વિમેદસ્ય જનનીં
સ્વમાયાં સંવાર્ય પ્રભવ મમ ભેદં નિરસિતુમ્ ॥

હે પરમેશ્વર! મારું નામ બ્રહ્માનંદ છે અને તું પણ તે જ નામથી સુપ્રસિદ્ધ છે. આ રીતે શ્રુતિની દૃષ્ટિએ—આપણું નામ સાંભળવામાં આવે છે તે દૃષ્ટિએ—(બીજા અર્થ પ્રમાણે શ્રુતિનાં ‘તત્ત્વમસિ’ વગેરે વાક્યો અનુસાર) આપણા બન્નેમાં કોઈ ભેદ નથી. છતાં પણ તારી અને મારી વચ્ચે તારી માયાએ ભેદ પ્રગટ કર્યો છે. આની આપણા બન્ને વચ્ચે ભેદ પ્રગટ કરનારી તારી માયાને તું દૂર કરી ભેદનો નાશ કર.

પરમાત્માનો અનુગ્રહ થતાં જીવ અને બ્રહ્મની વચ્ચે રહેલો માયારૂપી અવાસ્તવિક પડોદો સરી જાય છે અને તેમ થતાં સર્વ દુઃખોનો અંત આવે છે અને પરમાનંદની પ્રાપ્તિ થાય છે. આ જ જીવનની ધન્યતા છે. અપાર આનંદના સાગર બ્રહ્મમાં લીન થયા પછી, સ્વ-સ્વરૂપનું અનુસંધાન થયા પછી મનુષ્ય કૃતકૃત્ય થાય છે.

પછી આજનો મુખ્ય કાર્યક્રમ શરૂ થયો. “સરદાર પટેલ વિદ્યાર્થીગૃહ”નું ઉદ્ઘાટન અને “શેક માણેકલાલ મણિલાલ રણછોડદાસ હાઇસ્કૂલ”ની શિલારોપણ વિધિનું કાર્ય. નિવેદન, વિનંતી વગેરે થયા પછી હું આ પ્રસંગેના પ્રમુખ તરીકે બોલ્યો. મારા મુખ્ય મુદ્દા: (૧) કંઠલાલ મુકામે આ જ સ્થળે ૧૯૧૮માં મહાત્માજીએ સામુદાયિક સત્યાગ્રહની શરૂઆત કરી. સ્થળનું આ મહત્ત્વ. (૨) આ સામુદાયિક સત્યાગ્રહનું મહત્ત્વ. ભારતમાં આ પહેલો પ્રયોગ હતો. તે વખતે સ્વાતંત્ર્યનો માર્ગ હિંસા દ્વારા જણાતો હતો અને હિંસાનું સામર્થ્ય નહોતું તેથી નિરાશા ફેલાયેલી હતી. આ સત્યાગ્રહે આશાનાં કિરણ આપ્યાં અને ભાવી ઇતિહાસ બદલ્યો. (૩) સ્વાતંત્ર્યના યુગમાં સર્વ રચનાનો ભાર આપણા ઉપર છે તેથી હવે રચનાત્મક કામમાં લાગી જવું જોઈએ. શિક્ષણ એ મુખ્ય કામ. (૪) પૈસાની ચિંતા નહિ કરવી. કાર્ય છે ત્યાં

પૈસો આવશે. મોડું થશે, પણ એમાં આપણી કસોટી થાય છે. (૫) વિદ્યાર્થીઓને ઉદ્દેશીને પણ ચાર શબ્દો મેં કહ્યા.

ત્યાર બાદ ભોજન. એમાં એક નાનકડી પણ મહત્વની બાબત લોકોને દાખલારૂપ હું બતાવી શક્યો. પીરસનારે દરેકની થાળીમાં ખૂબ મીઠું પીરસ્યું હતું. એક રકાબીમાં મેં મારી થાળીમાંનું વધારાનું મીઠું જીદું કાઢ્યું. અને એ રકાબી દરેકની પાસે ફેરવી. જેટલું મીઠું ન જોઈએ તે બધું રકાબીમાં મૂકવું એમ કહ્યું. રકાબી બધે ફરતી ફરતી પાછી આવી ત્યારે ભરાયેલી હતી. ઓછામાં ઓછું અર્ધો શેર મીઠું એમા ભેગું થયેલું! કરકસરથી વર્તવાને બદલે આપણે કેટલા બધા ઉડાઉપણાથી વર્તીએ છીએ એનો વધુ પુરાવો કે દાખલો શો જોઈએ? દરેક જાતની અછત વિશે આપણે ખૂબરાણુ મચાવતા હોઈએ ત્યારે સાદી કરકસર આપણે ભણેલા લોકોને સૂઝતી નથી, અને સૂઝી તો આપણે તેને અમલી બનાવતા નથી! આ કેટલું દુર્ભાગ્ય! ખેર.

ભોજનોત્તર વિશ્રાંતિ. મિત્રો સાથે વાતચીત. પછી ૩-૩૦થી ૫-૦૦ સુધી હિંદુસ્તાની પ્રચાર સમિતિના કાર્ય માટે ચરોતર એજ્યુકેશન સોસાયટીએ શરૂ કરેલા નાનકડા તાલીમ વર્ગનું મંગલ પ્રવચન મેં કર્યું. સ્વભાષા રાષ્ટ્રિયત્વનો પાયો છે. આંતરપ્રાંતીય વ્યવહાર પણ સ્વભાષામાંથી જ થવો જોઈએ. ભારતની અખંડિતતા રાખવી છે તો રાષ્ટ્રિય ભાષા વિશે પણ આત્મીયતાનો ભાવ જ હોવો જોઈએ. બંને લિપીઓ શીખવી જોઈએ. રાષ્ટ્રભાષા પ્રચારનું કામ રાજકીય દૃષ્ટિથી અત્યંત મહત્વનું છે. જ્યાં સુધી હિન્દુ અને મુસલમાન એકમેકને ઓળખી શકતા નથી, બે સ્વતંત્ર પ્રવાહની જેમ જઈ રહ્યા છે ત્યાં સુધી આ દેશને સ્વાતંત્ર્ય અને અખંડિતતા પ્રાપ્ત થવી અશક્ય છે. અને તેથી બંને જણાએ પરસ્પરની ભાષા અને લિપી શીખવી જ જોઈએ.

ત્યાર બાદ ચાહ અને શૌચ આટોપીને મોટર માર્ગે મહુધા પહોંચ્યા. આશરે ૬-૭ માઇલ છીપડી નામના ગામમાં જવાનો બહુ આગ્રહ થયો હતો. પરંતુ વખત નહોતો. મહુધામાં શ્રી ભણુસાલી નામના એક યુવક છે. નિશાળમાં શિક્ષક છે. એમણે બધી વ્યવસ્થા કરી હતી. સલા મોટી અને સુચોજિત હતી. ગ્રામ પંચાયતની

કચેરીમાં પણ જઈ આવ્યો.

સલામાં હું આશરે ૪૦ મિનિટ બોલ્યો. સ્વાતંત્ર્ય એટલે શું? આવેલી જવાબદારી આપણે સેવાભાવના, શિસ્ત અને રચનાત્મક કાર્ય દ્વારા જ પાર પાડી શકીશું; કેવળ બોલવાના દિવસો ગયા; આ પ્રમાણે મારા મુદ્દાઓ હતા. ૮-૪૫ના અરસામાં કકલાલ પાછો ફર્યો. રાતનું જમણુ છાત્રાલયના વિદ્યાર્થીઓ સાથે જ લીધું. પછી હિન્દુસ્તાની તાલીમ વર્ગના વિદ્યાર્થીઓ સાથે પ્રાર્થના અને પરિચય. પછી વાતો અને વિશ્રાંતિ.

તા. ૨૮ ઓક્ટોબર ૧૯૪૭, મંગળવાર

પરોઢીએ ભીને નિત્યવિધિ આટોપીને સાતની ગાડીમાં અમે નીકળ્યાં. સાથે શ્રી રવિશંકર મહારાજ, ચિ. વનલીલા પરીખ હતાં. ઘણી નવી જૂની વાતો, સંસ્મરણો વગેરે કહ્યાં. નડિયાદથી અમારી સાથે શ્રી. યુનીભાઈ મૂળજીભાઈ પટેલ હતા. હાલની પરિસ્થિતિ અને રાજકારણ વિશે વાતો થઈ. ગાડી મોડી પડવાથી ઘેર પહોંચતાં ૧૧-૪૫ થયા. પછી સ્નાન વગેરે.

ભોજન બાદ પરચૂરણ વાચન, વિશ્રાંતી, ટપાલ વગેરે જોઈ. ૪ થી ૪-૩૦ ઇસ્પિતાલમાં જઈને Diathermy લઈ આવ્યો. પછી ચાહ આટોપીને હેડ માર્ટરોની પરિષદમાં ગયો. ઉદ્ઘાટન મારે કરવાનું હતું. ૫-૩૦ થી ૮ સુધીનો વખત અહીં પસાર થયો. મિત્રોએ ૧૫ મિનિટ મોડી શરૂઆત કરી! અને શ્રી કાપડિયાએ (સ્વાગત સમિતિના પ્રમુખ) પોતાનું ભાષણ ખૂબ જ લંબાણપૂર્વક (૪૦ મિનિટ) કર્યું! સૂચના અપાઈ ત્યારે જ કેટલોક ભાગ જતો કર્યો અને પૂરું કર્યું. લેખિત ભાષણોનો આ મુખ્ય દોષ છે. અને વધારામાં આપણા લોકોને તારતમ્ય અને પ્રમાણનું (relevancy and sense of proportion) ભાન નહિ એમ દુઃખ સાથે કહેવું પડે છે. મારું ભાષણ મેં હિન્દીમાં જ કર્યું. સર્વ જીવનનું-વ્યક્તિગત અગર સામુદાયિક-કેન્દ્ર એટલે શિક્ષણ છે અને તેની તરફ પ્રથમ ધ્યાન આપીએ તો જ આપણું ગાડું આગળ ચાલવાનું છે એ મુખ્ય મુદ્દો. બાકીના મુદ્દાઓ હંમેશા જ. મારા વિચારો મેં અંગ્રેજીમાં કહેવાને બદલે હિન્દીમાં રજૂ કર્યા એ વાત મિત્રોને ગમી હોય એમ લાગ્યું.

ત્યાંથી પગે ચાલીને ભદ્રમાં શ્રી કૃષ્ણ મંદિરમાં ગયો. ત્યાં તર્કતીર્થ શ્રી લક્ષ્મણશાસ્ત્રીનું વ્યાખ્યાન સાંભળ્યું. સમાજવાદી ભૂમિકા પરથી એમણે વર્તમાન પરિસ્થિતિનું સુંદર અને માર્મિક વિવેચન કર્યું.

૯-૪૫ના અરસામાં ઘેર આવીને પરચૂરણ વાચન અને વિશ્રાંતિ.

તા. ૨૯ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, બુધવાર

ચિ. બાળ આજે સવારે મુંબઈથી આવ્યો. નિત્ય-વિધી-સ્નાન આટોપીને સૌ.વતી અને હું મહાવીરનગરના ખાતમુહૂર્તના કામ માટે સૈબુર બોધા (નરોડા પાસે) ગયાં. ખાતમુહૂર્તની ક્રિયા મેં કરી અને પછી પ્રસંગને અનુરૂપ નાનકડું ભાષણ કર્યું. નવ વાગે પાછા આવીને ઇસ્પિતાલમાં ગયો અને Diathermy લઈને ૯-૩૦ સુધીમાં ઘેર પાછો ફર્યો. બાદ કાગળો વગેરે લખાવ્યા. બાશીના શ્રી કરંદિકરને વિકલભાઈ ચરિત્ર વિષે લખ્યું...

આજે સદ્ગત પિતાજીનું શ્રાદ્ધ હતું. એમના ગયાને ફેબ્રુઆરી ૧૯૪૭માં ૪૩ વર્ષ થયાં. કાળ ઝડપથી ગયો. આ વર્ષથી પૂજ્ય દામુકાકા અને એમનાં પત્નીને પિંડદાન અને તર્પણ કરવાનું શરૂ કર્યું. સને ૧૮૮૪થી એમનાં કોઈ ખર્ચ નથી. તો હવે પછી કેટલાં વર્ષ રાહ જોવાની? તેઓ સ્વર્ગસ્થ થયાનું સમજીને જ ચાલવું રહ્યું.

ભોજન આટોપતાં સુધીમાં બે વાગ્યા.

ચિ. નાનાનું ટૅન્સિલનું ઑપરેશન મુંબઈમાં તા. ૧ અગર ૨ નવેમ્બર (શનિ કે રવિવાર)ને રોજ કરવા અંગે ડૉ બાપુ સાહેબ તળવલકરનો પત્ર તથા ચિ. બાપુનો કાગળ આવ્યાથી આવતી કાલે રાતની ગાડીએ મુંબઈ જવા નીકળીશું એવો તાર ડૉ. બાપુસાહેબને કર્યો, તેમને તથા ચિ. બાપુને પણ કાગળો લખ્યા.

સવારે પ્રેફેસર ગોળે (કસ્તુરબા ફંડના કામ માટે), શ્રીયુત ડી. પી. જોષી (સ્કાઉટ કામ અંગે), પ્રેફેસર સૈયદીન (મુંબઈ સરકારના Educational Adviser) મળવા આવ્યા હતા. ભોજન બાદ આરામ. ઈતર વાચન. પછી નગરશેઠ વિમળભાઈ મળ્યા...

શ્રી કુબેરદાસ મોદી જમીનોનો દસ્તાવેજ લઈને આવ્યા હતા. તેમને કાલે બોલાવ્યા છે.

સાંજે ૬-૩૦ થી ૮-૩૦ સુધીમાં ભદ્રમાં તર્કતીર્થ લક્ષ્મણશાસ્ત્રી જોષીના વ્યાખ્યાનમાં ગયો હતો. પછી શિક્ષણ પરિષદ માટે આવેલા શિક્ષક વર્ગનો સત્કાર સમારંભ થયો તેમાં હાજરી આપી.

ઘેર આવીને શરદપૂર્ણિમા (કાળગીરી) નિમિત્તેના મંત્રોચ્ચાર અને દૂધ વગેરે. પ્રાર્થના. મિત્રો સાથે વાતો અને પછી પરચૂરણ વાચન. ત્યાર બાદ વિશ્રાંતિ.

તા. ૩૦ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, ગુરુવાર

સવારે નિત્યવિધિ, વૃત્તપત્રો, થોડું રોજનીશી લેખન. પછી શ્રી કુબેરદાસ મોદી અને શ્રી ભાસ્કરરાવ કોઠાર (વડોદરા) સાથે એજ્યુકેશન સોસાયટીને આપવાની જમીનના દસ્તાવેજ વિશે ચર્ચા. ઘણા કાગળો મોકલ્યા, (૧) દિલ્હીમાં કૌલને અમારા કાર્યક્રમ વિશે સવિસ્તર કાગળ, (૨) વડોદરા પ્રબ્લેમકેળના અધ્યક્ષ શ્રી યુનીલાલ પુ. શાહને વડોદરાના રાજકીય પ્રશ્નો વિષેના એમના કાગળનો જવાબ, (૩) ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય માટે જમીનો લેવાની બાબતમાં આવેલા કાગળોના જવાબ, (૪) અન્ય કાગળો.

બપોરે શ્રી પાવટે (Director of Public Instruction), પ્રિન્સિપાલ દેસાઈ અને એમનાં બહેન એમ આવ્યાં હતાં.

ભોજનોત્તર આરામ. થોડું વાચન. પછી પત્રો (ઉપર ઉલ્લેખ કર્યો જ છે). શેઠ અમૃતલાલ સાથે ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય વિશે ચર્ચા.

સાંજે ચિ. ન. વિદ્યાલયમાં સ્કાઉટ કામ અંગે ગયો પણ પરિષદ ચાલુ હોવાથી એમ ને એમ પાછો ફર્યો. સામાનની તૈયારી. ૮-૩૦ વાગે સ્ટેશન પર આવીને સૌ.વતી ને હું ગુજરાત મેઈલમાં મુંબઈ જવા નીકળ્યા.

તા. ૩૧ ઑક્ટોબર ૧૯૪૭, શુક્રવાર

સવારે મુંબઈ આવ્યાં. દાદર સ્ટેશન પર શ્રી દાદા-મામા અને ચિ. તાંબે બાળ મળ્યા. સેન્ટ્રલ પર ડૉ. નિળકંડરાવ લેવા આવ્યા હતા. મુકામ ડૉ. બાપુસાહેબને ઘેર (ઈશ્વરદાસ મૅન્શન, નાના ચોક). અધાંને મળીને પછી નિત્યવિધિ, સ્નાન વગેરે આટોપી લીધાં. પછી બે દિવસની બાઘી રહેલી રોજનીશી લખી. 'નવમાસ' માંનો શ્રી જ્વડેકરનો લેખ વાંચ્યો. કાગળો લખ્યા.

જમ્યા પછી મિત્રો સાથે વાતો. આરામ. વૃત્તપત્રો
જોયાં. અધૂરી રોજનીશી પૂરી કરી.... પુસાળકર કુટું-
બ મળવા આવ્યું હતું. શ્રી બાબુરાવ પુસાળકર ગર્ભ-
કાલે રાત્રે સવાનવના અરસામાં અવસાન પામ્યાનું
એમણે કહ્યું! ખૂબ જ દુઃખ થયું. પણ શો ઉપાય?
ધૈર્ય રાખે તેમ રહેવું રહ્યું. આ કુટુંબ ઉપર ગયાં બે
વર્ષમાં ખૂબ આપત્તિઓ આવી. આ યોયું મૃત્યુ! આ
લોકોને મારા તરફથી શક્ય તેટલી મદદ હું કરતો રહીશ
જ. પહેલાના જ સંબંધો ચાલુ રાખીશ. એવું આશ્વા-
સન મેં એમને આપ્યું. આ બધું તો હું કરીશ જ પણ
મારી પાસે છે એ કામો દિવસે દિવસે મારે ઓછાં
કરવાં જોઈએ એવું જો કે મને ચોક્કસ લાગે છે. ઠીક.

શ્રી બાબુરાવ દેવ મળ્યા. ચિ. બાપુ આવ્યો હતો.
એની સાથે થોડો વખત બહાર ફરવા જઈ આવ્યો...
ભોજન બાદ ચૂલ વ મૂલ ફિલ્મ જોઈ આવ્યો.
પાછા ફરતાં ખૂબ જ મોડું થયું.

તા. ૧ નવેમ્બર ૧૯૪૭, શનિવાર

સવારે નિત્યવિધિ, પછી ડૉ. બાપુસાહેબ, તાત્યા-
સાહેબ અને હું તથા સૌ.વતી બધાં સાથે નીકળ્યાં. શેઠ
કસ્તુરભાઈનો બંગલો જોઈ આવ્યાં. શ્રી તાત્યાસાહેબને તે
ખાસ બતાવવાનો હતો. પાછા ફરતાં અમે શ્રી મણિભાઈ
ઝવેરીને ત્યાં જોત્યાં. થોડી વાર વાતોચીતો થઈ અને
પછી ઘેર પાછાં ફર્યાં. ઘેર આવીને રોજનીશી, વૃત્તપત્રો
અને વાયન (Nuremburg Trial). વાતો.

ભોજનોત્તર થોડો આરામ લઈને એક વાગે અમે
નર્સિંગહોમ ગયાં. ચિ. નાનાનું ઓપરેશન ત્યાં થયું.
૧-૪૦ થી. આશરે ૨-૨૦ સુધીમાં ઓપરેશન પૂરું થયું.
અમે ૪-૧૫ સુધી ત્યાં હતાં. વાતો અને નૂરેમ્બર્ગ ટ્રાયલ
પુસ્તકનું વાયન.

પછી મુકામે આવીને ચાહ વજેરે. ફરી ૬-૧૫ વાગે
નર્સિંગ હોમ. થોડો વખત ત્યાં થોભીને પછી પગે ચાલીને
જ ડૉ. જી. વી. દેશમુખને ત્યાં ગયો ત્યાં ડૉ. સાક્યે
અને શ્રી કાળે મળ્યા. ઘણી વાતો નીકળી. ૮ વાગે
મુકામ પર. પછી જમણુ. બાદ ૧૧-૧૫ સુધી જૂતાં

સંસ્મરણો વિશે વાતો. સૌ.વતી નર્સિંગ હોમમાં હતી. ત્યાં
જઈ આવ્યો. શ્રી તાત્યા સાહેબને ત્યાં પણ જઈ આવ્યો.

તા. ૨ નવેમ્બર ૧૯૪૭, રવિવાર

સવારે નિત્યવિધિ આટોપીને નર્સિંગ હોમમાં ગયો.
ચિ. નાનાની તબિયત સારી છે. ત્યાંથી શ્રી પાધ્યેને ઘેર
(પેપર મિલ લેન, ગીરગાંવ) શ્રી બાબુરાવ પુસાળકરના
અવસાન નિમિત્તે દિલસોજી વ્યક્ત કરવા ગયો હતો. ત્રણ
પેઢીનો જૂનો સંબંધ. એ યાદ કરાવતી થોડી વાતો નીકળી.
આગળ જતાં છોકરાઓને અગર કોઈને પણ મુશ્કેલીઓ
જણાય તો ક્યારેય પણ કોઈ પણ પ્રકારની મદદની જરૂર
જણાય તો એમણે પહેલાંની જેમ જ મારી તરફ વિના
સંકાય જોવું એવું આશ્વાસન મેં આપ્યું.

આપણા મધ્યમવર્ગીય લોકોની રહેણીકરણી કેટલી
નીચે ગઈ છે એનું દૃશ્ય અહીં નજર સમક્ષ બહુ થયું.
નાની નાની ઓરડીઓમાં - માળામાં પક્ષીઓ રહે તે પ્રમાણે
- રહેવાનું, હાથપગ હલાવવા જેટલી પણ જગ્યા નહિ!
કુદરતનું દર્શન નહિ! નાનાં બાળકો જોયાં તે પણ પાતળાં,
નાબુક, સ્નાયુવિહિન જેવાં જણાયાં. ભાવિ પ્રજા કેવી થશે?
અને સ્વરાજ્ય કેવી રીતે ટકશે? ખેર.

ત્યાં શ્રી કાત્રે (પુસાળકરના સગા અને હાલમાં ધૂળીઆ
ખાતે જિલ્લા ન્યાયાધિશ) મળ્યા.

ઘેર આવીને પછી જમણુ માટે શ્રી મણિભાઈ ઝવેરી-
ને ત્યાં. ચિ. બાપુ પણ આવ્યો હતો. જમતા પહેલાં
અને પછી ઘણી વાતો થઈ..... પાછા ફરતાં
ફરનિયરના ગલેફ માટેનું કાપડ જોઈને ઘેર. વિશ્રાંતિ અને
પરચૂરણ વાયન.

ચાહ બાદ ૫-૩૦ના અરસામાં જ નીકળ્યાં. “માવળ-
કર બ્રધર્સ”ની દુકાનમાં જઈને માલ જોયો (સાડીઓ
વજેરે) અને પછી નર્સિંગ હોમમાં ગયાં. ત્યાંથી સાતના
અરસામાં શ્રી દાદાસાહેબ તળવલકર (Radiologist)
ને ઘેર જમવાનું હતું. ડૉ. બાપુસાહેબ અને માવશી
આવ્યાં હતાં. સંસારની અનુલવની વાતો નીકળી હતી.

મુકામે આવીને વાતો. ચિ. નાનાને રાત્રે મુકામ
પર આણ્યો. સૌ.વતી દાદર ગઈ. આવતી કાલે એના
પિતાશ્રીનું શ્રાદ્ધ છે. (ક્રમશઃ)

અંગ્રેજ સાહિત્યનો ઇતિહાસ-૪૩

ચૌદમી શતાબ્દી (૧૩૫૦-૧૪૦૦)

અંગ્રેજી પંચ્યા

[અંગ્રેજીના અનુરૂપતાક અભ્યાસી]

ચૌદમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં જે સાહિત્ય ખાદ્યું તે અંશતઃ એકવર્ષ યીજના વિચર્યોને પરિણામે બન્નેમાં રાષ્ટ્રીય ગૌરવ અને શક્તિ આપતી હતું. તેકે આ રાષ્ટ્રીય અસ્થિતા અને શક્તિ નિર્માણ થઈ મોટું થયું. તે વેળા ફ્રાન્સમાં મેગ્નેટા બધા પ્રદેશો ઉલ્લેખ યુધ્ધમાં એક હતું અને આંતરિક કલંકોથી જુગિની એકતા નેપથ્યમાં હતી. વળી નવાઈની વાત તે એ છે કે આ સદીના સાહિત્યનું સૌથી સમૃદ્ધ પાંગરનું રિચાર્ડ બીજાના અન્યત્ર દુર્ગાળી એવા શાસનકાળ દરમિયાન થયું.

૧૩૫૦ થી ૧૪૦૦ સુધીનું ગદ્ય : આ સમય-વધિનું ગદ્ય ઘણું ઘોરું અને લડન ઓછી સાહિત્યિક મહત્વતા ધરાવનારું છે તેમ જનાં લન્ડાલીન પરિચયો, વલ્લો અને રીતરિવાજો મંથનમાં એ જે માહિતી પૂરી પાડે છે તે સ્તબ્ધ છે. હિલ્ડન જેવા પ્રતાંન-આલેખક અને બીજા ધર્મા લેખકો હજુ ય લૅટિનમાં લખે છે. સેન્ટ આલ્બાન્સના ચૅલ્સિંગટોન જેવા લૅટિન લેખકોના ગદ્યમાં પ્રસાદિતતા જેવા મંદ છે.

મ્લાહસેલ્ડનાયરના એક પાદરી ટ્રેવિસા ના જ્ઞોને ૧૩૮૨માં કંઈક કંઈક અંગ્રેજીમાં કરેલો હિગ્ગનના પોલીકોનિફોનનો અનુવાદ, ઉપરાંત બીજા અનુવાદો પણ આજ્યા કરે છે. અને ટ્રાવેલ્સ ઓફ ટર જોન મેન્ડેવાઈલ જેવી કાદપનિક કથા પણ આ યુગમાં જ મળે છે.

જોમરે પણ કીક કીક ગદ્ય જોડ્યું છે. એમાં, કવિ-એ કહેલી કેન્ટરબરીની કથાઓ ઉપરાંત જ્યાં દ મ્યુન-માંથી અનુવાદ કરેલી ઈ દેકલ ઓફ મેલ્ચ્યુઅલ અને પ્રાયર હેરેન્સના વિખ્યાત ઉપદેશો ઉપરથી રચાયેલી ઈ પારસન્સ દેકલ જેવી કથાઓ; પોતાનો, લૅટિન ન બાબુનારો પુત્ર ખજોળશાસ્ત્ર શીખી શકે તે માટે દેટ-લોક લૅટિન લખાણો બેળાં કરી લખેલું ટ્રીટાઇસ ઓન ઈ ફ્લોલેવ, તથા બોયેથિયસના દ કૅન્સોલેશન ફિલો-

સોફાઈનો વિરૂદ્ધ મહત્તાકાંક્ષી અનુવાદ ઇન્સાઈ દૃતિ-એનો સમાવેશ થાય છે. બોયેથિયસનું આ પુસ્તક રાત્ર આદેરે ઝૅન્ડો-સેકસનમાં ઉતાર્યું હતું એ હકીકત આપણે જાણીએ છીએ. આ પછીના કાળમાં રાષ્ટ્રી ઇતિહાસો દ્વારા તેનો અનુવાદ થયેલો છે. ચૅસરનાં ગદ્યલખાણોમાં તેની કવિતા જેવી ઔસિકતા નથી.

આ યુગમાં, જેમણે અનુવાદ કરતાં કંઈક વિશેષ કાર્ય કર્યું છે તેવા લેખકોમાં, ચૅન્સર હિલ્ડન અને મ્લાહસેલ્ડ ઓન વાલ્કિયક્તાનાં નામે નોંધપાત્ર છે. પોતાના દેકલ ઓફ વર્લ્ડગનમાં હિલ્ડને સંક્ષિપ્ત, વિશદ અને બાવપૂર્ણ ગદ્યનું ઉત્તમ ઉદાહરણ પૂરું પાડ્યું છે. જ્યારે ઇલ્ડેન્ડના પ્રથમ પ્રોટેસ્ટન્ટ વાઈસિંગ શરૂઆતનું લખાણ લૅટિનમાં લખ્યું; પરંતુ ૧૩૮૦ના અરસામાં પોપ સામેની પોતાની લડનમાં પ્રગતો દેક મેગ્નેટા અંગ્રેજીમાં લખવા માંડ્યું. એણે વૅલ્ડેસાં ચોપાનિયાં સાહિત્યની દૃષ્ટિએ ઉપયોગી નથી પરંતુ અંગ્રેજ સાહિત્યને એનું સૌથી મહત્વનું પ્રદાન ન્યૂ ટેસ્ટામેન્ટના અનુવાદનું છે. વાઈસિંગ જ્યારે ન્યૂ ટેસ્ટામેન્ટના અનુવાદમાં પડ્યો હતો તે જ વેળા તેના અનુયાયી નિકોલસ ઓલ ટેસ્ટામેન્ટનો અનુવાદ કરતો હતો. વાઈસિંગનું શબ્દશઃ અનુવાદેલું લખાણ લૅટિન રચનાઓથી ઊભરાય છે; પણ અંગ્રેજ ભાષા-શીલીના એક મહત્વના તત્ત્વ તરીકે જેનો આદર થાય છે તે બાવપૂર્ણ પરિભાષાનો પાયો એના લખાણથી રચાયો છે. ૧૬૧૧ની પ્રખ્યાત અધિકૃત આવૃત્તિમાં આ પરિભાષા તેના અંતર્ગત ભાગ રૂપે સમાઈ છે. ચૌદમી શતાબ્દીના અંતકાળનું સાહિત્ય સમગ્રવા માટે વાઈસિંગનાં વલ્લો અને તેણે આદરેલાં આદો-લનો લક્ષમાં રાખવાં જોઈએ.

બોલીઓ : આ કાળનું અંગ્રેજ સાહિત્ય તેના ગદ્ય કરતાં વિશેષ તે કાવ્યરચનાઓ માટે જાણીતું છે. સંપૂર્ણ અને કલાગમ સાહિત્યના અવતરણનો માર્ગ

હજી સાદુચરો થયો ન હતો. જાતિમિશ્રણો ચાલ્યા કરતાં હતાં. અને વર્ગો એકબીજાની નિકટ આવતા જતા હતાં; પરંતુ એક રાષ્ટ્રીય ભાષાનો અમલ પ્રવર્તે એવી એકતા સધાઈ ન હતી. ચૌદમા સૈકામાં, ઉત્તર, દક્ષિણ, પૂર્વમિડલેન્ડ અને પશ્ચિમ મિડલેન્ડની એમ ચાર, સિત્તસિત્ત બોલીઓ સાર્વભૌમત્વ માટે મથતી હતી. દરેકને નિજનું આગવું સાહિત્ય હતું. રાષ્ટ્રીયતાના આવિર્ભાવ અને વિકાસની સાથે સાથે પ્રત્યેક બોલીનો વૈભવ પણ વધ્યો હતો અને તેથી પ્રારંભમાં સંકુલતા વધી હતી. ઉત્તર અને પશ્ચિમ જૂનાં સ્વરૂપોને વળગી રહ્યાં હતાં અને પરદેશી શબ્દોનો સ્વીકાર કરવાની તેમની વૃત્તિ નહોતી. પ્રાચીન અનુપ્રાસી રીતિ ફરીથી સજીવન થતી હતી અને મુખ્યત્વે લૅન્ડેશાયર અને વેલ્સની સીમાઓમાં એનો પ્રસાર વધતો જતો હતો. નવી કવિતાએ હજી ક્ષેપ નિશ્ચિત ધોરણ આંક્યું ન હતું, તેની પાસે તેનું રસશાસ્ત્ર ન હતું. ભવિષ્યમાં ફીરો-ફ્ક લાઇન તરીકે ઓળખાનારો દશ-શ્રુતિ છંદ ચોસર હજી ફ્રાન્સમાંથી માંગી લાવ્યો ન હતો. આ સ્થિતિમાં પ્રાચીનનો પુનર્ભવ સ્વાભાવિક હતો. આ પ્રાચીન-પ્રિયતાને પરિણામે અનુપ્રાસને જોઈતાં વિશેષણો અને પર્યાયો ફરી પ્રવેશ પામ્યાં, પ્રાચીન પરિભાષાને નવજીવન સાંપડ્યું અને શબ્દલેખમાં જર્મનિક શબ્દોની સંખ્યા વધી. આ પ્રક્રિયા દરમિયાન રચાયેલી કાવ્યકૃતિઓમાં, આજના કાનને કંઈક વિચિત્ર લાગે એવી, બ્યોવૂલ્ફને મળતી, વર્ણાનુપ્રાસી રચનાઓ છે.

કથયિત્વની રીત જૂની હોવા છતાં, તત્કાલીન રોમાન્સ અને રૂપકકાવ્યોમાંથી ઉછીનો આણેલો વિષય નવીન હતો. એ નવા વિષયને અનુપ્રાસી-પંક્તિઓના વાદા પહેરાવેલા જોવા મળે છે. ફ્રેન્ચમાંથી અવતરેલી જોસેફ ઓફ એરિમિથિયા અને વિલિયમ ઓફ પૅલર્ન જેવી અનુક્રમે ગદ્ય-પદ્ય રચનાઓ આ પ્રકારની છે.

સર ગેવર્હૅન ઝેન્ડ ધી ગ્રીન નાઈટ; પર્લ: ઉપર્યુક્ત કવિતાઓ કરતાં અનેકગણી ચઢિયાતી, ચાર વર્ણાનુપ્રાસી, કાવ્યરચનાઓ એક જ હસ્તપ્રતમાં મળે છે. આ કૃતિઓનાં શીર્ષકો છે: પર્લ, ક્લીનનેસ, પેશન્સ, અને સર ગેવર્હૅન ઝેન્ડ ધી ગ્રીન નાઈટ આ સહુ કૃતિઓ એક જ કર્તાની માનવામાં આવે છે. પ્રત્યેક કૃતિ વિષય અને

આકાર પરત્વે સિન્ન હોવા છતાં ભાષા અને ભાવનું સામ્ય ધરાવે છે. શીલ અને સદૃશ્યોની પ્રશસ્તિ એ સહુ કૃતિઓમાં વ્યાપેલો મુખ્ય વિચાર છે. સર ગેવર્હૅન અને ગ્રીન નાઈટની કથા આર્થર-કથામાળા સાથે સામ્ય ધરાવતી હોવા છતાં આલેખનની રીતે મૌલિક છે.

ગ્રીન નાઈટનું પ્રાકટ્ય નાટ્યાત્મક છે. નીલરંગી ઘોડા ઉપર નીલ-વસ્ત્રધારી એક પડછંદ સરદાર, હાથમાં ડેનિશ કુહાડી લઈને અથ ખેલાવતો ખેલાવતો રાજા આર્થરના કેમલોટના વિશાળ દરબાર-ખંડમાં પ્રવેશે છે. રાજા આર્થર અને તેના ગોળમેજી-મંડળના સરદારો ખ્રિસ્તમસની મિજબાની માણી રહ્યા હોય છે. દરબાર ખંડમાં પેસીને પેલો નીલ-રંગી અસવાર સીધો પડકાર ફેંકી કુહાડી વડે પોતાની ઉપર પ્રહાર કરવાનું આવાહન આપે છે; અને એક શરત મૂકે છે કે પડકાર ઝીલી પ્રહાર કરનારા સરદારે એક વર્ષ પછી, યરાબર નવા વર્ષની સવારે વળતો પ્રહાર ઝીલવા તૈયાર થઈ આવવું પડશે. ક્ષણભર તો સહુ કંધાઈ જાય છે, ખંચકાય છે. પરંતુ આર્થરનો લત્તીજો અને તેની ગોળમેજી-મંડળીનો એક સરદાર સર ગેવર્હૅન પડકાર ઝીલીને ગ્રીન નાઈટને માથે પ્રહાર કરે છે. ગ્રીન નાઈટનું શિર છેદાઈ જાય છે, છતાં જરા પણ વિચલિત થયા વિના, છેદાયેલું માથું હાથમાં લઈને, નિર્ધારિત સમયે ગેવર્હૅનને મળવાનું કહીને ગ્રીન નાઈટ ઘોડો હંકારી જાય છે.

વર્ષ પૂરું થયું. ઈચ્છા-નીચા પહોડો વટાવતો સર ગેવર્હૅન ગ્રીન નાઈટની શોધમાં ચાલ્યો આવે છે. ખ્રિસ્તમસની સાંજ ઢળવા આવી છે છતાં ય પેલો ગ્રીન નાઈટ ક્યાંય દેખાતો નથી. ત્યાં તો એક ભવ્ય કિલ્લો એની નજરે પડે છે. કિલ્લાની પાસે પહોંચતાં, તેનો ઉમરાવ માલિક ગેવર્હૅનને આવકાર આપી ખ્રિસ્તમસનું આતિથ્ય માણવા વિનવે છે. યજમાનના પ્રેમભર્યા નિમંત્રણનો સ્વીકાર ફરી સર ગેવર્હૅન તેની મહેમાનગતિ માણવા રોકાય છે. ઘરનો માલિક છેલ્લા ત્રણ દિવસ શિકારે જાય છે અને મહેમાનની ભાળવણી ગૃહિણીને સોંપે છે. આર્થરની રાણી ગિનેવાર કરતાં અત્યાધિક લાવણ્યમયી યજમાન પત્ની, ત્રણ દિવસ ગેવર્હૅનને ઓરડે આવીને તેને લોભાવે છે. પહેલે દિવસે એક, બીજે દિવસે બે અને ત્રીજે દિવસે ત્રણ ચુંગનોનો અર્થ મહેમાનને મળે છે પરંતુ સર ગેવર્હૅન તેથી વિવશ થયા વિના શીલની

એ કસોટીમાંથી હેમ-એમ બહાર આવે છે. પછી તો યજ્ઞમાન તેને ગ્રીન નાઇટ કહેલું સ્થાન ખતાવે છે અને ખીજે દિવસે પડકારનો પ્રતિકાર મંડાય છે. યુદ્ધમાં ગ્રીન નાઇટના પ્રહારથી સર ગેવાઇનનો શિરચ્છેદ થતો નથી. નાયકને માથે શીલનાં રખોપાં છે. ગ્રીન નાઇટ-જનવેશી યજ્ઞમાન, એના ચારિત્ર્યને બિરદાવે છે અને છેલ્લા ત્રણ દિવસની ઘટનાની પોતાને બાણકારી હોવાની વાત ખુલ્લી કરે છે.

કથામાં નાયકની વ્યક્તિતાને ઠીક ઠીક ઉઠાવ મળ્યો છે. સ્પેન્સરના સર ગુયોન જેવો એ કોઈ ભાવવાચક પદાર્થ નથી; પરંતુ પ્રલોભનો વચ્ચે ઝૂઝીને વિજયી નીવડતો એક વાસ્તવિક માનવી છે. આ કથા-કાવ્યમાં વર્ણનો અને ચિત્રાંકનો સુંદર છે. શિયાળામાં, ગેવાઇન જે પહોડો ઝોળંગે છે તે હિમાચ્છાદિત પર્વતોનું પ્રભાવક ચિત્ર આલેખાયું છે. તેનું વાસ્તવદર્શી આલેખન અને ચેતનવંતું નિરૂપણ ઍંગ્લો-સેક્સન કવિતાનાં વર્ણનોની સ્પર્ધા કરી શકે એવાં છે.

બ્યારે પર્લ એ જુદા જ પ્રકારનું કાવ્ય છે. રોમન દ લા રોઝની જેમ તે એક રૂપક છે. પોતાના પ્રણુ-લિકાગત માળખામાં યદ્ય-તેનાં રહસ્ય-દર્શનો સાથે ખેસી શકે એવો ભાવાવેગ અને પેટ્રાર્કનાં સૌન્દર્યનું સ્મરણ કરાવે એવી પરિષ્કૃત મૃદુતા એમાં રહેલાં છે.

કવિનું એક 'મોતી' ખોવાયું છે. પૂરા બે વર્ષનું ય જીવન જેણે જોયું નથી એવી એકની એક દીકરી, એમની અવસાન પામી છે. કવિ તેની કબરે શોક કરવા આવે છે. વિવાદમય મનઃસ્થિતિમાં તે ઊઘી જાય છે. જીવમાં એક સ્વપ્નનું આવે છે. દૂરદૂરના કોઈ સમાચારી પ્રદેશમાં એક અદ્ભુત ઝરણું વહે છે અને એ નિર્ઝરને કાંઠે શુષ્કવસના એક કન્યા ખેડી છે. તે જ પોતાનું 'મોતી' છે એમ એને લાગે છે. કન્યા પોતે જ ઊડીને તેની પાસે આવે છે અને પોતે સ્વર્ગના કિલ્લોલતા બાગમાં સુખ માણતી હોવા છતાં શોક કરતા પિતાને તે હળવો કપડો આપે છે. પછી તો એ બાલા કવિને ઝરણુને કાંઠે કાંઠે, બ્યાં સુધી નહું જેરુસલેમ ન દેખાય ત્યાં સુધી આગળ વધવા કહે છે. આનંદવિભોર પરંતુ વિશુષ્ક દશામાં પિતા ઊભા રહીને એ બધું જુએ છે અને સંધ્યા-કાળે ક્રાઇસ્ટની કુમારિકા-વધૂઓના સરંધસ વચ્ચે પોતાની

પુત્રીને નિહાળે છે. તેની છાતીએ સુખનું મોતી લટકે છે. તેની પાસે ઝંડપથી પહોંચી જવાના પ્રયાસમાં એની જીંધ ઊડી જાય છે અને જાગીને જુએ તો એ જગત અદૃશ્ય થઈ ગયું છે અને પોતે તો પોતાની પ્રિય પુત્રી માર્ગરિટની કબર પાસે પડેલો છે. સ્વપ્નમાં પુત્રીનો થયેલો સાક્ષાત્કાર અને તેની સંસ્થિતિનું દર્શન કવિને આધાસક નીવડે છે. આ હૃદય-સ્પર્શી કાવ્યનું શિલ્પ નોંધપાત્ર છે. સાચા કવિ ઉપરાંત એક કુશળ કારીગરનો હાથ એમાં વર્તાય છે.

હસ્તપ્રતની ખીજ બે કૃતિઓ ક્લીનનેસ અને પેશન્સ બોધપ્રધાન રચનાઓ છે. પેશન્સની ૫૩૧ પંક્તિઓની સરખામણીમાં ૧૮૧૨ પંક્તિ ધરાવતું ક્લીનનેસ એ વધારે પથરાટવાળું-છતાં બંને કાવ્યોનું ઐતિહાસિક મહત્ત્વ છે.

વિલિયમ લૅન્ગલેન્ડ અને તેનું પિયર્સ પ્લાઉમેન

ચૌદમી શતાબ્દીના ઉત્તરાર્ધમાં ખૂબ જ લોકપ્રિય, પરંતુ તદ્દન અકલાત્મક કાવ્ય તે વિલિયમ લૅન્ગલેન્ડ (૧૩૩૧-૩૨ ?) નું ધી વિઝન ઓફ વિલિયમ કન્સર્નિંગ વિઝન ધી પ્લાઉમેન (The Vision of William concerning Piers the Plowman). સ્વપ્રથી શરૂ થતી એ રૂપક કથામાં, જુદાં જુદાં રૂપકો યોજવામાં આવ્યાં છે તે સિવાય આકૃતિ અને સત્ત્વમાં આ રચનાનું કલેવર શિથિલ છે, સૌંદર્ય ઉપેક્ષિત છે. ક્રમશઃ એની ત્રણ વાચનાઓમાં એનો પ્રસ્તાર વધ્યો છે. આંતરિક પુરાવાને આધારે, પહેલી વાચના ૧૩૬૨ પછી, ખીજી ૧૩૭૭ની આસપાસ, ત્રીજી પ્રિન્સના અવસાન પછી અને ત્રીજી સંભવતઃ ૧૩૯૮ની આસપાસ લખાઈ હોવાનું મનાય છે. આ ત્રણ વાચનાઓ એક જ કર્તાના કર્તૃત્વનું કળ છે કે લિન લિન હાથોનું એ પણ એક વણઉકલ્યો પ્રશ્ન છે. પરંતુ બધાંમાં સામાજિક કટાક્ષ અને ઊડી ધાર્મિકતા છે. નામધારી ખ્રિસ્તી સમાજના દુર્ગુણો સામેનો પ્રકોપ છે. પિયર્સ પ્લાઉમેન એ વાસ્તવિક જગતનું ચિત્ર છે; પરંતુ ભગવાન ઈસુના આદેશ-પાલનથી એ જગતનું અન્ય જગતમાં કેવું રૂપાંતર થઈ શકે તેનું ય આલેખન કવિએ કર્યું છે. નૈતિક ઉત્કર્ષ માટે લખાયેલી આ કૃતિનો મુખ્ય હેતુ તો કલાત્મક નથી જ પરંતુ તેનું સ્વરૂપ પણ સુખકર નથી.

મે માસની એક સવારે, ગોપ-વેશ ધારી કવિ મેલ્વર્ન્સ ટેકરીઓની બાજુમાં એક ઝરણા-પાસે બેઠી બેઠી છે. સ્વપ્નસૃષ્ટિમાં તેને લોકસમુદાયથી ખીચોખીચ એવા એક ખેતરનું દર્શન થાય છે. આ સમૂહમાં ગંરીબ અને તવંગર, મજૂરો અને બેઠાકુઓ, ઉમરાવો અને વેપારીઓ, નાલાયક પાદરીઓ અને મશ્કરાઓ નજરે પડે છે. આ ધમાયકડીમાં એક દેવી આવીને સહુને, ઉત્તમ વસ્તુ સત્યની શોધ આદરવાનો ઉપદેશ આપે છે. લોકોને પરિસ્થિતિનું ભાન થાય છે. પરંતુ સંત સત્યને શોધવા શી રીતે? પછી કાવ્યનાયક પિયર્સ પ્લાઝિમેન આવે છે અને કયો માર્ગ ગ્રહણ કરવો તે સમજાવે છે; જે લોક-સમૂહ તેને તેનું અર્થો એકર ખેતર ખેડી આપે તો પિયર્સ તેમનો માર્ગદર્શક થવા તૈયાર છે. જેઓ કામ કરવા તૈયાર નથી તેઓને પણ ભૂખમરાને કારણે કામ કરવાની ફરજ પડે છે. કાવ્ય, તેની પ્રથમ વાચનામાં સ્વપ્નસ્થના ઉત્થાનની સાથે પૂરું થાય છે.

કૃતિના માળખામાં મુખ્ય વર્ણનથી લાંબા અને એક બીજાથી સ્વતંત્ર એવા બીજા બે પ્રસંગો - (૧) લેડી મિડનું લગ્ન અને (૨) સાત લયનાક પાપોનો એકરાર-માં લૅન્ગલેન્ડના કટાક્ષોને વ્યક્ત થવાનો પૂરો અવકાશ મળ્યો છે. બાવાની લંગોટીની જેમ વધતું જ ચાલેલું આ કાવ્ય એની છેલ્લી વાચનામાં લગભગ અઢીગણું લાંબું થઈ ગયેલું છે. કૃતિ સારગર્ભ હોવા છતાં તેનો વરવો અવતાર તેના આસ્વાદની આડે આવે છે. તે જમાનાના પતનોનુમ્બ ખ્રિસ્તીઓને લૅન્ગલેન્ડે કર્તવ્ય અને પ્રેમના આવશ્યક ગુણોની ભાળવણી સોંપી છે. પરંતુ લૅન્ગલેન્ડ કલાકાર નથી, એની વાણીમાં માધુર્ય નથી અને સાચી કવિતા જે રીતે જોમિહિલોલ પેદા કરે તેવો રસસભર ભાવાવેગ તેની પાસે નથી. તેથી જિલદું તેના અવાજમાં એક પ્રકારની કર્કશતા છે, વિચારોમાં બળ છે અને એક શ્રદ્ધાળુ માનવીની ખુમારી છે. વણીનું પ્રાસી કાવ્યરચનાના એ આખરી પ્રયોજકના કોઈ ઉત્તરાધિકારીઓ નથી. અલબત્ત એના જીવન દરમિયાન અંગ્રેજ કવિતાને પોતાનું સ્વત્વ સાંપડ્યું હતું પરંતુ એ યથાકલગી લૅન્ગલેન્ડને શિરે નહીં પણ આસરને શિરે ચઢે છે.

સ્કૉટલેન્ડ: વાર્કર નું 'મૂલ': એક નગર ઉત્તર-પૂર્વ તરફ આપણે નાખીએ તો જેણે અંગલોનું સાહિત્ય સર્જ્યું

તે નોર્થમિથ્રિયનમાં ઘણું પરિવર્તનો જોઈ શકાશે. દ્વીડની દક્ષિણે નોર્થમિથ્રિયન ભાષા, બોલીમાં ફેરવાઈ ગઈ હતી પરંતુ દ્વીડની ઉત્તરે તે સ્કૉટ લોકોના જીવન-વ્યવહારની જીવંત અને રાષ્ટ્રીય ભાષા બનતી જતી હતી. ત્યાં ૧૨૮૬ થી ૧૩૧૪ દરમિયાન સ્કૉટિશ સ્વાતંત્ર્યના આંદોલનમાંથી એક રાષ્ટ્રીય લાગણી વિકસી અને પરિણામે જુદા જ સાહિત્યનો જન્મ થયો. સ્વરૂપમાં તો આ સાહિત્યનો વાસ્તવદર્શી નોર્મનો સાથે મેળ જોઈ શકાય છે. પ્રાસ-યુક્ત અષ્ટશ્રુતિ છંદનું પ્રભુત્વ નોર્મન સાહિત્યની જેમ સ્કૉટ-સાહિત્યમાં પણ જોવા મળે છે. આ છંદમાં જ જૉન વાર્કરે પોતાનું સીજ ઓફ ટ્રોય (Siege of Troy) અને કેટલાક સંતોનાં જીવનચરિત્રો આલેખ્યાં છે. પરંતુ સાહિત્યમાં તેનું સ્થાન, ૧૩૭૩ થી ૭૮ વચ્ચે લખાયેલા થી બ્રુસ (The Bruce)ને કારણે છે. ચાન્સન દ રોલાન્ડ એ જેમ ફ્રાન્સવાસીઓનું મહાકાવ્ય છે તે જ રીતે બ્રુસ એ સ્કૉટિશ પ્રજાનું મહાકાવ્ય છે. જોકે એમાં ચાન્સન દ રોલાન્ડનું અદ્ભુત કલ્પનાતત્ત્વ નથી. એનો ઉપક્રમ વૃતાંતાભિમુખ છે, એટલો કલ્પનાગામી નથી. રોબર્ટ ધી બ્રુસના રાજગપાટનું બાર્બરે વિગતપૂર્ણ વર્ણન કર્યું છે.

ક્રિસ્ટ 'ઈંગ્લિશ. જૉન ગોવર: પૂર્વ-નિર્દિષ્ટ સહુ બોલીઓ સાર્વભૌમત્વ માટે મથતી હોવા છતાં વિજયની માળા તો, લંડન, ઑક્સફર્ડ અને કેમ્બ્રિજની બે યુનિ-વર્સિટીઓ અને રાજના નિવાસસ્થાનને સમાવિષ્ટ કરતા, પૂર્વ મિડલેન્ડ્સ વિભાગને મળી. લંડન અને તેની અસ-પાસનાં સ્થળોની બોલી તે ક્રિસ્ટ ઇંગ્લિશ. સાહિત્યમાં એ સહુથી દરિદ્ર હતી અને તેની મુશ્કેલીઓમાં મુખ્ય એક મુશ્કેલી તે, યુનિવર્સિટીઓના લેટિન અને રાજ-દરબારના અંગ્લો-નોર્મન વચ્ચેથી માર્ગ કરવાની હતી. જૉન ગોવર પોતે જ આ મુશ્કેલીઓનું એક જીવંત ઉદાહરણ છે. પોતાનાં લખાણોમાં એણે લેટિન અને અંગ્લો નોર્મનનો વારાફરતી ઉપયોગ કર્યો છે અને છેક છેલ્લે અંગ્રેજી ભાષામાં લખ્યું છે. તેની અંગ્લો-નોર્મન રચનાઓ થી સ્પેન્ચુલમ મેલિટેન્ટિસ અથવા મિરર ડેલોમ અને સિન્ક્રાન્ટે વેલેડ્સ તત્કાલીન દુર્ગુણો સામે ઉપદેશ રૂપે લખાઈ છે જ્યારે તેની સૌથી બળકટ અને આત્મ-લક્ષી રચના વોક્ષ ક્લેમેન્ટિસ લેટિનમાં લખાયેલી છે. વાટ ટિલ્લના બળવાને એ વર્ણવે છે અને સમાજના સર્વ

વર્ગોનાં દૂષણોને કારણે ૧૩૮૧નો લયાનક બળવો થયો તે સમાજ અને વર્ગોના દુર્ગુણોને વખોડી કાઢે છે. તેનો આશય પ્રજાનો અવાજ કે જે પર્યાય રૂપે ઇશ્વરનો જ અવાજ છે તેને વાચ્યા આપવાનો છે. કેવળ અંતમાં જ, ઈ. સ. ૧૩૮૩-૮૪ના અરસામાં ૪૦,૦૦૦ અષ્ટ-શ્રુતિ યુક્ત પંક્તિઓમાં લખાયેલું કન્ફે સિઓ એમેરિકા અંગ્રેજી ભાષામાં છે. તે ય અંગ્રેજીમાં લખાયું કારણ કે રીચાર્ડ ખીન્નએ તેને તેમ કરવા વિનંતિ કરી હતી.

ગોવર ખૂબ વાચનશીખી, સંસ્કારી અને નીતિમાન માણસ હતો. ઘણી કથાઓ તે બાંધતો. વાર્તા કહેવાની તેની રીત સ્પષ્ટ અને સરળ હતી અને લાંબા વખત

સુધી તેનો સંગ્રહ ચૌસરની કેન્ટરબરી કથાઓ જેટલો જ લોકપ્રિય રહ્યો હતો. ચૌસરનો એ મિત્ર, તેનો હરીફ પણ હતો. વિદ્વાન અને ઉદ્યમી એવો એ તે જમાનાનો નોંધપાત્ર કવિ હતો. જુવાનીમાં એણે પ્રણય-ગીતો ય આલેખ્યાં છે. જોકે એમાં ઓજસ ગુણ ઓછો હોવા છતાં ભાવની કુમાર જોઈ શકાય છે. ચૌદમી શતાબ્દીના આ કવિનો પ્રણય-રણકાર જોઈને આપણે તેની વિદાય લઈશું.

In the sweet season my fate is bitter
The month of May has changed into winter;
I find the nettle when I look for the rose;
you are free whereas I am fast bound.

(Translated text)
(ક્રમશઃ)

*

સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન-૪

માનવી વર્તનનાં પ્રેરકબળો

વિ. સ. વણીકર

[મનોવિજ્ઞાનના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટસ કૉલેજ, અમદાવાદ]

માણસ અમુક સંજોગોમાં અમુક રીતે કેમ વર્તે છે એનો અભ્યાસ મનોવિજ્ઞાનમાં અત્યંત મહત્વનો છે. મિલ્ખાસિંગ ઓલિમ્પિક રમતોમાં દોડવાની સ્પર્ધામાં પહેલો આવવા આકાશપાતાળ એક કરે છે; ત્યારે ખીન્ન માણસને એક કંગાલું પણ પગે ચાલવું પડે તો તેને મહાન સંકટ લાગે છે. એક વિદ્યાર્થી પોતાના વિષયોનો અભ્યાસ કરવા રાતદિન મથે છે; ત્યારે ખીન્ન વિદ્યાર્થીને અભ્યાસ તરફ એટલી બધી નફરત હોય છે કે જરા પણ વાંચતો નથી. આમ કેમ થાય છે? શેને લીધે માણસ કોઈ પણ કામ કરવા પ્રેરાય છે? મનોવિજ્ઞાનમાં આ બહુ રસપ્રદ વિષય છે.

પ્રેરણા આંતરિક બળ છે

વર્તનના પ્રેરક બળને આપણે ટૂંકમાં પ્રેરણા કહીશું. પ્રેરણા આંતરિક બળ છે. એ મુદ્દો ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા જેવો છે. મનોવિજ્ઞાનની ભાષામાં આ મુદ્દો રજૂ કરવો હોય તો આપણે એમ કહીશું કે કેવળ બહાર ઉદ્દીપન છે માટે માણસ પ્રતિક્રિયા કરતો નથી પણ એનામાં કોઈ એવું પરિબળ છે તેથી તે અમુક ભતની પ્રતિક્રિયા

કરવા પ્રેરાય છે. દાખલા આપી આ મુદ્દો સ્પષ્ટ કરીએ. ભાણામાં ખોરાક છે માટે માણસ ખાતો નથી. પણ પેટમાં ભૂખ લાગી છે માટે માણસ ખાવાની પ્રતિક્રિયા કરે છે. સામે પથારી પાથરી છે માટે આપણે તરત એના ઉપર આગોટતા નથી, પણ શરીરમાં થાક લાગ્યો છે, માટે આપણે લેટીએ છીએ. વાચનાલયમાં વર્તમાનપત્ર પડ્યું છે માટે હું એ ઉપાડી લઈ વાંચતો નથી; પણ મારા મનમાં સમાચાર સાંભળવાની જિજ્ઞાસા છે માટે હું વર્તમાનપત્ર વાંચું છું. જે આંતરિક માંગ અથવા જરૂરિયાતને (need) લીધે માણસ અમુક ક્રિયા કરવા પ્રેરાય છે તેને મનોવિજ્ઞાનની ભાષામાં “વર્તનનું પ્રેરક બળ” અથવા “પ્રેરણા” કહે છે.

પ્રેરણાના ત્રણ પ્રકાર

પ્રેરણાના ત્રણ પ્રકાર છે: શારીરિક પ્રેરણા, માનસિક પ્રેરણા અને સામાજિક પ્રેરણા. આ ત્રણ પ્રકાર સગવડ ખાતર કરવામાં આવ્યા છે, એટલે ત્રણ પ્રકાર એક ખીજથી તદ્દન અલગ છે, બલકે ત્રણે એક ખીજને વ્યાપે છે. ખીજ એક મુદ્દા તરફ અહીં વિદ્યાર્થીએ ધ્યાન આપવું

નેઈએ; શારીરિક, માનસિક અને સામાજિક એવું વર્ગીકરણ પણ ત્રણ પ્રકારની પ્રેરણાઓની વિશેષતા બતાવવા માટે છે. એમ તો ત્રણ પ્રકારની પ્રેરણાઓ માનસિક જ છે. દા. ત., ભૂખને આપણે શારીરિક પ્રેરણા કહીએ છીએ, એનું કારણ શરીરમાંથી પૌષ્ટિક દ્રવ્ય ખૂટી જાય, અને લોહીમાંથી શર્કરા ઓછી થાય એટલે જઠરના સ્નાયુઓ સંકોચાવા માંડે છે ત્યારે આપણને ભૂખ લાગે છે. આમ શરીરમાં રાસાયણિક ફેરફાર થવાને લીધે ભૂખ લાગે છે. માટે ભૂખને શારીરિક પ્રેરણા કહે છે. પણ ભૂખનો અનુભવ તો માનસિક જ હોય છે. તેમજ જેને આપણે સામાજિક પ્રેરણા કહીએ છીએ તે પણ માનસિક પ્રેરણા જ છે. દા. ત., “વર્યસ્વની વૃત્તિ” સામાજિક પ્રેરણા છે. વર્યસ્વની વૃત્તિ એટલે બીજાઓ ઉપર પ્રભુત્વ જમાવવાની ઈચ્છા. લોકોમાં સૌથી મોટા થવાની ઈચ્છા. પ્રભુત્વ મેળવવાની ઈચ્છા માનસિક છે. પણ પ્રભુત્વ જમાવવા માટે સમાજ અથવા બીજા લોકોની જરૂર પડે છે માટે આ ઈચ્છાને સામાજિક પ્રેરણા કહે છે. હવે આપણે આ ત્રણ પ્રકારની પ્રેરણાઓના કેટલાક દાખલા લઈ તેમનું વિવેચન કરીએ.

શારીરિક પ્રેરણાઓ

૧. ભૂખ અને તરસ : ભૂખ અને તરસનો અનુભવ દરેક જણને છે. ભૂખનો અનુભવ જઠરમાં થાય છે. જ્યારે ભૂખ લાગે છે ત્યારે જઠરના સ્નાયુ સંકોચાય છે. ભૂખમાં કેટલી પ્રેરક શક્તિ છે એનો આપણને લાગ્યે જ ખ્યાલ હોય છે. ભૂખ લાગે છે ત્યારે માણસ ખાય છે. એટલું કહેવાથી ભૂખની પ્રેરક શક્તિનો અંદાજ આપણે બાંધી શકતા નથી. ખરી વાત તો એ છે દુનિયાના માણસોની મોટા ભાગની કૃતિ સીધી રીતે અથવા આડકતરી રીતે ભૂખનું શમન કરવા માટે છે. ખેતીનું કામ, અન્નધાનના વાહનનું કામ; ખાદ્ય પદાર્થોની સાથે મંડળાયેલા બીજા અનેક ઉદ્યોગો; દુકાનના સ્થાનથી કરેલું સ્થાનાંતર વગેરે અનેક માનવી પ્રવૃત્તિઓનું પ્રેરક બળ ભૂખ છે, એટલું જ નહીં પણ દુનિયાનાં ધનવોર યુદ્ધો પણ આખરી વિશ્લેષણમાં અંશતઃ તો ભૂખની વેદનાનું શમન કરવા માટે જ છે.

તરસ પણ એજ રીતે માનવી વર્તનનું પ્રેરક બળ છે.

૨. જાતીય વૃત્તિ : આ વૃત્તિનો આધાર જાતીય ગ્રંથિ ઉપર છે. આ ગ્રંથિઓમાંથી એક પ્રકારનો સ્રાવ ઝરે છે તે લોહીમાં લળવાથી જાતીય વાસના નિર્માણ થાય છે. આ વાસનાને લીધે સ્ત્રી-પુરુષ એક બીજા તરફ આકર્ષાય છે.

સામાન્યતઃ જાતીય સમાગમમાં પરિણમે છે.

૩. કામ અને વિશ્રાંતિ : સામાન્ય રીતે માણસ લાંબા સમય સુધી શાંત બેસી રહી શકતો નથી. બહાર તેની પ્રવૃત્તિને ચાલના આપે એવું કોઈ પણ ઉદ્દીપન ન હોય તો પણ પ્રાણી સમય સમયને આંતરે હલનચલન કરે છે. એમ પ્રાણીઓ ઉપરના પ્રયોગોએ સાબિત કર્યું છે. એજ હકીકત માણસોમાં પણ જોવામાં આવે છે. An idle mind is Satan's workshop. આ કહેવતમાં પણ એ જ અર્થ સમાયેલો છે. માણસ જાનો બેસી રહી શકતો નથી : એને કંઈ ને કંઈ કરવા જોઈએ. એને સારા કામ કરવાને અવકાશ ન મળે તો ખરાબ કામ કરશે. બાળકની જાગૃત અવસ્થાનો અભ્યાસ કરીએ તો આ વાત તરત સમજાશે. બાળકનો થનગનાટ એ એની પ્રવૃત્તિશીલતાનું લક્ષણ છે.

કામ કરી થાકેલો માણસ સહજ રીતે વિશ્રાંતિ લેવા અથવા બિંધવા પ્રેરાય છે. લોકોની સેકડો પ્રવૃત્તિઓ—કસરત, રમતગમત, વિશ્રાંતિ સ્થાનો, આરામગૃહો વગેરે—આ પ્રેરણાઓને આભારી છે.

૪. ઈતર શારીરિક પ્રેરણાઓ : ઉપર શારીરિક પ્રેરણાઓના પ્રમુખ દાખલાઓ આપ્યા છે. બીજા પણ અનેક દાખલાઓ કેટલાક મનોવૈજ્ઞાનિકો આપે છે, દા. ત., શ્વાસોચ્છવાસની ક્રિયા; શરીરને આવશ્યક ઉષ્ણતામાન ટકાવી રાખવાની ક્રિયા; વેદના નિવારણની ક્રિયા; પ્રતિક્ષિપ્ત ક્રિયા, આ ક્રિયાઓ શરીરચંચલતા પોતાની મેળે થાય છે. એટલે એનો સમાવેશ સ્વયંસંચાલિત ક્રિયાઓ નામના ભૂદા વર્ગમાં પણ કરી શકાય.

શારીરિક પ્રેરણાઓ કુદરતી એટલે સહજ છે. એ જન્મથી જ શરીરની સાથે વણાયેલી છે. શારીરિક પ્રેરણાનું લક્ષ્ય નિશ્ચિત હોય છે. ભૂખ લાગે એટલે માણસ ખાય છે, તરસ લાગે એટલે પાણી પીએ છે, થાક લાગે એટલે માણસ આરામ લે છે, જાતીય વાસના

નિર્માણ થાય ત્યારે એનું ધ્યાન વિજ્ઞાતીય વ્યક્તિ પ્રત્યે આકર્ષાય છે. શારીરિક પ્રેરણાઓમાંથી ભૂખ, તરસ જેવી કેટલીક જીવન ટકાવી રાખવા માટે આવશ્યક છે, અને તેથી બધા માણસોમાં એ હોય એ સ્વાભાવિક છે.

પરંતુ આ પ્રેરણાઓમાં પણ માનવી જીવનમાં સંજોગો અને સંસ્કાર પ્રમાણે ફેરફાર થાય છે. એમના ઉપર સામાજિક વાતાવરણની અસર થાય છે. દા. ત., આજે ભૂખ લોગે એટલે માણસ ખાતો નથી; પણ તેની સગવડ પ્રમાણે અથવા નિશ્ચિત કરેલે સમયે એ ખાય છે. ખાવાના પદાર્થોમાં સંસ્કૃતિ પ્રમાણે બહુ મોટો ફરક દેખાય છે. કેટલાક સમાજોમાં માંસ વગર ચાલતું નથી; આપણા સમાજમાં અનેક લોકો એવા છે કે જેઓ ભૂખે મરી જશે પણ માંસ ખાશે નહિ; જેમને માંસ તરફ એટલી સ્ત્રગ છે. સંસ્કારોના શારીરિક જરૂરિયાતો ઉપર એટલો પ્રભાવ હોય છે કે ઇતિહાસમાં એવા અનેક દાખલાઓ જોવા મળે છે કે જેમાં માણસોએ પોતાના લક્ષ્ય ખાતર ઉપવાસ કરી પોતાના પ્રાણોનો ત્યાગ કર્યો છે. ખીજા શારીરિક પ્રેરણાઓ ઉપર પણ સામાજિક મૂલ્યોની અસર યોગ્યપણે જોવામાં આવે છે. દુનિયાના બધા સુધરેલા દેશોમાં જાતીય વાસના લગ્ન જેવા વિધિના નિયંત્રણ દ્વારા જ વ્યક્ત થાય છે. જાતીય વ્યવહાર કરવા માટે કુળ, શીલ, આર્થિક સ્થિતિ, વિચારસરણી, શિક્ષણ વગેરે અનેક બાબતો ધ્યાનમાં લેવાય છે. એટલું જ નહીં, પોતાના જીવનધ્યેયની પૂર્તિ માટે માણસ જીવન ભર નૈમિક પ્રયત્નશીલ રહે છે.

શારીરિક પ્રેરણાઓમાં ઉદ્ભવતી ખીજા તર્જીન્ય (derived) પ્રેરણાઓ : પ્રેરણા હંમેશા ત્રણ તબક્કામાંથી પ્રસાર થાય છે. (૧) પહેલાં આંતરિક માગ (જરૂરિયાત) ઉદ્ભવ થાય છે. એ માંગને લીધે માણસમાં અસ્વસ્થતા અથવા ખેંચેલી અથવા અજંપો (tension) નિર્માણ થાય છે. (૨) આ અજંપાને લીધે માણસ કામ કરવા પ્રેરાય છે. એને લક્ષ્ય પૂરું કરવાને આવશ્યક કામ કહે છે. અંગ્રેજીમાં એને instrumental behaviour કહે છે. (૩) આ ક્રિયા કરવાથી અજંપો દૂર થાય છે. ભૂખની પ્રેરણાનો દાખલો લઈ આ મુદ્દો સમજાવે. માણસને ભૂખ લોગે છે ત્યારે તે અસ્વસ્થ બને છે; તેથી તે ખાવાની ક્રિયા કરે છે; ત્યારે તેની ભૂખનું શમન થાય છે.

હવે આ તબક્કાઓમાંથી પ્રસાર થતી વખતે માણસ ખીજા અનેક પ્રેરણાઓ શીખે છે એને તર્જીન્ય પ્રેરણાઓ કહે છે. દા. ત., ભૂખનું શમન કરવા માટે ખોરાકની આવશ્યકતા છે; ખોરાક ખરીદવા પૈસાની જરૂર હોય છે. તેથી મનુષ્યના જીવનમાં પૈસા કમાવાની નવી કૃત્રિમ પ્રેરણા ઉત્પન્ન થાય છે. અસલ ભૂખ-શમનની પ્રેરણા સાથે સંકળાયેલી આ સંપાદિત પ્રેરણા હવે માણસના જીવનમાં સ્વતંત્ર પ્રેરણા તરીકે કામ કરે છે. એટલે એ પૈસાની ખાતર પૈસા કમાવાની પાછળ પડે છે. આમ જીવનની અનેક પ્રેરણાઓ સહજ શારીરિક પ્રેરણાઓ સાથે સીધી અથવા આડકતરી રીતે સંકળાયેલી છે.

માનસિક પ્રેરણાઓ : આ પ્રેરણાઓ પણ મૂલતઃ સહજ છે. પણ એમનો આવિષ્કાર (એ કેવી રીતે પ્રગટ કરવામાં આવે છે) સામાજિક વાતાવરણ અને સંસ્કાર ઉપર આધાર રાખે છે.

માનસિક પ્રેરણાઓમાં માનસિક આવેગો (emotion)નો સમાવેશ થાય છે. ગુસ્સો, ખીક, દુઃખ, પ્રેમ, આનંદ વગેરે આવેગોના નમૂના છે. આવેગ ક્રિયાનું પ્રેરક બળ છે એ આપણા હંમેશના અનુભવની વાત છે. ખીકને લીધે માણસ લયકારી પદાર્થથી નાસી જવા પ્રેરાય છે, ગુસ્સાને લીધે એ એના લક્ષ્યમાં વિઘ્ન લાવનાર માણસનો સામનો કરવા પ્રેરાય છે. આપણે ઉપર જોયું તે પ્રમાણે માનસિક પ્રેરણાઓને શારીરિક પ્રેરણાઓથી અલગ પાડી શકાય નહીં. માનસિક આવેગો શારીરિક પ્રેરણાઓ સાથે સંકળાયેલી છે. ભૂખની પ્રેરણા ન મંતોપાય તો માણસને ગુસ્સો આવે છે, અથવા ખીક પણ લોગે છે. મંતોપાય તો એને આનંદ થાય છે.

કેટલાક સહસ્તવના આવેગો

ગુસ્સો (યુદ્ધ વૃત્તિ) : બાળકના મુક્ત વર્તનમાં જો કોઈ વિઘ્ન આવે તો તે ચીસ પાડે છે, કરડે છે, લાત મારે છે, મારવા આવે છે. આ ગુસ્સાનો આવિષ્કાર છે. મોટા માણસો પોતાના મુક્ત આવિષ્કાર ઉપર નિયંત્રણ રાખે છે. પણ ગુસ્સાનો હેતુ એક જ હોય છે, પછી તે પ્રાણીનો ગુસ્સો હોય કે બાળકનો હોય કે મોટી ઉંમરના માણસનો ગુસ્સો હોય, ગુસ્સો માણસને પ્રતિકાર કરવા પ્રેરે છે. યુદ્ધ એ વ્યૂત્થના

ગુસ્સાનો આવિષ્કાર છે. સામાન્ય મનઃસ્થિતિમાં આપણે જે કામ કરવાની હિંમત કરી શકતા નથી, તે ગુસ્સામાં કરી નાખીએ છીએ.

બીક (પલાયન વૃત્તિ): નવજન્મત શિશુમાં આ આવેગનો બાહ્ય આવિષ્કાર ‘ચમકવાના’ રૂપમાં થાય છે. નાના બાળકને ઉપર ઉછાળીએ અથવા તેની નીચેનો આધાર ખસેડી લઇએ તો અથવા તેની સામે મોટો અવાજ કરવામાં આવે તો તે ચમકે છે. મોટી ઉંમરે અનુભવથી અનેક પદાર્થો અને પ્રસંગોથી માણસ બીકે છે અને ત્યારે બીકની પ્રતિક્રિયા નાસી જવું, રડવું, લપાઈ જવું એ સ્વરૂપમાં થાય છે. એટલે બીકની પ્રેરણા નિષેધાત્મક છે, એટલે ઉદ્દીપનથી દૂર લાગવાની એ પ્રેરણા છે. બીક માણસને બચાવ કરવાની ન કલ્પી શકાય એવી શક્તિ આપે છે. દા. ત., શાંત મનઃસ્થિતિમાં આપણે દોડી શકીએ તેના કરતાં બીકની પ્રેરણાથી વધુ દોડી શકીએ છીએ એ સામાન્ય અનુભવની વાત છે.

સ્નેહ: સ્નેહ જાતીય વાસનાથી અલગ અનુભવ છે. જે કે બંને એકબીજામાં લગી જાય એવી વૃત્તિઓ છે. સ્નેહને લીધે માણસ બીજા સાથે આત્મીયતા અનુભવે છે. એનાં સુખ-દુઃખ સાથે એ સમરસ થાય છે, એને માટે સર્વસ્વનું સમર્પણ કરવા તૈયાર થાય છે. માતા પુત્રના સ્નેહને લીધે પુત્ર ભલે દૂર રહે પણ એ સુખી રહે એમ ઇચ્છે છે. કેવળ જાતીય વાસના શારીરિક સમાગમને ઝંખે છે.

કુતૂહલ: આજીવનના વાતાવરણમાં આવેલા પદાર્થો પ્રત્યે બાળકનું ધ્યાન સહજ રીતે જાય છે. નવ-જન્મ બાળક નવી દુનિયામાં આવે છે, જે દુનિયા સાથે તેને વ્યવહાર કરવો છે તેની સાથે તેનો પરિચય થાય એ આવશ્યક છે. નાનું બાળક સામે પડેલી વસ્તુ તરફ એકી ટશ જોયા કરે છે આ એની સ્વાભાવિક વૃત્તિ દેખાય છે. ખાસ કરીને અર્ધ-પરિચિત, વસ્તુ તરફ તેનું કુતૂહલ વિશેષ પ્રમાણમાં જાય છે. જ્ઞાનપ્રાપ્તિ માટે આ આવેગ બહુ જ મહત્વનો છે.

ઉપરના નમૂના તરીકે કેટલાક આવેગો આપ્યા છે. માનવી વર્તનના અભ્યાસી વિદ્યાર્થીએ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે આંતરિક અનુભવ તરીકે આવેગ સહજ

(innate) છે, પણ આવેગ ઉપર અનુભવ, શિક્ષણ અને સંસ્કારની બહુ જ મોટી અસર પડે છે. બીજા શબ્દોમાં કહેવું હોય તો ક્રોધ સહજ આવેગ છે; કયા પદાર્થ પ્રત્યે ક્રોધ ઉત્પન્ન થાય છે, એ અનુભવ અથવા સંસ્કારથી નક્કી થાય છે. પ્રેમ સહજ વૃત્તિ છે; પણ દેશપ્રેમ સંપાદિત છે.

આવેગ વિષે બીજી વાત ધ્યાનમાં રાખવા જેવી છે, પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં આપણા આવેગના અનુભવમાં અનેક પ્રાથમિક આવેગોનું સંમિશ્રણ થાય છે. દા. ત., સન્માનમાં પ્રેમ અને બીક બંને સમાયેલા છે.

સામાજિક પ્રેરણાઓ: આ પ્રેરણાઓ મોટે ભાગે શિક્ષિત હોય છે, એને સમાજના વાતાવરણમાંથી આપણે પ્રાપ્ત કરી હોય છે. આ પ્રેરણાઓ અનેકવિધ રૂપ ધારણ કરે છે, એટલે એનું સંતોષીકરણ અનેક રીતે થઈ શકે છે. મનોવૈજ્ઞાનિકો ૨૦-૨૫ જેટલી સામાજિક પ્રેરણાઓનો ઉલ્લેખ કરે છે. નીચે પ્રમુખ સામાજિક પ્રેરણાઓનું વિવેચન કર્યું છે.

વર્ગસ્વની વૃત્તિ: બીજા લોકો ઉપર પ્રભુત્વ જમાવવાની ઇચ્છા બહુ સામાન્ય દેખાય છે. આ વૃત્તિ અનેક સ્વરૂપ ધારણ કરે છે. વર્ગમાં પહેલો આવવાની ઇચ્છા, હિટલરની આખા જગતને જર્મન સામ્રાજ્ય તીચે લાવવાની એક જ વૃત્તિના નમૂના છે. જેનામાં આ મહત્વાકાંક્ષા ઉત્પન્ન થઈ છે એ પોતાની વૃત્તિ સંતોષવા આકાશપાતાળ એક કરે છે. કેટલીક વખતે આવા લોકો દુનિયામાં ઉલ્કાપાત મચાવે છે. ખાસ કરીને સ્પર્ધાના આ જમાનામાં આ વૃત્તિ બહુ જ ઉત્કટ બને છે.

સામાજિક સ્નેહ અને સ્વીકાર મેળવવાની વૃત્તિ: સમાજના લોકો આપણને ચાહે; આપણી ગણના કરે; આપણો સ્વીકાર કરે એ સમાજમાં રહેતા માણસોની ઇચ્છા હોય છે. કેવળ સ્વૈર જાતીય વ્યવહાર કરતાં વૈવાહિક સંબંધને મહત્ત્વ પ્રાપ્ત થવાનું આ પ્રમુખ કારણ છે. ઓછામાં ઓછી એક વ્યક્તિ તો મને ચાહે છે, એટલું જ નહીં, પણ એ સૌથી વધુ મને ચાહે છે એ કલ્પનામાં કેટલું સુખ છે! આ સ્નેહને માટે વ્યક્તિ ગમે તે કરવા તૈયાર થાય છે. સમાજમાં આપણી કંઈ ગણતરી થાય એને માટે માણસ સમાજની રીતભાત,

સમાજના શિષ્ટાચાર અને સમાજની મર્યાદાઓ પાળે છે.

સમાજમાં આપણી કદર થાય એવી દરેક વ્યક્તિની ધૃષ્ટિ હોય છે. આ ધૃષ્ટિને લીધે દરેક માણસ પોત-પોતાના નાના ક્ષેત્રમાં પોતપોતાની નાની રીતે સમાજની પ્રશંસા મેળવવા પ્રયત્ન કરે છે; વિદ્યાર્થી સારું લાણીને શિક્ષક સારું લાણીને, પોળમાં ધોડેણીથી ક્રિકેટ રમતો બાળક ચાંચરાના બોલને ફટકા મારી એટલો જ આનંદ અનુભવે છે જેટલો નામાંકિત ક્રિકેટનો ખેલાડી મોટી મેંચોમાં ફટકા મારી અનુભવે છે. આ વૃત્તિ સહજ નથી પણ સંપાદિત છે એમ લાગે છે.

સમૂહ વૃત્તિ : મનુષ્ય સામાજિક પ્રાણી કહેવાય છે. એને બીજા લોકો સાથે લળવાનું ગમે છે. એની સાથે લળવા માટે એ અનેક યોજનાઓ ધરે છે. એ જૂથ બાંધે છે; મંડળો રચે છે; પક્ષો સ્થાપે છે. આ વૃત્તિ સહજ નથી. અનેક મૂળભૂત વૃત્તિઓના મિશ્રણમાંથી આ વૃત્તિ નિર્માણ થાય છે. દા. ત., એમાં પ્રેમની વૃત્તિ, ભૌતિક પ્રેરણાઓ સંતોષવાની વૃત્તિ અને લયમાંથી બચવાની વૃત્તિ કામ કરે છે.

સહાનુભૂતિ અને અનુકરણની વૃત્તિ : આ વૃત્તિઓ પણ સહજ નથી. બીજી વૃત્તિઓમાંથી આ વૃત્તિઓ ઉદ્ભવી છે. ખાસ કરીને સ્નેહની અને આદરની વૃત્તિમાંથી આ વૃત્તિઓ ઉદ્ભવી છે. આપણે ગમે તે કૃતિનું અનુકરણ કરતા નથી. પણ આપણી જરૂરિયાતો જેને લીધે સંતોષાય એવી જ કૃતિઓનું અનુકરણ કરીએ છીએ. ગમે તે માણસનાં સુખદુઃખ સાથે આપણે સહાનુભૂતિ બતાવતા નથી; પણ જેને વિષે આપણા મનમાં સ્નેહ અથવા આત્મીયતા છે એવા માણસની સાથે આપણે સહાનુભૂતિ અનુભવીએ છીએ.

સહજ અને સંપાદિત પ્રેરણાઓ : મનોવિજ્ઞાનમાં એક જટિલ સમસ્યા છે કે મનુષ્યજીવનમાં કઈ પ્રેરણાઓ સહજ (inborn) છે અને કઈ સંપાદિત અથવા અનુભવપ્રાપ્ત (acquire) છે. એક વખત એવો હતો કે મનોવિજ્ઞાનમાં આ સમસ્યાના ઉકેલને વધારે પડતું મહત્ત્વ આપવામાં આવતું. “આનુવંશિકતા અને વાતાવરણ”ની માફક આ પેણુ હજી સુધી અણ-ઉકેલ્યો સવાલ છે. ઉપરના વિવેચનમાં કઈ વૃત્તિઓ

સહજ છે એનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. પરંતુ મનોવિજ્ઞાનમાં આજે એક સિદ્ધાંત સાર્વત્રિક રીતે સ્વીકારવામાં આવે છે કે માનવીપ્રેરણાઓ મોટે અંશે અનુભવપ્રાપ્ત છે. સહજવૃત્તિઓનો એમાં અંકુર હશે, અથવા બીજા હશે, પણ પ્રેરણાઓનું વૃક્ષ તો બહારની હવા, ખાતર, પાણી અને માવજતથી જ મોટું થાય છે. એ અર્થમાં કહીએ તો એમ કહી શકાય કે માનવીની બધી પ્રેરણાઓ સામાજિક પરિબળોથી નિર્માણ થઈ છે. વલણ, અભિરુચિ, આદર્શો, જીવનનાં મૂલ્યો એ બધાં ક્રિયાના પ્રેરક બળો અનુભવલવજન્ય છે.

પ્રેરણાઓની જટિલતા : પ્રેરણાઓ વિષે બીજી મહત્ત્વની વાત એ છે કે માનવીવર્તનમાં કોઈ એક શુદ્ધ પ્રેરણા કામ કરતી નથી, અનેક પ્રેરણાઓ એમાં કામ કરે છે : દા. ત., લગ્ન કરવામાં જાતીયતા, સ્નેહ, સહવાસની ધૃષ્ટિ વગેરે અનેક વૃત્તિઓ કામ કરતી હોય છે, એટલું જ નહીં, એક પ્રેરણા બીજી ઉપર ક્રિયા-પ્રતિક્રિયા કરતી હોય છે. દા. ત., જાતીયવૃત્તિ સ્નેહને વધારે છે; સ્નેહ કેટલીક વખતે જાતીયવાસનાને અંકુશમાં રાખે છે.

અજ્ઞાત પ્રેરણાઓ : હમણાં સુધી આપણે જ્ઞાત પ્રેરણાઓ વિષે વિવેચન કર્યું. મારા મનમાં પ્રથમ વર્ગ મેળવવાની મહત્વાકાંક્ષા છે, તેથી હું રાત દિન અભ્યાસ કરું છું. આમાં મને મારા હેતુનું સ્પષ્ટ જ્ઞાન છે, અભ્યાસની પ્રેરણાનું મને જ્ઞાન છે. પણ કેટલીક ધૃષ્ટિઓ વિષે આપણને જ્ઞાન હોતું નથી. મનોવિશ્લેષણવાદના પુરસ્કર્તા ડૉ. સિગ્મુન્ડ-ફ્રોઇડે અજ્ઞાત મન અને અજ્ઞાત પ્રેરણાઓ ઉપર ખૂબ પ્રકાશ નાખ્યો છે. એના અજ્ઞાત મનના સિદ્ધાંતનો પૂરો સ્વીકાર કર્યા વગર આપણા પ્રસ્તુત વિષય પૂરતું અજ્ઞાત પ્રેરણાઓનો આપણે વિચાર કરીશું.

૧. હિપ્નોટિઝમમાં એમ બને છે કે હિપ્નોસિસની અવસ્થામાં જો પ્રયોગકર્તા પ્રયોજ્યને એવું સૂચન કરે કે આવતી કાલે સવારે ૧૦ વાગે મારે સાં આવી તું મને પગે પડી જજે, તો પ્રયોજ્ય સૂચન પ્રમાણે વર્તન કરે છે. પણ જો એને પૂછવામાં આવે કે મને પગે કેમ પડ્યો? તો એને સાચા કારણનું જ્ઞાન હોતું નથી. તે બીજું જ કારણ ઉપજાવી કાઢે છે. દા. ત., મારા

મનમાં તમારે વિષે અતિશય આદર છે તેથી હું પગે પડવા આવ્યો; વગેરે વગેરે.

૨. ઘણી વખતે કેવળ ટેવથી આપણે અમુક એક ક્રિયા કરીએ છીએ. આપણે એ ક્રિયા કેમ કરી એનું આપણને જ્ઞાન હોતું નથી.

૩. કેટલીક વૃત્તિઓ આપણે મનમાં દબાવી દઈએ છીએ. આપણને એનો ખ્યાલ હોતો નથી. એ દબાવી દીધેલી વૃત્તિઓ કૃતિમાં પરિણમે છે ત્યારે આપણને આશ્ચર્ય થાય છે. દા. ત., મને કોઈ પરિચિત વ્યક્તિ મળે; એને હું આવતી કાલેનું આહુનું નિમંત્રણ આપું. મારા આંતરિક મનમાં તો એને નિમંત્રણ આપવાની ઇચ્છા ન હતી; પણ કેવળ શિષ્ટાચારને લીધે મેં એને નિમંત્રણ તો આપી દીધું. પણ પરિણામ એ આવે છે કે હું એ વાત ભૂલી જઈ છું. ખીજે દહાડે પેલા પરિચિત ભાઈ મારે ઘેર આવે ત્યારે હું ઘેર હાજર હોતો નથી. હું જાણી નોઈને ઘરની બહાર ગયો નથી; પણ ખરેખર હું વાત ભૂલી ગયો હતો. આ ભૂલ કેમ થઈ? કારણ કે મારા મનમાં ઊંડાણમાં મારી નિમંત્રણ આપવાની ઇચ્છા ન હતી.

૪. વિભક્ત વ્યક્તિત્વના કિસ્સાઓમાં અજ્ઞાત પ્રેરણાઓ કામ કરે છે. એક સ્ત્રી સામાન્ય અવસ્થામાં પોતાની સાસુ વિશે સારું બોલે છે; તેના પ્રત્યે આદર બતાવે છે. પણ અંદરખાનેથી સાસુના દુષ્ટ સ્વભાવને લીધે તેના મનમાં સાસુ પ્રત્યે તિરસ્કાર સંચિત થતો જાય છે. તે સ્ત્રી પોતાના સંસ્કારને લીધે પોતાના તિરસ્કારનું દમન કરે છે. પણ અંદર દબાયેલો તિરસ્કાર ન્યારે મોટા પ્રમાણમાં સંચિત થાય છે; ત્યારે એ તિર-

સ્કાર સન્નગ અને શિષ્ટાચારસંપન્ન મનને ધારાણે ધકેલી ઉપર ઊછળી આવે છે, હંમેશનું વ્યક્તિત્વ હવે દબાઈ જાય છે; ઊંડાણમાં દબાયેલી મનોવૃત્તિવાળું વ્યક્તિત્વ ઉપર આવે છે, પરિણામે એક વખતે અતિ મર્યાદા સંભાળનારી પેલી સ્ત્રી હવે સાસુને બેફાટ ગાળો દે છે. આપણે કહીએ છીએ, એ સ્ત્રીને ભૂતનો વળગાટ થયો છે. ખરી રીતે એ વળગાટ નથી; દબાઈ ગયેલી વૃત્તિઓ થોડા સમય માટે મનના પૃષ્ઠ ભાગ ઉપર આવી છે.

૫. જેને આપણે ભૂલ થઈ ગઈ એમ કહીએ છીએ, અંગ્રેજીમાં slip of the pen or slip of the tongue કહીએ છીએ એ ઘણી વાર અજ્ઞાત પ્રેરણાઓનું પરિણામ છે. દા. ત., ઇંગ્લેન્ડમાં એક વર્તમાનપત્રમાં Crown (રાજ)ને બદલે તંત્રીએ Clown (વિદ્વંસક) એમ છાપ્યું હતું. ઉપર-ઉપરથી જોતાં આ કેવળ સરતચૂકથી થયેલી ભૂલ હતી, પણ એમાં સંપાદકના મનમાં રાજને માટે લપાઈ બેઠેલો તિરસ્કાર વ્યક્ત થયો હતો. તે જ પ્રમાણે merry અને marry વચ્ચેના તફાવત બરાબર જાણનાર, અને સ્પેલિંગમાં પાકો વિદ્યાર્થી merry ને બદલે marry લખે તો એના મનના ઊંડાણમાં ચાલતા વિચારોનો આપણને થોડો ખ્યાલ આવે છે.

૬. આપણાં કેટલાંક સ્વપ્નોમાં, આપણા હાવ-ભાવમાં, ચહેરાના આવિર્ભાવમાં પણ આપણી અગ્રગત વૃત્તિઓ પ્રકટ થાય છે.

કેટલાક મનોવૈજ્ઞાનિકોના મત પ્રમાણે આપણી અજ્ઞાત ઇચ્છાઓ જ્ઞાત ઇચ્છાઓ કરતાં વર્તન ઉપર વધુ અસર કરે છે. (ક્રમશઃ)

ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-૪

વાહનવ્યવહાર

ન. ઇ. રાજગુરુ

[અર્થશાસ્ત્રના વ્યાખ્યાતા, એલ. ડી. આર્ટ્સ કોલેજ, અમદાવાદ]

વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનાં સાધનો —રેસ્તાઓ, રેલવે, જળ માર્ગો અને હવાઈ માર્ગો—વાહન અને સંદેશાવ્યવહારના ક્ષેત્રે વિકાસ—

પ્રત્યેકની વિશિષ્ટતાઓ.

૧. **પ્રાસ્તાવિક :** વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનો ઇતિહાસ ઘણો જૂનો છે. ગતિ માનવજીવનમાં

ધણે જ અગત્યનો ભાગ ભજવે છે. જે ગતિ ન હોત તો જીવન કેવું હોત તેનો ખ્યાલ કરવો મુશ્કેલ છે. આર્થિક જીવનનાં તમામ પાસાંને જે મૂલ્યવાન અસર ઉપજાવે તે આર્થિક પાસાંને પણ એવી જ અસર ઉપજાવે છે. એમ પણ કહી શકાય કે દુનિયાના આર્થિક વિકાસમાં અને આજે ન્યાં ન્યાં સમૃદ્ધિ માલૂમ પડે છે તે સર્વ ક્ષેત્રોમાં ગતિનો ફાળો એટલે કે વાહન અને સંદેશાવ્યવહારનો ફાળો ખીન્ન કોઈ પણ પરિબળ કરતાં સૌથી વધુ મહાન છે. માનવના આર્થિક વિકાસમાં જેનો સૌથી વધુ નિર્ણાયક ફાળો છે તેવા પરિબળનો આપણે અહીં અભ્યાસ કરવાનો છે.

અહીં આપણે વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનાં સાધનોનો અભ્યાસ કરવાનો છે. વાહનવ્યવહારનાં સાધનોમાં રસ્તાઓ, જળવાહનવ્યવહારનાં સાધનો (આંતરિક જળવાહનવ્યવહાર તેમજ બાહ્ય), રેલવે અને હવાઈ વાહનવ્યવહારનાં સાધનો તથા તેને લગતા પ્રશ્નોના અભ્યાસનો સમાવેશ થાય છે. સંદેશાવ્યવહારમાં તાર, ટપાલ, ટેલિફોન, ટેલિગ્રાફ, રેડિયો, ટેલિવિઝન વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. ભારતીય અર્થતંત્રમાં આ બધાં સાધનોની શી પરિસ્થિતિ છે, કેટલો વિકાસ થયો તથા તેઓના ક્ષેત્રે શી ખામીઓ છે તે જાણવાનો આપણે પ્રયાસ રહેશે.

આર્થિક પ્રવૃત્તિઓનું વ્યવસાયી વર્ગીકરણ આપણે જોયું છે. આ વર્ગીકરણમાં જે ચાર વિભાગો છે તેમાંના ત્રીજા, વાણિજ્યના વિભાગમાં વાહન અને સંદેશાવ્યવહારનો સમાવેશ કરવામાં આવે છે. જે કાંઈ ઉત્પાદન ખેતીવાડી અને ઉદ્યોગોના ક્ષેત્રે થાય તેને સમાજના વિવિધ લોકોમાં વહેંચવાના કાર્યમાં આ પ્રવૃત્તિઓનો સમાવેશ થાય છે. વાણિજ્યના વિભાગનું કામ છે વહેંચણી અને વિનિમયનું. ઉત્પન્ન થયેલો માલ કારખાનાદારો જથ્થાબંધ વેપારીઓને વેચે, જે છૂટક વેપારીઓને વેચે અને છૂટક વેપારીઓ પાસેથી આ માલ ગ્રાહકો ખરીદી લે છે. આ આખી વહેંચણીની પ્રક્રિયામાં વિનિમયનો પણ સમાવેશ થાય છે. આવી વહેંચણીની અને વિનિમયની પ્રવૃત્તિઓમાં વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનાં સાધનોનો ફાળો ઘણો અગત્યનો છે. માલસામાનની એક સ્થળેથી બીજે સ્થળે હેરફેર કરવી જ પડે છે અને અહીં વાહનવ્યવહારનું કામ તેમજ સંદેશાવ્યવહારનું કામ ઘણું જ મહત્ત્વનું છે.

હવે પ્રશ્ન એ ઉપરિચિત થાય છે કે માનવની આર્થિક પ્રવૃત્તિઓમાં વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનું શું સ્થાન છે? કઈ કઈ રીતે વાહન અને સંદેશાવ્યવહાર માનવીની આર્થિક સમૃદ્ધિ કે સુખમાં વધારો કરે છે?

૨. વાહનવ્યવહારનાં કાર્યો : વાહનવ્યવહારનું પ્રથમ કાર્ય છે હેરફેરનું. વાહનવ્યવહારનું આ હેરફેરનું કાર્ય બે પરિબળોને આધારી લે છે : (૧) માણસોને, અને (૨) માલસામાનને. વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહાર યીજ-વસ્તુઓની એક સ્થળેથી બીજે સ્થળે હેરફેર કરવામાં મદદરૂપ થાય છે. સૌ પ્રથમ તો કાચો માલ એક સ્થળેથી બીજે સ્થળે લઈ જવામાં આવે છે. દેશના એક ભાગમાં ઉત્પન્ન થનારું શણ, શેરડી, ડ્રાલસો, કાચું લોખંડ વ. એક સ્થળેથી બીજે સ્થળે લઈ જવામાં આ પ્રવૃત્તિઓનો ફાળો અગત્યનો છે. અત્યારે ત્રીજા યોજનાના ટાણે જ વાહનવ્યવહારની મુશ્કેલીઓને કારણે ડ્રાલસો ન્યાં ઉત્પન્ન થાય છે ત્યાંથી જરૂરને સ્થળે પૂરતા પ્રમાણમાં લઈ જવાનો ન હોવાથી ઘણા ભાગમાં બળતણની ખેંચની કટોકટી દેખાય છે.

કાચા માલની હેરફેર ઉપરાંત ઉત્પન્ન થયેલ તૈયાર માલની પણ જંગી પાયા પર હેરફેર થાય છે. ખેતીવાડી વિભાગમાં પકવેલું અનાજ તથા ઉદ્યોગોના ક્ષેત્રે તૈયાર થયેલો ઔદ્યોગિક માલસામાન એક સ્થળેથી બીજે સ્થળે લઈ જવાય છે. ઉપરાંત, એક દેશમાં જ નહિ પણ એક દેશમાંથી બીજા દેશમાં પણ માલસામાનની હેરફેર થાય છે. કોઈ દેશ સંપૂર્ણ સ્વાવલંબી છે જ નહિ, એટલે કોઈક કોઈક વસ્તુઓ તો પરદેશથી દરેક દેશને મગાવવી જ પડે છે. વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહાર આ કાર્ય કરી આપે છે. આમ કાચા માલની હેરફેરમાં અને તૈયાર માલની હેરફેરમાં એક જ દેશમાં વિવિધ સ્થળો વચ્ચે કે વિવિધ દેશો વચ્ચેના આ વિનિમયમાં, વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનો ફાળો સૌથી વધુ અગત્યનો છે.

પણ માત્ર યીજ-વસ્તુઓની હેરફેરનો જ સવાલ નથી, માણસોની પણ હેરફેર કરવી પડે છે. દેશના એક ભાગમાં અમુક પ્રકારનો ઉદ્યોગ ખીલે ત્યારે ત્યાં તે ઉદ્યોગને માટે જરૂરી મજૂરોની જરૂર પડે છે. તે વિભાગમાં મજૂરોની ખેંચ હોય પણ દેશના બીજા વિભાગમાં બેકારીનું પ્રમાણ જોયું હોય અને મજૂરોની છત હોય

ત્યારે છતવાળા સ્થાનેથી અછતવાળા સ્થાને મજૂરોને ફેરવવા પડે છે. લાંબા અંતરે વાહનવ્યવહારની કે સંદેશાવ્યવહારની મદદ વગર આધુનિક સમયમાં પગે ચાલીને કાપી શકાય જ નહિ, અને એ રીતે મજૂરોની હેરફેરમાં વાહનવ્યવહારનો ફાળો અગત્યનો બની રહે છે. ઇંગ્લેંડમાં ન્યારે ઔદ્યોગિક ક્રાંતિની શરૂઆત થઈ ત્યાર પહેલાં નહેરોનો વિકાસ થઈ ચૂકેલો. આંતરિક જળવાહનવ્યવહારમાં આ પ્રાથમિક વિકાસથી ગ્રામીણ વિભાગના લોકો શહેર તરફ સ્થળાંતર કરી શક્યા અને નવા ઊભા થતા ઉદ્યોગોને મજૂર-પુરવઠો પૂરું પાડી શક્યા. આંતર-રાષ્ટ્રીય ક્ષેત્રે પણ આવું જ બને છે. ઓછી વસ્તીવાળા દેશોને ઘણી વાર ખીન્ન દેશોમાંથી મજૂરો આયાત કરવા પડે છે. તે માટે પણ વાહનવ્યવહારનાં સાધનો ઉપયોગી છે. અમેરિકા (યુ. એસ. એ.)માં પૂર્વથી પશ્ચિમને જોડતી મોટી રેલવેલાઇન ન્યારે નખાઈ ત્યારથી પૂર્વથી પશ્ચિમ તરફ અવરજવરનું પ્રમાણ પણ ઘણું જ વધ્યું હતું.

જેમ મજૂરોની હેરફેરમાં વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહાર ઉપયોગી છે તેમ નિયોજકોની હેરફેરમાં અને મૂડીની હેરફેરમાં પણ તેમનો ફાળો છે. બ્રિટિશ અર્થતંત્રમાંથી ઘણા નિયોજકો દુનિયાના વિવિધ દેશોમાં ઉત્પાદનના ક્ષેત્રે રોકાયેલા હતા અને આજે છે પણ ખરા. મૂડીની હેરફેરની પ્રથા પણ એટલી જ પ્રચલિત છે. મૂડીની અને નિયોજકોની આંતરરાષ્ટ્રીય ક્ષેત્રે હેરફેર દુનિયામાં ઉત્પાદનની વૃદ્ધિમાં ઘણો સારો ફાળો આપે છે.

આમ ઉત્પાદનનાં ચાર અંગોમાંથી ત્રણ અંગોના સ્થળાંતર માટે—ગતિશીલતા માટે, વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનાં સાધનોનો ફાળો અગત્યનો છે.

વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનો ફાળો આર્થિક વિકાસમાં માત્ર હેરફેરથી પ્રત્યક્ષ કંઈ રીતે છે તે જોઈએ. પણ હેરફેર ઉપરાંત હેરફેરથી પરોક્ષ રીતે પણ વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહાર વહેંચણી, ઉત્પાદન, વપરાશ અને વિનિમયને મદદ કરે છે. ઉત્પાદનનાં અંગોને થતી મદદ પ્રત્યક્ષ રીતે તેમને ફાયદો કરી આપે છે, સાથે તે સમગ્ર અર્થતંત્રને પણ ફાયદો કરી આપે છે. ઉત્પાદનનાં અંગોની હેરફેર કરીને ઇષ્ટ સંયોજન તૈયાર કરવામાં મદદ કરે છે અને પરિણામે ઓછા ખર્ચે

વધુમાં વધુ ઉત્પાદન લઈ જવામાં મદદ કરે છે. વિનિમય અને વહેંચણીને કંઈ રીતે મદદ કરે છે તે આપણે જોઈએ છે. ઉત્પાદનનાં અંગોની હેરફેર કરીને તે સાથે ઉત્પાદનની વૃદ્ધિમાં પણ સહાય કરે છે. ઉત્પાદનમાં જરૂરી ચાર અંગોમાંથી જે કોઈ એક અંગ ઉત્પાદનસ્થળ પર ન મળતું હોય તો તેને લાવી આપે છે. કાચો માલ, બળતણ, અનાજ, યંત્રો, ટેકનિકલ સહાય વ.ને ભેગાં કરી ઉત્પાદનની વૃદ્ધિ હાંસલ કરે છે. જેમ ઉત્પાદનને મદદ કરે છે તેમ વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહાર, વપરાશને પણ મદદ કરે છે. દૂર દૂરના ભાગોમાંથી અલગ્ય માલસામાનને લાવીને લભ્ય બનાવે છે અને વપરાશને સહાય કરે છે.

વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનો ત્રીજો ફાયદો છે રોજગારીના ક્ષેત્રે. ઉત્પાદનનાં ચાર અંગોને એકત્ર કરીને ન્યારે ઉત્પાદનની વૃદ્ધિ કરે છે ત્યારે તે રોજગારીમાં પણ વૃદ્ધિ કરે છે. આ સાધનોની ગેરહાજરીમાં રોજગારીનું પ્રમાણ ક્રેટલું રહી શકે તેની કલ્પના પણ થઈ શકતી નથી. આ ઉપરાંત વાહનવ્યવહારની અને સંદેશાવ્યવહારની સેવાઓના જ ક્ષેત્રમાં સારી એવી રોજગારીની કક્ષા ઉત્પન્ન થાય છે. ભારતમાં કેન્દ્ર સરકાર હસ્તક જે ઉત્પાદન અને સેવાઓનાં ક્ષેત્રો છે તેમાં સૌથી વધુ મહત્વનો વ્યવસાય છે રેલવેનો અને ખીજો નંબર છે તાર-ટપાલના વિભાગો. આવક, રોજગારી અને મૂડી-રોકાણની દૃષ્ટિએ ખીજા બધાં જ ક્ષેત્રોમાં આ બેનો ફાળો સૌથી વધુ છે.

વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનાં સાધનો સમગ્ર અર્થતંત્રને એક વધુ રીતે પણ ફાયદો કરી આપે છે. વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનાં સાધનો અર્થતંત્રને ગતિશીલ બનાવે છે અને અર્થતંત્રના સ્થિર અને સમતોલ વિકાસને મદદ કરે છે. વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહાર પુરવઠા અને માંગના તફાવતોને સરખા કરે છે, માંગ અને પુરવઠાનો મેળ બેસાડે છે અને માંગ-પુરવઠાનાં પરિબળોના અસમતોલપણાથી ઉત્પન્ન થયેલ લાવના તફાવતોને દૂર કરે છે અને લાવોને સ્થિર કરે છે; અને એ રીતે સમતુલા સ્થાપિત કરે છે. ભારતમાં ન્યારે વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનાં ક્ષેત્રોનો વિકાસ નહોતો થયો ત્યારે અનાજ-પાણીની અછતથી ઊભા થતા દુષ્કાળો વધુ તીવ્ર બનતા. પણ ન્યારે વાહનવ્યવહાર

અને સંદેશાવ્યવહારનાં સાધનો દેશમાં ઊભાં થયાં ત્યારે દુષ્કાળની તીવ્રતા અને લયંકરતામાં ઘણો ઘટાડો થયો. આમ માંગ અને પુરવઠાનાં પરિણામો મેળ બેસાડવામાં તેમનો ઘણો મોટો ફાળો છે. કોઈ એક અર્થશાસ્ત્રીએ તો વાહનવ્યવહારનાં અને સંદેશાવ્યવહારનાં સાધનોને મનુષ્યશરીરની લોહી લઈ જવા-લાવવાનું કામ કરતી નસો સાથે સરખાવેલ છે. જેમ શરીરમાં લોહીને ફેરવવાનું કામ ધમની-શિરા કરે છે અને મગજને સંદેશ પહોંચાડી લઈ જવાનું કામ કરે છે તેવું કામ એક અર્થ-તંત્રમાં વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહાર કરે છે એવી સરખામણી કરવામાં આવી છે.

આમ, ઉપર જણાવેલ ચાર ક્ષેત્રોમાં વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનાં સાધનો અર્થતંત્રને વિકાસમાં સહાય કરે છે.

૩. રસ્તાઓનો વાહનવ્યવહાર

વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનાં સાધનો વિશે હવે વિચારીએ. પ્રથમ આપણે વાહનવ્યવહારનાં સાધનોનો અભ્યાસ કરીએ, જેમાં રસ્તાઓના વિકાસના ક્ષેત્રે શી પરિસ્થિતિ છે તે જોઈએ. રસ્તાઓને મુખ્ય બે વિભાગમાં વહેંચવામાં આવે છે: (૧) પાકા રસ્તાઓ અને (૨) કાચા રસ્તાઓ. આ બન્ને પ્રકારના રસ્તાઓની પરિસ્થિતિ શી છે તે નીચેનું કોષ્ટક સ્પષ્ટ કરે છે.

ભારતમાં રસ્તાઓનો વિકાસ

(હજાર કી.મી)

	માર્ચ ૧૯૫૧	માર્ચ '૫૬	માર્ચ '૬૧
૧. પાકા રસ્તાઓ	૧૫૭	૧૯૬	૨૩૨
૨. કાચા ,,	૨૪૩	૩૧૯	૪૦૨
૩. (૧)+(૨)	૪૦૦	૫૧૫	૬૩૪

ઉપરના આંકડાઓ તપાસતા જણાય છે કે ભારતમાં પાકા રસ્તાઓ કરતાં કાચા રસ્તાઓનું પ્રમાણ વધુ છે. ખીણ ચોજનાના અંત સમયે કુલ ૬૩૪૦૦૦ કી.મી. મીટરના રસ્તાઓ દેશમાં છે એમ જણાય છે. ત્રીજી ચોજનામાં નક્કી કરવામાં આવ્યું છે કે ૩૫૦ માઈલના રસ્તાઓ એવી રીતે બાંધવા કે જેથી જ્યાં જ્યાં સળંગ રસ્તામાં લંગાણુ હોય તેનું સંધાણુ થઈ જાય, ૬૦ મોટા

પુલોનું બાંધકામ કરવું, ૧૨૦૦ માઈલના રસ્તાનું સમારકામ કરવું અને ૯૦૦ માઈલના રસ્તાઓની પહોળાઈ વધારવી જેથી વધુ વાહનો સરળતાથી અવરજવર કરી શકે.

આપણા દેશમાં રસ્તાઓના વિકાસનું કામ કેન્દ્ર, રાજ્ય તથા સ્થાનિક સરકારો વચ્ચે વહેંચી દેવા માટે, રસ્તાઓનું વિભાગીકરણ કરવામાં આવ્યું છે. અમુક રસ્તાઓની જવાબદારી કેન્દ્ર સરકારની, અમુકની જવાબદારી રાજ્ય સરકારોની અને અમુકની જવાબદારી સ્થાનિક સ્વરાજ્ય સંસ્થાઓની છે. જે રસ્તાઓ દેશના અગત્યના વેપારઉદ્યોગનાં કેન્દ્રોને જોડનારા છે કે મોટા બંદરો સાથે જોડનારા છે તેવા મોટા અને લાંબા રસ્તાઓને રાષ્ટ્રીય ધોરીમાર્ગના નામથી ઓળખવામાં આવે છે અને આવા રસ્તાઓની તમામ જવાબદારી કેન્દ્ર સરકારને શિરે છે. ઈ. સ. ૧૯૫૬માં રાષ્ટ્રીય ધોરીમાર્ગ માટેનો એક કાયદો પસાર કરવામાં આવ્યો છે. આ કાયદાની રૂએ અમુક રસ્તાઓને રાષ્ટ્રીય ધોરીમાર્ગો તરીકે જાહેર કરવામાં આવ્યા છે. આવા ધોરી માર્ગોની સંખ્યા કુલ ૪૩ જેટલી થવા જાય છે અને આ માર્ગોની લંબાઈ લગભગ ૧૫૦૦૦ માઈલ જેટલી છે. ભારતના સરહદી વિસ્તારો તથા વ્યાપારી અને ઔદ્યોગિક કેન્દ્રો તથા અગત્યનાં મોટા બંદરોને આ રસ્તાઓ જોડી દે છે. આં રાષ્ટ્રીય ધોરીમાર્ગો દરેક રાજ્ય અને કેન્દ્ર હસ્તકના દરેક પ્રદેશને ફાળે કેટલા કેટલા માઈલ આવે છે તે નીચેના આંકડાઓ બતાવે છે.

રાષ્ટ્રીય ધોરી માર્ગો (રાજ્ય, પ્રદેશ દીઠ)

ક્રમ	રાજ્ય-સંઘ પ્રદેશ, રસ્તાઓ (માઈલમાં)	
૧.	આંધ્રપ્રદેશ	૧૪૧૨
૨.	આસામ	૭૨૭
૩.	બિહાર	૧૧૮૯
૪.	ગુજરાત	૬૭૬
૫.	જમ્મુ અને કાશ્મીર	૩૩૮
૬.	કેરળ	૨૬૦
૭.	મધ્યપ્રદેશ	૧૬૬૯
૮.	મદ્રાસ	૧૦૫૦
૯.	મહારાષ્ટ્ર	૧૫૩૯
૧૦.	મહેસૂર	૮૧૬
૧૧.	ઓરિસ્સા	૮૫૧

૧૨.	પંજાબ	૭૮૪
૧૩.	રાજસ્થાન	૭૮૨
૧૪.	ઉત્તરપ્રદેશ	૧૪૫૫
૧૫.	પશ્ચિમ બંગાળ	૮૭૨
૧૬.	નાગલૂંમિ	૬૯
૧૭.	દિલ્હી	૪૪
૧૮.	હિમાચલપ્રદેશ	૨૦૦
૧૯.	મણિપુર	૧૩૯

કુલ ૧૪૮૭૨

ઈંગ્લેન્ડ (યુ. કે.)	૩૭૪	„
સિલોન	૧૧૯	„
ભારત	૮૨	„
દર ચોરસ માઈલ દીઠ રસ્તાઓ (૧૯૫૫)		
દેશ	રસ્તાઓ	
ફ્રાન્સ	૩૦૪	„
યુ. કે.	૨૦૦	„
સિલોન	૦૩૮	„
ભારત	૦૨૫	„

ઉપરના આંકડાઓ જણાવે છે કે કુલ ૧૪૮૭૨ માઈલના રાષ્ટ્રીય ધોરીમાર્ગમાં મધ્યપ્રદેશ, મહારાષ્ટ્ર, ઉત્તરપ્રદેશ, આંધ્રપ્રદેશ અને બિહારના ભાગે રસ્તાઓનું ઘણું વિશાળ પ્રમાણ આવ્યું છે. જ્યારે રાજ્યોમાં નવું જ અસ્તિત્વમાં આવેલ નાગાલેન્ડ, કેરળ અને કાશ્મીર રાજ્યને ફાળે રસ્તાઓનું સૌથી ઓછું પ્રમાણ આવેલું છે. આમ ભારતમાં પ્રદેશ પ્રદેશ વચ્ચે ઠીકઠીક તફાવતો આ બાબતમાં પણ જણાય છે. જે પ્રમાણ રસ્તાઓનું ભારતમાં અત્યારે છે તે માત્ર આંકડાઓની દૃષ્ટિએ વિશાળ લાગતું હોવા છતાં, અત્યારના ઔદ્યોગિક વિકાસ માટે તો અપૂરતું જ જણાય છે. કારણ એ છે કે કુલ ક્ષેત્રફળમાં રસ્તાઓ કેટલા છે અને કુલ વસતિમાં રસ્તાઓ કેટલાં છે તેની દર ચોરસ માઈલની અને દર એક લાખની વસતિની સરેરાશ જ આપણને સ્પષ્ટ માહિતી આપી શકે. ઈ.સ. ૧૯૬૧થી ઈ.સ. ૧૯૮૧ સુધીની રસ્તાઓના વિકાસ માટેની એક મોટી ૨૦ વર્ષની યોજના વિચારવામાં આવી છે, જેની આપણે હમણાં જ ચર્ચા કરીશું, તે યોજનાની વિગતો આપતી પુસ્તિકામાં આવા સરેરાશના આંકડાઓ આપવામાં આવ્યા છે જેમાંના થોડાંક આપણે જોઈએ.

એક લાખની જનસંખ્યા દીઠ રસ્તાઓ (૧૯૫૫)

દેશ	રસ્તાઓ
ઓસ્ટ્રેલિયા	૫૯૭૭ માઈલ
કેનેડા	૩૪૭૧ „
યુ. એસ. એ.	૨૦૨૧ „
ફ્રાન્સ	૧૫૦૮ „

ઉપરના આંકડાઓ બતાવે છે કે માત્ર સંખ્યાની દૃષ્ટિએ જેનું ઘણું મોટું પ્રમાણ લાગે છે તે રસ્તાઓ જ્યારે દર એક લાખની વસ્તી દીઠ કે પછી દર ચોરસ માઈલ દીઠ તપાસતાં પ્રમાણમાં ઘણા ઓછા લાગે છે. જે દેશો ઔદ્યોગિક રીતે વિકાસમાં આગળ છે તે દેશોથી તો ભારત પાછળ છે પણ જે દેશો ભારત માફક પછાત પ્રદેશો છે તેવા દેશોથી પણ રસ્તાઓની બાબતમાં ભારત પાછળ છે. આ ઉપરથી એમ લાગે છે કે રસ્તાઓના ક્ષેત્રે હજી તો ઘણું બધું કરવાનું બાકી જ છે.

ડૉ. આંટિયા નામના રેલવેના એક નિષ્ણાત એમ જણાવે છે કે ત્રીજી યોજનામાં રાષ્ટ્રીય આવકની અમુક વૃદ્ધિ ધારવામાં આવી છે. રૂ. ૧૪,૫૦૦ કરોડથી વધીને તે ૧૯૬૫-૬૬ સુધીમાં રૂ. ૧૯૦૦૦ કરોડ સુધી વધશે એવા અંદાજો ત્રીજી યોજનાના છે. તો તે પ્રમાણે આર્થિક પ્રવૃત્તિઓની પણ એટલી જ વૃદ્ધિ થાય અને વાહનવ્યવહારની પણ વધુ જરૂર પડે જ. ઈ. સ. ૧૯૬૧-૬૨માં લાંબા અંતરની વાહનો દ્વારા લગભગ ૧૯૨ મિલિયન ટન જેટલા માલની હેરફેર થઈ હતી, એમ આંકડાઓ છે. આ ઉપરથી એવું અંદાજવામાં આવ્યું છે કે ૧૯૬૫-૬૬ સુધીમાં લગભગ ૩૪૨ મિ. ટન જેટલા માલની હેરફેરની જરૂર પૂરી પાડે તેવા વાહનવ્યવહારની જરૂર પડશે. સવાલ એ છે કે આટલી જરૂર પૂરી પડે તેટલી કક્ષામાં વાહનવ્યવહારનો વિકાસ થાય તેમ છે?

જે અંદાજો તૈયાર થયા છે તે અંદાજો મુજબ તો રેલવે ૨૪૫ મિ. ટન જેટલો માલસામાન ફેરવી શકે તો પણ લગભગ ૧૦૦ મિ. ટન જેટલા માલસામાનના હેરફેરનો સવાલ તો બિંબો જ છે.

વાહનવ્યવહાર માટે નિમાયેલી નિયોગી સમિતિનો એવો અંદાજ છે કે કુલ ટ્રાફિકમાંથી ૧૬% જેટલો વાહનવ્યવહાર રસ્તાનાં વાહનો દ્વારા ચાલે છે. ખીજી યોજના ન્યારે પૂરી થઈ ત્યારે ભારત પાસે લગભગ ૧,૪૪,૦૦૦ માઈલ પાકા રસ્તાઓ અને ૨,૫૦,૦૦૦ માઈલના કાચા રસ્તાઓ અસ્તિત્વમાં હતા. આ લક્ષ્યાંકો 'નાગપુર યોજના' નામે ઓળખાતી યોજનાના હાંસલ થયેલા લક્ષ્યાંકો છે. ૨૦ વર્ષની આ યોજના ૧૯૬૧માં પૂરી થાય એમ ધડવામાં આવી હતી. આ 'નાગપુર યોજના'નાં લક્ષ્યાંકો અને સિદ્ધિ નીચે પ્રમાણે છે.

નાગપુર યોજના

લક્ષ્યાંકો હાંસલ થયેલ લક્ષ્યાંકો

૧. પાકા રસ્તાઓ ૧,૨૩,૦૦૦ મા. ૧,૪૪,૦૦૦ માઈલ
૨. કાચા ૨,૦૮,૦૦૦ ,, ૨,૫૦,૦૦૦ ,,

ઉપરના આંકડાઓ બતાવે છે કે નાગપુર યોજના તેનાં લક્ષ્યાંકો વટાવી ગયેલ છે. ઉપર્યુક્ત યોજનામાં જે રસ્તા બંધાયા છે તેમાંના લગભગ ૬૦% જેટલા રસ્તાઓ કાચા છે. ૧,૫૦,૦૦૦ માઈલ જેટલા રસ્તાઓ રાષ્ટ્રીય ધોરીમાર્ગના છે. જેમાં લગભગ ૨૩૦૦ માઈલ જેટલા જ રસ્તાઓ બે લેઈન જેટલી પહોળાઈના છે. આ દષ્ટિ-એ પણ જે ચિત્ર આજે આપણી પાસે છે તે સંતોષકારક તો નથી જ.

ઉપરની તમામ હકીકતોના આધારે આપણે એમ અનુમાન તો કરી શકીએ કે રસ્તાના વાહનવ્યવહારના વિકાસ પાછળ પ્રમાણમાં ઓછું ધ્યાન અપાય છે. અને રેલવે ઉપર પ્રમાણમાં વધુ ધ્યાન અપાય છે. આપણું આ અનુમાન સાબિત કરવા થોડાક ખીજા આંકડાઓ તપાસીએ.

રેલવે અને રસ્તાના વાહનવ્યવહારમાંથી થતી આવક અને તેના વિકાસ માટે થતા ખર્ચની સરખામણી (૧૯૬૨-૬૩)

રેલવે રસ્તાઓ

૧. મળતી આવક ... રૂ. ૩૬૦ કરોડ રૂ. ૭૦૦ કરોડ
૨. ખર્ચની ક્ષણવણી... રૂ. ૭૦૦ ,, રૂ. ૨૭૧ ,,

ઈ.સ. ૧૯૬૨-૬૩ના વર્ષના આ આંકડાઓ પરિસ્થિતિ પર ઘણા સારા પ્રકાશ ફેંકે છે. રાષ્ટ્રની કુલ આવકમાં રેલવેનો ફાળો રૂ. ૩૫૦ કરોડ જેટલો છે, જ્યારે તેની પાછળ

થતા ખર્ચનું પ્રમાણ તેનાથી બમણું, રૂ. ૭૦૦ કરોડનું છે. જ્યારે રસ્તાઓની આવકનું પ્રમાણ રૂ. ૭૦૦ કરોડનું છે ત્યારે તેના માટે થતા ખર્ચનું પ્રમાણ તેનાથી અર્ધું, રૂ. ૨૭૧ કરોડનું છે. આ આંકડાઓ સ્પષ્ટ બતાવે છે કે રસ્તાઓના વિકાસ પાછળ વધુ રકમની ક્ષણવણીની જરૂર છે.

ત્રીજી યોજનાના ગાળામાં રસ્તાઓના વિકાસ પાછળ રૂ. ૩૫૩ કરોડ ક્ષણવવામાં આવ્યા છે, જ્યારે રેલવેના વિકાસ પાછળ રૂ. ૧૩૭૫ કરોડ ક્ષણવવામાં આવ્યા છે. અહીં પણ રસ્તા પાછળ થતા ખર્ચનું પ્રમાણ ઘણું ઓછું છે.

પ્રશ્ન એ થાય છે કે શા માટે રસ્તાઓ પાછળ થતા ખર્ચનું પ્રમાણ ઓછું રાખવામાં આવે છે? સરકારની વાહનવ્યવહારની નીતિમાં જ કાંઈક ખામી જણાય છે. અત્યારે સરકારે રસ્તા ઉપરના ખૂબ લાંબા અંતરના વાહનવ્યવહાર ઉપર પ્રતિબંધ મૂકેલો છે. રસ્તાઓના વાહનવ્યવહાર ઉપર કરવેરાનું પ્રમાણ પણ ઘણું જ છે, અને તે ઉપરાંત સારા રસ્તાઓની તો ભેગવાઈ છે જ નહિ. સરકારને એવો જરૂર હર છે કે જો રસ્તાઓના વહેવારને મુક્તપણે વિકાસની છૂટ મળે, તો સંભવ છે કે રેલવેને પણ હંફાવી દઈ શકે. રસ્તાઓ ઉપરના ઉતારુ વાહનવ્યવહાર ઉપર તો અત્યારે સરકારનો જ સંપૂર્ણ કાબૂ છે. દરેક રાજ્યમાં આ વ્યવહાર તો રાજ્ય સરકારો હસ્તક જ છે. દ્રાઈદ્રાઈ રાજ્યમાં તો માલસામાનની હેરફેરનો મુદ્દો પણ વિચારાઈ રહ્યો છે.

વાહનવ્યવહારનાં જે સાધનો આપણી પાસે છે તેમાંથી રસ્તાઓના વાહનવ્યવહાર ઉપર આ તબક્કે વધુ ભાર મૂકવો જોઈએ એવો એક અભિપ્રાય છે, તેને માટે નીચે પ્રમાણે કારણો રજૂ કરવામાં આવે છે:

(૧) રસ્તાના વાહનવ્યવહારમાં ખીજા પ્રકારના વાહનવ્યવહાર કરતાં રોજગારીનું પ્રમાણ વિશેષ સાચવી શકાય છે.

(૨) રસ્તાઓના વાહનવ્યવહારના સમગ્ર વિકાસમાં આપણે ત્યાં જેની તીવ્ર તંગી છે તે વિદેશી હંડિયામણની બહુ જ ઓછી જરૂર પડે છે, અને તેમાં સ્વાવલંબનનું પ્રમાણ ઘણું છે.

(૩) જો માત્ર એક માઈલ ગ્રાંડગ્રોજ રેલવે લાઈન બાંધવી હોય તો તેનું ખર્ચ રૂ. ૭ થી ૧૦ લાખ

જેટલું થાય છે, જ્યારે એક જીયા પ્રકારનો એક માઇલ રસ્તો બાંધવો હોય તો તેનું ખર્ચ રૂ. ૧૧ લાખ જેટલું જ થાય છે, અને બે લેઈનવાળો પહોળો રસ્તો બે બાંધવો હોય તો લગભગ રૂ. ૨૧ લાખનો ખર્ચ થાય છે.

(૪) ભારતના ૫,૪૩,૦૦૦ ગામડાંઓમાં પહોંચવા માટે રેલવે કરતાં રસ્તાનો વાહનવ્યવહાર જ ઉત્તમ છે.

આમ રસ્તાઓના વાહનવ્યવહારના વિકાસની તરફેણમાં ઉપર મુજબની દલીલો કરવામાં આવે છે.

રસ્તાઓના વિકાસ અંગેની તમામ બાબતોની ચર્ચા કરવા માટે દેશના વિવિધ ભાગોના રસ્તાના નિષ્ણાત ઈજનેરોની એક પરિષદ યોજવામાં આવી હતી. આ પરિષદે ૨૦ વર્ષની રસ્તાના વિકાસ માટેની એક યોજના ઘડી કાઢી. આ યોજનાનો સરકારે સ્વીકાર પણ કરી લીધો છે. આ યોજના ૧૯૬૧ થી અમલમાં આવવી શરૂ થઈ છે અને ૧૯૮૧માં તે પૂરી કરવી એવી ધારણા છે. ઈ.સ. ૧૯૮૧ને અંતે દેશમાં કુલ ૬,૫૭,૦૦૦ માઇલના રસ્તાઓ તૈયાર કરી નાખવા અને તે માટે રૂ. ૫૨૧૩ કરોડનો ખર્ચ કરવાનો અંદાજ કાઢવામાં આવ્યો છે. અને આ યોજનાને તબક્કાઓમાં વહેંચીને દરેક સામાન્ય યોજનાઓમાં તે તબક્કાને સમાવીને તેનો અમલ કરવાનું વિચારવામાં આવ્યું છે. ઈ.સ. ૧૯૮૧માં જ્યારે આ યોજના પૂરી થશે ત્યારે (અ) વિકસિત અને ખેતીવાડી પ્રદેશનું દરેક ગામ પાકા રસ્તાથી ૪ માઇલથી અને કાચા રસ્તાથી ૧૧ માઇલથી વધુ દૂર નહિ હોય; (બ) પછાત પ્રદેશનું ગામ પાકા રસ્તાથી ૮ માઇલથી અને કાચા રસ્તાથી ૩ માઇલથી વધુ દૂર નહિ હોય, અને (ક) જે ઘણા પછાત પ્રદેશ છે તેવા પ્રદેશનું કોઈ પણ ગામ પાકા રસ્તાથી ૧૨ માઇલથી અને કાચા રસ્તાથી ૫ માઇલથી વધુ દૂર નહિ હોય. આ લક્ષ્યાંકો બે સિદ્ધ થાય તો ભારતમાં અત્યારે ૧૦૦ ચોરસ માઇલ દીઠ ૩૧ માઇલના રસ્તાઓ છે તેથી વધીને ૧૦૦ ચોરસ માઇલ દીઠ ૫૨ માઇલના રસ્તાઓ તૈયાર થાય.

વાહનવ્યવહાર માટે ખાસ નિમાયેલ સમિતિએ રસ્તાઓના વાહનવ્યવહારના વિકાસ માટે નીચે પ્રમાણે સૂચનો કર્યા છે:

(૧) રસ્તાના વાહનવ્યવહાર ઉપર સળંગ ૩૦૦ માઇલથી વધુના પ્રવાસ ઉપરનો પ્રતિબંધ ઉઠાવી લેવો,

(૨) આંતર-રાજ્ય હેરફેરની છૂટ કરી દેવી,

(૩) છૂટથી નાણાધિરાણની સગવડો આપવી, અને

(૪) ૨૦ વર્ષની યોજના ઘડી આપનાર મુખ્ય ઈજનેરોની પરિષદના જણાવ્યા અનુસાર રસ્તાઓના વિકાસ માટે વધુ નાણાંની ફાળવણી કરવી.

ઉપરની સૂચનાઓ બે અમલમાં મુકાય તો રસ્તાઓનો વાહનવ્યવહાર ઘણો ઝડપથી વિકસી શકે તેમાં શંકા નથી.

૪. રેલવે વાહનવ્યવહાર

રસ્તાઓના વાહનવ્યવહારની વિગતો તપાસ્યા પછી આપણે રેલવેના વાહનવ્યવહારની વિગતો તપાસીએ.

ભારતીય રેલવે વાહનવ્યવહાર દુનિયાના દેશોના રેલવે વાહનવ્યવહારની સરખામણીમાં વિશાળતાની દૃષ્ટિએ ખીજે સ્થાને આવે છે અને ભારતમાં રાજ્યહસ્તક જે કાંઈ સાહસો છે તેમાં સૌથી મોટું સાહસ રેલવે છે. લગભગ ૫૭,૦૦૦ કીલોમીટરના પ્રમાણવાળી આ રેલવેમાં લગભગ રૂ. ૧૭૦૦ કરોડનું મૂડીરોકાણ છે. રોજના ૪૬ લાખ માણસોને અને ૪૪ લાખ ટન જેટલા વજનના માલ-સામાનની હેરફેર કરે છે. રૂ. ૫૦૨ કરોડની વાર્ષિક કુલ કાચી ઉપજ છે, લગભગ ૧૨ લાખ માણસોને રોજગારી આપે છે અને રૂ. ૨૧૪ કરોડના પગારો ચૂકવે છે.

ઈ.સ. ૧૮૫૩ના એપ્રિલની ૧૬મી તારીખે ૩૨ કીલોમીટરની એક પહેલી રેલવે લાઇન નાંખવામાં આવી હતી, અને આજે ભારતીય રેલવેએ ૧૧૦ વર્ષનું પોતાનું અસ્તિત્વ સાબિત કરી બતાવ્યું છે. સ્વાતંત્ર્ય પહેલાં ભારતીય રેલવે વિવિધ વિભાગોમાં વહેંચાયેલી હતી. દરેક વિભાગની વ્યવસ્થા, કારભાર, નાણાંકીય જોગવાઈ વગેરે ભુદાં હતાં. અમુક રેલવે લાઇનો ઉપર માલિકીમાં પણ તફાવતો હતાં; પણ, ૧૯૫૧માં પસાર કરેલા કાયદા પ્રમાણે હવે તમામ રેલવે લાઇનો ઉપરની માલિકી, વ્યવસ્થા, બાંધકામ વગેરે કેન્દ્ર સરકારે પોતાના હસ્તક જ લઇ લીધું છે. ઘણા બધા વિવિધ વિભાગોને સંકલિત કરીને, રેલવેને, વહીવટી સરળતા ખાતર કુલ ૮ મુખ્ય વિભાગોમાં વહેંચી દેવામાં આવેલ છે. આ આઠ વિભાગોનાં નામ, મુખ્ય કાર્યાલયનું સ્થળ વગેરે નીચે આપવામાં આવેલ છે.

રેલવેના વિભાગો

અનુ. પ્રદેશ પ્રદેશ અસ્થિતિવામાં મુખ્ય
આવ્યાની તારીખ કાર્યાલયનું
સ્થાન

૧ દક્ષિણ વિભાગ	૧૪ એપ્રિલ ૧૯૫૧	મદ્રાસ
૨ મધ્ય	૫ નવે. ૧૯૫૧	મુંબઈ
૩ પશ્ચિમ	" " "	"
૪ ઉત્તર	૧૪ એપ્રિલ ૧૯૫૨	દિલ્હી
૫ ઈશાન	" " "	ગોરખપુર
૬ ઈશાન સરહદ વિભાગ	૧૫ જાન્યુ. ૧૯૫૮	પાંડુ
૭ પૂર્વ વિભાગ	૧ ઓગસ્ટ ૧૯૫૫	કલકત્તા
૮ અગ્નિ	" " "	"

દુનિયાના દેશોમાં વિસ્તારની દૃષ્ટિએ ખીજા ક્રમમાં આવતી ભારતીય રેલવે એટલી વિશાળ છે કે તેને જો આમ વિવિધ વિભાગોમાં વહેંચવામાં ન આવે તો તેના વહીવટ જ ન ચાલે. આથી, વહીવટ અને વ્યવસ્થાની સરળતા ખાતર અનુકૂળ એવા આ આઠ વિભાગો ઊભા કરવામાં આવ્યા છે.

રેલવેના વહીવટની મંપૂર્ણ જવાબદારી અને નિયમન તથા વ્યવસ્થાની સત્તા રેલવે બોર્ડને સોંપવામાં આવી છે. આ રેલવે બોર્ડની રચના છેક ઈ. સ. ૧૯૦૫માં બ્રિટિશ સરકારના સમયથી જ થઈ છે. આ બોર્ડમાં અત્યારે કુલ પાંચ સભ્યો છે, જેમાં એક પ્રમુખ છે અને ખીજા ચાર સભ્યો છે. રેલવે ખાતાના સર્વોચ્ચ મંત્રી પ્રમુખને હોદ્દો સંભાળે છે, રેલવેના નાણાકીય બાબતના એક નિષ્ણાત એક સભ્ય તરીકે બેસે છે અને ખીજા ત્રણમાં એક વાહનવ્યવહાર બાબતોના નિષ્ણાત, એક ઈજનેરી બાબતોના નિષ્ણાત અને એક યંત્રવિદ્યાની બાબતોના નિષ્ણાત હોય છે. આમ આવા પાંચ સભ્યોનું રેલવેબોર્ડ બને છે. આ બોર્ડ પાસે રેલવેની તમામ સત્તાઓ હોય છે.

લોકો અને વહીવટી અમલદારો વચ્ચે સંપર્ક જળવાય તે માટે રેલવેની વપરાશ કરનારાઓની સમિતિઓ નીમવામાં આવી છે. આ સમિતિઓના વડાઓ વહીવટી અમલદારો સાથે સંપર્ક જાળવીને પ્રબળ રેલવે વિષેની મુશ્કેલીઓની જાણ કરે છે અને તેના નિવારણના પ્રયાસો કરે છે. આ ત્રણ સમિતિઓ નીચે પ્રમાણે છે:

(૧) ડિવિઝનલ રિજીયોનલ રેલવે યુઝર્સ કન્સલ્ટેટીવ કમિટી: રેલવેના જેમ પ્રાદેશિક ધોરણે આઠ વિભાગ પાડ્યા છે તેમ આવા દરેક વિભાગને વળી ખીજા પેટા વિભાગો (ડિવિઝન)માં વહેંચવામાં આવેલ છે. આ સમિતિ (કમિટી) ડિવિઝન માટેની છે અને તે કક્ષાએ જ કામ કરે છે, અને તે કક્ષાના પ્રશ્નો સરકાર સમક્ષ પહોંચાડે છે.

(૨) ઝોનલ રેલવે યુઝર્સ કન્સલ્ટેટીવ કમિટી: આ સમિતિ દરેક વિભાગ (zone)ના કાર્યાલયવાળા શહેર-માંથી પોતાનું કાર્ય કરે છે.

(૩) નેશનલ રેલવે યુઝર્સ કન્સલ્ટેટીવ કમિટી: આ સમિતિ અખિલ રાષ્ટ્રીય ધોરણે કામ કરે છે. અને તેથી રેલવેને લગતા રાષ્ટ્રીય પ્રશ્નોની ચર્ચા વિચારણા અને તે પ્રશ્નોના નિવારણના પ્રયાસો કરે છે.

ભારતીય રેલવેના આઠ વિભાગો આપણે જોયા. તે ઉપરાંત, અત્યારે ૧૯૬૨ના સમયે આ રેલવેનાં વિવિધ ક્ષેત્રોમાં શી વિગતો છે તે માત્ર ટૂંકામાં શરૂઆતમાં જોયું. હવે ભારતીય રેલવેનો થોડો ઇતિહાસ આપણે આંકડા દ્વારા તપાસીએ:

ભારતીય રેલવેના વિકાસ

વર્ષ	કોલોમીટર્સ મૂડી રોકાણ	કુલ ઉપજ
	રૂ.	લાખ રૂ.
૧૯૪૭-૪૮	૫૪૮૧૪	૭૪૨૨૦
૧૯૪૮-૪૯	૫૪૮૧૪	૮૩૮૧૮
૧૯૫૦-૫૧	૫૪૮૪૫	૮૩૮૧૮
૧૯૫૧-૫૨	૫૫,૯૦૦	૮૭૫૯૧
૧૯૫૨-૫૩	૫૬,૯૬૩	૧૫૨૭૮૩
૧૯૫૩-૫૪	૫૭,૯૬૩	૧૬૬૦૦૭
૧૯૫૪-૫૫	૫૮,૯૬૩	૧૭૨૨૬
	વર્ષ	સંચાલન ખર્ચ
૧૯૪૭-૪૮	૩૧. ૧૬૩૯૪	લાખ રૂ. ૧૯૭૫
૧૯૪૮-૪૯	૨૧. ૪૩૯	લાખ રૂ. ૪૦૨૩
૧૯૪૯-૫૦	૨૬. ૦૧૭	લાખ રૂ. ૫૭૩૪
૧૯૫૦-૫૧	૩૬. ૧૮૮	લાખ રૂ. ૮૭૫૭
૧૯૫૧-૫૨	૩૯. ૨૩૫	લાખ રૂ. ૧૦૯૮૩

ઉપરનો કોડો બતાવે છે કે ભારતીય રેલવેએ સારી પ્રગતિ કરી બતાવી છે. સ્વાતંત્ર્ય વખતે ૧૯૪૭-૪૮માં ૫૪૮૧૪ કોલોમીટર્સ લંબાઈની રેલવે હતી તે વધીને

૧૯૬૦-૬૧માં ૫૭ હજાર કીલોમીટર્સ સુધી પહોંચે છે. આ કરતાં મૂડીરોકાણના ક્ષેત્રે વધુ પ્રગતિ નોંધાઈ છે. સ્વાતંત્ર્ય વખતે લગભગ રૂ. ૪૭૨ કરોડ મૂડી રોકાણમાં હતા તે વધીને ૧૯૬૧-૬૨માં રૂ. ૧૬૯૦ કરોડ થયેલા જોવામાં આવે છે. ખર્ચ બાદ કર્યા વગરની કુલ ઉપજમાં પણ ઘણી વૃદ્ધિ થયેલી દેખાય છે. ખર્ચની પણ વૃદ્ધિ દેખાય છે અને ચોખ્ખી ઉપજ પણ રૂ. ૧૯ કરોડથી વધીને રૂ. ૧૦૯ કરોડ સુધી પહોંચી છે જે ઓછી ન ગણી શકાય.

હવે તપાસ કરીએ ઉતારુઓ તથા માલસામાનની હેરફેર બાબતમાં.

ભારતીય રેલવેમાં ટ્રાફિક

વર્ષ	ઉતારુઓની સંખ્યા (હજારમાં)	ઉતારુઓમાંથી ઉપજ (લાખ રૂ.માં)
૧૯૫૦-૫૧	૧૩૦૭૭૯૦	૯૯૨૨
૧૯૫૫-૫૬	૧૨૯૭૪૩૧	૧૦૮૭૫
૧૯૬૦-૬૧	૧૬૧૫૮૯૪	૧૩૨૫૨
૧૯૬૫-૬૬	૧૭૧૨૮૩૯	૧૫૧૮૫

વર્ષ	માલસામાન (હજારટનમાં)	માલસામાનની હેરફેરથી કમાણી (રૂ. લાખમાં)
૧૯૫૦-૫૧	૯૩૮૨૨	૧૩૯૭૭
૧૯૫૫-૫૬	૧૧૭૧૨૦	૧૭૭૯૨
૧૯૬૦-૬૧	૧૫૭૬૪૩	૨૮૧૨૬
૧૯૬૫-૬૬	૧૬૧૮૮૬૦	૩૦૦૮૦

ઉપરનો કોઠો બતાવે છે કે ઉતારુઓની તથા માલસામાનની હેરફેર ઉત્તરોત્તર રેલવે દ્વારા વધતી જાય છે. ઉતારુઓની તથા માલસામાનની હેરફેરમાંથી થતી ઉપજનું પ્રમાણ પણ દિવસે દિવસે વધતું જાય છે. ઉપરના કોઠામાં ત્રીજી પંચવર્ષીય યોજનાનાં રેલવે વિષેનાં લક્ષ્યાંકો પણ આપવામાં આવ્યાં છે. ઉપજની જે સરખામણી કરીએ તો માલૂમ પડે છે કે ઉતારુઓની ઉપજમાંથી જે આવક મળે છે તે કરતાં માલસામાનની હેરફેરમાંથી વધુ ઉપજ મળે છે. ત્રીજી પંચવર્ષીય યોજનાને અંતે ઉતારુઓની હેરફેરમાંથી લગભગ રૂ. ૧૫૨ કરોડ મળશે જ્યારે માલસામાનની હેરફેરમાંથી લગભગ રૂ. ૩૦૦ કરોડ મળશે તેવા અંદાજો છે.

રેલવે અને પંચવર્ષીય યોજનાઓનાં લક્ષ્યાંકો

	પ્રથમ યોજના	દ્વિતીય યોજના	તૃતીય યોજના
૧. કુલ રોકાણ રૂ. ૪૭૩-૨૩ કરોડ	૧૧૨૧.૫ કરોડ	૧૪૭૦ કરોડ	
૨. મુસાફરોની હેરફેરમાં વધારો	—	૧૫ %	૧૫ %
૩. માલસામાનની હેરફેરમાં વધારો	—	૧૬૨૦ લાખ ટન સુધી	૨૬૪૦ લાખ ટન સુધી
૪. નવીલાઈનનું બાંધકામ	—	૧૨૦૦ માઈલ	૨૪૦૦ કિ.મી.
૫. જૂની લાઇનોની દુરસ્તી	—	—	૮૦૦૦ કિલો મીટર
૬. ડબલ લાઈનનું બાંધકામ	—	૧૩૦૦ માઈલ	૩૯૨૮ કિલો મીટર
૭. વીજળીકરણ કરવું	—	૮૮૦ માઈલ	૨૪૯૮ કિલો મીટર
૮. રેલવે એન્જિન-નોની સંખ્યા	—	૧૦,૬૦૦ જવી સુધી લઈ	૨૦૯૦ નવા ઉમેરવા
૯. ડબ્બાઓની સંખ્યા	—	૨૮,૯૦૦ સુધી લઈ જવી	૮૬૦૮ , ,
૧૦. વેગનોની સંખ્યા	—	૩૫,૪૧,૦૦૦ સુધી લઈ જવી	૧,૨૭,૪૬૪ નવા ઉમેરવા
૧૧. સ્ટાફ ક્વાર્ટર્સ	—	—	૫૪,૦૦૦ નવા બાંધવા

ભારતની ત્રણે પંચવર્ષીય યોજનાઓમાં રેલવેવિકાસ માટે જે જે લક્ષ્યાંકો નક્કી કરવામાં આવેલા હતા તે ઉપર આપેલા છે. પ્રથમ યોજનામાં ખાસ ભારપૂર્વકનો કાર્યક્રમ રેલવે માટે નક્કી થઈ શક્યો નહોતો. વિકાસનાં કાર્યો તો થયાં જ છે પણ અગાઉથી ખાસ કાર્યક્રમ નક્કી થયો નહોતો. એવું તો જરૂર નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું કે પ્રથમ યોજનાના પાંચ વર્ષ દરમિયાન રૂ. ૪૭૩ કરોડનો ખર્ચ કરવો. ત્રીજી યોજનામાં તે રકમ વધારીને રૂ. ૧૧૨૧ કરોડની કરવામાં આવી અને ત્રીજી યોજનામાં વધારીને તે રકમનું પ્રમાણ રૂ. ૧૪૭૦ કરોડનું કરવામાં આવ્યું. રાષ્ટ્રનાં દરેક પાસાંમાં રોકાણની જરૂર તો છે જ, પણ જે કુલ નાણાકીય સાધનો આપણી પાસે છે તેમાંથી ખેતી,

ઉદ્યોગ તથા વાહનવ્યવહાર વગેરે ક્ષેત્રો પાછળ કેટલો ખર્ચ કરવો તે એક પ્રશ્ન હતો, અને આજે પણ છે જ. આજે બ્યારે રેલવે પાછળ આપણે અમુક રકમ ફાગવી જ છે તો તેની યોગ્યતા-અયોગ્યતાની ચર્ચા કંઈક ઉછીકતના આધારે થાય તે અર્થે આપણે નીચે આપેલ કોડો તપાસીએ. તે કોડો છે મૂડી-ઉત્પાદનના પ્રમાણનો. કેટલાં એકમ મૂડીનાં મૂકતાં દેશના ખેતીવાડી, ઉદ્યોગ, વાહનવ્યવહાર વગેરે ક્ષેત્રમાંથી કેટલાં એકમ ઉત્પાદન આપણને મળી શકે તે આ કોડો બતાવે છે. આ કોડો બે પંચવર્ષીય યોજનાના અનુલવ પરથી તૈયાર થયેલો છે.

વાર્ષિક મૂડી-ઉત્પાદન પ્રમાણ

અનુક્રમ	ક્ષેત્ર	મૂડી-રોકાણ	ઉત્પાદન
૧.	મોટા ઉદ્યોગો	રૂ. ૫ કરોડ	રૂ. ૧ કરોડ
૨.	નાના „	રૂ. ૧.૫ „	રૂ. ૧ „
૩.	ખેતી	રૂ. ૧૦૮ કરોડ	રૂ. ૧ „
૪.	રેલવેઝ	રૂ. ૧૦ કરોડ	રૂ. ૧ „

ઉપરનો કોડો બતાવે છે કે ખેતીમાં રૂ. ૧ કરોડ અને ૮ લાખનું મૂડી-રોકાણ થતાં તે સામે એક વર્ષને અંતે રૂ. ૧ કરોડ ઉપજી જાય છે. નાના ઉદ્યોગોમાં રૂ. ૧.૫ કરોડનું મૂડી-રોકાણ કરતાં રૂ. ૧ કરોડ ઉપજે છે, મોટા ઉદ્યોગોમાં રૂ. ૫ કરોડ સામે રૂ. ૧ કરોડ અને રેલવેમાં રૂ. ૧૦ કરોડના મૂડી-રોકાણ સામે રૂ. ૧ કરોડ આપણને મળી શકે છે. સૌથી વધુ ઉત્પાદક ક્ષેત્ર ભારતમાં અત્યારે ખેતીવાડી છે અને સૌથી ઓછું ઉત્પાદક ક્ષેત્ર ભારતમાં અત્યારે લાગે છે રેલવે.

ઉપરની ચર્ચાને આધારે આપણે એમ કહી શકીએ કે ભારતની ત્રણે યોજનામાં રેલવેના વિકાસ માટે ફાળવવામાં આવેલી રકમ પ્રમાણમાં યોગ્ય જ છે.

રેલવેના વિકાસને લગતા ખીન આંકડાઓ પણ છે જ, પણ આપણે તેની ચર્ચા અહીં નહિ કરીએ. પણ અત્યાર સુધીના સમયમાં રેલવેના વિકાસ પાછળના રોકાણે શું શું સિદ્ધ કર્યું છે તે તપાસવા પ્રયત્ન કરીએ.

રેલવે વિષે યોજનાઓની કામગીરી

ક્ષેત્ર	પ્રથમ યોજના	બીજી યોજના	ત્રીજી યોજના
મૂડી લાઇનોનું સમાવેશ	૪૩૦	—	—
માર્ગસ	માર્ગસ		

નવી લાઇનોનું	૩૮૦	૭૬૦	૪૪૮૦૬
બાંધકામ	„	માર્ગસ	ફિલોસોફી
મૂડી લાઇનોમાં ફેરફાર	૪૬	—	૨૦૩૦૭
	માર્ગસ-ને.ગે થી મી. ગે.		કિમી-મી.ગે.થી મી. ગે.
	૫૨ માર્ગસ		
	મી.ગે.થી પ્રો.ગે.		

નવું બાંધકામ ચાલુ છે.	૪૫૪	૧૨૫૭	—
તપાસ	માર્ગસ	માર્ગસ	—
કામ	૨૦૦	—	—
સ્ટાફ ક્વાર્ટર્સ બાંધ્યાં	માર્ગસ		
સ્ટાફ ક્વાર્ટર્સ	૪૦,૦૦૦	૫૭,૦૦૦	૧૩,૦૦૦
પાછળ ખર્ચ	રૂ. ૨૦ કરોડ	રૂ. ૫૦ કરોડ	
વીજળીથી ચાલતી રેલવે લાઇન	—	—	૧૨૮૫.૫૫
			કિલો મીટર્સ

આ ઉપરાંત ઉત્પાદનના ક્ષેત્રે કામગીરી નીચે મુજબ છે.

૧. ચિતરંગન લોકોમોટિવ ફેક્ટરી ૧૯૬૩ સુધીમાં ૧૦ હજાર ટન કાર્ટિગ્જ (લોખંડ)નું ઉત્પાદન કરતી થઈ જશે. આ કારખાનામાં ૩૬૦૦ ટોર્સ પાવરનાં વીજળીથી ચાલતાં દશ એન્જિનો ઉત્પન્ન કર્યાં અને તેમને વપરાશમાં પણ લઈ લેવામાં આવ્યાં છે.

૨. ૧૯૬૩માં ઇન્ડિયન ટ્રાય ફેક્ટરી વાર્ષિક ૬૫૦ હિટાક ડબ્બાઓનું ઉત્પન્ન કરતી થઈ ગઈ છે.

આમ, જે સ્થાન યોજનાઓમાં રેલવેને અપાયું છે તેના અનુમંદાનમાં કામગીરી પણ સારી ગણી શકાય તેવી છે. ભારતીય રેલવેની કામગીરી વિષે રેલવેની તરફથી નીચેના મુદ્દાઓ આપી શકાય.

૧. ભારતના ખેતીવાડી વિભાગ, ઔદ્યોગિક વિભાગ કે વાણિજ્ય વિભાગમાં રાષ્ટ્રીય આવક કે ઉત્પાદનમાં જે વૃદ્ધિ થઈ છે તેના કરતાં વધુ વિકાસ રેલવેએ કરી બતાવ્યો છે.

૨. કાર્યકુશળતા પણ રેલવેએ બતાવી છે. દરેકરમાં આવતી કુલ વસ્તુઓમાં ભોગ સૌથી વધુ અચૂકની

વસ્તુઓને હેરફેરમાં સૌથી વધુ મહત્વ આપીને રેલવે-એ વ્યવહાર-કુશળતા બતાવી આપી છે.

૩. જગતની રેલવેપ્રથાના દરની સરખામણી કરતાં માલૂમ પડે છે કે ભારતીય રેલવેમાં આ દરનું પ્રમાણ સૌથી નીચું છે.

ભારતીય રેલવેની કામગીરીની આટલી પ્રશંસા આપણે જોઈ. તો પણ આજે ભારતીય રેલવેની કામગીરી વિષે હજી અનેક વાજબી ફરિયાદો પણ જિલ્લી છે. ગિરદીનું પ્રમાણ પુષ્કળ માલૂમ પડે છે, સમય બરાબર સચવાતા નથી, માલસામાનની પુષ્કળ ચોરી થાય છે, વ્યવસ્થા ખાસ માલૂમ પડતી નથી અને સૌથી વધુ ગંભીર ફરિયાદ તો એ છે કે વારંવાર અકસ્માતો ખૂબ થયા કરે છે જેથી જનમાલને પારાવાર નુકસાન થાય છે. આ ઉપરાંત આરેખાણુ દેશના ઉદ્યોગોને માટે જરૂરી બળતણ અને કાચો માલ રેલવે એક સ્થળેથી બીજે સ્થળે જરૂર જોડલા જગ્યામાં અને જલદી ફેરવી આપી શકતી નથી. તો સ્વાભાવિક જ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે, આ બધાનું શું કારણ હોઈ શકે?

એક વાત તો ખૂબ સાદી જ છે કે ભારતીય રેલવેમાં અત્યારે વપરાતો માલસામાન ખૂબ અથવા વધુ પડતી વપરાશને લીધે સારી પેઢે જીર્ણ થઈ ગયો છે. આથી તેને કાઢીને તેને સ્થાને નવો માલસામાન મૂકવાની જરૂર છે. એક એવો અંદાજ છે કે ભારતીય રેલવેમાં જ્યારે ત્રીજી યોજના પૂરી થશે ત્યારે કુલ એન્જિનો, ડબ્બાઓ, વેગનો, લોખંડના પાટાઓ, સ્લીપર્સ વ.માંથી ૨૭% જેટલો ભાગ તો કાઢી નાખવા જેવો જ થઈ જશે. બીજા મહાયુદ્ધ વખતે આપણા દેશની રેલવે પાસેથી ભારે કામ લેવામાં આવ્યું છે. ત્યારથી અત્યાર સુધી યોજનાના લક્ષ્યાંકો સિદ્ધ કરવા માટે પણ ભારે કામ લેવાઈ રહ્યું છે, એટલે અત્યારે એ માલસામાનને બદલવાની જરૂર જિલ્લી થઈ છે. જ્યાં સુધી આ સમારકામ ન થાય ત્યાં સુધી મુશ્કેલીઓ (અકસ્માત વ.ના સ્વરૂપની) આવ્યા જ કરશે એમ લાગે છે.

ભારતીય રેલવે વ્યવસ્થામાં બીજી ખામી એ છે કે આપણે આધુનિક યંત્રવિદ્યાની ઝડપ સાથે ચાલી શકતા નથી. યુરોપના વિકસિત દેશોમાં કોલસાથી એન્જિનોને ચલાવવાને બદલે હવે ડીઝલ તેલ અને તેથી પણ આગળ

વધીને વીજળીશક્તિનો ઉપયોગ કંચારનો થવા લાગ્યો છે. આથી ઝડપ વધે છે અને કરકસર પણ થાય છે. જ્યારે આપણે ત્યાં હજી માત્ર શરૂઆત જ થાય છે. નિષ્ણાત-અભિપ્રાય મુજબ એવું સ્થાપિત થયું છે કે ડીઝલથી ચાલતું એન્જિન એક મહિનાના ૭૫૦૦ માઈલનો પ્રવાસ ખેડી નાખે છે, દિવસના ૨૫૦ માઈલ ખેડે છે. જ્યારે વરાળથી ચાલતું એન્જિન દિવસના ૮૨ માઈલ ખેડે છે. આ તફાવત ગણનાપાત્ર તફાવત છે. રશિયામાં ડીઝલ અને વીજળીશક્તિનો ઉપયોગ ઘણો સામાન્ય થઈ પડ્યો છે.

રેલવે માટે ત્રીજી મુશ્કેલી છે વૈકલ્પિક વાહન-વ્યવહારનાં સાધનનો વિકાસ અને તેની રેલવે સાથે હરીફાઈ. દુનિયાના આગળ પડતા દેશોમાં આજે રસ્તાનો વાહન-વ્યવહાર ખૂબ જ ઝડપથી અત્રતા ભોગવી રહ્યો છે. દુનિયાના વિકસેલા પ્રદેશોમાં ખૂબ ભારે વજનવાળા અને ખૂબ લાંબા અંતરના માલસામાનની હેરફેર માટે જ રેલવેનો ઉપયોગ થાય છે, બાકી તો રસ્તાના વાહન-વ્યવહારનો જ ઉપયોગ થાય છે. ઉત્તરુઓની હેરફેરમાં આજે રેલવે પોતાનું સ્થાન ઝડપથી ગુમાવી રહી છે. આજે ભારતમાં પણ રસ્તાના વાહનવ્યવહારની આવી હરીફાઈ શરૂ થઈ જ ગઈ છે અને સરકારનાં નિયંત્રણો જો ખેંચી લેવામાં આવે તો રેલવે સાથેની આ હરીફાઈ રેલવેને મુશ્કેલીમાં પણ મૂકે.

જપાનમાં જળવાહનવ્યવહારની સગવડો સારી છે એટલે ત્યાં રેલવેનો ઉપયોગ ખાસ કરીને ઉત્તરુઓ માટે જ થાય છે. વસ્તુઓની હેરફેરમાં રેલવેનો ઉપયોગ પ્રમાણમાં ઓછો થાય છે. રશિયામાં ભારે ઠંડીને કારણે જળરસ્તાઓ થીજી જાય છે એટલે તેના ઉપર આધાર રાખી શકાતો નથી. આથી રશિયામાં ૭૫% જેટલો ઉત્તરુ વાહનવ્યવહાર અને ૮૦% જેટલી માલસામાનની હેરફેર માત્ર રેલવે જ કરે છે. આટલું મોટું કામ રશિયાની રેલવે કરી શકે છે તેનું કારણ એ છે કે રશિયન રેલવેને ખૂબ જ આધુનિક પદ્ધતિથી ચલાવવામાં આવે છે. આમ ભારતીય રેલવેનું પણ આધુનિકરણ કરવું જરૂરી બન્યું છે. આ સાથે રસ્તાના વાહનવ્યવહારનું સંકલન (co-ordination) કરવાનું પણ તેટલું જ જરૂરી બન્યું છે.

નિષ્ણુતોનું એવું પણ માનવું છે કે ભારતીય રેલવે-માં દર નક્કી કરવાની પ્રથામાં ખામી છે. પશ્ચિમના વિકસિત દેશો દર નક્કી કરતી વખતે રેલવેના રક્ષણની અને નિકાસવૃદ્ધિની પૂરી જોગવાઈ રાખે છે, જે આપણા દેશમાં માલૂમ પડતી નથી. આ પણ એકી મહત્વની ખામી નથી.

ભારતીય રેલવે માટે મૂડીનો પ્રશ્ન પણ એટલો જ ગંભીર છે. આંતરરાષ્ટ્રીય સંસ્થાઓ અને વિદેશી સરકારો કિંમતી માલસામાનની મદદ દ્વારા મૂડીની આ ખેંચ પૂરવામાં આપણને મદદ કરે છે, પણ તેટલું પૂરતું નથી. મૂડીની ખેંચને લીધે પણ વિકાસનાં ધણું કાર્યો થઈ શકતાં નથી.

આમ, રેલવે વિષેનો આપણો અભ્યાસ અહીં પૂરો થાય છે. હવે જળવાહનવ્યવહાર અને હવાઈ વાહન વ્યવહારનાં ક્ષેત્રોની તપાસ કરીએ.

૫. જળવાહનવ્યવહાર

ભારતમાં વહાણવટાનો વિકાસ જેટલો થવો જોઈતો હતો તેટલો થયેલો આજે જોવામાં આવતો નથી. લગભગ ૫૦૦૦ માઈલનો જેને દરિયાકિનારો છે અને જેને લગભગ ૨૫૦ જેટલાં નાનામોટાં બંદરો છે તેવા દેશને માટે વહાણવટાનો વિકાસ ધણો જરૂરી માનવો જોઈએ.

ભારતમાં વહાણવટાના વિકાસને મહત્વ આપનાર મુખ્ય બે પરિબળો છે. (૧) ભારતનું સંરક્ષણ અને (૨) વ્યાપારની વૃદ્ધિ. ધણા લાંબા દરિયાકિનારાવાળા દેશને માટે વહાણવટાનો વિકાસ થવો જ જોઈએ. વળી માલ-સામાનની હેરફેર—આંતરિક તેમજ આંતરરાષ્ટ્રીય—પણ વહાણો દ્વારા થવી જોઈએ જેથી એટલો જોળે રેલવેને માટે પણ હળવો થાય. ભારતને ધણા બધા વિદેશો સાથે વ્યાપારી સંબંધો છે. આ વ્યાપાર હજી સુધી પરદેશી વહાણો દ્વારા ચાલતો હતો અને આજે પણ ચાલે છે, તો અહીં સ્વદેશી સાધનોનું પ્રમાણ વધવું જ જોઈએ.

વહાણવટાને બે ભાગમાં વહેંચી શકાય. એક ભાગ આંતરરાષ્ટ્રીય વ્યાપારને લગતો અને બીજો ભાગ આંતરિક વ્યાપારને લગતો. આંતરિક વ્યાપારમાં પણ સાગરકાંઠાને એક ભાગ અને દેશની અંદરનો વળી બીજો ભાગ એમ

માની શકાય. અત્યારે કુલ વિદેશ વ્યાપારમાં ભારતીય વહાણવટાનો ફાળો માત્ર ૭ થી ૮% જેટલો જ છે.

પહેલી યોજનામાં વહાણવટાના વિકાસ માટે રૂ. ૧૮ થી ૧૯ કરોડ ખર્ચવામાં આવ્યા હતા. બીજી યોજનામાં રૂ. ૫૨ કરોડ ખર્ચવામાં આવ્યા જે ફાળવણી કરતાં થોડાક વધુ હતા. ત્રીજી યોજનામાં વહાણવટાના વિકાસ પાછળ રૂ. ૫૫ કરોડ ખર્ચવાનું નક્કી થયું છે.

પ્રથમ યોજના શરૂ થઈ ત્યારે અને બીજી યોજના પૂરી થઈ ત્યારે અને વહાણવટાની ભારતની શક્તિ કેટલી માલૂમ પડે છે તે નીચેનું પરિશિષ્ટ બતાવે છે.

ભારતીય વહાણવટાનો વિકાસ

ભારતીય વહાણોની કુલ શક્તિ	૧૯૫૦-૫૧	૧૯૫૫-૫૬	૧૯૬૦-૬૧
વિદેશ	૧,૭૪,૦૦૦	૨,૪૦,૦૦૦	૬,૧૩,૦૦૦
વ્યાપાર ખાતે	ટન	ટન	ટન
કાંકાના	૨,૧૭,૦૦૦	૨,૪૦,૦૦૦	૨,૯૨,૦૦૦
” ”	ટન	ટન	ટન
કુલ	૩,૯૧,૦૦૦	૪,૮૦,૦૦૦	૯,૦૫,૦૦૦
	ટન	ટન	ટન

પ્રથમ યોજના શરૂ થઈ ત્યારે ભારતીય વહાણોની માલ હેરફેર કરવાની કુલ શક્તિ લગભગ ૪ લાખ ટન જેટલી હતી, તે બીજી યોજના પૂરી થયે ૯ લાખ સુધી પહોંચી છે, અને લગભગ ૧૭૨ વહાણોનો કાફલો અત્યારે ભારત પાસે છે, જેનાંનાં ૩ લાગનાં વહાણો ભારતના વિદેશ વ્યાપારમાં કામે લાગેલાં છે. અને ૩ લાગનાં વહાણો આંતરિક વ્યાપારમાં કામે લાગેલાં છે. ત્રીજી યોજનામાં વહાણવટાની શક્તિને ૧૨-૫૬ લાખ ટન સુધી લઈ જવાની ધારણા છે.

ભારતીય વહાણવટાના વિકાસ માટે નૅશનલ શિપિંગ ઓર્ડીનેટાપના કરવામાં આવી હતી, જેની પુનઃચચના સને ૧૯૬૧માં કરવામાં આવી છે. આ સંસ્થા સરકારને વહાણવટાના વિકાસ માટે સલાહસૂચનો આપે છે. ભારત-માં વહાણવટાના ક્ષેત્રે ખાનગી કંપનીઓ સાથે રાબતે પણ પ્રવેશ કરેલો છે. કેન્દ્ર સરકારે શિપિંગ કોર્પોરેશન ઓફ ઈન્ડિયા નામની કંપની ઊભી કરી છે. આ સંસ્થાની

ઉપશાખા તરીકે મોગલ લાઈન લિમિટેડ નામની સંસ્થા પણ કામ કરે છે, જે હજુ કરવા જનાર યાત્રાળુ માટે ખાસ મુકરર થયેલ છે. ખાનગી સાહસના ક્ષેત્રે સિધિયા સ્ટીમ નેવિગેશન કંપની, ગ્રેઈટ ઈસ્ટર્ન કંપની, જયંતી શિપિંગ કંપની જેવી સંસ્થાઓ પણ કામ કરી રહી છે.

વિદેશ વ્યાપારના ક્ષેત્રે વહાણવટાનો વિકાસ ગણના-પાત્ર ગણી શકાય પણ સાગરકાંઠાના વહાણવટાનો વિકાસ નિરાશાજનક પરિણામે ખતાવે છે. જે પરિશિષ્ટમાં ખતાવવામાં આવ્યું છે.

સાગરકાંઠાના વહાણવટાનો વિકાસ

પ્રથમ યોજના બીજી યોજના

લક્ષ્યાંક	૩૧૨ લાખ ટન	૪૨૦ લાખ ટન
સિદ્ધિ	૨૪૦ " "	૨૬૮ " "

ઉપરના આંકડાઓ પરિસ્થિતિ સ્પષ્ટ કરે છે. એના કારણરૂપે સરકારની રેલવેવિષયકનીતિ જવાબદાર છે, એમ વહાણવટાના નિષ્ણાત શ્રી એમ. એ. માસ્ટર જણાવે છે. તેમણે કહ્યું છે, “The Railways continued their policy of diversion... This created a serious crises for coastal vessels”

આ ઉપરાંત કેન્દ્ર સરકાર પોતાને હસ્તક વહાણનું બાંધકામ પણ ચલાવે છે, વહાણ બાંધવાનો એક ધક્કો વિશાખાપટ્ટનમ ખાતે છે જે દર વર્ષે ચાર મોટાં આધુનિક વહાણોનું બાંધકામ કરી શકે છે. અત્યાર સુધીમાં ૩૩ વહાણો બાંધી નાખ્યાં છે અને બીજા બાર વહાણોનું બાંધકામ ચાલુ છે. વહાણ બાંધવાનો બીજો ધક્કો કોચીન ખાતે ઊભો કરાઈ રહ્યો છે; જે પ્રતિ વર્ષ ૮૦ હજાર ટન જેટલી શક્તિ ઊભી કરશે. શ. ૨૦ કરોડની આ યોજના ત્રીજી પંચવર્ષીય યોજનાના ભાગરૂપે નક્કી કરવામાં આવેલ છે.

વહાણવટામાં કેળવાયેલા અને કુશળ માણસોની જરૂર પડે છે તે માટે સરકારે ચાર વહાણો જુદાં ક્ષણવેલાં છે. મુંબઈ અને મદ્રાસ ખાતે વહાણવટાની ઈજનેરી કૉલેજો પણ સ્થાપવામાં આવી છે.

ભારતમાં છ મુખ્ય બંદરો છે. કલકત્તા, કોચીન, કંડલા, મુંબઈ, મદ્રાસ અને વિશાખાપટ્ટનમ. ૧૯૬૦-૬૧માં આ છ બંદરોએ ભેગા મળી ૩૩૭ લાખ ટન માલ-સામાનની હેરફેર કરી હતી જે ૬૧-૬૨માં વધીને ૩૩૯

લાખ ટન વધી હતી. મુંબઈ, કલકત્તા અને મદ્રાસનાં બંદરોની વ્યવસ્થા ખાસ રચવામાં આવેલાં બોર્ડો દ્વારા જ ચાલે છે જ્યારે બાકીનાં ત્રણ બંદરોની વ્યવસ્થા કેન્દ્ર સરકાર પોતે કરે છે. ભારતના સાગરકાંઠા ઉપર લગભગ ૨૨૫ જેટલાં નાનાં બંદરો આવેલાં છે જેમાંનાં ૧૫૦ ચાલુ ઉપયોગમાં લેવાય છે - જે બધાં જ ભેગાં મળીને કુલ ૬૦ લાખ ટન જેટલા કુલ માલસામાનની પ્રતિવર્ષ હેરફેર કરે છે. આ બધાં બંદરોની વ્યવસ્થા અને વિકાસની જવાબદારી રાજ્ય સરકારોને હસ્તક છે. ત્રીજી પંચવર્ષીય યોજના દરમ્યાન નાનાં બંદરોના વિકાસ માટે જે કાર્ય હાથ ધરાશે તેને પરિણામે આ બંદરો કુલ ૯૦ લાખ ટન માલસામાનની હેરફેર કરી શકશે તેવો અંદાજ છે.

પહેલી પંચવર્ષીય યોજના દરમ્યાન ૨૭૬ કરોડ, બીજી યોજના દરમ્યાન ૩૩ કરોડ અને ત્રીજી યોજના દરમ્યાન ૧૧૫ કરોડ રૂપિયાનો ખર્ચ બંદરોના વિકાસ માટે કરવાનો નક્કી કર્યો છે. પહેલી યોજનાની શરૂઆતમાં ભારતનાં બંદરો પ્રતિવર્ષ ૨૦૦ લાખ ટન માલ-સામાનને હેરફેરની સગવડતા આપતાં હતાં જે વધીને યોજનાને અંતે ૨૫૦ લાખ ટન થઈ હતી. બીજી યોજનાને અંતે ૩૩૦ લાખ ટન જેટલી વધી હતી અને ત્રીજી યોજનામાં બંદરોની માલસામાનની હેરફેરની શક્તિ ૪૯૦ લાખ ટન જેટલી કરવાનો અંદાજ છે. ત્રણેય યોજનાઓમાં ચાલુ બંદરોને દુરસ્ત કરવાં, તેમની શક્તિ વધારવી વગેરે પર વધુ ભાર મૂકવામાં આવેલ છે. નવાં બંદરોના વિકાસ પાછળ પ્રમાણમાં ઓછું ધ્યાન અપાયું છે. ઈ. સ. ૧૯૬૧-૬૨માં ઉપર જોયેલાં છ બંદરોએ ૫૪૫ લાખ ટન માલસામાનની હેરફેર કરી હતી અને ૪૬૦ લાખ રૂપિયાની ઉપજ આ દેશને આપી હતી.

૬. હવાઈ વાહનવ્યવહાર

ભારતમાં નાગરિક હવાઈ વાહનવ્યવહાર એકાદ અપવાદ સિવાય દેશની સરકાર હસ્તક છે. ઈન્ડિઅન એરલાઈન્સ કોર્પોરેશન નામની એક સંસ્થા સ્થાપવામાં આવી છે જે ભારતનાં અગત્યનાં મોટાં શહેરોને હવાઈ વાહન-વ્યવહારની સેવાથી જોડે છે. તે ઉપરાંત નજીકના પડોશી દેશો - અફઘાનિસ્તાન, પાકિસ્તાન, બર્મા, સિલોન અને

નેપાળ-ને પણ ભારત સાથે સેવાથી જોડે છે. આ સંસ્થા પાસે અત્યારે લગભગ ૧૦૦થી વધુ વિમાનોનો કાફલો છે.

આ ઉપરાંત ભારતને પરદેશો સાથે જોડવા માટે એરઈન્ડીઆ ઈન્ટરનેશનલ નામની એક ખીજ સંસ્થા ઊભી કરવામાં આવી છે જે ભારતને પોતાની સેવાથી વિદેશો સાથે જોડે છે.

હવાઈ વાહનવ્યવહારનું રાષ્ટ્રીયકરણ થઈ ગયેલું છે. ભારતની પહેલી અને ખીજ યોજના દરમિયાન કુલ રૂ. ૨૩ કરોડ ખર્ચવામાં આવ્યા છે. ત્રીજી યોજનામાં રૂ. ૨૫ કરોડ ખર્ચવાની ધારણા છે.

ભારતમાં ઉડ્ડયનની તાલીમ આપવા માટે ૧૭ જેટલી કલબો સ્થાપવામાં આવી છે. ઈ. સ. ૧૯૬૨ દરમિયાન આ સંસ્થાઓએ કુલ ૨૨૭ જેટલા લોકોને ઉડ્ડયનની તાલીમ પૂરી પાડી છે. આ ઉપરાંત નાગરિક વિમાન વ્યવહાર ખાતાના હાથ નીચે લગભગ ૮૨ જેટલાં હવાઈ બંદરો છે જેની દેખભાળ, વ્યવસ્થા અને નિયમન તે ખાતાને જ હસ્તક છે. મુંબઈ, કલકત્તા અને દિલ્હીને આંતરરાષ્ટ્રીય હવાઈમથકો તરીકે જાહેર કરવામાં આવ્યાં છે.

વિવિધ દેશો સાથે વિમાની વ્યવહારના કરારો કરીને નાગરિક હવાઈ વાહનવ્યવહારના વિકાસના પ્રયત્નો થાય છે.

વાહનવ્યવહાર તરીકે હવાઈ વાહનોનો ઉપયોગ ભારતમાં હજી શિશુ અવસ્થામાં છે. વિમાનો બાંધવાનાં કારખાનાંઓ આ દેશમાં શરૂ કરવામાં આવ્યાં છે તે મગરબીની બાબત છે.

અહીં આપણે ભારતના સંદર્ભમાં વાહનવ્યવહારનાં તમામ સાધનોનો અભ્યાસ પૂરા કરીએ છીએ.

વાહનવ્યવહારના ક્ષેત્રે જે પરિસ્થિતિ આપણે તપાસી છે તેને ટૂંકમાં નીચે પ્રમાણે રજૂ કરી શકાય:

(૧) વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહાર માણસોની અને મીજવસ્તુઓની હેરફેરમાં મહત્વનો ફાળો આપે છે તેથી અર્થતંત્રમાં ગતિશીલતાનું તત્વ તે ઉમેરે છે અને કુલ ચાર આર્થિક પ્રવૃત્તિઓમાં વહેંચણી અને વિનિમયને મદદ કરે છે.

(૨) વાહનવ્યવહાર અને સંદેશાવ્યવહારનાં સાધનો શેઝગારીને પણ પોષે છે.

(૩) ભારતમાં પાકા રસ્તાઓ કરતાં કાચા રસ્તાઓનું પ્રમાણ વધુ છે. સામાન્ય રીતે રસ્તાઓનું પ્રમાણ જરૂર કરતાં ઘણું જ ઓછું છે. સરકારે રસ્તાનાં વાહનો ઉપર નિયંત્રણો પણ મૂક્યાં છે. વધુ ક્ષયદાકારક હોવા છતાં રસ્તાઓના વિકાસ પાછળ પ્રમાણમાં ઓછું ધ્યાન અપાયું છે.

(૪) પ્રથમ બે યોજનાઓમાં રસ્તાઓનું કામ સારું થયું છે. ‘નાગપુર યોજના’ જે સફળ થાય તો રસ્તાઓના ક્ષેત્રે ઘણું કામ થયું ગણાશે. ખીજાં સાધનો કરતાં રસ્તાના વાહનવ્યવહારના વિકાસ પાછળ વધુ ધ્યાન આપવું જોઈએ એવો એક અભિપ્રાય છે.

(૫) ભારતીય રેલવે દુનિયામાં ખીજા નંબરની રેલવે મનાય છે, અને છેલ્લાં પંદર વર્ષમાં કામગીરી તથા ઉપજના ક્ષેત્રે સારી કામગીરી કરી બતાવી છે. ઉત્તરુઓની હેરફેરની ઉપજ કરતાં માલસામાનની હેરફેરની ઉપજ વધુ છે.

(૬) રેલવેને માટે મૂડીનો અને આધુનિકરણનો એમ બે મોટા પ્રશ્નો ગંભીર વિચારણા માગે છે. બે યોજનાઓમાં સારો વિકાસ થયો છે પરંતુ મૂડીનો પ્રશ્ન વિકાસના કાર્યક્રમોને રૂંધે છે.

(૭) રેલવેના જરૂરી માલસામાનના પુરવઠા વિશે સ્વાવલંબનના સફળ પ્રયાસો થયા છે, અને મોટા ભાગનો માલ દેશમાં જ ઉત્પન્ન થાય છે.

(૮) જળવાહનવ્યવહારમાં ભારત ખૂબ પછાત છે. વિકાસની તક પણ ઘણી જ ભારે છે. વિદેશ વ્યાપારના ક્ષેત્રે ઉપયોગી વહાણવટું વિકસ્યું છે પણ સાગરકાંડાના ક્ષેત્રે ઉપયોગી વહાણવટું લક્ષ્યાંકમાં પાછળ રહી ગયેલ છે. યોજનાઓમાં જરૂર પૂરતું ધ્યાન જળવાહનવ્યવહારના ક્ષેત્રે અપાયું નથી.

(૯) નાગરિક હવાઈ વાહનવ્યવહારમાં ભારત માત્ર શરૂઆત જ કરે છે. શરૂઆત સારી ગણી શકાય તેવી છે. હવાઈ વાહનવ્યવહારનાં સાધનોના ઉત્પાદનના ક્ષેત્રે સ્વાવલંબનના પ્રયાસો શરૂ થયા છે.

(૧૦) રેલવે અને રસ્તાના તથા જળવાહનવ્યવહારના સંકલનની આ તબક્કે ઘણી જરૂર જણાય છે જેથી આ ક્ષેત્રનાં સાધનોનો દુર્વ્યય અટકે.

પંચોતેરમા વર્ષમાં પ્રવેશ : કેટલીક અંગત વાતો

બેચરદાસ દોશી

[પ્રાકૃત અને અર્ધમાગધીના માનાર્હ અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ.]

[આ વર્ષે સ્વાતંત્ર્ય દિન પ્રસંગે-૧૫મી ઑગસ્ટને રોજ-ભારતના રાષ્ટ્રપતિએ જે થોડા ભારતીય વિદ્વાનો અને શિક્ષકોનું બહુમાન કર્યું તેમાં પંડિત બેચરદાસજીનો સમાવેશ થયેલો. જેઈ ગુજરાતમાં આપણને સૌને સ્વાભાવિક આનંદ થયો. તેમાં ય, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ માટે તો આ બનાવ સવિશેષ ગૌરવ અને ઉત્સાહ આપનારો હતો. તા. ૫ સપ્ટેમ્બરને રોજ-રાષ્ટ્રપતિ રાધાકૃષ્ણનના જન્મદિન, શિક્ષક દિનની ઉજવણી પ્રસંગે-પંડિત બેચરદાસજીને સન્માનવાનો ખાસ મેળાવડો એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજમાં યોજાયો હતો. ગુજરાત યુનિવર્સિટીના ઉપકુલપતિ શ્રી. લાલભાઈ દેસાઈ પ્રમુખસ્થાને હતા. સન્માનના જવાબ રૂપે પંડિતજીએ અતિ સંક્ષેપમાં બે શબ્દો કહ્યા હતા. પણ પોતાની વાતો વિષેની વિગતો કહેવાની મેં એમને વિનંતી કરી તે મુજબ નીચેના લેખ પ્રસિદ્ધ કરતાં આનંદ થાય છે. આ વર્ષે તા. ૧૬ ડિસેમ્બરે '૧૯૬૬'ને રોજ પં. બેચરદાસ દોશીએ પંચોતેરમા વર્ષમાં પ્રવેશ કર્યો. એમની વિદ્વતા, નમ્રતા અને સાદાઈ આપણને સહુને પ્રેરણાદાયી નીવડે! 'અભ્યાસ' માટે આ લેખ ખાસ લખવા બદલ મુરબ્બી લેખકનો હું હાર્દિક આભાર માનું છું.—યુ. ગ. મા.]

આ લાલભાઈ દલપતભાઈ મહાવિદ્યાલય જ્યાર-થી સ્થપાયું તેને બીજે જ વર્ષે તેમાં અધ્યાપકના કામ ઉપર ચડેલ છું. એટલે આજકાલ કરતાં મને અહીં તમારા સૌના સમાગમમાં આવ્યે આશરે પચીશોક વસંતો વીતી ગઈ.

એ અરસામાં ચડતી-ઊતરતી કોટીના વિવિધ મનોવૃત્તિવાળા અનેક અધ્યાપક બંધુઓ તથા મારાં વિદ્યાર્થીની-વિદ્યાર્થી બહેન-ભાઈઓના સંપર્કમાં આવવાનો અસાધારણ લાલ મળ્યો. આવો વિરલ લાલ મળવાથી વિદ્યાભ્યાસની દૃષ્ટિએ અને મારા જીવનઘડતરની દૃષ્ટિએ પણ મને એવો ફાયદો થયેલ છે જે બીજા કોઈ ક્ષેત્રમાં કદી ન થાત. એટલે આ અંગત વાત લખતાં પહેલાં મારાં વિશેષ પ્રિય એ સ્વજનોને સાદર સંભારું છું.

મારા જાતઅનુલવથી કહું છું કે જીવનના ઘડતરમાં માતા-પિતા, પત્ની, પુત્રપુત્રીઓ, સહવાસી બહેનભાઈઓ, નાનાથી માંડીને મોટા નોકરચાકરો હરિજનસહિત, કુટુંબ, સમાજ અને દેશ તથા વિશ્વનું વાતાવરણ ઉત્તરોત્તર મને તો ઉપકારક જ નીવડેલ છે એથી એમને સૌને પણ પંચોતેરમા વર્ષમાં પ્રવેશ કરતાં મંગળમય લાવે યાદ કરું છું.

આ સાથે જીવનનાં ઘડતર, નિર્વાહ, રક્ષણ, પોષણ

અને ઉત્તરોત્તર વિકાસના કાર્યમાં માતા પૃથ્વી, પાણી, વાયુ, અગ્નિ અને વનસ્પતિ તથા ગગન અને કાળ એ તમામનો ક્ષણે ક્ષણે ઉપયોગ કરવો પડે છે. કદાચ માતૃપિતા કે બીજા સહાયકોની ગેરહાજરીમાં પણ જીવી શકાય પરંતુ આ પૃથ્વી વગેરે તત્ત્વોનો ટેકો ન હોય તો જિવાય જ નહિ. એટલે પાણીના નાના ટીપાથી એક નાના તણુખલા કે રાખ સુધીના તમામ પદાર્થોને તેમનું ઋણ સ્વીકારી-તેમની ઉપકારકતા કદી પણ વીસરી શકાય એવી નથી-એથી પરમાત્માની પેઠે જ તેમનું પણ મંગલમય સ્મરણ કરું છું. મારે મન આ બ્રહ્માંડ અને પરમાત્મામાં વાસ્તવિક ભેદ નથી એથી આ સ્મરણમાં પરમાત્મા પણ સમાઈ જાય છે.

આ બ્રહ્માંડનું ઋણ તો જ થોડું ઘણું ચૂકવી શકાય કે જે જીવનના નિભાવ સારુ ઓછામાં ઓછો આ બ્રહ્માંડને ધસારો આપી શકાય એટલે પોતાની જાતને બરાબર ખડતલ બનાવવી, બરાબર કસવી, મર્યાદા, સંયમ અને સહનશીલતા કેળવવી અને કોઈ પ્રકારના ફળની અપેક્ષા રાખ્યા વિના ગીતાજીમાં કહ્યા પ્રમાણે જીવનને ચલાવવું :

एवं प्रवर्तितं चक्रं नानुवर्तयतीह यः
अचायुरिन्द्रियारामो मोक्षं पार्थ ! स जीवति ॥

અધ્યાય ૩, શ્લોક ૧૬

અર્થાત્ બીજાને ભોગે જે મનુષ્ય આરામશીલ છે તે પાપી જીવનવાળો છે એમ ગીતા સ્પષ્ટ કરે છે. તાત્પર્ય— “તેન ત્યક્તેન મુદિયાઃ” એ વાક્યમાં બધું જ કહેવાનું સમાવેલ છે.

અંગત વાત લખવાનું જરૂર ટાળત પણ એક પ્રસંગ આપણી આદરપાત્ર અને નિયામક લોકશાહી સરકારે મારે સારુ હોમો કર્યો અને તે બધે જ નાઉર પણ થઈ ગયો એટલે આ મહાવિદ્યાલયમાં તેને છુપાવી શકાય એવું ન રહ્યું.

આપણા સૌના રત્નો અને સરખા આદરપાત્ર આપણા આચાર્યશ્રીએ એ પ્રસંગને બહાને તમારી સૌની વચ્ચે મને જોમો કર્યો અને સાથે સૂચના પણ કરી કે તમારી અંગત વાત સંક્ષેપમાં જરૂર લખી આપો. મેં તો “જી હા” જ ક્યાં કર્યું. પણ લખવાનું ટાળવાનું ધાર્યું ત્યાં તો આચાર્યશ્રીએ ઉધરાણી કરી તેથી હવે લખ્યા વિના છૂટકા નથી અને લખવામાં જ વિનય છે એમ ધારી લખવાનું મંડાણ કરું છું.

મારું વતન વલ્લભીપુર એટલે આજનું વળા ગામ. વલ્લભીપુર ઘણું પ્રાચીન નગર છે. તેમાં એક કાળે જૌદોનાં, દેવોનાં અને વૈદિકોનાં મોટાં મોટાં વિદ્યાધામો હતાં. દેવધર્મનાં શાસ્ત્રોનો તો ત્યાં જ ઉદ્ધાર થયેલ છે. ત્યાં જોદકામ કરવાથી ઘણી પ્રાચીન વસ્તુઓ—શિલાલેખો, તામ્રપત્રો, સીલો, મૂર્તિઓ વગેરે હાથ લાગેલ છે. મોટાં મોટાં નળિયાં અને ધાતુના રસથી બનેલી હોય એવી મોટામાં મોટી મજબૂત ઈંદા પણ ત્યાંથી મળેલ છે. પૂરું જોદકામ થાય તો હજારો ઘણું જ મળી શકે ખરું.

નામ તો વળા છે પણ હમણાં ત્યાંના જૂતપૂર્વ રાજવીએ પાછું તેનું અસલ નામ ચાલુ કરેલ છે અને પોસ્ટખાતાએ પણ વલ્લભીપુર નામને મંજૂર રાખેલ છે. રેલવેનું સ્ટેશન નથી પણ લાવનગર જતાં વચ્ચે ઘોળા બંદશન આવે છે ત્યાંથી જિતરી બસમાં વળા જઈ શકાય છે. ઘોળાથી દશેક માઈલ ખરું.

મારા પિતાનું નામ જીવરાજ દેશી. મારા વડવાઓ દુષ્ય-કપડા-નોર્થવો કરતા હશે એટલે તેઓ ‘દેશી’ કહેવાયા. માત્ર મારા નામ સાથે ‘દેશી’ શબ્દ અર્થ વગરનો છતાં પિતાપિતામહની પરંપરાને સૂચવવા વળગાડી રાખ્યો છે.

મારાં માતાનું નામ એતમબાઈ. તેમનું વતન સણોસરા. આમ તો સણોસરાને કોઈ બાણતું જ નહોતું પણ

સ્વ. નાનાભાઈ ભટ્ટે પોતાની ખાસ પદ્ધતિની કળવણીનું કેન્દ્ર “લોકસારતી” સ્થાપીને સણોસરાને એક તીર્થ તરીકે જગન્નહેર કરેલ છે.

મારાં પ્રથમ પત્નીનું નામ ચંદન (વતન લાવનગર). તેઓ તો જ મહિનાનો સૌરભમય સહવાસ આપી વિલય પામ્યાં. પછી અન્બાળી (વતન અમરેલી). આ સાહચર્ય અમે માણીએ છીએ. મારા જીવનમાં આમણે ઘણા મોટા ભાગ લગ્યો છે. દુઃખસુખમાં સદા સાથે રહેતાં આવ્યાં છે. અને તેમને સહન પણ ઘણું જ કરવું પડ્યું છે છતાં તે દદ અને પૂરાં વત્સલ છે.

- સંતાનો : ૧. લલિતાબેન. એમ. એ. બી. ટી.
૨. ડો. પ્રબોધ પંડિત.^૧
૩. લાવવવતીબેન. માટેસરી ટ્રેધન્ડ.
૪. શિરીય પંડિત.^૨

દેશની ગરીબાઈ બાણીતી છે. તેમાં ગામડાની ગરીબાઈ તો વિશેષ પ્રકારની છે. શહેરી લોકોના ખ્યાલમાં એ ગરીબાઈ આવવી કઠણ છે. મારી ઉંમર આશરે દશેક વર્ષની. છપ્પનનો ભયંકર દુકાળ. પિતાનું અવસાન થયાના ત્યાં સમાચાર આવ્યા. મને લાગુવા માટે મોસાળ એટલે સણોસરા મોકલેલો. મરણ શું ? એ જ હું ન જાણું. શદિ પ્રમાણે કાણુમોંકાણુ થઈ. હવે આધારમાં ઊંચે આલ અને નીચે ધરતી. પિતા હતા ત્યાંસુધી એ આધાર. ગરીબાઈ છતાં જે કાંઈ માતાના અંગ પર રૂપિયા સોએકનું ઘરેણું હતું તે તમામનો ધુમાડો લોકરૂઢિને લીધે કરવો જ પડ્યો. માતા તેજસ્વી, પુરુષાર્થી, પુત્રોની આશા પર તે જીવનસંગ્રામ ખેલવા તત્પર થઈ ગઈ—દળણું, સીવણું, પારકાં ઘરનાં કામકાજ એ બધું માતાએ એવી રીતે ગોઠવેલ કે મને તો દુષ્કાળની ખબર જ ન પડી. રોજ રાતના મોડે સુધી સીવણુ ચાલે. ગામની વહુદીકરીઓના કરિયાવો સુઢાં તૈયાર કરી આપે. છેક મળસકા સુધી દળણું—દશ શેરથી પોણા મણુ સુધીનું. મળતર માત્ર ચાર કે છ આના. સોંધું એટલું બધું કે માથુસ દીક માત્ર પાંચ રૂપિયામાં લયોલયો—ચૂરમાના લાડવા ખાઈ શકાય. પણ નાણું—રૂપિયા—જ ન મળે. કાલાં ફેલવાં, રાખ ચાળવી વગેરે પણ પ્રવૃત્તિ ચાલુ. કંદોઈને ત્યાંથી રાખના લારેલા તાવડા માતા માથે ઉપાડી લાવે. એક એક તાવડો બે મણુનો તો ખરો જ. અમે માન્દીકરો રાખ

ચાળાએ. ચાળતી વખતે મોઢામાં રાખ ન જાય માટે મોઢાં ઉપર કપડું બાંધીએ. એ ચાળેલી રાખ દરબારી કોઠારમાં અનાજમાં નાખવા માટે ખપી જાય. રૂપિયાની સો માણાં અપાતી એમ યાદ છે. આમ માતાએ પોતાના આપખળે અમને બે લાઈઓ અને એક બહેનને ઉછેર્યા. ત્રણમાંથી અત્યારે તો એક એકલો હું જ છું. માતાનું કામ જોઈને તેને સહાયતા કરવાનું મન થઈ જાય અને જે જેટલું જેવું આવડે એવું કરું પણ ખરો. મારું શરીર નબળું, માથે અધમણપોણામણની કંપાસની ગાંસડી હોય, માથું ડગમગે પણ ધીરેધીરે હેમખેમ પહોંચાડું. માંદગીમાં દવાના સોગન-પરમાત્માનું નામ દવા. ઈશ્વરે જ રખવાળી કરી તેથી જ આટલે સુધી પહોંચાડું. આ અમારી પરિસ્થિતિ છતાં માતાએ કોઈની પાસે હાથ લાંબો નથી જ કર્યો, એ જ એની પુરુષને પણ દુલર્લ વીરતા. આવી કઠણ પરિસ્થિતિમાં મામા જુવારનાં જાલકાં કોકકોક વાર મોકલતા હતા એ એમનું વાત્સલ્ય. માતાને ચરણે પહેલેથી જ ભક્તિ-મહાવીરસ્વામીની પૂજા કરતાં પહેલાં માતાની જ પૂજા કરતો. માતાનું ઋણ ચૂકવી શકાય એમ નથી જ.

વળામાં ધૂડીનિશાળે બેઠેલો. માસ્તર એવા અશક્ત કે સૂતાં સૂતાં જ લણુવે. ભૂલચૂક આવી કે લાંબી લાકડી છૂટી જ. મોસાળમાં ત્યારપાંચ ગુજરાતી લણ્યો. લણું તો શું પરિણામ આવશે એની ખબર જ નહિ પણ મન લણુવા તરફ જાય. અમારા ગામના બેએક જણ સંસ્કૃત લણુવા બહાર ગયા એથી મેં પણ હાલ લીધી-મારે પણ લણુવું જ છે. માતા માટે પુત્રો આંખ સમાન છે એટલે માતાએ તરત તો રજા ન આપી પણ પછી લણુવા બહાર મોકલ્યો.

મારાં અસલ ગોહિલવાડી ઉચ્ચારણો-‘ચ’ ને બદલે ‘સ’ અને ‘સ’ ને બદલે ‘ચ’. ‘ચંદ્રમાને’ ‘અંદરમા’ કહું અને ‘સસલો’ને “ચચલો” કહું. અમારી પાઠશાળાની શરૂઆત માંડલ (વીરમગામ પાસે)માં નવલખાની મેડીમાં થઈ. “કર્તા ભૂભુચ્ચ ચન્દ્રમાઃ”માં આવેલા ‘ચંદ્રમા’ને ‘અંદરમા’ બોલું. પાઠશાળાના નિયામકે આ ઉચ્ચારણ સાંભળતાં જ પાઠશાળામાંથી રજા આપી દેવાની વાત કરી. વાત સાંભળતાં જ થોડા જ વખતમાં ‘અંદરમા’નું ‘ચન્દ્રમા’ થઈ ગયું. પછી તો બધાં જ ઉચ્ચારણો સુધરી ગયાં.

ગુજરાતી પાંચ છ લણુલો એવો પાધરો જ સંસ્કૃતમાં પેઠો. લણુવાનો કોઈ ક્રમ નહિ, લણીને શું કરવું છે તેની પણ ખબર નહિ. ઇતિહાસ, ભૂગોળ, ગણિત વગેરે માધ્યમિક શાળામાં જે શીખ્યો તેટલું જ. પલાખાં અને લેખાં મને સારાં આવડતાં. વર્ગમાં પહેલો-બીજો નંબર જરૂર રાખું. એક વાર અમારી પરીક્ષા હતી. દાખલો ગણુવાનો હતો. માસ્તરે જોયું કે બરાબર ખરો જવાબ આપ્યો નથી તેથી નિશાની કરીને મને ખરો જવાબ લખવાની ચૂપચાપ સૂચના કરી પણ ગમે તે કારણે એ સૂચના મેં ન ગણુકારી. પાસ તો થયો જ, માત્ર નંબર ન મળ્યો. એ વખતે માસ્તરની સૂચના માનતાં મનને ગમતું નહોતું તેથી જ તેને નહિ માની.

શ્રીધર્મવિજયજી નામના એક જૈનમુનિ હતા. શ્રાવકોના છોકરાને સંસ્કૃત લણુવવાનો સૌથી પ્રથમ વિચાર જૈન સમાજમાં તેમના મનમાં જ ઊગ્યો. તે વખતે જૈન સમાજમાં સંસ્કૃત તો સાધુ જ લણે. પણ સાધુને લણુવવા ઠેક કાશીથી કે મિથિલાથી પંડિતો બોલાવવા પડતા. પંડિતો બ્રાહ્મણો એટલે સાધુની મર્યાદા ન જાળવે એથી શ્રીધર્મવિજયજી મહારાજના મનમાં એમ આવ્યું કે આપણા સમાજના જ શ્રાવકના છોકરા પંડિતો થાય અને સાધુઓને લણુવે તો દૂરથી પંડિતો બોલાવવાનું મટી જાય અને જૈન પંડિતો સાધુઓની મર્યાદાઓ પણ સાચવે.

બ્યારે માંડલ ગયો ત્યારે જ મેં રેલવે પહેલવહેલી જોઈ. પાંચ છ ગુજરાતી લણુલો છતાં તાર ટપાલની ખબર જ નહિ. અમારે ત્યાં કોઈનાં લગ્નની કંઠાતરી કોક જ વાર વરસે બે વરસે આવે. એ સિવાય નહિ કોઈ કાગળ કે પતર. એક પૈસાનું પતું અને બે પૈસાનું કવર. લોકો કહે રેલના ડાળામાં બેસવાનું. ‘ડાળો’ શબ્દ સાંભળીને મને એમ થયું કે લોકો ડાળામાં કેવી રીતે બેસતા હશે? ફક્ત મેં ઘાસલેટનો જ ડાળો જોયેલો. એટલે મેં ધારેલું કે ઘાસલેટના ડાળા હારબંધ ગોઠવીને પછી તેના ઉપર લોકો બેસતા હશે. માંડલ જતી વખતે બ્યારે રેલવેનો ડાળો નજરોનજર જોયો ત્યારે મને ભારે અચંબો થયો અને તેમાં બાંકડા ઉપર બેસવાની મજા પણ આવી.

આ જમાનો અને મારો જમાનો-આકાશપાતાળ જેટલું અંતર થઈ ગયું છે. માંડલથી ઘેર આવ્યો પણ

શું કરવું તે જ ન સૂઝતું. લઘુકૌમુદીની પાંચ સંધિ કરેલી પણ વળામાં એ સંધિઓ શું કામ આવે? ત્યાં તો ઢાઢની દુકાને બેસીએ અને આંટાફેરા કરીએ. અખો-ટિયાં-ધોતિયાં-ધોવાં જઈએ અને સાથે લેંશ કે ઘોડીને પાણી પાવા લઈ જઈએ તો માંડ મહિને બેથી પાંચ રૂપિયા-પાંચ રૂપિયા તો વધારેમાં વધારે-મળે. આવું મને કાંઈ ન આવડે.

માંડલથી આવીને કપાસ પીલવાના જીનમાં રોજના પાંચ આનાની મનૂરીએ કામ કરેલું. જીનમાં રૂનાં ધોકડાં ભરાય. ધોકડાં એટલે બાંધ્યા વિનાની રૂની ગાંસડી. જ્યારે ૩ ધોકડામાં નાખે ત્યારે પવનને લીધે રૂનાં પુંસડાં ચારે કોર ઊડી જાય. એ પુંસડાંને વીણીને પાછાં ધોકડામાં નાખવાનાં. એક ધોકડે બે પૈસા. રોજ દસેક ધોકડાં ભરાય એટલે પાંચ આના-નીશ જૂના પૈસા મળે. કોકવાર ચણાની દાળને-શેકલી અને મસાલો ચડાવેલી-મશાલી દાળને તથા એવી જ રીતે મસાલાવાળી કળથીને પણ વેચેલી. ગામમાં થાળી અને માપ લઈને વેચવા જઈ. એમાં પણ રોજના ત્રણચાર આના મળી જાય. પણ મન તો લણુવા તરફ એટલે વળી મેસાણે જૈન પાક-શાળામાં લણુવા ગયો.

માંડલની કે મેસાણાની પાકશાળામાં જૈન વિદ્યાર્થીને ખાવાનું, રહેવાનું, કપડાં વગેરે વિના ખર્ચે જ મળતું; ઉપરાંત મહિને બાર આના રૂપિયો વાપરવાનો મળતો એવી સરસ સગવડ હતી. ખાવાપીવાનું સારું જ મળતું અને મહિનામાં બે વાર મિષ્ટાન પણ મળતું. મેસાણામાં ભાંડારકરની સંસ્કૃતમાર્ગોપદેશિકાની પ્રથમ છુક માત્ર મહિનામાં જ પૂરી કરી નાખી.

માતાજીને મેં બનારસ લણુવા જવાની વાત કરેલી પણ આટલે બધે દૂર મોકલવાની તેમની હિંમત ન ચાલે. મેસાણા તો બહુ દૂર ન ગણાય અને ત્યાં જ મેનેજર હતા તે અમારા ગામના જ હતા, એટલે મોકલેલો.

માંડલમાં, મેસાણામાં અને બનારસમાં લણુવા ઉપરાંત 'ધાર્મિક કર્મકાંડો ફરજિયાત કરવાં પડતાં. મંદિરમાં જવાનું, પૂજા કરવાની, સાંજે પ્રતિક્રમણ કરવાનું, મહિનામાં તિથિ-એ એકાસણું (એકવાર ખાવાનું વ્રત) વગેરે કરવાનું.

મેસાણાથી પરભાયોં અમારા ગામના એક ભાઈ સાથે વિક્રમ સંવત ૧૯૬૮ની સાલમાં એટલે ઇસવીસન

૧૯૦૩માં બનારસ પહોંચી ગયો. અને બનારસ પહોંચ્યા પછી માતાને કાળજી લખીને ખબર આપેલા.

જે ભાઈ સાથે બનારસ ગયેલો તે એક તો અમારા ગામના. મારા તરફ વિશેષ કાળજી ધરાવનારા અને મને કોઈ પણ અગવડ ન આવે એવું ચોક્કસ ધ્યાન રાખનારા એટલે માતાજીને થોડી ઘણી નિરાંત ખરી.

માતાજીને ખરી ચિંતા તો એ રહેતી કે કયાંક છોકરા સાધુ ન થઈ જાય. જૈન સાધુઓ એ વખતે નાના છોકરા-ઓને સમજાવી, દેસલાવી, વિવિધ પ્રકારની લાલચ આપી સાધુ બનાવી દેતા. બનારસ પાકશાળાના સ્થાપક અને સંચાલક શ્રી ધર્મવિજયજી મુનિ હતા. એટલે માતાજીને મારા સાધુ થઈ જવાનો ભારે ડર. પણ પાકશાળા બરાબર ચાલે અને દૂર દૂરથી છોકરાઓને માતાપિતા પાકશાળામાં લણુવા મોકલે માટે જ મહારાજ શ્રી ધર્મવિજયજીએ એવી પ્રતિજ્ઞા બહેર કરેલી કે ન્યાં સુધી પોતે પાકશાળાનું સંચાલન કરે છે ત્યાં સુધી એક પણ છોકરાને દીક્ષા નહિ જ આપે. આમ છતાં મારાં માતાજી કહેતાં કે જમનો અને જતિનો-સાધુનો શો ભરોસો?

બનારસમાં પહોંચ્યા પછી શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યે રચેલું સિદ્ધહેમલઘુવૃત્તિ નામનું વ્યાકરણ લણુવું શરૂ કર્યું. પં. સુખલાલજી પણ મારા પહેલાં બનારસ પહોંચેલા અને તેમણે પણ સિદ્ધહેમલઘુવૃત્તિનું અધ્યયન શરૂ કરેલું. પોતે પ્રત્યાશ્વ હોઈને તેમને એક માણસ વાંચવાના કામ માટે પાકશાળાએ આપેલો. તેની મારફત વાંચીને વ્યાકરણને અક્ષરશઃ કંક કરે.

લણુવનારા ત્યાંના હિંદી બોલનારા બ્રાહ્મણપંડિતો. મારા લણુવાના આરંભની કથા કહેવા પહેલાં બનારસના એ કાળના વાતાવરણનો પરિચય આપી દેવો જરૂરી છે.

બનારસમાં લગભગ સો દોઢસો વર્ષથી કોઈ જૈન સાધુ નહીં જ ગયેલો. સાધુનો વેશ જોઈને લોકો એમને નાટ-ક્રિયા સમજવા લાગ્યા. 'જૈન' શું છે? એ કોઈને માહિતી જ નહીં. જ્યારે આ જૈની છે એવી ખરેખર ખબર થઈ ત્યારે તો જૈન લોક નાસ્તિક હોય છે એટલે એમને કોઈ અડકે પણ નહીં. વધારે પગારની લોભે જ બ્રાહ્મણપંડિતો પાકશાળામાં લણુવવા આવે પણ ઘરે જઈને નાહી જ લે. બનારસમાં રાજ્ય તો અંગ્રેજનું જ અને કોલેજ વગેરેની કેળવણી ચાલુ થયેલી પણ જૈનો અને બ્રાહ્મણો વચ્ચે ભારે વિરોધ. એને લીધે ભાતભાતની વાતો અને

કહેવતો જૈનો માટે વહેતી થયેલી. જૈનધર્મ જ્યાં પ્રધાન હતો એવા મગધ દેશમાં જે કોઈ મરણ પામે તે ગધેડો થાય અને કાશીમાં મરે તે મોક્ષને પામે. આવી આવી કહેવતો ઘરઘર પ્રચલિત થયેલી એટલું જ નહીં પણ એ વિરોધને લીધે બ્રાહ્મણ ગુરુઓએ અને પંડિતોએ જૈનધર્મ અંગે ઘણી જ જૂઠી વાતો ફેલાવેલી. એકવાર શ્રીમદ્દનમોહન માલવિયાજી જેવા મહાત્મા પુરુષ પાઠશાળા જેવા પધાર્યા ત્યારે તેમણે પાઠશાળાના સંસ્થાપક અને સંચાલક મુનિશ્રીને પૂછેલું કે જૈનો ગોહત્યા કરનારા છે, એ સાચી વાત છે? તેઓ જે રન્નેહરણ બગલમાં રાખે છે તે ગાયના પૂંછડાની નિશાની છે અને તેમના લોટા જેવા પાત્ર (તર્પણી)ની નીચે ચાર પાયા જેવા લાકડાના જે ટેકા છે તે ગાયના આંચળની નિશાની છે. આ બધું ખરું છે? આ સાંભળી સંચાલક મુનિરાજ તો ભારે આશ્ચર્યમાં પડ્યા અને તેમણે શ્રી માલવિયાજીને જૈનધર્મનો અહિંસાનો સિદ્ધાંત વિસ્તારથી સમજાવ્યો અને કહ્યું કે નાનામાં નાની કોડી પણ ન મરે એ માટે અમે રન્નેહરણ રાખીએ છીએ અને જ્યાં ખેસવું હોય ત્યાં રન્નેહરણ વડે જગ્યાને પૂંજીને-પ્રમાર્જીને એવી રીતે ખેસીએ છીએ કે એક ચુંટી પણ ન મરે.

આ વાત સાંભળ્યા પછી શ્રીમાલવિયાજી પણ હસ્યા અને વિરોધી લોજી કેવી કેવી વાતો ફેલાવે છે એવું કહ્યું અને આ પ્રસંગ પછી શ્રીમાલવિયાજી ઉક્ત મુનિરાજના મિત્ર તથા સહાયક બની ગયા.

મહારાજશ્રી ધર્મવિજયજીએ પોતાની પ્રતિભાચુકત વ્યવહારુ બુદ્ધિશક્તિથી અને લોજીને મળવાની કુનેહભરી સુક્તિથી તથા પંડિતોના તેમને યોગ્ય આદરસત્કારની પ્રવૃત્તિથી લોજીનાં તથા પંડિતોનાં મન જીતી લીધાં. એ એટલે સુધી કે કાશીના રાજની પણ મુલાકાત થવા સુધી વાત આવી ગઈ. અહીં એ કહેવું જરૂરી છે કે જૈનસમાજમાં તે વખતે સાધુઓ તો ઘણા હતા પણ આવો વિદ્યાપ્રેમી અને વિદ્યાના પ્રચાર માટે અનેક કષ્ટો વેઠીને પગે ચાલીને બનારસ પહોંચનારો સાધુ તો આ એક જ વિરલો હતો. તેમની વ્યવહારુ કામ કરવાની ધગશને લીધે જ જ્યાં જૈનનું નામ પણ ન લઈ શકાય ત્યાં બનારસ યશોવિજય જૈન સંસ્કૃત પાઠશાળા સ્થપાઈ અને આશરે સો જૈન વિદ્યાર્થીઓ ત્યાં રહીને સંસ્કૃત વિદ્યાને લાણવા લાગેલા.

મેં હેમચંદ્રનું લઘુવૃત્તિ એટલે છ હજાર શ્લોકવાળું વ્યાકરણ લખવું શરૂ કર્યું. લાણાવનાર હિંદીમાં બોલે, હું કશું સમજી શકું નહીં, તો પણ થોડા દિવસ તો એમને એમ ચલાવ્યું, મારી મેળે પાઠને મારાં ઉચ્ચાર-જોની દબે ગોખું પણ અર્થ ન સમજવાની મૂંઝવણને લીધે મેં પાઠશાળાના સંચાલકને વિનંતી કરી કે પાઠ લેતી વખતે મને કશું જ સમજાવું નથી. માટે મારે સારું સમજી શકું એવી કોઈ વ્યવસ્થા ગોઠવી આપો. પછી તો મહારાજશ્રીએ મારે માટે નવી વ્યવસ્થા ગોઠવી આપી.

બનારસમાં જેમ જૈન વિદ્યાર્થીઓ લાણતા હતા તેમ જૈન સાધુઓ પણ લાણવા આવેલા. તેમાં શ્રી અમીવિજયજી નામના એક મુનિરાજ હતા. તેઓ વ્યાકરણ વગેરે શાસ્ત્રોમાં ભારે વ્યુત્પત્ત હતા. ન્યાયશાસ્ત્ર-તર્કશાસ્ત્ર-લાણવા માટે કાશીમાં આવેલા. તેમની પાસે મારે વ્યાકરણ લખવું એવી ગોઠવણ થઈ.

એ મુનિ લાણાવવામાં ભારે કુશળ હતા અને પરીક્ષક પણ એવા જ કડક હતા. જ્યારે પહેલવહેલો તેમની પાસે લાણવા બેઠો ત્યારે તેમણે મને ચાલી ગયેલો પાઠ મુખે બોલીને સંભળાવવાનું જણાવ્યું. જેવો પાઠ મેં ગોખી રાખેલો તેવો તેમને સંભળાવ્યો. મને ખબર ન હોતી કે હું તદ્દન ખોટું સંભળાવી રહ્યો છું. પાઠ સાંભળતાં જ તેમણે મને કંઈ પણ કહ્યું તો નહીં પણ મારા શરીર ઉપર એક સાથે નેતરના વીસ ફટકા લગાવી દીધા. એ ફટકાઓએ જ મને સમજણ આપી દીધી.

આ બનાવ પછી હું પાઠશાળામાં આવેલા તથા ખાનામાં-ભોંયરામાં એકાંત સ્થાનમાં જઈને મારી ભૂલો શોધવા લાગ્યો અને ચોપડીમાં જાપેલા પાઠની સાથે જે પાઠ બોલેલો તેની સરખામણી કરવા લાગ્યો તો મને બરાબર માલૂમ પડ્યું કે હું તદ્દન ખોટો જ પાઠ બોલતો હતો. પછી તો ચોપડીના અક્ષરોની સામે બરાબર ધ્યાન રાખી લાગલગાટ આઠ દિવસ સુધી બરાબર શુદ્ધ રીતે ગોખીને મારા પાઠને બરાબર શુદ્ધ કરી નાખ્યો. અને પછી જ્યારે શ્રી. અમીવિજયજી મુનિરાજ પાસે પાઠ લેવા ગયો ત્યારે શુદ્ધ કરેલો પાઠ ફરી વાર તેમને સંભળાવ્યો. એ પછી તેઓએ પ્રસન્ન થઈને મને લાણાવવાનું શરૂ કર્યું તે જ્યાં સુધી વ્યાકરણ ચાલ્યું ત્યાં સુધી તેમની પાસે જ લાણવાનું ચાલુ રહ્યું. આ

દરમિયાન મને તેમણે ડાઈ વાર ટુંકારો સરખો પણ ક્યો નથી અને મારો બધો જ પાઠ બરાબર થવા લાગ્યો. જેટલો પાઠ ગોખેલો હોય તે બધો રોજ સાંજે પહેલેથી તેમની પાસે ગણી જવાનો પણ ક્રમ રાખ્યો અને જેમ જેમ પાઠ વધતો ગયો તેમ તેમ તે ગણવાને માટે સમયનો વિભાગ કરવો પડ્યો એટલે અમુક પાઠ એક દિવસે, બાકીનો પાઠ બીજે દિવસે અને વળી બાકી રહે તો ત્રીજે દિવસે. મેં લગભગ વ્યાકરણના ચાર હજાર શ્લોકો કંઠસ્થ કરેલા, તેમાંથી રોજના હજાર-પંદરસો રોજ ગણવા અને એ રીતે બે કે ત્રણ દિવસમાં રોજ સાંજે એ બધા પાઠની પુનરાવૃત્તિ કરી લેવી પડે. આ સાથે ધાતુપાઠ અને શબ્દકોશ પણ મેં કંઠસ્થ કર્યો. તેની પણ એ જ રીતે પુનરાવૃત્તિ કરવાનું ગોઠવ્યું. આમ કરવાથી મારો તમામ પાઠ અર્થ સાથે ખૂબ સ્પષ્ટ અને પાકો થઈ ગયો. અત્યારે પણ કયું સૂત્ર વ્યાકરણના છાપેલા પાના ઉપર કઈ જગ્યાએ છે—કઈ બાજુએ છે એ સ્પષ્ટ મારી આંખ સામે બરાબર તરવરે છે. અમુક મર્યાદામાં કંઠસ્થ કર્યા વિના પાઠ બરાબર આવડતો નથી. ઉચ્ચારણો પૂરાં શુદ્ધ કરી શકાતાં નથી અને અર્થની પણ સ્પષ્ટતા થતી નથી એટલે ગોખવાની પ્રવૃત્તિ અમુક મર્યાદામાં ઘણી જ ઉપયોગી છે. એ જાત અનુભવથી કહી શકું એમ છું.

તે મુનિરાજ પાસે અમે બે વિદ્યાર્થીઓ ભણતા હતા અનેઅમેબન્ને—સતીર્થ—સહાધ્યાયીઓ—સહપાઠીઓ—ઠેક સુધી રહ્યા. રાધનપુરના વતની શેઠ હરગોવિંદદાસ ત્રિકમલાલ એ મારા સહાધ્યાયી હતા. આં ભાઈ ઘણા જ હુદ્દિશાળી અને ભારે ચતુર હતા. તેમનો અમારી પાઠશાળામાં પહેલો નંબર અને મારો બીજો નંબર રહેતો. પં. સુખલાલજી તો અમારા બન્નેથી ઘણા આગળ હતા. હું અને શેઠ હરગોવિંદદાસ વ્યાકરણતીર્થ, ન્યાયતીર્થ સાથે જ થયા. આ બન્ને પરીક્ષાઓ અમે સાથેજ ઈસવીસન ૧૯૧૧થી ૧૯૧૪ સુધી—માં આપી દીધી હતી. કલકત્તાના સરકારી શિક્ષણ વિભાગના એક ભાગરૂપે સંસ્કૃત પરીક્ષામંડળ હતું. સદ્ગત આશુતોષ મુકરજીએ અમને બન્નેને કલકત્તા યુનિવર્સિટીના કૉન્વેન્શન હોલમાં વ્યાકરણતીર્થ અને ન્યાયતીર્થની પદવીઓ આપીને શુભ આશીર્વાદ આપેલા. ભાઈ હરગોવિંદદાસ પાછળથી કલકત્તાની પ્રેસીડેન્સી કૉલેજમાં પ્રાકૃત ભાષાના અધ્યાપક નિભાવેલા અને તેમણે પ્રાકૃત ભાષાનો એક અતિ

ઉત્તમ શબ્દકોશ પાઠ્યસદ્મહર્ષણનો નામનો તૈયાર કરેલો છે. હાલ તેઓ આ લોકમાં નથી. એમણે મારી સાથેનો સનેહ ઠેક સુધી નિભાવ્યો, અમે બન્નેએ મળીને સંસ્કૃત પ્રાકૃત ભાષાનાં પંદરવીશ પુસ્તકોનું સંપાદન કરેલ છે. જે ‘યશોવિજય જૈન ગ્રંથમાળા’માં પ્રકાશિત થયેલ છે. પોતે રચેલ શબ્દકોશ “મમ સતીર્થાય” એમ લખીને તેમણે મને સરનેહ આપેલ છે. તે હજી તેમની સ્મૃતિરૂપે મેં બરાબર આદર સાથે સાચવી રાખેલ છે.

બનારસમાં વ્યાકરણ, પ્રાચીન ન્યાયશાસ્ત્ર અને અલંકારશાસ્ત્રનો અભ્યાસ પૂરો કર્યા પછી મહાકાવ્યો મેં મારી પોતાની મેળે વાંચેલાં. એ માટે ખાસ ડાઈ અધ્યાપકની જરૂર લગભગ નહીં પડેલી. મારા વ્યાકરણના ગુરુએ મને કહેલું કે વ્યાકરણ ભણતાં સુધી બીજાં કાંઈ વાંચીશ જ નહીં. મનની તમામ પ્રવૃત્તિ વ્યાકરણમાં જ કેન્દ્રિત કર એટલે કાવ્યો તું તારી મેળે જ વાંચી શકીશ. એ ગુરુ એમ પણ કહેતા કે “રંગગીતાનિ કાવ્યાનિ” એટલે એને માટે ડાઈ ગુરુની જરૂર જરૂરી નથી રહેતી. મેં બરાબર તેમની આજ્ઞા મુજબ જ વર્તન રાખ્યું અને ખરેખર મને જે વાત એમણે કરેલી તે બરાબર અનુભવમાં આવી. આમ અભ્યાસ લગભગ પૂરો થવા આવ્યો એટલે પાઠશાળાના સ્થાપક અને સફળ મંચાલક શ્રી વિજયધર્મસૂરીજીએ (જેઓનું પ્રથમ નામ ધર્મવિજયજી હતું તેઓ હવે આચાર્ય-પદથી સુશોભિત થયા અને તેમનું નામ શાસ્ત્રવિશારદ જૈનાચાર્ય શ્રી વિજયધર્મસૂરિ એવું પ્રસિદ્ધ થયું) અમારા બન્નેનો અભ્યાસ આગળ વધે એ માટે એક નવી યોજના કરી.

સૂરિજીના અને અમારા પણ ખૂબ પરિચિત શ્રી સતીશચંદ્ર વિદ્યાભૂષણજી (કલકત્તા પ્રેસીડેન્સી કૉલેજના પ્રિન્સીપાલ) ડોક્ટરેટનો અભ્યાસ કરવા કોલંબો જવા તૈયાર થયા. કોલંબો જઈને પાલી ભાષાનો અને બૌદ્ધગ્રંથોનો અભ્યાસ કરવાનો તેમનો મનસૂબો હતો અને તે દ્વારા પી. એચ. ડી. થવું એમ તેમણે નક્કી કરેલું. શ્રી વિજયધર્મસૂરિજીએ અમને બન્નેને કોલંબો જવાની પૂરી સગવડ કરી આપી અને અમે પણ તેમની પછી કોલંબો ગયા.

કોલંબો બૌદ્ધ ધર્મનું મોટું ધામ છે. ત્યાં સેકડો બૌદ્ધ લિખુઓ આપણી નજર સામે હરતાફરતા દેખાય છે. કોલંબો પાસે અનરધાપુરમ્ અને મિહિતાલે પર્વત એ બન્ને એક તીર્થરૂપ ગણાય છે. કહેવાય છે કે રાત્ર

અશોકના પુત્ર મહેન્દ્રના નામ ઉપરથી પર્વતનું નામ મિહિ-
તાલે (મહેન્દ્રતલ) એવું પ્રસિદ્ધ થયેલ છે. ગયાના બોધિવૃક્ષ -
પીપળાના વૃક્ષ - ની ડાળ લઈ જઈને અનરાધાપુરમાં
રોપવામાં આવેલ છે. એ પીપળાનું વૃક્ષ અત્યારે ત્યાં
મોજૂદ છે. કોલંબોમાં બે મોટા વિદ્યાધામ. એક તો વિદ્યોદય-
મહાવિહાર પરિવેણ અને બીજું વિદ્યાલંકારમહાવિહાર
પરિવેણ. બંનેના આચાર્યો મહાપંડિત અને મહાસ્થવિર
પદથી વિભૂષિત. વિદ્યોદય પરિવેણના આચાર્ય શ્રી સુમંગલ
મહાસ્થવિર અને વિદ્યાલંકાર પરિવેણના આચાર્ય શ્રી
શીલરકંઠ મહાસ્થવિર. કોલંબોમાં માલેગાકાંડે નામના જાહેર
રસ્તા ઉપર જ આ વિદ્યોદય-પરિવેણ આવેલ છે.

કોલંબોના અમારા પ્રવાસ અંગે પણ અહીં લખવું
ઉપયોગી છે. અમે કોલંબો જવા માટે બનારસથી કલકત્તા
અને ત્યાંથી રેલવે રસ્તે મદ્રાસ અને દુરુકોરીન બંદર સુધી
પ્રવાસ કર્યો. એ વખતે કોલંબો જતા પ્રવાસીઓને દુરુ-
કોરીનમાં ક્વોર્ટેટાઈનમાં આઠ દિવસ રોકાવું પડતું. અમે
બંને એકલા હતા. અંગ્રેજ નહીં બાણીએ, માત્ર સંસ્કૃત,
હિંદી અને ગુજરાતી જ બાણીએ. અમારી આવી લાંબી
આ મુસાફરી પહેલી જ હતી. શ્રીવિદ્યાભૂષણજી તો અમારી
પહેલાં જ કોલંબો પહોંચી ગયેલા.

દુરુકોરીન પહોંચ્યા કે અમારાં કપડાં તથા અમારા
શરીરની તપાસ થઈ અને અમારે પણ ત્યાં રોકાવું પડશે
એમ ત્યાંના ડોક્ટરે કહ્યું. અમે ત્યાં છત્રમ્ એટલે ધર્મ-
શાળામાં ઊતરેલા. સ્ટેશને જેવા ઊતર્યા તેવા ગાડીવાળાઓ
અમને અબળ્યા મુસાફર સમજ્યા અને ઘેરી વળ્યા.
ગાડીવાળાઓ કહેવા લાગ્યા કે ક્યા હોના? અર્થાત્ તમારે
ક્યાં જવું છે? તમામ પ્રવૃત્તિ માટે આ ‘ક્યા હોના’ શબ્દ
અમારે માટે ઇચ્છિત ફળ મેળવી આપનાર નીવડ્યો. ‘છત્ર
હોના’ એમ ગાડીવાળા બોલ્યા એટલે અમે ‘છત્રમ્’ તો
અર્થ ધર્મશાળા સમજ્યા. છત્રમ્માં ગયા. હાથે રાંધી ખીચડી
પકાવી - રાંધેલું તો કોઈ વાર જ નહીં પણ અમારું કામ
ચાલે એવું રાંધવાનું આવડે અને મુનિમહારાજ શ્રી ધર્મ-
વિજયજીએ અમને રાંધવા વગેરેના કામમાં સહાયક થાય
એવો એક ત્રિભોવનદાસ અમરચંદ સલોત નામનો વિદ્યાર્થી
અમારી સાથે મોકલેલો. જે અમારો, ખાસ કરીને મારો
મિત્ર હતો. તે હવે આ લોકમાં નથી. ધર્મશાળામાં નવા
તામિલ લોકો ‘ઇંગે’ ‘ઇંગે’ એવું બોલ્યા કરે પણ અમે

તો કાંઈ જ ન સમજીએ અને એ લોકો અમને જોઈને
હસ્યા કરે. ગામમાંથી ખીચડી માટે ચોખાદાળ ખરીદા
ત્યારે ચોખાને જોઈને ‘ચોખા હોના’ અને દાળને જોઈને
‘દાળ હોના’ એમ અમારા વ્યવહારની ગાડી ચાલી. એકલું
“હોના” ક્રિયાપદ જ તમામ કામ માટે ચાલુ થઈ ગયું.
અમારે પણ ક્વોર્ટેટાઈનમાં રહેવું પડશે જો કોલંબો જવું
હોય તો. અમે થોડા મૂંઝાયા પણ કોલંબો પહોંચેલા શ્રી
સતીશચંદ્રજી ઉપર તાર કરીને અમે આ ખબર આપ્યા
એટલે તેમની લાગવગને લીધે અમારો ત્યાંથી જલદી છુટ-
કારો થયો. કોલંબો જવા અમે બંદરે પહોંચ્યા. અમારા
બધાં જ સારામાં સારાં કપડાં પણ બાફમાં નાખવામાં
આવ્યાં પણ થોડી દક્ષિણા આપવાથી એ વધારે બગડ્યાં
નહીં, સ્ટીમરમાં કેબીનમાં અમે બેઠા. સમુદ્રની અમારી
આ પ્રથમ જ મુસાફરી. કાશીમાં ગંગામાં વહાણમાં બેસીને
ફરેલા ખરા પણ આ મુસાફરી તો તદ્દન બુદ્ધા જ પ્રકારની.
અમને કહેવામાં આવેલું કે સ્ટીમરમાં પ્રવાસ કરવાથી
ફેર આવે છે માટે ઓછામાં ઓછું ખાવું અને સાથે
લીંધું રાખવું તથા લવિંગ વગેરે રાખવાં. ફેર આવે સારે
લીંધું ચૂસવું અને લવિંગ ચળવવાં. સ્ટીમર ઊપડી જશે
મોટો હાથી ચાલ્યો. આબુબાબુ અપાર સમુદ્ર, પાણી...
પાણી; બીજું કાંઈ જ ન દેખાય. દેખાવ અમને ઘણો
મનોહર લાગ્યો પણ મારા સિવાય બીજા અમારા બે
ભાઈઓને ઊલટીઓ થવા લાગી, ઊલટીઓનો પાર નહીં.
પાણી ત્યાં મળે નહીં, પાણીની જે ટાંકી હતી તેમાંથી
બધાં તામિલ લોકો એંઠે લોટે પાણી ભરે એટલે પાણી
બધું ગુંદું થયેલું અને એ બધા જવા-આવવાના રસ્તામાં
જ ઊલટીઓ કરે. સ્ટીમરમાં ગંદવાડનો પાર નહીં. પછી
તો મેં એ બંને ભાઈઓને માટે સ્ટીમરને તળિયે લંડકમાં
જઈને પથારી પાથરી સુવાડ્યા. લંડકમાં જવાથી ઊલટી-
ઓ ઓછી થઈ ગઈ પણ ત્યાં દુર્ગંધનો પાર નહીં.
પાણી માટે સ્ટીમર ચલાવનાર માણસો પાસે જવું પડ્યું.
બેચાર આના બતાવી મીઠું પાણી મેળવ્યું પણ તે
ચોક્કસ તો નહીં જ. સાંજના સ્ટીમર ઉપર બેઠેલા તે
સવારે કોલંબો બંદરે ઊતર્યા. શ્રી વિદ્યાભૂષણજીના છોકરાઓ
અમને લેવા માટે બંદર ઉપર આવેલા. અમારો સામાન
બધો કર્મમાં તપાસાવા ગયો. ઉતારાઓની લીડનો પાર
નહીં. જેમ તેમ સામાન તો તપાસાયો, પછી બળિયા

ટાંકવાની વિધિ શરૂ થઈ. મારે હાથે તો ટાંકેલા બળિયા રૂપજ દેખાતા હતાં એથી હું તો તેમાંથી બચી ગયો પણ બીજા બે ભાઈઓને જે કે બળિયા ટાંકેલા હતા જ પણ રૂપજ દેખાતા નહીં હોવાથી ડોક્ટરે તેમને ટાંક્યા વિના કોલોનિયોમાં પેસવા દેવાની ચોક્કસ ના પાડી. અમને લેવા આવેલા ભાઈએ અંગ્રેજીમાં ડોક્ટરને બધી સમજણ આપી પણ દસ દસ રૂપિયાની બે નોટા બ્યારે તેમને ચરણે ધરી ત્યારે જ અમને છૂટા કરવામાં આવ્યા. આમ અમે હેમખેમ શ્રી. વિદ્યાભૂષણજીને ઘેર પહોંચ્યા. એમનું ઘર વિદ્યોદય કોલેજની ખરાબર સામે જ હતું.

હવે અમારો રહેવાનો પ્રશ્ન ઊભો થયો. અમે ત્રણ જૈન અને તદ્દન નિરામિષભોજી. અમારે સારું ઘર માટે તપાસ શરૂ થઈ. કાશીમાં અનુગારિક ધર્મપાલ નામના એક પ્રસિદ્ધ બૌદ્ધધર્મપ્રચારક રહે. તેઓ અમને ઓળખે. તેઓ કોલોનિયોના વતની અને ભારે ધનાઢ્ય. પહેલાં તેમને બંગલે જઈ તેમને મળ્યા અને વિનંતિ કરી કે બધાં આભુળાભુ માંસ ન રંધાતું હોય એવું ઘર અમારે માટે તેઓ શોધી આપે. તેમણે ચોક્કસ કહ્યું કે આખા કોલોનિયોમાં આવું ઘર મળવાનો સંભવ જ નથી, એટલે અમે મૂંઝવણ. માંસની ગંધ પણ અમને અસહ્ય લાગે તો નજરે ભોવાની તો શી વાત? વિદ્યાભૂષણજી બંગાળી એટલે તેઓ મત્સ્યભોજી ખરા એટલે એમની સાથે રહેતાં પણ રોજ માછલીની ગંધ સહ્યા વિના નહીં જ ચાલે; એટલે ભારે મૂંઝવણ થઈ.

અમે શ્રીવિદ્યાભૂષણજી પાસે અમારી આ મૂંઝવણની વાત કરી. તેઓએ કહ્યું કે દરિયાની માછલી તેઓ ખાતા નથી એટલે કોલોનિયોના નિવાસ દરમિયાન તેઓ પણ અમારી જેવા નિરામિષાહારી જ રહેવાના છે. પછી તો તેમના જ રહેવાના ઘરમાંથી એક ઓરડો અને પાછળની બે નાની ઓરડીઓ અમે રાખી લીધી અને ત્યાં રોજ રેસોઈ હાથે બનાવી સામેની જ વિદ્યોદય કોલેજમાં ભણવાનો પ્રયત્ન કરવાનું નક્કી કર્યું.

સીધું-સામાન ઘી, તેલ, શાક વગેરે બજારમાં લેવા નીકળ્યા તો માલૂમ પડ્યું કે એક પણ દુકાન એવી ન મળી બધાં આટો-દાળ-ચોખ્ખા અને માછલાંની સૂકવણી પાસે પાસે ન રાખ્યાં હોય. માછલી આપીને એ જ હાથે દુકાનદાર આટો વગેરે આપે. અમારામાંના ભાઈ

હરગોવિંદદાસ શાકમારફીટમાં શાક લેવા ગયા તો ખેલાન જેવા થઈ ગયા અને માંડ માંડ રિક્ષામાં ઘેર પહોંચી શક્યા. શાકમારફીટમાં વનસ્પતિ-શાકની પાસે જ માંસને ટાંગવામાં આવે. આ જોઈને પેલા ભાઈ ખેલોશ જેવા થઈ ગયા. ત્યાં રિક્ષા માણસો ખેંચે અને રિક્ષામાં એક માણસ કે મોટી હોય તો બે માણસ બેસે.

હવે સીધું-સામાન લાવવાની ભારે મૂંઝવણ થઈ. તપાસ કરતાં માલૂમ પડ્યું કે ત્યાં ‘પેટા’ નામે એક મોટું પડું છે. ત્યાં કાડિયાવાડી વેપારીઓ રહે છે અને તેમાં જૈનો પણ રહે છે. અમે ત્યાં પહોંચ્યા. અમારા સ્થાનથી ત્યાં રેલવેમાં જ પહોંચાય એટલું એ દૂર. પણ સાંધી અમને બધું સીધું-સામાન ઘી-તેલ વગેરે મળવાની સગવડ થઈ ગઈ. મહિનામાં એક દિવસ ત્યાં જઈ મહિનાનું સામંતું ખરીદી લાવીએ અને શાક વગેરે લેવા તો પછી હું જ જવા લાગ્યો. મને એવી કોઈ સૂચના ન હતી. દુર્ગંધ જરૂર આવે પણ શું કરું? દુકાને કાંઈ લેવું હોય તો દુકાનદાર પૂછે : ‘કયા હોના?’ અમારે ‘જરૂર’ જોઈતું હોય તો ‘જરા’ એમ કહીએ એટલે દુકાનદાર પૂછે ‘બડા જરા હોના કે છોટા જરા હોના?’ ત્યાં વરિયાળીને ‘બડા જરા’ કહે છે. પછી તો ડાળનું નામ ‘પડપુ’ એમ સમજી ગયા અને બીજી એવી રોજ રોજ કામમાં આવે એવી ચીજોનાં નામ બાણી ગયા. અત્યારે તો માત્ર એક ‘પડપુ’ શબ્દ જ યાદ રહ્યો છે.

કોલોનિયોની અમારી કોલેજના આચાર્યનું નામ સુ-મંગલ મહાથેરો અને ઉપાધ્યાયનું નામ ઝાનેસર થેરો – રાનેશ્વર સ્થવિર. અમે જૈન છીએ અને પાલિ ભાષા તથા બૌદ્ધધર્મના પિટક ગ્રંથો ભણવા એમની પાસે આવ્યા છીએ એ વાત બ્યારે વિદ્યાભૂષણજીએ એમને જણાવી ત્યારે તેઓ ખુશી તો થયા પણ અચ્ચેખો પામ્યા. આટલા નાના નાના છોકરાઓ કે કોલોનિયો સુધી ભણવા આવ્યા એ તેમને માટે ભારે આશ્ચર્ય જેવું થયું. અમે સિંહલી^૩ ભાષા (સિંહલી ભાષા પ્રાકૃત તથા સંસ્કૃતને મળતી આવે છે એટલે ગુજરાતી ભાષા સાથે પણ તેનું સામ્ય છે તેની અમને ખબર પડી) બોલતા ન હતા અને અમારા અધ્યાપક હિંદી બોલતા ન હતા તેથી અમારે માટે પાલિ શીખવાનું માધ્યમ સંસ્કૃત ભાષા બની. અમારા અધ્યાપક ઝાનેસર થેરો મુકરર થયા. અમે બન્ને એટલે હું અને હરગોવિંદદાસ

બનને રોજ બપોરે જાનેસર થેરો પાસે પ્રથમ તો કચ્ચા-
યનકૃત પાલિ વ્યાકરણ લખ્યા. તે પૂરું થયા પછી પાલિ-
લાષામાં લખવા તથા બોલવાની યોગ્યતા આવી ગઈ.
પછી સુત્તપિટકનો મળ્લઝમનિકાય નામે ગ્રંથ લખાવો શરૂ
કર્યો. આ પુસ્તક દેવનાગરીમાં નહિ પણ સિંહલીલિપિમાં
હતું તેથી અમે સિંહલી લિપિ વાંચતાં શીખી ગયા
અને એ પુસ્તકનો અમારે સારુ અભ્યાસ માટે નિયત
થયેલો ભાગ તેમની પાસે પૂરો કર્યો. શ્રીસુમંગલ થેરો
આચાર્ય હોઈને બૌદ્ધ સંપ્રદાયના રૂઢ વલણવાળા હતા
અને અમારા અધ્યાપક જાનેસરજી થેરો ઉપાચાર્ય છતાં
સમલાવી વૃત્તિવાળા હતા. અમારા અધ્યયન દરમિયાન
મળ્લઝમનિકાયમાં લીઘતપસ્વી નિગ્ગંઠો નાતપુત્તો-લીઘ-
તપસ્વી નિર્ગન્થો જ્ઞાતપુત્રઃ એ રીતે ભગવાન મહાવીરના
નામનો ઉલ્લેખ જ્યાં આવતો ત્યાં તેમની નિંદા સાથે
આવતો એટલે અમારું મન જરૂર દુભાય. અમારા એ
પૂજ્ય અધ્યાપકે અમારા મનની સ્થિતિ પારખી જઈ
તરત ખુલાસો કરેલો કે આ તો સાંપ્રદાયિક વાતો છે, કાંઈ
શુદ્ધ ઇતિહાસ નથી. સાંપ્રદાયિક વાતોમાં જૈનગ્રંથોમાં
ભગવાન બુદ્ધનો અવર્ણવાદ જેમ આવે તેમ બૌદ્ધગ્રંથોમાં
મહાવીરનો પણ અવર્ણવાદ આવે એમાં કાંઈ નવાઈ
પામવા જેવું નથી. તેમના આ ખુલાસાથી અમને થોડો
ઘણો સંતોષ થયો.

કોલંબોમાં અમે આશરે નવેક મહિના રહ્યા. તે
દરમિયાન પાલિ વ્યાકરણ અને મળ્લઝમનિકાયનો જે
નિયત ભાગ અમે લખેલા તેની પરીક્ષા આપી અને વિદ્યો-
દયવિહારમાં કોલંબોના તે વખતના ગવર્નરને હાથે અમને
પાલિપુસ્તકોનું પારિતોષિક પણ મળ્યું તથા શ્રીસુમંગલ
સ્થવિર અને જાનેસર સ્થવિરે અમને (ઈસવીસન ૧૯૦૯ના
નવેમ્બરમાં) ‘પાલિલાષાપંડિત’નું પ્રમાણપત્ર પણ આપ્યું.
અમે કોલંબો હતા ત્યારે ત્યાં વિહારમાં રહેતા ઘણા
બૌદ્ધ લિખ્તુઓ સાથે ખૂબ મૈત્રી પણ થઈ ગઈ. દેવરક્ષિત,
દેવમિત્ર, સિદ્ધાર્થ વગેરે લિખ્તુઓ તો અમારા અનન્ય
મિત્રો બની ગયા. હું જ્ઞાનપાલ નામના એક લિખ્તુને લઘુ-
સિદ્ધાંત કૌમુદી પણ લખાવતો. સિદ્ધાર્થલિખ્તુ તો અમારો
પરમ સખા બની ગયો. જ્યારે અમે કોલંબો છોડ્યું ત્યારે
તે અમને વિદાય આપવા ઠેક સ્ટીમર સુધી આવેલો અને
તેના ઉપાસક દ્વારા અમને કેટલાંક સંતરાં અને પાણી

ભરેલાં નાળિયેરો આપેલાં. એક વાર સિદ્ધાર્થલિખ્તુ હિંદુ-
સ્તાનમાં આવેલો ત્યારે તેને મળવાનું થયેલું. તે ઘણો
જ સરળ અને સજ્જન હતો. મિત્ર બનેલા લિખ્તુઓએ
સિંહલીલિપિમાં છપાયેલાં કેટલાંક બૌદ્ધ પુસ્તકો ભેટ
આપેલાં જે હાલ મારી પાસે છે.

કોલંબોથી બનારસ પાછા ફર્યા પછી પાઠશાળાના
સંચાલકોએ ‘યશોવિજય જૈન ગ્રંથમાળા’ નામનું સો
પાનાનું એક સંસ્કૃત માસિક શરૂ કરવાનું નક્કી કર્યું.
એના સંપાદક ભાઈ હરગોવિંદદાસને અને મને નીમવામાં
આવ્યા. એમાં પ્રાકૃત અને સંસ્કૃતના પ્રાચીન ગ્રંથો પ્રકાશમાં
લાવવાનું મુખ્ય કામ હતું. એ કામ અમારે માટે તદ્દન
નવું હતું પણ અમે સંસ્કૃત ન્યાય વ્યાકરણ વગેરેનો જે
અભ્યાસ કરેલો તેને ક્રિયામાં મૂકવા માટેની તે પ્રવૃત્તિ
ઉત્તમ હતી. એમાં મને ઘણો જ રસ પડ્યો અને એ
કામ માટે દિનરાત મેં પરિશ્રમ કરવા માંડ્યો. કેટલીક વાર
તો એ સંપાદનના કામ માટે સતત અઢાર અઢાર કલાક
કામ કરેલું છે. વળતરમાં કશું લેવાનું ન હતું માત્ર
કામ જ કરવાનું હતું. તે માસિકમાં વીશપચીશ કે તેથી
વધારે પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ થઈ ગયાં છે. દરેક પુસ્તકમાં
પ્રસ્તાવના અને અનુક્રમ વગેરે અમે જ સંસ્કૃતમાં લખતા.
સંપાદનના કામ દરમિયાન થોડું થોડું અધ્યયન ચાલતું
પણ મુખ્ય કામ સંપાદનનું જ હતું. કાશી છોડ્યા પછી
એ ગ્રંથમાળા બંધ પડી ગઈ છે.

અમારી પાઠશાળાના સંચાલકે હવે પાઠશાળા છોડીને
બહાર ફરવાનું વિચાર્યું તે વખતે માત્ર અમે વીશ વિદ્યા-
ર્થીઓ તેમની સાથે પગપાળા યાત્રા કરવાને તૈયાર થયા.
સ્વર્ગસ્થ શ્રી ભીમજીભાઈ (સુશીલ) પણ તે વખતે અમારી
સાથે હતા. કાશીથી કલકત્તા જવાનું હતું. રોજ ચારપાંચ
ગાઉ ચાલીએ. હાથે રસોઈ કરવાની અને એક જ વાર
તે પણ બપોરે બે વાગ્યા પછી જ જમવાનું. મને સાંભરે
છે કે એ વખતે ઘણો જ આનંદ આવતો. રોજ નવાં
નવાં ગામો જોવાનાં અને નવા નવા પરિચયો કરવાના.
આ દરમિયાન સંસ્કૃતમાં કવિતા કરવાનું હું શીખી ગયો.
કાશીથી જે મુખ્ય મુખ્ય સ્થાનો આવેલાં તેનાં નામઃ
ગાજીપુર, આરા, પટણા, બિહાર, રાજગિર, પાવાપુરી,
કાંકરી, ગુણાયા, લચ્છવાડ, પારસનાથ પહાડ, રાણીગંજ,
આસંસોલ, બદવાન વગેરે. કલકત્તા જતાં નદીયા-શાંતિ
(ન્યાયશાસ્ત્રનું મોટું કેન્દ્ર) લટપટલી, હુબલી વગેરે
ગામો આવેલાં. રસ્તામાં રહેવાં જેવાં સ્થાનો આવે

ત્યાં ક્યાંક ખેતર દિવસ અને ક્યાંક એક બે મહિના પશુ રહેવાનું. બંન્ને જૈન શ્રાવકોની વસ્તી વધારે હોય અને રહેવાનો આગ્રહ થાય ત્યાં જ રહેવાનું. આ વિહારયાત્રા પ્રસંગે બંગાળમાં પણ ફરવાનું મળ્યું. ભલે એક જ વાર ખાવાનું મળતું તે પણ હાથે ખનાવવું પડતું છતાં આ યાત્રામાં જેવો આનંદ આવેલો તેવો ફરી કોઈ વાર આવ્યો નથી.

આ યાત્રા દરમિયાન પં. સુખલાલજી પણ કેટલોક વખત સાથે રહેલા અને પગપાળા ચાલેલા. અમે બંને સાથે જ ચાલીએ. એક પુસ્તક કોશ જેવું સાથે રાખીને રસ્તામાં કંઈક કરી લીધેલ તથા કાવ્યનું પુસ્તક રસ્તામાં વાંચી લીધેલું.

ભણતી વખતે અને વાંચતી વખતે તદ્દન બેફિકર અને વિદ્યાની મસ્તી એટલે એક જાતની સમાધિ જ હતી.

કલકત્તાથી પાછા ફર્યા બાદ પાઠશાળામાં આવ્યા અને મેં મારી જાતે પ્રાકૃત વ્યાકરણનો અભ્યાસ કર્યો. બીજા સાધુઓને પણ તે વ્યાકરણનો અભ્યાસ કરાવ્યો અને મને માતૃભાષાની પેઠે પ્રાકૃતભાષા અનાયાસે આવડી જ ગઈ. આ પછી મારા વિચારોમાં ઘણો ફેરફાર થઈ ગયો.

મારો સ્વભાવ એકદમ ધર્મી, રૂઢિચુસ્ત અને અંધ-શુભક્રિયાવાળો. શુરુ ખોલે એ પરમેશ્વર બોલ્યા જેવું માનતો. શુરુની સેવા સારી રીતે કરેલી. શુરુ એટલે પાઠશાળાના સંચાલક શ્રી વિજયધર્મસૂરિજી.

બ્યારે મને પ્રાકૃત ભાષા આવડી ગઈ ત્યારે મેં જાતે જૈન મૂળ સૂત્રોનો અભ્યાસ કરવો શરૂ કર્યો. સૂત્રોનો અર્થ સમજી તેમ તેના ખાસ ખાસ ભાગોને કંઈક પણ કરું. આમ અભ્યાસ કરતાં મને ખૂબ આનંદ આવતો અને સૂઝ પડતાં મને સ્પષ્ટ જણાયું કે મારો ધર્મીય સ્વભાવ ખરાબ નથી. અને રૂઢિચુસ્તતા પણ યોગ્ય નથી. મને એમ લાગ્યું કે સાધુઓમાં અને શ્રાવકોમાં જે જૈન-ધર્મની આચરણાત્મક પ્રવૃત્તિ ચાલે છે તે કરતાં મૂળ શાસ્ત્રમાં ઘણું જ ભુલું બતાવેલ છે. જેમ જેમ સૂત્રો વાંચતો ગયો તેમ તેમ મારી શ્રદ્ધા હીટી થઈ ગઈ. અને પછી તો હું તદ્દન ચાલુ પ્રવાહ કરતાં ભુલ જ વિચારો ધરાવતો થઈ ગયો. મને એમ જણાયું કે વર્તમાનમાં જૈનધર્મમાં જે ભુલ ભુલ નામે ભેદ દેખાય છે. તે

પરમાર્થ દષ્ટિએ નિરાધાર છે. અને કદાચહમૂલક છે તથા અજ્ઞાનતાને લીધે પેદા થયેલ છે. શ્રી જિનભગવાનની જે પૂજનપદ્ધતિ ચાલે છે, તે ઘણી વિકૃત થઈ ગઈ છે. જે જૈન પ્રતિમા અંતર્નિરીક્ષણના નિમિત્તરૂપ છે, તે શૃંગારમયી પદ્ધતિથી પૂજવા લાગી છે. દેવદ્રવ્યની પ્રથા યતિઓ અને સંઘે કલ્પેલી છે. જૈન સમાજ દ્વારા સંગ્રહિત દેવદ્રવ્ય જન સમાજનાં જ્ઞાન, દર્શન અને ચરિત્રની વૃદ્ધિ માટે જરૂર વાપરી શકાય. એ કોઈ એક જ ક્ષેત્ર માટે છે એમ નથી. શ્રાવકો, શ્રાવિકા, સાધ્વી, સાધુ, મંદિર, જિનબિંબ, જ્ઞાન, દર્શન અને ચરિત્ર એ તમામ ક્ષેત્રોમાં જરૂરિયાત પ્રમાણે દેવદ્રવ્ય ખર્ચાવું જોઈએ. વર્તમાનમાં ‘સાધારણ દ્રવ્ય’ એવો જ એક વિભાગ રાખવો યોગ્ય છે. જેથી એમાં સંગ્રહિત દ્રવ્ય પૂર્વોક્ત તમામ ક્ષેત્રોમાં લઈ જઈ શકાય. જિન પ્રતિમાનું આલંબન ઐશ્વર્ય છે એટલે અંતર્નિરીક્ષણ અને આત્મશુદ્ધિને માટે બીજું પણ આલંબનો સંભવી શકે છે એથી કેવળ જિન પ્રતિમાની પૂજા ઉપર જ ભાર દેવો અયોગ્ય છે. અનેકાન્તવાદનો વિચાર માત્ર શાસ્ત્રોમાં પુરાયેલ છે. વર્તમાનમાં જૈનોમાં તેનું આચરણ લુપ્તપ્રાય છે અને જૈન કથાસંગ્રહોમાં જે કથાઓ આવે છે તે બે જાતની છે. ચરિત્રરૂપ-ઐતિહાસિક-પણ છે અને કલ્પિતરૂપ પણ છે. શ્રાવકો જૈનસૂત્રોને જરૂર વાંચી શકે. વર્તમાનમાં ધર્મશાધન માટે ક્રિયાકાંડનું જે ખોખું ગોઠવાયેલ છે તેમાં જડતા વિશેષ છે. અને તેથી જ માનવના આચારવિચારને તેનો સ્પર્શ ઓછામાં ઓછો છે, આડંબર વિશેષ છે. જૈન મુનિઓ જેઓ ઉપદેશકો પોતાને સમજે છે તેઓ પ્રવાહપતિત હોવાથી વાસ્તવિક વિચાર વા પ્રવૃત્તિ તરફ જૈનોનું ધ્યાન લાગ્યે જ પેંચે છે. આત્માર્થપરાયણતા ઘણી જ વિરલ દેખાય છે. કદાચહ, પરિગ્રહવૃદ્ધિ, સંકુચિત મનોવૃત્તિ એ બધું જૈનાચાર્યોમાં પણ લગભગ હોડોહાડ વ્યાપેલ છે. સર્વધર્મ-સમભાવ ધર્મસાધનનું મુખ્ય અંગ હોવું જોઈએ એમ મને અનુભવથી જણાવા લાગ્યું. આવી બધી ચાલુ પ્રવાહથી જુદા પ્રકારની મારી વિચારધારા મારા મનમાં સ્થિર થવા લાગી. પરિણામ એ આવ્યું કે જે હું પાઠ-શાળામાં ધાર્મિક વૃત્તિનો ગણતો હતો તે હવે મટી ગયો અને અમારા સંચાલકને પણ ‘નાસ્તિક’ થયો છું એમ જણાવા લાગ્યું. મને સમજાવવા માટે પ્રયાસ થવા લાગ્યો

પણ એની અસર મારા ઉપર મુદ્દલ ન થઈ. મને એમ લાગ્યું કે જો જૈન મૂળસૂત્રોનો ભાષામાં બરાબર અનુવાદ થાય તો લોકોના ખ્યાલમાં શાસ્ત્રોની વાતો આવે અને તે દ્વારા આ જડ પ્રવાહમાં થોડુંધણું અંતર થાય, એમ વિચારી મેં દૃઢ પ્રતિજ્ઞા કરી કે મારે અહીંથી છૂટીને પ્રથમ એ જ કામ કરવું, ભલે પૈસા ઓછા મળે.

એવો જ મોકો આવી ગયો અને જૈનસૂત્રોના અનુવાદ માટે મેં અમારા સંચાલકની સંમતિ માગી. તેમણે ધસીને ના પાડી. મેં તેમને સવિનય સ્પષ્ટ કહ્યું કે આ કામ ગમે તે ભોગે કરવાનો જ છું.

આ પછી લગવતી સૂત્રોના અનુવાદ હાથમાં લીધો અને તે કામ શેઠ પુંખલાઈ હીરાચંદ ગળ્યાણીવાળા મારફત મેં શરૂ કર્યું. તે વખતે હું અમદાવાદમાં જ શામળાની પોળમાં રહેતો. જૈન સાધુઓએ મારી આ પ્રવૃત્તિનો સખત વિરોધ કર્યો અને મારે માટે અનેક ખોટી વાતો ફેલાવવા માંડી. મારાં માતાને સુદ્ધાં ખોટું સમજાવવા લાગ્યા અને મને માર મારવાની પણ ચોજનાઓ થઈ. એક વાર માણેકચોકમાં એક જૈન સભામાં બોલવા બોલો થયેલો અને ઉશ્કેરાયેલા લોકો મને મારવા તૈયાર થાય તે પહેલાં અહીંના સુધારક શ્રી. મણિલાલ અભયચંદ (મણિયા અભા) મને રાતના લગભગ અગિયાર વાગે પોતાના આંખલીપોળને ઘરે સૂતા લઈ ગયેલા અને પછી કેટલાક લોકો જ્યારે હું બ્રહ્મક્ષત્રિય સોસાયટીમાં રહેતો ત્યારે મારે ઘરે ખાસ મારવા જ આવેલા પણ મારી વાતો અને દલીલો સાંભળી પાછળથી ગાઢ મિત્રો બની ગયા. આ બધી વાત તેઓએ જ પાછળથી મારાં પત્નીને કરેલી તેથી મને જાણવા મળ્યું. એક જ દાખલો આપી દઉં: દોશીવાડાની પોળમાં એક ધર્મશ્રદ્ધાળુ શેઠ રહે, તેમને અને પં. સુખલાલજીને ગાઢ મૈત્રી. એ વખતે અમે ગુજરાત વિદ્યાપીઠમાં કામ કરીએ. એ શેઠે પંડિતજીને પૂછ્યું કે તમે કોની સાથે કામ કરો છો? પંડિતજીએ મારું નામ લીધું તો શેઠજી કહે એ તો નારતિક માણસ છે, એને તો પૂરો કરવો જોઈએ. તમે એની સાથે કાં ભેખડે લરાયા? પંડિતજીએ શેઠજીને ઘણી જ શાંતિથી કહ્યું કે તમે એક વાર ખેચરદાસને મળો પછી મને સલાહ આપો તો સારું. એ શેઠજી મને ગુજરાત વિદ્યાપીઠમાં પુરાતત્વ મંદિરની ઓફિસમાં (પોપટલાલ હેમચંદના મકાન-

માં-એલિસબ્રિજ સ્ટેશનની સામે) મળવા આવ્યા. મેં એમને મારી વાત શાસ્ત્રોના આધારો આપીને સમજાવી અને મારા કેટલાક વિચારો કેમ બંધાયા એ વાત સચૂકિતક તેમને જણાવી ત્યારથી તે શેઠજી મારા પણ ગાઢ સખા બની ગયા. અને જ્યારે જ્યારે તેમને મળવાનો પ્રસંગ આવે ત્યારે તેઓ પોતાની સાથે જમાડયા વગર મને પાછો ન જ આવવા દે, એ શેઠ એક જૈનભંડારના ટ્રસ્ટી હતા એટલે મારે જે પુસ્તક-હસ્તલિખિત પોથી જોઈએ, તે મારે ઘરે જ મોકલી આપે એવી વ્યવસ્થા તેઓએ કરી આપી.

લગવતીસૂત્રનું ભાષાંતર મુંબઈમાં છપાતું તેથી અમારી એ અંગેની ઓફિસ મુંબઈમાં રાખવામાં આવી હતી. વાત લગભગ ઈસવીસન ૧૯૨૦ની છે. મારા વિચારો હજી હર કોઈ જનસમૂહ સમક્ષ નહીં જાહેર કરેલા પણ મારા જે જે મિત્રો બનતા હતા તેમની પાસે એ બધા વિચારો રજૂ કરતો. સાંભળીને મિત્રો સલાહ આપતા કે અમને ભલે તમે કહ્યા પણ હવે જાહેરમાં આ ચર્ચા ન કરશો. આવી ચર્ચાનું પરિણામ તમોને ઘણી હાનિ પહોંચાડશે. આ સાંભળી મને આશ્ચર્ય થતું કે ખરી વાત કહેતાં આવું કેમ બને? મને રૂઢ ધર્મીય લોકોના સ્વભાવની પૂરી ખબર નહીં એટલે એક વાર મુંબઈમાં જ જાહેરસભામાં જૈનોમાં પ્રખ્યાત સૌલિસિટર શ્રી મોતીચંદભાઈ ગિરધરલાલ કાપડિની અધ્યક્ષતામાં ‘જૈનસાહિત્યમાં વિકાર થવાથી થયેલી હાનિ’ એ વિષય ઉપર લગભગ દોઢ કલાક ભાષણ આપ્યું અને મારી વિચારસરણી જાહેરમાં લોકોને સમજાવવા પ્રયત્ન કર્યો. આ પછી મેં આવી પ્રવૃત્તિ અંગે પૂજ્ય ગાંધીજી સાથે પણ ચર્ચા કરેલી તેમણે સ્પષ્ટ સલાહ આપેલી કે દૃઢતાથી રહેવું અને જે ખરું લાગે તે જ પ્રમાણે કહેવું. આ ભાષણના રિપોર્ટો તે વખતે સાંજવર્તમાન, મુંબઈ-સમાચાર, હિન્દુસ્તાન વગેરે ગુજરાતી દૈનિકમાં છાપાની રીતે મોટાં મોટાં મથાળાં સાથે આવ્યા અને જૈન લોકો એકદમ ખળભળાઈ ઊઠ્યા. એ અરસામાં મુંબઈની મુક્તમનની પ્રજાએ તો કોઈ પ્રવૃત્તિ ન વિચારી પણ અમદાવાદમાં વસતા એક જૈનઆચાર્ય ઉશ્કેરાઈ જૈન લોકોને પણ ઉશ્કેર્યા. અને અમદાવાદના નગરશેઠ શ્રી કસ્તૂરભાઈ મણિભાઈની અધ્યક્ષતામાં મને સંઘ બહાર કરવાનો પ્રયાસ કર્યો. આ બધું જોઈને મને તો કેવળ હસવું જ આવતું અને લોકોની - જૈનાચાર્યની સુદ્ધાં પ્રવાહપતિતતા અને વિચારમુદ્દતા

દયાજનક લાગતી. એ જ આચાર્ય પોતાની લાગવગવાળાં ગુજરાતનાં ગાંધીમાં પણ આવી જ પ્રવૃત્તિ આરંભી. મારા પોતાના વતનમાં કે કાઠિયાવાડના કેન્દ્રરૂપ ભાવનગર યા પાલિતાણુમાં જ્યારે એ જૈનઆચાર્ય પદાર્થો ત્યારે પણ તેમણે પોતાની એ ધોકાપંથી પ્રવૃત્તિ ચલાવવાનો વિચાર તો કર્યો પણ ભાવનગરના આગેવાનોએ તેમને સ્પષ્ટ સંભળાવી દીધું કે અહીંના સંઘમાં કુસંપ નથી ઊભો કરવો. જો તમે આ ધોકાપંથી ચલાવશો તો સંઘના બે ટુકડા થઈ જશે પછી સંઘવા ભારે પડશે. એટલે આચાર્ય ન ફાવ્યા. પાલિતાણુમાં પણ આ માટે મહેનત કરવા લાગ્યા પણ ત્યાંના વતની નગરશેઠ સંભળાવ્યું કે મહારાજ! આ કામ નાતનું નથી માટે એમાં નાતના નગરશેઠ વચ્ચે નહીં આવે. પછી જ્યારે તેઓ આચાર્યશ્રી મારા વતનમાં પદાર્થો ત્યારે મારા વતનના આગેવાન જૈન લોકોએ કહ્યું કે ભાવનગર અને પાલિતાણુ કરે એથી અમારે જુદું ન કરી શકાય એટલે આચાર્યનું કાંઈ ન ચાલી શક્યું. આ રીતે મારા ઉપર એ વખતે જૈનઆચાર્ય અને જૈનભાઈઓ કોપિત થયા હતા. તે તે વખતે ગુજરાત વિદ્યાપીઠમાં કામ કરતો હતો એટલે કેટલાક જૈનભાઈઓ મને ત્યાંથી કાઢી મુકાવવા માટે પૂજ્ય ગાંધીજીને મળ્યા પણ તેમણે મચક ન જ આપી. જે વિચારો અને આગમોના અનુવાદની પ્રવૃત્તિને અંગે મને સંઘ બહાર કરવામાં આવ્યો તે વિચારો હવે તો સર્વત્ર ફેલાઈ ગયા છે અને આગમોના અનુવાદો પણ વિરોધ કરનારા જોનો જ છાપવા લાગ્યા છે. સંઘ બહાર કરવાથી મને તો હાનિ ને બદલે લાભ જ થયો છે અને પછી તો મેં એ વિચારોને અંગે કેટલુંક સાહિત્ય છાપ્યું અને હજી એવાં ભાષણો કરતો રહું છું. ભણું થજો એ સ્વર્ગવાસી. જૈન-આચાર્ય શ્રીનેમિવિજયજીનું અને ભણું થજો એ સ્વર્ગવાસી અમદાવાદના નગરશેઠ સાહેબનું.

વિક્રમ સંવત ૧૯૬૭માં એટલે આજથી આશરે ત્રેપન વરસ પહેલાં જ્યારે બનારસમાં હતો ત્યારે 'પ્રાકૃત-માર્ગોપદેશિકા' નામનું પુસ્તક મેં રચેલું અને તે યશો-વિજય જૈન ગ્રંથમાળાએ બહાર પાડેલું. એ અંગે મને કશું વળતર નહીં મળેલું. શ્રી ભાંડારકર મહાશયે જેમ સંસ્કૃતમાર્ગોપદેશિકા રચેલ છે તે જ હવે ઉપર આખા દેશમાં પ્રથમ વાર પ્રાકૃતભાષા અંગેનું સૌથી પ્રથમ પુસ્તક લખવાનો મને મોક્ષ સાંપડ્યો તે માટે પરમાત્માનો

અનુગ્રહ સમજું છું. આ પહેલાં પ્રાકૃતભાષાના અભ્યાસ માટે ગુજરાતી કે હિંદીમાં પણ કોઈ પુસ્તક જ ન હતું.

આ સિવાય ગુજરાત વિદ્યાપીઠમાં તથા અહીં રહીને પણ મેં કેટલાંક પુસ્તકોનું સંપાદન, અનુવાદ અને સ્વતંત્ર સર્જન કરેલ છે અને અનેક લેખો પણ લખેલ છે પણ તે અંગે અહીં આથી વિશેષ બહેરાત કરવાની જરૂર નથી.

બનારસમાં અમે લહેરથી ભણતા પણ અમને રાષ્ટ્રલક્ષિ કે દેશપ્રેમનો જરા પણ ખ્યાલ ન હતો, તેમ પાઠશાળામાં એવું વાતાવરણ પણ ન હતું. એક વાર બનારસમાં શ્રી ગોખલેજીના પ્રમુખપણા નીચે રાષ્ટ્રીય મહા-સભા - કૉંગ્રેસનું અધિવેશન ભરાયેલું. અમને એ જ ખબર નહીં કે કૉંગ્રેસ શું છે? ત્યાં અમે પ્રદર્શન જોવા ગયેલા છતાં દેશલક્ષિ વિશે કોઈ સ્પષ્ટ ખ્યાલ નહીં આવેલો; પણ એક વાર બનારસમાં અમે રસ્તા ઉપર ફરતા હતા, અમારા પગમાં ખૂટ-જોડા હતા. કેટલાક ઉઘાડે માથે અને ઉઘાડે પગે ફરનારા બંગાળી જુવાનો અમને ઘેરી વળ્યા અને કહ્યું કે લૉર્ડ કર્જને દેશના - બંગાળના - લાગલા પાડી નાખ્યા છે માટે તમે તમારા ખૂટ કાઢી નાખો અને ઉઘાડે પગે ચાલો. આ વાત થઈ ત્યારે જ અમે બાણ્યું કે દેશ. ગુલામીમાં છે અને અંગ્રેજો આપણા ઉપર જોરબુલમ કરતા રહે છે. તે બંગાળી જુવાનોએ એ પણ સમજાવ્યું કે પરદેશી માલનો ત્યાગ કરો અને સ્વદેશી માલ વાપરો. આ સાંભળી મારા મનમાં તો સન્નજડ અસર થઈ. પાઠશાળામાં આવી આ અંગે ચર્ચા કરી પણ અમારા સંચાલક અને વિદ્યાર્થીઓ આ માટે સંમત ન થયા. પછી માત્ર અમે દસ જ વિદ્યાર્થીઓએ તે દિવસથી પ્રતિજ્ઞા કરી કે દેશી કપડાં પહેરશું અને દેશી ખાંડ ખાશું. આ અમારી પ્રતિજ્ઞાથી સંચાલકે અમને કહી દીધું કે તમને પાઠશાળા દેશી કપડાં નહીં આપી શકે અને દેશી ખાંડ પણ નહીં આપે. મેં તો મારા મામાને લખી દીધું કે, મારે માટે ભોજવદરી પાણકોરું એટલે ખાદી મોકલી આપો. એ પાણકોરું આવ્યું એનાં મેં કડિયાં - અંગરખાં સીવડાવ્યાં અને ગોઠવણથી થોડાં નીચાં જાય તેવાં એ પાણકોરાનાં પંચિયાં લાલ-કિનારનાં પહેરવાં શરૂ કર્યા અને દેશી ખાંડ ન મળે તો ગળ્યું કશું જ ન ખાવાનો દંઢ નિશ્ચય કરી નાખ્યો. પાછળથી બીજા બંધા તો ફસડી ગયા પણ હું એકલો જ દંઢ રહ્યો અને છ મહિના સુધી કોઈ જમણમાં ભાગ ન

લીધો અને મિજાન પણ ખાધું નહીં. એટલે છેવટે ખાસ મારે માટે પાઠશાળાના સંચાલકે પાઠશાળાના કોઠારમાં દસ શેર દેશી ખાંડ રાખવાની વ્યવસ્થા કરાવી. આ રીતે લગભગ બનારસની કોંગ્રેસ પછી એટલે કદાચ ૧૯૧૨-૧૩ની સાલ હશે ત્યારથી હું સ્વદેશીનો પાકો હિમાયતી બન્યો અને મહાત્માજી પધાર્યા ત્યારે તેમની હાકલ સાંભળતાં જ શુદ્ધ ખાદી પહેરવા લાગ્યો. અને તેમના સત્યાગ્રહમાં ૧૯૩૦ પછી જોડાઈને વીસાપુર જેલની શુદ્ધ હવા પણ ખાઈ આવ્યો તથા જેલમાંથી છૂટ્યા પછી બ્રિટિશહિંદમાં નહીં અવાય એવો મારા ઉપર સરકારે હુકમ બન્યો તેથી લગભગ પાંચેક વરસ મારવાડ વગેરે સ્થળે ભટકતો રહી જૈનસાધુઓને લાગુાવી મારો વ્યવહાર ચલાવતો રહ્યો.

તમને જાણીને આનંદ થશે કે મુંબઈની યુનિવર્સિટી-એ મને ઈ. સન. ૧૯૩૮-૩૯માં આમંત્રણ આપી 'ગુજરાતી ભાષાની ઉત્ક્રાંતિ' વિષે મારી પાસે લાખણો અપાવ્યાં અને એ બધાં લાખણોનું પુસ્તક મુંબઈ યુનિ-

વર્સિટીએ ૧૯૪૦માં પ્રકાશિત કર્યું.

મને પણ મારું પૂર્વ જીવન અને વર્તમાન જીવન એ બેની સરખામણી કરતાં ભારે અચંબો થઈ આવે છે કે ક્યાં હું રાખ ચાળનારો અને ક્યાં હું આ કોલેજમાં તમને લાગુાવનારો. પણ કહ્યું છે કે,

“મૂકં કરોતિ વાચાલં પંચું લંઘયતે ગિરિમ્

યદૃપા તમહં વંદે પરમાનંદમાધવમ્”

તા. ક.

આપણી સલામાં બ્યારે શ્રી ઝીણાભાઈ એટલે સ્નેહ-રશ્મિ તમારી સામે બોલવા જિલા થયા ત્યારે તેમણે જણાવેલું કે બેચરદાસને અમદાવાદના જૈનોએ સંઘબહાર કરેલ છે. આ વાત તમને સંભળાવ્યા પછી તેમણે મને સૂચના કરી હતી કે વિદ્યાર્થીઓ આ સંઘબહારની વાતને બરાબર સમજી નથી શક્યા એટલે આ અંગે સમજૂતી આપવાની જરૂર છે એ એક કારણે અને બીજું આ અંગત વાત માટે આચાર્યશ્રીની ઉધરાણી હતી તેથી કાળના ક્રમ વિનાની આ બધી હકીકત તમારી સામે મૂકવાની ઘૂણતા કરેલ છે.

ટિપ્પણ

૧. પત્નીનું નામ ધીરજબેન. અર્થશાસ્ત્રનાં એમ. એ. અમેરિકા જઈ આવેલાં. સંતાનોનાં નામ રાજશેખર, જયવર્ધન અને પદ્મવીબેન પુત્રી.
૨. પત્નીનું નામ પુષ્પાબેન. હિંદીની નવ કક્ષા સુધી લાણેલાં. મૂળ કુંડલા-કાઠિયાવાડનાં પણ ઘણાવરસોથી ગ્વાલિયરમાં વસવાટ. સંતાનોનાં નામ-હરિત, મયંક અને ભવિક પુત્રો.
૩. સિંહલીભાષા સાથે ગુજરાતીનું સામ્ય આ પ્રમાણે છે:

કિયનુ	કહેવું
કિર	ખીર
કિહિરિ	ખેર. (ખેરનું લાકડું)
કુંકડુ	કૂકર (કૂતરો)
કુંકળુ	કૂંકડો
કુંદલુ	કોદાળો
કુમરુવા	કુમાર
કુસ	કૂખ-કુક્ષિ
અદ	આજ
અદુવા	આદુ
આંસ	આંસુ
અલેવ	આલેપ-આળપ

‘ભારતની વિવિધ ભાષાઓમાં શબ્દોનું સામ્ય’ એ મથાળા નીચે ૧૯૬૨, એપ્રિલના અખંડઆનંદમાં ગુજરાતી, હિંદી, મરાઠી, ઉડિયા, બંગાળી, ખિહારી, આસામી, સિંધી, નેપાળી, પંજાબી, કાશ્મીરી અને સિંહાલી-આ બધી ભાષાઓનો પરસ્પર સમાનતાં ધરાવતો થોડો શબ્દસંગ્રહ મેં આપેલ છે.

૪. બંગાળમાં નદીયા અને શાંતિ એ બે જુદાંજુદાં ગામનાં નામ છે, પણ તે બન્ને તદ્દન પાસે પાસે હોવાથી ‘નદીયા-શાંતિ’ એ એક જેવા નામે ઓળખાય છે.

૫. આ વિષય અંગે થોડા સમય પહેલાં વયોવૃદ્ધ મુનિ-રાજ શ્રીકલ્યાણવિનયજી ગણિજીએ ‘જિનપૂજપદ્ધતિ’ એ નામનું એક નાનું પુસ્તક લખીને પ્રકાશિત કરેલ છે. લેખક એક વિશેષ અભ્યાસી અને ખાસ તો ઇતિહાસના અભ્યાસી તરીકે હિંદી લેખકોમાં સુપ્રસિદ્ધ છે અને જૈનસંઘમાં વિશિષ્ટ વિચારક વિકાન મુનિ તરીકે તેમની સુપ્રસિદ્ધિ છે. આ પુસ્તક તમામ જૈન-વિદ્યાર્થીઓએ ખાસ વાંચવા અને વિચારવા જેવું છે.

THE
**British India
General Insurance
Company Limited**

(Incorporated in India, 1919)



Transacts

ALL CLASSES OF GENERAL INSURANCE BUSINESS



Including

MACHINERY BREAKDOWN,

'ENGINEERING INSURANCE AND CONTRACTORS'

"ALL RISKS"

INSURANCE



Head Office:

**MEHTA HOUSE, APOLLO STREET,
FORT, BOMBAY**



Assets Exceed Rs. 2,05,00,000

ન્યૉર્ન સેફરિસ

નોબેલ પારિતોષિક વિજેતા ગ્રીક સાહિત્યકાર વિષે એક નોંધ
હેમન્ત દેસાઈ

[ગુજરાતીના ટ્યૂટર, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

સ્વી ડીશ અકાદમી તરફથી પ્રતિવર્ષ એનાયત થતા નોબેલ પારિતોષિકના ચાલુ વર્ષ (૧૯૬૩)ના અધિકારી ગ્રીક કવિ ન્યૉર્ન સેફરિસ આ પુરસ્કાર પ્રાપ્ત કરનાર પ્રથમ ગ્રીક છે. આથી જ તા. ૨૪મી ઑક્ટોબરે સવારે ટેલિફોન પર જ્યારે પોતાને મળેલા એ બહુમાનના સમાચાર જાણ્યા ત્યારે તેમણે આ ઉદ્ગાર કાઢ્યા હતા: "Greece could have won this prize earlier with other poets." કવિના આ શબ્દોમાં કૃતજ્ઞતાથી વિશેષ તો ઝ્લાનિની લાગણી જણાય છે અને તે સહજ છે. અત્રે વિશ્વના આ સર્વોચ્ચ પારિતોષિકના અર્પણની રીતિનીતિઓ અંગે કાંઈ કહેવું અપ્રસ્તુત છે છતાં એ અવશ્ય નોંધવું જોઈએ કે ટોલ્સ્ટોય, ગૉર્કી, કાફ્કા, વાલેરી રિલ્કે અને છેલ્લે તાજેતરમાં જ અવસાન પામનાર ઑ. ટ્રોક્ટો જેવા સમર્થ સાહિત્યકારો એનાથી વંચિત રહી ગયા છે; એટલું જ નહિ જીવંત સાહિત્યકારોમાંથી ય એઝરા પાઉન્ડ, રોબર્ટ ફૉર્સ્ટ, ઑ. પૉલ સાર્ત્ર, લૉરેન્સ ડરૅલ અને ખીન્ન ઘણા ઉપર નોબેલ પારિતોષિકનો કળશ ઢાળાવો હજી બાકી છે!

ન્યૉર્ન સેફરિયાડિસ (જે કવિનું ખરું નામ છે)નો જન્મ સને ૧૯૦૦ના ફેબ્રુઆરીની ૨૯મીએ સ્મીર્ના (જેને ટ્રટલાક હોમરનું જન્મસ્થાન માને છે)માં થયો હતો. તેમનું બાળપણ દરિયાકાંઠે માછીમારો, ખલાસીઓ અને ખેડૂતોની વચ્ચે વીત્યું હતું. ૧૯૧૪માં તેમણે સ્મીર્ના છોડ્યું હતું. ને તે પછી માધ્યમિક અભ્યાસ અંધેન્સમાં કર્યો હતો. ૧૯૨૨માં તુર્કીએ તેમના વતનનો પ્રદેશ ફરીથી જીતી લીધો ત્યારે કવિ પૅરિસમાં હતા. ત્યાં તેમણે સાહિત્ય અને કાયદાનો અભ્યાસ કર્યો. ત્યાર પછી તેમણે પોતાના દેશની પરદેશ કચેરીમાં નોકરી મેળવી.

સેફરિસે ૧૯૩૧થી ૧૯૪૩ સુધી લંડનમાં રાજપુરુષ તરીકે કામ કર્યું હતું એ ઉપરાંત ખીન્ન વિશ્વયુદ્ધ દરમિયાન તેમણે કીટ, દક્ષિણ આફ્રિકા તેમજ ઇજિપ્તમાં રાજદ્વારી

કામગીરી બજવી હતી. ત્યાર બાદ ૧૯૫૩ અને ૧૯૫૭માં અનુક્રમે લેબેનોન અને યુ. કે.માં પણ તેઓ એલચી તરીકે નિમાયા હતા. ૧૯૫૭ના જૂનથી તેઓ લંડનમાં ફરીથી ગ્રીક એલચી તરીકે રહ્યા હતા. આ તેમની છેલ્લી સેવા હતી જેમાંથી તેઓ ૧૯૬૨ના ઑગસ્ટમાં સાહિત્ય ઉપાસનાર્થે નિવૃત્ત થયા.

ગ્રીસના પરદેશ ખાતામાં સેવા સ્વીકાર્યા પછી પાંચ વર્ષે ૧૯૩૧માં તેમનો પ્રથમ કાવ્યસંગ્રહ 'The Turning Point' પ્રકટ થયો જે ગ્રીક સાહિત્યને નવો વળાંક આપનાર ગણાયો અને જેનાથી કવિને સ્વદેશમાં પ્રતિષ્ઠા મળી. ત્યાર પછી ૧૯૩૫ અને ૧૯૩૬માં અનુક્રમે 'Mythistorema' અને 'Gymnopedia' નામના કાવ્યસંગ્રહો પ્રકટ થયા. પરંતુ તેમની સૌથી પ્રસિદ્ધ કૃતિ 'The King of Asine' ૧૯૪૮માં પ્રકટ થઈ; જેને વિલિયમ ફાઇલિનું ધનામ મળ્યું હતું અને જેનું અંગ્રેજીમાં ભાષાંતર પણ થયું છે. એ સિવાય 'poems' (૧૯૬૦) એ સેફરિસનું ખીન્નું અંગ્રેજીમાં ઉપલબ્ધ પુસ્તક છે. આ કવિને સદ્ભાષ્યે રેકસ વૉરનર, લૉરેન્સ ડરૅલ, બર્નર્ડ ર્પેન્સર અને નેનોસ વેલોરીટીસ જેવા પ્રતિષ્ઠિત કવિઓ અનુવાદે તરીકે સાંપડ્યા છે જેને કારણે તેમની કવિતા વિશ્વ સમક્ષ ઉત્તમરૂપે રજૂ થઈ શકી છે.

પોતાના દેશના ભવ્ય વારસા અને પોતાના વિશિષ્ટ વાતાવરણના ફરજદ્વર કવિ સેફરિસના ઘડતરમાં પ્રાચીન ગ્રીક કવિ હોમર અને તેના ઑડીસીનો ફાળો ઘણો મહત્વનો છે. પરંતુ પાછળથી પૅરિસ અને લંડનના તેમના નિવાસ દરમિયાન આ સૈકાના શક્તિશાળી સર્જકો પૉલ વાલેરી અને ટી. એસ. એલિયટની પ્રેરણા તેમણે ઝીલી. એલિયટની પ્રસિદ્ધ કૃતિ 'Waste Land'નો તો તેમણે સ્વભાષામાં અનુવાદ પણ કર્યો છે. વિવેચક સેફરિસની કવિતામાં ડબલ્યુ. ખી. યોર્ડ્સની પણ અસર જુએ છે. કદાચ આવાં વિવિધ પ્રેરકબળોને લીધે જ

આભ્યાસ

૧ વિચાર અને વિવેચનનું સામયિક



‘ધર્મની આગાઓ કે ગુરુઓનાં વચનો, કે રહીઓ, ગમે તે હોય; બધું છુદ્ધિપૂર્વક તપાસ સારનો નિર્ણય કર્યા વગર એક પાતું પગલું ભર નથી. ગમે એવા મહાન પુરુષના અભિપ્રાયો આપણી અક્કલ કબૂલ કરે તો જ સ્વીકાર્યો તો નહિ. સ્વતંત્ર અભિપ્રાય બાંધવાની ટેવ વ્યક્તિવિકાસ કર્યાથી જ આપણું શ્રેય થશે; પ્રવાહ પ્રમાણે ગતાનુગતિક વૃત્તિથી નથી આપણે થવાનું કે નથી દેશનું થવાનું.’ -ડૉ. હરિભરણ [‘હિન્દુ જીવન.’ ગુજરાત સાહિત્ય સભા, અમદાવાદ ૧૯૪૨. પૃ. ૨૨]

જ્યૉર્જ સેફરિસ

નોબેલ પારિતોષિક વિજેતા ગ્રીક સાહિત્યકાર વિષે એક નોંધ
હેમન્ત દેસાઈ

[ગુજરાતીના ટ્યૂટર, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

સ્વી ડીશ અકાદમી તરફથી પ્રતિવર્ષ એનાયત થતા નોબેલ પારિતોષિકના ચાલુ વર્ષ (૧૯૬૩)ના અધિકારી ગ્રીક કવિ જ્યૉર્જ સેફરિસ આ પુરસ્કાર પ્રાપ્ત કરનાર પ્રથમ ગ્રીક છે. આથી જ તા. ૨૪મી ઑક્ટોબરે સવારે ટેલિફોન પર જ્યારે પોતાને મળેલા એ બહુમાનના સમાચાર જાણ્યા ત્યારે તેમણે આ ઉદ્ગાર કાઢ્યો હતો: “Greece could have won this prize earlier with other poets.” કવિના આ શબ્દોમાં કૃતજ્ઞતાથી વિશેષ તો ગ્લાનિની લાગણી જણાય છે અને તે સહજ છે. અત્રે વિશ્વના આ સર્વોચ્ચ પારિતોષિકના અર્પણની રીતિનીતિઓ અંગે કાંઈ કહેવું અપ્રસ્તુત છે છતાં એ અવશ્ય નોંધવું જોઈએ કે ટ્રાંસ્લેટ, ગૉર્કી, કાફ્કા, વાલેરી રિલ્કે અને છેલ્લે તાજેતરમાં જ અવસાન પામનાર ઑ. કોકતો જેવા સમર્થ સાહિત્યકારો એનાથી વંચિત રહી ગયા છે; એટલું જ નહિ જીવંત સાહિત્યકારોમાંથી ય એઝરા પાઉન્ડ, રોબર્ટ ફ્રાંસ્, ઑ. પૉલ સાર્ત્ર, લૉરેન્સ ડરૅલ અને ખીજા ઘણા ઉપર નોબેલ પારિતોષિકનો કળશ ઢાળાવો હજી બાકી છે।

જ્યૉર્જ સેફરિયાડિસ (જે કવિનું ખરું નામ છે)નો જન્મ સને ૧૯૦૦ના ફેબ્રુઆરીની ૨૯મીએ સ્મીર્ના (જેને ઇટલાક હોમરનું જન્મસ્થાન માને છે)માં થયો હતો. તેમનું બાળપણ દરિયાકાંઠે માછીમારો, ખલાસીઓ અને ખેડૂતોની વચ્ચે વીત્યું હતું. ૧૯૧૪માં તેમણે સ્મીર્ના છોડ્યું હતું. ને તે પછી માધ્યમિક અભ્યાસ અથેન્સમાં કર્યો હતો. ૧૯૨૨માં તુર્કીએ તેમના વતનનો પ્રદેશ ફરીથી જીતી લીધો ત્યારે કવિ પૅરિસમાં હતા. ત્યાં તેમણે સાહિત્ય અને કાયદાનો અભ્યાસ કર્યો. ત્યાર પછી તેમણે પોતાના દેશની પરદેશ કચેરીમાં નોકરી મેળવી.

સેફરિસે ૧૯૩૧થી ૧૯૪૩ સુધી લંડનમાં રાજપુરુષ તરીકે કામ કર્યું હતું એ ઉપરાંત ખીજા વિશ્વયુદ્ધ દરમિયાન તેમણે ફીટ, દક્ષિણ આફ્રિકા તેમજ ઇજિપ્તમાં રાજદ્વારી

કામગીરી બજાવી હતી. ત્યાર બાદ ૧૯૫૩ અને ૧૯૫૭માં અનુક્રમે લેબેનોન અને યુ. કે.માં પણ તેઓ એલચી તરીકે નિમાયા હતા. ૧૯૫૭ના જૂનથી તેઓ લંડનમાં ફરીથી ગ્રીક એલચી તરીકે રહ્યા હતા. આ તેમની છેલ્લી સેવા હતી જેમાંથી તેઓ ૧૯૬૨ના ઑગસ્ટમાં સાહિત્ય ઉપાસનાથે નિવૃત્ત થયા.

ગ્રીસના પરદેશ ખાતામાં સેવા સ્વીકાર્યા પછી પાંચ વર્ષે ૧૯૩૧માં તેમનો પ્રથમ કાવ્યસંગ્રહ ‘The Turning Point’ પ્રકટ થયો જે ગ્રીક સાહિત્યને નવો વળાંક આપનાર ગણાયો અને જેનાથી કવિને સ્વદેશમાં પ્રતિષ્ઠા મળી. ત્યાર પછી ૧૯૩૫ અને ૧૯૩૬માં અનુક્રમે ‘Mythistorema’ અને ‘Gymnopedia’ નામના કાવ્યસંગ્રહો પ્રકટ થયા. પરંતુ તેમની સૌથી પ્રસિદ્ધ કૃતિ ‘The King of Asine’ ૧૯૪૮માં પ્રકટ થઈ; જેને વિલિયમ ફેઈલનું ઇનામ મળ્યું હતું અને જેનું અંગ્રેજીમાં ભાષાંતર પણ થયું છે. એ સિવાય ‘poems’ (૧૯૬૦) એ સેફરિસનું ખીજું અંગ્રેજીમાં ઉપલબ્ધ પુસ્તક છે. આ કવિને સદ્ભલાગ્યે રેકસ વૉરનર, લૉરેન્સ ડરૅલ, બર્નાર્ડ શ્પેન્સર અને નેનોસ વેલેરીટીસ જેવા પ્રતિષ્ઠિત કવિઓ અનુવાદેશ તરીકે સાંપડ્યા છે જેને કારણે તેમની કવિતા વિશ્વ સમક્ષ ઉત્તમરૂપે રજૂ થઈ શકી છે.

પોતાના દેશના ભવ્ય વારસા અને પોતાના વિશિષ્ટ વાતાવરણના ફરજંદરૂપ કવિ સેફરિસના ઘડતરમાં પ્રાચીન ગ્રીક કવિ હોમર અને તેના ઑડીસીનો ફાળો ઘણો મહત્વનો છે. પરંતુ પાછળથી પૅરિસ અને લંડનના તેમના નિવાસ દરમિયાન આ સૈકાના શક્તિશાળી સર્જકો પૉલ વાલેરી અને ટી. એસ. એલિયટની પ્રેરણા તેમણે ગ્રીકી. એલિયટની પ્રસિદ્ધ કૃતિ ‘Waste Land’નો તો તેમણે સ્વભાષામાં અનુવાદ પણ કર્યો છે. વિવેચકો સેફરિસની કવિતામાં ડબલ્યુ. ખી. યીટ્સની પણ અસર જુએ છે. કદાચ આવાં વિવિધ પ્રેરકબળોને લીધે જ

અભ્યાસ

વિચાર અને વિવેચનનું સામયિક

‘ધર્મની આગાઓ કે ગુરુઓનાં વચનો, વેદવાક્યો કે રહીઓ, ગમે તે હોય; બધું છુદ્ધિપૂર્વક તપાસી, સારા-સારનો નિર્ણય કર્યા વગર એક પણ પગલું ભરવું યોગ્ય નથી. ગમે એવા મહાન પુરુષના અભિપ્રાયો હોય પરંતુ આપણી અક્કલ કબૂલ કરે તો જ સ્વીકારવા, નહિ તો નહિ. સ્વતંત્ર અભિપ્રાય બાંધવાની ટેવ પાડવી. વ્યક્તિવિકાસ કર્યાથી જ આપણું શ્રેય થશે; ગાંડરિયા પ્રવાહ પ્રમાણે ગતાનુગતિક વૃત્તિથી નથી આપણું કલ્યાણ થવાનું કે નથી દેશનું થવાનું.’ —ડૉ. હરિપ્રસાદ દેસાઈ [‘હિન્દુ છવન.’ શુભરાત સાહિત્ય સભા, અમદાવાદ. સને ૧૯૪૨: પૃ. ૨૨]

સર્વ ૩

અંક ૬

જાન્યુઆરી • ૧૯૬૪

સંપાદક : પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર

સાધુભિઃ પૂજ્યમાનેઽસ્મિન્પીઢ્યમાનેઽપિ દુર્જનૈઃ ।
સમભાવૌ ભવેન્શમ્ય સ જીવન્મુક્તલક્ષણઃ ॥

સંસાર સંબંધી જેની કલ્પનાઓ શાન્ત (નષ્ટ) થઈ હોય છે, જે સાવચળ હોવા છતાં પણ નિરવચળ હોય છે અથવા જેને સિદ્ધિઓ પ્રાપ્ત હોવા છતાં તેમાં અના-સકત હોય છે અથવા જે કલાઓનો રાતા હોવા છતાં તેમના અભિમાન વિનાનો હોય છે અને નિશ્ચિન્ત હોય છે તે જીવન્મુક્ત ગણાય છે.

સજ્જનો વડે સત્કાર પામતાં કે દુર્જનો વડે પીડાતાં પણ જેનો તે બંને પ્રત્યે સમભાવ રહ્યા કરે છે-જેને રાગદ્વેષ થતા નથી તે જીવન્મુક્તનાં-સ્થિતપ્રજ્ઞનાં લક્ષણોવાળા છે.

ભગવદ્ગીતામાં પણ દર્શાવ્યું છે કે ગુણાતીત માન અને અપમાનમાં સમાન-નિર્વિકાર અને મિત્ર તથા શત્રુ પ્રત્યે તુલ્ય હોય છે-સમદર્શી હોય છે. 'માના-પમાનયોસ્તુલ્યસ્તુલ્યો મિત્રારિવક્ષયોઃ' સ્થિતપ્રજ્ઞનું વર્ણન કરતાં તેમાં જણાવ્યું છે કે:

યઃ સર્વત્રાનમિસ્તેહસ્તત્તત્પાપ્ય શુભાશુભમ્ ॥

નામિનન્દતિ ન દ્વેષ્ટિ તસ્ય પ્રજ્ઞા પ્રતિષ્ઠિતા ॥
જે સર્વ સાંસારિક પદાર્થોમાં આસક્તિ વિનાનો હોય છે અને શુભ પદાર્થોને પામીને પ્રશંસા કરતો નથી-હર્ષ પામતો નથી તથા અંશુલ-અપ્રિય પદાર્થને પામીને તેનો દ્વેષ કરતો નથી તેની બુદ્ધિ સ્થિર થયેલી છે.

પ્રારબ્ધથી પ્રાપ્ત થયેલા વિષયો જીવન્મુક્તમાં વિકાર ઉત્પન્ન કરી શકતા નથી. શંકરાચાર્ય જીવન્મુક્તને આમ વર્ણવે છે:

યત્ર પ્રવિષ્ટા વિષયાઃ પરેરિતા

નદીપવાહા इव वारिराशौ ।

લીયન્તિ સન્માત્રતયા ન વિક્રિયા-

મૃત્પાત્ર્યન્ત્યેષ ચતિત્રિમુક્તઃ॥

જેમ પ્રસુએ પ્રેરેલા નદીના પ્રવાહો સમુદ્રમાં પ્રવેશી તેમાં લીન થાય છે તેમ પ્રારબ્ધે પ્રેરેલા વિષયો જેનામાં સત્સ્વરૂપે-અહસ્વરૂપે લીન થાય છે, કોઈ પણ પ્રકારનો વિકાર કરતા નથી તે યતિ જીવન્મુક્ત છે.

ઉપરનું વર્ણન ભગવદ્ગીતામાં કરેલા સ્થિતપ્રજ્ઞના આ વર્ણનને પ્રાયઃ મળતું આવે છે:

આપૂર્યમાણમચલત્તિષ્ઠં

સમુદ્રમાપઃ પ્રવિશન્તિ ચદ્રત્ ।

તદ્વત્કામા ચં પ્રવિશન્તિ સર્વે

સ શાન્તિમાપ્નોતિ ન કામકામી ॥

જેમ આરે તરફ જળથી પરિપૂર્ણ અને પોતાની સીમાનું ઉલ્લંઘન ન કરનારા સમુદ્રમાં (નદીઓનું અને વરસાદનું) જળ પ્રવેશ કરે છે તેમ જેનામાં સર્વે વિષયો પ્રવેશ કરે છે તે શાન્તિ પામે છે; વિષયોની કામના કરનારને શાન્તિ મળતી નથી.

વિવેકચૂડામણિમાં જીવન્મુક્ત પુરુષની સર્વ પ્રવૃત્તિ અનાસક્તભાવે થયા કરે છે એમ દર્શાવ્યું છે. બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થયા પછી કોઈ પણ પ્રવૃત્તિ આસક્તિપૂર્વક થતી નથી અને આસક્તિપૂર્વક જે પ્રવૃત્તિ થતી હોય તો બ્રહ્મસાક્ષાત્કાર થયો ગણાય જ નહીં. બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થવાથી જીવન્મુક્ત થયેલા પુરુષનો સર્વ વ્યવહાર પ્રારબ્ધથી થયા કરે છે; તેની કોઈ પણ પ્રવૃત્તિ આસક્તિથી થતી નથી. જાન્દોગ્ય ઉપનિષદમાં જણાવ્યા પ્રમાણે બ્રહ્મજ્ઞાનીને (જીવન્મુક્તને) વિદેહમુક્ત પ્રાપ્ત થવામાં ત્યાં સુધી વિલગ્ન થાય છે જ્યાં સુધી તેનાં પ્રારબ્ધ-કર્મ ભોગવાઈ જતાં નથી. ('તસ્ય તાવદેવ ચિરં યાવન્ન વિમાદ્યેડય સંપત્ત્યે ।'). જીવન્મુક્તને પણ પ્રારબ્ધ પ્રમાણે સુખ-દુઃખ ભોગવવાં જ પડે છે.

બ્રહ્મજ્ઞાનીનાં સંચિત કર્મો જેમ સ્વપ્નાવસ્થામાં કરેલાં કર્મો જાગ્રદવસ્થામાં નાશ પામે છે તેમ જ્ઞાનાગ્નિમાં વિલય પામે છે. ગીતામાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે જ્ઞાનાગ્નિદગ્ધકર્માણં તમાહુઃ પણ્ડિતં વુઘાઃ । 'જ્ઞાનાગ્નિમાં જેનાં કર્મો બળી ગયાં હોય તેને વિક્ષાનો પંડિત-જ્ઞાની કહે છે.' વળી શંકર દર્શાવે છે કે જેમ મઘ ભરેલા ઘડાના સંબંધમાં આવતા આકાશને તેની ગંધનો લેપ થતો નથી તેમ જ્ઞાનીને-જીવન્મુક્તને ક્ષિપ્રાણુ કર્મનો લેપ થતો નથી.

જ્ઞાનાગ્નિ પ્રબલિત થતાં પ્રારબ્ધ સિવાયનાં બીજાં સર્વે કર્મો નાશ પામે છે; સંચિત તથા આગામી એટલે ક્ષિપ્રાણુ કર્મો નિર્બાજ થઈ જાય છે. નિર્બાજ થયેલાં

કિયમાણુ કર્મો નવા દેહની ઉત્પત્તિમાં કારણ થતાં નથી. પ્રારબ્ધકર્મોનાં ફળોનો તો ભોગથી જ ક્ષય થાય છે કેમ કે જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ થતાં પહેલાં તેમણે ફળ આપવાનો આરંભ કરી દીધો હોય છે. પ્રારબ્ધકર્મથી જ વર્તમાન શરીર અને તે સાથે નિયત સુખ-દુઃખની પ્રાપ્તિ થાય છે. આત્મજ્ઞાન થવા છતાં પ્રારબ્ધકર્મનો નાશ થતો નથી પણ વાઘ ધારીને ગાય પર છોડેલું બાણ, બાણ છોડ્યા પછી તે ગાય પ્રત્યે છોડેલું છે એવું જ્ઞાન થવા છતાં અટકતું નથી પણ તે ગાયરૂપી નિશાનને છેદે જ છે તેમ (જૂદી ગયેલા તીરના જેવું) પ્રારબ્ધકર્મ જ્ઞાનીને પણ તેનું ફળ આપે જ છે. પણ આમ છતાં જીવન્મુક્તને - જ્ઞાનીને ઉદ્દેશીને જે પ્રારબ્ધ અને તેનો ભોગ કલો છે તે બીજાની દૃષ્ટિએ કલો છે કેમ કે જ્ઞાનીને તો આત્મ-સાક્ષાત્કાર થવાથી - સર્વત્ર અલ્પદૃષ્ટિ થયેલી હોવાથી પ્રારબ્ધકર્મનાં ફળ પણ અલ્પથી લિપ્તરૂપે જણાતાં નથી. જેમ સ્વપ્નાંથી જાગેલો પુરુષ સ્વપ્ના પદાર્થોમાં અહંતા, મમતા વગેરે કરતો નથી તેમ અવિદ્યારૂપી નિદ્રામાંથી જાગેલો જીવન્મુક્ત દેહ, ગેહ વગેરેમાં અહંતા, મમતા, વગેરે કરતો નથી અને ભોજન વગેરે વ્યવહારને સત્ય માનીને પ્રવૃત્તિ કરતો નથી. જેણે અજ્ઞાના, નિસ અને શાશ્વત એવા આત્માનો સાક્ષાત્કાર કર્યો છે તેવા આત્મ-સ્વરૂપે રહેનાર જીવન્મુક્તને ઉદ્દેશીને પ્રારબ્ધની કલ્પના પણ સંભવતી નથી. આ રીતે જીવન્મુક્તને ઉદ્દેશીને વિવેકચૂડામણિમાં અન્યત્ર હલ્યંગમ નિરૂપણ કર્યું છે.

શંકરાચાર્ય જીવન્મુક્તિ અને વિદેહમુક્તિ એમ બે પ્રકારની મુક્તિ સ્વીકારે છે. રામાનુજચાર્યના સિદ્ધાન્ત પ્રમાણે જીવન્મુક્તિ સંભવતી નથી. શંકરાચાર્યના મત

પ્રમાણે સુખ-દુઃખના સંરપર્ક વિના ચિત્તસ્વરૂપ આત્માનો સાક્ષાત્કાર થતાં સ્થૂળ દેહ અસ્તિત્વ ધરાવતો હોવા છતાં મુક્તિ થાય છે. આ પ્રકારની મુક્તિ મનુષ્ય જીવનો હોવા તે દશામાં થતી હોવાથી જીવન્મુક્તિ કહેવાય છે. ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે જીવન્મુક્તિને પણ પ્રારબ્ધકર્મ બેદરશું પડે છે - જેદે તેને જ્ઞાન થયું હોવાથી તેની દૃષ્ટિએ પ્રારબ્ધકર્મ અને તેનું ફળ મિથ્યા છે. જ્ઞાનીનાં પ્રારબ્ધ કર્મોનો ક્ષય થવા પછી શરીરનો ભાગ થતાં જે અવસ્થાને તેની સ્થિતિ થાય છે તેને વિદેહમુક્તિ કહેવામાં આવે છે.

પ્રથમ દર્શાવ્યા પ્રમાણે જીવન્મુક્તને દેહાભિમાન હોતું નથી. અજ્ઞ એ જ સત્ય છે અને તે પોતાનું વાસ્તવિક સ્વરૂપ છે. જગત મિથ્યા છે એવી તેને પ્રતીતિ હોય છે. આથી દેહને પણ તે મિથ્યા જ જાણે છે. તેનાં પ્રારબ્ધ-કર્મથી તેનો ભોજન, પ્રવાસ વગેરે વ્યવહાર થવા કરે છે. પ્રારબ્ધને અધીન જે તેની પ્રવૃત્તિ થવા કરે છે તેમાં તેને રાગ કે દ્વેષ હોતો નથી. જેમ જાદુગરે તેની ધ્વજાળમાં પ્રસારિત કરેલો ખેસ મિથ્યા જાણવા છતાં પ્રેમકની તે જોવાની પ્રવૃત્તિ થાય છે તેમ જીવન્મુક્ત જાતના સર્વ પદાર્થો મિથ્યા જાણતો હોવા છતાં પ્રારબ્ધને અધીન તેની તેમાં પ્રવૃત્તિ થવા કરે છે, આત્મસાક્ષાત્કાર થયો હોવા છતાં પ્રારબ્ધકર્મનો નાશ થયો ન હોવાથી પૂર્વ સંસ્કાર પ્રમાણે તેનાં કર્મ થવા કરે છે. તેનો કોઈ પણ વ્યવહાર અહંભાવપૂર્વક થતો નથી. 'નું કહું છું' એવા અભિમાનથી પ્રેરાઈને તે કોઈ કર્મ કરતો નથી. તેને કોઈ કતેવ્ય કરવાનું બાકી હોતું નથી છતાં ભોજનપાન માટે તેનું કર્મ સંગ્રામે છે.

[લેખક અને સંપાદક : એ. જી. ભટ્ટ, સંસ્કૃતના અધ્યાપક, એસ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

ઈતર વાચન.

લોન્નનોત્તર વિશ્રાંતિ. પછી રોન્નનીશીલેખન. Nuremberg Trial વાચન. ચાહ પછી પાંચના અરસામાં ગ્રાંટરોડ મુકામ પર ગયો. શ્રી. ગુલાબચંદ હીરાચંદ. પંડિત વગેરે લોકો મળ્યા. ચિ. નાના પાસે ખેસીને વાતોચીતો (ખીજ મિત્રો સાથે). લોન્ન આટોપીને ૮ના અરસામાં રેશન પર આવ્યો, અને ૮-૩૦ના ગુજરાત મેલથી અમદાવાદ જવા નીકળ્યો સેન્ટ્રલ રેશન પર ડૉ. બાપુસાહેબ તળવલકર, મણિલાઈ ઝવેરી વગેરે લોકો આવ્યા હતા, અને દાદર રેશન પર સૌ. વતી અને ગુર્જર કુટુંબીજનો આવ્યા હતા.

તા. ૪ નવેમ્બર ૧૯૪૭, મંગળવાર

સવારે અમદાવાદ આવી પહોંચ્યો. ચા, વગેરે. પછી ભેગી થયેલી ટપાલ બેઈ. મહત્વના કાગળો. (૧) સિમલા મ્યુનિ.ને વીજળીના બિલનો ચેક, (૨) ઇન્ડિયન નેશનલ રેડિયો કંપનીને શેઅર્સનો ચેક, અને ખીજ કાગળો. શેક અમૃતલાલ અને શ્રી. મઝમુદાર આવ્યા હતા. એન્થ્રોકેશન સોસાયટી, વિશ્વવિદ્યાલય વગેરે વિષે ચર્ચા.

લોન્ન પછી ચિ. બાળાસાહેબ મહાજનને કાગળ. શ્રી. જયકૃષ્ણ હરિવલ્લભદ્રસે રૂપિયા પાંચ લાખનું દાન આપ્યું છે એનો મુસદ્દો, વગેરે. ૧ થી ૨ સળ રજિસ્ટ્રારની કચેરીમાં જઈને શ્રી. કુબેરદાસની જમીનોના ભાડાપદ્દનો દસ્તાવેજ સહી કરીને સહી કર્યાની કબૂલાત સળ રજિસ્ટ્રાર સમક્ષ આપી. પાછો મુકામ પર આવીને ૩ા સુધી વિશ્રાંતિ અને પછી ફરી કામો.

...પા થી ૭ સુધી અમદાવાદ જિલ્લા બોર્ડ તરફથી આલી રહેલા શિક્ષિકાવર્ગની પૂર્ણાહુતિના સમારંભ માટે ગયો. હું પ્રમુખપદે હતો. શિક્ષણનું મહત્ત્વ અને સાચું શિક્ષણ એટલે શું એ મુદ્દાઓ પર બોલ્યો. સાંથી પાછા આવતાં શ્રી જયંતીલાલ શાહ નામના એક જુવાન વકીલ (ઉંમર ૩૩) ટાયફોઈડની ખીમારીથી અવસાન પામ્યા એમને ઘેર દિલસોજી માટે જઈ આવ્યો. ગૃહસ્થ સારા અને લોકસેવા તરફ એમનું ધ્યાન હતું. એમના મૃત્યુથી મને સદ્ગત ગોવિંદલાલ શાહનું સ્મરણ થયું. ઇશ્વરેજી, ખીજું શું?

ઘેર આવીને લોન્નનોત્તર રેશનને ગયો. શ્રી મઝમુદાર અમેરિકા જતા હોવાથી એમને વિદાય આપવા ગયો હતો. ડૉ. બર્વે પણ આજે પૂતા ગયા.

પાછા ફરતાં શ્રી. કુબેરદાસને ઘેર જઈને ઈનામ દસ્તાવેજના રટમ્પ વિષે મારા વિચારો કહ્યા. બંગલા પર આવીને પરચૂરણ વાચન અને વિશ્રાંતિ.

તા. ૫ નવેમ્બર ૧૯૪૭, બુધવાર

સવારે જલદી જગી જવાથી થોડો વખત વાચન (Nuremberg Trial) પછી આશરે ૪૦ મિનિટ બહાર ફરવા જઈ આવ્યો. પછી ચાહ અને રનાન. વૃતપત્રવાચન અને પંછી ટપાલ. (૧) દિલ્હી શ્રી. કોલને પત્ર (૨) ચિ. રામુમામતો કાગળ મૅન્ચેસ્ટરથી આવ્યો છે. હવે પછીના એના અભ્યાસક્રમ વિષે. એનો જવાબ. ખીજ પણ કેટલાક કાગળો. Physical Research Laboratory વિષે ડૉ. વિક્રમ સારાભાઈ સાથે ચર્ચા. ખીજ પરચૂરણ કામો.

લોન્ન માટે ચિ. બાળ અને ચિ. બાપુ સાથે શેક કસ્ટુરભાઈને ઘેર ગયો હતો. ત્યાં ઘણીખંધી બાબતો વિષેની વાતો નીકળી. બે વાગે ઘેર પાછા ફર્યા બાદ પરચૂરણ વાચન અને વિશ્રાંતિ. ૩ાથી કામની શરૂઆત. ચિ. બાળાસાહેબ મહાજનને વિષે કાગળ. ખીજ થોડા પત્રો.

ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલયની જમીનો વિષે શ્રી. દયાલભાઈ સાથે ચર્ચા. શ્રી. મણિલાઈ દેસાઈ પ્રાથમિક શિક્ષક પરિષદના સંબંધમાં મળ્યા. શ્રી. ઝીણાભાઈ દેસાઈ અને રતિલાઈ ત્રિવેદીનાં નામો મેં અધ્યક્ષપદ માટે સૂચવ્યાં. શ્રી. વિમળ શાહ અને જેલના ડૉક્ટર મળવા આવ્યા હતા. શ્રી. કુબેરદાસ, ભાસ્કરરાવ કાંકર અને ચંદ્રકાંત એન્થ્રોકેશન સોસાયટીના કામને અંગે મળ્યા. શ્રી. મલિક એમના પિતરાઈ ભાઈના કામ અંગે મળ્યા હતા.

પછી પગે ચાલીને જ ભદ્રમાં ગયો. ત્યાં થોડી વાર થોલીને મોટરમાં બંગલા પર પાછો ફર્યો. લોન્ન બાદ રોન્નનીશી લેખન. પછી પરચૂરણ વાચન અને આરામ.

તા. ૬ નવેમ્બર ૧૯૪૭, ગુરુવાર

પરોઢિયે જલદી ભડી જવાથી થોડો વખત વાચન- Nuremberg Trial. પછી ફરવા જઈ આવ્યો.

આશરે ૪૦ મિનિટ ફરવાનું થયું. રોજ સવાર-સાંજ ફરવા જવું જોઈએ. કામના લોભમાં હું ફરવા જતો નથી એ બરોબર નથી. ખોટું છે. પણ થોડી આળસ, કાંઈક લોભ. “સમન્વય છે પણ દેખાતું નથી.” એમ કહે છે તે આને જ. ઠીક.

પછી નિસાવિધિ. કાગળો લખાવ્યા. (૧) વિશ્વ-વિદ્યાલય કમિટીના સેક્રેટરીપદ માટે-શ્રી. મનુમદારની ગેરહાજરીમાં ડૉ. મગનલાલ પટેલ, આણંદને કાગળ. (૨) પંઢરપુરના શ્રી. બાબુરાવ બડવેને પંઢરપુર જવાની બાબતમાં કાગળ. સોલાપુરની જિલ્લા કોર્ટ સનાતની બડવે પૂજારીઓનો વિરોધ રદ કરીને, તા. ૧૦-૫-૧૯૪૭ને રોજ મેં દાખલ કરાવેલું નિવેદન માન્ય થયું અને મંદિર ખુલ્લું થયું. હવે સામુદાયિક અને જાહેર રીતે હરિજનો મંદિરમાં પ્રવેશ કરશે એ પ્રસંગે મારે હાજર રહેવું એવી એમની ઇચ્છા. મારી પણ સ્વાભાવિક ઇચ્છા છે. પણ હવે તો તે ડિસેંબરમાં અગર પછી ફાવે. ઠીક.

.....

ચિ. અણ્ણા સવારે મુંબઈથી આવ્યો. બપોરે લોજન બાદ ઈતર વાચન અને આરામ. પછી પરચૂરણ કામો.

સાંજે શ્રી શેઠ બાબુલાલ અને બચુલાલને ત્યાં જઈ આવ્યો. ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય માટે લિક્ષા. આટલી મોંઘી જમીન શા સારુ લો છે? એ પહેલો પ્રશ્ન એમણે કર્યો. યોગ્ય છે. મને લાગે છે કે મેં એમને સંતોષકારક જવાબ આપ્યો. પછી દાનની વાત. રૂપિયા સાડા ત્રણ લાખ સુધી આપશે અને એમાં એમને બે બાબતો જોઈએ: (૧) નામ અને (૨) કૉલેજ. એ બધું કેવી રીતે ફાવે? આનો અર્થ સીધો છે કે વિદ્યા માટે દાન નથી આપતા પણ પ્રતિષ્ઠા ખાતર આપે છે. આમાં વેપાર (business) છે એવું પણ મેં એમને કહ્યું. “નામ જોઈએ” એ એટલી હીન વૃત્તિ થઈ છે! પણ એમાં પૈસાવાળાઓનો દોષ છે એટલો જ સામાન્ય લોકોનો પણ છે. એમની ટીકા કરતાં કરતાં આપણે ફરી પૈસાની પૂજા કરીને એમને (પૈસાવાળાઓને) માન આપતા જ હોઈએ છીએ. અને, વળી, આપણી પાઈ-પાઈ ભેગી કરીને આપણે આપણાં મોટાં કામો કેમ કરતા નથી? જો આપણે આ રીતે વર્તવા લાગીશું અને કામ કરતા થઈશું તો પૈસાવાળાઓ આપોઆપ સીધા થશે! ખેર.

લોજનોત્તર પરચૂરણ વાચન. ચિ. અણ્ણા એ ઘણા-બધાં મરાઠી અને અંગ્રેજી પુસ્તકો આપ્યાં છે એ જોતો હતો. સદ્ગન દાદોબા પાંડુરંગ (તર્મકર)નું આત્મચરિત્ર જોયું. શ્રી. ખેરની પ્રસ્તાવના બહુ કાંઈ સારી (impressive) લાગી નહીં. પરંતુ પ્રાધ્યા. લાગૂનું લખાણ માહિતી-પૂર્ણ અને સરસ જણાયું.

તા. ૭ નવેમ્બર ૧૯૪૭, શુક્રવાર

સવારે નિત્યવિધિ. ફરવાનું. પછી...શ્રી. મલિક પોતાના અંગત કૌટુંબિક કામ માટે આવેલા. એમની આશરે...લાખની મિલકત રાવળપીંડી વિલાગમાંની હતી તે નાશ પામી અને ફેટલાં ચે સગાંવહાલાં હવે ગરીબ અને કામઘંધા વિનાનાં થયાં? એમનાં ભરણપોષણની ઓછીવત્તી જોગવાઈ કરવી એ શ્રી. મલિક માટે આવશ્યક છે. ગઈ કાલના શ્રીમંતો, આજના દરિદ્રી બન્યા! કાળનો પ્રભાવ છે! ઠીક.

કસ્તુરભાઈ સાથે ઍન્જિનીઅરીંગ કૉલેજને વિષે અને શેઠ અમૃતલાલ સાથે યુનિવર્સિટી વિષે ફોન પર વાત-ચીત અને ચર્ચા થઈ.

લોજનોત્તર વિશ્રાંતિ-કાગળો. (૧) મૌલાના આઝાદ(૨) શ્રી. મગનલાલ નગીનદાસને હિરુણી કાંચન નિસર્ગોપચાર સંસ્થા વિષે. (૩) એન્જ્યુકેશન સેક્રેટરી શ્રી. જોષીને ઍન્જિનીઅરીંગ કૉલેજની જમીન બાબતમાં. ખીજ કાગળો.

સાંજે ઘેર જ ફરતાં ફરતાં મિત્રો સાથે વાતો. ચિ. નીલકંઠે વધારે તાવ હોવાથી જરા ચિંતા થઈ. ડૉ. મિસ પંડ્યાને બોલાવ્યાં.

લોજન બાદ થોડું વાચન અને વિશ્રાંતિ. બાંધ બરાબર ગાઢ આવી નહીં.

તા. ૮ નવેમ્બર ૧૯૪૭, શનિવાર

સવારે ફરવા જઈ આવ્યો. શ્રી. કે. જી. પ્રભુ સાથે હતા. રાયફલ એસોસીએશન વિષે ચર્ચા અને વાતો....

લોજન પછી આરામ. વાચન થોડુંક...ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીના કામ માટે શ્રી રસિકલાલ પરીખ મળ્યા. બપોર પછી દિલ્હી શ્રી. કૌલ વગેરે લોકોને કાગળો લખ્યા.

પગે ચાલીને ભદ્રમાં ગયો. મિલચોનર્સના શ્રી. આચાર્ય જેડે ટિળક સ્વરાજ્ય ફંડના ટ્રસ્ટદસ્તાવેજના મુસદ્દાની ચર્ચા.

પાછા આવીને રોજનીશીલેખન-ભોજન ખાદ પર-ચૂરણ વાચન અને વિશ્રાંતિ.

તા. ૯ નવેમ્બર ૧૯૪૭, રવિવાર

સવારે નિત્યવિધિ. કાગળો. આજે ફરવા જવાનું ન થયું

ખપોરે ૩-૩૦થી ૫ સુધી શ્રી. શારદા મંદિરમાં પ્રાથમિક શિક્ષક મંડળની સભામાં ગયો હતો. શ્રી. નાનાભાઈ ભટ્ટ, રમણલાલ ગાંધી (નડિયાદ), પ્રભુદાસ પટવારી વગેરે લોકો હતા. મંડળનું કાર્યક્ષેત્ર શું હોવું જોઈએ એ સવાલ હતો. કેવળ વૈચારિક અને પ્રચારક એવી ભૂમિકા હોય

તો મંડળનું તંત્ર મતદાન પર આધારિત લોકશાહી નહીં પણ નિષ્ણાત લોકોનું હોવું જોઈએ એવો અભિપ્રાય મેં આપ્યો. શૈક્ષણિક વિચારો પ્રદર્શન કરવા સરકાર જે જે કરે તે જોઈને એના પર વિચાર કરીને સરકારને સૂચના કરવી, લોકમતને એ બાબતમાં તૈયાર કરવો એ જ મુખ્ય કાર્યો હોય પર લીધાં તો આ મંડળમાં નિષ્ણાતો સિવાય બીજાઓને સ્થાન હોવું જોઈએ નહીં અને મંડળ એક રીતે સ્વયંમૂળે જ હોય એવો મારો અભિપ્રાય જણાવ્યો. એ સર્વસંમત થયો.

સાંજે શ્રી. પ્રેમચંદ વિઠ્ઠલદાસ અને નાનુસાધ દેશસર આપ્યા હતા. નેનપુરની વસાહત વિષે અને ખેતી વિષે વાન થઈ. કેટલીક મ્યુનિસિપલ બાબતો પણ કહી.

ભોજનોત્તર વિશ્રાંતિ. પરચૂરણ વાચન. (ક્રમશઃ

*

અંગ્રેજી સાહિત્યનો ઇતિહાસ-૪

જ્યોત્સી ચૌસર(૧૩૪૦ ?-૧૪૦૦)

જયંત પંડ્યા

[અંગ્રેજીના અનુરનાતક અભ્યાસી]

ચૌસરના આગમન સાથે અંગ્રેજી સાહિત્યમાં એક મહાન શક્તિનું પદારોપણ થાય છે. જ્યોત્સી ચૌસરે કેવળ ગ્રંથો દ્વારા વ્યક્ત થતા અતીતને જ નહીં પરંતુ વર્તમાનમાં જિવાતા જીવનને વિશાળ ફલક ઉપર, નિષ્પક્ષ અને અભ્યાસી આંખે નિહાળ્યું છે. તેના સમકાલીનોથી ભલકું, તેણે કરેલું જીવનદર્શન સમગ્ર અને પરિપૂર્ણ છે. એને હાથે આલેખાયેલાં સ્વભૂમિ અને સમયનાં ચિત્રો અન્ય કોઈ ભૂમિ કે યુગને માટે પણ પૂરતાં જીવંત અને તાદ્રશ લાગે એવાં છે.

લંડન શહેરમાં એક કલાણને ઘેર ઈ. સ. ૧૩૪૦ના અરસામાં ચૌસરનો જન્મ થયો હતો. લેખક ચૌસર અને જ્યોત્સી ચૌસર એ બંને એક જ વ્યક્તિ હશે કે કેમ એ પ્રશ્ન તો છે જ પરંતુ બીજો કોઈ ઉમેદવાર ન જડો આવે ત્યાં સુધી તો એ બંને એક જ હશે એવું સ્વીકારીને જ ચાલવું રહે છે. સત્તર વર્ષની ઉંમરે રાજ-

પરિચારક, તે પછીનાં બે વર્ષમાં આર્તોર્થસ અને પિકાર્ડમાં યુદ્ધ ખેલતો સૈનિક, યુદ્ધ દરમિયાન બાન તરો પકડી લઈ જવાયેલો બંદી અને એ બંદીની પૈસા આપ કરાવવામાં આવેલી મુક્તિ, ફરી રાજસેવા અને લેન્ડે સ્ટરના કચૂક જહોન આર્થ ગ્રાન્ટનો આશરો, લગભગ ત્રીસ વર્ષની વયે ફ્રાન્સ, ફ્લેન્ડર્સ અને ઇટલીમાં જુદાં જુદાં કામે રાજદૂત તરીકેની કામગીરી, ૧૩૭૪માં લંડન બંદરે ઉતરી જકાત ખાતાના અધિક્ષક તરીકે નિમણુંક. ૧૩૮૬માં કેન્ટ પરગણાના નાઈટ તરીકે વરણી, રીચાર્ડ બીજાના અમલ દરમિયાન ભોગવેલી વિષમ પરિસ્થિતિ અને ૧૪૯૬માં જહોન આર્થ ગ્રાન્ટના પુત્રે રાજ-ગાદી મેળવી તે પછીનો અભ્યુદય, ઇત્યાદિ વિગતો ચૌસરના સક્રિય જીવનની અને તેના વિવિધ વ્યવસાયોની માહિતી પૂરી પાડે છે. આ બધી ઉપાધિઓમાં કાર્યરત રહીને વાચન, અધ્યયન અને કવન માટે તે સમય કાઢી શકતો એ સદ્ભાગ્યની વાત છે.

સાહિત્યોપાસનાની એની પૂર્વ-તૈયારીઓ અને તેની કલા-કુશળતા સિદ્ધ કરવા માટેનો ઠીક ઠીક લાંબો સમય તેણે લીધો હોવો જોઈએ. અંગ્રેજી કવિતાના સર્જક તરીકે, એણે આપેલા કાળાની અને લીધેલા શ્રમની લાંબે જ અતિશયોક્તિ કરી શકાય. વારસામાં મળેલાં કાવ્ય-ઉપકરણોમાં તો તેની પાસે લાંબા કાળથી ચાલ્યો આવતો અષ્ટ-શ્રુતિ હંદ હતો. આ સિવાયનાં, જોઈતાં બધાં જ સાધનો તેણે પોતાને તૈયાર કરવાનાં હતાં. કાર્યનો આરંભ તેણે ક્ષાન્તિમાંથી દસ-શ્રુતિ યુક્ત હંદ લાવી અને ઇત્દલીની પ્રેરણાથી તેને મુલાયમ બનાવીને કર્યો. આ હંદ લવિષ્યની અંગ્રેજી કવિતાનો મહાહંદ-હેરોઈક લાઇન-ગણવાનો હતો. વળી લંડનની બોલી કિંગ્સ ઇંગ્લિશનો છલ્લોદાર કરવાનું કાર્ય પણ પ્રતીક્ષા કરતું પડ્યું હતું. ચાસરે આજ લગી ઉપેક્ષિત રહેલી એ બોલીમાં લખવા માંડ્યું. પણ કાર્ય એટલેથી પૂરું થાય એમ નહોતું. ફ્રેન્ચ કવિતાની મૃદુતા, લાવણ્ય અને સંસ્કારિતા પ્રકટાવી શકે એવી ભાષા બનાવવાની હતી અને તે માટે દશ્ય શબ્દકોશનું ફ્રેન્ચ ભાષા સાથે સંયોજન કરવું એ તેને મન જરૂરી કાર્ય હતું.

ચાસરે આ દિશામાં પગરણ માંડવા, ઑલો-સૅકસન રૂપોથી સંપૂર્ણ વિચ્છેદ લઈ લીધો અને દક્ષિણ તરફ નજર માંડીને પોતાના આદર્શની શોધ આરંભી. જો કે પાછલી બે ત્રણ સદીઓના સમૃદ્ધ ફાલથી ફ્રેન્ચ કવિતા ઉઠાડી થઈ ગઈ હતી અને તેની સમૃદ્ધિ ઘસાવા માંડી હતી. તો પણ જે કવિ પાસેથી તે પહેલા પાકો લખ્યો હતો તે ફ્રેન્ચ કવિ ગિલોમ-દેમેટ્રેટ (Guillaume de Machaut) પાસે ઉત્તમ શકિતઓ તો ન હતી પરંતુ તે એક સારા કલાકાર અને સંગીતજ્ઞ હતા. ચાસરે ઉપરાંત યુરેક ડેરેકમ્પસ અને ક્રુઇઝાર્ટ પણ તેના અનુયાયી હતા. પરંતુ ચાસરે તો રોમન દ લા રોઝ સુધી પાછળ જઈને પોતાનું કાર્ય આરંભ્યું. આ વિશાળ રચનાનું ચાસરે અંગ્રેજીમાં ભાષાંતર કર્યું અને એ કૃતિ તેની આજીવન મંગિણી બની રહી. રોમન-દેલા રોઝનું લેખક યુગ્મ ગિલોમ દ લોરિસ અને બ્લૅન્કો ક્લોપિનલ (બ્લૅન્કો દ-મ્યૂન)નું આકર્ષણ પણ એને હેંચે વસ્યું. ચાસરની યુવા-વસ્થાની કૃતિઓ ઉપર પહેલા કવિના લાવણ્યમય પ્રણય-રૂપકની અને જીવનની મધ્યાવસ્થામાં બ્લૅન્કો દ મ્યૂનની

ફિલસૂફી અને નર્મ-મર્મની ચસર પડેલી લાગે છે.

ચાસરનું ક્ષાન્તિ પ્રત્યેનું ત્રણ કેવળ અનુકરણમાં જ પર્યાપ્ત થતું નથી. દુર્વાર્સનો પ્રાણ તેણે પોતાનામાં આત્મસાત કર્યો છે. ક્ષાન્તિની ઉત્તમ કવિતામાં તેણે જે હીર જોયું તેને પોતાની માતૃભાષા દ્વારા પ્રકટ કરવું એ તેને મન મહત્ત્વની બાબત હતી; અને એમાં સફળતા પણ મળી. ચાસરની કૃતિઓમાં જે ધવલ-ઉર્જિત પ્રકાશ ઝળહળે છે તે જોઈને ક્ષાન્તિવાસી પોતે પરિચિત જગતમાં વિહરે છે એવો જ ભાવ અનુભવી શકે. પોતાના પરિચિત જગતની ભૂમિ કે આકાશ કશું જ જાણે બદલાયું નથી. તેનામાં દુર્વાર્સની હળવાશ છે, જીવનનો આનંદ છે, અવાજમાં સંવાદ અને સમતા છે અને તેની શૈલી સાદી, પ્રવાહી, સંયત, ભાવાવિષ્ટ અને હાસ્યનાં છાંટણાંથી સમ-ધાન છે. દુર્વાર્સની જેમ ચાસર પણ વાતોડિયો છે. સંક્ષેપ એને ફાવતો નથી. તેની કવિતા ગદ્યના સીમાકા ઉપર ચાલે છે પરંતુ તેની સાદગી અને કિલ્લોલથી, વણસી જતાં ઊગરી નય છે. ક્યારેક તે લોચવાય છે પરંતુ તે પણ તેના હાસ્યનું એક ઉપકરણ બનીને આકર્ષણ વધારી મૂકે છે. આ બધાં લક્ષણો દ્વય પ્રારંભનાં લક્ષણો નથી, પરંતુ તેનાં સમગ્ર લખાણોમાં જન્મજન્મ પડેલાં છે.

ઉર્મિકાવ્યો અને રૂપકો.

ચાસરની, આરંભની કૃતિઓ છે તેનાં પ્રણયોર્મિ-ગાન. શરૂઆતની કૃતિઓ લખ્ય નથી પરંતુ પાછળના રાસકા (Ballads) અને વર્તુળકા (Roundels)માં તેના હંદપ્રજુત્વ ઉપરાંત કહાપણ, સુખદ સાહજિકતા અને હાસ્યની લહરીઓ જોવા મળે છે. આવાં કાવ્યો મંજ્યામાં થોડાં છે; સ્વાદ આપવાના થોડા નમૂના આપણી સામે વેર્યા હોય એમ આ કાવ્યો ચાસરે ઉછાળ્યાં છે. મુખ્યત્વે એનો રસ તો વર્ણનાત્મક કાવ્યોમાં છે.

પોતાના જમાનાનાં ઉપકરણોથી અંધાંચેલો આ કવિ દીર્ઘકાળ પર્યંત પરંપરાને જ અનુસરે છે. રોમન-દ લા રોઝથી માંડીને પર્લ અને પિયર્સ-પ્લાઉમન જેવાં લાંબાં કાવ્યો જે સ્વપ્ન-રૂપક થોડાં છે તેમાંથી મુક્ત થઈને રચનાનો અભિનિવેશ બદલવાની એને ય સૂઝ નથી પડતી.

જેને તવારીખમાં નોંધી શકાય એવી, ચોસરની, પ્રથમ કૃતિ જહોન ઓફ ગોન્ટની પ્રથમ પત્ની, પ્લેન્ચ ઓફ લેન્કસ્ટરના અવસાનની સ્મૃતિમાં ઈ. સ. ૧૯૬૯માં ધી વૂક ઓફ ધી હર્બેસ ને નામે લખાઈ છે. આ કૃતિની રચના સંકુલ છે. પરંતુ શિલ્પનાં રન્દ્રોમાંથી કયાંક કયાંક તાજાં મૃદુ પુષ્પો પ્રકટે છે. જોકે પથરાટ કંટાળાજનક છે પરંતુ કૃતિનું માર્દવલયુ માધુર્ય, સંયત શોકાવેગ અને ભિન્નિર્લક્ષ્ય ચોસરને યશ આપે તેવાં છે.

પાર્લમેન્ટ ઓફ ફાઉન્ટેસ માં રૂપકને સહારે ચોસર ચાલે છે. ૧૪મી ફેબ્રુઆરી, સંત વેલેન્ટાઇનના દિવસે, પોતપોતે પસંદ કરેલા સાથીઓ સહિત પક્ષીઓ પ્રકૃતિ દેવી સમક્ષ ભેગાં થાય છે. ધરાતલ અને ઉન્નત બન્ને વિચારોનું અહીંયાં મિલન છે. પ્રકૃતિ જાણે કે સંસદ ભરીને બેઠી છે અને એમાં પ્રેમ-શૌર્યની લાપા બોલતા બાજ, ગરુડ જેવા શિકારોપજની પક્ષી-ઉમરાવો અને જન્ટીઓ ઉપર જીવનારાં ક્ષુદ્ર-પક્ષીઓ એકઠાં થયાં છે. પેલાં ક્ષુદ્ર-જીવોને પ્રેમ-શૌર્ય અને આલિંગન-તની વાતોમાં રસ નથી. એમને તો દૈહિક સુખ જોઈએ છે. રૂપકમાં પ્રહસન તથા રોમાન્સ સહ-વિહાર કરે છે અને આદર્શ તેમ જ વાસ્તવિકતાના વિરોધને મૂર્ત કરે છે. કવિની રચનાશક્તિ અને નિર્વહણશક્તિનો આ કૃતિમાં આપણને પરિચય થાય છે. કન્ટરબરી-કથાઓ માટે જોઈતી સુ-સંજ્ઞતા ચોસર અહીંથી જ પ્રાપ્ત કરે છે.

તેના ખીન્ન મહત્વાકાંક્ષી રૂપક ધી હાઉસ ઓફ ફેડમ નું પણ આવું જ પોત છે. કાવ્યમાં પ્રણાલિકાગત સાધનો, અષ્ટશ્રુતિયુક્ત પંક્તિ અને સ્વપ્રરૂપક, પ્રયોગ્યાં છે. ગજગતિએ કાવ્ય ચાલે છે. સ્વપ્રનું ઉદ્ભવસ્થાન અને તેની વાસ્તવિકતા, અફવાઓ ઉપજવવાના અને ફેલાવવાના માર્ગો ઈત્યાદિ બાબતો એમાં આલેખાઈ છે. એક સોનેરી ગરુડ તેને કીર્તિના આવાસે લઈ જાય છે. પોતાના પ્રિય લેખકોનું તેને અહીં મિલન થાય છે; કૃપા વરસાવતાં દેવીનાં પણ દર્શન થાય છે. ત્યાંથી તે અફવા-ધર-ધી હાઉસ ઓફ રુમર-માં જાય છે. કાવ્ય અહીંથી અટકી જાય છે. કદાચ પોતાની પુખ્ત રચિતે એ તદ્દન કૃત્રિમ કે પ્રતિકૂળ લાગવાથી ચોસરે એ અધૂરું મૂક્યું હોય એમ ખની શકે. છતાં ય તેમાં ઉખાલરેલી રીતે હાસ્યના

સિકરો કવિએ છાંટ્યા છે અને નિખાલસપણે પોતાની મર્યાદાઓ પણ ઉલ્લેખી છે.

૧૩૮૫ની આસપાસ લખાયેલું લીજન્ડ ઓફ ગૂડ વીમેન પણ અધૂરું છે. કાવ્યના પ્રાકૃત્યનું રૂપક સુંદર છે. ચોસરનો વસંત અને પુષ્પો માટેનો પક્ષપાત એમાં દેખાય છે. આરંભમાં તે સ્વપ્નમાં કામદેવને બુલે છે. પુષ્પ અને પર્ણનું રૂપક, કામદેવની ઉપસ્થિતિ અને પોતાની અવહેલના પ્રત્યેનો તેમનો પ્રકોપ, મનોજ-પત્ની બાલ્ડે-સ્ટિસની દરમ્યાનગીરી, કાવિની ક્ષમાયાચના અને પ્રથાતાપ રૂપે સન્નિષ્ઠ સતીઓની કથા આલેખવાનો સંકલ્પ વગેરે કથાન્તરુઓ સાથે ભળેલું પ્રકૃતિવર્ણન કૃતિને અપૂર્વ બનાવે છે. અત્યંત કુમાશથી, ચોસર, મુખ્યત્વે ઓવિડમાંથી મળેલી, પોતાની નાયિકાઓ થિસ્પ, લુક્રેટિયા, ફિલોમેલાની કથાઓ આલેખે છે પરંતુ સ્ત્રી માત્ર સતી અને પુરુષો એટલા નિષ્કર અને વિશ્વાસઘાતી એવા નિરૂપણથી થાકી-કંટાળીને જ કદાચ, તે અડધેથી છોડી દે છે.

ચોસર અને ઇટલીની અસર

ઈ. સ. ૧૩૭૨માં ઇટલીમાંના પોતાના રાજ-કાજ પ્રસંગે, તે જમાનામાં યુરોપભરમાં સુંદર અને લવ્ય ગણાતા ઇટાલિયન સાહિત્યના સંપર્કમાં ચોસર આવ્યો. દાન્ટેનું ૧૩૨૧માં અવસાન થયું હતું પરંતુ પેટ્રાર્ક અને બોકાશિયો હજી જીવતા હતા. પેટ્રાર્કને તો કદાચ, પેટ્રુઆમાં ચોસર મળ્યો હતો. બન્નેનો તે પ્રશંસક હતો અને તેમનાં લખાણોમાંથી તે પ્રેરણા પામ્યો હતો. દરેકનું એક સરખું ઋણ તેના ઉપર હોય એ સંભવિત નથી. દાન્ટેની પ્રતિભા તેનાથી અબાણી નહોતી છતાં બન્ને વચ્ચે સામ્ય ધણું ઓછું હતું. પેટ્રાર્ક પાસેથી પણ એણે ઝાઝું મેળવ્યું નથી. પરંતુ બોકાશિયો પાસેથી, કથા ય ઋણસ્વીકાર વિના, ચોસરે ઘણું ઉછીનું લીધું છે. જો કે ડેકામેરોનની વિશ્વવિખ્યાત ગદ્યકથાઓનો એને પરિચય હોય એમ લાગતું નથી.

પાર્લમેન્ટ ઓફ ફાઉન્ટેસ પછી ચોસરની રૂપક કવિતા-ઓમાં ઇટાલિયન અસરો દેખાવા માંડે છે, પરંતુ તેની નાઈટસ ટેન્ડ્રેઝ અને ટોફ્ટસ એન્ડ કેસીડમાં બોકાશિયોના, અનુક્રમે ટેનીડ અને ઈલ ફિલોરટ્ટોનું જેટલું

ઝણ છે તેટલું ઝણ રૂપકકાવ્યોમાં નથી. નાઈટસ ટેલિમાં ચોસરે એક પ્રકારના મહાકાવ્યમાંથી પ્રેમ-કથા લઈને બે પિતરાઈ ભાઈઓ અને મિત્રો સમા બે સરદારોની સ્પર્ધાની કથા આલેખી છે. બન્ને સરદારો એક જ સુંદરી અંમિલીને ચાહે છે અને તેમાંથી બંને વચ્ચે વેર બંધાય છે. પ્રાસયુક્ત-યુગ્મોમાં આલેખાયેલી આ કથામાં ચોસરે મૂળનું ધાતું સાચવ્યું છે.

તેથી બિલકું ટ્રાફલસ એન્ડ ક્રેસીડામાં લઘુ-કથામાંથી કથાવસ્તુને એણે કર્યો છે. કથાવસ્તુનો દોર એમાં સળંગ સચવાયો નથી. કાર્યવેગ પણ મંદ છે પરંતુ કથા અને કાવ્ય બન્ને ઉત્તમ છે. બોકાશિયોની કથા પ્રબળ ભાવોર્મિ અને કારુણ્યથી પ્રબળ છે. ટ્રોઈલો અને ક્રેસીડા પરસ્પરને જવા ચાહતાં, ક્રેસીડાથી તેનું દૂર જરું કેવું જીવલેણ નીવડ્યું, ખીજા પ્રેમીને પસંદ કરીને તેણે કેવો વિશ્વાસભગ કર્યો—એ બધું બોકાશિયોએ વર્ણવ્યું છે. આ કટુણ કથા ચોસરને હાથે હળવા હાસ્યમાં વીંટાઈને રજૂ થઈ છે. આ હાસ્ય, મુખ્યત્વે ક્રેસીડાના કાકા પેન્ડેરસમાંથી ઉત્સરે છે. લહેરી, મશ્કરા, વાતોડિયો અને વારંવાર કહેવતો અને સૂક્તિઓ વાપરતા આ માનવીનો કલબલાટ બે-ત્રણ હજાર પંક્તિઓ લગી પથરાયેલો છે. કાવ્યમાં ચોસરની મૌલિકતા તેના પ્રહસનાત્મક અંશોમાં પ્રકટ થાય છે. મૂળના ભાવોર્મિપૂર્ણ અને રૂંગારિક ભાવોનું શોધન કરીને અને તેના કટુણશી બળથીને ચોસરની નવો કથારેહ ધડવાની પ્રવૃત્તિ શેક્સપિયરને સહાયક થાય તેવી છે. કથા લઈને તેનું નવ-નિર્માણ કરવાની શેક્સપિયરની મૌલિકતાનો પ્રથમ આવિર્ભાવ ચોસરમાં થાય છે. ચોસરની નવલકથાકારની શક્તિનો નવો પરિચય આ કૃતિમાંથી મળે છે.

કેન્ટરબરી કથાઓ

અત્યાર સુધી ચોસરની શક્તિઓ અનુવાદ કરવામાં કે મેળવેલી કથાઓને અનુદૂળ રીતે ગોઠવવામાં ખર્ચાઈ હતી. વ્યાપક અર્થમાં, યુરોક ડેસ્કામ્પસના શબ્દોમાં ચોસર ‘ગ્રાન્ડ ટ્રાન્સલેટર’થી વિશેષ કંઈ ન હતો. પરંતુ જીવનની મધ્યાવસ્થા પછી તેનો હાથ એવા વિષય ઉપર જઈને ઘર્યો કે જેમાં તેને મુક્ત અને પૂર્ણ અભિ-વ્યક્તિની તક મળી. આ વિષય તે કેન્ટરબરી-કથાઓ.

ચોસરનો હાસ્યરસ અહીં પરિપકવ અને સંકુલ થઈને તેની પરાકાષ્ટાએ પહોંચ્યો છે. ક્રોડને ખભે બેસીને એણે આ દુનિયા જોઈ નથી. પોતાના જ અવલોકને જે જગત જોયું તેનું ચિત્રણ કરવાનો ચોસરનો આ પ્રયાસ તેની કૃતિઓમાં શિરમોર બની રહ્યો છે.

અંલવતઃ ચોસર પાસે હળવી અને ગંભીર એવી કેટલીક કથાઓ પડી હતી. ક્રોઈ એક સૂત્રે તેને બાંધવામાં ન આવે તો તે કરમાઈ બન્ય તેમ હતી. આ કથાઓનો ઉદ્ધાર કરવાનું ચોસરને સૂઝ્યું હશે ત્યારે તેની મનોસૃષ્ટિ સમક્ષ આપી એક વણુઝારને પસાર થતાં એણે જોઈ હશે. આ વણુઝાર સંત થોમસની શહાદતની પવિત્ર ભૂમિની યાત્રાએ જતી એણે કદી છે. આ કથાપટમાં અનેક માણસોને પેટ-છૂટી વાત કરવાની તક આપીને અને પીછીના એક લસરકાથી વાસ્તવિક જીવનનું ચિત્રણ કરીને ચોસરે પોતાની કુશળતા યજ્ઞતાવી છે. ત્રીસ યાત્રાળુઓનો સંઘ ચોસરે કાઢ્યો છે અને સ્વ-મુખે તેઓ કઈ જાણે તે પહેલાં પાત્રોને તેણે બિપ્રસાવ્યાં છે. આ ચિત્રાંકનો અત્યંત સાદાર્થ અને દેખીતી અન્ય-મનસ્કતાથી જેમાં દોરાયાં છે તે વિભાગ પ્રોલોગ-પ્રાક-કથનને નામે ઓળખાય છે. પ્રત્યેક જૂથના સભ્ય જીવંત અને વ્યવર્તક હોવા છતાં તેમાં વ્યક્તિ કરતાં તો વિશેષ એક વર્ગનું આલેખન થયું છે. તે દિવસોમાં દરેક વર્ગ, વ્યાપાર કે ધંધાને પોતાનો આગવો વેશ હતો. આ બાજુ ભેદને પકડીને ચોસર ચાલે છે. નિશ્ચયમાન પાત્રનાં અંગત લક્ષણો અને ભાવોને તેનાં ધંધાદારી લક્ષણો સાથે વણી લઈને એ વાસ્તવ જેવું ચિત્ર સર્જવે છે.

વ્યક્તિગત ચિત્રાંકનોથી સંતોષ ન માનતાં ચોસર આખો યાત્રાળુસમૂહ અને તેમના પરસ્પરના વ્યવહારો પણ જતાવે છે. આપણે તેમને, રોળટપ્પાં હાંકતાં, દલીલો કરતાં, ટીકાઓ કરતાં અને અંગત જીવનની વાતો દ્વારા અસંપ્રસાત રીતે પોતાની જાતને યજ્ઞતાવી કરી દેતાં જોઈએ છીએ. વાતોની પસંદગી પણ સમૂહનાં પાત્રો જેવી સિત્ત-રંગી છે. સરદાર પ્રેમ-શૌર્યની કથા આલેખે, ધંટીવાળો અને ન્યાયાધીશ, પાદરી અને શિરસેદાર સહ પોતપોતાની નોખી કથાઓથી સંઘનો માર્ગ ટુંકા કરે એવી યોજનાને નર્મ-મર્મ અને હાસ્યનાં ઉપકરણોથી રસીને ચોસરે યાત્રાળુ સંઘ માટે સુખકર અને ઉપકારક

બનાવી છે. આમાં કેટલીક બોધકથાઓ તો અન્ય કેવળ દુનિયાદારીની, કેટલીક હાસ્યકથાઓ તો ખીજી લાવણ્ય-ભરી કથાઓના સંમિશ્રણથી વૈવિધ્ય ઉપજવ્યું છે. કેટલીક કથાઓ કંટાળો પણ આપે છે. તૂંકામાં લખાયેલી ધર્મકથા અને પ્રણયવર્ણનોમાં કાવ્યત્વ અને ચારુતા છે પણ મૌલિકતા ઓછી છે. ચોસરની વ્યક્તિતા તો જીવનની નાની નાની વિગતોને હાસ્યથી મઠી દેવામાં રહેલી છે અને જીવનના લિપ્ત લિપ્ત અંશોને પ્રગટ કરે એવા મહાકાવ્યની એની વિભાવના કેન્દ્રસ્પર્શી કથાઓ દ્વારા સ્ફુટ થાય છે.

ચોસરના ઔત્સુક્યને ય કશી વાણુ નથી. એની નજર ચોરીને કોઈ છટકી શકે એમ નથી. જગતની રંગદર્શીતાનો એ આહુક, તેનાં સ્ખલનોનો ય આભારી છે. કશી ભ્રમણા વિના કે કડવાશ વિના સામાન્ય માનવીની

દક્ષાએ ઊભા રહીને પોતાની જાતને અદ્વાઈત મહેરામણ વચ્ચે એણે નિહાળી છે. સર્વસામાન્ય નિષ્કળતાના તંતુએ તેમની મૈત્રી-ગાંઠ બાંધી છે. પરિણામે પ્રત્યેક પાત્રના હૈયા-ધન્યકારમાં ચોસરનો હૃદય-ધન્યકાર ધબકે છે. અનેક પ્રતિલાવત લેખકોમાં ચોસર સહેલાઈથી મિત્ર બની શકે એવો છે. માનવજીવનના જાગ્રામાં જે લિપ્ત-રંગી તાણાવાણા ગૂંથાયા છે તેને સ્વીકારીને ચાલનારા અવલોકનકારોનો એ અગ્રણી છે. કોઈ એક પ્રકાશરેખા અન્ય કરતાં કદીક વધારે ઉજ્જવળ લાગે પરંતુ તેનું તત્ત્વજ્ઞાન અને તેની કલા તો સમગ્રના વિરોધમાંથી ઊપ-સતી રેખાઓને દોરે ચાલે છે. દાકતર અને વકીલ, પાદરી અને વહાણખેડુ, સુથાર અને વણકર, રસોઈઓ અને વાઘની પત્નીના સમૂહમાં વિલસતો ચોસર મધ્યકાળ અને નવા જમાનાના સંધિકાળે મરકતો ઊભો છે. (ક્રમશઃ)

*

ગુજરાતમાં ખેતી

શિવપ્રસાદ રાજગોર

ગુજરાતમાં ખેતીનો ધંધો ખૂબ મહત્વનો છે. મૂળ ગુજરાતમાં ઈ. સ. ૧૯૩૧માં ૩૫,૧૦,૧૦૨ કામ કરનારાઓ પૈકી ૨૬,૧૩,૬૮૪ લોકો એટલે ૭૩ ટકા ખેતીમાં રોકાયેલા હતા. ખીજી રીતે જોઈએ તો ૧૦૦૦ માણસો પૈકી ૮૧૦ માણસો ખેતી ઉપર રોટી માટે આધાર રાખતા હતા. ૧૯૫૧ની વસ્તી ગણતરી પ્રમાણે મૂળ ગુજરાતની વસ્તીના ૬૨.૧૬ ટકા લોકો ખેતી ઉપર આધાર રાખતા હતા. સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છમાં અનુક્રમે ૪૬.૬૨ અને ૪૨.૦૩ ટકા લોકોનો ખેતી મુખ્ય ધંધો હતો. ૧૬૧ લાખની વસ્તીમાંથી ૯૨.૫ લાખ લોકો, ૫૭ ટકા ખેતી ઉપર આધાર રાખતા હતા. સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છની જમીન ઓછી ફળદ્રુપ હોવાથી અને શહેરી-કરણ વધારે હોવાથી ૫૦ ટકા કરતાં પણ ઓછા લોકો ખેતી ઉપર આધાર રાખતા હતા. ૧૯૬૧ની વસ્તી ગણતરી પ્રમાણે ૮૪,૭૪,૫૮૮ કામ કરનાર લોકો પૈકી ૫૭,૭૧,૦૬૦ લોકો ખેતીમાં રોકાયા હતા એટલે ૬૮.૮

ટકા લોકો ખેતીવાડીમાં રોકાયા છે ત્યારે ભારતમાં ૧૯૬૧માં ૭૦ ટકા લોકો ખેતીવાડીમાં રોકાયા છે. વિભાગવાર જોતાં મૂળ ગુજરાત, સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છમાં અનુક્રમે ૪૧,૩૨,૫૬૫ (૭૦.૦ ટકા) ૧,૪૭,૮૪૪ (૬૫.૨) અને ૧૬૦૦૫૧ (૫૯.૨ ટકા) રોકાયેલા છે. આમ છેલ્લા દસકામાં ખેતી કરનારની સંખ્યામાં આશરે ૧૨ ટકા વધારો થયો છે જ્યારે ખેડાણ નીચેની જમીનમાં ખાસ મહત્વનો ફેર પડ્યો નથી.

જમીનનો ઉપયોગ

સમગ્ર ગુજરાતનો ભૌગોલિક વિસ્તાર ૪,૪૨,૬૭,૫૦૦ એકર છે. તે પૈકી ૨૨,૭૯,૪૦૦ એકરમાં જંગલો આવેલ છે. વેરાન ઉજ્જડ જમીન ૧,૧૩,૦૪,૦૦૦ એકર છે વાવેતર નીચે ૨,૩૨,૨૦,૮૦૦ એકર જમીન છે. ગૌચર અને ઇતર ઉપયોગમાં આવતી જમીન ૨૫,૭૫,૧૦૦ અને ૪૮,૮૮,૨૦૦ એકર જમીન છે. ૧૯૫૮-૫૯ના ભારત અને ગુજરાતના ઉપલબ્ધ આંકડા નીચે પ્રમાણે છે.

વિગત	ભારત	ગુજરાત
પાક નીચેના વિસ્તાર.	૪૩૦૯	૫૨૦૪૭
જંગલ	૧૭૦૦	૫૦૫૯
ઉજ્જડ વેશન જમીન.	૧૬૦૧	૨૬૦૧૦
ગૌચર (પડતર)	૧૩૦૬	૫૦૯૩
ઈતર	૯૦૪	૯૦૯૧
કુલ	૧૦૦૦૦	૧૦૦૦૦૦

ગુજરાતમાં ઉજ્જડ પ્રદેશ વધારે છે તેનું કારણ કચ્છનું રણ છે જેનો વિસ્તાર ૮૦ લાખ એકર ઉપરાંત છે. (૧,૧૪,૩૨૪ એકર કુલ) બાકીનો વિસ્તાર ડુંગરાળ મુલકનો છે.

ખેતી અને કુલ આવક

ગુજરાતની કુલ આવક ૫૪-૫૫માં શ. ૪૭૯ કરોડ હતી. તે પૈકી ખેતીવાડી અને પશુસંપત્તિની આવક શ. ૨૦૯ કરોડ હતી. પાંચ વર્ષ બાદ આ આવક વધીને શ. ૬૪૨ કરોડ થઈ હતી જે પૈકી ખેતીવાડી વગેરેની ૩૨૧ કરોડ શ. આવક હતી. બીજી રીતે જોઈએ તો ગુજરાતમાં ૫૪-૫૫માં કુલ આવકના ૪૩-૭૪ ટકા આવકનો આધાર ખેતીવાડી ઉપર હતો જ્યારે ભારતની ટકાવારી ૪૫-૩ ટકા હતી. ૧૯૫૯-૬૦માં ગુજરાતની કુલ આવકનો ૪૫-૯૭ ટકા ભાગ ખેતીમાંથી પ્રાપ્ત થયેલ. ભારતની ટકાવારી ૪૮ ટકા છે. આમ કુલ આવકનો મોટો આધાર ખેતીવાડી ઉપર છે. તે નિષ્ફળ જતાં આવકમાં સખત ફટકો પડે છે.

માથાદીઠ ખેડાણ જમીન

ભારતમાં ૧૯૨૧માં માથાદીઠ જમીન ૧.૧૧ એકર હતી. ૧૯૫૧માં આ પ્રમાણ ઘટીને ૦.૮૪ એકર રહેલ હતું. હાલ ૧૯૬૧માં આ પ્રમાણ માત્ર ૦.૭૪ એકર છે. ગુજરાતમાં આ પ્રમાણ ૧.૪૮ એકર છે. ભારતનાં ઈતર રાજ્યો અને પરદેશોની સરખામણીમાં ગુજરાતમાં માથાદીઠ જમીન ઘણી ઓછી છે. કેરાલા ૨.૪, કાશ્મીર ૩.૮, બિહાર ૪.૧, મદ્રાસ ૪.૫, બંગાળ ૪.૭, આસામ ૫.૩, ઉત્તર પ્રદેશ ૫.૩, ઓરિસ્સા ૫.૬, મૈસૂર ૭.૨, પંજાબ ૧૧.૮, મધ્ય ભારત ૧૨.૭, રાજસ્થાન ૧૬.૯, નાપાન ૨૦, ઇન્ડિયા ૨૦.૩, બેલ્ગમ ૪.૫, નોર્વે ૭.૫, યુગોસ્લાવિયા ૧૧.૧, ડેન્માર્ક ૩૭.૭ એકર જમીન ખેડૂત દીઠ આવે છે. યુ. કે., યુ. એસ. એ. તથા ન્યુઝીલેન્ડમાં આ

પ્રમાણ ૬૬-૩, ૨૧૫ અને ૪૯૧ એકર છે. આમ ગુજરાતના ખેડૂત પાસે જમીન થોડી છે. સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છમાં જમીનનું પ્રમાણ ગુજરાત કરતાં ખૂબ વધારે છે.

પાકના પ્રકારો

૧૯૫૭-૫૮માં અને ૧૯૫૮-૫૯માં ૫૨.૧૬ ટકા અને ૫૩.૩૦ ટકા જમીન ખોરાકી પાક નીચે હતી. તે પૈકી, અનાજ અને કડોળનાં વાવેતરનું પ્રમાણ ૫૦-૭૪ અને ૫૧-૮૩ ટકા હતું. શેકડિયા પાકોનું આ જ વર્ષોનું વાવેતરનું પ્રમાણ ૪૭,૮૪ અને ૪૬,૭૦ ટકા હતું. તે પૈકી તેલીબિયાનું વાવેતર ૧૮,૭૯ અને ૧૦,૦૨ ટકા, કપાસ ૧૯,૫૫ અને ૧૮,૧૦ ટકા ઔષધિઓ ૦,૭૨ અને ૦,૭૪ ટકા, ઘાસ વગેરે ૮,૨૪ અને ૮,૩૨ અને ઈતર અખાદ પાક ૫૪ અને ૫૨ ટકા હતા. હાલ ૬૧-૬૨માં ૪૬ ટકા જમીન ખોરાકી પાક નીચે છે.

વિસ્તાર અને પાકનું ઉત્પાદન

સમગ્ર ગુજરાતને આબોહવા, જમીન વગેરેને અનુલક્ષીને (૧) દક્ષિણ ગુજરાત (૨) મધ્ય ગુજરાત (૩) ઉત્તર ગુજરાત (૪) સૌરાષ્ટ્ર અને (૫) કચ્છ; એમ પાંચ વિભાગોમાં વહેંચી શકાય છે. નર્મદાથી દક્ષિણે આવેલા વિસ્તારને દક્ષિણ વિભાગમાં ગણવામાં આવેલ છે. જ્યારે નર્મદા અને સાબરમતી વચ્ચેનો પ્રદેશ મધ્ય વિભાગમાં સમાવિષ્ટ છે. આ વિભાગોમાં ખેતીના જુદા જુદા પાકોનું વાવેતર કેટલા ટકા વિસ્તારમાં થાય છે તે નીચેના કોષ ઉપરથી સ્પષ્ટ થશે.

ગુજરાતમાં વિભાગવાર પાકનું વાવેતર - ટકાવારી

પાકનું નામ વિભાગ	૧	૨	૩
ચોખા	૧૫,૬૪	૧૨,૨૨	૨,૦૮
જુવાર	૧૨,૮૭	૮૮,૫૪	૧૫,૧૧
બાજરી	,૬૩	૭,૯૮	૨૬,૮૩
ધઉં	૧,૧૯	૭,૪૯	૫,૨૬
ચણા	૦,૫૫	૨,૫૩	૧,૦૪
કપાસ	૩૧,૮૬	૨૫,૩૭	૯,૭૦
શેરડી	૦,૨૧	૦,૦૨	૦,૧૨
મગફળી	૨,૮૩	૬,૧૪	૫,૨૯
ઈતર	૩૪,૨૨	૨૬,૭૧	૩૪,૫૭
કુલ	૧૦૦,૦૦	૧૦૦,૦૦	૧૦૦,૦૦

	૪	૫
ચોખ્ખા	,૫૪	—
જુવાર	૧૮,૪૫	૧૭,૪૨
બાજરી	૨૨,૦૧	૨૦,૬૫
ધર્ણ	૩,૩૭	૨,૦૧
ચણા	,૮૫	,૦૪
કપાસ	૧૫,૪૧	૧૨,૪૦
શેરડી	૦,૨૬	,૦૪
મગફળી	૩૦,૧૩	૧,૬૪
ધતુર	૮,૯૩	૪૫,૪૮
કુલ	૧૦૦,૦૦	૧૦૦,૦૦

ઉપરના કોઠા ઉપરથી એક વસ્તુ સ્પષ્ટ થાય છે કે દક્ષિણ વિભાગ કપાસ, ડાંગર અને જુવારના પાક માટે, મધ્ય વિભાગ બાજરી, કપાસ અને ડાંગરના પાક માટે, ઉત્તર વિભાગ બાજરી, જુવાર અને કપાસના પાક માટે, સૌરાષ્ટ્ર બાજરી, મગફળી અને કપાસ માટે અને કચ્છ વિભાગ બાજરી, જુવાર અને કપાસ માટે અનુકૂળ છે. સિંચાઈની સગવડ વધતાં જુદા જુદા વિભાગમાં પાકનું પ્રમાણ વધશે અને ઉતારો પણ વધશે.

ગુજરાતમાં એકરદીઠ ઉત્પાદન ઓછું દેખાય છે. તેનું મુખ્ય કારણ એ છે કે ગુજરાતના જુદા જુદા વિભાગમાં એકરદીઠ ઉત્પાદન સરખું નથી. જ્યાં ઉત્પાદન ઓછું આવતું હોય ત્યાં તે વધારવા પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. નીચેના કોઠા આ અંગે સ્પષ્ટ પ્રકાશ પાડે છે.

વિભાગવાર એકરદીઠ ઉત્પાદન (૨૦૮માં)

પાકનું નામ	વિભાગ					સરાસરી ઉત્પાદન
	૧	૨	૩	૪	૫	
ડાંગર	૮૦૬	૮૬૫	૮૯૬	૮૬૬	૨૬૨	૭૩૯
જુવાર	૪૨૪	૪૪૧	૪૨૦	૧૬૮	૧૫૨	૩૨૧
બાજરી	૫૩૧	૫૦૮	૩૯૦	૨૬૩	૩૪૬	૪૦૭
ધર્ણ	૩૪૮	૭૪૩	૬૭૨	૮૯૨	૭૩૯	૬૭૯
ચણા	૩૧૩	૩૪૭	૩૮૪	૨૦૦	—	૩૦૧
શેરડી	૪૪૨૮	૪૫૧૫	૪૭૮૩	૫૬૪૧	૭૫૪૦	૫૩૮૨
કપાસ	૭૬૬	૫૭૯	૫૫૩	૭૫૮	૫૦૪	૬૩૨
મગફળી	૫૬૮	૬૧૨	૫૮૦	૫૦૧	૩૭૧	૫૨૬

ઉપરના કોઠા ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે કચ્છ વિસ્તારમાં ડાંગરનું ઉત્પાદન ઘણું ઓછું છે. અહીં વાવેતર પણ નહિવત્ થાય છે. સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છમાં બાજરી અને જુવારનું વાવેતર ચાલીસ ટકા જેટલા વિસ્તારમાં થાય છે પણ ઉત્પાદન ઘણું ઓછું છે. તે અંગે વિશેષ ઉત્પાદન થઈ શકે તેવા પ્રયત્ન કરવાની જરૂર છે. દક્ષિણ ગુજરાતમાં ધર્ણનો એકરદીઠ ઉતારો ઓછો છે. તેથી તેનું વાવેતર બંધ કરવું વધારે હિતાવહ છે.

એકરદીઠ ઉત્પાદન

ગુજરાતની ધરતી કાચા સોના જેવી ગણાય છે. અને તેને બગીચા સાથે સરખાવાય છે છતાં એકરદીઠ ઉત્પાદન પરદેશ અને ભારતનાં ખીન્ન રાજ્યોના મુકાબલે સંતોષકારક નથી. (જુઓ પેજ નં. ૨૨૯ ઉપરનો કોઠો)

પાકનું ઉત્પાદન

ગુજરાતમાં છેલ્લાં દશ વર્ષમાં અનાજનું ઉત્પાદન ૧૫,૮૬ લાખ ટન અને ૨૪,૧૪ લાખ ટન વચ્ચે રહેલું છે. વધારેમાં વધારે અનાજનું ઉત્પાદન ૧૯૫૩-૫૪માં ૨૩,૫૯ લાખ ટન હતું. ૫૮-૫૯માં ૨૪,૧૪ લાખ ટન અનાજ ઉત્પાદન થયેલ. છેલ્લાં બે વર્ષથી વર્ષા નબળી હોવાથી ઉત્પાદન ઘટ્યું છે. ૬૦-૬૧માં અનાજનું ઉત્પાદન ૧૭,૬૯ લાખ ટન અને ૬૧-૬૨માં ૨૩,૦૮ લાખ ટન હતું. ખાસ નોંધપાત્ર ખીના એ છે કે વાવેતરના વિસ્તારમાં વધારો ન થયો હોવા છતાં અનાજનું ઉત્પાદન નવ લાખ ટન જેટલું વધ્યું છે. તેનું કારણ એ છે કે એકરદીઠ ઉત્પાદનમાં વધારો અને ધર્ણ અને ચોખ્ખાનાં વાવેતરમાં થયેલો વધારો મુખ્ય જણાય છે. જુવાર અને બાજરીનું એકરદીઠ ઉત્પાદન ઓછું આવે છે. એટલે લોકો મગફળીનું વાવેતર કરે છે. ૫૧-૫૨માં મગફળીનું ઉત્પાદન ૧,૪૨ લાખ ટન હતું. તે વધીને ૫૮-૫૯માં ૧૧,૨૫ લાખ ટન થયેલ. તે પ્રમાણે ૩૧-૩૨માં ઉત્પાદન ૫૧-૫૨માં ૬,૮૫ લાખ ગાંસડીથી વધીને ૫૮-૫૯માં ૧૨,૯૭ લાખ ગાંસડી થયું છે. ૬૦-૬૧માં ૩૧-૩૨માં ઉત્પાદન ૧૪,૦૧ લાખ ગાંસડી અને મગફળીનું ઉત્પાદન ૧૨,૩૮ લાખ ટન થયેલ. તમાકુનું ઉત્પાદન ૧૯૫૧-૫૨માં ૨૩૦૦૦ ટન હતું તે વધીને ૪૬૦૦૦ ટન તમાકુ ૧૯૫૯-૬૦માં ઉત્પન્ન થઈ હતી. ૬૧-૬૨માં

તમાકુનું ઉત્પાદન ૭૪૦૦૦ ટન થયેલ. અનાજમાં ઘઉંનું ઉત્પાદન ૨,૯૧ લાખ ટનથી વધીને ૩,૨૫ લાખ ટન થયેલ છે. જુવારનું ઉત્પાદન ૬૦-૬૬માં ૨,૬૪ લાખ ટન હતું તે ઘટીને ૬૧-૬૨માં ૨,૩૦ લાખ ટન થયેલ છે. બાજરીનું ઉત્પાદન ૪.૧૬ લાખ ટનથી વધીને ૬૧-૬૨માં ૪,૭૮ લાખ ટન થયેલ છે. છ ટકા ઓછી જમીન બાજરીના વાવેતરમાં હોવા છતાં બાજરીના પાકમાં તોંધપાત્ર વધારો થયો છે. આમ ઉત્પાદન વધવા છતાં ખીજી પંચવર્ષીય યોજનાને અંતે બાર લાખ ટન અનાજની ખાધ પડશે એમ મનાય છે. ત્રીજી પંચવર્ષીય યોજના દરમિયાન અનાજનું ઉત્પાદન ૮ લાખ ટન, ૨નું ઉત્પાદન ૩ લાખ ગાંસડીઓ અને તેલીબિયાનું ઉત્પાદન ૩ લાખ ટન વધારવાનું વિચારાયું છે.

૬૦-૬૧માં ગુજરાત, દેશમાં ઉત્પન્ન થતા રૂના ૨૬.૩૮ ટકા અને મગફળીના ૨૫.૧૫ ટકા ઉત્પાદન કરે છે. તમાકુનું ઉત્પાદન ૨૦.૧૮ ટકા છે. જ્યારે અનાજનું ઉત્પાદન સમગ્ર દેશના ઉત્પાદનના ૨.૨૩ ટકા જેટલું છે. રોકડિયા પાકનું વાવેતર વધવાથી દેશને હૂંડિયામણુ વધારે મળે છે.

અનાજની ખાધનો પ્રશ્ન

ગુજરાતની ખેડાણ નીચેની જમીન પૈકી ૫૪ ટકા જમીનમાં અનાજ ઉગાડાય છે. બાકીનો વિસ્તાર રોકડિયા પાક નીચે છે. દર વર્ષે મગફળી અને કપાસનું વાવેતર વધતું જાય છે. એટલે અનાજનું ઉત્પાદન ઓછું થાય તે શક્ય છે. ૧૯૫૧ની વસ્તી ગણતરી ૧૬૩ લાખ હતી. તે ૧૯૬૧માં ૨૦૬ લાખ થઈ છે. રોજના માથાદીઠ ૧૫ ઓંસ અનાજ અને ૩ ઓંસ કઢોળના હિસાબે દરેક વ્યક્તિની અનાજની વપરાશ ગણીએ તો ૧૯૬૩ સુધીમાં ગુજરાતની વસ્તી બે ટકાના હિસાબે વધીને ૨૧૫ લાખ થઈ હશે. એટલે ૪૦ લાખ ટન અનાજની જરૂરિયાત રહેશે. આપણું સરેરાશ ઉત્પાદન ૨૨ લાખ ટન ગણીએ તો ૧૮ લાખ ટન અનાજની ખાધ પડે છે. ત્રીજી પંચવર્ષીય યોજના નીચે ૭ લાખ ટન પેદા કરીએ તો પણ ૧૨ લાખ ટન જેટલી અનાજની ખાધ રહેવાની પૂરેપૂરી શક્યતા છે.

ગુજરાતના ૧૭ જિલ્લા પૈકી એક જ પંચમહાલ જિલ્લામાં કાંઈક અનાજનો વધારો જણાય છે. બાકીના જિલ્લાઓ પૈકી મહેસાણા, અમરેલી અને ડાંગમાં તુચ્છ

વધારો રહે છે (Very low surplus). જામનગર, બનાસકાંડા, સાબરકાંડા, સુરેન્દ્રનગર, ભરૂચ, ભાવનગર, કચ્છ અને રાજકોટમાં અનાજની ઘણી ઓછી ખાધ રહે છે. ખેડા, જૂનાગઢ અને વડોદરામાં અનાજની ઓછી ખાધ રહે છે. જ્યારે ખૂબ ખાધવાળો જિલ્લો માત્ર અમદાવાદ છે. જે જિલ્લામાં ખાધ રહે છે, ત્યાં મોટાં શહેરો આવેલાં છે અને અનાજનું ઉત્પાદન ઓછું છે. અનાજની ઓછી પુરાંતવાળા પંચમહાલ જિલ્લાનો વિસ્તાર ૮.૨૩ લાખ એકર છે, અને તેનું અનાજનું ઉત્પાદન ૧.૭૭ લાખ ટન છે. પુરાંત ૫૩ હજાર ટન છે. ઘણી નીચી પુરાંતવાળા જિલ્લાનો વિસ્તાર ૧૬.૨૬ લાખ એકર છે. તેનો અનાજનો ઉપયોગ ૧.૬૮ લાખ ટન છે. એટલે પુરાંત માત્ર ૯૦૦૦ ટનની છે. ઘણી ઓછી ખાધ, ઓછી ખાધ અને ભારે ખાધ ધરાવતા જિલ્લાઓનો વિસ્તાર ૮૫.૬૮ લાખ એકર અને તેનું અનાજનું ઉત્પાદન ૧૦.૨૭ લાખ ટન છે. જ્યારે અનાજનો અંદાજ વપરાશ ૨૧.૬૨ લાખ ટન છે. આમ ખાધ આશરે ૧૧.૩૫ લાખ ટન અનાજની રહે છે.

૫૦-૫૩ અને ૫૫ થી ૫૮નાં વર્ષો દરમિયાન અનાજની પુરાંત અને ખાધનો અભ્યાસ કરતાં જણાયું છે કે પંચમહાલ, અમરેલી, જામનગર, બનાસકાંડા, સાબરકાંડા, સુરેન્દ્રનગર, ભાવનગર, કચ્છ, રાજકોટ, સુરત અને ખેડા પ્રગતિશીલ જિલ્લા છે. એટલે અહીં અનાજની પુરાંત ૧૦ ટકા કરતાં વધારે રહે છે. ડાંગ, ભરૂચ, જૂનાગઢ અને વડોદરામાં અનાજનું ઉત્પાદન સ્થિર રહેલ છે, જ્યારે અમદાવાદ જિલ્લામાં છેલ્લા દસકા દરમિયાન થયેલ વસ્તીવધારાને લીધે અનાજનું ઉત્પાદન જરૂરિયાત કરતાં ઓછું દેખાય છે.

અનાજનો વધારો કે ઘટાડો થવાનો આધાર ચોમાસાની ઋતુ ઉપર છે. ભારતમાં ૧૮ ટકા વિસ્તાર સિંચાઈ નીચે છે જ્યારે ગુજરાતમાં ૬.૫૩ ટકા વિસ્તાર સિંચાઈ નીચે છે. તેથી ચોમાસું નિષ્ફળ જતાં ૭-૮ લાખ ટન અનાજના ઉત્પાદનમાં ઘટાડો થાય છે. (દા. ત., ૬૦-૬૧માં). મદ્રાસ જેવું રાજ્ય જે અનાજ ઉત્પાદનની દૃષ્ટિએ પુરાંતવાળું રાજ્ય છે ત્યાં પણ સિંચાઈની સારી સગવડ હોવા છતાં ચોમાસું નિષ્ફળ જતાં ૧૦ લાખ ટન અનાજ ઓછું પાકે છે. એટલે આકાશી ખેતી ઉત્પાદનના વધારા કે ઘટાડા માટે જવાબદાર છે. *

આર્થિક પ્રવૃત્તિની વ્યાખ્યા : એક ચર્ચા

રમેશ શાહ

[અર્થશાસ્ત્રના વ્યાખ્યાતા, શ્રી હ. કા. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

“અલ્યાસ”માં આર્થિક પ્રવૃત્તિની વ્યાખ્યા વિષે એક ટૂંકી નોંધ આ લેખકે આપી હતી.^૧ આ વ્યાખ્યામાં ચીજવસ્તુઓના વિનિમય(exchange) પર ભાર મૂકવામાં આવ્યો હતો.

કેટલાક લેખકોને આ વિનિમયની શરત “અતાર્કિક” લાગે છે. દા. ત., “અર્થશાસ્ત્ર પ્રવેશિકા”માં^૨ આ વિષે લખતાં પ્રો. શાસ્ત્રી અને પ્રો. દેસાઈ લખે છે:

“અમારું એવું નમ્ર મંતવ્ય છે કે સંપત્તિની વ્યાખ્યામાં આવતી સર્વ ચીજો આર્થિક ચીજો છે અને તેના ઉત્પાદન, વપરાશ, વિનિમય અને વહેંચણીની પ્રવૃત્તિ આર્થિક પ્રવૃત્તિ છે. સંપત્તિમાં ગણાવા માટે વિનિમય થવો જ જોઈએ એ કદી આવશ્યક મનાયું નથી. વિનિમય ન થયો હોય તો પણ ચાલે, પરંતુ વિનિમયક્ષમતા - બદલા-પાત્રતા હોવી આવશ્યક છે” (પ્રસ્તાવના)

“..... જે માનવ પ્રવૃત્તિ સંપત્તિના ઉત્પાદનમાં પરિણમે તે બધી પ્રવૃત્તિને આર્થિક પ્રવૃત્તિ ગણવી જોઈએ. એ પ્રવૃત્તિ ભૌતિક કે અભૌતિક પણ હોઈ શકે”-(પૃ. ૮)

આ વ્યાખ્યા સામે બે રીતે ટીકા થઈ શકે તેમ છે. (૧) “ઉત્પાદનનો અર્થશાસ્ત્રીય અર્થ સંખ્યાબંધ અર્થ-શાસ્ત્રીઓએ નીચે પ્રમાણે આપ્યો છે:

“Production is the making of goods for sale or the rendering of paid services”^૩

“Production is any activity that results in goods or services intended for exchange”^૪

“..... we shall mean by production any activity directed to the satisfaction of other people's wants through exchange”^૫

વિદ્વાન લેખકોનાં આ ત્રણ મંતવ્યો પર્યાપ્ત ગણાયે. “ઉત્પાદન” કહેવરાવવા માટે વિનિમયનો ઉદ્દેશ એક

અનિવાર્ય શરત છે. અને તેથી વિનિમયના ઉદ્દેશ વિનાની પ્રવૃત્તિને “ઉત્પાદન”ની પ્રવૃત્તિ કહી શકાય નહિ. દા. ત., ઘર વપરાશ માટે શાકભાજી ઉગાડવામાં આવે તો તેને “ઉત્પાદન” કહી શકાય નહિ. જો વિનિમયના હેતુની શરત-ને નાબૂદ કરવામાં આવે તો કોઈ પણ “સેવા”ની પ્રવૃત્તિને ઉત્પાદનની પ્રવૃત્તિ ગણવી આવશ્યક થઈ જાય છે. દા. ત., માતા બાળકોને કરે છે તે પણ ખીજની (બાળકની) જરૂરિયાત સંતોષનારી પ્રવૃત્તિ હોઈ “ઉત્પાદન”ની પ્રવૃત્તિ ગણાય. આમ, માનવજીવનની લગભગ બધી જ પ્રવૃત્તિને ઉત્પાદનની પ્રવૃત્તિ ગણવી પડે.

(૨) ખીજો મુદ્દો સંપત્તિના અર્થને સ્પર્શે છે. એક અર્થશાસ્ત્રીએ નોંધ્યું છે તેમ,

“Wealth is sometimes used in the sense of capital (i. e. a stock of goods at some point in time) and sometimes in the sense of income (i. e. flow of services over a period of time)”^૬

“અભૌતિક પ્રવૃત્તિ” (ચીજવસ્તુ?)નો સમાવેશ, પ્રો. શાસ્ત્રીએ સંપત્તિમાં કર્યો હોઈ તેઓ “આવક”ના અર્થમાં સંપત્તિનો શબ્દપ્રયોગ કરે છે તે સ્પષ્ટ છે. કારણ કે જો પ્રથમ અર્થમાં સંપત્તિનો અર્થ ઘટાવવામાં આવે તો માર્શલે નોંધ્યું છે તેમ,

“Services and other goods, which pass out of existence in the same instant that they come into it are, of course, not part of the stock of wealth.”^૬

હવે, સંપત્તિની વ્યાખ્યામાં વિનિમયક્ષમતાની શરત-ને પૂરતી ગણવામાં આવે તે ચર્ચાનો વિષય નથી. પરંતુ “સંપત્તિ” શબ્દને “આવક”ના અર્થમાં પ્રયોગને વિનિમય-ક્ષમતાની શરત પર્યાપ્ત લેખવી તે વિવાદાસ્પદ મુદ્દો છે.

“આવક”ની વ્યાખ્યા, “ઉત્પાદન”ની વ્યાખ્યાની જેમ જ વિનિમયની શરત દાખલ કર્યા વિના આપવાનું

મુશ્કેલ છે કારણ કે આવકનો તાત્વિક અર્થ ‘સંતોષ પ્રાપ્તિ’ એવો થાય છે. કોઈ પણ રીતે પેદા થતા સંતોષને આવક સર્જન કહી શકાય નહિ. દા.ત., જાતે હજમત કરવાથી સંતોષ પ્રાપ્તિ થાય છે તેથી આપણે “આવક”નું સર્જન થયું તેમ કહી શકીએ નહિ.

પરંતુ પ્રો. શાસ્ત્રીની વ્યાખ્યા પ્રમાણે તેમ કહેવું જ પડે. કોઈ પણ સેવા જે બજારમાંથી ખરીદી શકાય કે બજારમાં વેચી શકાય અર્થાત વિનિમયક્ષમતા ધરાવતી હોય તે આવક છે અને તેના સર્જનની પ્રવૃત્તિ આર્થિક પ્રવૃત્તિ છે. દા. ત., માદા બાળકની સારવાર હોસ્પિટલમાં કરાવી શકાય. તે સારવાર માતા ઘેર કરે તો તે “સેવા”ની પ્રવૃત્તિ આર્થિક પ્રવૃત્તિ છે. બાળકને આપણે આપણા કુટુંબમાં થાય છે. અર્થાત્ આવી સેવા વિનિમયક્ષમ છે. માટે

પ્રત્યેક કુટુંબમાં બાળકને “સેવા” દ્વારા માતાએ આર્થિક પ્રવૃત્તિ કરે છે!

સંદર્ભ

- (૧) અભ્યાસ, આક્ટોબર, ૧૯૬૨
- (૨) અર્થશાસ્ત્ર પ્રવેશિકા, (બીજી આવૃત્તિ) લે. પ્રો. શાસ્ત્રી અને પ્રો. દેસાઈ.
- (૩) Introduction To Economics, by Cairncross
- (૪) Elements of Modern Economics, by Meyers
- (૫) The Social Framework, by Hicks
- (૬) Principles of Economics, 8th Edition, by Marshal.

*

સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન-૫, ૬, ૭, ૮

વિ. સ. વણીકર

[મનોવિજ્ઞાનના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

૫-સહજવૃત્તિ

મનની વર્તનના પ્રેરક બળ તરીકે મેક્ડૂગલનો સહજવૃત્તિનો સિદ્ધાંત બહુ જાણીતો છે. મેક્ડૂગલે પહેલવહેલાં ૧૯૦૮માં સામાજિક મનોવિજ્ઞાન (Social Psychology) નામના ગ્રંથમાં આ સિદ્ધાંત માંજો. આજે સહજવૃત્તિનો સિદ્ધાંત મનોવિજ્ઞાનમાં સ્વીકારાતો નથી પણ એને ઐતિહાસિક મહત્વ હોવાથી અને એ સિદ્ધાંતને લીધે મનુષ્ય-વર્તનના પ્રેરકબળના અભ્યાસને વેગ મળવાથી આ પ્રકરણમાં આપણે એનું ટૂંકમાં વિવેચન કરીશું.

મેક્ડૂગલે સહજવૃત્તિનો સિદ્ધાંત પ્રાણીવર્તનના અભ્યાસમાંથી તારવી કાઢ્યો. નાનાં પ્રાણીઓનું વર્તન તપાસીએ તો જણાય છે કે એ શીખ્યા વગર અથવા પૂર્વ અનુભવ વગર પોતાનું જીવનકાર્ય કરે છે. આવા કાર્યને સહજવૃત્તિ-પ્રેરિત કાર્ય કહે છે. સહજવૃત્તિપ્રેરિત ક્રિયાનાં નીચેનાં લક્ષણો હોય છે.

૧. પ્રાણી એ ક્રિયા જન્મથી જ કરી શકે છે.

૨. એને માટે શિક્ષણ અથવા પૂર્વ અનુભવની

જરૂર પડતી નથી.

૩. એ વર્તન એ જાતિનાં બધાં પ્રાણીઓમાં દેખાય છે.

૪. એ લગભગ કાયમી સ્વરૂપનું હોય છે.

દા.ત., એક જાતની લમરી (wasp) ટાઈ પણ પૂર્વ અનુભવ સિવાય માટીનું ઘર બાંધે છે, તેમાં ઇંડું મૂકે છે, ઇંડામાંથી ધીરજ બહાર નીકળે ત્યારે તેના બાંધ માટે ફીડો લાવી મૂકે છે. પછી તે દર બંધ કરે છે. લમરી આ બધું વર્તન સહજવૃત્તિને લીધે કરે છે.

મેક્ડૂગલના મત પ્રમાણે માનવીવર્તન પણ સહજવૃત્તિપ્રેરિત છે. મેક્ડૂગલ સહજવૃત્તિની વ્યાખ્યા નીચે પ્રમાણે કરે છે: સહજવૃત્તિ પ્રાણીનું એવું જન્મજાત મનોભૌતિક (psychophysical) વલણ છે કે જેને લીધે પ્રાણી અમુક એક પદાર્થ તરફ ધ્યાન આપવા પ્રેરાય છે; એ પદાર્થની સમક્ષ અમુક આવેગ અનુભવે છે અને એ પદાર્થ પ્રત્યે એ અમુક ક્રિયા કરવા પ્રેરાય છે.

આપણે આ વ્યાખ્યાનું વિશ્લેષણ કરીએ :

૧. સહજવૃત્તિ શારીરિક અને માનસિક વલણ છે; એ ક્રિયા નથી.

૨. સહજવૃત્તિ જન્મજાત છે.

૩. એને લીધે વ્યક્તિનું ધ્યાન અનેક પદાર્થોમાંથી એક વિશેષ પદાર્થ તરફ જ જાય છે.

૪. એ વખતે વ્યક્તિ વિશેષ આવેગ અનુભવે છે.

૫. અને વિશેષ ક્રિયા કરવા પ્રેરાય છે.

નાનાં પ્રાણીઓમાં સહજવૃત્તિનાં લક્ષણો સહેલાઈથી દેખાય છે માટે ઉદરનો દાખલો લઈ સહજવૃત્તિની વ્યાખ્યા સમજાવે. ઉદરના મનનું ઘસતર એવી રીતે થયું છે કે જેથી ઉદરનું ધ્યાન સહજ રીતે ગિલાડી તરફ ખેંચાયે; ગિલાડીની સમક્ષ ઉદર ભયનો આવેગ અનુભવે; અને એ ગિલાડીથી દૂર નાસી જશે.

માનવી-વર્તનમાં બહુ ઓછી સહજવૃત્તિઓ મૂળ-સ્વરૂપમાં દેખાય છે. છતાં જાતીયવૃત્તિ જેવો પ્રબળ સહજવૃત્તિનો દાખલો સહજવૃત્તિનો અર્થ સમજવામાં મદદ કરશે.

જ્યારે જાતીય વૃત્તિ જાગૃત થાય છે ત્યારે :

૧. માણસનું ધ્યાન વિજાતીય વ્યક્તિ તરફ દોરાય છે.

૨. એ વ્યક્તિ સમક્ષ જાતીય આવેગ (કામ વાસના) નિર્માણ થાય છે.

૩. અને એ વ્યક્તિની સાથે જાતીય સમાગમ કરે છે.

મૈદ્દુગલે મુખ્ય સહજવૃત્તિઓ ૧૪ આપી છે. એના છેલ્લા પુસ્તકમાં ૧૮ આપી છે. નીચે ૧૪ વૃત્તિઓનાં નામ આપ્યાં છે, અને સામે એ વૃત્તિઓને લીધે કયા પદાર્થ તરફ ધ્યાન દોરાય છે; એ પદાર્થના સાંનિધ્યમાં કયો આવેગ ઉત્પન્ન થાય છે; અને કઈ ક્રિયા કરવાની પ્રવૃત્તિ થાય છે એ શ્રેણીમાં આપ્યું છે.

સહજવૃત્તિનું નામ	પદાર્થ	આવેગ	પ્રવૃત્તિ
અન્નસંશોધન	ખાદ્ય પદાર્થ	ભૂખ	ખાવાની
જાણી	ગંદા, ચીકણા પદાર્થ	ચીતરી	ફેફા દેવાની
પલાયન	ભયકારી વસ્તુ	ભીત	નાસી જવાની

જાતીય	વિજાતીય	કામ	જાતીય
વાતસલ્ય	વ્યક્તિ	વાસના	સમાગમ
ગિજ્ઞાસા	નાનું બાળક	રનેહ	સંરક્ષણ કરવાની
લુહ વૃત્તિ	નખી વસ્તુ	આશ્ચર્ય	જાણવાની ઇચ્છા
વર્ચસ્વ વૃત્તિ	વિરોધી વસ્તુ	ગુસ્સો	નાશ કરવાની
શરણ વૃત્તિ	નીચી કક્ષાના માણસો	મોટાઈની ભાવના	હૃદ્મત ગજવવી
સમૂહ વૃત્તિ	ચડિયાતા માણસો	લઘુતાની ભાવના	નખી પડવાની
સર્જનાત્મક વૃત્તિ	સમાજ; આવશ્યક સામગ્રી	એકલવાયા-પણની ભાવના	સમૂહમાં મળવાની
સંગ્રહ વૃત્તિ	જરૂરિયાતની વસ્તુઓ	સર્જન	સર્જન કરવાની
આજીજીની વૃત્તિ	સંકટમાં બચાવી શકે એવી વ્યક્તિ	દીનતા	સહાયની યાચના
હાસ્ય	વિચિત્ર પ્રસંગ	રમૂજ ભાવના	હાસ્ય

અનેક વર્ષો સુધી મનોવિજ્ઞાનમાં સહજવૃત્તિના સિદ્ધાંતને મહત્વનું સ્થાન હતું. પરંતુ આજે મનોવિજ્ઞાનિકો આ સિદ્ધાંત સ્વીકારતા નથી.

સહજવૃત્તિના સિદ્ધાંત સામે નીચે પ્રમાણે આશ્લેષો છે :

૧. સહજ વૃત્તિ શબ્દનો અર્થ સ્પષ્ટ નથી. પ્રાણી-ઓની બાળ્યતમાં જ્યારે એ વપરાય છે ત્યારે એ વર્તનને લાગુ પડે છે. માણસોની બાળ્યતમાં એ વર્તનને લાગુ પાડી શકાય નહિ. નાનાં પ્રાણીઓ શીખ્યા વગર બહુ અટપટું કામ કરી શકે છે. દા. ત., પક્ષી બહુ જ અટપટો માળો પૂર્વ-અનુભવ વગર અથવા અનુકરણ વગર બાંધી શકે છે. માણસ આનું કામ (દા. ત., ઘર બાંધવાનું) શીખ્યા વગર કરી શકતો નથી. અંગૂઠો ચૂસવાનું કામ, ધાવવાનું કામ - આવાં કામ માનવી બાળક સહજ રીતે કરી શકે છે. પણ આવી ક્રિયાને પ્રતિક્ષિપ્ત ક્રિયા કહે છે.

[મૅક્કૂગલ પોતે કબૂલ કરે છે કે માણુઓમાં સહજ વૃત્તિ સાથે સંકળાયેલું ધ્યાનનું પાસું અને પ્રવૃત્તિનું પાસું સહજ નથી. કેવળ આવેગનું પાસું સહજ છે.]

સહજવૃત્તિ શબ્દનો અર્થ સ્પષ્ટ નહિ હોવાથી જુદા જુદા મનોવૈજ્ઞાનિકો જુદા જુદા અર્થમાં આ શબ્દ વાપરે છે. પરિણામે દરેક મનોવૈજ્ઞાનિક સહજ વૃત્તિઓની અલગ અલગ સંખ્યા આપે છે: દા. ત., મૅક્કૂગલ ૧૪ આપે છે; વિલ્યમ જેમ્સ ૩૨ આપે છે; થૉર્નહાઈક ૪૨ આપે છે; વૉરન ૨૬ આપે છે; ફ્રૅઈડ ૧ અથવા ૨ આપે છે.

૨. મૅક્કૂગલે સહજવૃત્તિની કલ્પનાને બહુ જકડી લીધી છે. દરેક સહજવૃત્તિ સાથે ધ્યાન અથવા પ્રત્યક્ષીકરણ, આવેગ અને પ્રવૃત્તિ સંકળાયેલા છે એમ એ કહે છે. પણ એણે આપેલી યાદીમાં પણ સહજવૃત્તિનાં ત્રણ પાસાં સ્પષ્ટ દેખાતાં નથી, દા. ત., સમૂહવૃત્તિ જન્ય થાય ત્યારે કયો આવેગ નિર્માણ થાય છે? સર્જનાત્મક વૃત્તિ જન્ય થાય ત્યારે કયો આવેગ નિર્માણ થાય છે? મારી મચડીને એણે ત્રણ પાસાં આપ્યાં છે.

૩. માનવવંશોનો અભ્યાસ કરનારા વિદ્વાનોએ પુરવાર કર્યું છે કે કેટલાક આદિવાસીઓમાં સંગ્રહવૃત્તિ અથવા યુક્તવૃત્તિ જેવી કેટલીક વૃત્તિ દેખાતી જ નથી. એટલે આ વૃત્તિ જન્મજન્મ નથી. સમાજની અસરથી માણુસમાં લોભવૃત્તિ અથવા લડવાની વૃત્તિ નિર્માણ થાય છે.

સમૂહવૃત્તિ પણ જન્મજન્મ નથી. માણુસને પોતાના

અનુભવથી, ભયમાંથી બચવા માટે, અથવા સમૂહમાં જ પોતાની જરૂરિયાતો પૂરી પડી શકે છે માટે તે સમૂહમાં રહેતા શીખે છે.

૪. સહજ વૃત્તિનાં સિદ્ધાંત સામે ખીજો એક વાંધો છે. એ વૈજ્ઞાનિક સમજૂતી નથી. માણુસ લડે છે કેમ? કારણ કે એનામાં લડવાની સહજવૃત્તિ છે માટે. ભયમાંથી નાસી કેમ બચે છે? કારણકે એનામાં નાસવાની વૃત્તિ છે માટે; આ કંઈ સમજૂતી ન કહેવાય. આ તો ચક્કન્યાય થયો એટલે માણુસને ખીકથી નાસતા જોઈએ છીએ માટે આપણે સિદ્ધાંત કાઢીએ છીએ કે એનામાં નાસવાની વૃત્તિ છે. અને પછી એમાંથી અનુમાન કાઢીએ છીએ કે માણુસમાં નાસવાની વૃત્તિ છે માટે નાસે છે. આ ગોળ ગોળ ફરવા જેવું થયું. નાસે છે; તેથી નાસવાની વૃત્તિ છે; નાસવાની વૃત્તિ છે; તેથી નાસે છે.

૫. મૅક્કૂગલનાં સિદ્ધાંતમાં સાચું એટલું જ છે કે માણુસમાં કેટલીક એવી સહજ પ્રેરણાઓ (શારીરિક અને માનસિક) છે કે જે મનુષ્યના વર્તનને પ્રેરે છે. દા. ત., ભૂખ, ગુસ્સો, ખીક વગેરે. આ પ્રેરણાઓનો આજે સ્વીકાર કરવામાં આવે છે પણ એને હવે આપણે સહજવૃત્તિ કહેતા નથી. એને શારીરિક અને માનસિક પ્રેરણાઓ અથવા જરૂરિયાતો કહીએ છીએ. આજે મનોવિજ્ઞાનમાં માનવીવર્તનના પ્રેરક બળ તરીકે પાંચમા પ્રકરણમાં આપ્યા પ્રમાણે જરૂરિયાતોનો સિદ્ધાંત સ્વીકારવામાં આવે છે.

*

૬-પ્રેરક બળોનો સંઘર્ષ અને અનુકૂલન

માણુસ હંમેશાં પોતાની ઇચ્છાઓને સંતોષવાનો પ્રયત્ન કરે છે. જ્યાં સુધી એ સંતોષાતી નથી ત્યાં સુધી એના મનમાં અજળપો અથવા તણુ (tension) રહે છે. ઇચ્છા ન સંતોષાવાનાં અનેક કારણો હોય છે. કેટલીક ઇચ્છાઓ એવી હોય છે કે જે પોતાની અશક્તિને લીધે અથવા સંજોગોને લીધે માણુસ પૂરી કરી શકતો નથી. દા. ત., વિદ્યાર્થીની પ્રથમ વર્ગમાં પાસ થવાની ઇચ્છા છે, પણ બુદ્ધિ ઓછી હોવાને લીધે, અથવા પ્રતિકૂળ સંજોગોને લીધે અભ્યાસ નહિ થઈ શકવાથી તે પ્રથમ વર્ગમાં આવી શકતો નથી. આમ ઇચ્છાની પૂર્તિ નહિ

થવાથી તેના મનમાં સંઘર્ષ નિર્માણ થાય છે. કેટલીક વખતે માણુસ બે ઇચ્છાઓ સેવે છે જે પરસ્પર વિરોધી હોય છે. એટલે એક પૂરી થાય તો ખીજી ન થઈ શકે એવી હોય છે. દા. ત., ક્રિકેટ મેચ જોવા જવું છે અને પરીક્ષા માટે અભ્યાસ પણ કરવો છે એ બંને ક્રિયાઓ સાથે ન થઈ શકે. હસવું અને લોટ ફાકવો બંને સાથે ન બને. આવી સ્થિતિમાં મનમાં સંઘર્ષ થાય છે. આવા સંજોગોમાં આપણા મનમાં વિફલતાની ભાવના ઉત્પન્ન થાય છે.

આ વિફલતા દૂર કરવા માટે માણુસ અનેક ઉપાયો અજમાવે છે. કેટલાક ઉપાયો પ્રત્યક્ષ અથવા સીધા

સ્વરૂપના હોય છે; કેટલાક પરોક્ષ અથવા આડકતરા હોય છે.

સંઘર્ષ દૂર કરવાના પ્રત્યક્ષ ઉપાય

માનસિક સંઘર્ષ દૂર કરવાના પ્રત્યક્ષ ઉપાય બે પ્રકારના છે: (૧) બે ઇચ્છાઓમાંથી એકની પસંદગી કરવી અને બીજીને છોડી દેવી (૨) બાંધછોડ કરવી અથવા ઢોર્ષ મધ્યમ માર્ગ કાઢવો. વિદ્યાર્થીના મનમાં રમત જોવાની ઇચ્છા છે; સાથે સાથે પરીક્ષા પાસે આવી છે માટે આખો દિવસ અભ્યાસ કરવાની ઇચ્છા પણ છે. આવા સંજોગોમાં વિદ્યાર્થી દહતાપૂર્વક નિર્ણય લે કે મારે મેંય જોવા જવું નથી; અભ્યાસ જ કરવો છે. આ પહેલો માર્ગ થયો. કેટલીક વખતે એક જ ઇચ્છા હોય છે પણ તે પૂરી થતી નથી; આવે વખતે એ ઇચ્છા જતી કરવી એ પણ સંઘર્ષમાંથી બચવાનો માર્ગ છે. સંઘર્ષ દૂર કરવાનો બીજો માર્ગ છે બાંધછોડનો. ઉપરના દાખલામાં વિદ્યાર્થી એમ નક્કી કરે કે અડધો સમય મેંય જોઈશ; બાકીનો સમય વાંચીશ તો એ બાંધછોડનો માર્ગ થયો.

સંઘર્ષ દૂર કરવાના પરોક્ષ ઉપાય

પણ સંઘર્ષ મટાડવાના કેટલાક પરોક્ષ અથવા આડકતરા માર્ગ છે. એ માર્ગ માણસ જાણેઅજાણે અપનાવે છે, જેથી તેના માનસિક સંઘર્ષ હળવો થાય છે. એ માર્ગોને સંરક્ષણની યંત્રણાઓ અથવા બચાવની યોજનાઓ (defence mechanisms) કહે છે. આ બચાવની યોજનાઓનું સ્વરૂપ સમજવા માટે એવી જ શારીરિક બચાવયોજનાઓનું સ્વરૂપ સમજીએ. કુદરત હંમેશાં માણસ તંદુરસ્ત રહે માટે પ્રયત્નશીલ હોય છે. તંદુરસ્તીને વિઘાતક ઢોર્ષ પંચુ બનાવ બને તો તરત જ હાનિમાંથી બચાવી લેવાની યોજના ક્રિયાશીલ બને છે. દા. ત., માણસે અતિશય ખાધું હોય તો શૌચ-વમન દ્વારા કુદરત વધુ યડતો ખોરાક બહાર ફેંકી દે છે અથવા લાંબા સમય સુધી એની ખાવાની રુચિ જતી રહે છે. માનસિક બચાવની યોજનાઓ આજ રીતે માનસિક આધાતોને હળવા કરે છે. હવે આપણે કેટલીક માનસિક યોજનાઓનો અભ્યાસ કરીશું.

સંરક્ષણની યંત્રણાઓ અથવા બચાવની યોજનાઓ

૧. કલ્પનાતરંગ: જ્યારે માણસ સત્યસંજિમાં બંધી ઇચ્છાઓની તૃપ્તિ કરી શકતો નથી ત્યારે તે કલ્પના-તરંગમાં ગમે છે. અભ્યાસમાં નિષ્ફળતા મેગવેલો વિદ્યાર્થી હવાઈ કિલ્લાઓ બાંધે છે. પોતે પ્રથમ વર્ગમાં પાસ થયો છે. એવી કલ્પના કરે છે; પ્રેમમાં નિષ્ફળતા મળી છે એવો યુવક પોતાના ઉપર અનેક યુવતીઓ મુગ્ધ છે એવી કલ્પના કરે છે. પેસાદાર થવાની જેની ઇચ્છા અધૂરી રહી ગઈ છે એવો યુવાન પોતે લક્ષ્યાધીશ થયો છે અથવા થશે એવાં સ્વપ્ન સેવે છે.

કલ્પના-તરંગ તરંગી મનને ક્ષણિક સુખ આપે છે. જે સુખ માણસ પ્રત્યક્ષમાં ભોગવી શકતો નથી એ કલ્પના-સંજિમાં ભોગવી એ અંશતઃ સમાધાન માની લે છે. તેથી અમુક પ્રમાણમાં કલ્પના-વિલાસ માનસિક સ્વાસ્થ્ય અને આનંદ માટે લાભદાયક છે. પણ જો માણસને હવાઈ કિલ્લા બાંધવાની ટેવ પડી જાય, તો તે તેની કૃતૃત્વશક્તિને હાનિકર છે. આવો માણસ ફક્ત કલ્પનામાં રાચે છે, પ્રત્યક્ષ કામ કરવા તે અસમર્થ બનશે.

શરણાગતિ અથવા પરાવૃત્તિ (withdrawal)

પરાવૃત્તિ એટલે ઢોર્ષ પણ કામમાંથી પીછેહઠ કરવી. વિદ્યાર્થીને એમ લાગે કે વૈદ્યકીય અભ્યાસક્રમ અથવા યાત્રિક અભ્યાસક્રમ બહુ જ અધરો છે તો એ એ અભ્યાસક્રમ લેવાનો વિચાર છોડી દે છે. સંસાર કરવા અસમર્થ માણસ વૈરાગી થઈ જાય છે. સશસ્ત્રી ક્રાંતિમાં નિષ્ફળ થયેલા કેટલાક ક્રાંતિવીરો પોતાનું કાર્ય છોડી ચુંવાળા સંસારમાં પડી ગયાના અનેક દાખલા છે. આ રીતે ગતિ ઉપરાંતના કાર્યમાંથી હડી જવાથી માનસિક તાણ ઓછી થાય છે અને મનને શાંતિ મળે છે.

પરાવૃત્તિ માનસિક તાણમાંથી બચવાનો સહેલો માર્ગ છે. અને કેટલીક વખતે એ સ્વીકારવાની જરૂર પડે છે. પોતાની શક્તિનું માપન કાઢી જો માણસને એમ લાગે કે અમુક કામ મારા ગતિ ઉપરાંતનું છે, તો એ કામ છોડી દેવામાં ડહાપણ છે, પણ ઘણી વાર કષ્ટ ચૂકવવા માટે માણસ તરત જ પ્રયત્ન છોડી દે છે. એવી ટેવ એના વ્યક્તિત્વને માટે હાનિકારક છે. એનાથી એનામાં લઘુતાગ્રંથિ ઉત્પન્ન થાય છે.

બૌદ્ધિક સમર્થન

કેટલીક વખતે આપણી નળનાઈને લીધે અથવા બીજા કોઈ હલકા હેતુથી આપણે કોઈ કામ કરીએ છીએ; પણ નળનાઈ અથવા સાચા હેતુનો સ્વીકાર કરવામાં એના સ્વમાનનો લંગ થાય છે એમ એને લાગે છે. તેથી પેન્નાના કૃત્યનો બચાવ કરવા તે ખોટી દલીલો શોધી કાઢે છે. આને બૌદ્ધિક સમર્થન કહે છે. દા. ત., અભ્યાસમાં બુદ્ધિ ચાલતી નથી માટે વિદ્યાર્થી અભ્યાસ છોડી દે છે. પણ આજકાલ ભણીને કંઈ કાયદો નથી, ભણેલા બેકાર રહે છે, વગેરે દલીલો શોધી કાઢે છે. ઈસપનીતિની કથામાં શિયાળ દ્રાક્ષ મેળવવામાં નિષ્ફળ થાય છે અને તેથી ક્રુદ્ધ મારવાનું છોડી દે છે, પણ દ્રાક્ષ ખાટી છે, મારે નથી જોઈતી એમ કહી પોતાની નળનાઈ છુપાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે. આમ કરી તે માનસિક સમાધાન અનુભવે છે. આ માણસની સામાન્ય પ્રકૃતિ છે. પણ કેવળ મનની ખાતર એનો ઉપયોગ કરવામાં આવે તો એમાં કંઈ વાંધો નથી. પણ જો તે પોતે પોતાના કૃત્યનું સાચું કારણ સમજે નહિ તો તે પોતાની જાતને છેતરે છે; પછી એને ખોટાં બહાનાં કાઢવાની ટેવ પડે છે.

વળતર અથવા ન્યૂનતાપૂરક પ્રવૃત્તિ

(Compensation)

માણસ એક કામ કરવામાં અસમર્થ હોય તો એને ન્યૂનતાનો અનુભવ થાય એ સ્વાભાવિક છે. આ સ્થિતિ માનસિક સ્વાસ્થ્યનો લંગ કરનારી છે. આવી મનઃસ્થિતિમાં માણસ બીજા ક્ષેત્રમાં પોતાની કર્તવ્યશક્તિ ખતાવી સમાધાન મેળવે છે. દા. ત., અભ્યાસમાં તદ્દન પછાત વિદ્યાર્થી રમતગમતમાં નામના મેળવી સમાધાન મેળવે છે. આ વળતર અથવા સાદું વાળવાની પદ્ધતિ એક રીતે હિતકારી છે. કોઈ પણ માણસ બધાં ક્ષેત્રોમાં નિષ્ણાત થઈ શકે નહિ. કેટલાંક ક્ષેત્રોમાં તે પછાત હોઈ શકે છે. આવી અવસ્થામાં કોઈ પણ એક પોતાને કાંઈ એવા ક્ષેત્રમાં યોગ્યતા પ્રાપ્ત કરી એ પોતાનું સ્વમાન સાચવી રાખે છે. પણ આવશ્યક કામોની ઉપેક્ષા કરી જો વળતર તરીકે બીજા અનાવશ્યક વિષયોમાં પ્રગતિ કરી સમાધાન માને એ યોગ્ય નથી.

પ્રક્ષેપણ: કેટલીક વખતે પોતાના દોષનો ટોપલો માણસ બીજા ઉપર ઢોળી પોતે દોષમુક્ત થવાનો પ્રયત્ન કરે છે. કોલેજમાં મોડા આવતા અધ્યાપક બસનો વાંક કાઢે છે. પરીક્ષામાં નપાસ થનારો વિદ્યાર્થી પરીક્ષકનો વાંક કાઢે છે. દેશની સ્થિતિ સુધારવામાં નિષ્ફળ થયેલા પ્રધાનો પ્રજાનો દોષ કાઢે છે. આ પ્રક્ષેપણના નમૂના છે. પોતાની ખામીઓ માટે બીજાને દોષિત ઠરાવવાથી ભલે માણસને સમાધાન મળતું હશે. પણ એમાં આત્મવંચના છે. એ પોતાની જાતને જ છેતરે છે. નૈતિક દૃષ્ટિએ પણ એ અનિચ્છનીય છે.

ઉર્ધ્વીકરણ: સહજવૃત્તિઓને સ્વૈરમંચાર આપવો એ વ્યક્તિને માટે અને સમાજને માટે પણ હાનિકારક છે. તેથી સહજવૃત્તિઓને ઉચ્ચ દિશામાં વાળવાની જરૂર હોય છે. સહજવૃત્તિઓની શક્તિઓને આ રીતે ઉચ્ચ વળાંક આપવાની ક્રિયાને ઉર્ધ્વીકરણ કહે છે. દા. ત., પ્રેમમાં નિષ્ફળ થયેલા માણસ પોતાની સૌંદર્યવૃત્તિને કળા, સંગીત, સાહિત્યમાં વાળે છે. જગતની સર્વશ્રેષ્ઠ કળા-કૃતિઓ સહજવૃત્તિના નમૂના રૂપ છે.

દમન: દમન એ પણ સ્વમાન સાચવવાની અથવા માનસિક સમાધાન મેળવવાની એક રીત છે. ઘણી વખતે આપણા મનમાં અસામાજિક અથવા અનૈતિક વાસનાઓ જાગે છે. એ વિચારો આપણા સુસંસ્કૃત મનને દુઃખ-દાયક હોય છે. આવા સંજોગોમાં આપણું મન એવા વિચારોને દબાવી દે છે. એ વિચારો અજ્ઞાત મનમાં ભરાઈ જાય છે. આ રીત ઘણી સારી તો નથી. પણ મૈફ્ફૂગલ કહે છે તેમ જો માણસને ઉચ્ચકક્ષાનું જીવન જીવવું છે તેણે કેટલીક વખતે દમનનો આશ્રય લેવો પડે છે, પણ સમજ્યા વગર કરેલું દમન મનઃસ્વાસ્થ્ય માટે હાનિકારક છે.

સંઘર્ષ નિવારણ

માનસિક વૃત્તિઓની અતૃપ્તિને લીધે મનમાં સંઘર્ષ ઉત્પન્ન થાય છે. એને લીધે વ્યક્તિ અસ્વસ્થ, ચિંતાતુર અને ખિન્ન બને છે; અને જીવનમાં રસ જમાવે છે. વધારામાં એ સમાજ સાથેનું અનુકૂળન જમાવે છે. આંતરિક સંઘર્ષને લીધે જેમની સ્થિતિ ગંભીર બની છે એવા લોકોએ મનોવૈજ્ઞાનિક દૈવ (psychiatrist)ની સલાહ લેવાની જરૂર છે. પણ સામાન્ય માનસિક અસ્વા-

સ્થ માટે મનોવૈજ્ઞાનિક ચિકિત્સક અથવા મનોવૈજ્ઞાનિક માર્ગદર્શક પણ સલાહ આપી શકે છે.

આવા દર્દીઓ માટે કેવળ વૈચારિક પરિવર્તનની આવશ્યકતા છે. માર્ગદર્શક દર્દીઓના સમગ્ર ઇતિહાસનો અભ્યાસ કરી માર્ગદર્શન આપે છે. બૌદ્ધિક કસોટીઓ, વિશિષ્ટ શક્તિની કસોટીઓ, અભિરુચિની કસોટીઓ, અને વ્યક્તિત્વની કસોટીઓ આપી ક્યાં દોષ છે એનો અભ્યાસ કરે છે. દા. ત., બાળકની બુદ્ધિ ઓછી હોય અને શિક્ષક અને માતા-પિતા એની પાસેથી વધારે પડતી અપેક્ષા રાખે છે અથવા ઘરમાં માતા-પિતા અતિ કડક હોય અથવા અતિ છૂટ-છાટ આપનારા હોય : આવા સંજોગોમાં માર્ગદર્શકનું કામ અનુકૂળન કરાવવાનું છે.

મનોવૈજ્ઞાનિક માર્ગદર્શક

માર્ગદર્શકનું કામ વિદ્યાર્થીની આસપાસ જે પરિબળો

કામ કરે છે તે શોધી કાઢી તે વિદ્યાર્થી એ પરિબળો સાથે અનુકૂળન સાધી શકે એને માટે પ્રયત્ન કરવાનું છે. મુશ્કેલીઓના મૂળમાં ક્યાં પરિબળો કામ કરે છે એનું વિદ્યાર્થીને જ્ઞાન કરી આપવું એ બહુ મહત્વનું કામ છે. વિદ્યાર્થી પોતે પોતાની મુશ્કેલી સમજે અને દૂર કરી શકે એ અત્યંત જરૂરનું છે.

મનોવૈજ્ઞાનિક માર્ગદર્શકનું મુખ્ય કામ સલાહ લેવા આવનારા લોધિ પાસેથી હૃદય ખોલાવવાનું છે. તરુણ એની આગળ પોતાનું હૃદય ખોલે તો માર્ગદર્શકનું અડધું કામ થઈ જાય. વિશેષમાં એમની શક્તિ, બુદ્ધિ, આવડત પ્રમાણે તરુણોમાં અભિરુચિ નિર્માણ કરી એમને પોતાનામાં અને એમના કામમાં રસ નિર્માણ કરી શકાય તો એઓને અનુકૂળન અને પરિણામે મનઃસ્વાસ્થ્ય પ્રાપ્ત કરવામાં સફળતા મળશે.

*

૭-શીખવાની ક્રિયા

શીખવું એ જીવનનો સામાન્ય અનુભવ છે. આપણે હંમેશાં કંઈ ને કંઈ શીખીએ છીએ. બાળક હાથથી ખાતાં શીખે છે; રમત રમતાં શીખે છે; લાપા ખેલતાં શીખે છે. નિશાળમાં એ લખતાં શીખે છે; ગણિત જેવા વિષય શીખે છે, યોગ્ય ઉમર થતાં ક્રિકેટ, હૉકી જેવી અટપટી રમતો શીખે છે. અઘરા બૌદ્ધિક વિષયો શીખે છે, શારીરિક ક્રિયાઓ શીખે છે, રીતભાત શીખે છે.

ત્યારે શીખવું એટલે શું? પહેલાં જે આવડતું ન હતું એ આવડવા માટે એટલે આપણે શીખ્યા એમ કહી શકાય. આમાં ફક્ત એક શરત ઉમેરવાની જરૂર છે. બાળકને પહેલાં પાસાં ઉપર ફરતાં નહોતું આવડતું, હવે આવડવા માંડ્યું, તેથી બાળક પાસાં ઉપર ફરતાં શીખ્યું એમ આપણે નથી કહેતા. અથવા બે મહિનાના બાળકને ખેસતાં નથી આવડતું, આઠ મહિનાની ઉંમરે એ ખેસવા માંડે છે, તે ખેસતાં શીખ્યો એમ સામાન્ય વ્યવહારમાં લલે આપણે કહીએ, પણ મનોવિજ્ઞાનની લાપામાં બાળક ખેસતાં શીખ્યું એમ કહેવું ગરાબર નથી. પાસાં ફેરવવાની ક્રિયા, અથવા ખેસવાની ક્રિયા એ આંતરિક સ્વાભાવિક વિકાસને લીધે બાળક કરવા લાગે છે.

એને મનોવિજ્ઞાનમાં પરિપકવતા (maturation) કહે છે. શીખવાની ક્રિયા અનુભવ દ્વારા અથવા પ્રયત્નને લીધે થાય છે. દા. ત., ક્રિકેટની રમતમાં પહેલાં મને દડો ઝીલતાં નહોતો આવડતો. હવે અભ્યાસને લીધે હું દડો ઝીલી શકું છું, તેથી હું કહું છું કે હું દડો ઝીલતાં શીખ્યો. તેથી ઉપર આપેલા વિધાનમાં થોડો ફેરફાર કરી શીખવાની વ્યાખ્યા નીચે પ્રમાણે આપી શકાય. શીખવું એટલે જે પહેલાં નહોતું આવડતું એને પ્રયત્ન દ્વારા આવડતું કરવું.

આ સાદી વ્યાખ્યા ધ્યાનમાં રાખી મનોવૈજ્ઞાનિકોએ આપેલી વ્યાખ્યાઓ સમજવાનો પ્રયત્ન કરીએ. એક વ્યાખ્યા નીચે પ્રમાણે છે: Learning is modification of behaviour through experience (શીખવું એટલે પ્રયત્નને લીધે વર્તનમાં ફેરફાર કરવો એટલે નવું વર્તન પ્રાપ્ત કરવું). આ વ્યાખ્યા પહેલી વ્યાખ્યાને મળતી જ છે. ખીછ વ્યાખ્યામાં શીખવાની ક્રિયાની કેટલીક વિગતો આપી છે. ખીછ વ્યાખ્યા નીચે પ્રમાણે છે: Learning is that process by which we organize our responses into new behaviours. શીખવું એ એવી પ્રક્રિયા છે કે

જેને લીધે આપણે આપણી પ્રતિક્રિયાઓને નવી ભાવનામાં ગોઠવીએ છીએ. આ વ્યાખ્યામાં ગોઠવવાની ક્રિયાને મહત્વ આપવામાં આવ્યું છે. ઘટક ક્રિયાઓ તો માણસને સ્વાભાવિક રીતે જ આવડે છે. ફક્ત એ બધાં ઘટકોને યોગ્ય આકારમાં ગોઠવવામાં શીખવાની ક્રિયા સમાયેલી છે. દા. ત., બાળકને આડી, ઊભી, વાંકી લીટીઓ દોરતા સ્વાભાવિક રીતે જ આવડે છે. પણ એને ‘ક’ અથવા ‘ખ’ એવા આકારમાં ગોઠવવી એટલે ‘ક’ અથવા ‘ખ’ અક્ષરો લખતા શીખવા.

શીખવાની ક્રિયાના સિદ્ધાંતો

માણસ શા માટે શીખે છે? તે કેવી રીતે શીખે છે? એનો વિચાર હવે આપણે કરીએ. એને આપણે શીખવાના મૂળભૂત સિદ્ધાંતો કહીએ છીએ. આ સિદ્ધાંતોને ચાર ભાગમાં વહેંચી નાખીશું. (૧) શીખવાનાં પ્રેરક બળો (૨) શીખવાની રીતો (૩) સંતોષનો સિદ્ધાંત (૪) અભ્યાસનો સિદ્ધાંત.

૧. પ્રેરકબળ: આપણે કેમ શીખીએ છીએ? શીખવાની ક્રિયા પાછળ કોઈ પ્રેરણા કામ કરે છે? પ્રાણીઓની શીખવાની ક્રિયા અને માનવીની શીખવાની ક્રિયાના દાખલા લઈ એની પાછળ કયું પ્રેરક બળ સમાયેલું છે એનો આપણે વિચાર કરીએ.

થોર્નડાઈકે નામના મનોવૈજ્ઞાનિકે ઉદર, બિલાડી, અને કૂતરાં જેવી રીતે શીખે છે એનો અભ્યાસ કર્યો. એણે બિલાડીને સળીઆની દિવાલવાળી પેટીમાં મૂકી ઢાંકણું બંધ કર્યું. બહારે માછલી મૂકી હતી. બિલાડી પેટી જેવી રીતે ઉઘાડે છે એનો એને અભ્યાસ કરવો હતો. પેટીનું ઢાંકણું ઉઘાડવા એક ટેસી ઉપર ધંકલવાની જરૂર હતી. થોર્નડાઈકેને જણાયું કે જ્યારે બિલાડીને પૂરું ખવડાવી પેટીમાં મૂકી ત્યારે તે પેટીમાં આરામથી સૂઈ રહેતી. પેટી ઉઘાડવાનો પ્રયત્ન ન કરતી. પણ જ્યારે બિલાડીને ભૂખી રાખી પેટીમાં મૂકવામાં આવતી ત્યારે તે પેટી ઉઘાડવા સખત ધમપછાડા કરતી; સળીઆમાંથી નહોર મારતી; સળીઆને ફરડતી; આમતેમ માથું અડાળતી; અને અનેક પ્રયત્નો પછી અકસ્માત ટેસી ઉપર ધંકલાતાં ઢાંકણું ઊઘડી જતું. જ્યારે બિલાડીને ફરીથી પેટીમાં મૂકવામાં આવી ત્યારે તે ઓછા પ્રયત્નો

બાદ ઢાંકણું ઉઘાડી શકતી. આખરે અનેક પ્રયત્નો બાદ બિલાડી પેટીમાં મુકાય કે તરત જ યોગ્ય પ્રતિક્રિયા કરી (એટલે ટેસી ઉપર ધંકલી) ઢાંકણું ઉઘાડી શકતી; આખરે બિલાડી ઢાંકણું ઉઘાડતા શીખી. એ ઢાંકણું ઉઘાડવા કેમ પ્રેરાઈ? ભૂખને લીધે. ભૂખ અહીં શીખવાની ક્રિયાનું પ્રેરક બળ છે.

હવે માનવી ભણતરનો વિચાર કરીએ. વિદ્યાર્થી કેમ ભણે છે? એને પાસ થવાની ઇચ્છા છે એટલા માટે. પાસ થવાની ઇચ્છા એના ભણતરનું પ્રેરક બળ છે. કેટલીક વખતે વિદ્યાર્થી શિક્ષાની ખીકથી ભણે છે. અહીં શિક્ષાથી બચવાની ઇચ્છા એનું પ્રેરક બળ છે. કેટલાક વિદ્યાર્થીઓને વિષયમાં રસ પડે છે, માટે તેઓ વાંચે છે. અહીં રસ એ પ્રેરક બળ છે.

૨. ભણવાની રીત: માણસ કેવી રીતે ભણે છે? કેવળ ભણવાની પ્રેરણા અથવા ઇચ્છા ઉત્પન્ન થઈ એટલે માણસ ભણે છે એમ નથી. ભણવા માટે પ્રયત્ન કરવાની જરૂર રહે છે. એક ઉદીપન સાથે પ્રતિક્રિયા જોડવી પડે છે. નીચે ભણવાની અનેક રીતો આપી છે.

(૧) અભિસંધાન: ભણવાની આ રીત બહુ સામાન્ય છે. અભિસંધાન એટલે શું? એક ઉદીપન સાથે કોઈ પ્રતિક્રિયાને જોડવી.

રશિયાના એક શરીરશાસ્ત્રી પાવ્લોવે આ સિદ્ધાંતની શોધ કરી, એણે કૂતરા ઉપર પ્રયોગ કર્યો. કૂતરાના મોમાં ખોરાક મૂકવાથી એના મોમાં લાળ છૂટે છે. આ સ્વાભાવિક ક્રિયા છે. હવે જ્યારે કૂતરાના મોમાં ખોરાક હતો ત્યારે પાવ્લોવે ઘંટડી વગાડી. આ ક્રિયા એણે અનેક વાર કરી. એમ કરવાથી લાળ છૂટવાની ક્રિયા ઘંટડીના અવાજ સાથે જોડાઈ ગઈ. આકૃતિ દ્વારા આ જોડાણ નીચે પ્રમાણે દર્શાવી શકાય.

ખોરાક ————— લાળ છૂટવી
(ઉદીપન ૧) ————— (પ્રતિક્રિયા ૧)

ઘંટડીનો અવાજ
(ઉદીપન ૨)

લાળ છૂટવી એ ખોરાકની સ્વાભાવિક ક્રિયા હતી. પણ ખોરાકની સાથે ઘંટડીનો અવાજ અનેક વાર

કરવાથી લાળ છૂટવાની ક્રિયા ઘંટડીના અવાજ સાથે જોડાઈ ગઈ; એટલે હવે કૂતરાને ખોરાક ન આપતાં કેવળ ઘંટડી વગાડવામાં આવી તો પણ તેના મોંમાં લાળ છૂટવા માંડી. મનોવિજ્ઞાનની ભાષામાં એમ કહી શકાય કે ઘંટડીનો અવાજ સાંભળી લાળ છૂટવા માંડી એ પ્રતિક્રિયા અભિસંધિત (નવી જોડાયેલી) પ્રતિક્રિયા છે.

વર્તનવાદ નામનો મનોવિજ્ઞાનનો એક સંપ્રદાય છે. એના સંસ્થાપકનું નામ વોટ્સન. વોટ્સનના મત પ્રમાણે અભિસંધાન ભણુતરની એકમાત્ર પદ્ધતિ છે. માનવી ભણુતર ઉપર એણે કરેલો એક પ્રયોગ આપણે તપાસીએ. એણે બનાવ્યું કે બાળક સસલાં, કૂતરાં જેવાં પ્રાણીઓથી બીતું નથી. કૂતરાની બીક સંપાદિત અથવા શીખેલી બીક છે. એના પ્રયોગનું સ્વરૂપ નીચે પ્રમાણે હતું: એણે એક બાળકના ખોળામાં સસલું મૂક્યું. બાળક એને થાળડવા માંડ્યું, અને એની સાથે રમવા માંડ્યું. એ જરા પણ બીધું નહીં. હવે જ્યારે બાળકના ખોળામાં સસલું હતું ત્યારે વોટ્સને મોટો અવાજ કર્યો. આ કૃતિ એણે અનેક વાર કરી. મોટા અવાજથી બાળક ચોંકે છે એ એની સ્વાભાવિક પ્રતિક્રિયા છે. કોઈ પણ બાળક મોટો અવાજ સાંભળી ચોંકે છે. પણ હવે સસલું ખોળામાં હતું એ વખતે મોટો અવાજ કરવાથી મોટા અવાજ સાથે સંકળાયેલી બીક સસલા સાથે જોડાઈ ગઈ. પરિણામે મોટો અવાજ ન હોય તો પણ કેવળ સસલાથી બાળક બીવા લાગ્યું. શીખવાની ભાષામાં કહીએ તો બાળક પહેલાં સસલાથી બીતું ન હતું એ હવે સસલાથી બીનાં શીખ્યું. બીવાની ક્રિયા અભિસંધિત ક્રિયા છે.

આપણું મોટા ભાગનું ભણુતર અભિસંધાનથી થાય છે. આપણે ભાષા અભિસંધાનથી શીખીએ છીએ, શિષ્ટાચાર અભિસંધાનથી શીખીએ છીએ. સામાન્ય અનુભવના દાખલા લઈ શિક્ષણમાં અભિસંધાન જોડી રીતે થાય છે તે જોઈએ. બાળકને પાણી જોઈએ છે. પણ એને “પાણી” શબ્દ આવડતો નથી. એ પાણી તરફ આંગળી બતાવે છે. મા એ વખતે એને પાણી કહેતાં શીખવે છે. આકૃતિ દ્વારા આ પ્રક્રિયા નીચે પ્રમાણે દર્શાવી શકાય :

પાણી પદાર્થ ————— પાણી જોઈ આંગળી
(ઉદ્દીપન ૧) બતાવે છે. (બાળકની પ્રતિક્રિયા ૧)

પાણી પદાર્થ ————— પાણી જોઈ માતા
(ઉદ્દીપન ૧) ‘પાણી’ શબ્દ જોલે છે
તેથી બાળક પણ
‘પાણી’ જોલવા માંડે છે
(પ્રતિક્રિયા ૨)

ઘેર મહેમાન આવે ત્યારે બાળક એની તરફ કેવળ જોયા કરે છે. એના પિતા મહેમાનને જોઈ ‘નમસ્તે’ ‘આવો’ એમ પ્રતિક્રિયા કરે છે. પરિણામે આ મહેમાનને આ પ્રતિક્રિયા બાળકના મનમાં પણ ઠસી જાય છે. એટલે ભવિષ્યમાં બાળક કોઈ મહેમાન આવે ત્યારે ‘આવો’ કહેતાં શીખે છે. હવે મહેમાન ઉદ્દીપનની સાથે ‘આવો’ પ્રતિક્રિયા જોડાઈ ગઈ, એથી આ અભિસંધાન દ્વારા શિક્ષણ થયું.

રીંછને સરકસમાં શારીરિક પ્રયોગો જોડી રીતે કરતા શીખવાડવામાં આવે છે એ અભિસંધાન દ્વારા શિક્ષણનો રસપ્રદ દાખલો છે. રીંછને એક ગરમ કરેલા પીપ ઉપર ઊંચું રાખવામાં આવે છે. દાઝતાં બચવા રીંછ પહેલાં પાછલા બે પગ ઉપર ઊંચું રહે છે. પછી પાછલો એક પગ ઉપાડે છે. બીજા પગે દઝાય છે એટલે પહેલો નીચે મૂકી બીજો ઉંચકે છે. આમ સતત વારાફરતી એક પગ મૂકી બીજો ઉપાડે છે. હવે એને તાલીમ આપનારો માણસ એ પગ ઉપાડે છે તે વખતે ઠેકા આપતો જાય છે. એટલે રીંછના મનમાં ડૂમના ઠેકા પગ ઉપાડવાની ક્રિયા સાથે જોડાઈ જાય છે. પૂરતી તાલીમ પછી સામાન્ય સંજોગોમાં પણ, એટલે પગ દાઝતા ન હોય તો પણ ડૂમના ઠેકા સાંભળી રીંછ નાચવા માંડે છે.

(૨) અજમાયશ અને ભૂલ : પ્રયત્ન અને ભૂલ દ્વારા શિક્ષણ

અનેક વસ્તુઓ આપણે ભૂલચૂક દ્વારા શીખીએ છીએ. દા. ત., આપણે એક યોગમાં કોઈ મિત્રનું ઘર શોધી કાઢ્યું છે. આપણે પહેલાં એક ગલીમાં શોધ કરીએ. ત્યાં ન જડે તો બીજી ગલીમાં તપાસ કરીએ છીએ. એમ ક્રોધાં મારતાં મારતાં આખરે ઘર શોધી કાઢીએ છીએ. કેટલીક વાર આપણે શોધવા માટે આ રીતિ અજમાવવી પડે છે. જો કે એમાં આપણે બને તેટલી હુદ્દિનો ઉપયોગ કરીએ છીએ પણ મોટે ભાગે એમા અકસ્માત અથવા chance ઉપર આધાર રાખવો પડે છે. ઉપર ચોર્નકાઈકના ગિલાડી ઉપરના

પ્રયોગમાં બિલાડી પેટી ઉઘાડતાં શીખે છે તે આ રીતથી. મોટાં મોટાં વૈજ્ઞાનિક મંશોધનોમાં પણ અમુક પ્રમાણમાં આ પદ્ધતિનો ઉપયોગ કરવો પડે છે.

(૩) ચોજનાપૂર્વક અપનાવેલી કેટલીક રીતો

કેટલીક વખતે આપણે નવા વિષયો અથવા નવી નવી ક્રિયાઓ શીખવા સમજપૂર્વક અમુક રીતો અપનાવીએ છીએ. એમાંની કેટલીક રીતોનો નીચે વિચાર કર્યો છે :

(૧) અનુકરણ : આપણે અનેક ક્રિયાઓ અનુકરણથી શીખીએ છીએ. ભાષા બોલવાની ઢબ, ફૂલકાં કરવાની રીત, ફેશન વગેરે અનુકરણને લીધે શીખીએ છીએ. જો કે બાળક કેટલુંક અનુકરણ અનુભવતાં કરે છે, છતાં સમજપૂર્વક કરેલું અનુકરણ શીખવાની દૃષ્ટિએ વધુ લાભદાયક હોય છે. ખાસ કરીને શારીરિક ક્રિયા શીખવામાં અનુકરણ મોટો ભાગ ભજવે છે.

(૨) નિદર્શન (demonstration) : નિદર્શન અનુકરણને મળતી રીત છે. નિદર્શનમાં શિક્ષક અમુક કૃતિ કરી બતાવે છે, તેની સમજણ આપે છે, તેની આંટી-ધૂંટી સમજાવે છે, ક્યાં સાવચેતી લેવી તે સમજાવે છે. અને પછી એ જોઈ અને સમજી લઈ વિદ્યાર્થી તે પ્રમાણે કૃતિ કરે છે. વિજ્ઞાનની પ્રયોગશાળામાં demonstrator (નિદર્શક) વિદ્યાર્થીઓને પ્રયોગ આ પદ્ધતિથી શીખાવે છે. કેવળ કૃતિ કરતાં કૃતિની સાથે જો સમજૂતી આપવામાં આવે તો વિદ્યાર્થી સહેલાઈથી શીખી શકે છે.

(૩) સૂઝ (આકલન) : બૌદ્ધિક સમસ્યા અથવા કૃતપ્રશ્ન સમજવામાં એટલે એનો ઉકેલ શીખવામાં આપણે આપણી બુદ્ધિનો ઉપયોગ કરીએ છીએ. એ સમસ્યાનાં બધાં અંગો આપણે ધ્યાનમાં લઈએ છીએ અને એ બધાંની યોગ્ય ગોઠવણો કરીને એનો ઉકેલ લાવીએ છીએ. એક દાખલો લઈ આ મુદ્દો સમજીએ. બાલ રામચંદ્ર વિષે એક કથા છે. આકાશમાં ચંદ્રમા જોઈ એમણે હડ લીધી કે મારે ચંદ્રમા જોઈએ. એ રડવા લાગ્યા. એમને શાન્ત કેવી રીતે કરવા એ મોટો સવાલ હતો. રાજમહેલના અનેક જણોએ એ રામચંદ્રને ધના રાખવા ઘણા પ્રયત્નો કર્યા પણ એ હડ છોડેના. મહેલ-

નાં એક ડાહ્યા માણસે રામચંદ્ર સામે ચરીસો ધર્યો. ચરીસામાં ચંદ્રમાનું પ્રતિબિંબ જોઈ રામચંદ્રને સંતોષ થયો અને તેઓ રડતા અટક્યા.

ભૂમિતિનાં પ્રમેયોનો ઉકેલ અથવા કેટલીક વખતે કેવળ જ્ઞાન સાથે ગમતના ઘરગથ્થુ કાર્યક્રમોમાં પુછાયેલા કોયડાનો ઉકેલ કેટલીક વખતે આપણા મનમાં એકદમ સ્ફુરે છે. આને આપણે ‘સૂઝ’ દ્વારા ઉકેલ કહીશું. આ પદ્ધતિની વિશિષ્ટતા એ છે કે એમાં (trial and error) કાંઈ મારવાં પડતાં નથી. વિદ્યાર્થી કેવળ સમસ્યા ઉપર એકાગ્રતા કરે છે, અને ચીજળીના ઝબકારા માફક એકદમ ઉકેલ ‘સૂઝે’ છે. આ પ્રક્રિયામાં વિદ્યાર્થી સમગ્ર પરિસ્થિતિનું આકલન કરે છે, એનું પૃથક્કરણ કરે છે, બધાં અંગોનો પરસ્પર સંબંધ તપાસે છે અને એને ઉકેલ સૂઝે છે. આ સૂઝ-શક્તિ, પૂર્વજ્ઞાન ઉપર અને બુદ્ધિ બંને ઉપર આધાર રાખે છે. ભૂમિતિનું એક પ્રમેય લઈ તેનો ઉકેલ કેવી રીતે આવે છે તે સમજીએ. દા. ત., “સમદ્વિભુજ ત્રિકોણની સમાન બાજુઓની સામેના ખૂણા સરખા હોય છે.” એ વિદ્યાર્થી કેવી રીતે સાબિત કરે છે? બે વિદ્યાર્થીઓ આ સાબિત કરવા મથે છે. બંનેની સામે એક જ આકૃતિ છે. પણ એક વિદ્યાર્થીને ભૂમિતિનું પ્રાથમિક જ્ઞાન નથી અથવા તેની બુદ્ધિ મંદ છે તેથી તે સાબિત કરી શકતો નથી. બીજા વિદ્યાર્થીને “બે ત્રિકોણની બે બાજુઓ સરખી હોય અને એ બાજુઓની વચ્ચેના ખૂણા સરખા હોય તો બંને ત્રિકોણ બધી રીતે સરખા હોય છે” એ પ્રમેયનું જ્ઞાન છે. અને એનામાં જ્ઞાનનો ઉપયોગ કરવા જેટલી બુદ્ધિ પણ છે. તો તે આપણા પ્રમેયનો ઉકેલ કેવી રીતે લાવશે એ જોઈએ. એ વિદ્યાર્થી ત્રિકોણને તપાસશે, એના ઉપર વિચાર કરશે, વ અને ક ખૂણા સરખા સાબિત કરવા છે એ ધ્યાનમાં લેશે. અવ અને બક સરખી બાજુઓ છે એ એના ખ્યાલમાં આવશે. વ અને ક ખૂણા બે સરખા ત્રિકોણના ખૂણા બનાવી શકાય તો એ સરખા સાબિત થાય એ મુદ્દો એના ખ્યાલમાં આવશે. પછી ઉપર આપેલું પ્રમેય તેને યાદ આવશે. કે જો અવક માંથી એવા બે ત્રિકોણ બનાવી શકાય કે જેની બે બાજુઓ સરખી હોય અને અંદરનો ખૂણો સરખો હોય તો આપણે જોઈતી

સામગ્રી મળી આવે. આમ કરતાં એના મનમાં એકદમ વિચાર આવે છે કે ખુણાના સરખા લાગ કરતી એક રેખા વક્ર ને સ્પર્શે એવી દોરવામાં આવે તો કામ થશે. એના ખ્યાલમાં આવે છે, અને એને એકદમ ઉકેલ સૂઝે છે; \triangle અઘડ અને \triangle અઠઠ માં અઘ = અઠ (આપેલી છે.) અઠ સામાન્ય છે અને \angle અઠઠ = \angle અઠઠ $\therefore \triangle$ અઘડ અને \triangle અઠઠ બંધી રીતે સરખા છે.

$$\therefore \angle વ = \angle ક$$

ઉચ્ચ પ્રકારના યૌદ્ધિક સમસ્યાઓના ઉકેલ માટે આ 'સૂઝ' અથવા 'આકલન'નો ઉપયોગ થાય છે.

શીખવાની ક્રિયામાં 'સૂઝ'ના સિદ્ધાંતને મનોવૈજ્ઞાનિક રીતે રજૂ કરનાર પહેલવહેલો ડોહલર હતો. એણે ચિમ્પાન્ઝી વાંદરાઓનો અભ્યાસ કર્યો. એ વાંદરાઓ સમસ્યાનો ઉકેલ કેવી રીતે લાવે છે એનું પ્રાયોગિક નિરીક્ષણ કર્યું. એના અનેક પ્રયોગોમાંથી બે-ત્રણ પ્રયોગો લઈએ. ડોહલરે એક ફળું વાંદરા જોઈ શકે એવે ટેકાણે પણ સાધનની મદદ વગર એ પહોંચી ન શકે એટલે જાએ લટકાવ્યું. ચિમ્પાન્ઝીએ બાબુમાં પડેલો એક બાબુ લઈ એની મદદથી ફળું તોડી પાડ્યું. એક વખતે એણે એક પેટીનો ઉપયોગ કર્યો. એક પેટીથી એ પહોંચી ન શક્યો ત્યારે એક ઉપર બીજી પેટી મૂકી; એના ઉપર ચઢી એણે ફળું લીધું. એક વખતે બાબુની લાકડી ટૂંકી પડી ત્યારે એક લાકડીમાં બીજી લાકડી ખોસી લાકડી મોટી કરી વાંદરાએ ફળું તોડી પાડ્યું. આ ક્રિયા અનેક નકામાં ફાંફાં માર્યા પછી કરી હોય એમ ડોહલરને લાગ્યું નહીં. પણ વાંદરાએ આખી પરિસ્થિતિનું આકલન કરીને બાણે કે તેને ઉકેલ એકદમ સૂઝ્યો હોય એમ દેખાયું. કેળાની જાચાઈ, લાકડીની લંબાઈ, પોતાની જાચાઈ બંધી બાબતોનો પરસ્પર સંબંધ એના ખ્યાલમાં આવ્યો અને કેળાને કેવી રીતે પહોંચવું એનો ઉકેલ એના મગજમાં આવ્યો હશે. ડોહલર આ પ્રક્રિયાને 'સૂઝ' કહે છે.

૩. પરિણામનો સિદ્ધાંત અથવા સંતોષનો સિદ્ધાંત : પ્રયત્નો અને ભૂલ કરતાં છેવટે વ્યક્તિ કઈ પ્રતિક્રિયા પસંદ કરે છે? જે પ્રતિક્રિયા સમસ્યાનો ઉકેલ લાવે છે એ પ્રતિક્રિયા વ્યક્તિ અપનાવે છે. મિત્રનું ઘર શોધવા નીકળેલા માણસનો દાખલો લઈએ. એક ગલીમાં

એ બંધ છે, એને ઘર જરૂરું નથી; બીજી ગલીમાં બંધ છે, ત્રીજી ગલીમાં બંધ છે, ઘર જરૂરું નથી; આખરે એક ગલીમાં એ બંધ છે અને એને ઘર જરૂરું છે. એ પ્રતિક્રિયા એ અપનાવે છે, એટલે એ ફરીથી આવશે તો એ જ ગલીમાં જશે.

થોર્નડાઈકની ગિલાડી પણ અનેક ધમપલાડા કરી આખરે ડેસી ઉપર ધકેલે છે અને પરિણામે ઢાંકણું બીધે છે; તેથી એ પ્રતિક્રિયા એ અપનાવે છે. બ્યારે ફરી ફરી ગિલાડીને અંદર મૂકવામાં આવે છે ત્યારે એના ખોટા પ્રયત્નો ઓછા થાય છે, અને યોગ્ય પ્રતિક્રિયા કરતાં એને ઓછો સમય લાગે છે. ડેટલાક પ્રયત્નો બાદ ગિલાડીને પેટીમાં મૂકવામાં આવે છે કે તરત જ તે ઢાંકણું ઉઘાડી શકે છે.

થોર્નડાઈક આ સિદ્ધાંત આ રીતે રજૂ કરે છે: જે પ્રતિક્રિયા પરિણામની દૃષ્ટિએ સંતોષ આપનારી હોય છે તે ફરી બંધ છે અને અસંતોષ આપનારી નીવડે છે તે બાતલ કરવામાં આવે છે.

૪. અભ્યાસનો સિદ્ધાંત : (Exercise or Practice) એક વખતે યોગ્ય પ્રતિક્રિયા નહીં થાય તો પણ તે પાકી કરવા અભ્યાસની જરૂર હોય છે, એટલે એ ક્રિયા વારંવાર કરવી પડે છે. ખાસ કરીને શારીરિક અથવા યાંત્રિક નિપુણતાની, બાબતમાં અભ્યાસનો અથવા પુનરાવર્તનનો નિયમ બહુ મહત્વનો છે. જોકે કેવળ પુનરાવર્તનથી કામ થતું નથી. સમજપૂર્વક અને વ્યવસ્થિત અભ્યાસ તો જરૂરી હોય છે જ. પણ સાથે સાથે એ પણ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે કેવળ સમજ યાંત્રિક કામો શીખવા માટે પૂરતી નથી. નૃત્ય અથવા સંગીતના સિદ્ધાંતો સમજવા એ પૂરતું નથી, એનો સમજપૂર્વક અભ્યાસ કરવો અનિવાર્ય છે.

ભણવાની ક્રિયા ને સહાયક બળો : તાત્પર્ય, ઉદ્દીપકતા અને સુસંગઠપણું, પુરસ્કાર અને શિક્ષા, પરિણામનું જ્ઞાન અને અતિપકન ભણવાની ક્રિયાનાં સહાયક પરિબળો છે.

જે વિષય આપણે થોડા વખત પાઠતાં શીખ્યા છીએ એ આપણને-યાદ આવે છે. એનો વ્યવહારિક અર્થ એવો થયો કે જે વિષય આપણે ભૂતકાળમાં એક વાર ભણ્યા છીએ એનું વચમાં વચમાં પુનરાવર્તન કરવું

જોઈએ, જેથી એ જોઈએ ત્યારે તાજે જ હોય.

ઉદીપકતાનો ગુણ પણ શીખવામાં સહાયજન છે. જે બનાવ આપણી ઇન્દ્રિયો અથવા લાવનાઓને તીવ્રતાથી સ્પર્શે એ આપણને સારી પેઠે યાદ રહે છે. શીખવાનાં જે અનેક સાધનો આજકાલ વપરાય છે; જેવાં કે નકશો, ચિત્રો, ગ્રાફ, સિનેમા: એમની ઉદીપકતાને લીધે શીખવામાં અસરકારક બને છે.

પુરસ્કાર અને શિક્ષા પણ શીખવાની ક્રિયાનાં સહાયક બળો છે. વિદ્યાર્થીને અમુક એક વિષય શીખવાથી લાભ છે એમ લાગે તો તે એ વિષય ઉમંગપૂર્વક લણશે અને નહીં લણવાથી નુકસાન છે એમ એના મનને લાગે તો બીકથી પણ એ લણશે. શિક્ષા એ લણાવવાની સારી પદ્ધતિ નથી. પણ કેટલીક વખતે એનો ઉપયોગ પણ

કરવો પડે છે. લાભમાં પણ વિવેક વાપરવાની જરૂર પૈસા અથવા માર્કની લાલચથી વિદ્યાર્થી ભણે એ બહુ સારું નથી. વિદ્યાર્થી વિષય વિષયની ખાતર જ શીખે એટલે એનામાં એને રસ નિર્માણ થાય એ આદર્શ સ્થિતિ છે.

પરિણામનું જ્ઞાન: પ્રયોગદ્વારા એમ પુરવાર થયું છે કે જે શીખવાના સમયમાં વચ્ચે વચ્ચે વિદ્યાર્થીને એની કેટલી પ્રગતિ થાય છે એમ કહેવામાં આવે તો એને જ્ઞાપદો થાય છે અને એ વધુ પ્રગતિ કરી શકે છે.

અતિપકન: વિષય આવડ્યા પછી એ પાકો થાય એટલા માટે એનું વધુ પુનરાવર્તન કરવું આવશ્યક છે. આ સિદ્ધાંત “અભ્યાસ”ને મળતો જ છે. પણ ખાસ કરીને ભણેલો વિષય લાંબા સમય સુધી મનમાં ટકી રહે એને માટે અતિપકન આવશ્યક છે.

*

૮-અભ્યાસ કરવાની અસરકારક પદ્ધતિઓ

મનોવૈજ્ઞાનિકોએ સેંકડો ઉત્તમ વિદ્યાર્થીઓનો અભ્યાસ કરી એ કઈ પદ્ધતિથી અભ્યાસ કરે છે એની તારવણી કાઢી છે. બટરવીક નામના અભ્યાસકે વિદ્યાર્થીઓની નિષ્ફળતા માટે નીચેનાં કારણો ગણાવ્યાં છે: (૧) એમની સામે અભ્યાસનું સ્પષ્ટ લક્ષ્ય હોતું નથી. (૨) જે વિષય વાંચે છે એની નોંધ (notes) તેઓ લેતા નથી. (૩) વાંચેલા વિષયોને ટૂંકમાં યાદ કરવાનો તેઓ પ્રયત્ન કરતા નથી. અને (૪) વિષય ઉપર જે જાતના પ્રશ્નો પૂછવામાં આવે છે એના પ્રશ્નોનો વિચાર કરી તેનો જવાબ આપવાની દૃષ્ટિએ તેઓ પ્રયત્ન કરતા નથી.

અભ્યાસ કરવાની યોગ્ય પદ્ધતિઓ

૧. અભ્યાસની ચોક્કસ યોજના ઘડી કાઢો: અભ્યાસ નિશ્ચિત સમયે કરવો જોઈએ. કયા વિષયનો અભ્યાસ ક્યારે કરવો એ નક્કી કરી રાખવું જોઈએ. ઘણા વિદ્યાર્થીઓ આ બાબતમાં બેદરકાર હોય છે. તેમનો અભ્યાસનો સમય નિશ્ચિત હોતો નથી, તેમની યોજના નક્કી હોતી નથી. તેઓ લહેર પ્રમાણે વાંચવામાં માને છે. બગજબરીથી અભ્યાસ કરીએ તો જ્ઞાપદો થતો નથી એ ખરું છે, પણ સફળ વિદ્યાર્થીઓની અભ્યાસ કરવાની પદ્ધતિનો અભ્યાસ કરવાથી એમ માલૂમ પડ્યું છે કે

અભ્યાસની બાબતમાં લહેર ઉપર આધાર રાખવાથી સરવાળે ગેરલાભ છે.

૨. અભ્યાસ પ્રત્યેનું વલણ: અભ્યાસ પ્રત્યેનું આપણું વલણ બહુ મહત્વની વાત છે. આ વિષય મને નહીં આવડે, આ વિષયનો મને શો ઉપયોગ છે, એવી વૃત્તિ અભ્યાસને માટે હાનિકારક છે.

૩. વિષયનો દૃઢતાપૂર્વક સામનો કરો: ભણવાની ક્રિયા ચેતનવંતી (active) ક્રિયા છે. મગજને તકલીફ આપ્યા વગર આરામથી વિષયનો અભ્યાસ કરવો એ તદ્દન બિનઅસરકારક પદ્ધતિ છે. વિષયને સમજવાનો પ્રયત્ન કરો; વાંચ્યા પછી વિચારો; યાદ કરવાનો પ્રયત્ન કરો. આરામથી ભણવાની એક પદ્ધતિ નથી. વિષય ભણવાને જે શ્રમ પડે તે કરવા તૈયાર રહો. શબ્દ-રૂપનો ઉપયોગ કરો, શિક્ષકને પૂછો, નકશો વાપરો, આલેખ અને આકૃતિ દોરો, મુદ્દાઓની યોગ્ય ગોઠવણી કરો, નોટ્સ લો, સારાંશ કાઢો, મહત્વના ભાગ નીચે લીટીઓ દોરો, કઠિન ભાગનું પુનરાવર્તન કરો વગેરે અનેક ઉપાયોનો ઉપયોગ કરો.

૪. પ્રગતિના અવરોધ તરફ ધ્યાન આપો: કેટલીક વખતે આપણી પ્રગતિ અટકી જાય છે. આ

ભાવસૂચક નિશાની છે. આ સિતિ તરફ ધ્યાન આપો. પ્રગતિ અટકવાનાં અનેક કારણો છે. વિષયનો કંટાળો એ પ્રમુખ કારણ છે; ભણવાની બુદ્ધભરેલી પદ્ધતિ એ બીજું કારણ હોઈ શકે. જો એકને એક વિષય વાંચી કંટાળો આવ્યો હોય તો વિષય બદલવો જોઈએ. કેટલીક વખતે શરૂઆતમાં જે રીત અપનાવીએ છીએ તે આગળ ઉપર વિશેષકારી નીવડે છે. દા. ત., સરવાળા બાદબાકી શીખતી વખતે બાળક આંગળીના વેરા ઉપર આંકકા ગણે છે, પણ એજ રીત મોટી ઉંમરે પણ ચાલુ રહે તો પ્રગતિ ઘણી મંદ થાય એ સ્વાભાવિક છે. આવે વખતે કક્ષા પ્રમાણે પદ્ધતિમાં પણ ફેરફાર કરવો જોઈએ. કેટલીક વખતે શીખેલી વસ્તુઓ પચવા માટે એટલે મનમાં વ્યવસ્થિત રીતે ગોઠવવા માટે સમયની જરૂર હોય છે. એ સમય પૂરતી પ્રગતિ અટકી ગઈ હોય એમ લાગે છે, પણ ખરી રીતે એમ નથી. શીખેલી વસ્તુઓનું યોગ્ય સંગઠન (organization) એ પણ પ્રગતિનો એક તથાકો છે. અસહનતા વખતમાં રાજ્યઓ પારકા પ્રદેશ કબજે કર્યા પછી તેમાં સુવ્યવસ્થા સ્થાપવા માટે વખત આપતા તેમ ભણતરનું પણ હોય છે.

૫. વિશેષકારી તરફ દૂર રાખો : અભ્યાસમાં પ્રગતિ કરવા સંપૂર્ણ એકાગ્રતાની અનિશય આવશ્યકતા છે. વર્ગમાં લેશન ચાલતું હોય તેના તરફ ધ્યાન આપો. ઘેર સ્વાધ્યાય ધ્યાનપૂર્વક કરો; ભણવા બેસો ત્યારે ભણવા યોગ્ય એવી રીતે બેસો. બારીથી દૂર બેસો, વર્તમાન-પત્રો, મિત્રોના પત્રો, ખીછ ધ્યાનમાં વિશેષ પાડનારી વસ્તુઓ દૂર મૂકી. દા. યોગ્ય રીતે શરૂઆત કરવાથી અડધું કામ થાય છે. ભણવાની શરૂઆત કર્યા પછી પાણી પીવા તરફ, કોઈ કામ બાકી રહી ગયું તેના તરફ, કોઈનું ટેલિફોન કરવો હોય તેના તરફ; મતલબ કે કોઈ ખીછ વસ્તુ તરફ ધ્યાન ન આપો. એક હાથમાં અભ્યાસની ચોપડી લઈ, બીજા હાથમાં વર્તમાનપત્રમાં આવેલ ક્રિકેટરના ફોટો તરફ સહેજ જોઈ લેવાની ઇચ્છા કરવાથી ખરાબ ટેવો પડે છે. આ ટેવ દિવસે દિવસે વધતી જાય છે. એને મક્કમતાથી તોડવાની જરૂર છે.

૬. પહેલા સમય એકમ વાંચી જાઓ : અભ્યાસમાં વિષયના એકમના કૃત્રિમ લાગ ન કરો. ધારો કે મનોવિજ્ઞાનમાં 'સ્મૃતિ' વિષયનો અભ્યાસ કરવો હોય

તો આખા વિષયનો આજો ખ્યાલ કરી લો. પછી વિગતોમાં જીતરો. તેજ પ્રમાણે ઇતિહાસમાં શિવાજી વિશે ભણતું હોય તો શિવાજીની આખી કારકિર્દીનો આજો પરિચય પહેલાં શરૂઆતમાં જ કરી લો.

૭. અભ્યાસના સમયની યોગ્ય વહેંચણી કરો : એક વિષય એક સામટો અને સળંગ ભણવા કરતાં જો તેના અભ્યાસ માટે સમયના યોગ્ય આંતર પાડી નાખવામાં આવે તો વધુ કામ થઈ શકે છે એમ પુરવાર થયું છે. દા. ત., ૧૦૦ લીટીની કવિતા એક જ બેઠકમાં મોઢે કરવા કરતાં દરોજ એને માટે અમુક સમય આપવામાં આવે તો સરવાળે કવિતા મોઢે કરતાં ઓછો સમય લાગશે.

દિવસના યોગ્ય સમયે અભ્યાસ કરો અને પુનરાવર્તન કરો : ભણવા માટે કયો સમય સારો છે એ વિવાદાસ્પદ વિષય છે. કેટલાકને સવાનો સમય અનુકૂળ છે, કેટલાકને સવારનો સમય અનુકૂળ હોય છે, પણ સામાન્ય રીતે એમ કહી શકાય કે કોલેજમાં વિષય ભર્યા પછી તરત જ તે વિષયનો ઘેર અભ્યાસ કરવો વધુ લાભદાયક છે.

વિસ્મૃતિનો વેગ આરંભમાં એટલે વિષય ભણ્યા પછી તુરત જ સૌથી વધારે હોય છે. તેથી વિષય બુલી ન જવાય માટે વિષય ભર્યા પછી બંને તેટલું જલદી એનું પુનરાવર્તન કરવાની જરૂર છે.

અભ્યાસના નિયમો :

કફ (Coffi) નામના એક અભ્યાસકે અભ્યાસના ૭૫ નિયમો ઘડી કાઢ્યા અને તે વિદ્યાર્થીઓની આગળ ધરી, તેમને કયા નિયમો પરિણામકારક લાગે છે એ ક્રમવાર લખો એમ પૂછ્યું ત્યારે ૫૦૦ વિદ્યાર્થીઓએ ક્રમવાર જે દસ નિયમો લખ્યા તે નીચે આપ્યા છે.

ક્રમ

નિયમ

૧. ભણવા માટે ઓછસ સમય અને સ્થળ રાખો.
૨. એકલા અભ્યાસ કરો.
૩. વર્ગના વ્યાખ્યાનોની નોટ્સ લો.
૪. વિશેષકારી વસ્તુઓ દૂર રાખો.
૫. વિષય વિગતવાર વાંચતાં પહેલાં તેના ઉપર ઝડપી નજર નાખી જાઓ.
૬. તાત્વિક સિદ્ધાંતો સમજવા દૃષ્ટાંતો આપો.
૭. ભણવા માટે યોગ્ય વાતાવરણ રાખો.
૮. વિષયમાં શું અને કેટલું ભણવાનું છે તે સમજ લો.
૯. આગળ ભણતાં પહેલાં પાછલા ભણતરનું પુનરાવર્તન કરો.
૧૦. ચોપડીમાં જોઈ વાંચ્યા પછી મનમાં યાદ કરી જાઓ.

નવનીત

એમ. એન. રૉય-દષ્ટિવંત વિચારક

દસ વર્ષનો સમય કેટલો ઝડપથી પસાર થઈ ગયો. પણ એમ. એન. રૉયનું અવસાન બાજુ ગઈ કાલે કે પરમ દિવસે થયું ન હોય એવી ભ્રમણા મનમાં થયા વિના રહેતી નથી. એમનું મૃત્યુ પણ એમના વિચારો પ્રમાણે જ આંચકા આપનારું તેમજ તાબું રહ્યું છે. તેઓ ચિરનિદ્રામાં પોઢયા તે વખતે હું એ દીવાનખાનામાં હાજર હતો. એમના અવસાનના ખબર બાણીને શ્રીમતી એલન રૉયે ભગ્ન હૈયે જે આવેશપૂર્ણ ઉદ્ગારો કાઢ્યા-‘હવે હું શું કરું?’-તે પણ મેં સાંભળ્યા છે. પરંતુ એ કાળરાત્રિ વીતી ગયા પછી જે પરાદિયું ઊઝું ત્યારે, પેલી ખરાબર વહેલી સવારે, ૨૬ જાન્યુઆરીની કડકડતી કંડીમાં, ૧૩ મોહિની રોડ પરના ખગીયામાંથી રૉય સાહેબનાં મનગમતાં ફૂલો ચૂંટીને એમના પાર્થિવ દેહ પર શ્રમણ હાથ વડે વેરતાં પણ એલન રૉયને મેં જોયાં હતાં-પેકું શાંત, શુશોભિત દીવાનખાનું, એ દીવાનખાનામાંની પોચી મખમલની ગાદી પર ચિરનિદ્રા લઈ રહેલો રૉયનો પાર્થિવ દેહ, એ દેહ પર વેરાએલાં પેલાં તાબું, વિકસિત ફૂલ-એ શું મૃત્યુની ચાલ? હશે. ચિરનિદ્રાને મૃત્યુ તરીકે ઓળખાવવાનું હોય તો ભલે તેમ કહો. પણ મૃત્યુની આ સંગત સોખત મને અભદ્ર, અમંગલ લાગી નહીં. જીવનના, સૌંદર્યના સહવાસનો જ સાક્ષાત્કાર મને તો એમાં થયો. પણ તેથી જ એમ. એન. રૉયનું મૃત્યુ જેટલો આંચકો આપનારું તેટલું જ મારા મનમાં તાબું, પ્રફુલ્લિત રહ્યું છે; એમના વિચારો પ્રમાણે જ.

એમના વિચારોમાંની આ તાજગી એ કારણથી રહી છે કે એમના વિચારો એક દૂરદર્શી વિચારકના, એક દષ્ટાના વિચારો હતા. માટે જેમ જેમ સમય વીતી રહ્યો છે તેમ તેમ અન્ય રાજકારણી પુરુષો અને એમના વિચારો વાસી થતા ચાલ્યા છે, પણ રૉયની મૂળભૂત વિચારસરણીએ દર્શાવેલા વળાંકો માત્ર વધારે ને વધારે પ્રકાશિત થતા જતા હોય એમ જણાય છે. એમણે કરેલાં લેચિધ્યકથનોની સત્યતા વધારે તીવ્રતા

થી દેખાવા લાગી છે. એમ. એન. રૉયની વિચારસરણીની વિશેષતા જ એ છે કે તે ચક્રવામાંથી માર્ગ કાપી જ શકતી નથી. રૉયના જીવનની ક્ષિતિજ જેમ વિશાળ, બાજુ આખું વિશ્વ વ્યાપી રહેલી, તેમ જ એમના વિચારોનું ભાથું પરિસ્થિતિની મર્યાદાઓ નહીં સ્વીકારનારું, તત્ત્વોના બંધનમાં નહીં ગૂંચવાઈ જનારું એવું દેખાઈ આવ્યું. મનુષ્યપ્રાણી કહે છે કે પરિસ્થિતિનો શુભામ હોય છે. રૉયે આ વાત પોતાની ઉમરના ૧૪મા વર્ષથી જ નહીં માનેલી. આબુખાબુની પરિસ્થિતિમાં ફેરફાર કરવાની જ મહત્વાકાંક્ષા એમણે સેવી, અને ક્રાંતિકારકની સતીની જ્યોતપ્રતિમા હાથમાં લીધી. પરંતુ આ ક્રાંતિકારક કેવળ પિસ્તોલધારી જ માત્ર ન રહ્યો. પિસ્તોલની સહાયથી શુભામીની બેડી તોડવાના પ્રયાસો કરતાં કરતાં, જ ક્રાંતિનાં ઉદ્દિષ્ટોની ચકાસણી એણે શરૂ કરી. એની શોધ કરતી વખતે જ રૉયનું મનરૂપી વહાણ માર્કસવાદના બંદર પર આવી ઊભું. પરિસ્થિતિની મર્યાદાઓ જેમ એમણે તે વખતે ગણકારી નહીં તેમ જ તત્ત્વોના બંધનમાં તેઓ જકડાઈ ન રહ્યા. એમણે ભારતનો કિનારો છોડ્યો, અને રાજકીય ક્રાંતિ પરથી તેઓ મૂળભૂત એવી સામાજિક ક્રાંતિ તરફ વળ્યા.

રશિયન ક્રાંતિ પ્રત્યે આકર્ષિત થઈને એ ક્રાંતિનું મહત્ત્વ ઓળખનારા એમ. એન. રૉય પ્રથમ ભારતીય નાગરિક છે. એ ક્રાંતિના વિકાસને અને માર્કસવાદી તત્ત્વપ્રણાલિના ફેલાવાને ટેકા આપનારા ભારતીય ક્રાંતિકારોમાં તેઓ જ સહુપ્રથમ હતા. રૉયનું જીવન નિષ્ફળ ગયું એમ જેઓ માને છે એમને જીવનનો અર્થ જ સમજાયો નથી એમ કહેવું પડે છે. લેનિનના નિમંત્રણથી મેક્સિકોમાંથી રશિયા જવું, લેનિન-ટ્રૉટ્સ્કી-સ્ટાલિન સાથે ખલેખલા મિલાવીને કૉમ્યુનિસ્ટ ઈન્ટરનેશનલની રચના કરવી, પૂર્વના દેશોમાં કૉમ્યુનિસ્ટ ક્રાંતિની ધ્વજ ફરકાવવા માટે સ્થાપન કરવામાં આવેલા કેન્દ્રની નેતાગીરી સ્વીકારવી-આ બધું શું નિષ્ફળ જીવન-

નું લક્ષણ છે? એ બધું સૌંદર્યજનક જીવન રોય જીવ્યા અને એમની એકતા એ કે તેઓ કેવળ નેતાઓના એકનિષ્ઠ અનુયાયી તરીકે, એમની કૃપા પર ન જીવ્યા. સ્વયંપ્રજ્ઞાથી તેઓ નેતાગીરીના ભાગીદાર બન્યા, અને રશિયન ક્રાંતિના વિશ્વમાન્ય નેતાઓને પોતાના સમકક્ષ ગણીને રોયે એમની જોડે ઔદિક વાદવિવાદ ચર્ચ કર્યો અને પોતાની નીતિની તરફેણ કરવા સારું રોયે આ નેતાઓ સાથે બાથ લીડવાની ટિમન પણ ખતાવી. એવી બાથ લીડવામાં એમની તાકાત ઓછી પડી હશે અને નેતા-પદ પરથી તેઓ નીચે કીટ્યાં પણ હશે. પરંતુ પોતાની ઔદિક ભૂમિકા માટે આશ્ચર્ય બનાવવાને કારણે રોય સર્વોચ્ચ કોંગ્રુનિસ્ટ નેતાઓની ખદમનઃજ વહેંચરી લીધી એ સત્ય ભૂલી જઈને કદી રીતે ચાલશે? પોતાની નિષ્ઠા પ્રત્યે જીવન રહેલું, પોતાના અંતરાત્મા સાથે હેતરપિંડી ન કરવી એ જ વૈષ્ણીય નેતાગીરીનું રહસ્ય ગણાવું નહીં જોઈએ વારુ? એ સ્વરૂપ જે સ્વીકારીએ તો, કોંગ્રુનિસ્ટ કુનિયામાં રોયના ઉત્કર્ષની જેમ તત્ત્વ-જ્ઞાનની અદેખ્યાર્થિને કારણે થએલો એમનો અસ્ત પણ એવા જ ઉન્નત્યગ બની રહે છે.

વિચારકના જીવનમાં વિચારધન એ જ સાચી સંપત્તિ હોય છે. રોયે એ વિચારધન બનને હથ વડે ભેડું કર્યું અને પોતાના સાથીદારોના તથા અનુયાયીઓનાં હિત ખાતર એમનામાં એ ખર્ચો નાખ્યું. કેઈ કંઈસની જેમ એમણે એ વિચારધનની ચોતરફ પ્રતિજ્ઞાની વાડ યાંધી નહીં, અગર એ ધન વાપરતી વખતે એમને સ્વાર્થની પરવા કરી નહીં. રોય પોતે વિચારો કરતા રહ્યા અને એ વિચારો પ્રગટ કરતી વખતે નેતાઓને એ વિષે શું જાણશે, લોકોને એ પસંદ પડશે કે નહીં એની એમણે ક્યારેય ચિંતા કરી નહીં. એક વિચારકના, અને તેમાં ચે દષ્ટિવંત વિચારકના, એ વિચારો હતા. રજાભાવિત જ, પરંપરાગત વિચારસરણી સાથે એ વિચારો બંધબેસતા ન થયા. ‘આપા વાક્યં પ્રમાયુમ્’ ગુણુનારા લેકિ માટે પણ એ વિચારો એમની ઉપરજ ચાલ્યા ગયા. એનું પરિણામ પણ કુદરતી રીતે એ આવ્યું કે નેતાઓની મરજ રોયે ગુમાવી, લેકિને પણ તેઓ ખુશ કરી ન શક્યા. કેટલાક કહે છે કે રોયનું જીવન આ કારણથી નિષ્ફળ ગયું.

પરંતુ ફરી એક વાર મને આ સવાલ પૂછવાનું મન થાય છે: પરિસ્થિતિના દબાવથી સામાન્યજાતી વસા-હનમાંના લેકિના હાથમાં જ પ્રથમ આર્થિક વ્યવહાર અને પછી સમય જતાં રાજકીય સત્તા સોંપશે એવા રોયના સિદ્ધાંતે હરીફતામાં મૂર્તસ્વરૂપ લીધું એ શું એમના નિષ્ફળ જીવનની જ નિશાની છે? રાજકારણમાં તર-બોળ એવા એ વિચારકે બંધારણસત્તાનું બેવ ભારતીય ક્રાંતિ સમય મૂક્યું. બંધારણસત્તાની એમની કલ્પના ક્રાંતિકારી સ્વરૂપની હતી. એટલે કે બંધારણસત્તા એ પ્રસ્થાપિત સરકારને પડકાર કરીને સ્વતંત્ર, સાર્વભૌમ ભારતનું બંધારણ જાહેર કરશે એવું બેવસ્વન રોયે પોતાની નગર સમક્ષ ચીનર્યું હતું. એ બેવસ્વનને મૂર્ત-સ્વરૂપ આપવા માટે દેશવિદેશમાં પ્રચાર કરવો, આ દેશમાં સંગઠન ઉત્પન્ન કરવું એને નિષ્ફળતાનું લક્ષણ માની શકાય ખરું? સત્તાના ફેરફાર પછી તેઓ સત્તા પર આરક થયા તેઓ સફળ અને એમની કૃતિને વૈચારિક પ્રેરણા આપનારા નિષ્ફળ એવી રીતે શું શ્રેય-અપશ્રેયની વહેંચણી કરવાની હોય છે? જરા પણ નહીં! જાત-વિજેતા બનવા ઇચ્છનારા માણસોનાં નામ જાતના ઇતિહાસમાંથી લૂંટાઈ ગયાં છે તો પછી કાળક્રમ મુજબ સત્તાદટ થનારા નેતાઓની શી વિસાત? પણ રશિયા-જર્મનીના કરાને થયા પછી પણ, નાઝી જર્મની સોવિ-યેટ રશિયા પર હુમલો કરશે એવી ભવિષ્યવાણી કરનારા વિચારક દષ્ટિવંત તરીકે ઇતિહાસમાં અવિયલ રહે છે એ માત્ર ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે. ક્રોધ દટાના મિન્નજ વડે રોયે આ ભવિષ્યકથન ૨૨ જૂન ૧૯૪૧ની પહેલાં કેટલા ચે દિવસો પર કરી રાખ્યું હતું. આકાશ-માંના ગ્રહો-કિપગ્રહોનાં ભ્રમણ પરથી વતવેલું આ ભવિષ્યકથન નહોતું. સામાજિક તત્ત્વજ્ઞાન અને એનું તર્કશુદ્ધ પરિણામ એ બન્નેની ચિદિત્ત્વા કરીને રાજકીય પ્રજાવંતે રાજકીય બનાવોની તૈયાર કરેલી આ તત્ત્વજ્ઞ હતી. હિટલર અને મુસોલીની રસાતાળ પર પહોંચી ગયા, શાસિસ્ટ અને નાઝી હક્કમો પડી લાંગી, નાઝીવાદ અને એના પાયામાં રહેલું વંશચેડવતું તત્ત્વજ્ઞાન વધારે શ્રેષ્ઠ એવા સામાજિક સામર્થ્યના પ્રસાર તો ચમત્કાર ગયાં. પરંતુ, નાઝી તત્ત્વજ્ઞાનનું સ્વરૂપ સમજ લઈને, સરમુખ-ત્યારથી વિરુદ્ધ શોકશાહી શક્તિઓનું સંગઠન કરવાની

પ્રેરણા આપનારા રૉયનો સંદેશો આજે પણ તાજો, ચૈતન્યપૂર્ણ રહ્યો છે.

રૉયની વૈચારિક પ્રેરણાનું મહત્ત્વ હતું તે એ કે એ પ્રેરણા જેટલી વંશશ્રેષ્ઠત્વ પર આધારિત નાહી સર-મુખત્યારશાહી વિરુદ્ધ લલ્લૂકી ભડી એટલી જ તે વર્ગ-વિગ્રહના જડ સિદ્ધાંત પ્રત્યેના ખાસ આગ્રહ વડે જગતને શુભામગીરીના બંધનમાં જકડી નાખવા મથતી કૉંગ્રેસનિસ્ટ સરમુખત્યારશાહી સામે પણ બરાબર બળવાખોરી વડે ધા મારવા માટે પ્રવૃત્ત થઈ માકર્સવાદી તરીકે ભર-ભુવાનીમાં રૉયે જગતની વ્યાસપીઠ પર દેખા દીધી. પણ માકર્સવાદનો મંચ ક્રાંતિના મજબૂત કિલ્લામાં જ્યારે એક ધર્મપીઠ તરીકે આગળ આવ્યો ત્યારે માકર્સવાદથી પણ આગળ જવા માટેની હિંમત, ખતાવવામાં રૉયે પાછીપાની કરી નહીં. એમના માનસિક વિકાસની ગતિ અને એમની પ્રજ્ઞાનું વહન વખતોવખત એમણે પ્રગટ કરેલા મૂલગ્રાહી વિચારોમાં જ દેખાઈ આવે છે. આ વિચાર પ્રગતિશીલ હતા તેથી જ તે દેશ, કાળ અને પરિસ્થિતિ પર સવાર થઈને યુદ્ધિવાદીઓને વિચારપ્રેરક અને કાર્યકર્તાઓને પ્રેરણાદાયી નીવડ્યો. રૉયનું કાર્યક્ષેત્ર વિશ્વવ્યાપી હતું પણ એ વિશ્વમાં જન્મભૂમિનું એક આગલું જ સ્થાન રહ્યાથી રૉયે આખરે ભારત તરફ જ દોડ લીધી. સ્વાતંત્ર્ય-સંગ્રામના સમયમાં ભારતીય ક્રાંતિકારી ચળવળોમાં રૉયે ઉત્સાહભરે ભાગ લીધો. એ આંદોલનોમાં રૉય પોતાની નેતાગીરી ટકાવી ન શક્યા એવું નિદાન પહેલી નજરે ગ્રાઈ પણ કરી શકે. પરંતુ શાંતપણે, વિકારરહિત દૃષ્ટિથી જેઓ આ આંદોલન તરફ નજર નાખશે એમને એ ચોક્કસ કબૂલ કરવું પડશે કે રૉયે પોતાની વિચારસર-ણીની છાપ ભારતમાંની રાજકીય ચળવળ ઉપર તો પાડી જ પણ કૉંગ્રેસ, કૉંગ્રેસ સમાજવાદી અને કૉંગ્રેસનિસ્ટ પક્ષોમાંના અસંખ્ય કાર્યકરોના વિચારોને વળાંક આપવાનું, સંતારૂઢ નેતાગીરીની સામે પ્રતિનેતૃત્વ ભરું કરવાનું કાર્ય

પણ રૉયે પોતાના વિચારો વડે પાર પાડ્યું. તેથી આજે એવો સમય આવ્યો છે કે ગાંધીજી, જવાહરલાલ નેહરુ અને સુભાષચંદ્ર બોઝ એ રાષ્ટ્રવાદના શિલ્પકારોનું મૂલ્ય-માપન કરતી વખતે રૉયના ઉપદેશનો, એમની મૂલગ્રાહી વિચારસરણીનો ઉલ્લેખ કરવો અનિવાર્ય થઈ પડે છે. એમ. એન. રાયની સફળતા એ છે કે રાજકીય ચળ-વળોમાં રૉયવાદનો વિચાર-ભૂમિકા ભૂંસી નાખ્યા સિવાય ગાંધીવાદનો ખીજો છૂટકો નથી, અને સામાજિક ચળ-વળોમાં પરંપરાગત, ચાલી આવતી ઘટમાળ પ્રમાણે જે વિચારપ્રવાહ પોતાનું આસન ટકાવી રાખવા માગતો હતો અને માગે છે એને હરીફ એવો આધુનિક, ભૌતિકવાદી અને વિચારપ્રધાન દૃષ્ટિકોણને કોઈએ આપ્યો હશે તો તે રૉયે જ એવી ખાતરી આપવાની ફરજ પડવા લાગી છે. રૉય અને નેહરુ, રૉય અને ગાંધીજી એમની સરખામણી કરવાનો આ વખત નથી. પણ જેમ જેમ સમય પસાર થશે, પૂર્વગ્રહો લુપ્ત થતા જશે, અને વિચારકો-ની નવી નવી પેઢીઓ કેવળ વિચારોના સૌંદર્ય વડે મોહિત બનીને ભારતમાંના નેતાઓનું ફેરમૂલ્યમાપન કરવા લાગશે ત્યારે એક વાત સ્પષ્ટ થશે કે એમ. એન. રૉયનું કર્તૃત્વ, ક્રાંતિસમય દરમિયાનનું એમનું કાર્ય, એ કાળમાં એમણે કરેલું માર્ગદર્શન, એમણે આપેલો રાજકીય અને સામાજિક દૃષ્ટિકોણ અને એ બધા કરતાં યેવધારે મહત્ત્વ-ની એવી એમની જીવનદૃષ્ટિ એ સર્વનો વિચાર કર્યા સિવાય સ્વાતંત્ર્યપૂર્વ અને સ્વાતંત્ર્યોત્તર સમયમાંની ભાર-તીય ક્રાંતિનું દિગ્દર્શન પૂરું થશે નહીં. આવા સત્યમાં એમ. એન. રૉયની સફળતા સમાએલી છે. એથી જ એમ. એન. રૉય ભારતના ઇતિહાસમાં અમર રહેવાના છે.

[મુંબઈના મરાઠી દૈનિક મહારાષ્ટ્ર ટાઈમ્સ ના તા. ૨૬ જાન્યુઆરી ૧૯૬૪ના અંકમાં એ પત્રના સંપાદક શ્રીયુત દા. ભ. કર્ણિકના પ્રસિદ્ધ થએલા લેખનો અનુવાદ-સંભાર.]

અભ્યાસ

વિચાર અને વિવેચનનું સામયિક



‘સામાન્ય માણસને એમ થાય છે કે આપણે આપણો પોતાનો સ્વાર્થ સંભાળવો. પણ ભલા, કયો સ્વાર્થ તું સંભાળી શકશે? એક દિવસ તો તારે આ શરીરને છોડીને જવાનું જ છે. તો તેને લોકસેવામાં સુખડની જેમ ધસી નાખવું જોઈએ. સુખડ ઘસાતું નથી ત્યાં સુધી તેમાંથી સુવાસ આવતી નથી. સુખડ ઘસાય જ નહીં તો તેમાંથી સુવાસ કયાંથી નીકળે? તો પછી ખીન્ન ઝાડ અને સુખડમાં ફેર શો? આપણે સેવા ન કરીએ તો મનુષ્યજન્મ ધરીને મેળવ્યું શું? ખાતું પીતું અને મોજશોખ ઉડાવવા એને જ જીવનની સાથેકતા માનીએ તો પછી જનવર અને માણસમાં ફેર શો? આપણે મહાપુરુષોનું સ્મરણ શા માટે કરીએ છીએ? કારણ તેઓ પોતાના દેહની ફિકર છોડી આખી દુનિયાના હિતની ફિકર કરતા.’

ચિનોખા ભાવે

['શ્રાદ્ધના તેર દિવસ' - નવજીવન પ્રકાશનમંદિર, અમદાવાદ. સને ૧૯૪૮. પૃ. ૪૭-૪૮]

૩

૭

ફેબ્રુઆરી • ૧૯૬૪

સંપાદક • પુરુષોત્તમ મણેશ ભાવળંકર

અનુક્રમ

નૈવેદ્ય	૨૪૯	એ. જી. ભટ્ટ
રોજનીશીમાંથી	૨૫૧	ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર
ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-પ	૨૫૫	ન. ઉ. રાજગુરુ
બેન્કિંગ અને ચલણ		
અંગ્રેજી સાહિત્યનો ઇતિહાસ-પ	૨૭૧	જયંત પંડ્યા
પંદરમી શતાબ્દી [ચોસરના મૃત્યુથી રેનેસાં સુધી]		
આલ્ડસ હક્સલી	૨૭૮	હેમન્ત દેસાઈ
વાતાયને (કાવ્ય)	૨૮૦	હેમન્ત દેસાઈ
ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-૬	૨૮૧	ન. ઉ. રાજગુરુ
કેન્દ્ર સરકારનાં આવંક અને ખર્ચ		
વાચકો લખે છે	૨૯૪	

- * વાર્ષિક લઘુજન રૂપિયા આઠ, હાસિક રૂપિયા પાંચ.
- * 'અભ્યાસ' દર મહિનાની છેલ્લી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- * 'અભ્યાસ'ના પહેલા તથા બીજા વર્ષના પ્રથમથી બાર અંકોના પૂરા સેટ ઉપલબ્ધ છે. દરેક સેટની કિંમત દસ રૂપિયા.
(સેટ ટીક ટપાલખર્ચના રૂપિયા બે અલગ)

નૈવેદ્ય

પ્રકાશમાને પરમાત્મમાનો નશ્યત્યવિચારિતિમિરે સમસ્તે ।

અહો વુધા નિર્મલદૃષ્ટયોઽપિ કિચિન્ન પશ્યન્તિ જગત્ સમગ્રમ્ ॥

— યોગતારાવલી । શ્લો. ૨૭ ॥

ભાવાર્થ:-ન્યારે પરમાત્માર્પી સૂર્ય પ્રકાશિત થતાં સમસ્ત અજાનર્પી અંધકાર નાશ પામે છે ત્યારે અહો ! જ્ઞાની પુરુષો નિર્મલ દૃષ્ટિવાળા હોવા છતાં પણ સમગ્ર જગતને કાંઈ પણ જોતા નથી.

નોંધ:- શ્રી શંકરાચાર્યના યોગતારાવલી-સ્તોત્રના આ શ્લોકમાં દર્શાવ્યું છે કે સતત યોગના અનુષ્ઠાનથી પરમાત્માર્પી સૂર્ય અંતરમાં પ્રકાશિત થતાં અવિદ્યાનો અંધકાર નાશ પામે છે. આવી ઉત્તમ સ્થિતિ પ્રાપ્ત થતાં જ્ઞાનીજનો જગતના કાંઈ પણ પદાર્થને સત્યરૂપે જોતા નથી - અનુભવતા નથી. જ્ઞાનીજનોની આ અપૂર્વ સિદ્ધિ છે જે પ્રાપ્ત થતાં તેઓ આત્મસાક્ષાત્કારના અવર્ણનીય આનંદમાં લીન થાય છે. આ સિદ્ધિ ઉન્મની-અવસ્થાની સિદ્ધિ છે. ઉન્મની-અવસ્થા પ્રાપ્ત થતાં ચિત્તનો બ્રહ્મમાં વિલય થાય છે. આવી ધન્ય અવસ્થાના આસ્વાદનની ઝંખના આ સ્તોત્રના કર્તા આ રીતે વ્યક્ત કરે છે:

સિદ્ધિં તથાવિધમનોવિલયાં સમર્થા

શ્રીશૈલશૃંગકુહરેષુ કદોપલપ્સ્યે ।

ગાત્રં યદા મમ લતાઃ પરિવેષ્ટયન્તિ

કર્ણે યદા વિરચયન્તિ સ્વગાઞ્ચ નીડમ્ ॥

જેમાં મનનો બ્રહ્મમાં લય થાય છે તેવા પ્રકારની તે સમર્થ સિદ્ધિને હું શ્રી શૈલપર્વતની શુક્રાઓમાં ક્યારે પ્રાપ્ત કરીશ કે ન્યારે મારા શરીરની ચોમેર લતાઓ વીંટાશે અને પક્ષીઓ કાનમાં માળા બાંધશે ?

મૈત્રાયણી ઉપનિષદ, શાંડિલ્યોપનિષદ વગેરેમાં મનના ઉન્મનીભાવનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. મૈત્રાયણી ઉપનિષદમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે ન્યારે લયવિક્ષેપરહિત થયેલું મન નિશ્ચલ થઈને ઉન્મનીભાવ પામે છે ત્યારે પરમપદની પ્રાપ્તિ થાય છે. શાંડિલ્યોપનિષદમાં જણાવ્યું છે કે વિધિપૂર્વક પ્રાણાયામ કરવાથી નાડીઓની શુદ્ધિ થાય છે; નાડીઓની શુદ્ધિ થતાં સુષુમ્ણા નાડીના મુખને ભેદી પ્રાણવાયુ

તેમાં (સુષુમ્ણામાં) પ્રવેશે છે અને તેમ થતાં મન સ્થિર થાય છે. આ મનનો નિશ્ચલભાવ - સ્થિરીભાવ એજ મનોન્મની અવસ્થા છે.

આ મનોન્મની અવસ્થાનું અત્યંત આકર્ષક વર્ણન યોગતારાવલી સ્તોત્રમાં આ પ્રમાણે કર્યું છે —

નેત્રે યયોન્મેપનિમેપશૂન્યે

વાયુર્યયા વર્જિતરેચપૂરઃ ।

મનશ્ચ સંકલ્પવિકલ્પશૂન્યં

મનોન્મની સા મયિ સંનિધત્તામ્ ॥

ચિત્તેન્દ્રિયાણાં ચિરનિપ્રહેળ

શ્વાસપ્રવાહે શમિતે સમસ્તે ।

નિવાતતદીપાયુતન્નિશ્ચલાંગો

મનોન્મની સા મયિ સંનિધત્તામ્ ॥

જે અવસ્થા પ્રાપ્ત થતાં નેત્રો ઉન્મેષ-નિમેષ વિનાનાં થાય છે, પ્રાણવાયુ રચક અને પૂરકની ક્રિયાનો (શરીરમાંથી નીકળવાનો અને પ્રવેશવાની ક્રિયાનો) ત્યાગ કરે છે, મન સંકલ્પવિકલ્પથી રહિત થાય છે તે મનોન્મની અવસ્થા મારી સમીપ આવે - મને પ્રગટ થાઓ.

જે અવસ્થામાં ચિત્ત અને ઈન્દ્રિયોનો દીર્ઘ સમય પર્યંત નિગ્રહ કરવાથી શ્વાસનો સમસ્ત પ્રવાહ શમી જતાં, વાયુરહિત સ્થાનમાં રહેલા દીપકની સમાન શરીર નિશ્ચલ થાય છે તે અવસ્થાની મને પ્રાપ્તિ થાઓ.

ઉપરના શ્લોકમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે મનોન્મની અવસ્થામાં શરીર અને મનની સ્થિતિ થાય છે. આ અવસ્થામાં પ્રાણ અને અપાનની ગતિ રોકાઈ જાય છે અને માત્ર કુંભક નામનો પ્રાણાયામ થાય છે જેમાં સ્વાભાવિક રીતે પ્રાણ અંતરાકાશમાં સ્થિર થઈ જાય છે. આમ થતાં મન આયોગ્યાપ સંકલ્પવિકલ્પરહિત થઈ જાય છે.

યોગતારાવલીમાં પ્રાણની કેવળ કુંભક અવસ્થાની ભારે પ્રશસ્તિ કરવામાં આવી છે. કેવળ કુંભક નામનો

પછી કામ અંગેની સૂચનાઓ આપી.

શ્રી..... અને શ્રી..... એમની વચ્ચેના
અધિકારી બાબતમાં બંને જણ મળવા આવ્યા હતા....

સાંજે ૬ થી ૭ા ગુજરાત વિદ્યાસભામાં ઓવિયર્સ
કોલેજના કાધર હેરાસનું “ભારતીય સંસ્કૃતિ” એ વિષય
પર પ્રવચન હતું તેમાં ગયો હતો. હું પ્રમુખપદે હતો.
વૈદિક સંસ્કૃતિ સૌથી જૂની એવો ખ્યાલ હતો પણ
મોહન-જો-ડારો અને હરપ્પામાંનાં ખોદકામ પરથી
એમ જણાય છે કે વૈદિક સંસ્કૃતિની પણ પહેલાં મોહન-
જો-ડારોની સંસ્કૃતિ હોવી જોઈએ. એને જ “પ્રાચીન” કહે છે.

લદ્રમાં આવીને મોટરમાં ઘેર આવ્યો, અને જમ્યા
બાદ પરચૂરણ વાચન અને વિશ્રાંતિ.

તા. ૧૧ નવેમ્બર ૧૯૪૭, મંગળવાર

આજે ફરવાનું થયું નહીં. થોડો વખત રોજનીશી.
પછી..... શ્રી પરીક્ષિતલાલ મજમુદાર (નવસારી
હરિજન આશ્રમના કામ અંગે) અને શ્રી મલિક (એમના
પોતાના કૉન્ટ્રેક્ટર તરીકેના બિઝનેસ અંગે) આવ્યા હતા.
ગુજરાત વિદ્યાસભાનાં કામો (પ્રોફેસર બ. ક. ઠાકોરની
સૂચનાઓ) જોયાં. ચરોતર એન્જ્યુક્શન સોસાયટીનું કામ
(બાલમિત્ર માસિક અંગેનું) જોયું.

ભોજન બાદ આરામ. ટપાલ જોઈ અને કાગળો
લખાવ્યા હતા તેના પર સહીઓ કરી. શ્રી કુબેરદાસ-
ભાઈએ જમીનોના દાનનો દસ્તાવેજ (એન્જ્યુક્શન સોસા-
યટીને) કરીને આપવાનો તે રજિસ્ટર કરવા માટે સખ
રજિસ્ટ્રારની ઓફિસમાં જઈ આવ્યો. પછી શેડ જયકૃષ્ણ
હરિવલ્લભદાસનું દાન સ્વીકારવાના કરાવનાં મુસદ્દો કર્યો.
શ્રી મણિલાલ તેલીનું લવાદીનું કામ.

સાંજે ૬-૩૦ થી ૭-૩૦ રાયફલ એસોસિયેશનની
સભા. ત્યાંથી શેડ કસ્ટરભાઈ અને મલિકને મળાને,
ઘરનાં બધાં સાથે સર ચિતુભાઈને ઘેર જમવા ગયો.
દસના અરસામાં પાછા ફર્યા. ઈતર વાચન. સદગત
દાદોળા પાંકુરંગનું આત્મચરિત્ર.

તા. ૧૨ નવેમ્બર ૧૯૪૭, બુધવાર

સવારે ફરવાનું થયું નહીં. નિત્યવિધી. ચરોતર
એન્જ્યુક્શન સોસાયટીના બાલમિત્ર માસિક માટે સરદાર

વલ્લભભાઈના જીવન-પ્રસંગોનો લેખ લખ્યો. કેટલીક હકી-
કત આપી છે. પરંતુ મને આ લેખ બહુ કાંઈ સારો
લાગ્યો નહીં. એન્જ્યુક્શન સોસાયટીને શ્રી કુબેરદાસ
અને શેડ જયકૃષ્ણે અનુક્રમે ૧૦ અને ૫ લાખનાં દાન
આપ્યાં તે અખબારોમાં પ્રસિદ્ધ કરવાનાં મુસદ્દા તૈયાર
કર્યાં. શ્રી ચંદ્રકાંત ગાંધી (એન્જ્યુક્શન સોસાયટીના કામ
અંગે), શ્રી રસિકભાઈ (ગુજરાત વિદ્યાસભાના કામ અંગે)
અને શ્રી નરોત્તમ તથા સુરોત્તમ હડીસીંગ (યુનિવર્સિટી
માટે દાન આપવાની બાબતમાં) મળવા આવ્યાં હતાં.

ભોજન બાદ આરામ. અઢી વાગ્યાંથી કામની શરૂ-
આત..... થોડા કાગળો.

શ્રી ગંગેશ્વરનંદ મહારાજ મળવા આવ્યા હતા. બંધારણ
અંગે બે વિષયો પ્રત્યે આગ્રહ રાખવાની ચિનંતી એમણે
કરી. (૧) હિન્દી ભાષા અને નાગરી લિપી. રોમન લિપી
ન હોવી જોઈએ એ મને માન્ય છે. પરંતુ ઉર્દૂ ફરજિયાત
ન હોવી જોઈએ એટલું જ નહીં પણ બિલકુલ ન
જ જોઈએ એ માત્ર મને માન્ય નથી. આપણે બંને
લિપીઓ શીખવી. ઉર્દૂનું શિક્ષણ ફરજિયાત ન હોવું
જોઈએ એ બરાબર. પણ એને સમૂળો દેશવટો આપ-
વાના આગ્રહમાં મને આપણી સંસ્કૃતિ માટેના અભિ-
માન કરતાં મુસલમાનો વિશેનો વિરોધ ને વેર વધારે
દેખાય છે. (૨) ગોવધબંધી. આ વાત મને પણ માન્ય છે.
પરંતુ “મૂળભૂત હકો” (Fundamental Rights)માં
આ વાત ઉમેરવી મને યોગ્ય લાગતી નથી. ઠીક.

શ્રીમતી ભારતી સારાભાઈ આવ્યાં હતાં. એમને
ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય સમિતિના કામની હકીકતની
સમજ પાડી. શ્રી બલ્લુભાઈ મજમુદાર અમેરિકા ગયા
છે. એમની ગેરહાજરીમાં સમિતિના મંત્રી તરીકે શ્રીમતી
ભારતીએ કામ કરવું એમ મેં કહ્યું છે, અને એ મુજબ
નિમણૂક કરવા માટે શ્રી ખેરને કાગળ લખ્યો. શ્રી.
રંગનાથ કોટવાલ (અમદાવાદ સ્ટેશન સુપરિન્ટેન્ડન્ટ),
શ્રી. રતિલાલ વ્યાસ (બલ્હારી વાડી થીએટરની જમીન
બાબતમાં), શ્રી રામનારાયણ પાઠક વગેરે લોકો આવ્યા
હતા. બહાર જોટલા પર જ ફરવાનું અને વાતચીતનું
કામ ચાલતું હતું.

રાત્રે જમવાં માટે સૌ.વતી અને હું ચિ. માણકુટાઈ
રિસવડકરને ઘેર ગયાં હતાં.

જમ્યા પછી વાતોચીતો. પરચૂરણ વાચન.

તા. ૧૩ નવેમ્બર ૧૯૪૭, ગુરુવાર

વિક્રમ સંવત ૨૦૦૪તો આજે પડવો. નૂતનવર્ષ દિન.

પરોઢીએ વહેલા ઊઠીને અમે બધાએ સ્નાનાદિ, નાસ્તો આટોપીને સૌપ્રથમ ચિ. બાળ, બાપુ અને અણ્ણા જોડે કુટુંબ અને સંસારની વાતો..... આ વાતો કરતો બેઠો હતો ત્યાં જ થોડા વખતમાં નૂતનવર્ષ નિમિત્તે “સાલ મુબારક” ઇચ્છવા માટે મળવા આવનારા મિત્રોની હારમાળા શરૂ થઈ. સવાર, બપોર અને સાંજ આખો સમય મિત્રો અને મુલાકાતીઓ સાથેની વાતચીત વગેરેમાં જ ગયો. વચ્ચે વચ્ચે થોડો સમય મળ્યો એમાં ફેટલાક કાગળો લખાવ્યા.

ભોજન બાદ વિશ્રાંતિ. આવેલી ટપાલ જોઈ. પૂનાથી શ્રી પંડિતનો કાગળ આવ્યો છે કે એમની કન્યા (ચિ. પ્રમિલા) ચિ. બાળ સાથે લગ્ન કરવા માટે ખુશી છે. મનને નિરાંત થઈ. જીવ હેઠો બેઠો.....

સાંજે જા થી ૯ સુધી વિકાસગ્રહના ઉપક્રમે પ્રેમાભાઈ હોલમાં થયેલા રંજનકાર્યક્રમમાં હાજરી આપી. હું જ પ્રમુખપદે હતો. પ્રસંગને અનુરૂપ દશ મિનિટ બોલ્યો. ઘેર આવીને તૈયાર થયેલા કાગળો ઉપર સહીઓ કરી. તા. ૨૯મીએ નાગપુર યુનિવર્સિટીના પદવીદાન સમારંભ માટે નાગપુર જવા વિશે શ્રી મંગળદાસ પકવાસા (મધ્ય પ્રાંતના ગવર્નર)નો તાર આવ્યો છે. શું કરવું એ વિચારવાનું.

ભોજનોત્તર આરામ, થોડું વાચન.

તા. ૧૪ નવેમ્બર ૧૯૪૭, શુક્રવાર

સવારે સ્નાન વગેરે વહેલા આટોપીને કામે લાગ્યો પછી ઘણા બધા કાગળો લખ્યા. શ્રી મણિલાલ ચતુરભાઈ, શેક કરતુરભાઈ વગેરે મળવા આવ્યા. ગુજરાત વિદ્યાસભાનું થોડું કામ જોયું. ગામમાં શ્રી બાલકૃષ્ણ પુરાણીનું અવસાન થયું તેમને ઘેર દિલસોજી વ્યક્ત કરી આવ્યો. ડૉ. હરિપ્રસાદને એમના દવાખાનામાં મળ્યો. શ્રી ચંદ્રકાંત ગાંધી, સૌ. તનુમતી ચિતુભાઈ અને બાલુરાવ મહેતા મળ્યા. આજે દિલ્હી જવાનું હોઈ સાંધે ક્યા ક્યા કાગળો, પત્રો, પુસ્તકો, ફાઈલ્સ વગેરે બધું લઈ જવાનું તે જોઈ લીધું.

જમ્યા પછી વિશ્રાંતિ. પછી આવેલી અને જનારી ટપાલ. શ્રી કુમેરદાસ અને જયકૃષ્ણનાં દાન અંગે A. P.ને આપવાનાં Press Statements લખાવ્યાં.

તા. ૨૯મીએ ધારાસભાની બેઠક ચાલુ છે તેથી ક્ષમા આપવી, છતાં તમારી મરજી વિરુદ્ધ હું નથી એવા અર્થનો તાર શ્રી મંગળદાસને કર્યો હતો એના જવાબમાં એમણે જણાવ્યું છે કે “તમારે આવવું જ એવી મારી ઈચ્છા છે” મેં એમને તારથી ખબર આપ્યાં કે “દિલ્હીથી જણાવીશ.”

.....

શેક અમૃતલાલ હરગોવિનદાસ યુનિવર્સિટીના કામ અંગે મળી ગયા. સામાન વગેરે બાંધવામાં થોડો વખત ગયો. શ્રી. બાલુરાવ મહેતાને ત્યાં ચા, નાસ્તો આટોપીને બધાં સાથે ૮૧ વાગે સ્ટેશન પર પહોંચ્યો અને નવના ગુજરાત મેઈલમાં નીકળ્યો.

આણંદ સ્ટેશન પર ચરોતર એન્જ્યુકેશન સોસાયટીના શ્રી. રાવજીભાઈ વગેરે મિત્રો મળ્યા. સરદાર વલ્લભભાઈ વિશેનો લેખ એમને આપ્યો.

વડોદરા સ્ટેશને બે કલાક રાહ જોવી પડે છે તેટલા વખતમાં ગામમાં ચિ. બાળાસાહેબ મહાજનને ત્યાં જઈને સહુને મળી આવ્યો. ૧-૩૦ વાગે ફ્રન્ટીઅર મેઈલમાં વડોદરાથી નીકળ્યો.

તા. ૧૫ નવેમ્બર ૧૯૪૭, શનિવાર

આજે આખો દિવસ ગાડીમાં જ પ્રવાસમાં ગયો. એસેમ્બલીના નવા નિયમો તથા દાદોબા પાંડુરંગના જીવન-ચરિત્રનાં ફેટલાંક પાનાં, એટલું વાચન થયું. ભોજન બાદ થોડો આરામ. શ્રી. શુલઝારીલાલ નંદા (મુંબઈના મજૂર પ્રધાન) અમારી સાથે ગાડીમાં હતા. તેઓ થોડો વખત અમારા ડબ્બામાં આવ્યા હતા. વાતો થઈ. કૉંગ્રેસનાં પ્રધાનમંડળો અને કૉંગ્રેસ કમિટીઓ એ બંનેનો પરસ્પર પરિચય અને સહકાર ઝોછો થઈ રહ્યો છે. તથા કૉંગ્રેસ કમિટીઓ અને લોકો એ બંનેનો પણ પરિચય અને સહકાર ઘટવા માંડ્યો છે એ હકીકત સારી નથી; અને આના પર વિચાર કરીને કશુંકે કરવું જોઈએ એવું એમનું કહેવું છે. મને પણ તે કબૂલ છે પણ કેવી રીતે કરવું એ સવાલ. પ્રશ્ન કઠણ છે, ગૂંચ-

વાડાલર્યો છે પરંતુ કૉંગ્રેસે સત્તા ગ્રહણ કર્યા પછી જે રીતે કૉંગ્રેસનું કામ ચાલી રહ્યું છે—ચારિત્ર્ય તરફ લક્ષ્ય ન આપતાં માત્ર બહુમતી હોય એવાને કૉંગ્રેસમાં લેવાની નીતિ, કોઈ માણસ કેવળ જોલમાં જઈ આવ્યો તેથી જ એને લેવાનું ધોરણ—તેને લીધે ઘણા બધા હુચ્ચા અને સ્વાર્થી લોકોને કૉંગ્રેસે સમાજમાં પ્રતિષ્ઠા આપી અને પોતાની પ્રતિષ્ઠા ઘટાડી. વિચારવંત, સેવાભાવી, યુદ્ધિ-માન એવા અનેક લોકોમાં કૉંગ્રેસ પ્રત્યે પ્રેમ છે, દેશલક્ષિત છે, પણ મતભેદ અગર સ્વભાવભેદ (temperamental) છે તેથી કૉંગ્રેસમાં એમને સ્થાન નથી. આવો પ્રકાર કેટલાંય વર્ષોથી ચાલતો હોવાથી કૉંગ્રેસ સંસ્થામાં અધિકાર (Office) ભોગવતા લોકો વિશે સામાન્ય જનમનમાં આદર નથી. સરકાર તરીકે જોયો સત્તા પર છે તેમને તેઓ પ્રેમને બદલે રાજ્યની સત્તાની ભૂમિકાને કારણે વધારે માન આપે છે. ઠીક.

રાત્રે ૮:૧૧ વાગે નવી દિલ્હી સ્ટેશન પર આવ્યો. ખૂબ ખૂબ લાંબું પ્લેટફોર્મ. મુકામ ચોરડી નંબર ૧૫૧, કૉન્સ્ટિટ્યુશન હાઉસ. મુકામ પર આવીને શ્રી. વલ્લભલાલે નેશન કયો. તે ઉપરથી બજ્યું કે અધ્યક્ષપદ માટે—Speaker-ship—મારું ઉમેદવારીપત્રક (nomination paper) ગઈ કાલે સુપરત કરાયું.

સુખરૂપ આવી પહોંચ્યાનો તાર ઘેર કયો.

તા. ૧૬ નવેમ્બર ૧૯૪૭, રવિવાર

સવારમાં જ આ વગેરે ચાલતી હતી ત્યાં શ્રી. નાનાસાહેબ ધારપૂરે ધંધલકરંજી પ્રકરણ માટે આવ્યા. અમારાં બિસ્તરા—પોટલાં હજી ગોઠવાયાં નથી. વ્યવસ્થા કશી થઈ નથી; “દિલ્હી એકદમ આવશ્ય નહીં” એવું મેં એમને અમદાવાદથી લખેલું; તેમ છતાં શ્રી ધારપૂરે આવ્યા અને તાત્કાલિક મળવા માટે દોડી આવ્યા. મને આ યોગ્ય ન લાગ્યું. એમના કામની તાકીદ ખરી, પરંતુ મારી સગવડ જોવી એ જરૂરી નહોતું શું? વળી, કામ મારા હાથમાં નથી. મારે વલ્લભલાલેને લલામણુ કરવી એ હેતુ. એ કામ હું પોતે આ અંગેના કાગળો જોઈને મને ખાતરી ન થાય ત્યાં સુધી જીવી રીતે કરું? એ કાગળો ઢગલાબંધ છે. એ વાંચવાને કુરસદ ક્યાં છે? હું વલ્લભલાલેને કહું તો તે લલામણુના તત્ત્વ પર નહીં પરંતુ

જો સાચેસાચ અન્યાય થયો હોય તો તેવો અન્યાય દૂર કરવાની દૃષ્ટિથી. મારી સમક્ષ સવાલ ન્યાય-અન્યાયનો છે. ખેર.

ખીજી ગમ્મત એટલે આચાર્ય ઢવણ અને તેમની જોડે શ્રી ખેરડે અને આટવણે આવ્યા. પહેલાં મને લાગ્યું કે તેઓ મળવા આવ્યા છે. A. I. C. C. ની બેઠક ચાલુ છે તેને માટે આવ્યા હશે. પણ પછી બજ્યું કે અહીં રહેવા આવ્યા છે. અગિયારશને ઘેર શિવરાત્રી. શ્રી કાકાસાહેબ ગાડગીળને પૂછ્યું અને એમણે પોતાને ત્યાં સગવડ કરી.

પછી પંદરપુરના શ્રી બખ્તનારાવ બડવે આવ્યા હતા. એમણે પંદરપુરની હંફીકત, જિલ્લા ન્યાયાધીશને ચુકદો વગેરે વાતો કહી. સાંભળીને આનંદ થયો. સેક્રેટરી શ્રી. કૌલ આવ્યા હતા. એમણે અહીંની ખટપટની વાત કરી. ખટપટ છે એ સાચું પણ જેટલી ખટપટ છે એના કરતાં વધારે પ્રમાણમાં ખટપટનું ભૂત એમના શંકાશીલ મને બિહું કર્યું છે એમ લાગે છે. શ્રી બાળાસાહેબ ખેર મળ્યા. પછી ઘેર વિગતવાર કાગળ લખવા બેઠો.

ભોજનોત્તર વિશ્રાંતિ. પછી શ્રી કૌલ આવ્યા હતા. આફિસનું કામ બેસ્યું. અને આવતી કાલે Speaker તરીકે ચૂંટણી થયા પછી શું બોલવું એનો વિચાર કરીને એ ભાષણ લખાવ્યું.

સાંજે અહીંના મહારાષ્ટ્ર કલબના દિવાળી સંમેલન માટે કૉન્સ્ટિટ્યુશનલ સરકલમાંના કલબના સ્થળે ગયો. ત્યાં શ્રી. બાળાસાહેબ ખેર, કાકાસાહેબ ગાડગીળનાં ભાષણો થયાં. હું પણ ચાર શબ્દો બોલ્યો. “આપણા સમાજમાં કોઈ પણ વાત કાન પર પડી તો તે કેટલી સાચી, કેટલી ખોટી એનો વિચાર ન કરતાં, તરતમલાવથી પુરાવો ન જોતાં, આપણે એવી વાતને સાચી માનીએ છીએ તેને કારણે મનમાં હંમેશા ગેરસમજ અને દુઃખ થાય છે”, એ મારા બોલવાનો મુખ્ય મુદ્દો હતો.

રાત્રે સિવંડીના શ્રી ભાગવત (સપત્નીક) અને રત્ના-ગિરીના શ્રી મોડક (કૉંગ્રેસ સેક્રેટરી) મળ્યા. શ્રી આપ્પા-સાહેબ પટવર્ધનને ભેટ આપવાની થેલીમાં મારા કાળા પેટે રૂપિયા ૫૦૦નો ચેક આપ્યો. શ્રી આપ્પાસાહેબ પટવર્ધન પ્રતિગાંધી છે અને પ્રાતઃસ્મરણીય એવા સન્નજન છે. ઠીક.

પછી પરચૂરણ વાચન.

(કમશઃ)

ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-૫

બેન્કિંગ અને ચલણ

ન. ઉ. રાજગુરુ

[અર્થશાસ્ત્રના વ્યાખ્યાતા, એવ. ડી. આર્ટ્સ કોલેજ, અમદાવાદ]

૧. પ્રાસ્તાવિક:

અગાઉ ચર્ચામાં આપણે જોયું છે કે આર્થિક પ્રવૃત્તિઓને જુદા જુદા ચાર વિભાગોમાં વહેંચવામાં આવી છે. ત્રીજા, વેપારવણજના વિભાગમાંના એક ક્ષેત્ર-વાહનવ્યવહાર-ની ચર્ચા આપણે કરી લીધી છે. બેન્કિંગ અને ચલણવ્યવસ્થાનો પણ ત્રીજા વિભાગમાં જ સમાવેશ થાય છે. ઉત્પાદન આ વિભાગમાં થતું નથી, પણ આ વિભાગની તમામ આર્થિક પ્રવૃત્તિઓ ઉત્પાદનને સહાય કરે છે, અને તે ઉપરાંત ઉત્પન્ન થયેલ માલસામાનની વહેંચણી કરવામાં પણ સહાય કરે છે. આમ, બેન્કિંગ તથા ચલણવ્યવહાર અર્થતંત્રમાં મૂળભૂત રીતે કોઈ સ્વતંત્ર પરિબળો નથી, પણ તેમનું સમગ્ર અસ્તિત્વ ઉત્પાદનના ક્ષેત્રને મહદ્ અંશે આધારી છે. સામાન્યતઃ આ ક્ષેત્રની કામગીરીનું પ્રમાણ અને પ્રકાર પણ ઉત્પાદન પર જ આધારિત છે.

બેન્કો એક રીતે જોઈએ તો અર્થતંત્રમાં સમતુલા સ્થાપવાનું કામ કરે છે. જે કુટુંબો પાસે પોતાની આવકમાંથી ખર્ચ બાદ કરતાં જે કાંઈ આવકનો ભાગ કાઢવા વધે છે તેનો બેન્કો સ્વીકાર કરીને, આકર્ષણો દ્વારા તેને ખેંચીને, જેમને આવકના પ્રમાણમાં વધુ ખર્ચ છે અને ખાધ રહે છે તેવાં કુટુંબોને નાણાની સગવડ પૂરી પાડવાનું મુખ્ય કામ તેઓ કરે છે. આ મુખ્ય કાર્યને આનું પાંગિક એવાં બીજાં કાર્યો પણ આજે બેન્કો કરે છે. પણ મૂળભૂત રીતે તો બેન્કોનું આ જ કામ છે.

બેન્કિંગ એ એક પ્રકારનો વ્યાપાર જ છે. ઉદ્યોગ તથા ખેતીનાં ક્ષેત્રોને નાણાંનો પુરવઠો પૂરો પાડે છે અને બદલામાં કાંઈ વળતર મેળવે છે. બેન્કિંગ કામકાજ પોતે કોઈ પ્રકારનું ઉત્પાદન નથી કરી શકતું, પણ ઉત્પાદનની પ્રક્રિયાને ખૂબ જરૂરી એવો ટેકો બેન્કિંગ પૂરો પાડે છે.

કોઈ પણ અર્થતંત્રમાં રાષ્ટ્રીય ચલણવ્યવસ્થા વિનિમયના કામને સરળ બનાવવા માટે ઊભી કરવામાં આવે

છે. રાષ્ટ્રને માટે આંતરિક તેમ જ બાહ્ય વિનિમય વ્યવસ્થા ચલણ કરી આપે છે. આમ, ચલણ માત્ર સાધન છે. પરંતુ, આજે આ સાધન ખૂબ જ બળવાન સાધન થઈ ગયું છે જે રાષ્ટ્રની અર્થવ્યવસ્થામાં વપરાશ, ઉત્પાદન, રોજગારી વગેરે પરિબળોને પ્રબળ અસર પહોંચાડીને તેઓના પ્રમાણ અને પ્રકારને ફેરવી નાખે છે.

૨. ભારતીય નાણાબજાર:

દરેક અર્થતંત્રમાં જે વિવિધ પ્રકારનાં બજારો હોય છે તેમાં નાણાબજારનો પણ સમાવેશ થાય છે. આર્થિક રીતે પ્રગતિમાન રાષ્ટ્રમાં નાણાબજાર વિકસિત હોય છે અને આર્થિક રીતે પછાત દેશમાં નાણાબજાર પણ પછાત હોય છે. જ્યાં જ્યાં નાણાબજાર વિકસિત છે ત્યાં ત્યાં લોકોને નાણાં ઉછીના લેવાની સંતોષપ્રદ સગવડ થઈ રહે છે અને નાણાં ઉછીના આપવાની પણ તેવી જ સગવડ મળી રહે છે. જે લોકો પાસે બચત છે તે બચતનું રોકાણ કરવા માટે પૂરતી સંસ્થાકીય સગવડો મળી રહે છે અને જેમને નાણાંની જરૂર છે તેઓને પણ પૂરતી સંસ્થાકીય સગવડો મળી રહે છે. વળી, નાણાંની લેવડ-દેવડની આ સગવડના પ્રમાણ અને પ્રકાર બંને વાજબી પણ હોય છે. આ નાણાબજારમાં ધંજરાનાં પરિબળો અસ્તિત્વ ધરાવતાં નથી. નાણાંનો પુરવઠો પૂરો પાડનારાઓ પણ અનેક છે અને નાણાંની માંગ કરનારાઓ પણ અનેક છે, એટલે વ્યાજનો દર પણ પ્રમાણસરનો જ પ્રવર્તતો રહે છે.

આવા વિકસિત નાણાબજારમાંથી ઉત્પાદનાર્થે જરૂરી નાણું મળી રહે છે જેથી રાષ્ટ્રનો ઔદ્યોગિક, વ્યાપારી ક્ષેત્ર વિકાસ સારો થાય છે, ઉત્પાદન વધે છે, સાથે વપરાશ અને રોજગારીનાં ધોરણોમાં પણ વૃદ્ધિ થાય છે. રાષ્ટ્રીય આવકની વૃદ્ધિ થાય છે અને વધેલી રાષ્ટ્રીય આવક બચતની વૃદ્ધિ કરે છે જે બેન્કિંગના વિકાસને મદદ કરે છે.

આ ઉપરાંત વિકસિત નાણાબજારનાં બધાં જ એકમો અંદરોઅંદર સંપ અને વિશિષ્ટ પ્રકારની વ્યવસ્થાથી કામ

કરે છે. તેઓની વચ્ચે સંકલનનું પ્રમાણ સારું હોય છે. સંકલનનો આ ગુણ વિશિષ્ટ મહત્વ ધરાવતો ગુણ છે. નાણાકીય મુશ્કેલીઓના સમયે એકબીજાને મદદ કરે છે. આવી પરિસ્થિતિમાં રાષ્ટ્રીય ધોરણે નાણાકીય ક્ષેત્રની ગમે તેવી સુધારણા કે ફેરફારો દાખલ થઈ શકે છે.

આવું નાણાબજાર સંકલિત કે વિકસિત નાણાબજાર ગણાય છે. આવાં નાણાબજારોમાં તદ્દન આધુનિક પદ્ધતિથી કામ ચલાવવામાં આવે છે. અણવિકસિત કે બિન-સંકલિત નાણાબજારમાં આવું જોવા મળતું નથી.

ભારત આર્થિક દૃષ્ટિએ પછાત જ છે. ભારતીય નાણાબજારનો સમગ્ર ભાગ વિકસિત કે સંકલિત ન ગણી શકાય. ભારતીય નાણાબજારના બે મુખ્ય ભાગો પાડવામાં આવે છે:— (૧) વિકસિત કે સંકલિત વિભાગ, અને (૨) અણવિકસિત કે બિન-સંકલિત વિભાગ.

જે વિભાગને આપણે વિકસિત કે સંકલિત માનીએ છીએ તે વિભાગમાં તમામ વેપારી બેન્કો, કો-ઓપરેટીવ તેમ જ લેન્ડ મોર્ટગેજ બેન્કો, સ્ટેટ બેન્ક ઓફ ઇન્ડિયા, બિલ માર્કેટની યોજના તથા રિઝર્વ બેન્કનો સમાવેશ થાય છે. આ બધાં જ એકમો આધુનિક પદ્ધતિથી બેન્કિંગ કામકાજ ચલાવે છે અને અંદરોઅંદર એકબીજા સાથે સારી પેઠે સંકલિત પણ છે. રિઝર્વ બેન્ક બધાં જ એકમોના નાયક તરીકે કામ કરે છે અને જરૂર પડ્યે તેઓના ઉપર નિયંત્રણ પણ મૂકે છે.

જે વિભાગને આપણે બિન-સંકલિત કે અણવિકસિત વિભાગ તરીકે ઓળખીએ છીએ તે વિભાગમાં ત્રણ પ્રકારની નાણાકીય સંસ્થાઓનો સમાવેશ થાય છે, જે નીચે પ્રમાણે છે:

(૧) દેશી નાણાવટીઓ

(Indigenous Bankers)

(૨) શરોફો (Shroffs)

(૩) નાણાંનું ધીરાણ કરનારાઓ

(Money-Lenders)

આ ત્રણેય પ્રકારની નાણાકીય સંસ્થાઓને કામ કરવાની પોતપોતાની વિશિષ્ટ પદ્ધતિ છે. આ વિભાગની થોડી ચર્ચા આપણે કરીએ.

ઉપર લખેલી ત્રણેય પ્રકારની સંસ્થાઓનો બનેલો નાણાબજારનો આ વિભાગ બિન-સંકલિત મનાય છે. આમ થવા પાછળનું મુખ્ય કારણ એ છે કે આ વિભાગ ભારતીય નાણાબજારની બીજી સંસ્થાઓ સાથે ખાસ સંબંધ ધરાવતો નથી. એટલું જ નહિ પણ ભારતની મધ્યસ્થ બેન્ક—રિઝર્વ બેન્ક—ની સાથે પણ કોઈ પ્રકારનો વ્યવહાર આ વિભાગ રાખતો નથી. રિઝર્વ બેન્ક પાસેથી કોઈ રક્ષણની કે કોઈ પ્રકારની મદદની આશા પણ આ વિભાગ નથી રાખતો એટલે રિઝર્વ બેન્કના કોઈ ધારા-ધોરણોનો સ્વીકાર પણ આ વિભાગ કરતો નથી. આ વિભાગનાં એકમોને અંદરોઅંદર પણ લેવડ-દેવડનો ખાસ સંબંધ નથી.

ભારતીય નાણાબજારનો આ અણવિકસિત વિભાગ છેલ્લાં કેટલાંય વર્ષોથી ભારતના અર્થતંત્રમાં ઘણા લોકોને મૂડી પૂરી પાડી રહ્યો છે. આ વિભાગનું મોટા ભાગનું કામ ગ્રામીણ અર્થતંત્રમાં અને ખાસ કરીને તો ખેતી-વાડીને નાણાં પૂરાં પાડવાનું જ ચાલે છે. આ દૃષ્ટિએ આ વિભાગનાં એકમો વિકસિત વિભાગનાં એકમો કરતાં ઘણાં જૂનાં છે. તે ઉપરાંત ગ્રામીણ અર્થતંત્રમાં વિકસિત વિભાગનાં એકમો કામ કરતા અચકાય છે જ્યારે આ અણવિકસિત વિભાગને ગ્રામીણ લોકોનો સારો એવો વ્યક્તિગત પરિચય છે એટલે તેમને ત્યાં જ વધુ ફાવે છે. આમ ગામડાંઓમાં નાણાંની લેવડ-દેવડમાં તેમનું જ વર્ચસ્વ આજદિન સુધી માલૂમ પડતું હતું.

ગ્રામીણ અર્થતંત્રના અભણ લોકોને ઘણા જાંચા વ્યાજે નાણાં ધીરીને અને ખોટા હિસાબો બનાવીને, મોટા પાયા પર શોષણની કામગીરી નાણાબજારના બિન-સંકલિત વિભાગે કરી છે. આ શોષણની કામગીરી છેલ્લાં કેટલાંય વર્ષોથી ચાલુ છે. અત્યારે આ શોષણની પરિસ્થિતિમાં ગણનાપાત્ર ફેરફાર થવા પામ્યો છે. બીજી કોઈ ધીરાણની સગવડ ન હોવાથી ગામડાંના ખેડૂતોને તેમની જ પાસે જવું પડતું હતું. આમ શોષણને કારણે જે ભારે નફો તેઓ ઉઠાવી રહ્યા હતા તેથી તેમને આ પરિસ્થિતિ સારી પેઠે ફાવી ગઈ છે. અને માટે જ તેઓ આ પરિસ્થિતિ છોડવા માગતા નથી. વળી, આ ઉપરાંત બિન-સંકલિત વિભાગનાં આ એકમો નાણાંની લેવડ-દેવડ સાથે બીજી ચીજવસ્તુઓનો વ્યાપાર પણ કરે છે. મોસમના સમયમાં

ખેતીવાડી ઉત્પાદનની ચીજવસ્તુઓની સરતા ભાવે ખરીદી કરે અને પછી મોસમ પૂરી થયા પછી જાયા ભાવે તે જ ચીજવસ્તુઓનું વેચાણ કરે, અને સારો એવો નફો મેળવે. આમ નાણાંના વેપાર ઉપરાંત અન્ય ચીજવસ્તુઓનો વેપાર પણ આ સંસ્થાઓ ચલાવે છે. અને આથી જ તેઓ ગ્રામીણ અર્થતંત્રમાંથી બહાર આવવા તૈયાર નથી.

બિન-સંકલિત વિભાગની આ ત્રણે પ્રકારની સંસ્થાઓ એકબીજાથી અમુક અંશે ભુદી પડે છે, માટે તેનાં કાર્યોની તપાસ કરીએ.

દેશી નાણાવટું કરનારાઓ ખાસ કરીને ગ્રામીણ વિભાગમાં કામ કરે છે. તેઓ નાણાંનું ધીરાણ કરે છે અને લોકો પાસેથી થાપણરૂપે સંપત્તિનો સ્વીકાર પણ કરે છે. એક બેન્ક જે રીતે પોતાની કામગીરી અજમાવે તેમ જ આ દેશી નાણાવટીઓ પોતાનું કામ કરે છે. તક મળ્યે ચીજવસ્તુઓના વેપારમાં પણ ધ્યાન કેન્દ્રિત કરે છે. ગામડાંની તમામ બાબતોથી તેઓ સારી પેઠે જાણકાર હોય છે. શરાફેનું કામ ઘણું અંશે દેશી નાણાવટીઓને મળતું આવે છે પણ શરાફો કમિશન ઉપર વધુ ભાર મૂકે છે. નાણાંની લેવડ અને દેવડ તેઓ પણ કરે છે. શરાફોમાં મહત્વનો મુદ્દો એ છે કે તેઓ અંદરોઅંદર સારા સંબંધો જાળવી રાખે છે. છેલ્લે, નાણાંનું ધીરાણ કરનારાની વાત કરીએ તો તેઓનું કામ માત્ર નાણાંના ધીરાણનું જ છે. લોકો પાસેથી તેઓ થાપણોનો સ્વીકાર કરતા નથી. નાણાં ધીરનારાઓ પણ આ કામ ઉપરાંત બીજી ચીજવસ્તુઓનો વ્યાપાર કરતા રહે જ છે.

આમ, બિન-સંકલિત વિભાગ પોતાની કામગીરી કરે છે. તે વિભાગની કામગીરી શહેરોમાં પણ છે. ઔદ્યોગિક કામદારો, સામાન્ય વેપારીઓ કે નાના પાયાનાં ઔદ્યોગિક એકમો સાથેનો વ્યવહાર તેઓ શહેરોમાં ચલાવે છે. પરંતુ, તેમની કામગીરી ખાસ તો ખેતીવાડીમાં ગ્રામીણ અર્થતંત્રમાં જ ખાસ ચાલે છે. ગામડાંમાં જે કુલ ધીરાણ થાય છે તેના લગભગ ૭૦થી ૭૫% જેટલું ધીરાણ હજી આજે પણ આ વિભાગ દ્વારા થાય છે.

ઈ. સ. ૧૯૫૩માં શ્રી. એ. ડી. ગોરવાલાના અધ્યક્ષપદે 'અખિલ-ભારત ગ્રામ ધીરાણ સમિતિ' નીમ-

વામાં આવી હતી. આ સમિતિએ તે સમયના ગ્રામ ધીરાણની દબને નીચે પ્રમાણે રજૂ કરી છે.

ધીરાણ સંસ્થા ધીરાણનું પ્રમાણ

૧. સરકાર (તગાવી વ.)	૩૩%
૨. સહકારી સંસ્થાઓ	૩૧%
૩. સંબંધીઓ	૧૪.૨%
૪. જમીનદારો	૧.૫%
૫. નાણાં ધીરનાર લોકો	૨૪.૯%
૬. ધંધાદારી વર્ગ	૪૪.૮%
૭. બીજા વ્યાપારીઓ અને દલાલો	૫.૫%
૮. વાણિજ્ય બેન્કો	૦.૯%
૯. બીજાઓ	૧.૮%

૧૦૦.૦૦%

ઉપરના આંકડાઓ સ્પષ્ટ કરે છે કે ઈ. સ. ૧૯૫૩માં ગ્રામીણ અર્થતંત્રમાં જે ધીરાણ થતું તેમાં નાણાબજારના બિન-સંકલિત વિભાગના લોકોનું જ પ્રભુત્વ હતું. સરકાર અને વાણિજ્ય બેન્કોનું સ્થાન અત્યંત ગૌણ માલૂમ પડે છે. ઉપરના કોડમાં નં. ૩, ૫ અને ૬ તેનો પુરાવો પૂરો પાડે છે.

ખેડૂતોને શહેરોમાં આવેલી આધુનિક બેન્કિંગ પદ્ધતિનું જ્ઞાન નથી. તેઓને મોટી બેન્ક પાસેથી ધીરાણ લેવાનું ક્ષવતું નથી. વર્ષોથી તેઓ ગામના જ શાહુકાર સાથે સંબંધમાં છે. આથી તેઓ શાપણને વહોરી લઈને પણ તેમને જ પસંદ કરે છે. શાહુકારોનું કામ આથી ચાલે છે. તેઓને નાણાં વસૂલ કરવા માટે ભાગ્યે જ ન્યાયાલયોનો આશરો લેવો પડે છે કારણ કે તેઓને પણ વ્યક્તિગત રીતે લગભગ દરેક ખેડૂતોની પિછાણ છે. આથી કોને કેટલું અને કેવી જમીનગીરીથી ધીરાણ કરવું તે તેઓ સારી રીતે જાણે છે. અને આથી પરસ્પરની સગવડથી તેઓનું કામકાજ ચાલે છે.

આવો બિન-સંકલિત વિભાગ જેને યોગ્ય અને અયોગ્ય રીતે ખાસી આવક મળી રહે છે તે રિઝર્વ બેન્કનાં ધારાધોરણો સ્વીકારવા તૈયાર નથી. જે રિઝર્વ બેન્કનાં ધારાધોરણો સ્વીકારવામાં આવે તો હિસાબ-કિતાબ

ખુલ્લા કરવા પડે અને નિયત સમયે રિઝર્વ બેન્કની પાસે રજૂ કરવા પડે. નાણાંના ધીરાણની સાથે ખીલું કોઈ કામ થઈ શકે નહિ અને વ્યાજના દર ઉપર પણ મર્યાદા સ્વીકારવી પડે. આમાંનું કોઈ જ આ વિભાગને અનુકૂળ નથી આવતું. વળી, આના બદલામાં રિઝર્વ બેન્ક પાસેથી ખાસ ફાયદો પણ મળતો નથી. આથી, રિઝર્વ બેન્કનાં નિયંત્રણ નીચે આ વિભાગને લાવવાનું કામ અતિ મુશ્કેલ બન્યું છે. વિવિધ પ્રકારની સમિતિઓએ આ મુદ્દા બાબતમાં તપાસ કરીને, વિચાર કરીને લલામણુ પણ કરી છે. એક મુખ્ય લલામણુ એ છે કે રિઝર્વ બેન્કે આ વિભાગમાં વપરાતા મુખ્ય શાખ સાધન હૂંડી (Bill)ને માન્ય કરવું જોઈએ અને તેને વેપારી બેન્કોની હૂંડી (Bill)ની સમકક્ષ ગણવું. જો આમ થાય તો કદાચ આ વિભાગ બહાર આવે અને ભારતના સંકલિત નાણાવિભાગ સાથે સહકાર આપે.

ખિન-સંકલિત વિભાગનું ગ્રામીણ અર્થતંત્ર ઉપરનું આધિપત્ય મિટાવવું હોય તો તેને હંકારે તેવું નાણા-ધીરાણનું કોઈ વૈકલ્પિક સાધન તૈયાર કરવું જોઈએ કે જે ગ્રામીણ અર્થતંત્રની નાણાંની જરૂરિયાતોને પૂરી પાડે અને નાણાબજારના આ ખિન-સંકલિત વિભાગના એકમો-થી વધુ સગવડો આપી શકે. આ દિશામાં સરકારે રિઝર્વ બેન્કની સહાયથી પ્રયત્નો આદર્યા છે જેમાં ઠીક ઠીક સફળતા પણ પ્રાપ્ત થઈ છે. જન્યુઆરી ૧૯૫૨માં હૂંડીબજારની એક યોજના અમલમાં મૂકવામાં આવી છે જેની ચર્ચા આપણે આગળ કરીશું.

નાણાબજારના આ ખિન-સંકલિત વિભાગની સદંતર નાબૂદી કોઈ રીતે હિતાવહ નથી. આ વિભાગનાં એકમો હંજુ આજે પણ ગ્રામીણ વિભાગની નાણાંની જરૂરિયાત પૂરી પાડે છે. વળી, મૂડીના સારી પેઠે સંગ્રહ આ વિભાગ પાસે છે, માટે તેની સદંતર નાબૂદીથી મૂડીના સંગ્રહના મળતા થોડાઘણા લાભો પણ આપણે ગુમાવવા પડશે. આથી, તેને હરીફાઈમાં હંકારી શકે તેવી કોઈ યોજના જ ઉત્તમ વ્યવહાર ઉપાય આજને ટાણે છે એમ આ ક્ષેત્રના નિષ્ણાતોનો અભિપ્રાય છે.

૩. વાણિજ્ય બેન્કો :

ભારતીય નાણાબજારના અણવિકસિત કે ખિન-સંકલિત ગણાતા એવા એક વિભાગની તમામ ચર્ચા આપણે પૂરી કરી છે. હવે ભારતીય નાણાબજારના ખીન એક વિભાગ—વિકસિત કે સંકલિત—ની ચર્ચા શરૂ કરીએ. આ વિભાગમાં ઘણી બધી સંસ્થાઓનો સમાવેશ થાય છે. પ્રથમ આપણે વાણિજ્ય બેન્કો વિશે જોઈએ.

આપણા દેશમાં બેન્ક ઓફ ઈન્ડિયા, બેન્ક ઓફ બરોડા, દેના બેન્ક, પંજાબ નેશનલ બેન્ક, યુનાઈટેડ કોમર્શિયલ બેન્ક વગેરે બેન્કો છે. આ બધી વેપારી બેન્કો તરીકે આપણા અર્થતંત્રમાં કામ કરે છે. આ બેન્કોને વેપારી બેન્કો એટલા માટે કહેવામાં આવે છે કે તેઓના બેન્કિંગ કામકાજનો હેતુ નફો છે. બ્યારે કોઈ પણ આર્થિક કામગીરીમાં નફો હોતો હોતો સમાયો હોય ત્યારે તે પ્રવૃત્તિ, વાણિજ્ય—વેપારી પ્રવૃત્તિ બની જાય છે. આપણા દેશમાં આપણી મધ્યસ્થ બેન્ક જે રિઝર્વ બેન્કના નામે ઓળખાય છે તે વેપારી બેન્ક નથી કારણ કે તે પોતાની કામગીરી નફો લક્ષમાં લઈને કરતી નથી. વળી, તે ઉપરાંત શહેરોમાં આવેલી આ બધી જ બેન્કો ‘જોઇન્ટ સ્ટોક બેન્ક’ તરીકે પણ ઓળખાય છે. આમ ઓળખાવાનું કારણ એ છે કે આ બધી જ બેન્કો (નાણાંનું કામકાજ કરતી વેપારી પેઢીઓ) સંયુક્ત મૂડીના ભાગીદારીના વ્યવસ્થાતંત્રના માળખામાં કામ કરે છે. શેર્સ અને ડિવેન્ચર્સ દ્વારા આ બેન્કોની મૂડી ભેલી કરવામાં આવી છે, માટે તે બેન્કો જોઇન્ટ સ્ટોક બેન્કો તરીકે પણ ઓળખાય છે.

આ બધી વાણિજ્ય બેન્કોમાં કોઈ નાની બેન્કો છે, તો કોઈ મોટી બેન્કો છે, અને કોઈ મધ્યમ પ્રકારની છે. આ પ્રકાર નક્કી કરવામાં બેન્કની કુલ મૂડી, ધીરાણ, રોકાણ, નફો, કર્મચારીઓની સંખ્યા, તેની કુલ શાખાઓ વગેરે મુદ્દાઓ ધ્યાનમાં લેવામાં આવે છે. અત્યારે ભારતની વાણિજ્ય બેન્કોને ઉપરની બાબતો ધ્યાનમાં લઈને એ (A), બી (B), સી (C) અને ડી (D) એમ ચાર કક્ષાઓમાં વહેંચી નાખવામાં આવી છે. આ કક્ષા મુજબ તેના હક્કો અને ફરજો નક્કી થયેલ છે. ભારતની આ બધી વાણિજ્ય બેન્કો અત્યારે પૂરી આધુનિક પદ્ધતિથી પોતાનું બેન્કિંગ કામકાજ ચલાવે છે. અત્યારની આ

બેન્કિંગ પદ્ધતિ ભારતીય નથી, આ પદ્ધતિ પશ્ચિમના વિકસિત અર્થતંત્રોમાંથી આવી છે અને આપણે ત્યાં તેની નકલ કરીને તેને અમલમાં મુકાય છે. અભારે દુનિયાના બધા જ ભાગોમાં બંધા બંધા બેન્કિંગ કામકાજ ચાલે છે ત્યાં ત્યાં પશ્ચિમની બેન્કિંગ પદ્ધતિથી જ બેન્કિંગ કામકાજ ચલાવવામાં આવે છે.

વાણિજ્ય બેન્કોના સામાન્ય રીતે બે પ્રકાર છે. એક પ્રકાર એવો છે જેમાં કોઈ પણ બેન્ક પોતાના બેન્કિંગ કામકાજ માટે એકથી વધુ કાર્યાલયો ધ્યાં ય પણ રાખે જ નહિ, એટલે કે આ બેન્ક પોતાની શાખાઓ ધ્યાં ય ખોલતી જ નથી. આવા પ્રકારનું બેન્કિંગ યુ. એસ. એ.માં જોવા મળે છે. આથી આવા અર્થતંત્રમાં અસંખ્ય બેન્કો અસ્તિત્વમાં આવે છે. બીજા પ્રકારના વાણિજ્ય બેન્કિંગમાં કોઈ એક બેન્ક પોતાનું બેન્કિંગ કામકાજ વિસ્તારવા માટે અન્યત્ર, તે જ સ્થળે કે બીજે શાખાઓ ખોલે છે, અને અનેક કાર્યાલયો દ્વારા પોતાની આ બેન્કિંગ પ્રવૃત્તિને વિસ્તારે છે. આવી વ્યવસ્થા આપણને યુ. કે. જેવા રાષ્ટ્રમાં જોવા મળે છે. આથી બેન્કોની સંખ્યા ઓછી રહે છે. પ્રથમ પ્રકારના બેન્કિંગને ઘટક બેન્કિંગ (Unit Banking) કહે છે, બ્યારે બીજા પ્રકારના બેન્કિંગને શાખા બેન્કિંગ (Branch Banking) કહે છે. આપણા દેશમાં વાણિજ્ય બેન્કોએ ઇંગ્લેન્ડની બેન્કિંગ પ્રથા અપનાવી છે એટલે ભારતની વાણિજ્ય બેન્કો શાખા બેન્કિંગની પદ્ધતિથી કામકાજ ચલાવે છે. ભારતીય વાણિજ્ય બેન્કોની શાખાઓ દેશભરમાં પથરાયેલી રહે છે એટલું જ નહિ પણ પરદેશમાં પણ કોઈક સ્થળે આપણા દેશની બેન્ક શાખા ધરાવે છે, અને અનેક કાર્યાલયો દ્વારા બેન્કિંગ કામકાજ ચલાવવામાં આવે છે.

ભારતની વેપારી બેન્ક સામાન્ય રીતે નીચેનાં કાર્યો કરે છે.

(૧) બધી જ પ્રકારની થાપણો (ચાલુ થાપણ, બચત-થાપણ અને મુદતી થાપણ)નો સ્વીકાર.

(૨) રાષ્ટ્રમાં જ તૈયાર થયેલ હૂડીઓ (આંતરિક બિલ્સ)નો વટાવ, માલસામાન સામે ધીરાણ અને સ્થાવર મિલકત સામે ધીરાણ, અને શેર્સ સામે ધીરાણ, તથા માન્ય એવા ગણ્યાગાંઠ્યા ગ્રાહકોને ઓવરડ્રાફ્ટની સગવડ.

(૩) એક સ્થળેથી બીજે સ્થળે નાણાંની હેરફેર કરવી.

(૪) દલાલી લઈને પોતાના ગ્રાહકો માટે શેર્સનું ખરીદ-વેચાણ.

(૫) સરકારી લોન્સ અને જમીનગીરીઓમાં રોકાણ.

(૬) સેઈફ ડીપોઝીટ વોલ્યુમની સગવડ.

ઉપર મુજબનાં કાર્યો વાણિજ્ય બેન્કો કરે છે. પણ ભારતની વાણિજ્ય બેન્કોનું એક વિશિષ્ટ લક્ષણ એ છે કે અમુક પ્રકારનાં કાર્યો આ વેપારી બેન્કો કરતી નથી. વિદેશવ્યાપારના કાર્યમાં નાણાંની સગવડ આપવાનું કામ આ બેન્કો કરતી નથી. આ માટે કારણો પણ છે. પરદેશમાં આપણી બેન્કોની શાખાઓ ઘણી ઓછી હોય છે એટલે નાણાકીય લેવડ-દેવડ પરદેશમાં બીજા બેન્કો દ્વારા કરવી પડે છે. વળી આ વ્યાપારમાં જોખમનું પ્રમાણ પણ ઘણું છે અને આ કામમાં વિશાળ મૂડીની જરૂર પડે છે. આવાં પરિબળો હાજર હોવાથી ભારતીય બેન્કો વિદેશવ્યાપારને નાણાંની સગવડો આપવા તૈયાર નથી. વળી, આ ઉપરાંત ગામડાંમાં ખેતીવાડીને નાણાંની સગવડો આપવા માટે પણ ભારતીય વેપારી બેન્કો તૈયાર નથી. આપણે હમણાં જ આગળ જોયું કે ખેતીવાડીને વેપારી બેન્કોથી અપાતી મદદનું પ્રમાણ ૧૯૫૩માં માત્ર ૦.૯% જેટલું જ હતું. આ માટે કારણ એ છે કે ગામડાંના લોકો અલગ હોવાથી તેમને અને બેન્કોને એકબીજા સાથે ફાવતું જ નથી. વળી, ગામડાંના ખેડૂતો લોન લેતી વખતે જે જમીનગીરી રજૂ કરે છે તે તરલ સ્વરૂપની નથી હોતી. ઉત્પન્ન થયેલ ખેતીવાડીનો પાક જમીનગીરી તરીકે આપે છે અને આનો સ્વીકાર તો ત્યારે જ થાય જ્યારે ગ્રામીણ અર્થતંત્રમાં ક્રાકોરોની સગવડ હોય. આવી સગવડના અભાવથી વેપારી બેન્કોને ખેતીવિભાગમાં નાણાકીય સગવડો આપવાનું ફાવતું નથી. આથી, ભારતીય વાણિજ્ય બેન્કિંગનું એ ખાસ લક્ષણ છે કે તેનો વિકાસ શહેરોમાં જ થયા કરે છે, ગ્રામીણ વિભાગમાં થતો નથી. બંધા જરૂર છે તેવા ગ્રામીણ વિભાગમાં તેની શાખાઓ સ્થપાતી નથી, અને બંધા શાખાઓ ચાલુ છે તેવા શહેરી વિભાગમાં શાખાઓ ખોલવાનું કામ ખેવડાય છે.

વાણિજ્ય બેન્કો વિષે આટલું જાણ્યા પછી વાણિજ્ય બેન્કોની વર્તમાન પરિસ્થિતિ શી છે તે જોઈએ અને

તે માટે વાણિજ્ય ઍન્ક્રોએ ભારતીય અર્થતંત્રમાં શું કાર્યો કર્યા છે તથા તેમના સામાન્ય પ્રશ્નો શા છે તે તપાસીએ.

ભારતમાં વેપારી ઍન્ક્રોનું અસ્તિત્વ આમ તો ઘણું જૂનું છે. આધુનિક પ્રકારની ઍન્ક્રોનું અસ્તિત્વ જૂનું નથી. જૂના સમયમાં ભારતમાં સોદાગર લોકો નાણાની લેવડ-દેવડનું કામકાજ કરતા તેઓનું કામકાજનું ક્ષેત્ર ઘણું વિશાળ હતું. એમ કહેવાય છે કે તે સમયના સોદાગરો જેઓ વ્યક્તિગત ઍન્ક્રોની કામગીરી કરતાં તેઓ ઈસ્ટ ઈન્ડિયા કંપનીને, મોટા અમીરોને, રાજ મહારાજાઓને વગેરેને છૂટથી નાણું ધીરતા. પણ તે લોકો ધીમે ધીમે અદ્યત્થ થયા. અંગ્રેજ અમલ દરમિયાન તેમને પોતાને સગવડ થાય, પૂર્વના પ્રદેશો સાથે વ્યાપાર કરતી પેઢીઓને તાકીદના સમયે નાણાં પૂરાં પાડી શકાય, તે અર્થે પશ્ચિમની પદ્ધતિથી ચાલતી ઍન્ક્રોની સ્થાપના થઈ. આવી ઍન્ક્રોની સ્થાપનાની શરૂઆત વિદેશીઓથી થઈ છે. અમુક સમયના ગાળા બાદ જ ભારતીય મૂડીએ ઍન્ક્રોના ક્ષેત્રમાં પ્રવેશ કર્યો, અને આજે ભારતમાં ઍન્ક્રોનું કાજ લંગલગ સંપૂર્ણપણે હિંદીઓના હાથમાં જ છે.

અનેક વિવિધ પ્રકારનાં રાષ્ટ્રીય અને આંતરરાષ્ટ્રીય પરિબળોની અસરો નીચે આવેલો ભારતીય ઍન્ક્રો વિભાગ ઘણો વિશાળ અનુભવ આજે ધરાવે છે. પ્રથમ વિશ્વ-યુદ્ધ, ઈ. સ. ૧૯૨૯ની મહાન મંદી, ખીજું વિશ્વયુદ્ધ, રાષ્ટ્રના ભાગલા અને પછી અયોજનની પ્રક્રિયાનાં છેલ્લાં બાર-તેર વર્ષના અનુભવો ઍન્ક્રો વિભાગે મેળવી લીધા છે.

ઈ. સ. ૧૯૪૯માં ભારતીય વેપારી ઍન્ક્રો માટે એક ખાસ કાયદો ઘડાયો. આ કાયદાનું નામ છે ઈન્ડિયન ઍન્ક્રો કંપનીઝ એક્ટ, ૧૯૪૯. આ કાયદાએ ભારતીય વેપારી ઍન્ક્રોને નિયમિત અને વ્યવસ્થિત પાયા પર મૂકવાનો કાંઈક સફળ પ્રયાસ કર્યો. ત્યાર પછી ઘણા સુધારાવધારા કાયદાની જોગવાઈમાં કરવામાં આવ્યા છે. આ કાયદાઓએ ભારતીય વેપારી ઍન્ક્રોની ઘણી ઘણી ક્ષતિઓને નિવારવા પ્રયત્નો કર્યા. ઉપર આપણે જે બનાવો જોયા છે તે બધા રાષ્ટ્રીય અને આંતરરાષ્ટ્રીય બનાવોએ ભારતીય વેપારી ઍન્ક્રો પર સારી-નરસી અસરો કરી હતી. આ માટે પણ આવા કાયદાઓની જરૂર હતી.

ખીજા મહાયુદ્ધ પછી ભારતીય વેપારી ઍન્ક્રોની કામગીરીમાં ખૂબ ગંભીર ક્ષતિઓ જણાવા લાગી. યુદ્ધને કારણે સમગ્ર અર્થતંત્રને જે રીતે સહન કરવું પડ્યું તે રીતે ઍન્ક્રોને પણ સહન કરવું પડ્યું. તે ક્ષતિઓ આપણે તપાસીએ.

ભારતમાં વેપારી ઍન્ક્રો પાસે મૂડીનું પ્રમાણ ઓછું છે. જે કાંઈ નફો ઉત્પન્ન થાય તે નફો વહેંચી નાખવામાં આવે છે અને તેમાંથી અનામત ભંડોળ ઊંચું કરવામાં નહોતું આવતું. આથી મુશ્કેલીઓની સામે થવાની શક્તિ ઍન્ક્રોમાં રહેતી નથી. ખીજી ક્ષતિ એ પણ માલૂમ પડી કે વેપારી ઍન્ક્રો પાસે રોકડ પૂંજીનો સંદંતર અભાવ હતો. વળી જે કુલ જવાબદારીઓ પોતે ઊભી કરે તેના પ્રમાણમાં અનામતનું પરિમાણ ઓછું રાખવામાં આવતું હતું. વળી વાણિજ્ય ઍન્ક્રો બ્યારે ધીરાણ કરતી ત્યારે લગલગ જમીનગીરી વગરનું જ ધીરાણ કરવામાં આવતું, અને ધીરાણ વ્યવસ્થિત પણ નહોતું. ઉત્પાદન અને વેપારીધધાનું મિશ્રણ ભારતની વેપારી ઍન્ક્રો કરતી જે ગેરવાજખી હતું. ઈજરાપદ્ધતિનું દૂષણ પણ એટલું જ જમલું હતું. હિસાબોના ભારે ગોટાળા ચાલતા હતા, શાખાઓ ખોલવાની નીતિ પણ ભૂલભરેલી જ હતી અને ડેળવાયેલ અમલદારોની ભારે ખેંચ વર્તાતી હતી. વિદેશી ઍન્ક્રોની હરીફાઈ હતી અને સહાધોરીનું પ્રમાણ વધી ગયું હતું. આ અને આવાં અનેક દૂષણો ભારતની વાણિજ્ય ઍન્ક્રોમાં જમી પડેલાં હતાં. આથી, આ બધી પરિસ્થિતિનો સામનો કરવા માટે ઈ. સ. ૧૯૪૯માં ઍન્ક્રો માટેનો કાયદો પસાર કરવામાં આવ્યો જેણે ભારતીય વાણિજ્ય ઍન્ક્રોને યોગ્ય પાયા પર મૂક્યું.

આયોજનનાં છેલ્લાં બાર-તેર વર્ષો દરમિયાન ભારતીય વાણિજ્ય ઍન્ક્રોએ ઉત્તરોત્તર પ્રગતિ જ સાધી છે. યુદ્ધ પછીના સમયમાં અને ખાસ કરીને સ્વાતંત્ર્ય પછીના આયોજનના સમય દરમિયાન વાણિજ્ય ઍન્ક્રોના કામકાજમાં ઘણી વૃદ્ધિ થયેલી માલૂમ પડે છે. ચંલણીનાણામાં થયેલી વૃદ્ધિને લીધે ઍન્ક્રોને લોકો દ્વારા મુકાતી થાંપણોમાં ઠીક ઠીક વધારો થયેલો માલૂમ પડે છે. રોકાણનાં કાર્યો વધવાથી ઍન્ક્રો પાસે નાણાંની માંગમાં પણ સારો વધારો થયેલો માલૂમ પડે છે. ઍન્ક્રોની કમાણીમાં પણ વધારો થયેલો છે. માત્ર શાખાઓ ખોલવાનું કામ કાંઈક ધીરું

જાણાય છે. બેન્કોને તેમના કર્મચારીઓ તરફથી કાંઈક મુશ્કેલીઓ ઉપસ્થિત થઈ હોય તેમ જાણાય છે. મોંઘવારીમાં વધારો થતાં કર્મચારીઓએ મહેનતાણુની વૃદ્ધિની માગણી કરી હતી. બેન્કો આ માગણીઓનો સ્વીકાર કરવા તૈયાર નહોતી. અંતે ભારતની સુપ્રિમ કોર્ટના ન્યાયાધીશ શ્રી. ગજેન્દ્ર ગડકરની આગેવાની નીચે એક પંચ નીમવામાં આવ્યું. આ પંચે બેન્કોને ચાર વિભાગમાં વહેંચી નાખી અને કર્મચારીઓના વેતનમાં વૃદ્ધિ કરવાનું સૂચવ્યું. સરકારે આ સૂચનોનો સ્વીકાર કરી લીધો, એટલે બેન્કોને ખર્ચમાં વધારો થયો. આ કારણે બેન્કોને કમાણીમાં ઘણો ઘટાડો થયો છે એવો એમનો દાવો છે.

ભારતની વેપારી બેન્કોની વર્તમાન વિવિધ પરિસ્થિતિની તપાસ કરીએ.

વાણિજ્ય બેન્કોની સંકલિત વિગતો:

	૧૯૫૧	૧૯૫૬
૧. માહિતી આપતી બેન્કોની સંખ્યા	૪૨૨	૪૬૬
૨. મૂડી અને અનામત ભંડોળ	રૂ. ૬૭ કરોડ	રૂ. ૭૬ કરોડ
૩. ચાલુ થાપણ	રૂ. ૫૯૭ „	રૂ. ૬૪૧ „
૪. મુદતી „	રૂ. ૩૦૬ „	રૂ. ૪૫૧ „
૫. રોકડ પુરાંત	રૂ. ૯૯ „	રૂ. ૮૯ „
૬. બીજી બેન્કો પાસે રહેલ પુરાંત	રૂ. ૧૪ „	રૂ. ૧૩ „
૭. સરકારી જમીન-ગીરીઓમાં રોકાણ	રૂ. ૩૨૫ „	રૂ. ૩૮૪ „
૮. અન્ય રોકાણો	રૂ. ૨૩ „	રૂ. ૩૬ „
૯. ધીરાણો	રૂ. ૫૭૭ „	રૂ. ૭૮૦ „
	૧૯૬૧	૧૯૬૨
૧. માહિતી આપતી બેન્કોની સંખ્યા	૩૪૫	૨૯૨
૨. મૂડી અને અનામત ભંડોળ	રૂ. ૮૧ કરોડ	રૂ. ૭૮ કરોડ
૩. ચાલુ થાપણ	રૂ. ૮૨૮ „	રૂ. ૮૫૪ „
૪. મુદતી „	રૂ. ૧૦૯૮ „	રૂ. ૧૧૭૯ „
૫. રોકડ પુરાંત	રૂ. ૧૨૦ „	રૂ. ૧૨૬ „

૬. બીજી બેન્કો પાસે રહેલ પુરાંત	રૂ. ૨૦ „	રૂ. ૨૦ „
૭. સરકારી જમીન-ગીરીઓમાં રોકાણ	રૂ. ૫૬૮ „	રૂ. ૬૦૭ „
૮. અન્ય રોકાણો	રૂ. ૬૫ „	રૂ. ૭૫ „
૯. ધીરાણો	રૂ. ૧૩૫૨ „	રૂ. ૧૪૮૨ „

ઉપરના આંકડાઓ સ્પષ્ટપણે બતાવે છે કે માત્ર બેન્કોની સંખ્યા સિવાયના અન્ય તમામ ક્ષેત્રોમાં બેન્કોએ વિકાસ જ હાંસલ કર્યો છે. મૂડી, થાપણ, રોકાણો અને ધીરાણો જેવાં મહત્ત્વનાં ક્ષેત્રોમાં બેન્કોની પ્રગતિ જ દેખાય છે. આયોજનના અત્યાર સુધીનાં છેલ્લાં બાર-તેર વર્ષો દરમિયાન બેન્કોએ પ્રગતિ જ કરી જાણાય છે. બેન્કોની સંખ્યામાં થયેલો ઘટાડો સૂચક છે. છાશવારે ઊભી થતી અને છાશવારે બંધ થતી બેન્કોને પ્રોત્સાહન ન મળ્યું અને જે જે બેન્કો નબળી હતી તે બેન્કોને પણ મેદાન ખાલી કરવું પડ્યું છે. આ પ્રવાહ કાંઈક અંશે સંગીનતા અને સુધારો જ સૂચવે છે.

લોકોને થાપણદારો તરીકે બેન્કોમાં વિશ્વાસ આવે તે માટે ૧લી જુલાઈ ૧૯૬૦ના રોજ એક સંસ્થાની સ્થાપના થઈ છે. જેને ૧૯૬૩ના જન્યુઆરીની ૧લી તારીખથી કાયમી કરવામાં આવી છે. આ સંસ્થાનું નામ છે: ગેરંટી ઓર્ગેનાઇઝેશન (Guarantee Organization). બીજી યોજનાના છેલ્લા તબક્કા દરમિયાન ફરજ રાજ્યની મોટી અને પ્રતિષ્ઠાસંપન્ન ગણાતી ‘પલાઈ બેન્ક’ નામની બેન્ક બ્યારે ફરજમાં ગઈ ત્યારે બેન્કોની શક્તિ ઉપરનો થાપણદારોનો વિશ્વાસ ડગી ગયો હતો. આ વિશ્વાસની પુનઃસ્થાપના માટે વાણિજ્ય બેન્કોના વહીવટને રિઝર્વ બેન્કના હાથ નીચે વધુ ગાઢી દેખભાળ માટે મૂકવામાં આવ્યો હતો, અને તે સાથે આ સંસ્થાની સ્થાપના જેવા કામોને પણ લાગુ પાડવામાં આવ્યા હતા.

આજે તાજેતરમાં રાજ્યકર્તા પક્ષના માણસોમાં અને બીજા લોકોમાં એક માન્યતા જોર પકડતી જાય છે કે વેપારી બેન્કોનું રાષ્ટ્રીયકરણ કરી નાખવું જરૂરી છે. ખાનગી માલિકી અને વ્યવસ્થા અનેક દૂષણો ઊભાં કરે છે. બેન્કોના વ્યવસ્થાપકો ઉત્સાહનનાં બીજાં ક્ષેત્રો ઉપર પણ પોતાનું વર્ચસ્વ ધરાવે છે, અને આમ ઈજારા-

નાં તથા શોષણનાં પરિણામો ઉપસ્થિત થાય છે. સરકાર જો બેંકોની વ્યવસ્થા પોતાને હસ્તક જ લઈ લે તો આ ઇન્ફ્રાસ્ટ્રક્ચર અને તેમાંથી નિષ્પન્ન થતાં અનેકાનેક દૂષણોને નાબૂદ કરી શકાય. બેંકોની પ્રવૃત્તિ ઉપર અત્યારે અનેક મર્યાદાઓ કાયદાઓ દ્વારા તો છે જ, ત્યારે આ એક વિચાર અત્યારે જોર પકડી રહ્યો છે. બેંકોના રાષ્ટ્રીય કરણના મુદ્દાનો સૈદ્ધાંતિક સ્વીકાર પણ થઈ શકે તેમ નથી, છતાં પણ માની લઈએ કે રાષ્ટ્રીયકરણ કરવું એમ સ્વીકાર્યું, તો પણ રાષ્ટ્રીયકરણના પ્રશ્નમાંથી ઉત્પન્ન થતી વ્યવહારુ મુશ્કેલીઓનો સામનો કરવાની શક્તિ સરકારપક્ષે કેટલી છે તે કહેવું મુશ્કેલ છે. સરકારપક્ષે નિષ્ણાત માણસોનો તથા બદલામાં આપવા પૂરતાં નાણાંનો પુરવઠો તો છે જ નહિ. એટલે રાષ્ટ્રીયકરણનું કામ અતિ મુશ્કેલ બાબત છે.

ભારતીય વાણિજ્ય બેંકોને માટે અત્યારે પ્રશ્ન છે સંચાલન ખર્ચનો. આ ખર્ચ અત્યારે વધતો જ જાય છે અને તેમની કમાણીના પ્રમાણને ઘટાડતો જાય છે. બીજો સવાલ છે રોકાણના ક્ષેત્રનો. વાણિજ્ય બેંકો દુનિયાના બીજા દેશોની વાણિજ્ય બેંકોની માફક જ લાંબા ગાળાની અને મધ્યમ ગાળાની મૂડી માટે ધીરાણ આપતી નથી, જે સર્વથા યોગ્ય જ છે. પણ ગ્રામીણ વિભાગમાં જો શાખાઓ ખોલવાનું કામ શરૂ થાય અને વેગ પામે તો વધુ સારું એવો નિષ્ણાતોનો અભિપ્રાય છે.

અહીં વાણિજ્ય બેંકિંગ વિષેની ચર્ચા આપણે પૂરી કરીએ છીએ.

૪. ઇમ્પીરીઅલ બેંક ઓફ ઇન્ડિયા અથવા સ્ટેટ બેંક ઓફ ઇન્ડિયા

ભારતીય બજારના સંકલિત વિભાગની આ ઘણી મહત્વની બેંક છે. ભારતમાં એક સમયે જે ઇમ્પીરીઅલ બેંક નામે ઓળખાતી હતી તે જ બેંક ઇ. સ. ૧૯૫૫-માં રાષ્ટ્રીયકરણ પછી સ્ટેટ બેંકના નામથી ઓળખાય છે. આ સ્ટેટ બેંક વ્યાપારી હેતુથી પોતાની કામગીરી બજાવે છે અને તેથી તેને વ્યાપારી બેંક તરીકે જ ગણવામાં આવે છે. વ્યાપારી બેંકોમાં આ બેંક નાયક સમાન છે. બધી જ વ્યાપારી બેંકોમાં આ બેંક સૌથી વિશેષ તાકાત ધરાવે છે. આ બેંક પોતાનાં કાર્યાલયો, કામનો

વિસ્તાર, રોકાણો, ધીરાણો, થાપણો, મૂડી વગેરે ક્ષેત્રોમાં સૌથી વધુ તાકાત ધરાવતી બેંક છે. ઇ. સ. ૧૯૨૧થી આજ દિન સુધી આ બેંક મોટામાં મોટી વ્યાપારી બેંક તરીકે ચાલુ રહી છે.

આ બેંકનો ઇતિહાસ ઘણો જ રસપ્રદ છે. અંગ્રેજોએ મુંબઈ, મદ્રાસ અને કલકત્તા ખાતે તે સમયના મુંબઈ ઇલાકા, મદ્રાસ ઇલાકા અને બંગાળ ઇલાકા માટે એક એક વ્યાપારી બેંકની સ્થાપના કરી હતી. આ ત્રણે બેંકોની માલિકી પરદેશીઓની જ હતી. આ બેંકો ભારત અને ભારત આસપાસના પૂર્વના પ્રદેશો સાથે વ્યાપાર કરતી પરદેશી પેઢીઓની સેવા કરતી હતી. આ વ્યાપાર બ્યારે ઘણો વધ્યો અને બેંકની સેવાઓની પણ ઘણી જરૂર ઊભી થઈ ત્યારે અંગ્રેજોએ ઇંગ્લેન્ડની સરકાર પાસે મધ્યસ્થ બેંકની માગણી કરી. પરંતુ અંગ્રેજ સરકારને આ કસમયની માંગ લાગી. આથી આના બદલામાં આ ત્રણે બેંકોને ભેગી કરી અને તેમાંથી એક મોટી બેંક ઊભી કરી, અને તેને થોડાંક મધ્યસ્થ બેંકિંગ કાર્યો સોંપવામાં આવ્યાં. આ બેંક તે ઇમ્પીરીઅલ બેંક ઓફ ઇન્ડિયા.

પરંતુ ઇમ્પીરીઅલ બેંક ભારતની બધી જ બેંકોમાં સૌથી તાકાતવાળી, મધ્યસ્થ બેંકિંગ સંસ્થા તરીકેના થોડાંક હક્કો ભોગવતી તથા અંગ્રેજોની માલિકીની અને અંગ્રેજ સરકારની માનીતી હોવાથી તેણે પોતાની પરિસ્થિતિનો ગેરલાલ ઉઠાવવો શરૂ કર્યો અને અમુક બાબતોમાં ઇન્ફ્રા પરિસ્થિતિ ઊભી કરી અને અન્યાયી વર્તન બતાવ્યાનો આક્ષેપ તેના પર મૂકવામાં આવ્યો. ઇમ્પીરીઅલ બેંકની કામગીરીની ખામીઓ નીચે પ્રમાણે ગણાવી શકાય :

(૧) સરકારી મૂડી વિનાવ્યાજે મળતી હતી. એટલે તે મૂડીના આધારે તે વધુ કમાણી કરી શકતી હતી. આ મૂડી માટે તેને કાંઈ વ્યાજ ભરવું પડતું નહોતું અને ઉપરથી વ્યાજ મળતું હતું. એમ બંને બાબતોથી ફાયદો થતો હતો. બ્યારે બીજી વાણિજ્ય બેંકોને આવો કોઈ લાભ મળતો નહોતો. આમ, આ બેંક અયોગ્ય હરીફાઈ કરતી હતી.

(૨) આ બેંકમાં પરદેશી હિતોનું પ્રભુત્વ હતું, એટલે મોટા ભાગે તો ભારતમાં રહેલી પરદેશી પેઢીઓને

જ મદદ કરતી હતી. એટલું જ નહિ, પણ ઘણી વખત ભારતીય પેઢીઓ સામે ભેદભાવ પણ અપત્યાર કરતી. ભારતીય પ્રબળતા થાપણો સ્વીકારતી, પણ ભારતીય પ્રબળતા ધીરાણ ન કરતી. આમ, આ બેન્કે ભારતીય મૂડીને પણ વિદેશી પેઢીઓ માટે ઉપયોગ કરતી. વળી આ ઉપરાંત પોતાના કર્મચારીઓમાં ઊંચા હોદ્દાઓ વિદેશીઓને જ મળતા, અને ખૂબ નીચી કક્ષાનાં સ્થાનોમાં જ ભારતીય લોકોને રાખવામાં આવતા. ભારતીય કર્મચારીઓને બેન્કિંગની તાલીમ પણ ન લેવા દેતી તે આમ ભેદભાવ અપત્યાર કરતી.

(૩) આ બેન્કમાં મધ્યસ્થ બેન્કિંગ અને વાણિજ્ય બેન્કિંગને ભેગાં કરવામાં આવ્યા હતા. તેથી બંને વચ્ચે અથડામણ થતી. બંને પ્રકારનાં બેન્કિંગના સિદ્ધાંતો ભિન્નભિન્ન પ્રકારના હોય છે. આ અથડામણ તે ન નિવારી શકી.

(૪) આ બેન્કને ખીજી ખાસ કામગીરી ૧૯૫૦ની ગ્રામ્ય બેન્કિંગ તપાસ સમિતિએ સોંપી હતી, કે ૧૯૫૬ સુધીમાં ઇમ્પીરીઅલ બેન્કે ૨૭૪ નવી શાખાઓ ગ્રામીણ અર્થતંત્રમાં સ્થાપવી, અને ગ્રામીણ અર્થતંત્રમાં ગ્રામ-ધીરાણ, ગ્રામ સહકાર તથા ક્રાંતિરોના વિકાસનું કામ હાથ ધરવું. આમાંથી જૂન ૧૯૫૫ સુધીમાં માત્ર ૬૩ શાખાઓ આ બેન્ક ખોલી શકી. આમ, ગ્રામીણ અર્થતંત્ર માટે જે કામ કરવાનું તેને સોંપાયું તેમાં તે સરિયામ નિષ્ફળ નીવડી. આથી કંટાળીને સરકારે તેના રાષ્ટ્રીય-કરણને રાહ લીધો.

આમ, ૧ જુલાઈ ૧૯૫૫ના રોજ રેટ બેન્ક ઓફ ઇન્ડિયા અસ્તિત્વમાં આવી જેને ઇમ્પીરીઅલ બેન્કની તમામ મૂડી અને તમામ જવાબદારી સોંપવામાં આવ્યાં.

શરૂઆત વખતે રેટ બેન્ક ઓફ ઇન્ડિયાની અધિકૃત મૂડી રૂ. ૨૦ કરોડની કરવામાં આવી, અને ભર-પાઈ થયેલી મૂડીનું પ્રમાણ રૂ. ૬,૬૨,૫૦,૦૦૦નું રાખવામાં આવ્યું. બેન્કની મૂડીને શેરોમાં વહેંચી નાખવામાં આવી. એક શેરની કિંમત રૂ. ૩૫૦ રાખવામાં આવી. કુલ શેરોમાંથી ૫૫% શેરો રિઝર્વ બેન્કે ખરીદી લીધા અને ૪૫% ખીજી સંસ્થાઓને આપવામાં આવ્યા.

રેટ બેન્કની વ્યવસ્થા માટે એક મધ્યસ્થ બોર્ડ

તથા મુખ્ય, કલકત્તા અને મદ્રાસ ખાતે એકેક એમ ત્રણ સ્થાનિક બોર્ડ ઊભાં કરવામાં આવ્યાં. મધ્યસ્થ બોર્ડમાં ૧ પ્રમુખ, ૧ ઉપપ્રમુખ, ૨ મેનેજિંગ ડિરેક્ટરો તથા ૧૪ ખીજા ડિરેક્ટરો નીમવામાં આવ્યા. જેમાંથી આઠને રિઝર્વ બેન્કના પ્રતિનિધિઓ ગણવાનું નક્કી થયું. આ આઠમાં બે સભ્યો સહકારી બાબતોનું જ્ઞાન ધરાવતા હોય અને ૨ આર્થિક બાબતોનું જ્ઞાન ધરાવતા હોય.

રેટ બેન્કનાં નક્કી થયેલાં કાર્યોની નીચે પ્રમાણે ગણવી શકાય:-

- (૧) ઉદ્યોગ અને વ્યાપારને ધીરાણ.
- (૨) બેન્કને ચોગ્ય પાયા પર મદદ.
- (૩) ગ્રામ્ય અર્થતંત્રની વ્યવસ્થા સંચય
- (૪) ગ્રામ્ય ધીરાણ, સહકારી ખરીદ-વેચાણ તથા સંગ્રહાયેલો વિકાસ, અને
- (૫) પાંચ વર્ષના ગાળામાં ૪૦૦ નવી શાખાઓ ખોલવી. (જેમાંની મોટાભાગની ગ્રામ્યવિસ્તારમાં હોવી જરૂરી છે).

ઉપર મુજબનાં કાર્યો રેટ બેન્ક ઓફ ઇન્ડિયાને સોંપવામાં આવ્યા. ઉપરાંત એક સંકલન અને વિકાસ ભંડોળ પણ રચવામાં આવ્યું જેમાં રિઝર્વ બેન્કના શેરો ઉપરનું ડિવિડન્ડ જે રિઝર્વ બેન્કને ફાળે જાય તે તેમાં જમા કરવાનું નક્કી થયું હતું.

જે કાર્યો ઉપરનાં નક્કી કરી આપવામાં આવ્યા છે તે કાર્યોની દિશામાં રેટ બેન્કે ઝડપથી અને છતાં ઠીક ઠીક સફળતાથી પ્રગતિ કરી બતાવી છે. એટલે ઇમ્પીરીઅલ બેન્કનું રેટ બેન્કમાં થયેલું રૂપાંતર ન્યાયી સાબિત કરી બતાવ્યું છે.

ઈ. સ. ૧૯૬૦ના જૂન માસની ૧લી તારીખે ૪૦૦મી શાખાની સ્થાપના કરીને વિક્રમ સ્થાપેલ છે. ઉત્તર પ્રદેશના કંઈરાણા ગામે આ શાખા ખોલવામાં આવી અને તે સમયના નાણાપ્રધાન શ્રી. મોરારજી દેસાઈએ તેનું ઉદ્ઘાટન કર્યું.

રેટ બેન્કની ધીરાણ વગેરે બાબતો તપાસનાં જણાય છે કે આ બેન્કે પોતાનું આગતું અસ્તિત્વ સાબિત કર્યું

છે. અમેરિકાની મદદનાં મળતાં નાણાં જે થાપણુ તરીકે આ બેંકમાં મુકાય છે તેને જો બાદ કરીએ તો ૧૯૬૧ના અંત સુધીમાં કુલ થાપણાનું પ્રમાણ રૂ. ૬૬૦ કરોડ સુધી પહોંચ્યું હતું. આની સામે ભારતની પ્રથમ કક્ષાની બધી જ બેંકોની ભેગી કરેલી કુલ થાપણુ રૂ. ૧૮૨૩ કરોડ હતી. આમ, માત્ર એકલી રેટ બેંક જ કુલ વેપારી બેંકોની કુલ થાપણુના ૩૬% પોતે જ કબજે કરેલ છે. રેટ બેંક બધી જ પ્રકારની બેંકોને દરેક પ્રકારનું ધીરાણુ પણ કરે છે. પોતાની કુલ થાપણુના લગભગ ૪૩ થી ૪૪% જેટલું તો તે રોકાણુ કરી રાખે છે. ઈ. સ. ૧૯૬૧ના વર્ષમાં રૂ. ૩૨૪ કરોડનું તેણે ધીરાણુ કરેલું હતું. પ્રથમ કક્ષાની બધી જ બેંકોના કુલ ધીરાણુના ૨૫% જેટલું ધીરાણુ માત્ર એકલી રેટ બેંક જ કર્યું હતું. વળી ૩૧મી ડિસે. ૧૯૬૧ના રોજ આ બેંક પાસે કુલ ૧૪૪૪ કાર્યાલયો હતાં, જે બધી જ વેપારી બેંકોનાં બધાં જ કાર્યાલયો (૪૩૯૦)ના ૩૩% થવા બચ છે.

અમેરિકા (યુ. એસ. એ.)થી અનાજ તથા કાચા માલની જે મદદ “પી. એલ. ૪૮૦ (Public Law 480)” દ્વારા આપણને મળે છે તેમાંથી ઉત્પન્ન થતાં રોકડ નાણાં રૂપિયાના સ્વરૂપમાં રેટ બેંકમાં થાપણુ તરીકે મુકાય છે. આમ, આ રીતે થાપણાનાં રોકાણામાં તેમજ ધીરાણામાં તેની શક્તિ આપણને વિશેષ દેખાય છે.

આ ઉપરાંત ભારતમાં દેશી રાબતો — રજવાડાંઓનું વિલિનીકરણ થયું ત્યારે, અમુક રાબતોમાં આવી રેટ બેંકના પ્રકારની બેંકો સ્થાપવામાં આવેલી. આવી બેંકો સૌરાષ્ટ્ર, ખીકાનેર વગેરે સ્થળોએ છે જે રેટ બેંક ઑફ સૌરાષ્ટ્ર, રેટ બેંક ઑફ ખીકાનેર વગેરે નામથી ઓળખાય છે. આ બધી બેંકોને રેટ બેંક ઑફ ઈન્ડિયા સાથે ભેળવી દેવાની યોજના કચારની ય વિચારાઈ છે પણ રેટ બેંક બરાબર સ્થિરતા પ્રાપ્ત કરે ત્યાર પછી આવી ગોણુ રેટ બેંકોને મુખ્ય રેટ બેંક સાથે ભેળવવા ધાર્યું છે. ત્યાં સુધી આવી બેંકો રેટ બેંક ઑફ ઈન્ડિયાની ગોણુ બેંક તરીકે કામ કરશે, અને બધું કામકાજ રેટ બેંક ઑફ ઈન્ડિયા અનુસાર જ ચલાવવામાં આવશે. આ બધી બેંકોની સિદ્ધિને રેટ બેંક ઑફ

ઈન્ડિયા સાથે ભેળવાય છે માટે પણ રેટ બેંકની કામગીરી વિશિષ્ટ પ્રતિભાસંપન્ન દેખાય છે.

ગ્રામીણ અર્થતંત્રમાં કોકારોની યોજનામાં ગ્રામ-ધીરાણુમાં, ગ્રામસહકારમાં તથા ગ્રામ સહકારી ખરીદ-વેચાણમાં રેટ બેંકે ઘણું કામ કર્યું છે. ‘પાયલટ યોજના’ નામની એક મોટી વ્યવસ્થા ઊભી કરવામાં આવી છે જે ગ્રામીણ અર્થકારણને નાણાકીય સગવડો વધારી આપવાનું કામ કરે છે. આમ સમગ્ર દષ્ટિએ તપાસતાં રેટ બેંકે પોતાનું અસ્તિત્વ ન્યાયી સાબિત કરી બતાવ્યું છે.

અહીં આપણે ઈમ્પીરીઅલ બેંક ઑફ ઈન્ડિયા તથા રેટ બેંક ઑફ ઈન્ડિયા વિષેની ચર્ચા પૂરી કરીએ છીએ.

૫. હૂંડી બજારની યોજના (Bill Market Scheme)

ભારતના ખેડૂતોને નાણાંની એક વૈકલ્પિક સગવડ પૂરી પાડતી સંસ્થા તરીકે આ યોજના અમલમાં મુકવામાં આવી છે. ઈ. સ. ૧૯૫૨ના બન્યુઆરી માસમાં આ સંસ્થા ઊભી કરવામાં આવી છે. અત્યાર સુધી ભારતના ગરીબ ખેડૂતોને નાણાંની મદદ માટે શાહુકારોનો જ આશ્રય લેવો પડતો હતો. આપણી શહેરી વ્યાપારી બેંકો ગામડાંઓમાં બેંકિંગ કામકાજ કરવા નારાજ છે. ગામડાંમાં આથી નાહટ્ટકે ખેડૂતોને શાહુકારો સિવાય ખીજ કોઈ સંસ્થા નહોતી. શાહુકારો આ પરિસ્થિતિ બરાબર સમજતા હતા એટલે તેઓ પણ ખેડૂતવર્ગનું ભારે શોષણ કરતા હતા. ખોટા હિસાબો તથા ઊંચા અને અયોગ્ય વ્યાજના દરો તો સામાન્ય બની ગયા હતા. આમ હૂંડીબજારની જરૂર ઘણા જ લાંબા સમયથી હતી જ. વળી, આ ઉપરાંત ગરીબ ખેડૂતો હંમેશાં દેવામાં દૂબેલા રહેતા, જેવો પાંક તૈયાર થાય એટલે મોટા ભાગના આ પાંકને જલ્દીથી વેચી નાખવા તૈયાર થાય, જેથી રોકડ મૂડી જો હાથ ઉપર આવે તો પોતાની વપરાશ માટે કાંઈક ખર્ચી શકાય તથા દેવાનું થોડુંઘણું ભરણું પણ ભરી શકાય. આમ, બધા ખેડૂતો સાથે માલ વેચવા બચ, એટલે તાત્કાલિક તો વસ્તુઓના ભાવો ઘટે. તાત્કાલિક ઘટેલા ભાવોના લાભ લઈને તે શાહુકારો આ

માલસામાન ખરીદીને સંગ્રહી રાખે. ન્યારે પાછા બજારમાં ભાવો વધે ત્યારે તે જ માલ વધેલા ભાવે વેચે. આમ, ડ્રાકારોની અને વધારાની મૂડીની સગવડથી શાહુકારો ખેડૂતોનું શોષણ કરતા. આમ, હંડીબજારમાં નાણાકીય તેમજ ડ્રાકારોની સગવડનો સવાલ એટલો જ મહત્વનો છે.

આપણા દેશમાં ૧૯૫૨ પહેલાં આવી કોઈ યોજના અમલમાં નહોતી. પશ્ચિમના લગભગ દરેક વિકસિત પ્રદેશમાં હંડીબજાર જેવી સંસ્થાઓ હોય જ છે. આપણા દેશમાં તે વિકસી ન શકી તેને માટે અમુક કારણો જવાબદાર માનવામાં આવે છે. એક વાત તો એ જ કે હંડીબજારની યોજનામાં સમાવી શકાય તેવી હંડીઓ જ આપણા દેશમાં ઓછી ઉત્પન્ન થતી એટલે વટાવનું પૂરતું કામ મળી શકે કે કેમ તે જ સવાલ હતો. આ સાથે દેશી હંડી અને દેશી નાણાવટીઓ તો હતા જ, અને વેપારી બેંકો આવી હંડીઓનો તો અસ્વીકાર જ કરે. એક બાબત એ પણ છે કે જરૂર પડ્યે મદદ કરવા મધ્યસ્થ બેંક તે વખતે તૈયાર પણ નહોતી. વળી, જે હંડી તૈયાર થાય તેના ઉપર સરકારી સ્ટેમ્પ લગાવવો પડતો જેનું ઉમેરણ થતાં હંડી ઉપરના ધીરાણનો ખર્ચ ભારે વધી જતો. તે ઉપરાંત ડ્રાકારો પણ હતા નહિ. જે ડ્રાકારોની સગવડ ન હોય તો હંડીબજારની યોજના ચાલી શકે જ નહિ. આવી બધી મુશ્કેલીઓને કારણે જ હંડીબજારનો વિકાસ થઈ શકેલો નહિ.

પરંતુ, ન્યારે તક મળી ત્યારે આપણા દેશની રિઝર્વ બેંકે તાત્કાલિક આવી યોજનાની જાહેરાત કરી. આમાં વિશિષ્ટ પ્રકારની ગોઠવણ કરવામાં આવી. પ્રથમ તો ગામડે ગામડે ડ્રાકારો ભેલા કરવા માટેની જોગવાઈ કરી, અને પછી નીચે પ્રમાણેની સગવડોની જાહેરાત કરવામાં આવી.

(૧) ગ્રામીણ વિભાગમાંથી આવતી હંડીનો સ્વીકાર કરી તેના ઉપર ધીરાણ (વટાવ) કરનાર વેપારી બેંકને રિઝર્વ બેંક જરૂર પડ્યે તે જ હંડીઓ ઉપર પુનઃધીરાણ (વટાવ) આપશે. આથી વાણિજ્ય બેંકોની ચિંતા દૂર થઈ.

(૨) મધ્યસ્થ બેંકના ચાલુ વ્યાજના દર કરતાં ૩% ઓછા દરથી આ વટાવ કરી આપવામાં આવશે.

(૩) સ્ટેમ્પ ડ્યુટીનો જે ખર્ચ થાય તેનો અર્ધો ભાગ રિઝર્વ બેંકે ભોગવશે.

આવી ઉદાર જાહેરાતથી હંડીબજારની સુંદર શરૂઆત થઈ. હવે હંડીબજારનું આ વ્યવસ્થાતંત્ર કેમ ચાલે છે તે આપણે જોઈએ. જ નામનો એક ખેડૂત પોતાના તૈયાર થયેલા પાકનો સારો ભાવ લેવા, અત્યારે અને પોતાના જ ગામમાં વેચવા તૈયાર નથી. પણ પોતે ગરીબ છે માટે નાણાં વગર તો ચલાવી શકે જ નહિ. આથી, પોતાનો પાક જેની કિંમત ચાલુ ભાવે માનો કે રૂ. ૬૦૦ થાય છે તે લઈને પોતાના ગામના જ ડ્રાકારમાં મૂકશે. ડ્રાકાર ગામની જ સહકારી મંડળી દ્વારા ચાલે છે. આ ડ્રાકારનો ડ્રાકારી પ્રમાણિત થયેલી મંડળી વતી એક ખતપત્ર ખેડૂતને લખી આપે છે જેમાં કુલ માલસામાનનું વજન, જાત, કિંમત વગેરે માહિતી લખી આપે છે. આ ખતપત્ર તે હંડી. આ હંડી જે કોઈ પણ બેંકિંગ સંસ્થાને આપવામાં આવે તો તેના ઉપર ખેડૂતને નાણાં મળી શકે. આમ ઉધાર લીધેલાં નાણાં તેણે ત્રણ માસમાં પરત કરવા પડે. પણ ત્રણ માસ સુધીમાં જરૂર પોતાનો માલ ઈચ્છા મુજબ વેચી નાખે છે અને તેમાંથી આવેલા પૈસા બેંકને પરત કરે છે. આમ હંડીબજારની યોજના એ ટૂંકા ગાળાની નાણાકીય સહાયની યોજના છે.

હવે જે બેંકે આ હંડીનો સ્વીકાર કર્યો તે બેંકે આવી ઘણી હંડીઓ સ્વીકારી હોય અને પોતાની પાસે જે પૈસા ખલાસ થયા હોય તો આ હંડીઓનો થોકડો રિઝર્વ બેંકને આપીને ત્રણ માસ માટે તેટલી બધી જ રકમ તે બેંક પણ મેળવી શકે. એટલે એક રીતે તો રિઝર્વ બેંકનું નાણું જ હંડીબજારના વિકાસમાં વપરાય એવું તંત્ર ગોઠવાયું હતું.

મંત્રહાલયો રચવા માટે પણ ઘણા સમયથી વિદ્વાનો કલા કરતા હતા, પરંતુ અંગ્રેજ અમલ નીચે તે શક્ય બન્યું જ નહિ. ગાડગીળ સમિતિ, મધ્યસ્થ બેંકિંગ તપાસ સમિતિ અને છેલ્લે અખિલ-ભારત ગ્રામધીરાણ તપાસ સમિતિએ પણ આ બાબતનાં સૂચનો કર્યા હતાં. અંતે સરકારે આ સૂચનોનો સ્વીકાર પણ કરી લીધો છે અને તે અનુસાર ડ્રાકારોની યોજના પણ આગળ ધપી રહી છે. ડ્રાકારોની વ્યવસ્થા સમજવા જેવી છે. પ્રથમ તો

ગામડાને જ ધોરણે, ગામની જરૂરિયાતને પહોંચી શકે તેવા કોઠાર રચવા. જેની વ્યવસ્થા ગામની સહકારી મંડળી સંભાળે. ત્યાર પછી રાજ્યનાં મુખ્ય મુખ્ય ગામોમાં એક એક એવા કોઠારો રચવા જેની વ્યવસ્થા સમગ્ર રાજ્ય-કક્ષાની સહકારી સંસ્થા સંભાળે અને છેલ્લે દેશનાં મોટાં બંદરો ઉપર અને અગત્યનાં વ્યાપાર-ઉદ્યોગનાં કેન્દ્રોમાં કેન્દ્રીય ધોરણે મોટાં કેન્દ્રો રચવામાં આવે, જેની વ્યવસ્થા અખિલ રાષ્ટ્રીય બોર્ડ સંભાળે. અત્યારે ભારતમાં આવી જ કાંઈક વ્યવસ્થા સ્વીકારવામાં આવી છે.

હૂંડીબજારની આ વ્યવસ્થા ખરેખર ખૂબ ફળદાયી માલૂમ પડી. નીચેના આંકડાઓ તેને સાબિત કરે છે. નીચે આપેલ કોઠા બતાવે છે કે ઉત્તરોત્તર વર્ષોમાં આ યોજના દ્વારા કેટલી નાણાકીય સહાય મેળવવામાં આવી છે.

૧૯૫૨-૫૩ રૂ. ૧૬૩ કરોડ

૧૯૫૩-૫૪ રૂ. ૨૩૪ „

૧૯૫૪-૫૫ રૂ. ૩૪૭ „

૧૯૫૫-૫૬ રૂ. ૪૯૭ „

૧૯૫૬-૫૭ રૂ. ૧૦૧૭ „

ઉપરના આંકડા હૂંડીબજારની યોજનાની સફળતા જ બતાવે છે.

હૂંડીબજારની યોજનાનો પ્રશ્ન અત્યારે છે ભારતીય નાણાબજારના બિનસંકલિત વિભાગની હૂંડીઓના સ્વીકારનો અને આ યોજનાને વધુ લોકપ્રિય તથા વિસ્તૃત બનાવવાનો.

અહીં આપણે હૂંડીબજારની ચર્ચા પૂરી કરીએ છીએ.

૬. રિઝર્વ બેંક ઓફ ઇન્ડિયા

ભારતીય અર્થતંત્રમાં અને ખાસ કરીને નાણાબજારમાં સેનાપતિ તરીકે કામ કરતી ખૂબ ખૂબ શક્તિઓ અને ભારે પ્રતિષ્ઠા ધરાવતી રિઝર્વ બેંક ઓફ ઇન્ડિયા પોતે દેશની મધ્યસ્થ બેંક તરીકે કામ કરે છે. પૂરી કાર્યદક્ષતાથી એકધારું કામ કરીને આ બેંક બેનમૂન પ્રતિષ્ઠા આ દેશમાં તેમજ વિદેશોમાં હાંસલ કરી છે. આયોજિત વિકાસના આજના સમયમાં કાયદાની દૃષ્ટિએ પણ આ બેંકની સત્તાઓને વિશાળ બનાવવામાં આવી છે, અને આ બેંકે ન્યાયપુરઃસર આ સત્તાઓનો ઉપયોગ પણ કરી બતાવ્યો છે. રિઝર્વ બેંકની ઉત્પત્તિ તથા તેનાં કાર્યો એટલે કે

આ દેશના અર્થકારણમાં તેણે આપેલા ફાળા વિષે સંક્ષેપમાં તપાસ કરવા પ્રયાસ કરીએ.

રિઝર્વ બેંક ઓફ ઇન્ડિયાની સ્થાપના સન ૧૯૩૫માં કરવામાં આવી, પણ મધ્યસ્થ બેંકની સ્થાપના માટે તો અંગ્રેજ વેપારીઓ દ્વારા છેક ૧૮૩૬માં બ્રિટિશ સરકાર સમક્ષ માગણી મૂકવામાં આવી હતી. આમ, તેની સ્થાપનાના સમયથી એકસો વર્ષ જુનો ભારતની મધ્યસ્થ બેંકનો ખ્યાલ હતો. આપણે આ જ પ્રકરણમાં આગળ જોયું છે કે વિદેશી વેપારીઓને ભારત અને પૂર્વના ખીજ પ્રદેશો જોડે વેપારમાં સરળતા રહે તે માટે તેઓએ વેપારી બેંકો સ્થાપેલી હતી. પરંતુ એક મધ્યસ્થ બેંકની પણ જરૂર હતી અને માટે તેમણે માગણી કરી હતી. પણ, સમય મધ્યસ્થ બેંકની સ્થાપના માટે પરિપક્વ નથી એમ માનતાં અંગ્રેજ સરકારે ભારતના તે સમયના ત્રણે - મુંબઈ, મદ્રાસ અને બંગાળ - ઇલાકાના મુખ્ય શહેરોમાં એકેક વેપારી બેંકની સ્થાપના કરી. આ બેંકો મધ્યસ્થ બેંકો તો નહોતી જ. માટે સમય જતાં ફરી ભારતમાં મધ્યસ્થ બેંકની સ્થાપના માટે વિદેશીઓ તરફથી અને હવે તો સાથે હિંદીઓ તરફથી પણ માગણી થઈ. પણ, તપાસ કર્યા પછી જ પાકો નિર્ણય લેવો એવા અભિપ્રાય ઉપર આવતાં ત્રણે ઇલાકાની ત્રણે બેંકો ભેગી કરીને એક મોટી શક્તિશાળી વેપારી બેંક બનાવી જેને ઇમ્પીરીઅલ બેંક ઓફ ઇન્ડિયા નામ આપ્યું અને તેને મધ્યબેંકનાં અમુક કાર્યો સોંપવામાં આવ્યાં. પરંતુ આ સાથે જ ભારતનાં તમામ બેંકિંગ અને ચલણના પ્રશ્નોની તપાસ માટે એક પંચ નીમવામાં આવ્યું, જેને ભારતમાં મધ્યસ્થ બેંક સ્થાપવાની બાબતની તપાસ પણ સોંપવામાં આવી. આ પંચનું નામ ‘હીલ્ટન-યંગ કમિશન’ હતું. હીલ્ટન-યંગ કમિશને ભારતમાં મધ્યસ્થ બેંક સ્થાપવા માટે સાતુકૂળ વાતાવરણ છે એવા અભિપ્રાય આપ્યો. પછી, આગળની કામગીરી પંચ માટે કસોટીરૂપ નીવડી. મધ્યસ્થ બેંકની સ્થાપના વિષે નીચે પ્રમાણે વિકલ્પોવાળા પ્રશ્નો પંચ સમક્ષ ઉપસ્થિત થયા હતા.

(૧) હાલની ઇમ્પીરીઅલ બેંકને જ મધ્યસ્થ બેંકમાં ફેરવવી કે નવી જ મધ્યસ્થ બેંક સ્થાપવી ?

(૨) જે મધ્યસ્થ બેંક દેશ માટે સ્થપાય તે ખાનગી

માલિકીની સંસ્થા તરીકે રાખવી કે રાજ્યહસ્તકની સંસ્થા તરીકે?

(૩) જે મધ્યસ્થ ઍન્ક સ્થપાય તે ઇંગ્લેન્ડની મધ્યસ્થ ઍન્ક (ઍન્ક ઑફ ઇંગ્લેન્ડ) જેવી રાખવી કે યુ. એસ. એ.ની મધ્યસ્થ ઍન્કિંગ પ્રથા (ફેડરલ ઍન્કિંગ સીસ્ટમ) જેવી રાખવી?

પંચે, અંતે નિર્ણય કર્યો કે ઇંગ્લિશીઅલ ઍન્કનો ઉપયોગ ન કરવો. પણ તદ્દન નવી મધ્યસ્થ ઍન્ક જ ઊભી કરવી, રાજ્ય હસ્તક નહિ પણ ખાનગી માલિકીની સંસ્થા તરીકે મધ્યસ્થ ઍન્કને રાખવી, અને અમેરિકાની મધ્યસ્થ ઍન્કિંગ પ્રથા જેમ નહિ પણ બ્રિટિશ મધ્યસ્થ ઍન્કના પ્રકારની ઍન્ક રાખવી.

આ માટેનો કાયદો ઈ. સ. ૧૯૩૪માં પસાર થયો અને તે કાયદા (રિઝર્વ ઍન્ક ઑફ ઇન્ડિયા એક્ટ, ૧૯૩૪) અન્વયે ૧લી એપ્રિલ ૧૯૩૫થી રિઝર્વ ઍન્ક ઑફ ઇન્ડિયા ભારતની મધ્યસ્થ ઍન્ક તરીકે કામ કરતી શરૂ થઈ. શરૂઆતમાં રિઝર્વ ઍન્કની મૂકીનું પ્રમાણ રૂ. ૫ કરોડનું રાખવામાં આવ્યું અને તે રકમને રૂ. ૧૦૦/-નો એક એવા એક લાખ શેર્સમાં વિભાજન કરવામાં આવ્યું. આ શેર્સની ખરીદી બહાર પ્રજાવર્ગ માટે ખુલ્લી મૂકવામાં આવી. પ્રથમથી જ કેન્દ્ર સરકારે સારી એવી સંખ્યામાં શેર્સની ખરીદી કરી લીધી હતી. રિઝર્વ ઍન્કનું મુખ્ય કાર્યાલય મુંબઈ ખાતે રાખવામાં આવ્યું અને તેની શાખાઓ કલકત્તા, મદ્રાસ, દિલ્હી અને રંગૂન; એમ દરેક શહેરમાં એક સ્થળે સ્થાપવામાં આવી. આજે તેનું મુખ્ય કાર્યાલય મુંબઈમાં જ છે પરંતુ તેની શાખાઓનો જરૂર પ્રમાણે વિસ્તાર કરવામાં આવ્યો છે.

રિઝર્વ ઍન્કની વ્યવસ્થા અને દેખરેખ માટે મુખ્ય કાર્યાલયમાં એક સેન્ટ્રલ ઍડ ઑફ ડિરેક્ટર્સની સ્થાપના કરવામાં આવી જેની સંખ્યા ૧૬ની રાખવામાં આવી અને તે જ રીતે દરેક શાખાના સ્થળે સ્થાનિક ઍડ ડિરેક્ટરોનાં રચવામાં આવ્યાં છે જેમાં દરેકમાં આઠ-આઠની સંખ્યા રાખવામાં આવે છે. એક ગવર્નર અને બે ડાયટી ગવર્નરોની નિમણૂક કરવામાં આવી છે.

ઇંગ્લેન્ડની ઍન્ક ઑફ ઇંગ્લેન્ડ માફક જ ભારતની રિઝર્વ ઍન્ક ઑફ ઇન્ડિયાને મુખ્ય બે વિભાગમાં વહેંચવામાં આવી છે. એક વિભાગ છે ઇસ્યુ ડિપાર્ટમેન્ટ,

જે ચલણી સિક્કાઓ અને નોટ્સને બહાર પાડવાનું તથા તેને લગતું કામકાજ સંભાળે છે. બીજો વિભાગ છે ઍન્કિંગ ડિપાર્ટમેન્ટ, જે દેશના ઍન્કિંગ અને આર્થિક પ્રવાહોને યોગ્ય રાખવાની જવાબદારી સંભાળે છે.

ઈ. સ. ૧૯૪૭માં બ્યારે ભારતને સ્વાતંત્ર્ય મળ્યું ત્યારે સ્વતંત્ર ભારતની સરકારે રિઝર્વ ઍન્કનું ખાનગી માલિકીપણું મિટાવી દેવાનું નક્કી કર્યું. આથી ઈ. સ. ૧૯૪૮માં રિઝર્વ ઍન્ક ઑફ ઇન્ડિયા (ટ્રાન્સફર ટુ પબ્લિક ઓનરશીપ) એક્ટ, ૧૯૪૮નો કાયદો પસાર કર્યો અને રિઝર્વ ઍન્કની માલિકી, વ્યવસ્થા વગેરે તમામ ભારતની કેન્દ્ર સરકારે પોતાને હસ્તક લઈ લીધાં. આ ઉપરાંત લાગલા વખતે જે કાંઈ પાકિસ્તાનને આપવાનું હતું તેની વ્યવસ્થા માટે, ભારત આંતરરાષ્ટ્રીય નાણાભંડોળનું સભ્ય બન્યું. તેની કામગીરી માટે એવા પ્રસંગોએ રિઝર્વ ઍન્કના કાયદામાં આવી સુધારણાઓ કરવામાં આવી છે અને જરૂર પ્રમાણે રિઝર્વ ઍન્કના માળખામાં ફેરફારો કરવામાં આવ્યા છે.

હવે આપણે રિઝર્વ ઍન્કની કામગીરીની તપાસ કરીએ.

રિઝર્વ ઍન્કનાં કાર્યોમાં પ્રથમ લઘુએ ચલણની વ્યવસ્થાનું. ૧૯૩૪ના કાયદાથી એવું નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું કે રિઝર્વ ઍન્કને જેટલા પ્રમાણમાં ચલણ તરતું મૂકવું હોય તેના ૪૦% જેટલી કિંમતની અનામતો ઍન્કમાં સંગ્રહી રાખી મૂકવી હોવી જોઈએ. આ અનામતોમાં સોનું, ચાંદી, ભારત સરકારની જમીનગીરીઓ, અને ઇંગ્લેન્ડની સરકારની જમીનગીરીઓનો સમાવેશ થઈ શકે. ભારત બ્યારે આંતરરાષ્ટ્રીય નાણાભંડોળનું સભ્ય બન્યું ત્યારે અનામતોમાં એક નવી બાબત, આઈ. એમ. એફ. જમીનગીરીઓનો ઉમેરો કરવામાં આવ્યો. ફરી વાર ઈ. સ. ૧૯૫૬ના સપ્ટેમ્બર માસમાં રિઝર્વ ઍન્કના કાયદામાં સુધારો કરવામાં આવ્યો ત્યારે ૪૦%ના પ્રમાણની જોગવાઈને રદ કરવામાં આવી. ટકાવારીની આ પદ્ધતિ પ્રમાણસરની અનામત પદ્ધતિ તરીકે ઓળખાય છે. આ પદ્ધતિ રદ થઈ અને નિયત પ્રમાણની નવી પદ્ધતિ અપનાવવામાં આવી. રૂ. ૪૦૦ કરોડનું સોનું + રૂ. ૧૧૫ કરોડની વિદેશી જમીનગીરીનું પ્રમાણ નિયત કરવામાં આવ્યું. આ સુધારાથી નવી નોટ્સ બહાર પાડવાનું રિઝર્વ ઍન્ક માટે સરળ બન્યું. આ વિષે વિગતે આપણે આગળ જોઈશું.

રિઝર્વ બેંકનું ખીજું કાર્ય છે ધીરાણ-નિયમનનું. જો અર્થતંત્રમાં વધારે નાણાંની જરૂર પડે તો નાણાંનું અર્થતંત્રમાં સિંચન કરવું અને જો અર્થતંત્રમાં નાણાં વધી જાય તો થોડાંક નાણાંને પાછા ખેંચી લેવાનું કાર્ય રિઝર્વ બેંક કરે છે. આ કાર્યમાં રિઝર્વ બેંકની કામગીરી ખાસ કરીને વ્યાપારી બેંકોને અસર કરે છે. અર્થતંત્રમાં કુગાવાનાં કે મંદીનાં પરિબળો ન જામે તે જોવાની જવાબદારી રિઝર્વ બેંકને શિરે છે. આ માટે રિઝર્વ બેંક પાસે જરૂરી સત્તા અને સાધનો છે. ભારતમાં સૌ પ્રથમ નવેમ્બર ૧૯૫૧માં રિઝર્વ બેંકે પોતાનો વ્યાજનો દર ૩% હોતો તે વધારીને ૩૩% કર્યો. ખીજી યોજનાની શરૂઆત સમયે અર્થતંત્રમાં કુગાવાનાં પરિબળો મજબૂત બનતાં જતાં હતાં તે વખતે નાણાંનું ધીરાણ અટકાવવા રિઝર્વ બેંકે નાણાંની કિંમત-વ્યાજ-ના દરમાં ફરી વધારો કર્યો. મે ૧૯૫૭માં ૩૩%નો દર વધારીને ૪%નો કરવામાં આવ્યો હતો. ત્યારથી આ દર સ્થિર રહ્યો છે.

પણ આ સાધનની ધારી અસર અર્થતંત્રમાં ન પડતાં રિઝર્વ બેંકે ખુલ્લા બજારનાં કાર્યો ઉપાડ્યાં. જમીન-ગીરીઓનું વેચાણ કરીને રિઝર્વ બેંકે નાણાંનો ઠીકઠીક ભાગ ચલણમાંથી ઉપાડી લીધો. આમ, વારંવાર જ્યારે જરૂર પડે ત્યારે ખુલ્લા બજારનાં કાર્યોથી રિઝર્વ બેંક જમીનગીરીઓનાં ખરીદ-વેચાણથી નાણાં અર્થતંત્રમાંથી લે છે અને પાછા મૂકે છે.

વળી, આ ઉપરાંત અનામત પ્રમાણના ફેરફારોનું ત્રીજું સાધન પણ રિઝર્વ બેંકે વાપર્યું છે. રિઝર્વ બેંકનો કાયદો થયો ત્યારથી એવી વ્યવસ્થા હતી કે દેશની બધી જ વેપારી બેંકો પોતાની ચાલુ ખાતાની થાપણના ૫% અને કુલ મુદતી થાપણના ૨% રકમ રિઝર્વ બેંક પાસે અનામત રાખી મૂકે. રિઝર્વ બેંક આથી વેપારી બેંકોની થોડી તરલમૂડી પોતાની પાસે રાખી મૂકતી જેથી એટલા ઓછા પ્રમાણમાં વેપારી બેંકો શાખ-સર્જન કરે. પણ ૧૯૫૬ના અરસામાં બેંકો દ્વારા ઘણું શાખ-સર્જન થતું હતું અને સાથે કુગાવાનાં પરિબળો મજબૂત બન્યાં હતાં. વેપારી બેંકો જો આ સમયે શાખ-સર્જનની પ્રવૃત્તિ મંદ બનાવે તો જ અર્થતંત્ર સમતોલ રહી શકે. આથી તે સમયે સપ્ટેમ્બર ૧૯૫૬માં રિઝર્વ બેંકના કાયદામાં સુધારો રજૂ કરીને ઉપરના

અનામત પ્રમાણને વધારી દેવામાં આવ્યું. હવેથી વેપારી બેંકો પોતાની ચાલુ થાપણના ૫%ને બદલે ૨૦% અને મુદતી થાપણના ૮% રકમ રિઝર્વ બેંકને આપી રાખે એવું નક્કી થયું. આમ, શાખ-સર્જનની પ્રક્રિયાને મંદ બનાવવાનો પ્રયાસ આ સાધન દ્વારા રિઝર્વ બેંકે કર્યો છે.

ઉપર આપણે જે ચર્ચા કરી તે પ્રમાણાત્મક શાખ-નિયંત્રણની વાત કરી છે, રિઝર્વ બેંકે ગુણાત્મક શાખ-નિયંત્રણના પ્રયોગો પણ કર્યા છે. ખીજી યોજનાના ગાળામાં ભાવો ઠીક વધી રહ્યા હતા ત્યારે બેંકોને સૂચનાઓ આપવામાં આવી હતી કે અમુક અમુક પાકોની સામે તેમણે ધીરાણ કરવું નહિ. આ ઉપરાંત વેપારી બેંકો ઉપર ખીજાં નિયંત્રણો પણ મૂકવામાં આવ્યાં છે. અને આ રીતે શાખ-નિયંત્રણના પ્રયાસો થાય છે. પરંતુ આ પ્રયાસો યોગ્ય અને વિકસિત નાણાબજારને અભાવે ધારી અસરો લાવી શકતા નથી.

રિઝર્વ બેંકની ત્રીજી કામગીરી છે હંડિયામણના દરની જાળવણીનું. આંતરરાષ્ટ્રીય નાણાભંડોળનું સભ્યપદ રાખ્યા પછી આ જવાબદારી વધી છે. દુનિયાના દેશોની સાથેના વેપારમાં આ ફરજ બજાવવાની હોય છે.

રિઝર્વ બેંકની ચોથી અને ઘણી મહત્વની કામગીરી છે, ભારત રાષ્ટ્રના આર્થિક વિકાસને સક્રિયપણે મદદ કરવાની. આ વિધાન ઘણું અર્થપૂર્ણ છે. એક સવાલ સહજ જ ઉપસ્થિત થાય છે કે જે કામગીરી રિઝર્વ બેંકને સોંપવામાં આવી છે તે આર્થિક વિકાસને મદદરૂપ થાય તે માટે જ છે, તો પછી તેને માટે વિશિષ્ટ મુદ્દો બનાવવાની શી જરૂર? પણ અત્યારે એવું મનાય છે કે રિઝર્વ બેંક અત્યાર સુધી નિષ્ક્રિયપણે પાટા પરથી ઊતરી પડતી ગાડીને પાટા પર ચડાવવાનું માત્ર કામ કરતી હતી. પણ હવેથી પાટા પર ધીમી ચાલતી ગાડીને ધક્કા મારીને ઝડપી ચલાવવા માટે સક્રિયપણે રિઝર્વ બેંકે કામ કરવાનું છે. ભારતના અર્થતંત્રના ખેતી, ઉદ્યોગ તથા વેપારના ક્ષેત્રોમાં વિકાસ-લક્ષી નીતિ રિઝર્વ બેંકે અપનાવવાતી છે. રિઝર્વ બેંક પોતાની આ કામગીરી પ્રશંસનીય રીતે બજાવી રહી છે એવું લાગે છે.

ભારતના ખેતીવાડીના ક્ષેત્રે રિઝર્વ બેંકનો ઘણો ઘણો અગત્યનો છે. રિઝર્વ બેંકની સ્થાપના થઇ ત્યારથી જ

રિઝર્વ બેંકમાં ખેતવિષયક-ધીરાણુ ખાતું શરૂ કરવામાં આવ્યું છે. આ ખાતાએ ખેતવિષયક ધીરાણુના પ્રથમ તપાસ તેમ જ સંશોધનો હાય ધર્યાં છે. સરકારી પ્રવૃત્તિના વિકાસ દ્વારા આ કામના ઉકેલો રિઝર્વ બેંકે લાવવા પ્રયાસ કરેલ છે. અયોગ્ય અને ઊંચા વ્યાજના દરનાં ધીરાણો ઉપર નિયમનો લાવવામાં રિઝર્વ બેંકનો ફાળો ગણનાપાત્ર છે. પણ સૌથી વધુ મહત્વનું કામ આ ક્ષેત્રમાં રિઝર્વ બેંકનું છે હંડી-બજારનું. ખાસ સગવડો ઊભી કરીને પણ સરકારનાં વિવિધ ખાતાઓમાંથી ધીરાણુને વિસ્તૃત બનાવવામાં રિઝર્વ બેંકે મહત્વનો ફાળો આપ્યો છે. ૧૯૫૨માં અખિલ ભારત ગ્રામધીરાણુ તપાસ સમિતિ નીમી અને તેની તપાસના અંતે જે સૂચનો મળ્યાં તેનો સ્વીકાર પણ રિઝર્વ બેંકે સરકાર પાસે કરાવરાવ્યો છે. ઈમ્પીરીઅલ બેંકનું રાષ્ટ્રીયકરણ પણ ખાસ આ કારણથી કરવામાં આવેલું જોવામાં મળે છે. રેટ બેંકને પણ આ પ્રકારનાં વિશિષ્ટ કાર્યો સોંપાયાં છે. અત્યારે ખેતવિષયક ધીરાણુનું ખાતું રેટ બેંકને સોંપી દેવાની જ વિચારણા ચાલે છે. વળી, આ ઉપરાંત ખેતધીરાણુને માટે મોટાં ભંડોળો પણ રિઝર્વ બેંક દ્વારા જ ઊભાં કરવામાં આવ્યાં છે જેની મદદથી ખેતીવાડી માટે લાંબા તેમ જ ટૂંકા ગાળાની મદદ પૂરી પાડવાની યોજના અમલમાં મુકાઈ રહી છે.

ઉદ્યોગોને નાણાં પૂરાં પાડવા તથા મોટા પાયે ટેકનિકલ મદદ આપવા માટે રિઝર્વ બેંકે સારી મદદ કરી છે. જે પાંચ-૭ ઔદ્યોગિક નાણાંકોર્પોરેશનો રચવામાં આવ્યાં છે. તે સર્વેમાં રિઝર્વ બેંકનો ફાળો અગત્યનો છે. આમ સર્વ ક્ષેત્રે રિઝર્વ બેંકે બનતી મદદ કરીને ભારતના આર્થિક વિકાસને મદદ કરી છે, અને એ રીતે વિકાસને મદદકર્તા બેંક તરીકે રિઝર્વ બેંકે પ્રશંસનીય કામગીરી બજાવી છે.

આ ઉપરાંત રિઝર્વ બેંક સરકારની બેંક તરીકે પણ કામગીરી બજાવે છે. સરકાર વતી પોતે નાણાંની લેવડ-દેવડ કરે છે. સરકારનાં નાણાં વિનાંવ્યાજે પોતાની પાસે સાચવે છે. સરકારી કરજની પણ તમામ વ્યવસ્થા રિઝર્વ બેંક કરે છે. રિઝર્વ બેંક ક્લીયરિંગ હાઉસ તરીકેની કામગીરી પણ બજાવે છે. વેપારી બેંકોના સામસામા જે દાવા કે લહેણું નીકળે તેની તે પતાવટ કરી આપે છે. આમ, લેણદેણ પતાવટ સંસ્થા તરીકે પણ તે કામ કરે છે.

ભારતના અર્થતંત્રનાં વિવિધ પાસાંઓની તપાસ અને સંશોધનનું કામ પણ રિઝર્વ બેંક જ કરે છે. સંશોધન માટે ભારતમાં તટસ્થતાપણું જળવવામાં અને સંશોધનની ચુલુવતા ઊંચી જળવવામાં રિઝર્વ બેંક અત્યેક સંસ્થા માની શકાય. દર મહિને દેશની આર્થિક પરિસ્થિતિની સમીક્ષા કરીને તેનો અહેવાલ બહાર પાડે છે. વિવિધ પ્રકારના પ્રશ્નોની ઝીણવટભરી તપાસ માટે નિષ્ણાતોની સમિતિઓ રચીને રિઝર્વ બેંક તપાસ કરીને તેના અહેવાલો પ્રજા તેમજ સરકાર સમક્ષ રજૂ કરે છે. જે આંક-કાઓ રિઝર્વ બેંક તૈયાર કરે છે તે તેના સમગ્ર સ્વરૂપમાં પ્રગટને મળતા નથી એ કમનસીબી છે. આ નીતિમાં ફેરફાર કરવાની જરૂર છે અને રાષ્ટ્રને બેંકના બધા આંક-કાઓ મળતા થવા જોઈએ એવો નિષ્ણાતોનો અભિપ્રાય છે. આ ઉપરાંત અર્થતંત્રમાં વિવિધ પ્રકારની કામગીરી માટે ટેકનિકલ તાલીમ આપવાનું કામ પણ રિઝર્વ બેંક ગોઠવી આપે છે.

ઉપર જણાવેલ બધી જ કામગીરી રિઝર્વ બેંકને ઈ. સ. ૧૯૩૪ના કાયદા દ્વારા મળી છે. વળી તે કાયદામાં એવું સ્પષ્ટપણે જણાવવામાં આવ્યું છે કે અમુક પ્રકારનાં કાર્યો રિઝર્વ બેંક ન કરી શકે. દા. ત., રિઝર્વ બેંક પોતે કોઈ પ્રકારના ઉદ્યોગ-વ્યાપારમાં પ્રત્યક્ષ રીતે લાગ લઈ શકે નહિ. રિઝર્વ બેંક પોતે પોતાના જ શેર્સ ખરીદી ન શકે તેમ જ કોઈ વેપારી બેંકના શેર્સ પણ ખરીદી ન શકે અને તેના ઉપર કોઈ જાતનું ધીરાણુ પણ ન આપી શકે. અને રિઝર્વ બેંકમાં મૂકવામાં આવતી થાપણો ઉપર રિઝર્વ બેંક કોઈ પ્રકારનું વ્યાજ પણ ન આપી શકે. આમ રિઝર્વ બેંકને નફાના હેતુથી દૂર રાખવામાં આવી છે. પોતાની કામગીરીથી સ્વાસાવિક જ તે સામાન્ય આવક મેળવે છે પણ રિઝર્વ બેંક નફો કરવા માટે ઊભી થયેલી સંસ્થા નથી.

અહીં રિઝર્વ બેંકનો અભ્યાસ પણ આપણે પૂરો કરીએ છીએ, અને હવે ભારતની વર્તમાન ચલણ વ્યવસ્થા વિષે સંક્ષેપમાં જોઈએ.

૭. ભારતીય ચલણની વર્તમાન પરિસ્થિતિ:

રિઝર્વ બેંકનાં કાર્યોની ચર્ચા કરતાં આપણે ઉપર જોયું છે કે રિઝર્વ બેંકના કાયદામાં જ ચલણ માટેની

એક વ્યવસ્થા ઊભી કરવામાં આવી હતી. ભારતીય ચલણને ઇંગ્લેન્ડના પાઉન્ડ-સ્ટર્લિંગ સાથે જોડીને સુવર્ણ “વિનિમય ધોરણ” જેવી વિચિત્ર ચલણવ્યવસ્થા ઉપ-જનવવામાં આવી હતી. ઈ. સ. ૧૯૩૪ના કાયદા અન્વયે એવું નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું કે રિઝર્વ બેન્ક જ્યારે નવું ચલણ બહાર પાડે ત્યારે બહાર પડતા ચલણના ૪૦% ની કિંમતની અનામતો રિઝર્વ બેન્કના ઇશ્યુ વિભાગમાં રાખી મૂકવી જોઈએ. આ ૪૦% અનામતોમાં સોનું, ચાંદી, ભારત સરકારની જમીનગીરીઓ તથા બ્રિટિશ સરકારની જમીનગીરીઓનો સમાવેશ કરવાનું નક્કી થયું. પણ આ સાથે એવી શરત પણ હતી કે આ અનામતોમાં રૂ. ૨૧ આના ૧૦ના ૧ તોલાના ભાવનું રૂ. ૪૦ કરોડની કિંમતના સોનાનું ઓછામાં ઓછું પ્રમાણ પણ સાથે હોવું જોઈએ. આ પ્રમાણની વ્યવસ્થાને પ્રમાણસરની અનામત પ્રથા (Proportional Reserve System)ને નામે ઓળખવામાં આવતી હતી. આમ સોના અને ચાંદીની ધાતુઓ ઉપરાંત ભારત અને ઇંગ્લેન્ડની સરકારોની જમીનગીરીઓ પણ અનામત તરીકે વપરાતી. પણ ઈ. સ. ૧૯૪૮માં ભારત જ્યારે આંતરરાષ્ટ્રીય નાણાલંડોળનું સભ્ય બન્યું ત્યારે દુનિયાનું જે કોઈ રાષ્ટ્ર આંતરરાષ્ટ્રીય નાણાલંડોળનું સભ્ય હોય તો તેના ચલણનો પણ અનામતમાં સ્વીકાર થવા લાગ્યો. આ વખતે ‘સુવર્ણ વિનિમય ધોરણ’ તથા દેવામાં આવ્યું અને દુનિયામાં સર્વમાન્ય થયેલ “આંતર-રાષ્ટ્રીય નાણાલંડોળ ધોરણ (I.M.F. Standard)”-નો સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો.

આ પ્રથા સારી રીતે ચાલતી હતી પરંતુ આપણી ખાધપૂરક નાણાનીતિને કારણે આંતરિક ભાવો વધતાં નિકાસ ઘટી અને આયાતો વધી. વધેલી આયાતોનું ભરણું કરતાં રાષ્ટ્રની સોનાની અનામતો વપરાઈ ગઈ. અને વિદેશી હૂંડિયામણ પણ વપરાઈ ગઈ. સોનું તથા વિદેશી હૂંડિયામણ કમાવાની તક હતી નહીં એટલે ચલણવ્યવસ્થામાં ફેરફારો કરવાની ફરજ પડી. સપ્ટેમ્બર ૧૯૫૬માં રિઝર્વ બેન્કના સુધારા વખતે આ સુધારો પણ દાખલ કરી દેવામાં આવ્યો. પ્રમાણસરની અનામત પ્રથાને સ્થાને નિયત પ્રમાણ પ્રથા (Fixed fiduciary system) અમલમાં મૂકવામાં આવી.

હવે એવું નક્કી કરવામાં આવ્યું કે ગમે તેટલી ચલણી નોટા ઉપરિચિત કરવી હોય તો પણ રૂ. ૫૧૫ કરોડની અનામતો ઓછામાં ઓછી મર્યાદા તરીકે રાખી મૂકવી જેમાં રૂ. ૪૦૦ કરોડની કિંમતની વિદેશી જમીનગીરીઓ હોય અને રૂ. ૧૨-પના ભાવનું રૂ. ૧૧૫ કરોડની કિંમતનું સોનું રાખી મૂકવામાં આવે. આમ ઓછા સોનાના જથ્થાથી અને ઓછી વિદેશી જમીનગીરીઓના જથ્થાથી કામ પાર પાડવાનું નક્કી થયું. વળી ૩૧મી ઓક્ટોબર ૧૯૫૭ના રોજ ફરી વાર વિદેશી હૂંડિયામણની મુશ્કેલી નડતાં કુલ અનામતનું પ્રમાણ રૂ. ૨૦૦ કરોડ સુધી લઈ જવાની સત્તા સરકારને આપવામાં આવી. આ કુલ અનામતમાં રૂ. ૧૧૫ કરોડની કિંમતનું સોનું તથા રૂ. ૮૫ કરોડની વિદેશી જમીનગીરીઓનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હતો. આમ આ રીતે ઉત્તરોત્તર તબક્કામાં અનામતના પ્રમાણને ઘટાડીને નિયત કરી રાખેલ છે જેણે ચલણવ્યવસ્થામાં સારી પેઠે વધુ પડતી સગવડો કરી આપી છે. અત્યારે નવેમ્બર ૧૯૬૩ના રોજ ભારતની રિઝર્વ બેન્ક ઓફ ઇન્ડિયા પાસે રૂ. ૨૭૩.૫૬ કરોડ જેટલી કિંમતની વિદેશી જમીનગીરીઓ છે, જે ૧૯૫૧-૫૨માં રૂ. ૭૮૬.૬૯ કરોડ જેટલી કિંમતની હતી. આવા ધરખમ ઘટાડાથી જ ઉપર સુજળના સુધારાઓ કરવા પડ્યા છે.

ભારતીય ચલણમાં દશાંશ પદ્ધતિ દાખલ કરવામાં આવી છે. રૂપિયા, આના, પાઈને બદલે ગણતરી હવેથી રૂપિયા અને નવા પૈસામાં કરવામાં આવે છે. ટૂંક સમયમાં ‘નવા’ શબ્દ કાઢીને માત્ર ‘પૈસા’ શબ્દનો ઉપયોગ સામાન્ય બનવાની જાહેરાત સરકાર દ્વારા થઈ છે. રિઝર્વ બેન્ક દ્વારા ઇશ્યુ થયેલ ચલણનું પ્રમાણ વિવિધ વર્ષોમાં નીચે પ્રમાણે રહ્યું છે.

વર્ષ	બહાર પડેલું ચલણ (કરોડ રૂ.માં)
૧૯૫૧-૫૨	૧૨૮૫.૫૧
૧૯૫૫-૫૬	૧૫૭૧.૦૧
૧૯૬૦-૬૧	૨૦૯૮.૦૫
૧૯૬૧-૬૨	૨૨૦૧.૭૯
૧૯૬૨-૬૩	૨૩૭૯.૪૭

ઉપરના આંકડાઓ દર્શાવે છે કે ઉત્તરોત્તર તબક્કાઓમાં રિઝર્વ બેન્ક દ્વારા બહાર પડતું ચલણી નાણું

પ્રમાણમાં વધતું જ ન્ય છે. આયોજનની શરૂઆત વખતે જે પ્રમાણ હતું તે ૧૯૬૨-૬૩માં વધીને લગભગ બમણું જ થાય છે. આ પરિબળે દેશમાં કુળાવાનાં પરિબળોને મંજૂર બનાવ્યાં છે. અહીં ભારતીય ચલણવ્યવસ્થા વિષેની ચર્ચા પણ પૂરી થાય છે.

ભારતીય ચલણ અને બેન્કિંગની જે ચર્ચા આપણે ઉપર કરી છે તેના મુખ્ય મુખ્ય મુદ્દાઓને સંક્ષેપમાં નીચે પ્રમાણે રજૂ કરી શકાય.

(૧) ભારતીય નાણાબજાર સમગ્ર રીતે સંકલિત નથી. ભારતીય નાણાબજારને વ્યવસ્થિત અને બિન-વ્યવસ્થિત એવા બે વિભાગોમાં વહેંચી શકાય.

(૨) ભારતીય નાણાબજારનો બિન-સંકલિત વિભાગ ભારતના ગ્રામીણ અર્થતંત્રને ઘણા ઊંચા ભાવે સેવાઓ આપે છે. ખેડૂતોનું શાષણ કરે છે. પરંતુ આ વિભાગનો હબ્બ ઘણો ઉપયોગ છે. આથી આ વિભાગને રિઝર્વ બેન્કની અસર નીચે લાવવાની જરૂર છે અને તે માટે આ વિભાગની હૂંડી (Bill)ને માન્ય કરવાની જરૂર છે એવો નિષ્ણાતોનો અભિપ્રાય છે.

(૩) ભારતીય નાણાબજારના વ્યવસ્થિત વિભાગમાં આવેલી બહુસંખ્ય બેન્કો આધુનિક પદ્ધતિથી કામ કરી રહી છે. વેપારી બેન્કો લગભગ બધી જવાબદારી-

માં ઉત્તરોત્તર પ્રગતિ કરી રહી હોય તેમ જણાય છે, જે કે તેમની સંખ્યામાં ઘટાડો થયો છે. વેપારી બેન્કો ઉપર રિઝર્વ બેન્ક તેમજ સરકારના પ્રતિબંધો વધ્યા છે. આને દેશમાં સંપત્તિના કેન્દ્રીયકરણમાં વેપારી બેન્કો પણ જવાબદાર છે અને તેથી તેમનું રાષ્ટ્રીયકરણ થવું ઘટે એવી હવા જેર પકડતી ન્ય છે.

(૪) સ્ટેટ બેન્ક આને કૃષિવિકાસ માટેની બેન્ક બની ગઈ હોય એવું જણાય છે. તેનો વિકાસ અને કામગીરી સારાં અને ઉપયોગી જણાય છે.

(૫) હૂંડીબજારની યોજનાથી ભારતીય નાણાબજારની એક ક્ષતિ પુરાય છે, તેને પણ સમગ્ર અર્થ-તંત્ર તરફથી સારો આવકાર મળ્યો છે.

(૬) ભારતની મધ્યસ્થ બેન્ક તરીકે રિઝર્વ બેન્ક હવે માત્ર નિયમન માટેની જ બેન્ક નહિ પણ આર્થિક વિકાસને સહાયકર્તા બેન્ક તરીકે પણ સારી કામગીરી ભૂમવી રહી છે.

(૭) ભારતીય ચલણવ્યવસ્થા ખૂબ ફેરફાર પામી છે. નાણાકીય નીતિના પરિપાકરૂપે આ બધા ફેરફારો કરવાની જરૂર ઉપસ્થિત થઈ છે. આંકડાઓ તપાસતાં માલૂમ પડે છે કે ઈ. સ. ૧૯૫૧થી આગદિન સુધીમાં રિઝર્વ બેન્ક દ્વારા બહાર પડેલ નાણાંના પ્રમાણમાં બમણો વધારો થયો છે.

*

અંગ્રેજી સાહિત્યનો ઇતિહાસ-૫

પંદરમી શતાબ્દી [ચોસરના મૃત્યુથી રેનેસાં સુધી (૧૪૦૦-૧૫૧૬)]

જયંત પંડ્યા

[અંગ્રેજના અનુરનાતક અભ્યાસી]

ચો ચોસરના અનુગામીઓ સર પછી લગભગ બે સદીઓ સુધી, ચોસરની કક્ષાએ બેસી શકે એવો કોઈ કવિ ઈંગ્લેન્ડ પેદા કરી શક્યું નહીં. તેના અનુગામીઓ ચોસર જેવાં ઊંચાં ઉચ્ચનો કદી કરી શક્યા નહીં. અનુગામી પેઢીની, ચોસરને સમજવાની કે તેની બરોબરી કરવાની અસમર્થતા એ અન્યથા ચોસરની પ્રતિભાનો પુરાવો છે.

આ વળતાં પાણી તરત જ નજરે પડે છે. ચોસરને

શુરુ માનનારા ઓક્લીવ અને લીહગેટ મુખ્યત્વે અનુવાદો અને અનુકરણ કરનારા હતા. ટોમસ ઓક્લીવે (૧૩૭૦? -૧૪૫૦?) લવિબ્યમાં હેનરી પાંચમા તરીકે ઓળખાનાર વેલ્સના રાજકુમાર માટે, ૧૪૧૧-૧૨માં, લેટિનમાં લખાયેલા દ રેજિમાઇન પ્રિન્સિપમ ઉપરથી રેજિમેન્ટ ઓફ પ્રિન્સિસ લખ્યું. ઉદાહરણોથી ભરપૂર આ કાવ્યકૃતિનો પદ-બંધ શુદ્ધ અને પ્રવાહી છે પરંતુ તેનું બોધતત્ત્વ ચોસર કરતાં ગોવરની યાદ અપાવે તેવું છે.

જ્હોન લીડગેટ (૧૪૭૦?-૧૪૫૧?) પંદરમી શતાબ્દીનાં થોડાંબધ લખાણોના લેખક તરીકે જાણીતો છે. કદાચ મધ્યકાળના સૌથી વિશેષ લખનારા આ લેખકની ૧,૪૦,૦૦૦ પંક્તિઓ મળે છે. આ બેનેકિક્ટાઈન પાદરીની લાંબી કવિતાઓમાં કદાચ ચોસરના અનુકરણમાં કે પછી ફ્રેન્ચ પ્રાણ્યકથાઓ ઉપરથી રચાયેલી ધી સ્ટોરી ઑફ થીન્સ અને ટ્રોય વૂક્સ નામની કૃતિઓના સમાવેશ થાય છે. તેનું ધી ફોલ ઑફ ટ્રિન્સીસ, બોકાશિયોની લેટિન રચના ઉપરથી રચાયેલું, કદાચ, વિશેષ લોકપ્રિય પુસ્તક છે. જ્યારે ધી ટેમ્પલ ઑફ ગ્લાસ રૂપકયુક્ત પ્રાણ્યકથા છે. આ ઉપરાંત પિલગ્રિમેજ ઑફ મેન જેવી અનુવાદિત કૃતિ અને ફેટલાંક સંતોનાં જીવનચરિત્રો પણ તેણે લખ્યાં છે. લીડગેટનાં લખાણો વિકાસોન્મુખ નથી. કવિતાની ય તેને હાથે સદ્-ગતિ થઈ નથી. છતાં પણ એ યુગમાં લીડગેટ લોકપ્રિય હોય એમ લાગે છે. ઘણી બધી વાતો કંઈક રસપ્રદ રીતે કહેવા માટે વાચકો તેના ઉપર વારી ગયા હશે! તેની પ્રણાલિકાગત કવિતાનો કંટાળો તેમને નહીં આવ્યો હોય?

ઉપર્યુક્ત કૃતિઓ કરતાં વધારે મોહક એવાં, કોઈક અનામી લેખકોનાં લઘુ-કાવ્યો આ યુગમાં જોવા મળે છે. ઘણા લાંબા સમય સુધી આ રચનાઓ ચોસરની માનવામાં આવતી. પરંતુ ભાષા, છંદના ઝીણવટભર્યા અભ્યાસ પછી એ રચનાઓ પંદરમી શતાબ્દીના ઉત્તરાર્ધની અથવા તો સોળમી સદીની હોય એમ મનાય છે. આ પૈકી, ધી ફક્ઝ એન્ડ ધી નાઈટિંગેલ સર ટોમસ કલેનવોવને નામે ચઢાવવામાં આવ્યું છે. તેરમા શતકના ધી ઓલિવ એન્ડ ધી નાઈટિંગેલની જેમ બે પક્ષીઓ વચ્ચેના કલહ, અને પ્રેમ તથા નિર્વેદયુક્ત-ડહાપણ વચ્ચેના વિવાદરૂપે આ કૃતિ ચોખ્ખી છે. વળી, ચોસરના ધી લીજન્ડ ઑફ ગૂડ વીમેનના પ્રાકૃત્ય ઉપર અવલંબેલું ધી ફલાવર એન્ડ ધી લીફ નામનું સંલવતઃ કોઈ સ્ત્રી લેખકનું રૂપાળું રૂપક-કાવ્ય મળે છે. એનો છંદ, ચોસરે પ્રયોજેલો છંદ નથી. પરંતુ એનું લાવણ્ય, એની આકર્ષણની તાઝગી અન્ય રૂપક-કથાઓમાં ભાગ્યે જ જોવા મળે એવાં છે. પાંદડું એ ગંભીર અને ઉપયોગી જીવનની ક્રિયાશીલતાનું પ્રતીક છે જ્યારે ફૂલ પ્રમાદી આડંબરનું. વિષયની માવજતમાં ચોસરનું વારતવર્ણન, તેનું ટિખળ વગેરે નથી પણ એક

નાજુક, હળવું માધુર્ય છે. પંદરમા શતકમાં સર્જાયેલી આ એક અત્યંત લાવણ્યમય આકૃતિ છે.

ખીજ એક કૃતિ ધી કોર્ટ ઑફ લવ તેનાં રમતિયાળ નર્મ અને પાનાલેખનને કારણે જીદી તરી આવે છે. કૃતિનો જન્મ સોળમા સૈકામાં થયો હશે એમ લાગે છે.

આ યુગની, સાહિત્ય પ્રવૃત્તિને વિશ્લેષક એવી ઘટનાઓમાં એક મુખ્ય ઘટના તે ૧૪૫૪થી ૧૪૮૫ સુધી ચાલેલાં વોર ઓફ રોઝીઝનાં યુદ્ધો. યુદ્ધ પછી પણ કવિતા તો લાંબા કાળ સુધી સુષુપ્ત દશામાં રહી. આ સમયના એક રૂપક-લેખક સ્ટીફન હોલ્સ (૧૪૭૫-૧૫૩૦?)નાં લખાણો એ વાતની પ્રતીતિ કરાવે છે. આ લેખક અતીત-વિહારી છે; અને એ જ કારણે તે રૂપ-સરનો નિર્ભળ પુરોગામી છે. ઇંગલેન્ડના પ્રેમ-શીર્ષ અને આલિંગનના પુષ્પને વોર ઓફ રોઝીઝે રગદોળી નાખ્યું હતું અને કવિતાને સ્વપ્નસમા ભૂતકાળમાં ફંગોળી દીધી હતી. પરિણામે રોમાંસ એ દૂરનું આકર્ષણ બન્યું અને નિષ્ફળતાના વિષાદ સમું ખીજું રોમેન્ટિક તત્ત્વ પ્રવેશ્યું. હોલ્સની માધુર્યહીન કવિતા અને સાવ સામાન્ય કથન કેવળ આ ધૂંધળા રોમેન્ટિક વાતાવરણને કારણે જ થોડું મહત્ત્વ પ્રાપ્ત કરે છે. ધી એક્ઝામ્પલ ઑફ વર્ચૂ (૧૫૦૩-૪) તથા ધી પાસ્ટાઈમ ઑફ પ્લેઝર, ઓર હિસ્ટરી ઑફ ગ્રાન્ડ એમોર એન્ડ લા વેલ પ્યુસેલ (૧૫૦૩-૬)એ એની અન્ય કૃતિઓ છે.

રેનેસાંના પુરોગામીઓ, અને મધ્યકાલીન કાવ્યપ્રણાલિના છેલ્લા બે કવિઓ બાર્ડે અને રેફલ્ટન વિષય અને નિરૂપણરીતિની પસંદગીમાં નાવિન્ય બતાવે છે.

એલેક્સેન્ડર વાર્કલે (૧૪૭૫-૧૫૫૨)એ ૧૫૦૬માં શિપ ઑફ ફોલિજ નામની અનુવાદિત કૃતિ ઉપરાંત પોતાના દેશબાંધવો માટે, લેટિન કવિ મેન્ટુઆનનો આધાર લઈને શિષ્ટપ્રણાલિનાં ગોપકાવ્યો લખ્યાં છે.

જ્યારે જ્હોન સ્કેલ્ટન (૧૪૬૦?-૧૫૨૯) પરિભ્રાષા કે વ્યાખ્યાથી ઉદ્ધરો ચાલ્યો જાય એવો વિચિત્ર કવિ છે. એક નામાંકિત વિદ્વાન, હેનરી આડમાનો લવિષ્યનો શિક્ષક, નોરફોલ્કમાં આવેલા ડિસ્નો રેક્ટર, એવો આ કવિ ડોગેરીલની જેમ પ્રાસયુક્ત પરંતુ અસમાન-અંધની પંક્તિઓ લખે છે. એનાં ઘણાં લખાણો ગુમ થયાં છે. હયાત લખાણોમાં રસપ્રદ એવી કૃતિઓ ધી વોજ ઑફ

કૉર્ટ; વી વૂક ઓફ કોલિન કૉલાઉટ; ધી ગારલેન્ડ ઓફ લૉરેલ; અને વાય કમ ચીનાટ ટુ કૉર્ટ? જાણીતી છે. એની વકીલિયો ગામડી લાંડશુલીલાથી ભરેલી છે. તેનામાં ડેટલીક વાર, જેમ કે વૂક ઓફ ફિલિપ સ્પેરો જેવી ચકલીના મૃત્યુ પર લખાયેલી વિલાપિકામાં, ઝલુતા અને મધુરતા જોવાય છે. પરંતુ મુખર્ષીના મહાપ્રવાહમાં થોડી મધુર પંક્તિઓ ફૂળી જાય છે. રેનેસાંના એક મુખ્ય લક્ષણ સૌન્દર્યની તૃપ્તિ સિવાયનું ખીલું બધું એનાં કંઠમાં લખાણોમાં મળે છે. એની કવિતામાં, મધ્યકાલીન કાવ્યપરંપરાનો મરણોન્મુખ તરફડાટ છે પુનર્ધટનાના ધગકારા નથી.

સ્કૉટિશ કવિતા: (૧૪૦૦ થી ૧૫૧૬) જોકે કશી નવીન પ્રાપ્તિ ન હોવા છતાં અંગ્રેજી કવિતા તરફથી સ્કૉટલેન્ડની કવિતા ભણી વળવાનો અનુભવ મુખ્યદાથી લાગે છે. રૂપકોની પરંપરા અહીં પણ ચાલે છે અને ચોસરનો પ્રભાવ શિખરે વિરાજે છે પરંતુ સ્કૉટલેન્ડના કવિઓની કળાસૂઝ, કાવ્યનો સુદૃઢ લય અને ચૈતન્ય, અંગ્રેજ કવિઓની શિથિલતા અને કલાવિમુખતા કરતાં વધારે આનંદ આપે છે. બાર્થરને ખૂસ લખવાની પ્રેરણા આપનાર સ્વદેશલક્ષિતો બોલને કંઈક હળવો થયો છે. જોકે ૧૪૬૧ની આસપાસ લખાયેલું હેનરી ધી મિન્સ્ટ્રેલ (અંધ હેરી) ને નામે ચઢેલું વૉલ્સ, ખૂસ જેવું ખીલું કાવ્ય મળે છે. ખૂસ કરતાં અદ્ભુતનું તત્ત્વ વૉલ્સમાં વિશેષ વાચા પાગથું છે; પરંતુ બાર્થરમાં ગદ્યાળતા પ્રકટ થાય છે જ્યારે હેરીમાં અર્થહીનતા ડોકાય છે. ખૂસના અષ્ટશ્રુતિ હંદનું સ્થાન વૉલ્સમાં દસ-શ્રુતિયુક્ત યુગ્મ-પંક્તિઓએ લીધું છે. પરિણામે પંક્તિઓનો સંશ્લેષ થયો છે પણ સાથે સાથે ગૂંચવાડો ઘટ્યો નથી. કાવ્યત્વહીન આ કૃતિને કારણે તે જમાનાની સ્કૉટિશ કવિતાનું અતિ-અલંકરણ અને ઝળહળાટ વધારે પ્રગટે છે.

ચોસરની પ્રેરણા પામેલો પ્રથમ સ્કૉટ કવિ, જેમ્સ પહેલો, (૧૩૯૪-૧૪૩૭) રાજા હતો. તેના સાહિત્યિક દાવાઓ માટે શંકા સેવવામાં આવે છે; પરંતુ તેના જીવનની રંગદર્શી ઘટના વર્ણવતા ધી કિંગ્સ ક્વૈર (The Kingis Quair) સંબંધમાં એવો મત પ્રવર્તેલો નથી. અગિયાર વર્ષની વયે પોતાનાં વહાણમાં ફ્રાન્સ જતા જેમ્સને અંગ્રેજોએ કેદ પકડી ૧૯ વર્ષ સુધી કારાવા-

સમાં રાખ્યો હતો. એ સમયાવધિના અંત પહેલાં, હેનરી ચોથાની ભત્રીજી જોન બ્યુકર્ટના પ્રેમમાં પડ્યો અને ૧૪૨૪માં તેની સાથે લગ્ન કર્યા. કારાવાસના એ ભાવોત્કંપનું કાવ્યમાં એણે આલેખન કર્યું છે.

કથાનો પ્રારંભ પોતાની વહાણ-યાત્રાથી કર્યો છે. એમાં પોતાને બંદી બનાવવામાં આવ્યો એ ઘટના પણ વણી લીધી છે. પ્રણયભાવનો ઉદાઝ કારાવાસની બારી-ઐથી થાય છે. નજર સામે રળિયામણો ઉઘાન વિલસે છે અને પંખીઓનાં પ્રીતિ-ગીતો એના લાવજગતની ઝંખનાને હેલે ચઢાવે છે. થોડી વાર પછી ફરી બાગમાં નજર ફરે છે ત્યાં તો વસંતના નવજાત પુષ્પ થી એક કન્યા એના અંધકાર-નીંટયા જીવનમાં એક પ્રકાશરેખા આંકી જાય છે. આ કન્યા એ જ જોન બ્યુકર્ટ. દુનિયાને ઘેલી કરતી એની આંખોએ નિજનાં ચક્ષુઓમાં વશી-કરણનું આંજળ્ય ફેની રીતે આંજળ્યું તેનું હરખભેર વર્ણન કવિ કરે છે. કવિતામાં પરંપરાગત સ્વપ્નનો તેણે ઉપયોગ કર્યો છે. તેમાં તાજગી છે, મંત્રિષ્ડ લાવોર્મિ છે, રેલાઈ જતો ઉત્કંઠ છે અને વર્ણનને શોભાવતું માધુર્ય છે.

પરંતુ તેથી ય વિશેષ મૌલિક દષ્ટિદ્રશ્ય, કનકર્મ-લિંગના શિક્ષક રૉબર્ટ હેનરીસન (૧૪૨૫?-૧૫૦૬?) માં જોવા મળે છે. ચોસરના અનુકરણમાં પણ પોતે સ્વનંત રહીને વી ટેસ્ટીમેન્ટ ઓફ ક્રેસિડમાં ટ્રોઈલસ અને ક્રેસિડની કથા એણે લંબાવી છે. ચોસરે કંઈક કુરુણાદ્ર-લાવે, નાયિકા ક્રેસિડના પલ્લવ પછી તેના જીવન ઉપર પડેલો પાડી દીધો હતો. હેનરીસનનું હૃદય પણ કુરુણાથી દ્રવે છે પરંતુ દોષની સજ્જ તો હોવી જ નેઈએ એવો નીતિ-લાવ એના મનમાંથી જતો નથી પરિણામે ક્રેસિડના યાતનાપૂર્ણ અવસાન સુધી કથા એણે લંબાવી છે. કાચેબીકથી ત્યજ્યવતી ક્રેસિડ, પ્રેમની-બ્યોતિ બનીને ગ્રંથિ વચ્ચે રહે છે, પરંતુ વિશ્વાસલંગની સજ્જ રૂપે વિધિએ દીધેલો ઝાઢ-સ્કર્તાપત ફૂટી નીકળે છે. બારણે બારણે લિક્ષા માટે એ ભમે છે. એક દિવસ ટ્રોઈલસ એની પડખેથી પસાર થતાં તેને જોઈને પોતાને પ્રિય એની ક્રેસિડના સ્મરણથી તેને છૂટે હાથે દાન આપે છે. તેના ગયા પછી, ખીજા સ્કર્તાપિતિયાં મારફતે, લિક્ષા આપનાર ગૃહસ્થ ટ્રોઈલસ હતો એવું જ્ઞાન થતાં તે જમીન ઉપર પછડાય છે અને મૃત્યુ પહેલાં પોતાની

ધરિયાઓ વ્યક્ત કરતું વિલ (ટેસ્ટામેન્ટ) કરે છે. તેનો મૃતદેહ પંખી-પ્રાણીઓના ઉપભોગ અથે ફેંકી દેવામાં આવે, તેનો સર-સામાન રોગીઓમાં વહેંચવામાં આવે, અને પોતાની નીલમ મહેલી વીંટી ટ્રોઈલસને પહેં-ચાડવામાં આવે એવી ધર્યા વ્યક્ત કરી તે મૃત્યુ પામે છે. આ બોધ-ગર્ભી કથા કારુણ્યથી અભિષિખ્ત છે પરંતુ તેમાં સ-રસતા પણ છે. યોસરની તૂક-રચનાને અનુસરીને લખાયેલું આ કથા-કાવ્ય સંવાદી અને હંદ-ક્ષતિ વિનાનું છે.

હેનરીસનની લાંબામાં લાંબી અને ફેટલીક રીતે ઉત્તમ એવી કૃતિ મૉરલ ફેબિલિસ ઑફ હસપ એ બોધ-કથાઓ છે. તેર બોધ-કથાઓ તેણે આ પુસ્તકમાં સમાવી છે. તેની પ્રેરણા તેને ઇસપની આ પ્રકારની કથાઓ-માંથી મળી છે. કેક ઍન્ડ ધી ડેવેલ, લાયન ઍન્ડ ધી માઉસ, ધી ટાઉન માઉસ ઍન્ડ ધી ફિલ્ડ માઉસ ઇત્યાદિ કથાઓમાં વાસ્તવિકતા અને હાસ્ય ધખકે છે. પ્રાણીઓ પ્રત્યે તેને અપાર સહાનુભૂતિ છે અને તેનું ઉત્લાસ-લર્થુ નિરૂપણ વાચકને ય સહભાગી બનાવે છે. તેની પાસેથી આપણને ઑફિયસ ઍન્ડ ચુરીડાઇસ જેવાં લઘુ-કાવ્યો ઉપરાંત રોચીન ઍન્ડ મેકીન નામનું ગોપકાવ્ય મળ્યું છે. બધા જ સ્કૉટ-કવિઓમાં હેનરીસન પોતાની ધરતીની વાસ્તવિકતા અને ફોરમ મહેકાવે છે.

નોંધપાત્ર એવા આ કવિ-જૂથમાં માનલર્થુ સ્થાન આપી શકાય એવો કવિ છે વિલિયમ હનવાર (૧૪૬૩?-૧૫૩૦?) સ્કૉટલેન્ડના મોજલા રાજાનો આ રાજકવિ ઉમદા કુળનો હતો. લગભગ સો જેટલાં, અસ્તિત્વ ધરાવતાં તેનાં કાવ્યો વિષય અને હંદનું આશ્ચર્યજનક વૈવિધ્ય દર્શાવે છે. ડનબાર એક કલાકાર જ છે. એની આ ફળદ્રુપતા લીડગેટની કંટાળાજનક લેખનપ્રવૃત્તિ સાથે સરખાવી શકાય નહીં. જો કે ડનબારે મધ્યકાલીન માળ-ખામાં જ વિહાર કર્યો છે, વિચાર કે અનુભૂતિની બહુ મૌલિકતા દર્શાવી નથી, તેમ છતાં આગવી કલાસૂઝ અને શૈલીથી રસેલાં તેનાં ચિત્રણો જેટલા વૈવિધ્ય-ભર-પૂર રંગો કોઈએ પૂર્યા નથી. હંદ હિલ્લોલ અને રસે-ત્સરણ નિપજબ્યાં નથી. હૃદય કે મનને ઉદ્દેશીને કહેવા જેવી કોઈ વાત એની પાસે લલે ન હોય પરંતુ આંખને આંજી નાખે અને કાનમાં સતત ગૂંબ્યા કરે એવો ઝળ-

હળાટ અને મધુરપ એનાં રૂપરૂપાં વિશિષ્ટ લક્ષણો છે. હેનરી સાતમાની પુત્રી માર્ગરિટ ટ્યુડરના જેમસ યોથા સાથે થયેલાં લગ્ન (૧૫૦૩) ને ઇંગ્લેન્ડ અને સ્કૉટલેન્ડના મિલનનું પ્રતીક કલ્પી યોગ્યેલું ધી ખ્રિસ્તિ ઍન્ડ ધી રાઇસ; અથવા ધુમ્મસઘેરા સ્કૉટલેન્ડ કરતાં એરેબિયન નાઈટ્સનાં સામ્રાજ્યોનાં દર્યોને વધુ લાચ પડે એવું, લલકલર્યા વર્ણનોથી ભરેલું પ્રણય કાવ્ય ધી ગો ગોલ્ડન ટાર્જ; એ એની લાક્ષણિક કૃતિઓ છે. હંદ પ્રભુત્વની એની અદ્ભુત શક્તિ ઢાન્સ ઑફ ધી સેવન ઢેડલો સિન્સ કે જેમાં અગિયાર-બાર શ્રુતિની પંક્તિ-ઓને પૈશાચિક વૃત્યની રીતે પાપની આસપાસ ધુમ-રાવીને એણે દર્શાવી છે. ઇસ્ટર વિજયને બિરદાવતા ધાર્મિક કાવ્ય ન ફ્રાંસ એ વેટલ ઍન ધી ડ્રેગન બ્લેક-માં આવેલ જ ધખકાર છે.

ડનબાર વક્રોક્તિઓનો ય સ્વામી છે. સ્કૉટ લોકોમાં આવી વક્રોક્તિઓ 'ફ્લાઈટિંગ્સ' કહેવાય છે. આ ફટાણું-માં ડનબારની ઊછળતી શક્તિ અને લાંડણુના શબ્દકોશ ઉપરનું પ્રભુત્વ જોવા મળે છે. આ ઉપરાંત ધી ટુ મેરિટ વીમેન ઍન્ડ ધી વિઢો જેવા રૂપકમાં તેના દરબારી-ચાખખા, એ જ શક્તિ ઉછળ અને સુરુચિની સીમા ઓળંગતો લાખા-વિલાસ પ્રગટ થાય છે. તેની શૈલી, તેનો ભર્મિ-ઉત્કંપ, તેની હંદો-લીલા કોઈ નકશીદાર, ભવ્ય સ્થા-પત્યની યાદ અપાવે તેવાં છે. આ ઉપરાંત ટાઈલિસ ફ્રોમ ધી સેશન; સેંટાયર ઍન બેઢિનઘરા, ધી એપિટાફ ઍન ઢોનાલ્ડ ઑર અને ધી લેમેન્ટ ફોર ધી મૅકારિસ જેવી કૃતિઓનો તેનાં લખાણોમાં સમાવેશ થાય છે.

ડનબાર જેવી જ શક્તિમત્તા ધરાવતો બીજો કવિ છે, ગેવિન ઢગ્લાસ (૧૪૭૫?-૧૫૨૨). ઊંચા ધરાનાનો, વધારે વગદાર અને દુન્યવી સફળતાઓમાં વિશેષ લાગ્ય-શાળી ડન્કેલ્ડનો આ બિશપ સ્કૉટલેન્ડના ઇતિહાસ સાથે જોડાયેલો છે. પોતાની જાતને એક માનવતાવાદી અને રેનેસાંના પુરોગામી તરીકે વ્યક્ત કરે છે. તેની રચના-ઓમાં ધી પેલેસ ઑફ બોનર, ફ્રિગ હાર્ટ, કોન્ડ્યન્સ અને ભેઝીન્ડ નો અનુવાદ મુખ્ય ગણી શકાય. ધી પેલેસ ઑફ બોનરમાં રૂપક પરંપરાનો આશ્રય લઇને તે યોસરના 'હાઉસ ઑફ ફેઈમ' ને અનુસરે છે. ૨૧૬૬ પંક્તિઓમાં વિસ્તરેલી આ કૃતિ તેની મહત્વાકાંક્ષી રચના છે અને

જેમ્સ યોથાને તે અર્પણ કરવામાં આવી છે. જ્યારે ક્રિંગ હાર્ટ વિષાદ અને હાસ્યનું આલંબન લઈને ચાલે છે. આ રૂપકની ગુણવત્તા ભલે હોય પરંતુ એમાં કશી નવીનતા નથી. જે રચના દ્વારા તે વંધુ ઓળખાય છે તે તો ૧૫૧૨-૧૩માં સ્કોટિશ ભાષામાં એણે કરેલા એનીડનો અનુવાદ. ગ્રેટબ્રિટનની સ્થાનિક ભાષામાં આ પહેલા પ્રયાસ હતો. હીરોઈક યુગે યોજીને ડાલાસે લેટિનમાંથી જ એનું ભાષાંતર કર્યું છે. એમાં ઊર્જસ્વિતા છે અને પ્રત્યેક ભાગ સાથે જોડેલા પ્રાકૃત્યનાં મૌલિકતાનો સ્પર્શ છે. આ પ્રાકૃત્યનાં એ પોતાને વિશે વાત કરે છે, સ્કોટલેન્ડ અને તેની ઋતુઓના વૈભવને વર્ણવે છે. એની શબ્દસમૃદ્ધિને પિંડ લિન લિન ક્ષેત્રોના વાગ્યા-પારોથી તથા પ્રાચીન-સમકાલીનના સમન્વયથી બંધાયેલા છે. તત્કાલીન લેખકોમાં એને સમજવો સહુથી અઘરો છે. બહુ જ ઓછા અંગ્રેજો, અને તેના દેશવાસીઓમાં પણ ઘણા થોડા માણસો, તેને ટિપ્પણ વિના વાંચી શકે. તેની પાસે હેનરીસનની કલાસૂઝ નથી અને કન્યારની ફળદ્રૂપ વિપુલતા નથી. હોજની જેમ તેનાં લખાણોમાં પણ મધ્યકાલીન સંધ્યાની ઝાલર વાગે છે. આડી પડેલી રેનેસાંની રેખા તદ્દન સમીપ હોવા છતાં ડાલાસ એને કદી વટાવી શક્યો નહોતો.

જન-સાહિત્ય; રાસડા

જે સાહિત્ય વિશે આપણે વિચાર કર્યો તે પંદરમા સૈકાનું ઈંગ્લિશ-સ્કોટિશ સાહિત્ય ‘રાજ-દરબારી સાહિત્ય’ કહી શકાય. પરંતુ તે કાળના પરિઘમાં ન બાંધી શકાય એવું અનામી, લોકપ્રિય, અપરિષ્કૃત પણ અત્યંત જીવંત સાહિત્ય અસ્તિત્વમાં હતું. શતાબ્દીઓની સીમારેખાનાં એને બંધન નહોતાં. લાંબાં કે ટૂંકાં વર્ણનકાવ્યોનો આ લોકપ્રિય પ્રકાર આખા યુરોપમાં ઠેર ઠેર જોવા મળે છે; પરંતુ એક વેળાના ઈંગ્લિશ-સ્કોટ સંઘર્ષોની લોહિયાળ, સીમાન્ત ભૂમિ એને માટે સ્વિશેષ ફળદ્રૂપ ભૂમિ હતી. રાસડાઓનું કથાવસ્તુ પરાક્રમી પાત્રો અને જાણીતી ઘટનાઓ ઉપર રચાયેલું હોય છે.

પ્રસિદ્ધ બાણાવળી અને ‘સમાજવાદી’ બહારવટિયા રોબિનહુડને નામે લોકપ્રિય કવિતો ચૌદમા શતકથી રચાયાં હતાં. પરંતુ અસ્તિત્વ ધરાવતા રાસડા સોળમી સદી-પૂર્વેના

હોવાનો સંભવ નથી. રેનેસાં પૂર્વેના કહી શકાય એવા બે જ રાસડા હયાત છે. આ બે રાસડા તે, ચેવીચેફ્ફ અને ઘી નટ વ્રાઉન મેઈડ.

ચેવી ચેફ્ફ : સૌથી જૂનો, મહાકાવ્ય પ્રકારનો ઉત્તમ રાસડો છે. પંદરમા શતકનો, નોર્થમ્પરલેન્ડના પર્સી અને સ્કોટલેન્ડના ડાલાસ વચ્ચેનો વિગ્રહ એ એનું કથાવસ્તુ છે. ઉદાત્ત અને ગામડી બન્નેનું એમાં પ્રગટીકરણ થયેલું છે. પર્સી તેના દુશ્મનને ઇંછેડવા તેના પ્રદેશમાં હરણુનો શિકાર કરવા જાય છે. યુદ્ધ શરૂ થાય છે ત્યારે એ ખૂબ આનંદમાં આવી જાય છે. પરંતુ ડાલાસની હત્યા થતાં તેના મૃતદેહ પાસે જઈને આક્રંદ કરે છે. યુદ્ધની વિગતો સીધેસીધી અને ચોકસાઈથી આલેખાઈ છે. અંગ્રેજ બાણાવળીઓનાં પરાક્રમ, ડાલાસની વ્યૂહરચના અને હાથોહાથની લડાઈના આલેખનમાં શૌર્યનાં સ્પંદનોનો ધબકાર છે, પક્ષાતીત દૃષ્ટિકોણ છે. પછીની સદીના અંતમાં આ કવિતાની વીરધ્વનિ અને ઉમદાપણાની ભાવનાએ સર ફિલિપ સિડનીનું હૃદય જીતી લીધું હતું. ઇંદની ઉપલગતિ પ્રાસબંધ યુગ્મ, દ્રુત લય, ઇત્યાદિ ઉપકરણોનો પ્રભાવ લવિષ્યના રોમેન્ટિસ્ટો ઉપર પડવાનો હતો.

ઘી નટ વ્રાઉન મેઈડ : નિશ્ચિતપણે રાસડાના સ્વરૂપનું નથી. એની ઇંદ-રચના અઘરી અને સંકુલ છે. પુનરાવર્તન પામતી પ્રાસબંધ તૂંકા અને એકાંતરા ધ્રુવપદવાળું આ કાવ્ય તેના નિર્બંધુમાં સાદું અને કલામય છે. કૃતિનું શિલ્પ, તેની ભાષા અને ભાવને વિશ્લેષકારક નથી. પુરુષોએ સતત મૂકેલા બેવકાઈના આળમાંથી સ્ત્રીઓને મુક્ત કરવાના હેતુથી એક સ્ત્રી અને એક પુરુષ, નટ વ્રાઉન મેઈડની કથા લાગણીભર્યા સંવાદમાં ભળે છે. એક બેરનની એ દીકરી પોતે જેને ચાહે છે તે જીવાન સાથે જવા માગે છે. જીવાન પોતે જંગલમાં બહારવટિયા તરીકે લાગી જવાનું કહે છે. આમ કહીને એ જીવાન તેની નિષ્ઠાની કસોટી કરે છે. ખરેખર તો એ યુવાન એક ઉમરાવ છે અને લવિષ્યમાં તે સ્ત્રીને વેસ્ટમોરલેન્ડની કાઉન્ટેસ બનાવવાનો છે. આ કૃતિનું મૂલ્ય તેની અનાયાસ કલામાં અને આલેખનની સચ્ચાઈમાં રહેલું છે. ૧૫૦૨માં છપાયેલું આ કાવ્ય હેનરી સાતમાના શાસનકાળનું છે.

કૌતુક નાટકો - મિરેકલ પ્લેયઝ : જેવું રાસડાનું તેવું જ મધ્યકાલીન નાટકોનું. પંદરમી સદીમાં તેનો ઉદય થયો ન હતો કે ન હતો અંત. પરંતુ આ સદીમાં કૌતુક નાટકોનું સૌથી વધારે સંપાદન થયું અને આ યુગમાં જ સર્વેશ્વર શિખરે આ નાટ્યપ્રકાર વિરાજીતો હતો. અને નૂતન રંગભૂમિને કદાચ વિક્ષેપકારી નીવડે એવો પડછયો પડવાને હજી વાર હતી. તેથી જ રેનેસાં પહેલાનાં, ઇંગ્લેન્ડનાં, ધાર્મિક નાટકોની સમીક્ષા કરવાની તક આ શતાબ્દી પૂરી પાડે છે.

આ નાટ્યપ્રકારમાં નોંધપાત્ર અંગ્રેજી લક્ષણો ઓછાં છે. ધર્મને લાગેવળગે ત્યાં સુધી તો સમગ્ર ખ્રિસ્તીધર્મી યુરોપ લિન્ન લિન્ન પ્રદેશોમાં વહેંચાયેલા એક રાષ્ટ્ર જેવું હતું. તેથી વિકાસરેખા સર્વત્ર એકસરખી જોવાય છે. તેથી, ઇંગ્લેન્ડનો વિચાર કરતાં પહેલાં કૌતુક નાટકોનાં સર્વસામાન્ય લક્ષણો તપાસવાં જોઈએ.

કૌતુક નાટકોનો જન્મ મુખ્યત્વે ચર્ચના પવિત્ર કર્મ-કાંડ અને સ્તોત્રોચ્ચારની વિધિમાંથી થયો. ટૂંકા સંવાદો દ્વારા આરંભ પામીને તે ક્રમશઃ નાનકડાં નાટકો રૂપે ચર્ચના પટંગણોમાં ભજવાવા માંડ્યાં. આમાં ખારમા શનકના ડોઈ નોર્મન કે ઍંગ્લો-નોર્મને લખેલું આદમ નામનું નાટક અગત્યનું છે. એનાં ત્રણ અંકો, અનુક્રમે આદમ અને ઈવનું પતન, આખેલનું અવસાન, અને ડોઈક તારણ-હારનું આગમન લાખતી આર્થ-દણ્ડોની શ્રેણીની કથા નિરૂપે છે. સુસંસ્કૃત અને કાવ્યત્વ ધરાવતું આ નાટક ફ્રેંચમાં લખાયું હતું અને રુએન તથા સંસવતઃ ઇંગ્લેન્ડમાં ભજવાયું હતું. આવાં નાટકો સ્થાનિક ભાષામાં લખાય તો વધારે લોકપ્રિય બને. તેથી અંગ્રેજી ભાષાના વિકાસની સાથેસાથ આ નાટ્ય-પ્રકારનું પણ ખેડાણ થતું ગયું. હેનરી ત્રીજાના શાસનકાળ દરમિયાન, બાઈબલની કથાઓ ઉપરથી યોજાઈને આવાં નાટકોની હારમાળા ભજવાવા માંડી. અંગ્રેજી સાહિત્યમાં 'સાયકલ પ્લેઝ'ને નામે ઓળખાતાં આ નાટકો જે જે સ્થાનોએ ભજવાયાં તે તે સ્થાનોના નામથી જાણીતાં થયાં છે. ચેસ્ટર, ક્રેવેન્ડરી, વોર્ક, નોર્વિચ, ન્યૂકેસલ, વેકફિલ્ડનાં નામાલિધાન પામેલાં નાટકો છે. પાછળથી આ નાટ્ય પ્રકારનું, આપણી સમલીલાને મળતા એક પ્રકારમાં પરિવર્તન થઈને 'પેન્ન્ટ'-વેશનું નામ મળ્યું છે. આવાં નાટકના પ્રેક્ષકો,

ધન્યોથી નિશ્ચિત કરેલા સ્થાને શહેરમાં બેસા રહેતા. સિત્ત સિત્ત વેશોની હારમાળા એક પછી એક આગળ ચાલતી અને એમાં ઝડપ રાખવી પડતી. એક વેશ ત્વરિત ગતિએ ખીજાને અનુસરતો અને આ રીતે ઉનાળાના લાંબા દિવસની વણ-ચંલ યાત્રા ચાલતી. નાટ્ય-લેખનની શૈલી કંઈક કઢંગી છતાં સાદી, અનલંકૃત અને કશાંયે દેખાડા વિનાની હતી. છંદની તથા ખીજાં ઉપકરણોની મર્યાદા હોવા છતાં ફટલાક કવિઓ ઉત્તમ અને કરુણ દૃશ્યો અને પ્રહસનો સર્જવામાં સફળ નીવડ્યા છે.

આ નાટકોમાં સાવશેષ કરુણાર્દ્ર નાટક અબ્રાહમ ઍન્ડ આદ્લેક ખૂબ વેધક છે. ઈશ્વર પ્રત્યેની ભક્તિ અને પુત્રપ્રેમ વચ્ચે અબ્રાહમને વિખાતો વર્ણવવામાં આવ્યો છે. આ નાટ્યલેખકોએ ચાસરની જેમ દૃશ્ય-નિર્માણમાં મૌલિકતા બતાવી છે. બાઈબલનાં ગંભીર દૃશ્યો સાથે જ્યારે છૂટ ન લઈ શકાઈ ત્યારે નાનાં નાનાં પાત્રો ઉપજાવીને પ્રબળ હળવું મનોરંજન આ નાટકોએ પૂરું પાડ્યું છે.

વૌઘ નાટકો : મૉરલ પ્લેઝ : કૌતુક નાટકો પછી જન્મેલાં બોધ નાટકોની ઉત્પત્તિ રૂપકોમાંથી થઈ છે. બાઈબલના પાત્રોનું સ્થાન અહીં મૂર્તિમંત સદૃશ્યો કે દુર્ગુણોએ લીધું છે. કૌતુક નાટકોની જેમ તેનો હેતુ પણ ધર્મનિષ્ઠા પ્રકટાવવાનો હોવા છતાં તેની અસર બુદ્ધિસ્પર્શી છે. કૌતુક નાટકો અલણ પ્રબ્લ માટે હતાં, દૃશ્ય-સ્વરૂપે હતાં અને તેની અસર આંખને સીધેસીધી હતી; જ્યારે બોધનાટકોનો ઝોક શબ્દ ઉપર વિશેષ હતો, દૃશ્ય કરતાં વાચનાનું વિશેષ મૂલ્ય હતું. પરિણામે રચનામાં વધારે કૃત્રિમતા હતી. લેખકના હાથ છૂટા હતાં તેથી વિષયને માનસપૃથક્કરણની રીતે પણ તે અજમાવી શકતો. ગુણ-અવગુણને નાટકમાં રંભૂ કરવા માટે તેનો પાત્ર-ગત અભ્યાસ આવશ્યક ગણાતો. આ નાટકોએ રંગભૂમિને ય આકાર આપ્યો. કૌતુક નાટકોનો તો ચરૈવેતિ ચરૈવેતિ એ જ ધર્મ હતો; જ્યારે બોધ નાટકો માટે સ્થિર, અચલ રંગભૂમિ જરૂરી બની. પંદરમા સૈકાના આરંભનું પ્રથમ બોધ નાટક ધી કેમલ ઑફ પ્રીજ્ઞરવન્સ પથરાંટવાળું અને જૂનું નાટક છે. મધ્યમાં એક કિલ્લાનું સ્થિર દૃશ્ય યોજવામાં આવ્યું છે અને તેના બુદ્ધ બુદ્ધ ખૂણાઓમાં દુનિયા, માયા, સેતાન અને ઈશ્વરના ગોખલા મૂકેલા છે.

સુધારણાના આદેશન પૂર્વેનાં બોધ નાટકો-મેન્કાફ્લેન્ડ, મુન્સ ઍટ ઇન્ફન્સ, ધો ફન્ટરલ્યૂડ ઑફ હાઇકમ કૅનૅર-સલ અને દુરિત, ઇશ્વર અને સેતાન વચ્ચે ઝોલાં ખાતી માનવજાતના વિશાળ પ્રશ્નોને રૂપે છે. બધાં નાટકોમાં, અસરકારક સાંદગીથી એક ખ્રિસ્તીના પવિત્ર મૃત્યુને વર્ણવતું ઝેવરામેન સહુથી સુંદર નાટક છે. મૃત્યુ દ્રોષને છોડતું નથી. એનાં ફરમાન અફર હોય છે. જાગૃતિક મંથનથી ક્રમશઃ ધસાતા જાય છે પરંતુ સત્કાર્યોત્તિ સાથે અનંત અને અવિચલ હોય છે અને ઇશ્વર સમીપ ઊભામાં એનો જ સથવારો હોય છે, ઇલ્યાદિ લાવોને સ્ફુટ કરતા આ નાટકનું ઉત્સુકરણ સાહજિક અને તેનું વાસ્તવ-દર્શન મંત્રિષ્ઠ લાગે છે. નિરાશરણ અને રંગીન હોવા છતાં આ મૂળભૂત ટ્રેજેડીના કારુણ્ય સમક્ષ અન્ય નાટકો નિરર્થક લાગે એવું એનું આલેખન છે. બોધ નાટકોનો આ પ્રકાર પછીના સમયમાં સુધારક લેખકો અને રેનેસાંના નાટ્યકારોએ પણ અજમાવી જોયો છે.

પંદરમી શતાબ્દીનું ગદ્ય : જે કલાત્મક અને મૌલિક લખાણને જ ગદ્યનું નામ આપવાનું હોય તો પંદરમા સૈકાના ગદ્ય લખાણોનું મૂલ્ય ન-જેવું છે. કારણ એનું સ્પષ્ટ છે. અનુવાદક ન હોય તેવા લેખકો પોતાનાં લખાણો, ઉપયોગિતાવાદી દષ્ટિથી પર રહી લેટિનમાં લખતા, ખીજ બાજુ અંગ્રેજી ભાષા વાપરનારા વાયકલિકના અનુયાયીઓની હિલચાલ કાળૂમાં આવી ગઈ હતી. પંદરમી શતાબ્દીનો પૂર્વાર્ધ સંકુચિત અને રૂઢચૂર હતો તેથી તે કાળમાં મૂલ્યવત્તાવાળાં લખાણો દેખાયાં નથી. આમ છતાં લોકોનું વાચન ઘટ્યું ન હતું. એનો ઉત્તરોત્તર વધારો થતો હતો. આ વેળા નૉરફોલ્ક પરગણામાં રહેતા એક મધ્યમવર્ગી કુટુંબની ત્રણ પેઢીઓ વચ્ચે ઈ. સ. ૧૪૨૫ થી ૧૫૦૩ના ગાળા દરમિયાન ચાલેલા પત્ર-વ્યવહારનો એક સંગ્રહ ધી પેન્ટન લેટર્સ મળે છે. તે સમયનાં ગૃહજીવન અને સામાજિક સ્થિતિની ઇતિહાસોપયોગી માહિતી તેમાંથી મળે છે.

૧૪૫૫માં લખાયેલી ચિચેસ્ટરના ગિલિપ રેજનાનાલ્ડ ૫ કૅકની કૃતિ ધી રીપ્રેસન્ટ ઑફ ઓવરમન ચ્લેર્મિંગ ધી વ્લર્જી મહત્વની છે. વાયકલિકના, લોલાર્ડસ નામે ઓળખાના અનુયાયીઓએ પ્રાદેરી-જગત સામે કરેલા આક્ષેપોનો, ઘણા વખત સુધી લેટિનમાં રદિયો આપ્યા

પછી રેજિનાલ્ડ પીટ્રોકે ઇંગ્લિશમાં લખવાનું શરૂ કર્યું. વાયકલિકના પાઈગિલ-પ્રેમી અનુયાયીઓ જેને વહેમ કહીને વગોવતાં તે સર્વનો તેણે તર્ક-શુદ્ધ બચાવ કર્યો છે. અને પુસ્તકિયાં આચરણો સામે માનવના અંતરમાં ઇશ્વરે પોતાની અંગૂલિથી આલેખેલું ધર્માચરણ એણે ચીંધ્યું છે. જે કે આ વિવાદે તેને ઓછું નુકસાન પહોંચાડ્યું નથી. તેનાં ઘણાં પુસ્તકો બાળી નાખવામાં આવ્યાં; અને વિધિ-ની વક્તા તો એ છે કે કેટલાક તેને વાયકલિકનો અનુયાયી માનવા લાગ્યા હતા.

આવી જ રીતે, રાજ-દરબારના મુખ્ય ન્યાયમૂર્તિ સર જ્હોન ફોરટેસ્કે (૧૩૯૪?-૧૪૭૬?) પણ લેટિન છોડીને અંગ્રેજીમાં લખ્યું છે. પોતાના ધી ગવર્નન્સ ઑફ ફેંગલેન્ડ; અથવા ધી ફીફર્ન્સ બીટવીન એન એન્સોલ્યૂટ એન્ડ લિમિટેડ મોનાર્કીમાં સ્વ-દેશ બંધારણની અને પ્રજા દ્વારા ભોગવાતા વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યની એણે પ્રશંસા કરી છે.

ઈ.સ. ૧૪૭૪માં ત્યારે પ્રથમ મુદ્રક અંગ્રેજીનું મુદ્રણ-કાર્ય શરૂ કર્યું ત્યારે ગદ્ય ધડાયેલું ન હતું. વિલિયમ કેક્ષ્ટન (૧૪૨૧-૧૪૯૧) પ્રથમ મુદ્રક, પણ ભાષાનાં પરિવર્તનોથી કેવો મુગ્ધાતો હતો તે તેણે સમજાવ્યું છે. પોતાની બાળપણની ભાષા અને પ્રૌઢ વયની ભાષા વચ્ચે કેટલું અંતર પડી ગયું હતું! બધા સમજી શકે તેવું માધ્યમ શોધી કાઢવામાં એને ઘણી મુશ્કેલી પડી હતી. એ કોષ વિદ્વાન-અભ્યાસી ન હતો. એણે જાપેલી કૃતિઓ ત્રણ વિભાગમાં વહેંચી શકાયઃ (૧) બોધપ્રધાન કૃતિઓ (૨) વૃત્તાંતો અને (૩) ગદ્ય-રેમાન્સઝ ઉપરાંત ચોસર, ગોવર અને લિકગેટની કૃતિઓ. કેક્ષ્ટન પોતે મધ્યમ કક્ષાનો અનુવાદક હતો. તેનું ઉત્તમ ગદ્ય લખાણ સમજૂતિ આપતા આમુખોમાં જોવા મળે છે અને તે તેના આનંદી સ્વભાવનું દ્યોતક છે.

૧૪૮૪માં સર રોમસ મેલ્લોરી નામના, ૧૪૭૧માં અવસાન પામેલા એક લેંકશિરૂયન સરદારે સંપાદિત કરેલું મોર્ટ-દ-બાર્થર કેક્ષ્ટને પ્રકટ કર્યું છે. મેલોરીનું ગદ્ય આધુનિક વાચકને સમજાય એવું છે. અને તેની વાક્યરચના મુગ્ધકર છે. કથા નાયકોના એક ઢાળાં સાહસ-પરાક્રમો ઉપર દૂરનું અને અવાસ્તવિકતાનું વાતાવરણ ઢાળીને કૃતિને કાવ્યની ચારુતા અને અ-ધર પદાર્થની ગૂઢતા એણે બક્ષી છે. એની શૈલી સાદી, છોકરવાદી, પ્રાચી

અને પરીકથાઓને યોગ્ય છે. ભૂતકાળની દંતકથાને કાપ-કૂપ કરીને અને તેને એકતા અર્પીને મેલરીએ અંગ્રેજ પ્રબળની પ્રેમ-શૌર્યની ભાવનાને ય જીવંતી રાખી છે.

મેટ-દ-આર્થર પછીનું ખીલું મહત્વનું ગદ્ય-લખાણ કૂઈઝર્ટનાં-ક્રોનિક્મ-વૃત્તાંતોનો લોર્ડ બર્નસે કરેલો અનુવાદ છે. આ અનુવાદ ૧૫૨૩-૨૫ વચ્ચે પ્રસિદ્ધ થયો હતો. પોતાના ખીજા અનુવાદ માટે લોર્ડ બર્નસે મધ્યયુગી રોમાન્સ હયુક્ષોન ડૉક વોર્લ્ડેક્સ પમંદ કરીને સ-રસ ગદ્યમાં

ભાષાંતર કર્યું છે. મૂળ કૃતિ સાથેનું એનું તાદાત્મ્ય એટલું સખળ છે કે કૃતિ અનુવાદ છે એવી છાપ ઊભી થતી નથી. વળી રેનેસાંસી આકર્ષાઈને સ્પેનિશ લેખક એન્દ્રોનિયો દ-ઝ્યુવારાની “માર્કસ ઓરેલિયસ ની ધી મોલ્ડન વૂક” નામની કૃતિનો તેણે કરેલો અનુવાદ ગદ્ય લેખક તરીકેની તેની શક્તિનો પરિચય કરાવે છે. રેનેસાંસા નવનર ગદ્યનો એ પૈતાલિક બે યુગોના ગદ્યને સાંધનારો લેખક પણ છે.

*

આજીવન જીવનસાધક્યની શોધ કરનાર

આલ્ડસ હક્સલી

ઉત્તમ દેસાઈ

[જીજ્ઞાસુના ટ્રસ્ટર, એલ. ડી. આર્ટસ કૉલેજ, અમદાવાદ]

વિશ્વવિખ્યાત સાહિત્યકાર અને ચિંતક આલ્ડસ લિયોનાર્ડ હક્સલીનું તેમના છેલ્લા નિવાસસ્થાન ફેલિફોર્નિયામાં ગઈ તા. ૨૩મી નવેમ્બરે કેન્સરમાં અવસાન થયું, તેથી જગતને એક સારા માર્ગદર્શકની ખોટ પડી છે.

માનવજીવનની વિચિત્રતાઓ પ્રત્યે હક્સલીએ એક પ્રકારની અતૃપ્ત જિજ્ઞાસા કેળવી હતી અને જીવનભર તેઓ સત્યાન્વેષણ અર્થે મથતા રહ્યા હતા. તેમણે વિદ્યાનાં સર્વ ક્ષેત્રોમાં પોતાની પ્રજ્ઞાને કસીને વિકસાવી હતી; પરિણામે હક્સલી એક કાળે જીવંત વિશ્વકોશ સમાન મનાતા હતા. તેમની વિદ્યોપાસના અને સર્જકતા એક રીતે વારસાગત હતી. તેઓ વિખ્યાત વૈજ્ઞાનિક ટોમસ એસ. હક્સલીના પ્રપૌત્ર અને તેવા જ પ્રસિદ્ધ જીવશાસ્ત્રનિષ્ણાત જીલિયન હક્સલીના બંધુ હતા. માતૃપક્ષે તેઓ પ્રસિદ્ધ કવિ-વિવેચક મેથ્યુ આર્નોલ્ડ અને નવલકથાકાર હમ્ફ્રી વોર્ડના સમ્બન્ધી હતા. આવા સંસ્કારસંપન્ન પરિવારમાં તેમનો જન્મ ઈ. સ. ૧૮૯૪માં ઈંગ્લંડમાં થયો હતો.

શરૂમાં હક્સલીએ આલ્ફર્ડની એટન કૉલેજમાં વિજ્ઞાનનું શિક્ષણ લીધું હતું; પરંતુ અભ્યાસ દરમિયાન આંખ બગડતાં અને પ્રયોગશાળામાં આંખની અતિ કસરત કરવાને એ અશક્ત હોઈ, વિજ્ઞાનના વિદ્યાર્થી તરીકેની કારકિર્દીમાંથી સંઘાયને માટે મુક્તિ લેવી પડી.

યુનિવર્સિટીનું શિક્ષણ પૂરું થયા બાદ તેમણે ત્યાં જ અધ્યાપનકાર્ય કર્યું અને પછી લેખનને જ વ્યવસાય તરીકે સ્વીકારવાનું નક્કી કર્યું; તે વેળાએ જીવનમાંગલ્યની દૃષ્ટિ કાલવિશેષને લીધે કેળવાયેલી હોઈ તેઓ ખુશિદન રહ્યા હતા. પણ પાછળથી તેમનામાં અનેકવિધ પરિવર્તનો થતાં રહ્યાં હતાં.

પશ્ચિમના ફ્રાન્સ, ઈટાલી દેશો ઉપરાંત પૂર્વના દેશોની પણ તેમણે સારી એવી સફર કરી હતી. તેઓ ભારતમાં આવ્યા, ત્યારે તેમણે પોતાના પ્રવચનમાં ‘ગીતા’નો વારંવાર ઉલ્લેખ કર્યો હતો. વર્તમાનયુગના પાશ્ચાત્ય લેખકોમાં ભારતીય વિચારસરણીના તેઓ કદાચ સૌથી વધુ પુરસ્કર્તા રહ્યા હતા.

હક્સલીએ કવિતાથી શરૂઆત કરીને, નવલકથા, વાર્તા, ઇતિહાસ, પ્રવાસ, વિવેચન અને નીતિ તથા અધ્યાત્મચિંતન જેવાં વિવિધ ક્ષેત્રોમાં પોતાની કલમ ચલાવી છે, તથાપિ તેઓ નવલકથાકાર તરીકે જ સૌથી વધુ જાણીતા રહ્યા છે. સાહિત્યિક વિવેચક તો તેમને સફળ નવલકથાકાર તરીકે સ્વીકારતાં પણ અચકાતા હોય તેમ લાગે છે; તેમ છતાં વાચકોએ તેમને ખૂબ ઉમળકાથી વધાવ્યા છે; તે તેમની નવલોમાં થયેલાં મનુષ્યજીવનનાં સમસ્યાવી આલેખનોને લીધે જ. તેમની વિચારસરણી

સાથે સંપૂર્ણ સમમન ન થનાર વર્ગ પણ તેમનાં લખાણોનો પ્રસંગિક રસો છે એ હક્રસ્ત્રોની લેખક તરીકેની ગણનાપાત્ર સિદ્ધિ છે.

એક સમીક્ષકે નિર્દેશ્યા પ્રમાણે, હવનમાં કોઈ વ્યક્તિ, વિચાર કે સ્થળ પરત્વે સ્થિર ન રહી શકનાર હક્રસ્ત્રોની બાબતમાં ટી. એસ. એલિયટનું સૂત્ર—

“Last year's words belong to Last year's Language,
And next year's words await another voice.”

—કોઈ પણ સાહિત્યકાર કરતાં વધુ સાચું પડ્યું છે. અને એથી જ તેઓ ગિડગટન મરી, ડી. એચ. લૉરેન્સ અને બીજા ઘણાની અસરમાંથી ઝડપથી મુક્ત થઈ ગયા હતા; એટલે પરિવર્તન એ જ તેમની પ્રગતિનું આવકગ્રાણ હોય એમ જણાય છે. અને એ જ કારણે હક્રસ્ત્રોના ઔદિક હવનના પ્રત્યેક અકસ્માતની અસર તેમની કૃતિઓમાં બદલાતાં વલણોરૂપે આવી છે.

તેમની વિચારણાનો મુખ્ય મુદ્દો એ હોતો કે, ક્રમે ક્રમે માનવજાતિ બુદ્ધિવિમુખ થતી જાય છે અને આપણે આપણાં જ્ઞાન અને સમૃદ્ધિનો માનવીના મહિમાલંગ માટે જ ઉપયોગ કરી રહ્યા છીએ. આ વિચારણામાં તેઓ સ્વીકૃતી લગભગ નહક હોય એમ જણાય છે. સ્વીકૃતી જેમ જ હક્રસ્ત્રો પણ મનુષ્યનું મન પશુશરીરમાં સ્થિત અને તે ઉપર જ અવલંબિત હોય એમ માને છે. અને આમાં તેઓ માનવહવનની વિડંબના નિહાળે છે. કદાચ આથી જ તેમનાં લખાણોમાં પશુતત્વના આલેખનનું પ્રાધાન્ય વરતાય છે.

‘Brave New World’માં જે બુદ્ધિવાદ-વિશેધનું વલણ જણાય છે, તે જો કે ક્ષણિક હતું, તો પણ આ પ્રખર બુદ્ધિવાદી ચિંતકને બુદ્ધિમાં શ્રદ્ધા નહોતી. એનું કારણ એ છે કે તેમના સમયના કોઈ પણ નવલકથાકાર કરતાં બુદ્ધિતત્વનો વધુ ઉપયોગ કરવા છતાં, મનુષ્યના નક્કર અસ્તિત્વની લવ્યતા અને સમૃદ્ધિને છતી કરવામાં તેમને તે અપૂરવું લાગ્યું. અને પરિણામે ઉત્તરાવસ્થામાં તેઓ રહસ્યમય દવાના પ્રયોગો તરફ વળ્યા. અને, છેલ્લી વીસીમાં ઇટાલીમાં જેની સાથે તે રહ્યા હતા તે

ડી. એચ. લૉરેન્સની અસર ક્રીસ્ટા છતાં, હક્રસ્ત્રોએ એ રીતે પણ રહસ્યોનું ચંદ્રાપન કર્યા કહ્યું. આમ, અનેક માનાસિક પીડાઓ અનુભવનાં અનુભવનાં તેમણે સતત માનવકલ્યાણના જ માર્ગો વિચાર્યા હતા અને તેથી એમ કદી શકાય કે અર્વાચીન યુગની સમસ્યાઓને આ સદીના બહુ ઓછા લેખક હક્રસ્ત્રો જેટલી દૃઢતાથી પકડીને પોતાની મજલ કાપી શક્યા છે.

હક્રસ્ત્રોએ રચનાત્મક શાંતિવાદ, સહકારી સમાજવાદ અને પ્રયોગિક રહસ્યવાદને લક્ષીને પુષ્કળ સાહિત્યનું સર્જન કર્યું છે. લેખક તરીકેની પોતાની ચાળીસેક વર્ષની કારકિર્દી દરમિયાન તેમણે ૫૦ કરતાં યે વધુ પુસ્તકો આપ્યાં છે; જેમાં ઉલ્લેખનીય છે તેમની મહત્ત્વની નવલકથાઓ: Crome Yellow (1921); Antic Hay (1923); Point Counter Point (1928); Eyeless in Gaza (1936) અને After Many a Summer (1944) તથા ચિંતન-ગ્રંથો Ends and Means (1937) અને The Perennial Philosophy (1946.)

‘Ends and Means’માં ગાંધીજીની અહિંસાની અને સાધ્યપ્રાપ્તિ માટેની સાધનશુદ્ધિની ભાવનાનું સમર્થન કર્યું છે, તથા ‘Perennial Philosophy’માં તેમણે અનેક તત્ત્વવિચારણા સહિત ભારતીય વિચારણાની દૃષ્ટિ પણ રજૂ કરી છે એ નોંધપાત્ર હકીકત છે.

આટલું વિપુલ સાહિત્ય આપનાર હક્રસ્ત્રોની બાળ-તમાં એક વિચિત્રતા તો એ છે કે, તેમના મિત્ર ડી. એચ. લૉરેન્સની પેઠે ‘Art for my sake’નું તત્ત્વજ્ઞાન વિકસાવવાનું સાહસ તેઓ કદી કરી શક્યા નહિ અને તેઓ જાણે લખવા ખાતર જ લખતા હોય તેવી જાપ હમેશાં પોતાના વાચકો પર પાડતા રહ્યા. છતાં યે પ્રત્યેક લખાણમાં તેમની ઔદિક સજ્જતા અને સત્યાન્વેષણની દૃષ્ટિ સલામપણે પ્રયોજાતી રહી છે. કદાચ, એ જ એમના સર્વ લેખનનું મહત્ત્વનું ગ્રેરક બળ હોય. છેલ્લે છેલ્લે તેમણે કરેલા રહસ્યમય દવાઓના પ્રયોગો પાછળ પણ સત્યશોધનવૃત્તિ જ લાગે છે. આ અન્વેષણ તેમણે હબ્બુ પણ વધુ લંગાવ્યું હોત. પોતાને વિશે કેમ્બ્રિજના એક મિત્રના શબ્દોમાં તેમણે એક વાર કહ્યું હતું:

"I should be distinctly more irritated than surprised if I were to find myself surviving after death."

[નોંધ: આ લેખ તૈયાર કરવામાં પ્રોફેસર એચ. સી. ત્રિવેદીના તાજેતરના એક લેખનો થોડો ઉપયોગ કર્યો છે, તેની સાભાર નોંધ લઉં છું. —હે. દે.]

વાતાયને

જેઈ બહાર: મુજ ચક્ષુમહીં દડી પડ્યાં
દશ્યો અપાર....રૂપનાં રૂપ દોલણાં કશાં
આવે ધસ્યાં! હસિત આલ તળે લહેરી
વૃક્ષો-વિશાળ-લઘુ જે પર નીલપર્ણ
લહેરાય દોલ, પરશે દરશે સુવર્ણ,
દેખાય આંહી વળી ત્યાંહી ઉડત પંખી!
પાછી પ્રદેશ ગતમાં જતી દષ્ટિ, ખીલતી
સૃષ્ટિ પ્રસન્ન નિત જે મન રહેતું ઝંખી!
રે પંખી શું મન ગયું બસ આકુંડું ભડી
ત્યાં ચૂગવા કણ ઘણાં કુમળાં; ફરી એ
આવી નીડે કિલકિલાટ ચં નૃત્ય આદરે!
એ શબ્દ... એ પદની ઠેક અહો! ત્વરાથી
ન્યાં ફેરવું દગ, સુણું ફફડાટ પાંખનો?
—પંખો ફરે સ્થિર હરે ઉડળાટ આંખનો!

હેમન્ત દેસાઈ

ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-૬

કેન્દ્ર સરકારનાં આવક અને ખર્ચ

ત. ઉ. ૨૦૪૭/૪૮

[અર્થશાસ્ત્રના વ્યાખ્યાતા, એલ. ડી. આર્ટુસ ફોલેન્ગ, અમદાવાદ]

ભારતમાં સરકાર અને નાણાંની ફેરફાર પદ્ધતિ
ની પ્રાથમિક સમાલોચના. કેન્દ્ર સરકારનાં આવક અને ખર્ચ.

૧. પ્રાસ્તાવિક

એક સમય એવો જરૂર હતો જ્યારે અર્થશાસ્ત્રનો અભ્યાસ મુખ્ય ત્રણ (વપરાશ, ઉત્પાદન, વહેંચણી અને વિનિમય) વિભાગોમાં સમાર્પિત હતો હતો. પરંતુ આજે આધુનિક સુચમાં આ ત્રણ વિભાગો સાથે પાંચમો 'સાંપ્રદાયિક અર્થવિધાન'નો વિભાગ પણ અર્થશાસ્ત્રના અભ્યાસ માટે ઉમેરવામાં આવે છે. આ ઉમેરણ ઈ. સ. ૧૯૨૯ની મહામંદી પછીથી સામાન્ય બનતું આવ્યું છે. સમાજની આર્થિક પ્રવૃત્તિમાં રાજ્યનો હસ્તક્ષેપ જે એક વખત અસામાન્ય બીના હતી તે આજે સામાન્ય હકીકત બની ગઈ છે. રાજ્યનાં કાર્યો આજે અનેકગણાં વધ્યાં છે, જવાબદારીઓ વધી છે, આજનું રાજ્ય માત્ર 'પોલીસ રાજ્ય' નથી, પણ 'કલ્યાણ રાજ્ય' મનાય છે. આથી સરકારને આ જવાબદારીઓ પૂર્ણ કરવા માટે સાધનો જોઈએ. આ સાધનો તે નાણાં. સરકાર પોતાની તમામ સત્તાનો ઉપયોગ કરીને નાણાકીય સાધનો ઊભાં કરે છે. આમ સરકારનાં આવક અને ખર્ચનો અભ્યાસ તે આપણો વિષય છે. ભારતમાં આવક અને ખર્ચ વિષે શી પરિસ્થિતિ છે તે તપાસીએ.

ભારતના બંધારણમાં વિશિષ્ટ પ્રકારની જોગવાઈ છે. ભારતીય બંધારણે કેન્દ્ર સરકાર, રાજ્ય સરકારો તથા સ્થાનિક સ્વરાજ્યની સરકારો માટે અલગઅલગ ક્ષેત્રો આવકના અને ખર્ચના નક્કી કરી આપ્યા છે. આવકના સંધિનો આ રીતે વિભાજન થયેલું જોવામાં આવે છે. અમુક ક્ષેત્રો કેન્દ્ર સરકારનાં છે, અમુક ક્ષેત્રો પ્રાંતીય સરકારોનાં છે અને અમુક ક્ષેત્રો એવાં છે જેમાં કેન્દ્ર સરકાર તેમ જ પ્રાંતીય સરકારો સહીયારો હિસ્સો લોગવે છે. આવા રૂપે રીતે આર્થિક સંબંધો નક્કી કરવામાં

આવ્યા છે. વળી તે ઉપરાંત કેન્દ્ર સરકાર તેમજ પ્રાંતી સરકારો વચ્ચે અમુક વિશિષ્ટ પ્રકારના સંબંધો પણ ઊભા કરવામાં આવ્યા છે. અમુક કરવેરાઓ એવા છે જે કેન્દ્ર સરકાર ઉધરાવે છે અને તે ઊપજની સમગ્ર કે થોડી રકમ કે તેનો થોડો ભાગ રાજ્યોને આપે છે. અમુક કરવેરાઓ એવા પણ છે જે પ્રાંતીય સરકારો ઉધરાવે છે અને ઊપજની રકમ ભાગરૂપે કેન્દ્ર સરકારને સોંપે છે. વળી તે ઉપરાંત કેન્દ્ર સરકાર અમુક રકમ ગ્રાન્ટ તરીકે પ્રાંતીય (રાજ્ય) સરકારોને પ્રતિવર્ષ આપે છે. આ બાબતો નક્કી કરવા માટે બંધારણમાં જોગવાઈ છે કે દર પાંચ વર્ષે એક સરકારી પંચ નીમવામાં આવે જે આ બાબતમાં સલાહ-સૂચનો આપે અને તેનો અમલ કરવામાં આવે. પણ અહીં આપણે માત્ર કેન્દ્ર સરકારની આવક અને ખર્ચની જ તપાસ કરવાની છે.

કેન્દ્ર સરકારના આવક અને ખર્ચના પ્રમાણમાં છેલ્લાં ૨૫ વર્ષોમાં ભારે ફેરફાર થયાં છે. ભારત સરકારનાં આવક અને ખર્ચનાં પાસામાં ઉત્તરોત્તર વૃદ્ધિ જ થઈ રહેલી જોવામાં આવે છે જે નીચે આપેલા કોષ્ટક દ્વારા જાણી શકાય.

કેન્દ્ર સરકારની કુલ આવક

૧૯૩૮-૩૯ શ.	૮૪.૪૭ કરોડ
૧૯૬૦-૬૧ શ.	૮૯૬.૪૫ "
૧૯૬૧-૬૨ શ.	૧૧૩૬.૭૩ "
૧૯૬૨-૬૩ શ.	૧૫૦૦.૨૫ "
૧૯૬૩-૬૪ શ.	૧૮૫૧.૬૩ "

કેન્દ્ર સરકારનો કુલ ખર્ચ

૧૯૩૮-૩૯ શ.	૮૫.૧૧ કરોડ
૧૯૬૦-૬૧ શ.	૮૮૦.૩૫ "
૧૯૬૧-૬૨ શ.	૧૦૧૧.૮૮ "
૧૯૬૨-૬૩ શ.	૧૫૨૨.૩૧ "
૧૯૬૩-૬૪ શ.	૧૮૫૨.૪૦ "

ઉપરના આંકડાઓ જાણાવે છે કે બીજા મહાયુદ્ધ પહેલાં ભારતની કેન્દ્ર સરકારનાં આવક અને ખર્ચનું જો પ્રમાણ હતું તે મહાયુદ્ધ પછી ઘણું જ વધ્યું છે. ખાસ કરીને તો આયોજનના દશકા દરમ્યાન તેનું પ્રમાણ ઘણું જ વધ્યું છે. ઉપર ત્રીજી યોજનાનાં ત્રણે વર્ષના કેન્દ્ર સરકારની આવક અને ખર્ચના આંકડાઓ આપ્યા છે. આ ત્રણે વર્ષના આંકડાઓ આવક અને ખર્ચની વૃદ્ધિ જ બતાવે છે. ઈ. સ. ૧૯૬૩-૬૪ના આ ચાલુ વર્ષમાં અને તે પહેલાના વર્ષમાં વૃદ્ધિનો દર ઘણો ઝડપી માલૂમ પડે છે.

૨. કેન્દ્ર સરકારની આવકનાં ક્ષેત્રો:

આમ, આવકની અને ખર્ચની આ વૃદ્ધિ તપાસતાં સ્વાભાવિક જ પ્રશ્ન ઉદ્ભવે છે કે આ આવક કેન્દ્ર સરકાર કઈ રીતે ઊભી કરે છે? ખર્ચ કરવા માટે આ આવકનાં કયા સાધનો કેન્દ્ર સરકાર પાસે છે? કેન્દ્ર સરકારને આવકનાં સાધનો મુખ્યત્વે ચાર છે, જે નીચે પ્રમાણે છે:-

૧ કેન્દ્ર સરકાર હસ્તક જે સેવાઓ છે તેમાંથી થતી આવક. ન્યાયાલય માટેની કોર્ટ ફી, રેટ્સ ડ્યૂટી વગેરે તથા રેલવે, પોસ્ટ, ટેલિગ્રાફ વગેરે સેવાઓમાંથી થતી આવક. આ ઉપરાંત રાજ્ય હસ્તક જે ઔદ્યોગિક એકમો છે તેના નફામાંથી થતી આવક.

૨. કરવેરા.

૩. ધીરાણ. ધીરાણના બે પ્રકાર છે: (અ) આંતરિક, જેમાં નાની બચત યોજના તથા લોન. વ.નાં ધીરાણનો પણ સમાવેશ થાય છે, (ઘ) બાહ્ય, જે પરદેશથી મેળવવામાં આવે છે.

૪. ખાદ્યપૂરક નાણાતંત્ર દ્વારા ઊભા કરવામાં આવતાં નાણાકીય સાધનો.

આ ચારે પ્રકારની આવકનાં સાધનોને આપણે એક પછી એક તપાસીએ.

પ્રથમ ક્ષેત્ર: સેવાઓ, વગેરે

પ્રથમ આપણે તપાસીએ છીએ કેન્દ્ર સરકાર હસ્તકનાં સેવાઓના ક્ષેત્રની અને વ્યાપારી-ઔદ્યોગિક એકમો વગેરેની આવક. કેન્દ્ર સરકારની આવકનાં આ સાધનો ઉત્તરોત્તર વધુ ને વધુ આવક આપતાં જાય છે, જે નીચેના આંકડાઓ દ્વારા જાણી શકાય છે.

૧૯૬૧-૬૨ ૧૯૬૨-૬૩ ૧૯૬૩-૬૪

રૂ. ૨૬૧-૩૫ રૂ. ૫૫૬-૦૭ રૂ. ૫૮૨-૨૫

કરવેરા, લોન-ધીરાણ તથા પરદેશી મદદ સિવાયનાં ક્ષેત્રમાંથી મળતી આવકનું પ્રમાણ વધતું જતું માલૂમ પડે છે. ચાલુ આવકનાં આ સાધનો યુદ્ધ પહેલાં ઘણી જ ઓછી આવક આપતાં હતાં. યુદ્ધ પછી અને તેમાં ય ખાસ કરીને આયોજનના તબક્કા હેઠળ આવક વધતી જતી માલૂમ પડે છે. સરકાર હસ્તક આ સેવાઓનાં ક્ષેત્રો વિસ્તાર પામી રહ્યાં છે. ઔદ્યોગિક એકમોની સંખ્યા પણ વધતી જાય છે, એટલે આવકનું પ્રમાણ પણ વધતું જાય છે.

બીજું ક્ષેત્ર: કરવેરા

કેન્દ્ર સરકારની આવકનું બીજું ક્ષેત્ર છે કરવેરા. કરવેરામાં મુખ્ય બે પ્રકાર છે: એક પ્રત્યક્ષ પ્રકારના કરવેરાનો વિભાગ છે અને બીજો પરોક્ષ પ્રકારના કરવેરાનો ભાગ છે. આ બંને પ્રકારના કરવેરાથી કેન્દ્ર સરકારને જે આવક થાય છે તેની માહિતી નીચે આપેલા કોષમાં આપવામાં આવી છે.

પ્રત્યક્ષ અને પરોક્ષ કર દ્વારા થતી કેન્દ્ર સરકારની આવક

વર્ષ	પ્રત્યક્ષ કરની આવક	ટકાવારી
૧૯૫૦-૫૧	રૂ. ૧૭૩ કરોડ	૪૨.૮%
૧૯૬૦-૬૧	રૂ. ૨૯૧ „	૩૨.૦%
૧૯૬૧-૬૨	રૂ. ૩૩૬ „	૩૧.૮%
૧૯૬૨-૬૩	રૂ. ૩૭૪ „	૩૧.૮%
૧૯૬૩-૬૪	રૂ. ૪૫૪ „	૩૦.૮%

વર્ષ પરોક્ષ કરની આવક ટકાવારી કુલકરઆવક

૧૯૫૦-૫૧	રૂ. ૨૨૫ કરોડ	૫૫.૬%	રૂ. ૪૦૫ કરોડ
૧૯૬૦-૬૧	રૂ. ૬૦૨ „	૬૬.૨%	રૂ. ૯૦૯ „
૧૯૬૧-૬૨	રૂ. ૭૦૨ „	૬૬.૬%	રૂ. ૧૦૫૪ „
૧૯૬૨-૬૩	રૂ. ૭૮૫ „	૬૬.૭%	રૂ. ૧૧૭૭ „
૧૯૬૩-૬૪	રૂ. ૯૯૮ „	૬૭.૮%	રૂ. ૧૪૭૨ „

ઉપરના આંકડાઓમાંથી આપણે નીચે પ્રમાણે મુદ્દાઓ તારવી શકીએ.

૧ બીજા કર-આવક આમાં હમેશી છે.

૧. આયોજનની શરૂઆત કરી ત્યારથી આજ સુધીમાં કુલ કરવેરામાંથી થતી આવકનું પ્રમાણ વધતું રહ્યું છે. આ વધારો પ્રત્યક્ષ તેમજ પરોક્ષ બંને પ્રકારના કરવેરાઓમાં માલુમ પડે છે.

૨. પરંતુ તુલનાત્મક દષ્ટિએ તપાસતાં જણાય છે કે પ્રત્યક્ષ આવકમાં થયેલ વધારા કરતાં પરોક્ષ કરની આવકનો વધારો વધુ પ્રમાણનો માલુમ પડ્યો છે.

૩. ટકાવારીની દષ્ટિએ તપાસતાં જણાય છે કે પ્રત્યક્ષ કરની આવક ઘટતી બન્યું છે બ્યારે પરોક્ષ કરની આવકમાં વૃદ્ધિ થાય છે.

૪. ઈ. સ. ૧૯૫૦-૫૧ અને ઈ. સ. ૧૯૬૦-૬૧ના સમયમાં થયેલ વધારા કરતાં ઈ. સ. ૧૯૬૦-૬૧ થી ઈ. સ. ૧૯૬૩-૬૪ના સમય વચ્ચેનો કરની આવકનો વધારો પ્રમાણની દષ્ટિએ વધુ ગણનાપાત્ર છે.

આમ કરવેરા દ્વારા થતી આવક વૃદ્ધિ પામતી જણાય છે. કરવેરાની કુલ આવકમાં પ્રત્યક્ષ અને પરોક્ષ કરનો વ્યક્તિગત શું ફાળો છે તે તપાસવા પ્રયાસ કરીએ. આ કરવેરાનાં નામો નીચે પ્રમાણે છે.

- (૧) જકાત (Customs Duty),
- (૨) કેન્દ્રહસ્તકની આળકારી જકાત (Central Excise),
- (૩) આવક-વેરો,
- (૪) સુપર-ટેક્સ,
- (૫) કોર્પોરેશન-ટેક્સ,
- (૬) મૂડી-લાભ વેરો (Capital-gains Tax),
- (૭) સંપત્તિ વેરો,
- (૮) મૃત્યુ વેરો (Estate Duty),
- (૯) બક્ષીસ વેરો,
- (૧૦) ખર્ચ વેરો.

ઉપર મુજબબના દસ પ્રકારના કરવેરાઓ કેન્દ્ર સરકારને હસ્તક છે જેમાંથી કેન્દ્ર સરકાર પોતાના ખર્ચને પહોંચી વળવા માટેની મોટા ભાગની રકમ મેળવે છે. આ બધા પ્રકારના કરવેરામાંથી બધા જ મોટી રકમ આપતા નથી. આથી આપણે ગણનાપાત્ર આવક બિંબી કરી આપતા મહત્વના કરોની જ ચર્ચા કરીશું.

આવક-વેરો

ઈ.સ. ૧૯૬૦થી કેન્દ્ર સરકાર આવક ઉપર કર લે

છે. તે સમયે ખેતીવાડી વિભાગ તેમ જ બિનખેતીવાડી વિભાગ ઉપર આવક-વેરો લેવામાં આવતો હતો. પરંતુ ઈ.સ. ૧૯૮૬ પછી માત્ર બિનખેતીવાડી વિભાગ ઉપર જ આવક-વેરો નાંખવામાં આવે છે. ઈ.સ. ૧૯૮૬ પછીથી કોઈ કોઈ રાજ્ય સરકારો ખેતીવાડી વિભાગ ઉપર આવક-વેરો નાખીને ઉઘરાવે છે.

પ્રથમ મહાયુદ્ધ પૂરું થયું ત્યારે ઈ.સ. ૧૯૧૯માં વધારાના નફા ઉપર Excess Profits Tax નામનો કર આવકવેરાના જ ભાગ રૂપે પ્રથમ વાર નાંખાયો, જે તે સમયે માત્ર એક જ વર્ષ અમલમાં રહ્યો. ત્યાર પછી ફરી વાર બીજા મહાયુદ્ધ સમયે ઈ.સ. ૧૯૪૦થી ઈ.સ. ૧૯૪૬ સુધી આ કર ફરી વાર નાંખવામાં આવ્યો. ઈ.સ. ૧૯૪૬માં વેપારી પેઢીઓના નફા ઉપર Business Profits Tax નામનો કર નાંખવામાં આવ્યો જે આવક-વેરાના એક ભાગ રૂપે જ હતો. આ કર ઈ.સ. ૧૯૪૯માં રદ કરવામાં આવ્યો.

ઈ.સ. ૧૯૫૩માં કરમાળખાની તપાસ માટે ડૉ. બ્લેકન મથાઈના પ્રમુખપણા નીચે એક પંચની નિમણૂક કરવામાં આવી. આ પંચે એવી ભલામણ કરી કે આવક-વેરામાં અત્યાર સુધી રૂ. ૪૨૦૦ કે તેથી વધુ રકમની વાર્ષિક આવક ઉપર આવક-વેરાની આકારણી થાય છે તેને બદલે રૂ. ૩૦૦૦ની વાર્ષિક આવક ઉપરથી જ આવક-વેરાની આકારણી થવી જોઈએ. અને વધુ લોકોને આવક-વેરાની જાળમાં સમાવી લેવા જોઈએ, આ ભલામણોનો અમલ ૧૯૫૭-૫૮ના અંદાજપત્રમાં તે સમયના નાણા-પ્રધાન શ્રી. કૃષ્ણમાયારીએ કર્યો. આ સાથે અમુક છૂટછાટો પણ આપવામાં આવી હતી. પરિણીત વ્યક્તિને તથા બાળકોવાળી વ્યક્તિને અમુક છૂટછાટોના લાભો આપવામાં આવ્યા.

ઈ.સ. ૧૯૫૫-૫૬માં ફરી વખત પ્રત્યક્ષ કરવેરાના માળખાની તપાસ માટે જાણીતા બ્રિટિશ અર્થશાસ્ત્રી પ્રોફે. નીકોલસ ફેડોરને હિંદ બોલાવવામાં આવ્યા. તેમણે તપાસ અને અભ્યાસને અંતે ક્રાતિકારક સૂચનો કર્યા. તેમણે જણાવ્યું કે ભારતમાં પ્રત્યક્ષ કરવેરાના ક્ષેત્રે અમુક નવા કરવેરા ઉમેરવાની જરૂર છે. દા.ત., સંપત્તિવેરો, ખર્ચવેરો વગેરે પરંતુ આ સાથે આવક-વેરાનું ગુરુત્તમ પ્રમાણ લગભગ ૮૫% થી ૮૭% જેટલું છે તે ઘટાડીને

૪૫ ટકા સુધી લઈ જવું જોઈએ. આ સૂચનોમાંથી ખીજ પ્રત્યક્ષ કરવેરાઓ તો ઉમેરવામાં આવ્યા પણ આવક-વેરાનું ગુરુત્તમ પ્રમાણ ઘટાડવામાં ન આવ્યું. સરકારનું આ પગલું રાષ્ટ્રમાં તેમ જ પરદેશમાં ટીકાને પાત્ર કર્યું છે.

જેમ આવક-વેરા વ્યક્તિઓની આવક ઉપર નાખવામાં આવે છે તેમજ પેઢીઓની આવક ઉપર પણ ટેક્સ નાખવામાં આવે છે. પેઢીઓને નફામાંથી થતી આવકની ઉપર આવક-વેરા નાખવામાં આવે છે. આ આવક-વેરા કોર્પોરેશન ટેક્સ તરીકે ઓળખાય છે. વ્યક્તિ ઉપર તથા પેઢી ઉપર નાખાતો આવક-વેરા જ્યારે અમુક હદથી વધે ત્યારે તે સુપર ટેક્સના નામે ઓળખાય છે. આમ આવક-વેરાના આવાં ત્રણ સ્વરૂપો છે. વ્યક્તિગત આવક-વેરા, કોર્પોરેશન ટેક્સ તથા સુપર ટેક્સથી કુલ શું ઊપજ કેન્દ્ર સરકારને થતી હતી અને આજે થાય છે તે નીચે આપેલા આંકડાઓ દર્શાવે છે.

વર્ષ	કુલ રકમ	કુલ આવકના ટકા
૧૯૩૮-૩૯	શ. ૧૭.૨૮ કરોડ	૨૨.૯%
૧૯૫૧-૫૨	શ. ૧૮૭.૬૦ „	૩૬.૨%
૧૯૫૫-૫૬	શ. ૧૮૮.૪૦ „	૩૯.૩%
૧૯૬૦-૬૧	શ. ૨૭૮.૪૩ „	૩૭.૪%
૧૯૬૧-૬૨	શ. ૩૦૨.૦૦ „	૩૬.૭%
૧૯૬૨-૬૩	શ. ૩૪૧.૯૦ „	૩૮.૪%
૧૯૬૩-૬૪	શ. ૩૭૫.૦૦ „	—

ઉપરના આંકડાઓ બતાવે છે કે આવક-વેરાની ઊપજનું પ્રમાણ વધતું જ જાય છે. ખીજ મહાયુદ્ધ પહેલાં ૧૯૩૮-૩૯ના વર્ષમાં જે આવક હતી તે યુદ્ધ પછી ઘણી વધી અને જે યોજનાઓને અંતે પણ વધારો થયેલો જ જણાય છે. ત્રીજી યોજનાના ગાગામાં પણ કુલ રકમનું પ્રમાણ ઉત્તરોત્તર વધતું જ જાય છે. ટકાવારીની દૃષ્ટિએ પણ આવક-વેરાની રકમ વૃદ્ધિ જ બતાવે છે, અને કુલ આવકમાં ગણનાપાત્ર ફાળો આપે છે.

કેન્દ્રની આબકારી જકાત(Central Excise)

ભારતની કેન્દ્ર સરકારનાં અંદાજપત્રમાં અત્યારે આ કરનું મહત્ત્વ ખૂબ જ વધ્યું છે કારણ કે ખીજ બધા જ કરવેરાની ઊપજના પ્રમાણને હંદાવીને આ કરવેરાએ પોતાની ઊપજના પ્રમાણને ખૂબ જ વધારી મૂક્યું છે. આ પરોક્ષ

કરવેરાનો પ્રકાર છે. કોઈ પણ ઉત્પાદન સ્થળેથી જ્યારે માલસામાન ઉત્પન્ન થઈને બહાર જાય એટલે તુરત જ ત્યાં આ કરની આકારણી કરવામાં આવે છે. કેન્દ્ર સરકાર તેમજ રાજ્ય સરકારો પણ આ કરનો ઉપયોગ કરી શકે છે. અહીં આપણે માત્ર કેન્દ્ર સરકારને આ કરથી થતી આવકની જ ચર્ચા કરવાની છે.

સૌ પ્રથમ ઈ. સ. ૧૯૩૪માં જ્યારે ખાંડ-ઉદ્યોગ તથા દીવાસળી ઉદ્યોગને આંતરરાષ્ટ્રીય હરીફાઈની સામે રક્ષણ આપવાનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થયો અને રક્ષણ અપાયું ત્યારે કેન્દ્ર સરકારની આવકમાં ઘટાડો થયો. આથી રક્ષણથી મળેલા લાભથી ઉદ્યોગોને ફાયદો થયો તેમ જ સરકારને આવક ગુમાવવી પડી તેથી આ બંને ઉદ્યોગો ઉપર આબકારી જકાત નાંખવામાં આવી. ત્યારથી જ માત્ર આ કરવેરાની શરૂઆત થયેલી જોવામાં આવે છે. ઈ. સ. ૧૯૩૯થી ૧૯૪૫ના ખીજ મહાયુદ્ધ દરમ્યાન યુદ્ધ માટે નાણાકીય સાધનો લેગા કરવાની સરકારને જરૂર હતી તેથી સરકારે આ કર નીચેએ વસ્તુઓથી વધીને વધારે ચીજવસ્તુઓ ઉપર કર નાંખ્યો અને કરના દરમાં વૃદ્ધિ કરવામાં આવી.

ઈ. સ. ૧૯૪૭ના સ્વાતંત્ર્ય સમય પછી આબકારી જકાતમાંથી ઊપજનું પ્રમાણ વધતું જ રહ્યું છે. કારણ કે દેશના ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનમાં વધારો જ થયા કરે છે અને કરના દરો પણ ઉત્તરોત્તર તળકાઓમાં વધી જ રહ્યા છે. નવી વસ્તુઓ જેવી કે તમાકુ, ખાંડ, ચા, કૌશી, કાગળો, વ.ને આબકારી જકાતમાં સમાવી લેવામાં આવેલ છે. ઈ. સ. ૧૯૫૦થી શરૂ થતા આયોજનના તળકામાં નાના પાયા પરના ઉદ્યોગોના વિકાસ માટે મોટા પાયા પરના ઉદ્યોગો ઉપર પરોક્ષ નિયંત્રણ મૂકવા આ કરનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે. ખાદી અને હાથસાળના કામને ઉત્તેજન આપવા માટે સરકારે મિલ ઉદ્યોગના ઉત્પાદન ઉપર આબકારી જકાત નાખી છે. ઈ. સ. ૧૯૫૪ થી ૧૯૫૬ સુધીમાં તે સમયના નાણાપ્રધાન શ્રી. કૃષ્ણ-માયારીએ રેશમી કાપડ, સિમેન્ટ, સાબુ, ઇલેક્ટ્રિક પંખા, વીજળીના ગોળા, બેટરીઝ, કાગળ, ઊતની બતાવટ, રંગ અને વૉર્નિશ જેવી નવી વસ્તુઓને આવરી લીધી અને ખાંડ, મોટર સ્પીરીટ, વેહીકલ તેલ, સિમેન્ટ, તમાકુ,

દીવાસળી, કાગળ તથા ડીઝલ તેલો ઉપરના કરના દરોમાં વધારો કરી દીધો અને ઊપજના પ્રમાણને વધાર્યું.

ત્યાર પછીના નાણાપ્રધાન શ્રી. મોરારજીભાઈએ ૧૯૫૯-૬૦થી શરૂ થતાં વર્ષોનાં અંદાજપત્રોમાં ક્રમશઃ કુલ ૩૨ નવી ચીજવસ્તુઓને આ કરની અસર નીચે લાવીને મૂકી અને ઊપજમાં ભારે વધારો કરી દીધેલો માલૂમ પડે છે. આ પ્રકારના કરથી ઊપજ વધે છે પણ ઉત્પાદનને માડી અસર થવાની સંભાવના રહે છે અને તે સાથે ગરીબો ઉપર કરનું ભારણ વધે છે. કારણ કે અંતે તો આ કર કરપાત્ર વસ્તુઓની વપરાશ ઉપર જ પડે છે. ઈ. સ. ૧૯૫૩માં નિમાયેલા કરવેરા તપાસ પચે પણ આ કરની હિમાયત કરી હતી.

આ કરની ઊપજ ઉત્તરોત્તર વધતી જ રહી છે તે નીચે આપેલ આંકડાઓ દ્વારા જાણી શકાય છે.

વર્ષ	કેન્દ્રીય જકાતની કુલ કરની આવક-	ના ટકા
આવક		
૧૯૩૮-૩૯	રૂ. ૮.૬૫ કરોડ	૧૧.૭%
૧૯૫૦-૫૧	રૂ. ૬૭.૫૪ „	૧૯ %
૧૯૫૫-૫૬	રૂ. ૧૪૫.૨૫ „	૩૪ %
૧૯૬૦-૬૧	રૂ. ૩૯૫ „	૫૬ %
૧૯૬૧-૬૨	રૂ. ૪૧૬.૩૫ „	૫૭ %
૧૯૬૨-૬૩	રૂ. ૫૨૬.૧૬ „	૫૯ %
૧૯૬૩-૬૪	રૂ. ૫૮૩.૮૬ „	—

કેન્દ્રીય આબકારી જકાતની ઊપજનું પ્રમાણ દિવસે દિવસે વધતું જ જાય છે તેમ ઉપરના આંકડા બતાવે છે. આ વધારો માત્ર રૂપિયામાં જ છે એવું નથી પરંતુ ટકાવારીની દૃષ્ટિએ પણ, આ પ્રમાણ વધતું જ જણાય છે. બીજા મહાયુદ્ધ પહેલાંના ૧૯૩૮-૩૯ ના વર્ષમાં આ પ્રમાણ માત્ર રૂ. ૮.૬૫ કરોડનું હતું જે વધીને, આજે ૧૯૬૩-૬૪ ના વર્ષમાં રૂ. ૫૮૩.૮૬ કરોડ સુધી પહોંચે છે જે લગભગ નવાઈ પમાડે તેવું છે. આ કરનો સારો ઉપયોગ સરકારે કરી બતાવ્યો છે એમ જરૂર કહી શકાય.

આયાત-નિકાસ વેરો (Customs Duty)

પરદેશથી માલની જ્યારે આયાત થાય કે પરદેશ ખાતે નિકાસ થાય ત્યારે બંદરો ઉપર માલ ઉતારતી વખતે કે બંદરો ઉપરથી માલ ચઢાવતી વખતે કેન્દ્ર સર-

કાર કર ઉધરાવે છે. આ કરને પણ જકાત તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. આ કર દ્વારા થતી આવકનું પ્રમાણ નીચે આપેલા આંકડાઓ દર્શાવે છે.

૧૯૬૧-૬૨	૧૯૬૨-૬૩	૧૯૬૩-૬૪ (અંદાજ)
રૂ. ૨૧૨.૨૫ કરોડ	રૂ. ૨૩૧.૬૫ કરોડ	રૂ. ૩૦૮.૫૯ કરોડ

સામાન્ય રીતે જેમ બીજા કરવેરાઓ ઊપજની વૃદ્ધિ બતાવે છે તેમ આ કર પણ ઊપજની વૃદ્ધિ જ બતાવે છે. જેમ દેશમાં ઔદ્યોગીકરણની પ્રવૃત્તિ વધે અને આયાત-નિકાસ વધે તેમ આ કરની ઊપજ પણ વધે છે. પણ એક મુદ્દો ખાસ નોંધવા જેવો છે કે જેટલું બીજા કરોની ઊપજનું પ્રમાણ વધે છે તેટલું આ કરનું પ્રમાણ વધી શકે નહિ. કારણ કે નિકાસ પ્રોત્સાહનની નીતિ અત્યારે સરકારની આવે છે તે સમયે નિકાસ ઉપરના કરની ઊપજ ખૂબ વધે તેવી શક્યતાઓ ઓછી આંકવામાં આવે છે.

મૃત્યુવેરો (Death Duty or Estate Duty)

મૃત્યુવેરો કે જગીરવેરો કોઈ પણ વ્યક્તિની જગીર ઉપર લેવાય છે અને વારસોને સંપત્તિ મળે તે પહેલાં તેના ઉપર કર નંખાય છે અને જગીરનો થોડો ભાગ સરકાર લઈ જાય છે. આ કરની શરૂઆત ૧૫મી આક્ટોબર ૧૯૩૫માં કરવામાં આવી. આ કરના કાયદામાં એવી જોગવાઈ કરવામાં આવી હતી કે ખેતીવાડીની જમીન સિવાય જગીરો ઉપર કેન્દ્ર વેરો ઉધરાવી શકે અને જે ઊપજ આવે તે કેન્દ્ર સરકાર રાજ્ય સરકારોને સોંપે. આ ઉપરાંત એવું પણ નક્કી કરવામાં આવ્યું કે રૂ. ૧ લાખ કે તેથી વધુ મૂલ્યની જગીરો ઉપર જ કર નાખવામાં આવે.

ઈ. સ. ૧૯૫૮માં મૃત્યુવેરામાં ફેરફાર કરવામાં આવ્યો. કરમુક્તિની મર્યાદા રૂ. ૧ લાખથી ઘટાડીને રૂ. ૫૦,૦૦૦ ની કરવામાં આવી. તે ઉપરાંત, લશ્કરના યુદ્ધમાં મરેલાઓનાં કુટુંબીજનોને માટે પણ છૂટછાટો આપવામાં આવી.

મૃત્યુવેરાના ક્ષેત્રે એક મોટી મુશ્કેલી એ ઉપસ્થિત થઈ છે કે મરતાં પહેલાં વ્યક્તિ પોતાની જગીર ભેટ તરીકે વ્યક્તિઓને આપીને કરમાંથી છટકી જવાની પ્રવૃત્તિ શરૂ થઈ છે. આથી, પ્રોફે. કેલ્ડરે બક્ષિસવેરો

નાંખીને આ છટકપારી બંધ કરી દેવી એવું સૂચન કર્યું. આ સૂચનનો સ્વીકાર થયો છે. મૃત્યુવેરાથી થતી ઊપજનું પ્રમાણ નીચે બતાવેલ આંકડાઓ દર્શાવે છે.

૧૯૬૧-૬૨ ૧૯૬૨-૬૩ ૧૯૬૩-૬૪ અંદાજ
રૂ. ૪.૨૧ કરોડ રૂ. ૪.૦૦ કરોડ રૂ. ૪.૦૦ કરોડ

આ કરની ઊપજ ઘટતી જાય છે અને તેનું પ્રમાણ પણ નબળું છે.

સંપત્તિવેરા (Wealth Tax)

સ્કેન્ડીનેવીઅન પ્રદેશોમાં આ પ્રકારનો કર લેવામાં આવે છે. ઈ. સ. ૧૯૫૬માં પ્રો. ફેડોરે આ કર માટે સૂચન કર્યું હતું. આ સૂચનનો સ્વીકાર થયો. પ્રો. ફેડોરે જણાવ્યું હતું કે મિલકતવેરા કરજનક્ષમતાને અસર કરશે નહિ. વળી આ કરમાં છટકપારીની શક્યતાઓ પણ ઓછી છે. કારણ કે આવક છુપાવી શકાય, પણ મિલકત છુપાવવી મુશ્કેલ છે. વળી, આ કરમાંથી ટ્રસ્ટની મિલકત, ફર્નિચર, વાસણો, કાપડ વ. ધરવપરાશની ચીજો, રૂ. ૨૫૦૦૦ સુધીનું ઝવેરાત, રૂ. ૨૦,૦૦૦ સુધીનાં ધંધાદારી સાધનો, જમીન તથા દેવાની રકમને મુક્તિ આપવાનું નક્કી થયું.

સંપત્તિવેરાથી થતી આવકનું પ્રમાણ નીચે બતાવવામાં આવેલ છે.

૧૯૬૧-૬૨ ૧૯૬૨-૬૩ ૧૯૬૩-૬૪
રૂ. ૮.૨૬ કરોડ રૂ. ૯.૦૦ કરોડ રૂ. ૯.૪૦ કરોડ

સંપત્તિવેરાની આવક સામાન્ય મનાય છે, અને તેની વૃદ્ધિ પણ એટલી જ સામાન્ય જણાય છે.

ઉપર આપણે અમુક મુખ્ય પ્રકારના કરવેરા જોયા. આ ઉપરાંત થોડાક કરવેરા કેન્દ્ર હસ્તક છે પણ તેમાંથી થતી ઊપજનું પ્રમાણ પણ ઘણું જ થોડું છે. આથી તે કરોની ચર્ચા આપણે કરીશું નહિ.

ત્રીજું ક્ષેત્ર: જાહેર ધીરાણ

કરવેરા કેન્દ્ર સરકારની આવકનું બીજું સાધન છે. કેન્દ્ર સરકારની આવકનું ત્રીજું સાધન છે ધીરાણ. કેન્દ્ર સરકાર પોતાના ખર્ચને પહોંચી વળવા માટે લોકો પાસેથી નાનીમોટી લોનરૂપે ઉછીનાં નાણાં લે છે અને મુકરર સમયે વ્યાજ સાથે લોકોને પાછાં આપે છે. આ દેશમાંથી જ

લીધેલાં નાણાં છે. પણ સરકાર પરદેશની સરકારો પાસેથી પણ ધીરાણ સ્વીકારે છે. આને પરદેશી મદદ તરીકે ઓળખવામાં આવે છે.

ઈ. સ. ૧૯૫૧ થી શરૂ કરી આજ સુધીની પરિસ્થિતિ તપાસવામાં આવે તો આપણને આ સાધનના કાર્ય વિષે ખ્યાલ આવી શકે. લાંબા સમયની લોન સરકાર તરતી મૂકે છે. આ લોનમાં વ્યક્તિઓ, પેઢીઓ, વેપારી બેંક વગેરે સંસ્થાઓ નાણાં ધીરે છે. ત્રણે યોજનાઓમાં લોનથી જોડાં કરેલાં નાણાંની પરિસ્થિતિ નીચે પ્રમાણે માલુમ પડે છે.

પ્રથમ યોજના બીજી યોજના ત્રીજી યોજના
અંદાજેલા: રૂ. ૧૧૫ કરોડ રૂ. ૭૦૦ કરોડ રૂ. ૮૦૦ કરોડ
વાસ્તવિક: રૂ. ૧૮૦ „ રૂ. ૭૮૦ „

ઉપરના આંકડાઓ તપાસતાં જણાય છે કે દર વખતે દરેક યોજનામાં લાંબા ગાળાની ધીરાણની લોનમાં જે ધારણા હોય છે તે કરતાં વધુ નાણાં કેન્દ્ર સરકારને મળતાં જણાય છે. આ મુદ્દો એમ બતાવે છે કે સરકારી લોનની પ્રતિષ્ઠા સમાજમાં ભારે છે અને સરકારી લોન કે આવી જમીનગીરીઓમાં કરેલું રોકાણ વધુ સલામત છે એમ લોકોમાં માન્યતા છે. માત્ર વ્યક્તિઓ જ નહિ પણ વેપારી પેઢીઓ તથા બેંક પણ લોનમાં રોકાણ કરે છે અને લોનના ધીરાણનો પ્રકાર ઘણો લોકપ્રિય લાગે છે.

જાહેર ધીરાણમાં બીજો પ્રકાર છે નાની બચતનો. નાની બચતની યોજના એક વિશિષ્ટ યોજના છે. જે વ્યક્તિ પાસે થોડી બચત છે તે થોડી બચતને જમા કરાવી શકે છે. એમ વ્યક્તિની બચત એકત્ર થાય છે જ્યારે સરકારને જરૂરી નાણાં મળે છે. નાની બચત દ્વારા નાણાં મેળવવા સરકારે જે પ્રયાસો કર્યા અને જે નાણાં મેળવ્યાં તેના આંકડાઓ નીચે આપવામાં આવ્યા છે.

પ્રથમ યોજના બીજી યોજના ત્રીજી યોજના
અંદાજેલા: રૂ. ૨૦૦ કરોડ રૂ. ૫૦૦ કરોડ રૂ. ૬૦૦ કરોડ
વાસ્તવિક: રૂ. ૨૦૦ કરોડ રૂ. ૪૦૦ કરોડ

ઉપરના આંકડાઓ એકરૂપ પરિસ્થિતિ દર્શાવતા નથી. પ્રથમ યોજનામાં આ ક્ષેત્ર દ્વારા ધાર્યા મુજબની રકમ લગભગ મળી ગઈ છે. બીજી યોજનામાં જે રકમ

અંદાજવામાં આવી હતી તેમાંથી ૨૦% લક્ષ્યાંક સિદ્ધ થઈ શકેલ નથી. અને ત્રીજી યોજનામાં જે રકમ અંદાજવામાં આવી છે તે ખીજી યોજનાના આંકડાઓ કરતાં માત્ર થોડી (૨૦%) જ વધુ રાખવામાં આવી છે. આ સાધનની સફળતા માટે બે અભિપ્રાયો છે. એક અભિપ્રાય એવો છે કે ગરીબ પ્રજાવર્ગ પાસે આવક ઓછી છે અને ખચત પણ થોડી છે અથવા નહિવત્ છે. આ નહિવત્ પ્રમાણુ એક વખત નાની ખચતના ખાતામાં મૂક્યા પછી ફરી વાર નાણાંની જરૂર પડતાં તેને પાછી ખેંચી લેવામાં આવે છે. એટલે હકીકતમાં સ્થાયી કછી શકાય તેવું નાની ખચતનું પ્રમાણુ ઘણું જ ઓછું છે. ખીજો એક અભિપ્રાય એવો છે કે આ સાધનનો ઉજુ ખરાબર ઉપયોગ જ થયો નથી અને સાધનનો વિકાસ પણ આપણે ત્યાં જોઈએ તેટલો થયો નથી. નાની ખચતની યોજનાનો પ્રચાર ગામડાંઓમાં થયો નથી. જો યોગ્ય પ્રચાર થાય તો આ ક્ષેત્ર હજી ઘણું સારું કામ આપી શકે તેમ છે એવો અભિપ્રાય છે.

આ ઉપરાંત પ્રોવિડન્ટ ફંડની જમા થયેલી રકમ તથા સ્ટીલ ઇકવોલીઝેશન એકાઉન્ટની જમા થયેલી અને પડી રહેતી રકમનો સરકાર ઉપયોગ કરે છે. આ રકમને ઉછીની લઈને તેનો ઉત્પાદક ક્ષેત્રમાં ઉપયોગ કરે છે. આમ જાહેર ધીરાણના ક્ષેત્રે લોન, નાની ખચત તથા આવા એકાદ ભંડોળની રકમને ધીરાણ તરીકે લઈને તેનો સરકાર ઉપયોગ કરે છે.

હવે સવાલ એ છે કે આવા પ્રકારનું ધીરાણ સરકાર જો કરે તો તે આ દેશના અર્થતંત્ર માટે કેવું ગણાય ? આનો કોઈ સીધો કે સ્પષ્ટ જવાબ નથી, કારણ કે ઘણાં પરિણામો આની પાછળ કામ કરી રહ્યાં છે.

એક વાત તો એ જ છે કે ધીરાણરૂપે લીધેલી રકમનો ઉપયોગ સરકાર ઉત્પાદન વધારવામાં સફળતાથી કરે તો આ ધીરાણનું કામ ફાયદો કરે છે. જો ધીરાણ રૂપે લીધેલી રકમ જેમ તેમ વાપરવામાં વેડફાઈ જાય તો તે રાષ્ટ્રને નુકસાન કરે છે. સરકાર જે રકમ ધીરાણ તરીકે લે છે તે રકમ તથા વ્યાજ પ્રજાને નિયત સમયે પાછાં આપવાં પડે છે. ધીરાણ તરીકે લીધેલી રકમ તો ઉપયોગમાં આવી જાય છે. સમય પાક્યે લોકોને પરત કરવાનો વારો આવે ત્યારે સરકાર વધુ કરવેરાથી અથવા

નવાં-તાજાં ધીરાણથી રકમ ઊભી કરે અને પ્રજાને પાછી સોંપે છે. આમ, અંતે તો પ્રજાનું જ નાણું વપરાય છે. સરકારની ધીરાણ લેવાની આ પ્રવૃત્તિની ઘણી આર્થિક અસરો અર્થતંત્ર ઉપર પડે છે. સરકારની આ પ્રવૃત્તિ વપરાશ, ઉત્પાદન, રોજગારી માથાદીક આવક વગેરેને અસરો પહોંચાડે છે. એટલે ખૂબ જ કાળજીપૂર્વક આ સાધનનો ઉપયોગ થવો ઘટે. કેન્દ્ર સરકારે જે કરજ ઊભું કર્યું છે તે નીચેના આંકડા દ્વારા જાણવા મળે છે.

	૧૯૫૧	૧૯૫૬
(૧) વિદેશી રૂ.	૨૯ કરોડ	૧૧૮ કરોડ
(૨) ભારતીય રૂ.	૨૭૨૦ ,,	૩૩૯૫ ,,
(૩) કુલ રૂ.	૨૭૪૯ કરોડ	૩૫૧૩ કરોડ
	૧૯૬૩	૧૯૬૪ (અંદાજ)
(૧) વિદેશી રૂ.	૧૩૫૮ કરોડ	૧૭૭૦ કરોડ
(૨) ભારતીય રૂ.	૬૬૩૮ ,,	૭૫૯૪ ,,
(૩) કુલ રૂ.	૭૯૯૬ કરોડ	૯૩૬૪ કરોડ

ઉપરના આંકડાઓ જતાવે છે કે ઈ. સ. ૧૯૬૪ સુધીમાં માત્ર કેન્દ્ર સરકારનું દેવું રૂ. ૯૩૬૪ કરોડ સુધી પહોંચે છે. આ ઘણી ભારે મોટી રકમ ગણી શકાય. વળી તેના વ્યાજની રકમ પણ ઘણી મોટી હોય તે સ્વાભાવિક છે. આમ મુદ્દલ તથા વ્યાજનું ભરણું કેન્દ્ર સરકાર માટે ભારે મોટા પ્રશ્નો ઉપસ્થિત કરે તે પણ સ્વાભાવિક જ છે. આંતરિક તેમજ વિદેશી કરજનું પ્રમાણુ ઘણી ઝડપથી વધી રહ્યું છે. આટલી કરોડોની રકમ કેન્દ્ર સરકાર હસ્તક જાય અને કેન્દ્ર સરકાર તેનો ઉપયોગ કરે એટલે ભારતીય અર્થતંત્રનાં વિવિધ પાસાંઓ ઉપર ઘણી દુરગામી અસર પાડે તે પણ એટલું જ સ્વાભાવિક છે.

કેન્દ્ર સરકારના ત્રીજા સાધન, ધીરાણ વિશેની અત્યાર સુધીની ચર્ચામાં આંતરિક કરજ વિશે જ આપણે તપાસ કરી છે પરંતુ ભારત સરકારે વિદેશી સરકારો અને વિદેશી પ્રજાનું ઘણું કરજ માથે ચઢાવ્યું છે તે પણ જાહેર ધીરાણનો જ એક પ્રકાર છે.

પ્રથમ યોજનામાં વિદેશી મદદના સ્વરૂપમાં ભારતે રૂ. ૪૨૧ કરોડનું વિદેશી કરજ ઊભું કર્યું. આમાંથી પ્રથમ યોજના દરમ્યાન રૂ. ૨૨૮ કરોડ વાપર્યાં. એટલે

ખીજી યોજનાની શરૂઆતના સમયે વિદેશી મદદની પુરાંત વધી. ખીજી યોજનામાં વિદેશી મદદના સ્વરૂપમાં કેન્દ્ર સરકારે રૂ. ૨૫૬૯ કરોડનું વધારાનું કરજ ઊભું કર્યું. આમ ખીજી યોજના માટે વિદેશી મદદના કુલ રૂ. ૨૭૬૨ ઉપયોગમાં લઈ શકાય તેમ હતા. આ કુલ રકમમાંથી ખીજી યોજના દરમ્યાન રૂ. ૧૪૬૦ કરોડનો ઉપયોગ થયો, અને રૂ. ૧૨૯૫ કરોડની પુરાંત ત્રીજી યોજના માટે માલૂમ પડી. ત્રીજી યોજનાનાં પ્રથમ બે વર્ષ દરમ્યાન રૂ. ૧૨૧૪ કરોડ ભારતને મળશે એવી બાંહેધરી વિદેશી સરકારોએ આપી દીધી. એટલે ત્રીજી યોજનાની શરૂઆતથી ભારતની કેન્દ્ર સરકારને લગભગ રૂ. ૨૫૦૦ કરોડ મળી ચૂક્યા હતા. કેન્દ્ર સરકારે વિદેશી મદદની જે ધારણા રાખી હતી તે નીચે પ્રમાણે છે.

પ્રથમ યોજના ખીજી યોજના ત્રીજી યોજના

રૂ. ૨૦૦ કરોડ રૂ. ૮૦૦ કરોડ રૂ. ૨૨૦૦ કરોડ

ઉપર જોયેલ વિદેશી મદદનું પૃથક્કરણ દર્શાવે છે કે કેન્દ્ર સરકારે વિદેશી મદદની જે ધારણા રાખી હતી તે કરતાં વધુ પ્રમાણમાં મદદ મળી છે એટલે કે જે કરજ કરવાની ધારણા હતી તે કરતાં કરજનું પ્રમાણ વધ્યું છે. આંતરિક કરજનાં જેમ આર્થિક પરિણામો આવે છે તેમ વિદેશી કરજનાં પણ અમુક આર્થિક પરિણામો આવે છે. આંતરિક કરજ કરતાં વિદેશી કરજની સામે ભારે તફાવત રાખવાની જરૂર છે. વિદેશી કરજની રકમને સૌથી વધુ ઉત્પાદક ક્ષેત્રોમાં જ વાળવાની જરૂર છે. જો એમ ન થાય અને વિદેશી મદદ અયોગ્ય માર્ગે વેડફાઈ જાય તો રાષ્ટ્રને ભારે આર્થિક હાનિ સહન કરવી પડે છે. વળી, વિદેશી મદદનું ભરણું ઘણું જ મુશ્કેલ છે. જે દેશનું ભરણું કરવાનું હોય તે દેશનું ચલણ જ આપણે મેળવવું જોઈએ અને તે માટે આપણા માલ-સામાન તે દેશમાં જ મોકલવો જોઈએ. આ માટે આપણા ઉદ્યોગોને તેવો માલસામાન ઉત્પન્ન કરવા માટે પ્રવૃત્ત કરવા પડે છે. આથી અર્થતંત્રમાં ઉત્પાદનનાં સાધનોને પરાણે અમુક રીતે જ ઉપયોગમાં લેવા પડે છે. આ વિદેશી કરજની નબળી બાબત છે.

જે વિદેશી કરજ આપણે અત્યાર સુધીમાં કર્યું છે તે વિવિધ રાષ્ટ્રોનું અને વિવિધ સંસ્થાઓનું છે. આ

કુલ કરજનો અમુક ભાગ ડોલરમાં ભરવાનો છે અને અમુક ભાગ રૂપિયામાં ભરવાનો છે. પ્રતિવર્ષ લીધેલી લોનમાંથી અમુક મુદ્દલરૂપે તથા અમુક ભાગ વ્યાજરૂપે ભરવાનો રહે છે. નીચે આપેલ આંકડાઓ આ અંગેની માહિતી આપે છે.

ત્રીજી યોજના દરમ્યાન ભરપાઈ કરવાનું વિદેશી કરજનું ભરણું

ભરણાનો વિદેશી ચલણમાં રૂપિયામાં	કુલ			
પ્રકાર	રૂ. કરોડ	રૂ. કરોડ	રૂ. કરોડ	રૂ. કરોડ
મુદ્દલ	૨૬૭.૩૬	૪૬.૬૦	૩૧૩.૯૬	
વ્યાજ	૨૦૨.૫૨	૭૫.૬૦	૨૭૮.૧૨	
કુલ	૪૬૯.૮૮	૧૨૨.૨૦	૫૯૧.૦૮	

ઉપરના આંકડાઓ જણાવે છે કે અત્યાર સુધીમાં લીધે રાખેલી લોનની રકમો પાકતી જાય છે અને ૧૯૬૫-૬૬ સુધીમાં પાકેલી લોનના ભરણા પેટે જ રૂ. ૩૧૩.૯૬ કરોડ ભરવાના રહે છે. આ જ સમય દરમ્યાન વ્યાજ પેટે રૂ. ૨૭૮.૧૨ કરોડ ભરવાના રહે છે. એટલે વ્યાજ અને મુદ્દલ થકી કુલ રૂ. ૫૯૧.૦૮ કરોડ ભરવાની જરૂર ઉપસ્થિત થઈ છે. ત્રીજી યોજનાના કુલ રોકાણના લગભગ ૫ થી ૬% જેટલી થતી રકમ ઓછી તો ન જ ગણી શકાય. આમ વિદેશી કરજની આ અસરો ધ્યાનમાં લેવી જ જોઈએ એમાં બે મત નથી.

વિદેશી કરજની ખીજી અને સળખા બાબત એ છે કે વિદેશી મદદ વગર, આર્થિક વિકાસની શરૂઆતમાં, વિકાસ કરવાનું કામ મુશ્કેલ છે. દુનિયાના લગભગ બધા જ દેશોએ, વિદેશી મદદ લઈને જ શરૂઆતમાં આર્થિક વિકાસ કરેલો માલૂમ પડે છે. દુનિયાના અત્યારે ધનાઢ્ય અથવા વિકસિત ગણાતા દેશોએ પણ વિદેશી મદદ લીધેલી છે. કારણ કે યંત્રવિદ્યા અને વિશાળ મૂડી શરૂઆતમાં એકત્ર કરી શકાતાં નથી, અને તે પરદેશથી જ લાવવાં પડે છે. એટલે શરૂઆતમાં લોખંડ-પોલાદ, સિમેન્ટ, વીજળીશક્તિ વગેરેનાં ઉત્પાદનમાં વિદેશી મૂડી સહાયજીવિત થઈ શકે છે. આપ ભારતમાં કેન્દ્ર સરકારની આવકના ત્રીજા સાધનની ચર્ચા અહીં પૂરી થાય છે.

ચોથું ક્ષેત્ર: ખાદ્યપૂરક નાણાતંત્ર

કેન્દ્ર સરકારની આવકનું ચોથું સાધન છે ખાદ્યપૂરક નાણાતંત્ર. સરકારી આવક-અવક વચ્ચે જ્યારે ખાદ્ય પડે

ત્યારે પૂરવા જે કાંઈ પ્રગલ્ભ સેવાય તેને આધપૂરક નાણા-
તંત્ર તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. દર વર્ષના કેન્દ્ર સરકારના
અંદાજપત્રમાં આ આધ વર્તાય છે. ભારતમાં કેન્દ્ર સરકાર
જ્યારે ટ્રેઝરી બિલનું વેચાણ રિઝર્વ બેંકને કરે અને
રિઝર્વ બેંક જ્યારે આ બિલને સુવર્ણના મૂલ્ય સમકક્ષ
ગણીને નવી નોટ છાપે અને કેન્દ્ર સરકારને નાણાં ઉછીનાં
આપે ત્યારે તેને આધપૂરક નાણાતંત્ર કહેવામાં આવે છે.
સરકાર સહિત ધણા બધા લોકો આજે સ્વીકારે છે કે
આધપૂરક નાણાતંત્રથી દેશમાં કુગાવાનાં પરિબળો ઉત્પન્ન
થયા છે. કુગાવો એ અર્થતંત્રનો સડો છે, જે અર્થતંત્રને
ભારે નુકસાન પહોંચાડે છે.

ભારતમાં પંચવર્ષીય યોજનાઓના અમલમાં નાણા-
કીય સાધનોની તંગી હતી ત્યારે આધપૂરક નાણાતંત્રનો
છૂટથી ઉપયોગ થયો છે. આધપૂરક નાણાતંત્ર દ્વારા કેટલું
નાણું ઊભું કરવામાં આવ્યું હતું તે નીચે બતાવેલાં
આંકડાઓ સ્પષ્ટ કરે છે.

પ્રથમ યોજના બીજી યોજના ત્રીજી યોજના
અંદાજેલા રૂ. ૫૩૨ કરોડ રૂ. ૧૨૦૦ કરોડ રૂ. ૫૫૦ કરોડ
વાસ્તવિક „ „ „ રૂ. ૯૪૮ „

ઉપરના આંકડાઓ બતાવે છે કે બીજી યોજનામાં
આ સાધન દ્વારા વધુ પ્રમાણમાં નાણું ઉત્પન્ન કરવાનો
પ્રયાસ કર્યો હતો. પણ, પરિણામે જ્યારે ભાવેની વૃદ્ધિ
અસાધારણ માદુમ પડી ત્યારે વળી પાછું ત્રીજી યોજ-
નામાં આ સાધનનો ઉપયોગ ઢીલમાં મૂકવામાં આવેલો
જણાય છે. પણ ઉપરના સર્વે આંકડાઓ તો સરકારદ્વારા
પ્રકાશિત થયેલ આંકડાઓમાંથી લીધેલ છે. જાણીતા અર્થ-
શાસ્ત્રી પ્રો. બી. આર. શિનોય જણાવે છે કે જાહેર
ન થયું હોય તેવું છૂપું, આધપૂરક નાણાતંત્રનાં નાણાંનું
પ્રમાણ ઘણું છે અને તેમના અભિપ્રાય મુજબ તો બે
યોજનાનાં દશ વર્ષના ગાળામાં સરકારે રૂ. ૧૭૦૦થી
રૂ. ૧૮૦૦ કરોડનું નાણું આધપૂરક નાણાતંત્રથી ઊભું
કર્યું છે. બીજી યોજના દરમિયાન, તેમના મત પ્રમાણે,
જો રૂ. ૫૦૦થી રૂ. ૬૦૦ કરોડ જેટલું નાણું આધપૂરક
નાણાતંત્રથી ઊભું કર્યું હોત તો અર્થતંત્રને જે નુકસાન
થયું તે નિવારી શકાય હોત. ત્રીજી યોજનામાં આધપૂરક
નાણાતંત્રનું પ્રમાણ ઓછું રાખવામાં આવ્યું છે તે સુખદ
બાબત છે.

૩: કેન્દ્ર સરકારનો ખર્ચ: આગળ આપણે ભારતની
કેન્દ્ર સરકારના આવકનાં સાધનોની વિગતો તપાસી. હવે
કેન્દ્ર સરકારના ખર્ચની વિગતો તપાસવા પ્રયાસ કરીએ. ભાર-
તની કેન્દ્ર સરકારના ખર્ચને ત્રણ વિભાગમાં વહેંચી શકાય.
(૧) મુલ્કી વહીવટી ખર્ચ, જેમાં મુલ્કી વ્યવસ્થાનો ખર્ચ,
કરજના મુદલ તથા વ્યાજનાં ભરણાં, નિર્વાસિત વસવાટ
અને અનાજ સહાયનો સમાવેશ કરી શકાય.

(૨) સંરક્ષણ ખર્ચ જેમાં ભૂમિસેના, નૌકાસેના તથા
વાયુસેના મોટેના ખર્ચનો તથા તે સર્વનાં પેન્શનનો ખર્ચનો
પણ તેમાં સમાવેશ કરી શકાય.

(૩) મૂડીનિર્માણનો કે વિકાસલક્ષી ખર્ચ જેમાં ઉદ્યોગો,
રેલવે, પોર્ટ, ટેલિગ્રાફ, મુલ્કી વાહનવ્યવહાર, નદી ઉપરના
બંધોની યોજનાઓના ખર્ચ વ. નો સમાવેશ કરી શકાય.

આમ મુખ્ય ત્રણ વિભાગમાં કેન્દ્ર સરકારના ખર્ચને
મૂકી શકાય. ઈ.સ. ૧૯૨૯ની મહામંદી પછી અને તેમાં ય
ખાસ કરીને બીજા મહાયુદ્ધ પછી સરકારોના ખર્ચનું
પ્રમાણ ઘણું જ વધ્યું છે. અત્યારે મુલ્કી વ્યવસ્થા તથા
સંરક્ષણ કરતાં વિકાસલક્ષી ખર્ચનું મહત્ત્વ વધ્યું છે અને
તે ખર્ચના આધારે આજે રાજ્ય પ્રગતિશીલ છે કે નહિ
તેનું માપ કઢાય છે. આજે રાજ્ય માત્ર ‘પોલીસ રાજ્ય’
નથી પણ ‘કલ્યાણ રાજ્ય’ હોવાનો તેનો દાવો છે, જેમાં
નાગરિકો વચ્ચે બની શકે તેટલી દરેક ક્ષેત્રની સમાનતા,
સ્વાતંત્ર્યને રાખીને, સ્થાપવાના પ્રયાસો સરકારના છે એમ
આજનાં રાજ્યોનો દાવો છે.

ભારતમાં જ આજે કેન્દ્ર તેમજ રાજ્ય સરકારોના
ખર્ચનું પ્રમાણ ઘણું બધું વધ્યું છે. નીચેના આંકડાઓ
કેન્દ્ર સરકારના ખર્ચની માહિતી આપે છે.

કેન્દ્ર સરકારનો કુલ ખર્ચ

૧૯૩૮-૩૯ ૧૯૬૦-૬૧ ૧૯૬૧-૬૨
રૂ. ૮૫.૧૧ કરોડ રૂ. ૮૪૫.૩૨ કરોડ રૂ. ૯૩૧.૨૩ કરોડ

૧૯૬૨-૬૩ ૧૯૬૩-૬૪ (અંદાજ)
રૂ. ૧૩૯૭.૪૦ કરોડ રૂ. ૧૭૨૪.૩૩ કરોડ

ઉપરના આંકડાઓ દર્શાવે છે કે બીજા મહાયુદ્ધ
પહેલાં જે ખર્ચ કેન્દ્ર સરકારનો હતો તે અનેકગણો
વધી ગયો છે. ભારત પરના ચીનના આક્રમણ પછી,
ખાસ કરીને ૧૯૬૨-૬૩ અને ૧૯૬૩-૬૪નાં વર્ષમાં

તો ખર્ચનું પ્રમાણ ખૂબ જ વધારવું પડ્યું છે. જ્યારથી આ દેશમાં આયોજન શરૂ કરવામાં આવ્યું ત્યારથી વિકાસલક્ષી ખર્ચનું પ્રમાણ વધતું જતું હતું. પરંતુ ત્રીજી યોજનાના ખર્ચ વર્ષથી આક્રમણનો ભોગ બનવાથી સંરક્ષણ પાછળ થતું ખર્ચ વધ્યું છે. કેન્દ્ર સરકારના ખર્ચના જે વિભાગો આપણે જોયા છે તે વિભાગવાર ખર્ચ શું છે તે જોઈએ.

કેન્દ્ર સરકારનો વિવિધ ક્ષેત્રનો ખર્ચ (રૂ. કરોડમાં)

	૧૯૬૦-૬૧	૧૯૬૧-૬૨
૧. સંરક્ષણ	૨૪૭.૫૫	૨૮૯.૫૪
૨. વિકાસલક્ષી	૨૩૬.૪૦	૧૪૯.૮૯
૩. ઋણ ચૂકવણી	૭૭.૦૯	૮૨.૮૫
૪. મુદ્દકી વહીવટ	૫૮.૬૬	૫૯.૧૭

	૧૯૬૨-૬૩	૧૯૬૩-૬૪ (અંદાજ)
૧. સંરક્ષણ	૪૫૧.૮૧	૭૦૮.૫૧
૨. વિકાસલક્ષી	૧૫૭.૨૬	૧૫૫.૪૦
૩. ઋણ ચૂકવણી	૨૪૬.૦૩	૨૮૦.૨૪
૪. મુદ્દકી વહીવટ	૭૬.૩૯	૮૮.૨૮

ઉપરના આંકડાઓ દર્શાવે છે કે સંરક્ષણના ખર્ચમાં છેલ્લાં ચાર વર્ષમાં ગણનાપાત્ર વધારો થયો છે. ઋણ ચૂકવણી પેટે થતી નવક પણ ખૂબ વધી છે. મુદ્દકી વહીવટ માટે થતા ખર્ચમાં પણ વધારો જ દેખાય છે. માત્ર વિકાસલક્ષી અને સામાજિક સેવાના ખર્ચમાં જ ઘટાડો થતો જણાય છે. જે ખર્ચના પ્રમાણમાં વધારો થવો જોઈએ તે ખર્ચમાં છેલ્લાં ચાર વર્ષમાં ઘટાડો થયેલો છે તે એક ભારે કમનસીબ હકીકત દેખાય છે.

હવે આપણે ભારતની ત્રણે પંચવર્ષીય યોજનાના ખર્ચનો તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ દ્રષ્ટકમાં અભ્યાસ કરીએ. ભારતના આયોજનમાં દરેક યોજનામાં જે કુલ ખર્ચ થાય છે તેને ચાલુ ખર્ચ અને મૂડીનિર્માણના ખર્ચ નામના બે વિભાગમાં વહેંચી શકાય. આ ચાલુ ખર્ચ અને મૂડીનિર્માણ ખર્ચનો શુદ્ધોત્તર ગણતા ત્રીજી યોજના અને ખીજી યોજનાનો આંક નીચે પ્રમાણે આવે છે.

યોજના	મૂડી નિર્માણનો ખર્ચ	ચાલુ ખર્ચ
ખીજી યોજના	૮૮	૧૨
ત્રીજી યોજના	૯૧	૯

ઉપરના આંકડાઓ તપાસતાં જણાય છે કે ચાલુ ખર્ચની ક્ષણવણીમાં ૩%નો ઘટાડો અને રોકાણ માટે ૩%નો વધારો થયો છે. એક દૃષ્ટિએ આ સુખદ હકીકત છે, કારણ કે ચાલુ ખર્ચ તો વહીવટી ખર્ચ જ છે અને રોકાણનાં સાધનો તેના કરતાં મૂડીનિર્માણમાં વપરાય તે વધુ ઇચ્છનીય છે.

ભારતની યોજનામાં જાહેર વિભાગ અને ખાનગી વિભાગ એમ બે વિભાગ બનેલા મળે છે. તો હવે આપણે આ બે વિભાગો વચ્ચેના ખર્ચની ક્ષણવણીની ચર્ચા કરીએ. ત્રણે યોજનાઓમાં ખર્ચની જે ક્ષણવણી થઈ છે તેને આંકડાઓ દ્વારા નીચે પ્રમાણે મૂકી શકાય.

પ્રથમ યોજના (ખીજી યોજના ત્રીજી યોજના (રૂપિયા કરોડમાં))

કુલ રોકાણ	૩૩૬૦	૬૭૫૦	૧૦૪૦૦
જાહેર વિભાગ	૧૫૬૦	૩૬૫૦	૬૩૦૦
	(૪૬%)	(૫૪%)	(૬૧%)
ખાનગી વિભાગ	૧૮૦૦	૩૧૦૦	૪૧૦૦
	(૫૪%)	(૪૬%)	(૩૯%)

ઉપરના આંકડાઓ તપાસતાં જણાય છે કે પ્રથમ યોજનામાં ખાનગી સાહસને મોટું ક્ષેત્ર મળ્યું હતું અને જાહેર સાહસને તેનાથી નાનું ક્ષેત્ર મળ્યું હતું. ખીજી યોજનામાં આ પરિસ્થિતિ તદ્દન ઊલટી થયેલી દેખાય છે. ખીજી યોજના દરમિયાન જાહેર સાહસ વિભાગ પોતાને ક્ષણ આવતો મૂડીનિર્માણનો ખર્ચ પૂરો કરી શકેલ નથી જ્યારે ખાનગી સાહસે પોતાની કામગીરી પૂરી બાંધવી છે. આમ છતાં જાહેર સાહસ ખીજી યોજનામાં જે કાર્ય કરી શકેલ નથી તેકાર્યનું પ્રમાણ ત્રીજી યોજનામાં વધારીને જાહેર સાહસ ઉપર ત્રીજી યોજનાનો વધુ ભોજો નાખવામાં આવ્યો છે.

યોજનાઓના ખર્ચની કેન્દ્ર અને રાજ્યો વચ્ચે થયેલી ક્ષણવણી વિશે વિચાર કરીએ તો જણાય છે કે સિંચાઈના ખર્ચની જવાબદારી કેન્દ્ર સરકારે લીધી નથી. ઉઘોગો અને ખનિજની ખાણતમાં ખર્ચ જવાબદારી કેન્દ્ર સરકારે ઉઠાવી છે. વાહનવ્યવહારના ખર્ચની ખાણતમાં પણ કેન્દ્ર સરકારે વધુ પડતી જવાબદારી ઉઠાવી છે.

આમ, ભારતની કેન્દ્ર સરકારના ખર્ચની ચર્ચા આપણે અહીં પૂરી કરીએ છીએ.

૪. સમવાયી નાણાતંત્ર : હવે આપણે-સમવાયી નાણાતંત્ર વિશે સંક્ષેપમાં તપાસીએ.

ભારતમાં નાણાતંત્રની વિશિષ્ટ પ્રકારની જોગવાઈ છે. કેન્દ્ર સરકાર અને રાજ્ય સરકારો વચ્ચેના નાણાકીય સંબંધોની વ્યવસ્થાને સમવાયી નાણાતંત્ર તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. ઘણા જૂના સમયથી કરની ઊપજના લાગુ કેન્દ્ર સરકાર અને રાજ્ય સરકારો વચ્ચે થતા હતા. અને તેમાં વારંવાર ફેરફારો પણ થયા કરતા હતા. અમુક કરવેરાઓ કેન્દ્ર સરકાર ઉધરાવે અને ઊપજની સમગ્ર રકમ કે તેનો ભાગ રાજ્ય સરકારોને સોંપવામાં આવતો. અમુક કરવેરાઓ રાજ્ય સરકાર ઉધરાવે અને તેનો અમુક હિસ્સો કેન્દ્ર સરકારને સોંપવામાં આવતો; પરંતુ આ નાણાકીય સંબંધોમાં ઘ્રષ્ટ ઓછસ નિયમ કે સ્થિરતા કે કાયમીપણું મારૂમ પડતા નહોતા. અંતે જ્યારે ગવર્નમેન્ટ ઓફ ઈન્ડિયા એક્ટ પસાર કરવામાં આવ્યો ત્યારે ઈ.સ. ૧૯૩૫માં આ સંબંધોમાં સ્પષ્ટતા આવી. આ કાયદાથી એવું નક્કી કરવામાં આવ્યું કે આવકનાં ખાતાંઓની વહેંચણી માટે ત્રણ યાદીઓ તૈયાર કરવામાં આવે અને તેમાં એક યાદીનાં ખાતાંઓની આવક સંપૂર્ણપણે કેન્દ્ર સરકાર હસ્તક જાય, બીજી યાદીનાં ખાતાંઓની આવક સંપૂર્ણપણે રાજ્ય સરકારોને હસ્તક જાય અને એક ત્રીજી યાદી તૈયાર કરવામાં આવે જેમાં ખાતાંઓની આવક ઉપર કેન્દ્ર સરકાર તથા રાજ્ય-સરકારો સંયુક્ત રીતે હક્કો ભોગવે.

આ વ્યવસ્થા લગભગ કાયમી બની અને કેન્દ્ર સરકાર તથા રાજ્ય સરકારો વચ્ચેના નાણાકીય સંબંધોમાં સ્પષ્ટતા પણ આવી. આ વ્યવસ્થામાં જરૂર પડ્યે ફેરફારો થયા કરતા હતા. ઈ. સ. ૧૯૩૬માં સર નીમેયરે આ બાબતમાં જે સુકાદો આપ્યો તેનો પણ સ્વીકાર થયો હતો. ત્યાર પછી ઈ. સ. ૧૯૪૮માં શ્રી. સરકારે આપેલ સુકાદાનો પણ સ્વીકાર થયો હતો. આમ કેન્દ્ર સરકાર તથા રાજ્ય સરકારો વચ્ચે નાણાકીય વહેંચણીની ખેંચતાણુ તો ચાલ્યા જ કરતી હતી. ઈ. સ. ૧૯૪૮માં સર દેશમુખે આપેલ સુકાદાનો પણ સ્વીકાર થયો હતો. પરંતુ આ બાબતને આગળ ન લઈ જવા અને એક કાયમી વ્યવસ્થા ઊભી કરવા, બંધારણમાં જ તેની જોગવાઈ કરવામાં આવી.

ભારતના બંધારણમાં એવી જોગવાઈ કરવામાં આવી

કે બંધારણની ૨૮૦ (૧) કલમ મુજબ ભારતના રાષ્ટ્ર-પ્રમુખ દર-પાંચ વર્ષને તબક્કે એક નાણાપંચની નિમણૂક કરશે અને આ પંચની લલામણો અનુસાર તે પક્ષીનાં પાંચ વર્ષ સુધી કેન્દ્ર અને રાજ્ય સરકારો વચ્ચેના નાણાકીય સંબંધો નક્કી થશે. આ લલામણો ઉચ્ચ પક્ષીની સરકારોને બંધનકર્તા રહેશે. લલામણો થાય ત્યાર પહેલાં પોતાના પક્ષીની રજૂઆત માટે પૂરી સ્વતંત્રતા રહેશે એવી ગોઠવણ કરવામાં આવી.

આ ગોઠવણ અનુસાર ભારતના રાષ્ટ્રપ્રમુખે નવેમ્બર ૧૯૫૧માં એક નાણાપંચની નિમણૂક કરી જેમાં કુલ પાંચ સભ્યો હતા અને તેમાં પ્રમુખ તરીકે શ્રી. કે. સી. નિયોગીની નિમણૂક કરવામાં આવી હતી. આથી આ પ્રથમ નાણાપંચ નિયોગી-પંચ તરીકે પણ ઓળખાય છે. આવા દરેક પંચ પાસે નીચે પ્રમાણે મુખ્ય બે મુદ્દાઓ વિચારવાના હોય છે.

(૧) કુલ આવકમાંથી કેટલો ભાગ કેન્દ્ર અને રાજ્ય સરકારોના બે પક્ષો વચ્ચે વહેંચવો?

(૨) જે ભાગ રાજ્યોને સોંપવાનો આવે તેની વહેંચણી બધાં જ રાજ્યો વચ્ચે કઈ રીતે કરવી?

આમ, આ બે પ્રમુખ સમસ્યાઓ દરેક પંચે વિચારવાની રહે છે.

સામાન્ય રીતે તો આવકવેરાની તથા કેન્દ્રીય આબકારી જકાતની ઊપજમાંથી રાજ્યોને નાણાં આપવાનું નક્કી થાય છે. રાજ્યોને આ રકમ આપવા ઉપરાંત થોડી વધારાની રકમ અનુદાન (ગ્રાન્ટ) તરીકે પણ અપાય છે. અનુદાન તરીકે રકમ આપવા પાછળ આર્થિક પછાત-પણું, વધુ વસતિ, પાકિસ્તાનની સરહદો પાસેનાં રાજ્યોને આવી પડેલી ભાગલાની જવાબદારી, વધુ ઊપજ તથા ઔદ્યોગીકરણથી ઉપસ્થિત થતા પ્રશ્નો વગેરે કારણોને જવાબદાર ગણીને આ પ્રશ્નોના ઉકેલમાં મદદ તરીકે કેન્દ્ર સરકાર અનુદાન દ્વારા થોડીક નાણાકીય સહાય આપે છે.

પ્રથમ નાણાપંચે નીચે પ્રમાણે લલામણો કરી હતી.

(૧) આવકવેરાની ઊપજની વહેંચણી :-

સામાન્ય રીતે બધાં જ રાજ્યોની ઇચ્છા હતી કે રાજ્યોને આવકવેરાની ઊપજમાંથી વધુ પ્રમાણમાં રકમ

મળે. પ. બંગાળની સરકારનો અભિપ્રાય હતો કે જે પ્રદેશમાંથી આવકવેરા દ્વારા વધુ રકમ મળે તે પ્રદેશને ખીજ પ્રદેશોની સરખામણીમાં વધુ રકમની ફાળવણી થવી જોઈએ. પંચે જાણાવ્યું કે આવકવેરાની કુલ ઊપજમાંથી અત્યાર સુધી જે ૫૦% રકમ રાજ્યોને અપાતી તે વધીને ૫૫% કરવામાં આવે છે, અને આમ રાજ્યોને ફાળે આવતી રકમ રાજ્યો વચ્ચે વહેંચવા માટે પંચે નીચેના સિદ્ધાંતો અપનાવ્યા:-

(અ) વસતિ ૮૦%

(બ) ઊપજ ૨૦%

આનો અર્થ એ થાય છે કે રાજ્યો વચ્ચેની વહેંચણીમાં વસતિ અને ઊપજના મુદ્દાઓ ધ્યાનમાં લેવાશે જેમાં વસતિના મુદ્દાને ૮૦% મહત્તા અપાશે.

(૨) આબકારી જકાતની ઊપજની વહેંચણી:-

દીવાસળી, તમાકુ અને વેળેટબલ તેલોમાંથી ઉત્પન્ન થતી ઊપજના ૪૦% ભાગ રાજ્યોને સોંપી દેવાનું નક્કી થયું, અને આમાં પણ મહત્ત્વ વસતિના મુદ્દાને જ આપવામાં આવ્યું.

(૩) શણુ નિકાસ સામે અનુદાન:-

જે રાજ્યો શણુ ઉત્પન્ન કરીને શણુની નિકાસ કરે છે તેમને ખાસ વાર્ષિક અનુદાન આપવાનું નક્કી થયું. જેનું પ્રમાણ નીચે આપેલ આંકડાઓ દર્શાવે છે:-

પ. બંગાળ : રૂ. ૧૫૦ લાખ

આસામ : રૂ. ૭૫ ”

બિહાર : રૂ. ૭૫ ”

ઓરિસ્સા : રૂ. ૧૫ ”

કુલ : રૂ. ૩૧૫ લાખ

(૪) સામાન્ય અનુદાન (ગ્રાન્ટ-ઇન-એઇડ):-

ભારતના ભાગલાને કારણે પછાતપણાથી કે વધુ વસતિને કારણે જે પ્રશ્નો રાજ્યોને ઊભા થાય તેનો સામનો કરવા માટે અમુક પ્રમાણમાં અનુદાનની રકમ રાજ્યોમાં વહેંચવામાં આવી. આ નાણાપંચની ભલામણોને સરળ, વિશાળ ફલકવાળી, સંતુલિત તથા આર્થિક રીતે ન્યાયી ભલામણો તરીકે ગણવામાં આવે છે. આ પંચની ભલામણોથી રાજ્યોને રૂ. ૨૧ કરોડ વધુ મળ્યા.

જૂન ૧૯૫૬માં શ્રી. સંઘનમના પ્રમુખપદે ખીજા નાણાપંચ નીમવામાં આવ્યું. સપ્ટેમ્બર ૧૯૫૭માં આ પંચે પોતાનો અહેવાલ સરકારને સુપરત કર્યો. પંચની બધી જ ભલામણોનો સરકારે સ્વીકાર કર્યો છે. પંચની ભલામણો નીચે પ્રમાણે હતી.

(૧) આ પંચે એક બાબત ખાસ ભારપૂર્વક જાણવી કે કેન્દ્ર સરકારની સંરક્ષણની અને આર્થિક વિકાસની જવાબદારીઓ વધવા પામી છે તે ધ્યાનમાં લેવી જરૂરી છે. પ્રથમ નાણાપંચની ભલામણોથી રૂ. ૯૩ કરોડ રાજ્યો વચ્ચે વહેંચવામાં આવ્યા હતા જ્યારે આ ખીજા નાણાપંચની ભલામણોથી રૂ. ૧૪૦ કરોડ રાજ્યો વચ્ચે વહેંચવા માટે ફાળવવામાં આવ્યા. પંચ સમક્ષ: (૧) આર્થિક સમાનતા (૨) આર્થિક વિકાસ; એમ બે મુદ્દાઓ હતાં. પંચે આર્થિક વિકાસના મુદ્દા પર વધારે ભાર આપેલો છે.

(૨) આવકવેરાની કુલ ઊપજમાંથી ૫૫% ને બદલે ૬૦% જેટલો ભાગ રાજ્યોને માટે ફાળવવાનું નક્કી કરવામાં આવ્યું. રાજ્યોને હિસ્સે આવતી રકમ રાજ્યો વચ્ચે વહેંચવામાં ખીજા નાણાપંચે વસતિના માપદંડ ઉપર ૮૦% ભાર મૂક્યો; જ્યારે ઊપજના માપદંડ ઉપર ૧૦% ભાર મૂક્યો. આથી મુખ્ય ને બંગાળ જેવાં રાજ્યોને સહન કરવું પડ્યું જ્યારે બિહાર, ઉત્તર પ્રદેશ અને મધ્ય પ્રદેશને ફાયદો થયેલો જેવામાં આવે છે.

(૩) કેન્દ્રીય આબકારી જકાતની વહેંચણીમાં ત્રણ વસ્તુઓ ઉપરના કરની આવકને બદલે ચીજવસ્તુઓ ઉપરની આવકની વહેંચણી કરવા સૂચવ્યું. પરંતુ આ આઠેય વસ્તુઓ ઉપરના કરની આવકના ૪૦% પ્રમાણને બદલે ૨૫% પ્રમાણની વહેંચણી રાજ્યો વચ્ચે કરવાનું નક્કી કરવામાં આવ્યું. આ વહેંચણી માટે વસતિનો માપદંડ સ્વીકારવામાં આવ્યો.

(૪) મૃત્યુવેરાની બાબતમાં સ્થાવર મિલકતની ઊપજનો અમુક ભાગ રાજ્યો વચ્ચે વહેંચવાનું નક્કી થયું. રેલવેનાં ભાડાંમાંથી થતી આવકની વહેંચણીમાં દરેક રાજ્યના માઇલેજ ઉપર તથા કુલ ટ્રાફિક-દળાણ ઉપર આ વહેંચણીનો આધાર રાખવો એમ સૂચવવામાં આવ્યું. તે ઉપરાંત શણુ નિકાસ-કરની આવકની વહેંચણીમાં રાજ્યોને ફાળે જતી રકમનું પ્રમાણ તેટલું જ ચાલુ

રાખવામાં આવ્યું અને ૧૯૬૦માં આ પ્રમાણને બંધ કરવાનું સૂચવવામાં આવ્યું.

(૫) અનુદાન-ખાસ મદદના અનુદાનના પ્રમાણમાં વધારો કરવામાં આવ્યો કારણ કે અર્થતંત્ર વિકાસલક્ષી બન્યું હતું. ૫. બંગાળને રૂ. ૮૦ લાખથી વધારીને પ્રતિ-વર્ષ રૂ. ૩૨૫ લાખ આપવાનું નક્કી કરવામાં આવ્યું જે ૧૯૬૦-૬૧માં વધીને રૂ. ૪૭૫ લાખ સુધી પહોંચે તેવી ગોઠવણ કરવામાં આવી.

ડિસેમ્બર ૧૯૬૦માં શ્રી. ચંદાના પ્રમુખપણા નીચે ત્રીજું નાણાપંચ નીમવામાં આવ્યું, અને તેણે પોતાનો અહેવાલ ડિસેમ્બર ૧૯૬૧માં કેન્દ્ર સરકારને સુપરત કર્યો. ત્રીજા નાણાપંચ સમક્ષ ભારે પ્રશ્નો ઉપસ્થિત થયા હતા. ત્રીજા યોજનાના સમય માટે આ લલામણો કરવાની હતી. બે યોજનાઓ પસાર થઈ ગઈ હતી એટલે પરિસ્થિતિમાં પણ હીકહીક ફેર પડી ગયો હતો. આ સમયે પણ લગ-લગ બધા જ રાજ્યોએ વધુ હિસ્સાની માગણી કરી હતી, જે માટે નીચે પ્રમાણે કારણો આપવામાં આવ્યા હતાં : (૧) આર્થિક પછાતપણું, (૨) શહેરીકરણનું દળાણ. (૩) પછાત જાતિઓ પાછળ થતા ખર્ચનું દળાણ, અને (૪) નિરાશ્રિતો પાછળના ખર્ચનું દળાણ.

આ તબક્કે રાજ્યોની જવાબદારીઓ પણ વધી હતી. સાથે સાથે કેન્દ્ર સરકાર ઉપર તેઓ વધુ આધારિત પણ બન્યાં હતાં. કેન્દ્ર તરફથી મળતી મદદમાં પણ ગ્રાન્ટસનું પ્રમાણ બધી દૃષ્ટિએ વધ્યું છે. આથી રાજ્યોની એવી ધ્રુષ્ટ હતી કે અનુદાન (ગ્રાન્ટ) કરતાં કરવેરાની ઊપજમાં વધુ ભાગીદારી મળે તો રાજ્યોની આવકમાં સ્થિરતાનું તત્ત્વ ઉમેરી શકાય. રાજ્યોની એવી ફલીલ હતી કે ઔદ્યોગીકરણ અને શહેરીકરણનું પ્રમાણ વધતું જાય છે. સામાન્ય વહીવટી ખર્ચ, ન્યાય, પોલીસ, કેળવણી, તબીબી સારવાર, વાહનવ્યવહાર વગેરે પાછળ થતા ખર્ચનું પ્રમાણ વધતું જાય છે. આથી રાજ્યોને ક્ષણે વધુ રકમ આવવી જોઈએ એવો એક સામાન્ય અભિપ્રાય હતો.

ચંદા પંચે નીચે પ્રમાણે વહેંચણી સૂચવી હતી.

૧. આવકવેરા: રાજ્યોને ક્ષણે કુલ ઊપજમાંથી ૬૦% ને બદલે ૬૧-૬૬% નક્કી કરવામાં આવ્યા.

અને આ રકમ જ્યારે રાજ્યો વચ્ચે વહેંચવામાં આવે ત્યારે વસતિના માપદંડ ઉપર ભલે વધુ ભાર મૂકવામાં આવે, પણ ઊપજના મુદ્દા ઉપર પણ અત્યાર સુધી અપાયો છે તે કરતાં વધુ ભાર મૂકવાનું સૂચવવામાં આવ્યું.

૨. કેન્દ્રની આબકારી જકાત: અત્યાર સુધી માત્ર કુલ આંડ વસ્તુઓ ઉપરની આબકારી જકાતની ઊપજ રાજ્યોને આપવામાં આવી હતી. તેને બદલે હવેથી ૧૯૬૦-૬૧ના અંદાજપત્રમાં મૂકેલ કુલ ૩૫ વસ્તુઓ ઉપરની જકાતની ઊપજને રાજ્યો વચ્ચે વહેંચવાનું નક્કી કરવામાં આવ્યું.

૩. રેલવે પેસેન્જરના ટ્રાફિક ઉપર જે કર લેવામાં આવતો હતો તેમાંથી રૂ. ૧૨.૫૦ કરોડ રાજ્યો વચ્ચે વહેંચવાનું નક્કી કરવામાં આવ્યું. વળી આ ઉપરાંત રાજ્યોએ અમુક છ વસ્તુઓ ઉપરથી વેચાણવેરા રદ કર્યો હતો તે બદલ કેન્દ્રને મળતી આબકારી જકાત-માંથી રૂ. ૩૨.૫૪ કરોડ રાજ્યોને આપવાનું નક્કી કરવામાં આવ્યું. વાહનવ્યવહારની સુધારણા માટે રાજ્યોને વધારાના રૂ. ૯ કરોડ આપવામાં આવ્યા.

૪. બંધારણની કલમ ૨૭૫(૧) નીચે રાજ્યોને કુલ રૂ. ૧૧૦.૨૫ કરોડ ખાસ મદદના અનુદાનરૂપે આપવામાં આવ્યા.

૫. ત્રીજા નાણાપંચે એક મહત્ત્વનું સૂચન એ પણ કર્યું કે દરેક રાજ્યની કર ભિન્ન કરવાની શક્તિ, કર-માળખાની પુનઃતપાસ વગેરે બાબતોના અભ્યાસ માટે એક સ્વતંત્ર પંચની નિમણૂક કરવી.

ઉપર મુજબની લલામણોથી જે પરિસ્થિતિ અસ્તિ-ત્વમાં આવી તે કેન્દ્ર સરકાર અને રાજ્ય સરકારો વચ્ચેના નાણાકીય સંબંધો બતાવે છે અથવા તો બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો આ વ્યવસ્થાને સમવાયતંત્રી નાણાવ્યવસ્થા તરીકે ઓળખાવી શકાય.

ઉપર જે ચર્ચા આપણે કરી છે તેને સારરૂપે નીચે પ્રમાણે રજૂ કરી શકાય.

(૧) ભારતની કેન્દ્ર સરકારની આવકમાં છેલ્લાં ૨૫ વર્ષોમાં ભારે વધારો થયેલો જણાય છે, તે સાથે ખર્ચમાં પણ તે જ રીતે વધારો થયેલો જોવા મળે છે.

(૨) કેન્દ્ર સરકાર હસ્તેક સેવાઓનાં ક્ષેત્રો, ડ્રાઈ ફી, રેટેમ્પ ડ્યૂટી વગેરે ક્ષેત્રોમાંથી મળતી આવકનું પ્રમાણ વધતું જતું માલૂમ પડે છે.

(૩) કેન્દ્ર સરકારને પ્રત્યક્ષ તેમજ પરોક્ષ કરવેરા-દારા પ્રાપ્ત થતી આવકનું પ્રમાણ વધતું જાય છે જેમાં પ્રત્યક્ષ કરની આવક કરતાં પરોક્ષ કરની આવકનો વધારો વધુ પ્રમાણમાં માલૂમ પડ્યો છે. આવકવેરો, કેન્દ્રની આબકારી જકાત, આયાત-નિકાસ વેરો વગેરે ક્ષેત્રોમાંથી ઉત્તરોત્તર ઊપજતું પ્રમાણ વધતું જાય છે જેમાં કરની આબકારી જકાતમાંથી થતી વૃદ્ધિ સૌથી વધુ માલૂમ પડી છે.

(૪) જાહેર ધીરાણના ક્ષેત્રે નાની બચત યોજનાઓ લક્ષ્યાંકો સિદ્ધ કરવામાં નિષ્ફળ નીવડી છે બ્યારે આંતરિક લોન ધીરાણે પોતાના લક્ષ્યાંકો પટાવી દીધા છે. તે જ રીતે વિદેશી કરજનું પ્રમાણ પણ વધ્યું છે જેના મુદ્દલનું તેમજ વ્યાજનું ભરણું દેશના અર્થતંત્રને બોજારૂપ થાય તેટલી કક્ષાએ પહોંચ્યું છે. આમ વિદેશી મદદનું પ્રમાણ પણ ધારણા કરતાં વધ્યું છે, પણ આ બાબતમાં હવે ચેતી જવાની જરૂર હોય તેવું સ્પષ્ટ દેખાય છે.

(૫) ખાદ્યપૂરક નાણાતંત્ર દારા નક્કી કર્યા કરતા વધુ પ્રમાણમાં નાણું અર્થતંત્રમાં ઉમેરાયું છે જેણે દેશમાં કુશાવાની પરિસ્થિતિ સર્જી છે. ભારતના હવે પછીના

આર્થિક પ્રયાસોમાં આ ક્ષેત્રનું સ્થાન બિલકુલ દેખાતું નથી.

(૬) ભારત સરકારના વિવિધ પ્રકારના ખર્ચમાં સંરક્ષણનો ખર્ચ સૌથી વધુ માલૂમ પડ્યો છે. વિકાસ-લક્ષી ખર્ચનું પ્રમાણ પણ ઘણું ભારે રહ્યું છે.

(૭) ભારતનાં આયોજનમાં ટકાવારીની દૃષ્ટિએ સાંધુ ખર્ચ ઘટ્યો છે અને મૂડીનિર્માણનો ખર્ચ વધ્યો છે જે સુખદ હકીકત છે તેમ કહી શકાય. જાહેર વિભાગ અને ખાનગી વિભાગ વચ્ચે જાહેર વિભાગની અશક્તિ સાબિત થઈ હોવા છતાં જાહેર વિભાગને વધુ કામગીરી સોંપવામાં આવી છે.

(૮) કેન્દ્ર સરકાર અને રાજ્ય સરકારો વચ્ચેના નાણાકીય સંબંધોમાં કેન્દ્ર સરકાર તરફથી રાજ્ય સરકારોને વધુ ને વધુ પ્રમાણમાં નાણાકીય સાધનો મળતાં જાય છે જેમાં અનુદાનનું પ્રમાણ વધુ છે જે બતાવે છે કે રાજ્યો દિવસે-દિવસે વધુ ને વધુ પ્રમાણમાં કેન્દ્ર સરકાર પર આધારિત બનતાં જાય છે.

(૯) રાજ્યોને ફાળે આવેલી રકમ રાજ્યો વચ્ચે વહેંચવામાં વસ્તી અને ઊપજનાં બે મુદ્દાઓમાં અત્યાર સુધીનાં ત્રણે નાણાપંચોએ વસ્તીના મુદ્દા પર વધુ ભાર મૂકેલો છે જે સૂચક છે. વિશિષ્ટ જવાબદારી ઉઠાવતાં સભ્યોને વિશિષ્ટ નાણાકીય મદદ અનુદાનના સ્વરૂપમાં આપવામાં આવી છે.

વાચકો લખે છે

[વાચકોના લખાણમાંના અભિપ્રાયો કે દલીલો સાથે સંપાદકની સંમતિ-અસંમતિ, જોડી નહીં દેવા વિનંતી છે]

(૧) શ્રી હેમન્ત દેસાઈ, અમદાવાદ, તા. ૪-૨-૬૪-ના પત્રમાં લખે છે :

“આપના પત્ર સહિત ગત માસનો ‘અભ્યાસ’નો એક મળ્યો. આભાર. એમાં પ્રકટ થયેલી બ્લોર્ન સ્ક્રિપ્સ વિશેની મારી નોંધ મુદ્રિતરૂપે ફરી વાંચતાં જણાયું કે નક્કલ કરનારની લેખિની ચૂક (slip of pen)ને કારણે એમાં એક હકીકત દોષ થવા પામ્યો છે: પહેલા ફકરાના અંતિમ વાક્યમાં આવતું રૉયલ્ટી ડ્રૉસ્ટનું નામ આગલા વાક્યમાં મુકાયું નેહિએ. તે પ્રસિદ્ધ અમેરિકન

કવિનું ૧૯૬૩ના બન્યુઆરીની ૨૯મી તારીખે અવસાન થયું હતું.”

(૨) શ્રી પ્રકાશ શાહ, અમદાવાદ, તા. ૫-૨-૬૪-ના પત્રમાં લખે છે :

“કિસેગ્ગરના ‘અભ્યાસમાં’, શ્રી હેમન્ત દેસાઈની લેખમાં, કવિ રૉયલ્ટી ડ્રૉસ્ટના છત્રે હોવાનો ઉલ્લેખ યરાગર નથી. આ સરતચૂક ધ્યાનમાં આવી તો હશે જ. નવેગ્ગરના મારા લેખમાં એક ગંભીર ઊપસૂત રહી ગઈ છે.—લેખકની ‘વલાયુવટી માતા’નું મેં ઉદાહરણ

આપેલું, એ 'વહીવટી માતા'માં દેસ્વાઈ ગયું છે।"

[મહત્વની સંરતચૂક તરફ મૂળ લેખકે તેમજ વાચક મિત્રે લગભગ એક સાથે જ તરત ધ્યાન દોર્યું તે બદલ આભાર. મુદ્દાદોષ બદલ દિલગીર છીએ. 'અભ્યાસ'માંનાં લખાણો ત્રીણુવટથી વંચાય છે એના આવા પરોક્ષ પૂરાવાથી જોઈક મંતોપ પણ થયો ખરો! —સંપાદક]

(૩) શ્રી કે. જી. શુક્લ, અમદાવાદ, તેમના પત્રમાં લખે છે:

"આપના 'અભ્યાસ'ના નવેમ્બર ૬૩ના અંકમાં પ્રગટ થયેલ મુ. દેસાઈ સાહેબનો તા. ૨૦-૧૧-૬૩નો વિચાર-પ્રેરક પત્ર વાંચ્યો; અને પરિણામે આટલું કાંઈક લખવા હાથ હાથમાં ન રહ્યો.

હાલનાં શિક્ષણની (અને ખાસ કરીને ગુજરાત યુનિ-વર્સિટીમાં મળતાં શિક્ષણની) કંગાલિયનનું એમણે ખૂબ જ ઘોઠા શબ્દોમાં રજૂ કરેલ ચિત્ર ખરે જ સચોટ છે. એની જ રીતે શિક્ષણની આ હાલત કરવામાં કેટલેક અંશે (અને ખરેખર કેટલે અંશે, તેની ચર્ચા કરવા જ આ પત્ર લખાયો છે) જે જવાબદાર છે એ 'આજના શિક્ષક-ની મર્યાદાઓ' વિષે, પોતે એક શિક્ષક હોવા છતાં ય, પાંડેલ પ્રકાશ ખરેખર નીકર, પ્રશંસનીય અને એમની બૌદ્ધિક સચ્ચાઈની પ્રતીતિ કરાવનાર છે. સમસ્ત લખાણમાં ક્યાં ય જે અપૂર્ણતા રહી જતી લાગતી હોય તો તે છે એમણે રજૂ કરેલ 'મર્યાદિત સત્ય'—the limited truth—માં અને એ દૃષ્ટિએ જેતાં, 'આજનાં શિક્ષણ' અને 'શિક્ષકની મર્યાદાઓ' વચ્ચેના કાર્યકારણનું એમનું વિશ્લેષણ અધૂરું, છીજું એકપક્ષીય અને static લાગે છે. અલગ્યત એનો અર્થ એમ નથી કે તેઓશ્રી 'પૂર્ણ સત્ય—the whole truth'—થી અજાત છે. સાચ બિહું તેઓશ્રી તે જાણે છે અને પ્રથમ મુદ્દામાં જ એને છોડે પણ છે. પરંતુ SUPPRESSIO FALSI & SUGGESTIO VERI ના સૂત્ર પ્રમાણે પ્રત્યેક દલીલકાર પોતે જે સાબિત કરવા માગે તેને જોરદાર બનાવતા મુદ્દાઓ પર ભાર મૂકી, એ સિવાયના અન્ય મુદ્દાઓને કાં તો નજીવથી કરવા અથવા તો એનું અસ્તિત્વ જ નથી એવું વાચકોનાં મગજમાં કસાવવા પ્રયત્ન કરે છે. સદ્-લાગ્યે કે દુર્લાગ્યે મુ. દેસાઈ સાહેબે એવું કશું ન કરતાં

માત્ર આવા મુદ્દાઓ પ્રત્યે શક્ય તેટલું મૌન સેવી તેમને ઉવેખ્યા છે. અને પરિણામે કેટલાક વાચકોની નજરે આવા ઉવેખાએલ મુદ્દાઓ છાપેલી લીટીઓની વચ્ચેથી તરી આવે છે. એવા જ એક વાચક તરીકે મને જે નજરે પડ્યું તે હું અહીં લખું છું.

મારા કથનને બે પાસાં છે, એક તો એ કે 'આજના શિક્ષકની મર્યાદાઓ' અને 'આજનાં શિક્ષણ' વચ્ચે કશો કાર્યકારણ સંબંધ છે જ નહીં અને બીજું એ કે, ધારો કે એવો સંબંધ છે તો પણ તે માત્ર મર્યાદિત પ્રમાણમાં છે.

તર્કશાસ્ત્રનો એક સિદ્ધાન્ત છે કે બે સાથે સંલવતી વસ્તુ વચ્ચે કાર્યકારણનો જ સંબંધ હોવો આવશ્યક નથી. કદાચ એક જ સામાન્ય કારણનાં એ બેઉ સહગામી પરિણામો પણ હોઈ શકે: જેમ કે દિવસ અને રાત. મારા ખ્યાલ પ્રમાણે આજના શિક્ષકની મર્યાદાઓ તથા આજનું શિક્ષણ એ બેઉ કોઈ એક સામાન્ય કારણના સહગામી પરિણામો છે. (અને નહીં કે એકને કારણે બીજું છે) અને આ મૂળ કારણની શોધ જ આપણને 'પૂર્ણસત્ય'ની વધુ નજીક લઈ જઈ શકે.

વળી ધારો કે આ જાતની રજૂઆત અસંતોષકારક છે તો પણ આજના શિક્ષકની મર્યાદાઓને આજના શિક્ષણ માટે મુ. દેસાઈ સાહેબે ગણી છે એટલી જવાબ-દાર ગણવી એ અતિઆગ્રહ (અત્યાગ્રહ?) છે. આ વસ્તુ સ્પષ્ટ કરવા એક જ પ્રશ્ન પૂછવો આવશ્યક છે. 'આજના શિક્ષકમાં આ મર્યાદાઓ આવી ક્યાંથી?' આ પ્રશ્નના જવાબમાં કદાચ કહી શકાય કે જેમ આવતી કાલના શિક્ષકની નળગાઇઓ માટે આપણે આજના શિક્ષણને જવાબદાર ગણીશું તેવી રીતે આજના શિક્ષકની નળગાઇ માટે ગઈ કાલ—immediate yesteryears—નું શિક્ષણ જવાબદાર છે [આ વાત ઈ. સ. ૧૯૬૪ છે કે જેને માટેની ગઈ કાલ આપણને બહુ ઊંડા ભૂતકાળ સુધી નથી લઈ જતી.] પણ તો પછી 'શિક્ષણ' અને 'શિક્ષક' બન્ને independent variables થયાં કહેવાય; અને બન્નેનાં અન્યોન્ય પરના આઘાતપ્રત્યાઘાત—interaction—ની હારમાળાને શિક્ષણની હાલત માટે જવાબદાર ગણવી પડે. પણ આ જાતના Dynamic વિશ્લેષણ—કે જેની મુ. દેસાઈ સાહેબના લખાણમાં ગંભીર ગેર-

હાજરી છે—ની દૃષ્ટિએ તો આજના શિક્ષણને માટે એ પરિબળ જવાબદાર હશે કે જેણે આ આઘાતપ્રત્યાઘાતની હારમાળા શરૂ કરી હશે. આમ એક વધુ વખત આપણા માટે આ ‘પૂર્ણ સત્ય’ની શોધ આવશ્યક બને છે.

મારી દૃષ્ટિએ આ ‘પૂર્ણ સત્ય’ રહ્યું છે. શિક્ષણના અતિ વિસ્તરણ—overexpansion—માં (જેને માપવા માટે આપણે કદાચ ‘વિસ્તરણ-સમયનો ગાળો’ જેવા ગણિતશાસ્ત્રીય આક્રમક ઉપયોગ કરી શકીએ); હા, કદાચ એવો પ્રશ્ન ઊઠે કે અહીં અટકી ન જતાં, શા માટે આગળ આ અતિવિસ્તરણના કારણની તપાસ સુધી ન જવું? પરંતુ એનો જવાબ એ હોઈ શકે કે એવી તપાસ આપણને જવાબપે જે પરિબળો સૂચવશે તે શિક્ષણક્ષેત્રને માટે બાહ્ય પરિબળ હશે; અને Compact વિશ્લેષણમાં હંમેશાં આંતરિક પરિબળ સુધી જ તપાસ મર્યાદિત રહેતી હોય છે. આ રીતે આજના શિક્ષણને માટે જવાબદાર પરિબળની શોધનું Compact વિશ્લેષણ આપણને ‘શિક્ષકની મર્યાદા’ આગળ અટકી જતા રોકે છે જ્યારે ખીણ બાજુએ ‘શિક્ષણના અતિવિસ્તરણ’થી આગળ જવા દેતું નથી.

હવે, બાહ્ય કારણોસર શિક્ષણનાં આ અતિવિસ્તરણ, શિક્ષણના ક્ષેત્રે કામ કરનારાં લિંગલિંગ પરિબળો—જેવાં કે, કૉલેજો, આચાર્યો, પ્રાધ્યાપકો, પરીક્ષકો અને વિદ્યાર્થીઓ સુદ્ધાં—નાં extra marginal એકમોને આ ક્ષેત્રમાં આકર્ષ્યાં. એટલે કે જે એકમો આ ક્ષેત્રને માટે આવશ્યક એવી ગુણવત્તા પૂરતાં પ્રમાણમાં નહોતી ધરાવતાં હોવાને કારણે આ ક્ષેત્રમાં આજ સુધી નહોતાં પ્રવેશી શક્યાં, તેવાં એકમો હવે આ ક્ષેત્રમાં પ્રવેશ્યાં. (મુ. દેસાઈ સાહેબે વર્ણવેલ ‘મર્યાદાઓવાળો શિક્ષક’ પણ આમાંનો એક હતો). દુર્ભાગ્યે આ નવાં એકમો, જૂનાં એકમો કરતાં સંખ્યામાં વધી ગયાં. અને પરિણામે પ્રત્યેક એકમોની સરેરાશ કાર્યક્ષમતા વિ. ઘટ્યાં. વળી નવાં જોડી કાર્યક્ષમતા વ. વાળાં

એકમોની કેટલાંક જૂનાં એકમો પર Demonstration Effect થઈ. જ્યારે ખીણ કેટલાંક જૂનાં એકમોને અનિચ્છાએ ચાલતા પ્રવાહ સાથે ધસડાવું પડ્યું. આમ મુ. દેસાઈ સાહેબ જેને ‘નીતિનાશ’ કહે છે તેમાં સૌ ધસડાવા માંડ્યું—હા, સૌની ધસડાવાની ગતિ લિંગલિંગ હતી. અને તેનો આધાર સૌની પોતપોતાની પ્રતિકારશક્તિ પર રહ્યો. કોઈ વિરલાઓ સાથે જ અડીખમ રહ્યા તો કોઈક વળી બહારનાઓ આગળ, ‘ખીણ ધસડાઈ રહ્યા છે જ્યારે અમે અડીખમ રહ્યા છીએ’ એવા બતાવવાના દાંત બુદ્ધા દેખાડીને અંદરબાને ધસડાતા રહ્યા. પણ એકંદરે આ પ્રવાહ તો આગળ વધતો જ રહ્યો. હવે એને અટકાવવાનું કામ અસરકારક રીતે તો ત્યારે જ બને કે જ્યારે એનાં મૂળ કારણને—શિક્ષણના અતિવિસ્તરણને—કાળૂમાં આણવામાં આવે. સમસ્ત પ્રક્રિયાના માત્ર એક ભાગ—પ્રાધ્યાપકોના દોષ—નું દર્શન નથી તો આ રોગનું મૂળ કે નથી તો એ એની દવા.

અનતમાં શિક્ષણના માધ્યમ વિષે એક શબ્દ—‘માધ્યમ-બદલી’એ ગુજરાતમાં શિક્ષણક્ષેત્રે અક્ષમ્ય તુકસાન કર્યું છે એ તો સૌ સમજી શકે એવી વાત છે. પણ તેને માટે ‘ગુજરાતી માધ્યમ’ અને સાથે સાથે ‘માતૃભાષા દ્વારા શિક્ષણ’ની સમસ્ત વિચારધારાને વખોડી નાખવાની મુ. દેસાઈ સાહેબની રજૂઆત અપ્રસ્તુત છે. એને માટે જો કોઈ દોષપાત્ર હોય તો તે છે ગુજરાતમાં જે રીતે માધ્યમ બદલાયું છે તે રીત: એટલે કે અપૂરતાં સાધનોતથા પરિણામોની અપૂરતી વિચારણા સાથે ગુજરાતમાં થઈ રહેલ ‘માધ્યમબદલી’નો પ્રયોગ સૈદ્ધાંતિક ભૂમિકાએ વખોડી ન કઢાતાં, વહેવારિક ભૂમિકાએ અયોગ્ય કહેવાવો જોઈએ.

અને આ પત્ર પૂરો કરતાં પહેલાં એ જણાવી દેવું આવશ્યક છે ખરું? કે આ કોઈ ‘અધ્યાપકોનું બચાવનામું’ નથી—આ તો છે માત્ર misplaced Correctness—માં રહેલ જેલ વિરોધાભાસી તત્ત્વોનું વિશ્લેષણ.”

[આચાર્યશ્રી મુ. વે. દેસાઈના પત્રના અનુસંધાનમાં એમની જ કૉલેજના અર્થશાસ્ત્ર વિભાગના વ્યાખ્યાતાનો ઉપર્યુક્ત પત્ર પ્રસિદ્ધ કરતાં આનંદ થાય છે. આ ચર્ચાને અધ્યાપક મિત્રો ઉદ્ઘટતાથી ઝીલી લેશે તો ‘અભ્યાસ’ તેને આવકારશે.

—સંપાદક]

મોટારા

માર અને વિવેચનનું સામયિક

મોટાર્ક એટલે જગતમાં દેટલીક વ્યક્તિઓનાં એક ઉપર પોતાનું નામ દેટલાકે કાળ સુધી નાચ્યા કરે એવો અર્થ હું કરતો નથી. હિમાલયની ગુફાઓમાં કે ખીણોમાં એવાં પ્રચંડ અને ગગનચુંબી વૃક્ષો હશે કે જેનાં નામની જગતને જાણ નથી; વનવચ્ચે, ખૂણખાંચરે એવું એકાદ રમણીય અને સુગંધી પુષ્પ ખીણું હશે કે જેનો પત્તો કોઈને પણ લાગેલો નથી; સમુદ્રને તળિયે એવાં જોળાકાર ને પાણીકાર મોતી હશે કે જેની જગતને ખબર નથી; પૃથ્વીનાં પેટાળમાં તારા જેવા તેજસ્વી હીરા હોય છે, પરંતુ માનવજાતિને હજી સુધી તેનાં દર્શન થયાં નથી. ઉપર અનંત આકાશમાં એવા અનંત તારા હશે કે જે દૂરદર્શી દૂરબીનમાંથી પણ હજી દેખાવા નથી. મોટાર્ક એટલે જગતમાં જોળખાવું એવો અર્થ હું કરતો નથી. હું નિર્દોષ બનતો જાઉં છું, ધીરે ધીરે ઉત્તર થતો જાઉં છું એવું જેને જ્ઞાન છે, તે મોટા જ છે. આ મોટા થવાની પ્રવૃત્તિ, વ્યક્તિમાં તેના માળાંપ જ ઉત્પન્ન કરે છે. માતાપિતા તરફથી મળેલો આ ઉચ્ચ પ્રસાદ છે. માતાપિતા જન્મ્યે કે અન્નરસે બાળકને મોટું કે નાનું બનાવે છે.

સાને શુરુ

['સ્વામી મા' - ભારતી સાહિત્ય સંઘ લિમિટેડ, અમદાવાદ. સને ૧૯૫૫. પૃ. ૧]

અનુક્રમ

નેવેદ્ય	૨૯૭	એ. જી. ભટ્ટ
રોજનીશીમાંથી	૩૦૦	ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર
કવિતા વિચાર	૩૦૪	હેમન્ત દેસાઈ
ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-૭	૩૦૮	ન. ઉ. રાજગુરુ
આયોજન		
સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન ૯. સંવેદન,	૩૨૫	વિ. સ. વણીકર
૧૦. ધ્યાન, ૧૧. પ્રત્યક્ષીકરણ,		
૧૨. સ્મરણ અને વિસ્મરણ		
વાચન	૩૪૦	
નવનીત	૫૬૩	
સારું વહીવટીતંત્ર		

*

‘અભ્યાસ’ સામયિક અંગેની માહિતી

[ધિ રજિસ્ટ્રેશન ઓફ ન્યુઝપેપર (સેન્ટ્રલ) ફેલ્સ, ૧૯૫૬ અન્વયે (ફોર્મ નં. ૪, ફેલ નં. ૮)]

- ૧ પ્રકાશન સ્થળ : માવળંકર હવેલી, ભદ્ર, અમદાવાદ-૧
 - ૨ પ્રકાશન સમય : માસિક : દર મહિનાની છેલ્લી તારીખે
 - ૩ મુદ્રકનું નામ : પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર, રાષ્ટ્રીયતા : ભારતીય. સરનામું : માવળંકર હવેલી, ભદ્ર, અમદાવાદ-૧
 - ૪ પ્રકાશકનું નામ : પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર, રાષ્ટ્રીયતા : ભારતીય. સરનામું : માવળંકર હવેલી, ભદ્ર, અમદાવાદ-૧
 - ૫ તંત્રીનું નામ : પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર, રાષ્ટ્રીયતા : ભારતીય. સરનામું : માવળંકર હવેલી, ભદ્ર, અમદાવાદ-૧
 - ૬ માલિક કે માલિકાનું નામ-સરનામું : પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર, માવળંકર હવેલી, ભદ્ર, અમદાવાદ-૧
- હું, પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર, આથી જાહેર કરું છું કે, ઉપર જણાવેલી વિગતો મારી વધુમાં વધુ જાણુ અને સમજ મુજબ સાચી છે.
- તા. ૩૧-૩-૬૪
- પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર
પ્રકાશક

*

- * વાર્ષિક લવાજમ રૂપિયા આઠ, છમાસિક રૂપિયા પાંચ.
- * ‘અભ્યાસ’ દર મહિનાની છેલ્લી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- * ‘અભ્યાસ’ના પહેલા તથા બીજા વર્ષના પ્રથમથી બાર અંકોના પૂરા સેટ ઉપલબ્ધ છે. દરેક સેટની કિંમત દસ રૂપિયા. (સેટ દીઠ ટપાલખર્ચના રૂપિયા બે અલગ)

મુદ્રક અને પ્રકાશક : પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર, ‘અભ્યાસ’ કાર્યાલય, માવળંકર હવેલી, ભદ્ર, અમદાવાદ-૧
મુદ્રણસ્થાન : કુમાર પ્રિન્ટરી, કુમાર કાર્યાલય લિમિટેડ, ૧૪૫૪ રાયપુર, અમદાવાદ-૧

નૈવેદ્ય

લેખક અને સંપાદક :

એ. જી. ભટ્ટ

[સંસ્કૃતના અધ્યાપક, એસ. ડી. આર્ટસ કૉલેજ, અમદાવાદ]



વાર્ગવંશરી શત્કણ્ડરી શાસ્ત્રચાલ્યાનકૌશલમ્ ।
વૈદુષ્યં વિદુષાં ચૈવ મુક્તયે ન તુ મુક્તયે ॥

-વિદેશચૂડામણિઃ ૬૦ ॥

iii

iii

iii

ભાવાર્થ : જેમાંથી શબ્દોનો પ્રવાહ આવે છે એવી વંશરી વાણી (જોડવામાં આવતી વર્ણાત્મક વાણી), શાસ્ત્રોના વ્યાખ્યાનની નિષ્કૃષ્ટતા, વિદ્વાનોનું પાંડિત્ય - આ બધાથી સાંસારિક ભોગની સિદ્ધિ થાય છે, મોક્ષની પ્રાપ્તિ થતી નથી.

નોંધ : ઉપરના શ્લોકમાં હિંદુ રહસ્ય સમાધું છે. ધારા-પ્રવાહરૂપે વહેતી હ્રદયાર વાણી, અનેક શાસ્ત્રોનું અવગાહન કરી પ્રાપ્ત કરેલી (પદ્મજેદ, પદ્મધોક્તિ, વિગ્રહ, વાસ્ત્ય-ચોગ્રતા અને આગ્રેપરૂપી) વ્યાખ્યાનની કુશળતા, પંડિતોનું અપૂર્વ પાંડિત્ય વગેરે લોકોના સાંસારિક ભોગનાં સાધન બને છે, મોક્ષનાં સાધન થતાં નથી. મંત્રમુગ્ધ કરી નાખે તેવા ભાષયુક્તી વક્તા લેકોનું રંજન કરી છોડી દે મોઝા પ્રાપ્ત કરે પણ તેથી લોકેષયુક્તી સિદ્ધિ થાય છે, મોક્ષની નહિ. શાસ્ત્રોનાં દ્વેષ્ય અધ્યયન-અધ્યાપન કે વ્યાખ્યાનની કુશળતાથી પરમ પુરુષાર્થની સિદ્ધિ નથી પરંતુ તેથી લોક-વાસના અથવા શાસ્ત્ર-વાસનાની વૃદ્ધિ થવાનો પૂરો સંભવ છે. આ પ્રકારની વાસનાઓ તત્ત્વજ્ઞાનની વિરોધી છે. આત્મજ્ઞાનની પ્રતિબંધક આ વાસનાઓને લીધે મોક્ષની સિદ્ધિ થતી નથી. વિવેકચૂડામણિમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે-

લોકવાસનયા જન્તોઃ શાસ્ત્રવાસનયાઽપિ ચ ।

દેહવાસનયા જ્ઞાનં યથાવન્નૈવ જાયતે ॥

મનુષ્યને લોકવાસનાને લીધે (ખોતાના શુભોની પ્રશંસા થાય એવી લાલસાને લીધે), શાસ્ત્રવાસનાને કારણે (અનેક શાસ્ત્રોનાં પઠન કરવાની અથવા એક જ શાસ્ત્રનું અનેક વાર વાચન કરવાની લાલસાથી) અને દેહની વાસનાને

લીધે (દેહનું ભરણુ-ખોણુ કરી તેને પુષ્ટ નથા મનોહર બનાવવાના નિરંતર સંકલ્પને લીધે) યદ્યર્થ જ્ઞાન (આત્મા અને પરમાત્માના એકત્યનું જ્ઞાન - આત્મસ્વરૂપનું અપરોક્ષ જ્ઞાન) થતું નથી.

મોક્ષની પ્રાપ્તિ અનેક શાસ્ત્રોનાં શાગ્રિક જ્ઞાનથી થતી નથી. આત્માનું અપરોક્ષ જ્ઞાન જ મનુષ્યને સંસારના બંધનમાંથી મુક્ત કરે છે. જે મનુષ્ય વિવિધ શાસ્ત્રોના દ્વેષ્ય પાંડિત્યમાં અને વ્યાખ્યાનમાં જ રાગે છે તેને તત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર થતો નથી. પરમ તત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર તો નિષ્કામભાવે સ્વકર્મનું અનુક્રાંત કરવાથી ચિત્તશુદ્ધિ થતાં તેમ જ યોગ, ઉપાસના વગેરે વડે ચિત્તનો વિશેષ દૂર થતાં જ્યારે આત્મજ્ઞાનનું સ્ફુરણ થાય છે ત્યારે થાય છે. આત્મજ્ઞાન પ્રગટ થવામાં પરમાત્માનો અનુગ્રહ આવરપક છે. પરમાત્માનો અનુગ્રહ બાહ્ય સાધનો જેવાં કે શાસ્ત્રોનું અગાધ શબ્દ-પાંડિત્ય, વ્યાખ્યાન-કૌશલ વગેરે પર આધાર રાખતો નથી. ઈશ્વરની કૃપા બાહ્ય સાધનોનાં અનુગ્રાન વગેરેને અર્થીન નથી. ઈશ્વરની કૃપા સ્વતંત્ર છે. કોયુ કૃપાનું અધિકારી છે તે ઈશ્વર જ બાંહે છે. જેની તે વરણી - પસંદગી કરે છે તે મનુષ્યમાં તત્ત્વજ્ઞાનની બોમિતિ પ્રગટે છે. અનેક શાસ્ત્રોનું અગાધ પાંડિત્ય હોય, અનેક પ્રકારનાં અનુગ્રાનો કર્યા હોય, યમ-નિયમ વગેરેનું પાલન કર્યું હોય તેને તત્ત્વજ્ઞાનના અધિકારી તરીકે ઈશ્વર પસંદ ન પણ કરે અને કોઈ નિરક્ષર મનુષ્ય જેણે વિવિધ પ્રકારનાં અનુગ્રાનો વગેરે ન કર્યા હોય, તેને પણ ઈશ્વર આત્મજ્ઞાનના અધિકારી તરીકે પસંદ કરે તે સંભવે છે. ઈશ્વરની કૃપા તો

સર્વ પર સમાન લાવે વરસી રહી છે, આત્મજ્ઞાન પ્રકાશિત કરવા તે સદૈવ તત્પર રહે છે; પરંતુ જેનું ચિત્તરૂપી પાત્ર તે ઝીલવા માટે યોગ્ય થયું નથી તે મનુષ્ય તેની કૃપા પામી આત્મજ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવાનો અધિકારી થતો નથી. જેનું ચિત્ત વિશુદ્ધ થઈ ઈશ્વર પ્રત્યે અનન્ય નિષ્ઠા અને અનુરાગથી રંગાઈ ગયું હોય છે તેની વરણી કરી ઈશ્વર તેના હૃદયમાં આત્મજ્ઞાનનો દીપક પ્રગટાવે છે. આથી જ મુંડકોપનિષદમાં દર્શાવ્યું છે કે—

નાયમાત્મા પ્રવચનેન લભ્યો
ન મેઘયા ન વહુના શ્રુતેન ।
યમેવૈપ વૃણુતે તેન લભ્યસ્તસ્યૈવ
આત્મા વિવૃણુતે તનું સ્વામ્ ॥

આ આત્મા પ્રવચનથી, મેઘાથી કે અનેક શાસ્ત્રોનાં શ્રવણથી પ્રાપ્ત થતો નથી; જેની તે પરમાત્મા વરણી (પસંદગી) કરે છે તે જ તેને પામે છે. તેની સમક્ષ જ આ પરમાત્મા પોતાના સ્વરૂપને પ્રકાશિત કરે છે.

આત્મજ્ઞાન જ મનુષ્યને સંસારના બંધનમાંથી મુક્ત કરે છે એવો ઉપનિષદોમાં, ભગવદ્ગીતા, અહ્યસૂત્રો વગેરેમાં સ્પષ્ટપણે રજૂ કરેલો સિદ્ધાંત છે. જેનાથી મુક્તિ થાય છે તે જ ‘વિદ્યા’ છે—‘સા વિદ્યા યા વિમુક્તયે ।’ જેનાથી શુદ્ધ, બુદ્ધ, નિત્ય, મુક્ત, અવિનાશી, સમરસ, નિષ્પ્રપંચ પરમાત્મતત્ત્વ (Highest Reality)નું જ્ઞાન થાય છે તે ‘પરા વિદ્યા’ (Highest Knowledge) કહેવાય છે; આત્મા સિવાયના અન્ય પદાર્થોનું જેનાથી જ્ઞાન થાય તે ‘અપરા વિદ્યા’ (Lower Knowledge) છે. આ બન્ને વિદ્યાઓનો ઉલ્લેખ મુંડકોપનિષદમાં કરવામાં આવ્યો છે. આ સમગ્ર જગત અને તેના પદાર્થો અપરા વિદ્યાનો વિષય છે. આ વિદ્યાનાં પ્રતિપાદક અનેક શાસ્ત્રોનાં અધ્યયનથી પરમ તત્ત્વ જે સર્વ પ્રકારનાં જ્ઞાનોનું મૂળ છે તેનું જ્ઞાન થતું નથી. આ વિદ્યાથી વ્યાવહારિક અર્થોની સિદ્ધિ થાય છે પણ સ્વરૂપજ્ઞાન પ્રગટતું નથી કેમ કે તેના (અપરા વિદ્યાના) સર્વ વિષયો સંસારના વિવિધ પરિચિન્ન (Finite) પદાર્થો છે. આથી આ વિદ્યાથી ‘ભૂમાનું’ અનંત સર્વવ્યાપક અહ્યસૂત્રી પરમ તત્ત્વનું જ્ઞાન થતું નથી. ચારે વેદો, વેદાંગો (શિક્ષા, કલ્પ, વ્યાકરણ, જ્યોતિષ, હંદ અને નિરુક્ત) વગેરે આ અપરાવિદ્યાના ક્ષેત્રમાં જ

આવી જાય છે. પરાવિદ્યાથી જ પરમ તત્ત્વનો અપરોક્ષ અનુભવ થાય છે. આથી આત્માના અપરોક્ષ સાક્ષાત્કાર માટે જ મનુષ્યે પ્રયત્નશીલ થવું આવશ્યક છે કેમ કે તે જ પરમ પુરુષાર્થ છે. આ પરમ લક્ષ્યને ઉદ્દેશીને મુંડકોપનિષદમાં ઉદ્ઘોષણ કરવામાં આવી છે કે, ‘તમેવૈકં જ્ઞાનય આત્માનમન્યા વાચો વિમુક્તય અમૃતસ્યૈવ સેતુઃ ।’ તે જ એક આત્માને જાણો; અન્ય સર્વ પ્રકારની વાણીનો (અપરાવિદ્યારૂપ અન્ય વાણીનો ત્યાગ કરો) આ (આત્માનું જ્ઞાન જ સંસાર-સમુદ્રને તરી જવા માટે) સેતુ છે. હોદોગ્ય ઉપનિષદમાં ઉદ્ઘોષક આરુણિ સર્વવેદોનું શુરુના આશ્રમમાં અધ્યયન કરી પાછા આવેલા અને જ્ઞાનના અભિમાનથી સ્તબ્ધ (નત્રતારહિત) થયેલા પોતાના પુત્રને પૂછે છે: ‘જેનાથી અશ્રુત (ન સાંભળેલું) શ્રુત થાય છે, અમત (જેનું મનન ન કર્યું હોય તે) મત થાય છે, અવિજ્ઞાત (ન જાણેલું) જ્ઞાત થાય છે તેનો ઉપદેશ તો આચાર્યને પૂછવો છે?’ તે પ્રશ્ન પણ પરમાત્મ-તત્ત્વને ઉદ્દેશીને જ કરવામાં આવ્યો છે. જે ‘એક’ના વિજ્ઞાનથી સર્વનું જ્ઞાન થાય છે તે ‘એક’ આત્મા છે. આત્મજ્ઞાનથી મનુષ્ય સર્વજ્ઞ થાય છે. આત્મજ્ઞાન થયા પછી ખીજું કંઈ જાણવાનું રહેતું નથી. આથી જ ઉપનિષદમાં કહેવામાં આવ્યું છે કે નાનુધ્યાયેદ વહુજ શબ્દાન્ વાચો વિગ્લાપનં હિ તત્ — મનુષ્યે બહુ શબ્દોનો અભ્યાસ ન કરવો કેમ કે તે વાણીનું વિગ્લાપન છે, થકાવટ છે. શાસ્ત્રોની શબ્દજાળમાં જ રાચતો મનુષ્ય અત્યંત સંમાનિત થતાં અહંકારવગેરેનું પોષણ થવાથી, સમૃદ્ધિ, વિષય-ભોગ વગેરેની પ્રાપ્તિ થવાથી, સંસારનાં બંધનમાંથી મોક્ષરૂપી પરમ લક્ષ્યને ચૂકી જાય એવો પૂરો સંભવ છે. આથી અનેક વિદ્યાઓ તેની શાખા-પ્રશાખાઓ વગેરેનો અભ્યાસ, વ્યાખ્યાન વગેરે ન કરવું એવો આશય નથી પણ મનુષ્યે તે બધી પ્રવૃત્તિઓમાં મુખ્યપણે રૂખી જઈ, જેથી જીવનની સાર્થકતા થાય છે તે પરમ લક્ષ્યને ચૂકી ન જવું જોઈએ એ જ આશય છે. આત્મજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ કરી સંસૃતિના બંધનમાંથી મુક્ત થવું એમાં જ જીવનની સાર્થકતા છે. મનુષ્ય-દેહની પ્રાપ્તિ અનેક પૂર્વાર્જિત પુણ્ય વિના થતી નથી. તત્ત્વજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થતાં મનુષ્ય ધન્ય બને છે, કૃતકૃત્ય થાય છે. સર્વમાં એક જ આત્મા વિલસી રહ્યો છે, જે આત્મા સર્વ પ્રાણીઓમાં

પ્રકાશી રહ્યો છે, જેમાંથી સમગ્ર વિશ્વ પ્રગટ થાય છે, જેનાથી ચઢિયાતું ખીલું કોઈ તત્ત્વ નથી તેનું જ્ઞાન જ સુકિતનું સાધન છે. આપું જ્ઞાન પ્રાણીમાત્ર પ્રત્યે સમત્વ-ભાવ જન્માવે છે. અધ્યાત્મવિદ્યાના પ્રકાશથી સર્વ પ્રકારના કલહો, વિગ્રહો વગેરેનો અંત આવે છે. આ વિદ્યાની ઉપાસનાથી વધારે શ્રેયસ્કર કોઈ ઉપાસના નથી. આ વિદ્યાનું સાંસ્કૃતિક મૂલ્ય (cultural value) સર્વ વિદ્યાઓથી ચઢિયાતું છે. આથી તેનો પ્રચાર થવો અત્યંત આવશ્યક છે. અનેક પ્રકારના વાદો, વિગ્રહો, કલહોનો નાશ કરી શાન્તિની સ્થાપના કરવા માટે તે અમોઘ સાધન છે. ‘સત્યમ્ શિવમ્ સુન્દરમ્,’ એવા પરમાત્મતત્ત્વનું જ્ઞાન થતાં સમદર્શિતાનો ઉદય થાય છે. આથી જીવન સત્યનિષ્ઠ, કલ્યાણમય અને સૌન્દર્યમય થાય છે. સમાજ-જીવનને, રાષ્ટ્ર-જીવનને સુન્દર અને સમૃદ્ધ કરવા માટે, તેમાં શાન્તિ અને કલ્યાણની પ્રતિષ્ઠા કરવા માટે અધ્યાત્મવિદ્યાનો પ્રચાર અને પ્રસાર શ્રેષ્ઠ સાધન છે. ‘હું સર્વ વિદ્યાઓમાં અધ્યાત્મવિદ્યા છું’-અધ્યાત્મવિદ્યા વિદ્યાનામ્’-એ ગીતામાં કરેલી ઊક્તિ દ્વારા શ્રીકૃષ્ણે આ વિદ્યાને સર્વોચ્ચ સ્થાન આપ્યું છે. આત્મજ્ઞાન થતાં ભેદભાવનો સમૂળ નાશ થાય છે. આથી આ જ્ઞાન કરતાં વધારે વ્યષ્ટિ અને સમષ્ટિનું કલ્યાણકારક ખીલું કોઈ જ્ઞાન નથી એમ સિદ્ધ થાય છે.

શંકરાચાર્ય તેમના અર્પટપંજરિકાસ્તોત્રમાં કોઈક વ્યાકરણના અભ્યાસમાં જ રૂપી ગયેલી જીવનને આરે આની ગયેલી વૃદ્ધ વ્યક્તિને ઉદ્દેશીને જે ઉદ્દેશોધન કરે છે તેમાં ઊંડો મર્મ સમાયેલો છે. સ્તોત્રમાં આ પ્રમાણે ઊક્તિ છે:

મજ ગોવિન્દં મજ ગોવિન્દં મજ ગોવિન્દં મૂઢમતે !
પ્રાપ્તે સન્નિહિતે મરણે, નહિ નહિ રક્ષતિ હુકુચ્કરણે ॥
મરણ નજીક આવતાં ‘હુકુચ્કરણે’ (‘કૃ’ધાતુનો અર્થ ‘કરવું’ થાય છે-એ તથા ખીલું અનેક વ્યાકરણનાં વિધાનો) તારું રક્ષણ નહિ જ કરે. માટે હે મૂઢબુદ્ધિ! તું ગોવિંદને ભજ, ગોવિંદને ભજ, ગોવિંદને ભજ. વ્યાકરણ વગેરે શાસ્ત્રોમાં જ રૂપી જઈ તેના જ અભ્યાસમાં જીવન સમાપ્ત કરવું, અપરાધિદામાં જ રચ્યાપચ્યા રહેવું એ ઇષ્ટ નથી, પરંતુ સર્વના અંતર્યામી અને નિયામક ઈશ્વરનું સ્મરણ-કીર્તન કરી, તેના અનુગ્રહ દ્વારા જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરી, સંસાર-

માંથી મુક્ત થવું એ જ ઉત્તમ ધ્યેય છે એવો આ શ્લોકનો ભાવાર્થ છે.

મનુષ્ય-જન્મ અત્યંત દુર્લભ છે. આથી તે પ્રાપ્ત કરીને મનુષ્યે તત્ત્વવેત્તા શુરુ પાસેથી આત્મજ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવાનો સતત યત્ન કરવો જોઈએ અને અનેક પ્રકારની શબ્દજાળથી ભરેલાં વ્યાકરણ વગેરે શાસ્ત્રોનાં અધ્યયનમાં જ પરોવાયેલા રહીને આત્મજ્ઞાનરૂપી મહારત્નને પ્રાપ્ત કરવાના પ્રયત્ન પુરુષાર્થનો ત્યાગ કરવો જોઈએ નહિ. વિવેક-ચૂડામણિમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે શબ્દજાળથી વ્યાપ્ત અનેક લિપ્ત લિપ્ત વાદોથી ભરેલાં શાસ્ત્રોના અધ્યયનને જ અભિનિવેશપૂર્વક પરમ કર્તવ્ય માનવાથી પરમ પુરુષાર્થ ચૂકી જવાય છે. તેમાં ચેતવાણી આપવામાં આવી છે કે, શબ્દજાલં મહારણ્યં ચિત્તભ્રમણકારણમ્ ॥

અતઃ પ્રયત્નાઙ્ગાત્તત્ત્વં તત્ત્વજ્ઞાત્તત્ત્વમાત્મનઃ ॥
(અનેક પ્રકારના મતમતાંતરોથી ભરેલાં શાસ્ત્રોનું) શબ્દ-જાળરૂપ અરણ્ય ચિત્તના ભ્રમનું કારણ બને છે. માટે મનુષ્યે પ્રયત્નપૂર્વક બ્રહ્મવેત્તા આચાર્ય પાસેથી આત્માનું યથાર્થ સ્વરૂપ જાણવું જોઈએ.

તત્ત્વજ્ઞાન પ્રગટવા માટે ચિત્તશુદ્ધિ આવશ્યક છે. આથી ચિત્તને શુદ્ધ કરવાનાં સાધનોનું સતત અનુશાન કરવું જોઈએ. ચિત્તમાં રહેલા રાગદ્વેષ વગેરે મળને નિષ્કામ કર્મો વગેરેથી દૂર કરવા જોઈએ, યોગ વગેરેના અનુશાન દ્વારા વિશ્લેષરૂપી દોષ દૂર કરી ચિત્તને સ્થિર-નિસ્તરંગ કરવું જોઈએ અને આત્માનું સતત શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન કરી તેના અવિદ્યા (અજ્ઞાન) રૂપી આવરણનો નાશ કરી સ્વરૂપનો સાક્ષાત્કાર કરવો જોઈએ. આ જ પુરુષાર્થ મોક્ષનું કારણ બને છે. શાસ્ત્રોનું અધ્યયન ને વ્યાખ્યાન મુખ્ય પુરુષાર્થ નથી; સતત પરમ-તત્ત્વનો વિચાર કરી સ્વરૂપનો (આત્માનો) સાક્ષાત્કાર કરવો એ જ પરમ પુરુષાર્થ છે, કેમ કે વિવેકચૂડામણિમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે-

અવિજ્ઞાતે પરે તત્ત્વે શાસ્ત્રાધીતિસ્તુ નિષ્ફલા ॥
વિજ્ઞાતેઽપિ પરે તત્ત્વે શાસ્ત્રાધીતિસ્તુ નિષ્ફલા ॥
જો પરમ તત્ત્વનું (પરમાત્માનું) જ્ઞાન ન થાય તો શાસ્ત્રોનું અધ્યયન નિર્થક છે અને પરમાત્માનું જ્ઞાન થાય, આત્મતત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર થાય તો પણ શાસ્ત્રોનું પઠન

નિરર્થક છે (કેમ કે આત્મસાક્ષાત્કાર થયા પછી ઈર્ષ્ય કર્તવ્ય કરવાનું રહેતું નથી.)

આ શ્લોકનું તેમજ પ્રારંભના શ્લોકનું તાત્પર્ય મનુષ્યે શાસ્ત્રોનું અધ્યયન-અધ્યાપન ન કરવું જોઈએ એમ કહેવામાં નથી પરંતુ શાસ્ત્રવાસનાનો તેણે ત્યાગ કરવો જોઈએ, શાસ્ત્રપણાની જાળમાં ફસાવું ન જોઈએ અને આત્મજ્ઞાનના સંપાદનને જીવનનું મુખ્ય લક્ષ્ય બનાવવું જોઈએ એવું પ્રતિપાદન કરવામાં છે.

મનુષ્ય-જન્મ પામીને આત્મજ્ઞાન પ્રાપ્ત ન થાય તો તે મોટી હાનિ છે એવું કેનોપનિષદમાં દર્શાવ્યું છે. તે ઉપનિષદના મંત્રમાં કહ્યા પ્રમાણે—

इह चेदवेदीदथ सत्यमस्ति

नो चेदवेदीन्महती विनष्टिः

જો આ જન્મમાં આત્મજ્ઞાન થયું તો મનુષ્યનો વિનાશ

થતો નથી (કેમ કે તે પોતાના અવિનાશી સ્વરૂપનો સાક્ષાત્કાર થયો હોવાથી અમૃત બને છે, પુનર્જન્મ પામતો નથી); જો તેને આત્માનો સાક્ષાત્કાર થતો નથી તો તેને મોટી હાનિ (વિનાશ) થાય છે (કેમ કે તે ફરીથી જન્મ-મરણરૂપ સંસારના પ્રવાહમાં પડી અનેક પ્રકારનાં મુખ-દુઃખ વગેરે ભોગવે છે).

આમ પ્રારંભના શ્લોક દ્વારા સૂચન કરવામાં આવ્યું છે કે શાસ્ત્રવાસનામાં ન ફસાતાં મનુષ્યે આત્માનો સાક્ષાત્કાર કરવાનો યત્ન કરવો જોઈએ કેમ કે કઠોપનિષદમાં જણાવ્યા પ્રમાણે—

निचाय्य तन्मृत्युमुखात्प्रमुच्यते।

તે આત્મરૂપી પરમ તત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર કરી મનુષ્ય મૃત્યુના મુખમાંથી છૂટી જાય છે — અમૃત બને છે — ફરી જન્મતો નથી.

*

રોજનીશીમાંથી

ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર

તા. ૧૭ નવેમ્બર ૧૯૪૭, સોમવાર

સવારે નિત્યવિધિ. કાગળો વગેરે. શ્રી. કૌલ આવ્યા હતા. એમની જોડે આજનાં કામોની ચર્ચા કરી. ૧૦-૩૦ થી ૧-૧૫ ઍસેગ્લીની બેઠક. અધ્યક્ષપદ (Speaker) પર હું ચૂંટાયો. હું એકલો જ ઉમેદવાર હોવાથી ચૂંટણી બિન-હરીફ થઈ. પાછલા વર્ષની ચૂંટણીની જેમ મુકાબલો ન હોવાને કારણે ચૂંટણીવિધિ મેળી થઈ. અધ્યક્ષ તરીકે મારું નામ ડૉ. રાજેન્દ્રબાણુએ જાહેર કર્યું કે તુરંત જ પંડિત જવાહરલાલ અને સરદાર વલ્લભભાઈ મારી પાસે આવ્યા અને મને અધ્યક્ષસ્થાન પર દોરી ગયા. પછી બુદ્ધિ બુદ્ધિ વ્યક્તિઓએ મને અભિનંદન આપ્યા અને તેનો મેં જવાબ આપ્યો. પંડિતજીએ તો વિશિષ્ટજીનો અણુધાર્યો ભારે વર્ષાવ કર્યો. મને “friend, philosopher and guide” વર્ણવ્યો અને મારા જોવા અધ્યક્ષ મળ્યો તેથી ઍસેગ્લીને અભિનંદન આપ્યા! આથી મારી જવાબદારી વધી અને મને સંક્રમણ પણ થયો. ઈશ્વરની કૃપા, વડીલોના આશીર્વાદ અને મારા શુદ્ધ હૃદયો તથા સેવાલાવના—એ બધાંય મને યોગ્ય

માર્ગદર્શન આપશે અને મારી પાસેથી જવાબદારી પાર પડાવશે એવી શ્રદ્ધા છે.

૧-૧૫ સુધી બેઠકનું કામ પૂરું કરીને મુકામ પર આવ્યો. ભોજન બાદ આરામ. આ આટોપીને ફરવા ગયો. શ્રી. કાકાસાહેબ ગાડગીળને ત્યાં આચાર્ય ઢવણ, બાપુ સાહેબ ગુપ્તે આદિ મિત્રો મળ્યા. રસ્તામાં શ્રી. કાનજીભાઈ આદિ ગુજરાતીમંડળ મળ્યું.

ડૉ. રાજેન્દ્રબાણુને કૌંચેસના પ્રમુખ ચૂંટ્યા. તેને કારણે હવે ધારાસભાના અધ્યક્ષપદની બાબતમાં પરિસ્થિતિ સ્પષ્ટભાઈ ગઈ. એમણે હવે પ્રધાનપદનું રાજીનામું આપવું જોઈએ. અને પછી મારે Speaker તરીકે રહેવાનું શું પ્રયોજન? જોઈએ, શું કેવી રીતે થાય છે. સ્થાન છોડવા માટે મારી તૈયારી છે.

સાંજે શ્રી. શંકરરાવ દેવ આવ્યા હતા. એમની જોડે ખૂબ વાતો થઈ.

રાત્રે ભોજન બાદ પરચૂરણ વાચન અને પછી વિશ્રાંતિ.

તા. ૧૮ નવેમ્બર ૧૯૪૭, મંગળવાર
સવારે નિત્યવિધિ. શ્રી. બાળાસાહેબ એર સાથે

જુદી જુદી બાબતો વિષે વાતચીત કરવાની હતી તે કરી. એકંદરે બાર મુદ્દાઓ હતા: (૧) યુનિવર્સિટી કમિટીના સેક્રેટરી તરીકે ચિ. ભારતી સારાણીની નિમણૂક (૨) અમદાવાદની એન્જિનીયરીંગ કૉલેજ. (૩) શ્રીમતી ક્ષમા રાવના “તુકારામ ચરિતમ્”ના પ્રકાશન વગેરે બાબતમાં ચર્ચા. બધા મુદ્દાઓનું ટાંચણ સંઘરી રાખ્યું છે અને આ રોજનીશીના છેલ્લે પાને જોડ્યું છે. આ મુલાકાત દરમિયાન શ્રી. ખેરે મને કહ્યું કે “Bombay Ministry is both corrupt and inefficient” એવું મેં કહ્યાનું એક મોટા માણસે એમને જણાવ્યું. (વધુમાં શ્રી. ખેરે કહ્યું કે), “એમનું નામ હું કહેતો નથી. પરંતુ તેઓ અમરતી વાતો ફેલાવે એવા નથી. શ્રી. મોરારજીના કાન પર પણ આ વાત ગઈ છે. તેઓ પણ આ જ કહેતા હતા.” સાંભળીને મને દુઃખ થયું. પ્રથમ તો હું આવું કોઈની આગળ બોલ્યો નથી. કોંગ્રેસમાં લાગવગ-શાહી છે એવું મેં કહ્યું હશે પણ મીનીસ્ટ્રી corrupt અને inefficient એવું કયાંય પણ બોલ્યો નથી. વ્યક્તિગત પ્રધાનો વિષે, મેં ટીકા અવશ્ય કરી છે. ખેરના સૌજન્યનો અતિરેક એમના નરમપણામાં થાય છે અને તેને કારણે એમના વ્યક્તિત્વની છાપ રાજ્યના કારભાર પર પડતી નથી, એવું મેં કહ્યું હશે, પરંતુ સામાન્યપણે પ્રધાનમંડળ corrupt અને inefficient એવું હું કદી પણ બોલ્યો નથી. મેં શ્રી. ખેરને પૂછ્યું કે, “તમે જે સાંભળ્યું તે પેલા સદ્ગુણથી મારે મોઢેથી સીધું સાંભળેલું કે એક કાનથી બીજા કાને એ રીતે સાંભળેલું એમણે જણાવ્યું?” શ્રી. ખેરે કહ્યું કે, “એમણે પ્રત્યક્ષ તમારે મોઢેથી સાંભળ્યું નથી પણ વિશ્વાસપાત્ર એવા મિત્ર પાસેથી એમણે સાંભળ્યું છે!” Dame Rumour! અમારા તલાટી ભારતરે (સને ૧૯૦૩માં) અમને એક વાર્તા કહીને rumour (એક કાનેથી બીજા કાન પર આવેલી વાત) પર વિશ્વાસ ન રાખવાનું અમને કહ્યું હતું તેનું સ્મરણ થયું. ગામગપાટા હતા કે કોઈ એક માણસને ઊલટી થઈ અને એમાંથી ત્રણ કાગડા નીકળ્યા! બધા કહે છે એટલે તે સાચું જ એમ ઘણા બધાએ માન્યું, પણ એક જરા ચમરાક હતો એણે સાચું શું છે તે શોધી કાઢવાનો પ્રયત્ન કર્યો. જેણે આ વાત કહી તેણે

કોની પાસેથી તે સાંભળી એની તપાસ કરતો તે ફર્યો. એટલે જેણે ત્રણ કહ્યા એના બાતમીદાર પાસે ગયો. તે બોલ્યો, “ના રે ના, એ માણસ અતિશયોકિત કરતો હતો. ત્રણ નહિ, બે જ કાગડા નીકળ્યા.” આગળ તપાસ કરતાં એક જ કાગડો નીકળ્યો. અને છેવટે એમ નીકળ્યું કે ઊલટીમાં કશુંક કાળું બહાર પડ્યું એનો આકાર કાગડા જેવો હતો!! માવળંકર શું બોલ્યા, સાંભળનારે એનો અર્થ શો કર્યો, એણે બીજાને કહ્યું તે શું કહ્યું, પેલા સાંભળનારાએ શો અર્થ કર્યો અને છેવટે તૈયાર થયેલી વાત કેટલે અંશે લેવા જેવી અને કાઠી નાખવા જેવી છે એ જોવાની જવાબદાર માણસોની દરજ નથી વારુ? શ્રી. ખેરે કહ્યું ખરું કે “મને આ સાચું લાગતું નથી. માટે જ તમને જણાવું છું.” એમણે વાત કરી એ સારું થયું. નકામો મનમાં ઉચાટ રાખ્યા કરવાથી શો ફાયદો? પરંતુ આનાથી યે વધુ મહત્વની વ્રાત એ કે શ્રી. ખેરે જ પેલા ગુહરથને તરત કહેવું જોઈતું હતું કે, “ના, ના; તમારી કાંઈક ગેરસમજ થતી લાગે છે. માવળંકર આવું બોલે તે સંભવિત નથી.” જેમની પાસે સત્તા હોય છે તેમની આગળ ચાડી ખાનારાઓ જતા હોય છે, અને કાયા કાન હોવાનો સંસવ હોય છે. આપણા સાથીદારો, કાર્યકરો, મિત્રસમુદાય જો આ પ્રમાણે કાયા કાન રાખવા લાગ્યા તો કામ શું અને કેવી રીતે થવાનું? ઠીક!

પછી બીજાં કામો. ૧૦-૩૦ થી ૫-૧૫ સુધી ધારાસલાનું કામ. પ્રાંતિક ધારામંડળોમાં જેઓ સભ્યો હોય તેમણે હવે અહીંની ધારાસલામાં સભ્યપદે રહેવું નહીં એ વિશે પંડિત જવાહરલાલનો કાગળ આવ્યો છે. સાથે એમણે એક નોંધ-નિવેદન-મોકલેલ છે તે સુધારીને એમને લાં પાછી રવાના કરી. એમનો મુદ્દો મને માન્ય છે.

ચાહ વગેરે આટોપીને સરદાર વલ્લભલાલને ત્યાં અમે બંને જઈ આવ્યા. લોજન બાદ પરચૂરણ વાચન. વહેલો જ સૂઈ ગયો.

આજે રાત્રે એક વિચિત્ર સ્વપ્ન આવ્યું. (એટલે તા. ૧૭મીએ સૂતો તે રાત્રે). હું બાણે કે રામપુરના જૂના રહેણાણવાળા ઘરમાં છું (બગીચામાં). ઘણી ખરી વસ્તુઓ બદલાઈ ગયેલી. એક ભાઈ બધું બતાવતા મારી સાથે ફરી રહ્યા હતા. સંડાસ પાસે આવ્યો. એટલો જ

ભાગ જૂનો રહેલો. સાં જોતો રહ્યો અને એ ભાઈને મેં પૂછ્યું, તમને અહીં શું શું દેખાય છે? આ ખગીચો, આ ઝરણું, એનામાં વિલીન થતું આ નાનકડું ઝરણું, સામે ડુંગરો, કુદરત અને ઝાડપાન વગેરે, એટલું જ ને? પણ મને તો એનાથી વિશેષ દેખાય છે! મારું બાળપણ, તે વખતના મારા ગોઠિયાઓ, મારા પિતાશ્રી દેખાય છે, વગેરે. તેઓનાં પ્રત્યક્ષ દર્શન મને થતાં નહોતાં પણ માનસયક્ષ આગળ, સ્મૃતિમાં, દેખાતા હતા.” વગેરે વગેરે. એ જ રાત્રે સૌ.વતીને પણ સ્વપ્ન આવ્યું. અને એને મારા પિતા દેખાયા. એણે એમને નમસ્કાર કર્યા, અને “હું પૂજ્ય બાપ્તની વહુ” એ રીતે પોતાનું ઝોળખાણ આપ્યું. અમને બન્નેને આમ પ્રથમ સ્વપ્ને ય કે મનમાં કે ખ્યાલમાં પણ કશું ન હોવા છતાં મારા પિતાશ્રી સ્વપ્નામાં દેખાય એ શો ચમત્કાર છે યારુ? એનો અર્થ શો? આવાં સ્વપ્નાં કેમ આવે છે? કેમ આવ્યાં? આ કેવળ મનનો વ્યાપાર છે કે એમાં કાર્મિક વધુ ગૂઢ છે? શરીર સ્વાસ્થ્યનો અને સ્વપ્નોનો શો સંબંધ છે? વગેરે અનેક પ્રકારના કુતૂહલના વિચારો બને છે. જેલમાં ૧૯૪૩-૪૪નાં વર્ષોમાં આ વિષેનું કેટલુંક સાહિત્ય વાંચ્યું હતું. પણ એ ઇચ્છા અધૂરી જ રહી. ગમે તેમ હોય. સ્પીકર તરીકે મારી ચૂંટણી થઈ, હું અત્યુચ્ચ હોદ્દા પર આરૂઢ થયો, એ જ રાત્રે પિતાશ્રીનાં માનસિક દર્શન થયાં એ મારે મનકેટલો મોટો યોગ! મને લાગે છે કે અમને બન્નેને આશીર્વાદ આપવા માટે જ તેઓ આવ્યા હશે (સ્વપ્નામાં). ઇશ્વરની કૃપા.

તા. ૧૯ નવેમ્બર ૧૯૪૭, બુધવાર

સવારે ઑફિસકામ. અભિનંદન આપતા અનેક તાર અને કાગળો આવ્યા છે અને આવી રહ્યા છે. આ વખતે દરેકને જવાબ આપવાનું કરાવ્યું છે. આજે વીસ કાગળ અને તારના જવાબ મોકલ્યા.

૧૦-૩૦ થી ૫-૧૫ પાનાસભાની બેઠક. આજે સવારે અને વચલા વિરામમાં મળીને ઘણા બધા પત્રો થયા.

સાંજે ચાહ વગેરે ફરવા જઈ આવ્યો. સાથે આચાર્ય દ્વય હતા. સાસવણે આશ્રમના વ્યાપાર વિદ્યાલય માટે ફાળો એકઠો કરવાના કામમાં મારે મદદ કરવી એવો વલ્લભભાઈનો આદેશ લઈને આવ્યા હતા. શ્રીમંતો સાથે મારે સારી ઝોળખાણો છે. મારે વિશે એમને

થોડા આદર અને પ્રેમ પણ છે. પરંતુ તેટલા ખાતર નાણાં મળશે જ એ મુશ્કેલ છે. શ્રીમંત માણસનું અને તેમાં યે ફાળો આપનારો જે હોય છે તેના મનના ઘડતરની આ લોકોને ખબર નથી. નાણાં આપનાર લોકોના પ્રકાર આ પ્રમાણેના છે (૧) કેવળ કામ બેઠીને કામને ખાતર આપનારા : આવા જ વલ્લે જ — નહીં જ (૨) માગનાર માણસ માટે આદર હોવાથી આપનારા. આવા લોકો પણ થોડા જ. વળી એમાં પણ મોટી રકમો અગર ઉપરા-ઉપરી માગવાનું બનતું નથી. ફરી ફરી માગવાનો સંક્રાય અને તે સાથે દાતાને ગળે ન બીતરનારી બાબતો માટે માગવાનો સંક્રાય માગનારને થાય એ પાછું જુદું ખરું જ (૩) લોકચાહના માટે આપનારા. દાન કરવાથી પ્રતિષ્ઠા મળે છે. માન મરતબો મળે છે. ઘણાખરા આ વર્ગમાંના. (૪) બીકથી આપનારા. સત્તાધારી માણસોને નારાજ કરવામાં નકામી આગળપાછળ કેટલીક મુશ્કેલીઓ આવે તેના કરતાં તેમને (સત્તાધારીઓને) કશુંક આપવું. આ પ્રકાર લાંચ જેવો જ જણાય છે. પરંતુ આનું પ્રમાણ ઓછું. આમાં માગનારા વિશે આદર કરતાં એને વિશે ભડક લાગે છે. કદાચ એ વેર વાળશે એવી પણ કલ્પના હોય છે. એકંદરે પાયા વગરની વાત (૫) “બાવ્લ્લા દેડન કોહાઝા કઢળ્યાની વૃત્તિ” (આમળા આપીને કોણું કાઢવાની વૃત્તિ.) અને Shrewd business કહી શકાય. શોષણ (exploitation) પણ કહી શકાય. સત્તાધારી માણસોને ખુશ રાખીને એમના પર દબાણ કરવું અને એ પ્રકારનાં વજનનો પોતાના ફાયદા માટે પુરેપુરો ઉપયોગ કરવો. આ પણ લાંચ-રુશ્વત (corruption)નો જ એક પ્રકાર. સત્તાનો દુરુપયોગ આને વડે થાય છે. એક પ્રકારનું મીઠાપાણું પણ સત્તાધીશોમાં આવે છે.

મને પહેલો પ્રકાર ગમે છે. કોઈએ પણ મારે ખાતર કશુંક પણ આપવું મને ઈષ્ટ લાગતું નથી. એવું કહેનામાં અને એવી રીતે દાન લેવામાં સંક્રાય થાય છે. આ મનની ધરેડ છે, અને તે સારી છે તેમજ હું સમજી છું. એટલે કોઈ પણ સારા કામને સહાય કરવી એવો હેતુ હોવા છતાં પણ મારી મર્યાદાઓ છે. મને કહેવા આવનારા લોકોને આ વાતની કદર નથી અગર સમજણ નથી એવું નથી. પણ એમને એમનું પોતાનું કામ એજ તેથીયે વધુ મહત્ત્વનું લાગે છે! વળી પ્રત્યક્ષ સીધું દેખાય તેવા

કામ માટે, પોતાના ગામના અને પ્રાંતના કામ માટે જે ભાવનાની તીવ્રતા હોય છે તેવી ભાવના દૂર હોય તેવા કામો માટે જેવી રીતે જાગે?

મહાત્માજીને મળવા જઈ આવ્યો. ગાંધીજીને ત્યાંથી મુકામ પર આવ્યો. શ્રી. હરીભાઈ પાટરકર (ચાળીશગાંવ) મળ્યા હતા. નિઝામ રાજ્યની હકીકત કહેતા હતા. સરહદ પરનાં ગામડાંઓમાં ભયનું વાતાવરણ છે. શ્રી.....
..... ને એમણે કહ્યું પણ એનું.....શ્રી.....
.....ના સ્વભાવ પ્રમાણે પરિણામ આવ્યું!

તા. ૨૦ નવેમ્બર ૧૯૪૭, ગુરુવાર

સવારે ઑફિસકામ. કાગળો વગેરે. અભિનંદનના તાર અને કાગળોના જવાબો અને બીજા મળીને આજે પચીસ કાગળો થયા!

૧૦-૩૦થી ૬-૩૦ સુધી ધારાસભાનું કામ. ૫-૦૦-થી ૬-૩૦ ડો. મથાઈનું રેલવેબજેટનું ભાષણ થયું. અતિશય સુંદર ભાષણ થયું. વાંચવાને બદલે નેધેલા મુદ્દાઓ પરથી તેઓ બોલ્યા. દેશના ભાગલા અને હુલ્લડો-એ બન્નેને કારણે શાં અને કેવાં પરિણામો આવ્યાં એનું એમણે ઉત્તમ વર્ણન કર્યું.

સાંજે ૭-૦૦થી ૮-૦૦ ગવર્નર-જનરલ (રાજજી) ને ત્યાં પાર્ટીમાં ગયો. બધો જૂનો જ રિવાજ- છેક દારૂના ઝાસ સુધી! દુઃખ થયું કે જે પ્રમાણે અંગ્રેજો કરતા હતા તે જ અમે પણ કરીએ છીએ. ગવર્નર-જનરલની ચામડીનો રંગ અને પોશાક દેશી, એટલું જ; બાકી બધું પહેલાની જેમ-એ જ ઠાંકઠાક. પણ એ બધું ઠીક. અહીં પાર્ટીમાં દારૂ શા માટે?

શ્રીમતી સરોજની નાયકુ(યુ. પી. ગવર્નર) ત્યાં જ હતાં. નાદુરસ્ત તબિયતને કારણે એમને ઉપર મળવા ગયો હતો. મને નવાઈ લાગી કે હાલના જે મારામારી હુટ-ફટ વગેરેના બનાવે ચાલી રહ્યા છે એના દોષનો ટાપલો આ માણસે શીખલોડોના પર ઢાળ્યો! ફરી શરૂઆત કરવામાં શીખો નિમિત્તમાત્ર થયા હશે! પરંતુ મૂળ શરૂઆત કોણે કરી, કયા કયા અવર્ણનીય કૃત્યો મુસલમાન

તોફાનીઓએ કર્યા એ જોવું નહિ જોઈએ વાર? ઠીક!

તા. ૨૧ નવેમ્બર ૧૯૪૭, શુક્રવાર

સવારે ઑફિસકામ. આજે ૨૪ કાગળો થયા. ૧૦-૩૦થી ૫-૦૦ ધારાસભાનું કામ. સાંજે ફરવા જઈ આવ્યો. જમવા માટે પંડિત ઠાકુરદાસ ભાગવતને ઘેર ગયો હતો.

અગાઉ દર શુક્રવારે ૧૨-૪૫ વાગે ધારાસભાનું કામ બંધ રાખતા હતા. મુસલમાન સભ્યોને બુમાબંધગી કરવાની ક્ષણે તે ખાતર. આ વખતે ૧-૦૦ વાગે કામ બંધ કર્યું. મુસલમાન સભ્યોએ આ અંગે કશી પણ ફરિયાદ કરી નહિ. એમનો ચઢી ગયેલો પારો ઊતરી ગયેલો જણાયો. પાકિસ્તાનને કારણે હિંદુસ્તાનમાં એમની શી સ્થિતિ થઈ એનું હવે એમને ભાન થયેલું દેખાય છે.

તા. ૨૨ નવેમ્બર ૧૯૪૭, શનિવાર

સાંજે ઑફિસ કામ. ૨૬ કાગળો. ૧૦-૩૦ થી ૫-૦૦ ધારાસભાની બેઠક. સાંજે શ્રી વલ્લભભાઈ ને લાંબું જઈ આવ્યો. હૈદરાબાદની ઇતિહાસ મુસલમાન સંસ્થાએ તૈયાર કરેલા ગ્રુપ પરિપત્રની નકલ શ્રી. કાશીનાથરાવ વૈદે મારા પર મોકલી હતી તે લઈને વલ્લભભાઈ ને લાંબું ગયો. શ્રી ખેર અને મોરારજી લાંબું જ મળ્યા.

રાત્રે પરચૂરણ વાચન.

તા. ૨૩ નવેમ્બર ૧૯૪૭, રવિવાર

સવારે કાગળો. પછી ઑફિસકામ. ઘેર ચિ. અણ્ણાને કાગળ, ભોજન બાદ આરામ. પછી પરચૂરણ કામો. બપોર બાદ શ્રી. હડાણકર અને શંકરરાવ દેવ આવ્યા હતા. એમની જોડે ડો. રાજેન્દ્રપ્રસાદના એકંદર વલાણ વિષે વાત થઈ. મારા મનમાં શ્રી. રાજેન્દ્રબાણુ વિષે ઓછો આદર થાય એ એમને ઠીક લાગતું નથી. મને પણ એનું દુઃખ છે. પરંતુ ઉપાય શો? મને જે દેખાય છે તે ભૂલ છે એવું મારેગળે ઊતર્યા સિવાય ઓસરી ગયેલો આદર ફરી જેવી રીતે નિર્માણ થાય? ઠીક!

રાત્રે જમવા માટે હું શ્રી. કાનજીભાઈ ને ત્યાં ગયો હતો. સૌ.વતી, શ્રીમતી દુર્ગાબાઈ (મદ્રાસ વતી બંધારણ સમિતિનાં સભ્ય) ને ત્યાં જમવા ગઇ હતી. (ક્રમશઃ)

કવિતાવિચાર

લેખક - સંપાદક : હેમન્ત દેસાઈ

[ગુજરાતીના ટ્યુટર, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

[To write or talk about poetry should be,
of all literary behaviours, the most obvious
and natural']
—H. W. Garrod]

Stopping By Woods On A Snowy Evening

Whose woods these are I think I know.
His house is in the village though;
He will not see me stopping here
To watch his woods fill up with snow.

My little horse must think it queer
To stop without a farmhouse near
Between the woods and frozen lake
The darkest evening of the year.

He gives his harness bells a shake
To ask if there is some mistake.
The only other sound's the sweep
Of easy wind and downy flake.

The woods are lovely, dark and deep.
But I have promises to keep,
And miles to go before I sleep,
And miles to go before I sleep.

Robert Frost

બરફની સાંજે વનમાં વિરામ

(શાલિની - મંદકાંતા)

હું ધારું હું જાણું આ વન કોનાં.
જોકે એનું ઘર અહીં રહ્યું ગામમાં તોય એ ના
જોશે કે હું થંભિયો છું અહીં હા
જોવા એના વન પર છવાતો કશો બર્ફ હાવાં.

મારા નાના અશ્વને મન થાશે—

પેલા થીજ્યા સરવર અને વન આ એની વચ્ચે

માંહી ખેતી-વાસ ના તોય થંભું
 સૌથી કાળી વરસભરની સંધિકાએ, વિચિત્ર !
 થાતી કે ના ભૂલ તો ?-બાણવાને
 બાણે એ હા નિજ ધૂંસરીના ઘૂઘરા લે હલાવી.
 ને ખીંજે છે માત્ર આંહીં અવાજ
 આસ્તે થાતો પવન-પડતો પિચ્છ શો બર્ફ-એનો
 રૂડાં આ છે વંન, શાં શ્યામ, ઊંડાં
 કિંતુ મારે કંઈકે કંઈ છે વાયદા પૂરવાના,
 ને બવાના કોશ કે નીંદ ખેલાં,
 ને બવાના કંઈકે કંઈ રે કોશ હા નીંદ ખેલાં.

૧૫-૭-'૬૩

અનુવાદક : સુન્દરમ

['સંસ્કૃતિ', ઑક્ટોબર ૧૯૬૩]

વનરાજિએ થોભતાં

(વસંતતિલકા • મૃદંગ)

હું બાણું કોની વનરાજિ ખીલી અહીં આ.
 છે ગામમાંહી ઘર તેનું મને જિલો હ્યાં
 આ તેની શાંત વનરાજિ-હિમે છવાઈ-ને
 નીહાળતો ઘડીક વાર કદી ન બાણશે.
 આ અશ્વને મુજ ખરે જ વિચિત્ર લાગે
 કે ખેડૂના ઘર વિના અહીં રહેજ થોભતાં
 થીજી ગયેલ સર ને વનરાજિ મધ્યે
 રે વર્ષની સહુથી ઘેરી પ્રશાંત સાંજના.
 એ કંકની ઘુઘરી મંદ હલાવી જૂકતો
 કે ભૂલ તો થઈ ગઈ નથી એમ પૂછતો.
 આંહીં ન કોઈ ધ્વનિ; માત્ર વહે સમીર
 આછો, સરે મચ્છુ કે હિમ તેય ધીર.
 સોહામણી સઘન આ વનરાજિ રોકે.
 મારે અનેક પણ ધર્મ બળવવા અરે,
 નીંદે લખ્યા પૂરવ બાવું છ જોજનો હજી,
 નીંદે લખ્યા પૂરવ બાવું છ જોજનો હજી.

['જનસતો', તા. ૬-૨-'૬૩]

અનુવાદક : હિમન્ત દેસાઈ

સમર્થ કૃતાર્થ શબ્દ

કવિતાની દુનિયા પણ એક રીતે જોઈએ તો, ફોરે વર્ણવેલી વનરાજિ જેવી જ છે—lovely, dark and deep. એની પાસે ઘડીક વાર થોભનારને અવશ્ય પ્રસન્ન શાંતિ અને સૌન્દર્યનો અનુભવ થાય છે. તેથીરનો વ્યવહારની જંગમનાં અનેક જટિલ બંધનો હોવા છતાં સ્વાભાવિકપણે જ રસિકજનો કવિતા પ્રત્યે આકર્ષાય છે. પરંતુ કાવ્યને—ઉત્તમ કવિતાને ઉત્તમ રીતે પામવા માટે કાવ્યરસિકે પોતાની સમજ અને સજ્જતા ઉત્તરોત્તર વિકસાવતા રહેવું પડે છે. કાવ્યનો સાચો આસ્વાદ એ જ લઈ શકે છે જે કાવ્યને સારી પેઠે પામી શકે છે. અને કાવ્યને સારી પેઠે પામવા સારુ વાચકે નિષ્ઠાપૂર્વક કાવ્યનો નિકટ પરિચય કરવો પડે છે. કાવ્યનો પરિચય એટલે કવિના શબ્દનો પરિચય. આથી કોઈ પણ કાવ્યકૃતિ સાથે કામ પાડનારે પ્રથમથી જ એક મહત્વની બાબત સ્વીકારીને જ ચાલવું પડે છે કે કાવ્યમાં પ્રયોજાયેલ શબ્દ માત્રનું, તે કાવ્યમાં, તેના સંદર્ભમાં, કોઈને કોઈ સાર્થકય હોય છે.

કવિના શબ્દના એ સાર્થકયની દૃષ્ટિએ રોબર્ટ ફોસ્ટરનું આ કાવ્ય જોવા જેવું છે. કાવ્ય ધણું સરળ છે (જે કે એની સરળતા છેતરામણી છે.) તોયે એના બે અનુવાદો આપ્યા છે જેની મદદથી એ બરોબર સમજી શકાશે. અલગપત્ત, બન્ને અનુવાદને, પરસ્પર નહિ, મૂળ કૃતિ સાથે અલગ અલગ સરખાવાના છે એ ન ભુલાય.

આ કાવ્ય, એક સાંજે થોડાક સમય માટે હિમાચલ-દિત વનરાજિ આગળ થોભતા—પોતાની ગાડી થોભાવતા, કોઈ ખેડૂતની લઘુ એકાકિત છે. બોલનાર જન—કદાચ કવિ પણ હોય—સૌંદર્યનુભૂતિના વિરમયમાં થંભી જાય છે. જ્યારે અમુક જ જગાએ થોભવાનેટવાયેલો એનો ઘોડો જુદી જ વૃત્તિથી આશ્ચર્ય પામે છે. અહીં થોભવાથી શો ક્ષયદો? અહીં શા માટે થોભવું જોઈએ? કાંઈ ભૂલ તો નથી થઈ?—આ પ્રશ્નો બાણે કે તે પૂછે છે! અશ્વની આવી વૃત્તિના નિરપણથી જણાય છે કે કવિએ વ્યવહારમય—દુનિયાદારી માણસના પ્રતિનિધિ તરીકે જ તેને મૂક્યો હોવો જોઈએ. —પણ ત્યારે, પ્રકૃતિ-

સૌંદર્યથી પ્રભાવિત થઈ ભાવસૃષ્ટિમાં વિહરતા એ યાત્રિકનેય તરત જ દુન્યવી જવાબદારી સાંભરે છે!—ખ્યાલ આવે છે કે એને અનેક ધર્મ બળવવાના છે. આંમ, વ્યવહારજગતનો કાર્યરત માનવી, ઈચ્છા હોવા છતાં, પોતાના માર્ગમાં આવતાં રમણીય સ્થળે ઝાંઝું થોભી શકતો નથી એ પરિસ્થિતિ અહીં આલેખાઈ છે.

ક્ષણિક મનઃસ્થિતિ આલેખતા આ કાવ્યની વાત અહીં પૂરી થઈ એમ માનીએ તો ચાલે. પણ નહિ, છેલ્લી પંક્તિની પુનરુક્તિ (જે કાવ્યની ખૂબી છે) એ સાદા અનુભવને એથી યે ઊંચી ક્ષેત્રિએ સ્થાપે છે. તે અનેક અર્થવર્તુળો વિસ્તરે છે. આયુષ્યના માર્ગમાં પ્રલોભક વિરામસ્થાન આવે છે ત્યારે, અંતિમ નિદ્રા (મૃત્યુ)ની સામે પ્રવેશ પથ (જવાબદારી)નું ભાન થતાં એકાએક કાર્યોદ્ધાર માટે તત્પર થઈ જતા માણસનો સહજ વેદનાભર નિશ્વાસ મને અહીં સંભળાય છે. બીજાને બીજા ભાવ અર્થ મળી શકે.

કાવ્યમાંથી આટલું (ઓછામાં ઓછું) ગ્રહણ કર્યા પછી એ વિચારવાનું રહે છે કે ભાવકના મનમાં એ વસ્તુનું સંક્રમણ કરવામાં કવિ શી રીતે સફળ થાય છે? કદાચ પોતાના શબ્દસામર્થ્ય—શબ્દસાર્થકયથી જ. હંદ, લય, પ્રાસ, કલ્પન, પ્રતીક—આ બધી કવિની સામગ્રી છે. પણ તેનું કોઈ સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ નથી. સંદર્ભમાં જ એ જે છે તે છે. એ સર્વ માટે શબ્દો જોઈએ છે—સમર્થ કૃતાર્થ શબ્દો. એવા શબ્દો જ કવિકૃતિને કાવ્યત્વ અર્પે છે. તો કવિના શબ્દો પ્રતિ બગરુકતા (awareness) રાખીને કાવ્યનું પુનઃ પકન કરવું લાલકર થશે.

પ્રથમ ચાર પંક્તિઓમાં વિરામ સ્થાનને નિર્દેશનું નર્થ કથન જ છે. પણ લય અને પ્રાસથી તે સુગ્રિહ્ય થયેલ છે. તેમાં ‘જી’ અને ‘ધ’નાં આપર્તનો નોંધપાત્ર છે. બીજી ચાર પંક્તિઓમાં કથન આગળ વધે છે ને નિર્દિષ્ટ સ્થાનનું વર્ણન હિમેરાય છે. શબ્દોની કરકસર તો સર્વત્ર વરતાય છે. અહીં વિશેષાર્થને લક્ષમાં લેતાં બે શબ્દો અગત્યના છે: Between અને darkest. ત્રીજી ટૂંકમાં, પહેલી

પંક્તિમાં 'gives...a shake' દ્વારા મૂળા પ્રાણીની વૃત્તિ બતાવી, ઘૂંઘરીના રણકાર સિવાયના બીજા અવાજનો ઉલ્લેખ કરતાં કવિ સજ્જકાધર્મી વર્ણનરચનાની આકર્ષકતા - આહ્વાદક શાંતિ-સાંદર્ય, દર્શાવે છે. એ પંક્તિઓમાં ઇન્દ્રિયગ્રાહ્ય કલ્પન (image) આજ સમીર અને ધીમેથી સરતા બરફનો અનુભવ કરાવે છે. અને છેલ્લી ટૂંકમાં રમૂ થયેલી વક્તાની વિવરણ 'lovely dark and deep' અને 'promises to keep'ના વિરોધમાં રહેલી છે. અંતે પ્રાસ અને પુનરુક્તિ વડે 'sleep' શબ્દની સંધાયેલી દૃઢતા સમન્વયા પછી વનરાજિનાં ઉપર્યુક્ત ત્રણે વિશેષણો પ્રતીક તરીકે જ વપરાયાં છે તે સ્પષ્ટ થાય છે. આ પ્રતીકયોજનાની બાણીતા વિવેચકોએ નોંધ લીધી છે:

"Frost's poems, some of the best of them, use natural symbols the reference of which we find it difficult to control..... In 'Stopping by woods,' 'miles to go before I sleep' is literally true of the traveler, we assume, but in the language of natural symbolism, to 'sleep' is to 'die'; and, if one couples by contrast the 'woods are lovely, dark and deep' (all three adjectives panegyric) with the moral and social check of promises to keep, one can't

wholly reject the passing, not insisted on, equation of aesthetic contemplation with some kind of ceasing to be as a responsible person"*

કાવ્યની સમગ્ર આકૃતિની પકડથી જ શબ્દોની શક્તિની પ્રતીતિ થઈ શકે. એટલે કાવ્યના અનુભાવનમાં વાચક માટે સમજ અને કલ્પનાની ઘણી આવશ્યકતા રહે છે. અહીં સગવડ ખાતર થોડાક શબ્દો જુદા તારવી જોયા પરંતુ તેમનું ખરું મહાત્મ્ય તો કવિએ રચેલી સૃષ્ટિમાં, તેમના નિશ્ચિત સ્થાને જ જોઈ-જાણી શકાય છે. કાવ્ય અંગેની આ અત્યંત મહત્ત્વની હકીકત સ્પષ્ટ કરવાના આશયથી જ આપેલા બંને અનુવાદો હવે મૂળ કૃતિથી થોડા દૂર રહ્યા હોય એમ લાગશે.

કવિના શબ્દોને પામ્યા વિના એકે અનુવાદ થયો નથી, થઈ પણ ન શકે. બંને અનુવાદ સમસ્યોદ્ધી અને છંદોબદ્ધ છે, તેમાં પોતપોતાની રીતે કાવ્યને શક્ય એટલું ઉતારવાનો સંતિષ્ઠ પ્રયત્ન છે. વળી અનુવાદક ખુદ કવિ છે. તેમ છતાં અહીં અનુવાદ મૂળ કૃતિ જેટલો રસાનુભવ કરાવવાની ક્ષમતા ધરાવે છે એમ કહી શકાયો નહિ. આ વસ્તુ અનુવાદકની અસાધિત નહિ, મૂળ કવિની શક્તિ જ દર્શાવે છે. કાવ્યનું વક્તવ્ય અનુવાદમાં ઝીલી શકાય છે ખરું પણ તેનું કવિનિર્મિત સ્વરૂપ અન્ય ભાષામાં તો શું તેની તે ભાષામાં પણ, તેનું સૌન્દર્ય ખંડિત કર્યા વિના, અન્યથા રમૂ ન કરી શકાય. કેમકે કવિનો સમર્થ કૃતાર્થ શબ્દ હંમેશાં પરિવૃત્યસહ (irreplaceable) હોય છે.

*

*Austin warren & René wellek in 'Theory of Literature' -p. 194-195

ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા-૭

આયોજન

૧. ઉ. રાજગુરુ

[અર્થશાસ્ત્રના વ્યાખ્યાતા; એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

સાર રતમાં આયોજનનો પ્રારંભ - ભારતની પંચ-વર્ષીય યોજનાઓની રૂપરેખા.

૧. પ્રાસ્તાવિક : આયોજનના ખ્યાલથી આજે ઘણું પણ સરકાર અપરિચિત નથી. દુનિયાના ઘણા દેશોમાં આજે એક યા ખીલ પ્રકારે આયોજનનો સ્વીકાર સિદ્ધાંતમાં અને વ્યવહારમાં, આર્થિક વિકાસના હેતુ માટે, થઈ રહ્યો છે. પ્રથમ શરૂઆત આજના સોવિયેત રશિયાએ કરી છે. રાજનશાહી રશિયાના રાજને ગાદી ઉપરથી ઉઠાડીને, તમામ રાજ્યવ્યવસ્થામાં ધરમૂળથી ફેરફાર કરીને જે ક્રાંતિ સામ્યવાદીઓએ આણી તે સાથે સાથે જે નવા ક્રાંતિકારક વિચારો તેઓ લાવ્યા તેમાંનો આયોજનનો પણ એક ક્રાંતિકારક વિચાર જ છે. રશિયાએ પહેલી પંચવર્ષીય યોજના ઈ. સ. ૧૯૨૮માં શરૂ કરી ત્યારે દુનિયાસરમાં આયોજનથી આર્થિક વિકાસની શરૂઆત કરનાર રશિયા જ પ્રથમ રાષ્ટ્ર હતું. ત્યાર પછી ઘણાં રાષ્ટ્રોએ આ અભિનવ પ્રયોગને અપનાવી લીધો છે. જે જે પ્રદેશોમાં માર્ક્સવાદી સમાજરચના અમલમાં મુકાઈ રહી છે ત્યાં તે આયોજન છે જ પરંતુ તાજેતરમાં સ્વતંત્ર થયેલાં અને થતાં આફ્રિકા અને એશિયા તેમજ લેટિન અમેરિકાનાં ઘણાં રાષ્ટ્રોમાં સરકારોએ આયોજનની પદ્ધતિ આર્થિક વિકાસ હાંસલ કરવા માટે અપનાવી છે. આમ આર્થિક વિકાસ કરવાના એક સાધન તરીકે આયોજનનો વિકલ્પ આજે સામાન્ય બની ગયેલો છે.

આયોજનને વિશાળ દૃષ્ટિએ તપાસતાં પશ્ચિમનાં મૂડીવાદી સમાજ વ્યવસ્થાવાળાં અર્થતંત્રોમાં પણ, આયોજનનો સ્વીકાર થયેલો છે. ઈ. સ. ૧૯૨૯માં ન્યારે અમેરિકામાં ભારે મોટી મંદી આવી પડી ત્યારે ઈ. સ. ૧૯૩૩માં સત્તા પર આવેલા પ્રમુખ રૂઝવેલ્ટે અમેરિકાના અર્થતંત્રમાંથી મંદીને ખાળવા જે પ્રયાસો કર્યા તે પ્રયાસો એક પ્રકારનું આયોજન હતું. આમ આયોજનનો આજે લગભગ સર્વસામાન્ય સ્વીકાર થયેલો જેવામાં આવે છે.

પરંતુ, હાલના તબક્કે પશ્ચિમના મૂડીવાદી ગણતાં અર્થતંત્રોમાં આર્થિક વિકાસની જે પદ્ધતિ અમલમાં આવી છે તે પદ્ધતિ આયોજિત અર્થતંત્રવાળા દેશોની આર્થિક વિકાસની પદ્ધતિ કરતાં ભિન્ન છે. જે પ્રકારનું આયોજન સામ્યવાદી રાષ્ટ્રોમાં ચાલે છે અને ભારત જેવા પછાત પ્રદેશોમાં ચાલે છે તેમાં વ્યક્તિની બે મૂળભૂત આર્થિક સ્વતંત્રતાઓ પર કાપ મુકાય છે. વ્યક્તિને પોતાને ઠીક લાગે તે પ્રકારનો વ્યવસાય કરીને કમાણી કરવાની છૂટ હોવી જોઈએ અને પોતે જે કમાણી કરે એટલે કે આવક ઉપજાવે તેનો ઉપયોગ કરવા માટે તેને પૂરી સ્વતંત્રતા આપવી જોઈએ. આમ, ઉત્પાદનની એટલે કે વ્યવસાયની પસંદગીની અને વપરાશની એમ બે પ્રકારની સ્વતંત્રતાનાં પ્રમાણ અને પ્રકારનું અસ્તિત્વ તે અર્થતંત્રના આયોજનનો પ્રકાર દર્શાવે છે. પશ્ચિમના મૂડીવાદી દેશોમાં આ બંને પ્રકારની સ્વતંત્રતા પ્રગ્ભવે આપવામાં આવે છે. વપરાશ અને ઉત્પાદનના ક્ષેત્રે પૂરી છૂટ છે. આથી આવા અર્થતંત્રને “મુક્ત અર્થતંત્ર”ના નામે પણ ઓળખવામાં આવે છે. અહીં કોઈ કેન્દ્રીય કે મધ્યસ્થ સંસ્થા આયોજનનો કાર્યક્રમ ઘડીને તેને પ્રગ્ભવે મૂકતી નથી. અહીં આવા પ્રકારનું આયોજન નથી. અહીં દરેક વપરાશ કરનાર વ્યક્તિ અને દરેક ઉત્પાદક પોતાની જરૂરિયાત પૂરતું આવક-જવકનું વ્યક્તિગત આયોજન કરી લે છે.

ખીજા બાજુ છે સંપૂર્ણ કેન્દ્રિત પ્રકારનું આયોજન જે રશિયા જેવા દેશમાં જેવા મળે છે. અહીં વપરાશની કે ધંધાની પસંદગીની છૂટ જરા પણ નથી. રાજ્ય નક્કી કરી આપે તે વ્યવસાય અપનાવવાનો અને રાજ્ય જે વસ્તુઓ આપે તે વાપરવાની. જે આવક થાય તે આવક-માંથી સંગ્રહ ન થઈ શકે અને ખાનગી માલિકીનાં ખેતરો કે કારખાનાંઓ કે બેન્કો ઊંડાં થઈ શકે નહિ. આવા અર્થતંત્રમાં ઉત્પાદનનાં તમામ સાધનો સરકારની માલિકીનાં છે. આવા અર્થતંત્રમાં સરકારનો ઈન્તરે સત્રે દેલાયેલો દેખાય છે. સરકાર કેન્દ્રીય કે મધ્યસ્થ

સંસ્થા તરીકે આયોજન તૈયાર કરે છે અને આખા રાષ્ટ્રની પ્રગતિને આવા આયોજનનો ધ્વજા-અનિચ્છાએ પણ સ્વીકાર કરવો જ પડે છે, અને આર્થિક વિકાસના મધ્યસ્થ સંસ્થાએ તૈયાર કરેલા કાર્યક્રમમાં પ્રગતિ મેળવવાનું થતું જ પડે છે. અહીં વ્યક્તિગત આયોજનને કોઈ અવકાશ નથી. રાષ્ટ્રની દરેક વ્યક્તિને માટે મધ્યસ્થ સંસ્થા પોતે જ રાષ્ટ્રીય આયોજન ધડી કાઢે છે.

ભારત જેવા દેશોમાં જે આયોજન ચાલે છે તે ઉપરના બે પ્રકારો કરતાં ભિન્ન છે. ઉપરના બન્ને પ્રકારોના દોષોને દૂર રાખીને શુભોનું સંમિશ્રણ કરીને આયોજનનો પ્રયાસ ભારતમાં થાય છે. આ પ્રયાસ હજી સુધી સફળ થયો નથી, તે આપણે આ પ્રકરણમાં આગળ જોઈશું. ભારતમાં એવું નક્કી કરવામાં આવ્યું છે કે વ્યક્તિને પૂર્ણ સ્વાતંત્ર્ય કે સંપૂર્ણ છૂટ ઉત્પાદન કે વપરાશના ક્ષેત્રે નહિ અપાય તેમ જ તેની વપરાશ અને ઉત્પાદનની સ્વતંત્રતા ઉપર સંપૂર્ણ કાપ પણ નહિ મુકાય એવી કોઈ વ્યવસ્થા બિલી કરવાનો પ્રયાસ છે. માત્ર નફા માટે જ ઉત્પાદન કે માત્ર મોજમજ ખાતર કિંમતી વસ્તુઓની મનકાવે તેવી વપરાશ માટે છૂટ આપવામાં ન આવે. વળી, વ્યક્તિને પોતાની આવકનો જેમ ઉપયોગ કરવો હોય, જે વ્યવસાયની પસંદગી કરવી હોય તેની પણ છૂટ આપવામાં આવે. એક મધ્યસ્થ-સંસ્થાના આયોજનના કાર્યક્રમો ઉપર પ્રગતિ દેરકારો કરાવે અને પ્રગતિનાં સૂચનોથી તૈયાર થયેલ યોજના લેણાના જ સહકારથી અમલમાં મૂકવાનો પ્રયાસ થાય. આમ ઉપર જોયેલી બન્ને પ્રયાનો સારાં પાસાંઓને વણી લેવાનો અહીં પ્રયાસ છે. ઉત્પાદનનાં અમુક ક્ષેત્રો એવાં છે જ્યાં સરકાર પોતે જ ઉત્પાદન કરશે. સંરક્ષણ ઉત્પાદન, ચાવીરૂપ ઉદ્યોગો કે સેવાઓના ક્ષેત્રે સરકાર ખાનગી સાહસને પ્રવેશ ન આપે અને જાહેર સાહસને દાખલ કરે. વળી, અમુક ક્ષેત્રોમાં (દા. ત., ખેતી, વપરાશી માલનું ઉત્પાદન વગેરે) ખાનગી સાહસને ઉત્પાદન માટે છૂટ આપવામાં આવે. આવા પ્રકારની મિશ્ર વ્યવસ્થા બિલી કરવાનો અહીં પ્રયાસ છે માટે ભારતના અર્થતંત્રને મિશ્ર અર્થતંત્રના નામે પણ ઓળખવામાં આવે છે. આવા મિશ્ર અર્થતંત્રના માળખામાં આયોજન કેમ ચાલી રહ્યું છે તેનો આપણે અભ્યાસ કરવાનો છે.

ભારતની અત્યારની પંચવર્ષીય યોજનાઓની ચર્ચાની શરૂઆત કરીએ ત્યાર પહેલાં ભારતમાં આયોજનના ઇતિહાસ વિષે ટૂંકમાં તપાસ કરવા પ્રયાસ કરીએ.

ભારતના આર્થિક સામર્થ્યની વૃદ્ધિને માટે થયેલા પ્રયાસો અને આર્થિક આયોજનના પ્રયાસો વચ્ચે ઘણું સામ્ય છે. ભારતે સ્વાતંત્ર્ય મળ્યું ત્યાર પહેલાંથી આ દિશામાં પ્રયાસો તો શરૂ થયેલા હતા જ. છેક ઈ. સ. ૧૮૭૬માં રાષ્ટ્રવીર દાદાભાઈ નવરોજીએ આ દેશની રાષ્ટ્રીય આવકની ગણતરી સૌ પ્રથમ કરી અને ગરીબાઈનાં કારણોનું પૃથક્કરણ કર્યું. પણ, અંગ્રેજ સરકારના વહીવટ હેઠળના ભારતમાં ગરીબાઈ અને બેકારી નિવારણ માટે કોઈ પગલાં લેવામાં આવ્યાં નહિ. આયોજનના ક્ષેત્રે વ્યવસ્થિત પ્રયાસ ભારતમાં પ્રથમ શરૂ કરવાનું માન ભારતના જાણીતા ઈજનેર અને રાજનીતિજ્ઞ શ્રી. વિશ્વરેયાને ફાળે જાય છે. તેમણે ભારતના આર્થિક વિકાસને માટે એક યોજના તૈયાર કરી હતી. આ યોજનામાં શુદ્ધ તાર્કિક દૃષ્ટિએ અર્થતંત્રનાં પરિમિતોની ચર્ચા કરવામાં આવી, અને અમુક હડીકતોની સ્પષ્ટ રજૂઆત કરવામાં આવી.

ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણેના પ્રયત્ન પછી ઈ. સ. ૧૯૪૩માં મુંબઈ ખાતે આઠ અગ્રગણ્ય ઉદ્યોગપતિઓએ મળીને એક યોજના ઘડી કાઢી. આ યોજના “મુંબઈ યોજના (Bombay Plan)” નામે ઓળખાય છે. આ યોજના ૧૫ વર્ષ માટેની હતી અને કુલ ખર્ચ રૂ. ૧૦,૦૦૦ કરોડનું અંદાજવામાં આવ્યું હતું. આ યોજનામાં ઉદ્યોગોને ખાસ ત્રિશિષ્ટ સ્થાન આપવામાં આવ્યું હતું.

આ પછી જાણીતા માનવતાવાદી શ્રી. એમ. એન. રોય દ્વારા એક યોજના તૈયાર થઈ. આ યોજના દસ વર્ષ માટેની હતી અને રૂ. ૧૫,૦૦૦ કરોડનો કુલ ખર્ચ કરવાનો લક્ષ્યાંક હતો. આ યોજનામાં ખેતીને, વપરાશી માલના ઉદ્યોગોને અને સમાજસેવાના ક્ષેત્રને મહત્ત્વ અપાયું હતું. રાષ્ટ્રની આમજનતાના ભલાનું ધ્યેય આ યોજના સમક્ષ હતું એટલે આ યોજના “જનતાની યોજના (Peoples Plan)” તરીકે ઓળખાય છે.

આમ એક પછી એક એવા પ્રયાસો આયોજન માટે ભારતમાં થયા હતા, પરંતુ આ યોજનાઓ મહદ્ અંશે વ્યક્તિઓની યોજનાઓ હતી અને ઉપરાંત દેશ પણ પરતંત્ર

હતો એટલે આ યોજનાઓ અમલમાં મૂકી શકાઈ નહીં.

ઉપર જે પ્રયાસો આયોજનના ક્ષેત્રે આપણે જોયા તે બધા વ્યક્તિગત પ્રયાસો હતા. સામૂહિક કંઠી શકાય તેવો પ્રયાસ થયો હતો સુધી જાણ્યો નહોતો. પરંતુ ઇ. સ. ૧૯૩૮માં તક મળી કે તરતમાં જ હિંદી રાષ્ટ્રીય મહાસભા (Indian National Congress) પક્ષના આગેવાનોએ મળીને આર્થિક વિકાસના ખ્યાલને મૂર્ત સ્વરૂપ આપવા માટે 'રાષ્ટ્રીય આયોજન સમિતિ'ની રચના કરી અને ભારતના હાલના વડા પ્રધાનને તેના પ્રમુખ બનાવ્યા હતા. આ સમિતિએ આયોજનને લગતું થોડુંક કામ કર્યું ત્યાં તો બીજા વિશ્વયુદ્ધને કારણે કામમાં રુકાવટ આવી. છતાં આ સમિતિએ લગભગ ૨૫ જેટલા અહેવાલો તો તૈયાર કરી નાંખ્યા.

સત્તાની સંપૂર્ણ સોંપણી થયા પહેલાં પણ વચગાળાની સરકારે સલાહકારી આયોજન બોર્ડની રચના કરી હતી. આ બોર્ડની એક મહત્વની ભલામણ એ હતી કે રાષ્ટ્રના આર્થિક ક્ષેત્રે સતત અને પૂરતું ધ્યાન આપી શકે તેવા એક આયોજન પંચની નિમણૂક કરવી. અને આ છે આપણા આજના આયોજન પંચની ઉત્પત્તિનું મૂળસ્થાન. સ્વાતંત્ર્યપ્રાપ્તિ પછીનાં ત્રણેક વર્ષ દેશની રાજકીય અને વહીવટી બાબતોની સુધારણા પાછળ ગયાં. બંધારણ ઘડ્યું અને તેનો સ્વીકાર થયો અને દેશી રજવાડાંઓ વગેરેને એકત્ર કરી રાષ્ટ્રને વધુ સુયોગ્ય ઘટક બનાવાયું. ભારતના બંધારણના “રાજ્ય-નીતિના માર્ગદર્શક સિદ્ધાંતો”ના પ્રકરણમાં પ્રજાના આર્થિક સામર્થ્યની વૃદ્ધિ વિષે ઠીકઠીક વાતો લખી છે. આથી પ્રજાની આર્થિક શક્તિ વધે તે રાજ્યની જવાબદારી બની. આથી બંધારણમાં સ્વીકૃતિ પામેલ સિદ્ધાંતોને વ્યવહારમાં અમલી બનાવવા માટે માર્ચ ૧૯૫૦માં ‘રાષ્ટ્રીય આયોજન પંચ’ની સ્થાપના કરવામાં આવી. ત્યારથી આયોજન પંચે પોતાનું કામ શરૂ કરી દીધેલું છે.

રાષ્ટ્રીય સંસદના કાયદા દ્વારા જે કામગીરી આયોજન પંચને સોંપવામાં આવી છે તે નીચે પ્રમાણે રજૂ કરી શકાય:-

(૧) રાષ્ટ્રની ભૌતિક અને માનવસંપત્તિનો અંદાજ કાઢવો અને જરૂરિયાતોના પ્રમાણમાં જેટલે અંશે

સાધનો અપૂરતાં જણાય તેટલે અંશે તેના વિકાસની વિવિધ શક્યતાઓની તપાસ કરવી.

- (૨) રાષ્ટ્રનાં સાધનોનો યુરુત્તમ અને બીજી શકે તેટલો સમતોલ ઉપયોગ કરે તેવી યોજના ઘડવી.
- (૩) ઉપર્યુક્ત યોજનામાં કાર્યક્રમોની કક્ષા તથા ક્રમ નક્કી કરવો અને તેથી યોજનાને તેના વિવિધ તબક્કાઓમાં વહેંચીને દરેક તબક્કાને માટે યોગ્ય પ્રમાણમાં સાધનોની ફાળવણી કરવી.
- (૪) આર્થિક વિકાસને અવરોધક પરિણામોનો નિર્દેશ કરવો અને યોજનાના સફળ અમલ માટે જરૂરી સામાજિક તેમજ રાજકીય વાતાવરણનું નિર્દેશન કરવું, અને આયોજનની સફળતા માટે જરૂરી વ્યવસ્થાતંત્રનું સૂચન કરવું.
- (૫) યોજનાના દરેક તબક્કામાં થયેલ કાર્યનું મૂલ્યાંકન કરવું અને આ મૂલ્યાંકનને આધારે નીતિ તેમજ વ્યવહાર વચ્ચેના તફાવતને ઘટાડવાનાં પગલાંઓ બતાવવાં, તેમજ વારંવાર જ્યારે જ્યારે કેન્દ્ર સરકાર કે રાજ્ય સરકારો સૂચવે ત્યારે વિશિષ્ટ પ્રશ્નોના નિરાકરણ માટે અભ્યાસ કરી તેના માર્ગો દર્શાવવાં.

ઉપર મુજબની કામગીરી ફળીમૂત કરવા માટે જે બે પંચવર્ષીય યોજનાઓ અમલમાં આવી ગઈ છે તે તથા જે ત્રીજી યોજના આજે અમલમાં મુકાઈ રહી છે તેના તુલનાત્મક અભ્યાસનો આપણે પ્રયાસ કરીએ. ભારતની કોઈ પણ યોજનાને પૃથક્કરણ માટે મુખ્ય ચાર-પાંચ વિભાગમાં વહેંચી શકાય. આપણે આ વિભાગોને યોજનાવાર તુલનામાં તપાસીશું.

૨. ભારતની પંચવર્ષીય યોજનાઓ :-

ભારતની યોજનાઓની સમય-મર્યાદા નીચે પ્રમાણે છે

પ્રથમ યોજના	બીજી યોજના	ત્રીજી યોજના
૧ એપ્રિલ ૧૯૫૧	૧ એપ્રિલ ૧૯૫૬	૧ એપ્રિલ ૧૯૬૧
થી	થી	થી

૩૧ માર્ચ ૧૯૫૬ ૩૧ માર્ચ ૧૯૬૧ ૩૧ માર્ચ ૧૯૬૬

દરેક યોજનાને પાંચ પાંચ વર્ષના તબક્કામાં વહેંચવામાં આવેલ છે. બે યોજનાઓ સમયની દૃષ્ટિએ પૂરી થઈ છે અને ત્રીજી યોજના ચાલુ છે.

હવે આપણે મહે પંચવર્ષીય યોજનાઓનાં ધ્યેયો અને આ ધ્યેયોની સમીક્ષા કરાવનાર પરિણામ તરીકે યોજના પરીક્ષાની પૂર્વભૂમિકાએ સંક્ષેપી આર્થિક અને રાજ્યીય પરિસ્થિતિની ચર્ચા કરીએ.

પ્રથમ પંચવર્ષીય યોજનાનાં ધ્યેયો અને પૂર્વભૂમિકા

(૧) ઉત્પાદનમાં વધારો અને

(૨) આર્થિક અસમાનતામાં ઘટાડો.

ઉપર મુજબનાં બે ધ્યેયો નક્કી કરવા પાછળ પૂર્વ-ભૂમિકાએ વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિ અસ્તિત્વમાં હતી. બીજા મહાયુદ્ધ દુનિયાનાં ધનનાં અર્થનંવોને તેમ જાંવડા આપવા તેમ ભારતના અર્થતંત્રને પણ સારા આંચકાઓ આપવા હતા. યુદ્ધને કારણે વિદેશ પ્રમાણમાં અસાધ્યતાઓનાં મિશ્રો અર્થનંવમાં કરતાં ચર્ચા કરતાં હતાં અને માત્ર-સામાનની નિકાસ થવાને કારણે દેશના જ અર્થનંવમાં ભારે તંગી વજાતી હતી. વપરાશી માલની ભારે તંગી હતી. તેમ જ કાચા માલની પણ ભારે તંગી હતી. ઇ. સ. ૧૯૩૭માં યર્ગા ભારતથી હુદ્ પડ્યું એટલે એવાના પુરવઠા ઉપર અસર પડી. ઇ. સ. ૧૯૪૭માં પાકિસ્તાનને પંચજા. ગણત્ર અને સિંધના ક્ષણે પ્રદેશો આપી દેવા પડ્યા. આ પ્રદેશો અનાજના કાકારો તરીકે અત્યંત હતા. એટલે ઇ. સ. ૧૯૪૭થી ભારતમાં એવા હુદ તથા કપાસની આપનમાં ભારે મુશ્કેલી વજાતી હતી. અનાજ અને કાચા માલના ક્ષેત્રે આથી ખેંચ વજાતી હતી.

આ ઉપરાંત યુદ્ધને લીધે તેમ જ પ્રિટિશ સરકારની નીતિને લીધે દેશના અર્થનંવમાં ઇન્જરાશાહી અને નક્ક-મોદીને લીધે આવક અને સંપત્તિની ભારે અસમાનતા ઉપરિથત થઈ હતી, અને અસામાનિક તરફે જેવાં કે કાળા-બન્દર વગેરે આર્થિક ક્ષેત્રે ભારે કળાગુ કરી રહ્યાં હતાં. આમ લગભગ દરેક વસ્તુઓની માંગ અને પુરવઠાનાં પરિ-ળળા વચ્ચે મોટી અસમતુલા ઉપરિથત થઈ હતી. આથી સરકારની પ્રાથમિક ફરજ એ હતી કે આ અસમતુલાનું નિવારણ કરવું અને સામાન્ય પરિસ્થિતિને વિકાસને શોચ એવી પૂર્વભૂમિકા તરીકે તૈયાર કરાવી. જે ખેતીવાડી ઉપર પ્રથમ ભાર દેવાય તે ખેતોત્પાદનના ક્ષેત્રે મુશ્કેલીઓનું નિવારણ થતાં ઉદ્યોગોના વિકાસની ભૂમિકા રચાય. આથી પ્રથમ યોજનામાં ખેતીવાડી ઉપર જ ખાસ ભાર મુક-

વામાં આવ્યો છે. પણ અગત્યનો મુદ્દો એ છે કે રાજ્યીય અને આર્થિક દૃષ્ટિએ જે મુશ્કેલીઓ હતી તેના સામના માટે ઉત્પાદનમાં વૃદ્ધિ એ જ એક ઉપાય હોતો. અને તે સાથે અસમાનતામાં ઘટાડો કરવાનું ધ્યેય પણ સાથે સાથે જ નાજર સમક્ષ રાખવામાં આવ્યું હતું. આ માટે ઔદ્યોગિક નીતિ, કરવેરાની નીતિ, નાણાકીય નીતિ વગેરે સાધનોનો ઉપયોગ એવી રીતે કરવાનું વિચારવામાં આવ્યું જે અસમાનતા વિરોધી પરિણામ અર્થતંત્રમાં કામ કરતાં શરૂ કરે.

દ્વિતીય પંચવર્ષીય યોજનાનાં ધ્યેયો અને પૂર્વભૂમિકા

(૧) રાષ્ટ્રીય આવકમાં (૨૫%નો) વધારો,

(૨) ભારે અને પાયાના ઉદ્યોગોના પ્રમુખ વ્યાજુ ઝડપી ઔદ્યોગીકરણ,

(૩) રાજ્યવાડીની તંદ્રામાં વધારો અને

(૪) આવક અને સંપત્તિની અસમાનતામાં ઘટાડો

પ્રથમ યોજનાનાં ધ્યેયો ઉપરાંત બીજાં ધ્યેયો પણ બીજી યોજનામાં સ્વીકારવામાં આવ્યાં છે. ઉત્પાદનમાં વધારો કરવાનું કામ તથા આવક અને સંપત્તિની અસ-માનતામાં ઘટાડો કરવાનું કામ તેા ધ્યેયો તરીકે આજુ જ રહે છે. પરંતુ બીજી યોજનામાં એક વાનતી વધુ સ્પષ્ટતા કરવામાં આવે છે કે ઉત્પાદનનો વધારો પ્રતિ-વર્ષ ૫%નો એટલે કે પૂરાં પાંચ વર્ષો દરમિયાનમાં રાષ્ટ્રીય આવકમાં ૨૫%નો વધારો કરવાનું સ્પષ્ટ ધ્યેય સ્વીકાર-વામાં આવ્યું. આ સ્પષ્ટતા થવા પાછળ મહત્વનું પરિ-ળળ કામ કરી ગયું છે. પ્રથમ યોજનાના ગાળા દરમિ-યાન રાષ્ટ્રીય આવક ૧૦% વધારો એમ ધારણા હતી અને વાર્ષિક વધારો ૧.૮%નો માલુમ પડ્યો. આ ગણ-નાપાત્ર વધારા પાછળ સરકારના આયોજનનું કારણ જ જવાબદાર છે એમ મનાવા લાગ્યું. હકીકતમાં તેા આ સમય દરમિયાન કુદરતે પોતાનું કામ કર્યું હતું. આથી પ્રેરાઈને બીજી યોજનામાં રાષ્ટ્રીય આવકના ક્ષેત્રે વાર્ષિક ૫%ના વધારાનું ધ્યેય સ્વીકારવામાં આવ્યું.

પ્રથમ યોજના દરમિયાન ખેતીવાડી ક્ષેત્રે સારી સફ-ળતા દેખાઈ. આ સફળતા મહદ્ અંશે કુદરતને જ આભારી હતી, તેને બદલે આયોજનને જ આભારી છે એમ સરકારપક્ષે અભિપ્રાય હતો. આથી એવું માનવામાં

આવું કે રાષ્ટ્રને માટે જરૂરી અનાજ અને કાચા માલના ઉત્પાદનમાં રાષ્ટ્ર સ્વાવલંબી થઈ ગયું છે અને ખેતીવાડી સ્વાવલંબી ક્ષેત્ર બની ગયું છે. અને હવે ખેતીવાડી ઉપરથી ઉદ્યોગો ઉપર ધ્યાન કેન્દ્રિત કરવાની જરૂર છે એમ અભિપ્રાય બંધાયો. આથી ખીજી યોજનામાં સરકારે નક્કી કર્યું કે હવે ઔદ્યોગીકરણનો સમય પાછો ગયો છે. એટલું જ નહિ પણ આ ઔદ્યોગીકરણ અડપી હોવું જરૂરી છે અને તે ઉપરાંત ઔદ્યોગીકરણમાં ભારે અને પાયાના ઉદ્યોગોનું પ્રભુત્વ હોવું પણ જરૂરી છે એમ સરકાર પક્ષ માનવા લાગ્યો. અને તેથી જ આ નવો મુદ્દો ધ્યેય તરીકે સ્વીકારવામાં આવ્યો છે.

ખીજી યોજનાની શરૂઆત સમયે બેકારીના પ્રશ્ન ભારે ઉહાપોહ મચાવ્યો. સરકારે બેકારી વિષેના આંકડાઓ બહાર પાડ્યા એટલે લોકોનું ધ્યાન તે તરફ જ દોરાયું. સરકારનું ધ્યાન પણ બેકારીના પ્રશ્ન પર દોરાયું, અને બેકારીનિવારણના ધ્યેયનો આયોજનમાં સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો. રોજગારીની તંદ્રામાં વૃદ્ધિ કરવી એટલે માનવ-બળનો ઉપયોગ કરવો.

તૃતીય પંચવર્ષીય યોજનાનાં ધ્યેયો અને તેની પૂર્વભૂમિકા :

- (૧) રાષ્ટ્રીય આવકમાં (૨૫%નો) વધારો
- (૨) અનાજ અને કાચા માલના ઉત્પાદનમાં સ્વાવલંબન
- (૩) લોખંડ, બગતણ, વીજળી વગેરે પાયાના ઉદ્યોગોનો વિસ્તાર
- (૪) રોજગારીની તંદ્રામાં વધારો અને માનવશક્તિનો ઉપયોગ, અને
- (૫) આવક અને સંપત્તિની અસમાનતામાં ઘટાડો.

ખીજી યોજનાની સફળતા ઘણી જ મર્યાદિત માલૂમ પડી. આથી, ખીજી પંચવર્ષીય યોજનામાં રાષ્ટ્રીય આવકનું જે ધ્યેય નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું તે જ ધ્યેય ત્રીજી યોજનામાં પણ નક્કી કરવામાં આવ્યું. પાંચ વર્ષના ગાળામાં ૨૫%નો રાષ્ટ્રીય આવકનો વધારો ખીજી યોજનામાં ધાર્યો હતો તે માત્ર ૧૮%નો જ માલૂમ પડ્યો. આથી ત્રીજી યોજનામાં તે જ ધ્યેયનો સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો, અને તેથી વધુ રાષ્ટ્રીય આવકના ધ્યેયનો સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો નહિ. આવક અને

સંપત્તિની અસમાનતા ચાલુ જ રહી હતી એટલે એ ધ્યેયને પ્રથમ યોજના તેમજ ખીજી યોજના માફક જ ચાલુ રાખવામાં આવ્યું.

બેકારીના પ્રમાણમાં ભારે વધારો થયેલો હતો. અને રાષ્ટ્રની માનવસંપત્તિનો યોગ્ય ઉપયોગ થઈ શકતો નહોતો. વળી, બેકારીના પ્રશ્નની તીવ્રતાએ પ્રજામાનસ ઉપર પણ ભારે અસર કરી હતી. આથી, આ ધ્યેયને પડતું મૂકવાનું શક્ય જ નહોતું. આમ, ત્રીજી યોજનામાં ખીજી યોજના માફક જ આ ધ્યેયનો સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો.

પણ ત્રીજી યોજનાનાં ધ્યેયોમાં મહત્વની બાબત છે બે નવા મુદ્દાઓનું ઉમેરણ. ખીજી યોજનાની સફળતા પૂરી ન થવા પાછળ અનાજ અને કાચા માલની તંગીનો પ્રશ્ન જવાબદાર હતો. મહામૂલ્યવાન વિદેશી દ્રવ્યોમાંથી ઉપયોગ અનાજ અને કાચા માલને પરદેશથી મંગાવવામાં જતો હતો. ખેતીવાડીની ઉત્પાદનશક્તિ રજા આપે તે કરતાં વધુ અડપે અને વધુ પ્રમાણમાં ઔદ્યોગીકરણનો કાર્યક્રમ ખીજી યોજનામાં ઉપાડ્યો હતો અને પરિણામે અનાજ અને કાચા માલની (ખેતવિષયક વેચાણ યોગ્ય વધારાની) તીવ્ર તંગી માલૂમ પડી હતી. તેથી ત્રીજી યોજનામાં અનાજ અને કાચા માલના ઉત્પાદનમાં સ્વાવલંબનના મુદ્દાનો પ્રત્યક્ષ રીતે ધ્યેય તરીકે સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો.

ખીજી યોજનાના સમય દરમિયાન બગતણની અને વીજળીની ભારે ખેંચ માલૂમ પડી હતી. કોલસાની તંગી ખીજી યોજના દરમિયાન એકદમ સામાન્ય બની. વાહન-વ્યવહાર વધતા જતા ટ્રાફિકને જાગૃતી ન શકવાથી ઘણા બધા પ્રદેશોમાં કોલસાની તંગી માલૂમ પડી. કોલસાને અસાવે વાજળીતી પણ તંગી માલૂમ પડી. બગતણનો અને વીજળી શક્તિનો જેટલો પુરવઠો રાષ્ટ્રનાં સાધનો આપી શકે તેમ હતાં તે કરતાં વધુ પ્રમાણમાં અને વધુ અડપી ઔદ્યોગીકરણ હાથ ધરવામાં આવ્યું. આથી જેમ અનાજ અને કાચા માલના ક્ષેત્રે બન્યું તેમ જ આ ક્ષેત્રે પણ પુરવઠાની ખેંચની કટોકટી જણાઈ. આથી, આના ઉપર પણ આયોજનનું ધ્યાન ખેંચાતાં લોખંડ, બગતણ, વીજળી વગેરે પાયાના ઉદ્યોગોના વિસ્તારને એક ધ્યેય તરીકે સ્વીકારવામાં આવ્યો. આ મુદ્દો નવો

જા ઉમેરવામાં આવ્યો છે.

અસાર સુધીમાં આપણે યોજનાઓનાં ધ્યેયો અને આ ધ્યેયો નક્કી કરાવનાર પરિસ્થિતિની વિગતો તપાસી. હવે આપણે યોજનાઓના અર્થની તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ ચર્ચા કરીએ.

૩. યોજનાઓમાં અર્થના લક્ષ્યાંકો

પહેલી, બીજી અને ત્રીજી એમ દરેક યોજનામાં નીચે જણાવ્યા પ્રમાણે અર્થની ક્ષણવણી કરવામાં આવી હતી.

પ્રથમ યોજના બીજી યોજના ત્રીજી યોજના

રૂ. ૩૭૬૦ કરોડ રૂ. ૭૭૦૦ કરોડ રૂ. ૧૧,૬૦૦ કરોડ

આ અર્થને ચાલુ અર્થ અને મૂડીનિર્માણના અર્થ તરીકે, એમ બે વિભાગમાં વહેંચવામાં આવેલ છે જે ટકાવારીમાં નીચે આપેલ છે.

યોજના	મૂડીનિર્માણ અર્થ	ચાલુ અર્થ
પ્રથમ યોજના	૮૯	૧૧
બીજી યોજના	૮૮	૧૨
ત્રીજી યોજના	૯૧	૯

ઉપર આપેલા આંકડાઓ જણાવે છે કે યોજનાઓનું કુલ અર્થનું પ્રમાણ ઉત્તરોત્તર વધતું જાય છે. અને કુલ અર્થને બે વિભાગમાં વહેંચતાં મૂડીનિર્માણનું અર્થ ૧% નેટલું બીજી યોજનામાં ઘટીને પાંચું ત્રીજી યોજનામાં વધી ગયેલું માલુમ પડે છે. આ જ રીતે ચાલુ અર્થનું પ્રમાણ બીજી યોજનામાં ૧% વધીને ત્રીજી યોજનામાં ઘટી ગયેલું છે, એ એક સુખદ પરિસ્થિતિનું દર્શન કરાવે છે. ચાલુ અર્થ તો ઘાતુંખટું વહીવટી અર્થ જ છે અને તેમાં વધારે પ્રમાણમાં રાષ્ટ્રનાં સાધનો વપરાય તેના કરતાં મૂડીનિર્માણમાં જ વપરાય તે વધુ ઇચ્છનીય છે. આ દૃષ્ટિએ ચાલુ અર્થની ક્ષણવણીમાં ત્રણ ટકાનો ઘટાડો અને રોકાણ માટે ત્રણ ટકાનો વધારો એ સુધારાની પરિસ્થિતિનું સૂચન કરે છે.

હવે આપણે ત્રણે યોજનાઓમાં જાહેર વિભાગ અને ખાનગી વિભાગ વચ્ચે થયેલ અર્થની ક્ષણવણી તપાસીએ. ચાલુ અર્થની રકમને બાલુ પર મૂકી મૂડી-રોકાણના અર્થની ક્ષણવણી બે વિભાગોમાં કેવા પ્રકારની છે તે તપાસીએ. ટકાવારીની દૃષ્ટિએ આ અર્થની ક્ષણ-વણી નીચે જણાવ્યા પ્રમાણેની છે.

પ્રથમ યોજના બીજી યોજના ત્રીજી યોજના

જાહેર વિભાગ	૪૬%	૫૪%	૬૧%
ખાનગી	૫૪%	૪૬%	૩૯%
કુલ	૧૦૦%	૧૦૦%	૧૦૦%

આપણે અગાઉ જોયું છે કે ભારતના આયોજનમાં મિશ્ર અર્થતંત્રની પદ્ધતિ અપનાવવામાં આવી છે અને તેથી જ ખાનગી સાહસના વિભાગની સાથે જ જાહેર સાહસવિભાગ પણ પોતાનાં કામગીરી શરૂ કરે છે. ભારત-માં જાહેરસાહસના ક્ષેત્ર રેલવે, તાર-રૂપાસ, વિમાની વાહનવ્યવહાર વગેરે સેવાઓ તો હતી જ, પણ હવે યોજનાઓના ગાળામાં ઔદ્યોગિક ક્ષેત્ર પણ સરકારે પ્રવેશ કર્યો છે. આમ સરકારની નીચે જાહેર ક્ષેત્રના વિસ્તારની માત્રામ પડે છે. ઉપર આપેલા આંકડાઓ પણ આ પરિસ્થિતિ જ પતાવે છે. જે પ્રમાણ પહેલી યોજનામાં હતું તે ફરીને તેથી ઊંચકું પ્રમાણ જ બીજી યોજનામાં નક્કી કરવામાં આવ્યું છે. પહેલી યોજનામાં ખાનગી સાહસના ક્ષેત્રે વધુ અર્થ હતું જ્યારે બીજી યોજનામાં જાહેર સાહસના ક્ષેત્રે વધુ ભાર મુકાયો છે; અને ત્રીજી યોજનામાં ૭%નો વધુ તફાવત પાડીને જાહેર સાહસના ક્ષેત્રે ૬૧% અર્થ અને ખાનગી સાહસના ક્ષેત્રે ૩૯% અર્થ નક્કી કરવામાં આવ્યો છે. એવો અંદાજ મૂકવામાં આવ્યો છે કે ત્રીજી યોજના ને પૂરી સફળ થાય તો ત્રીજી યોજનાને અંતે કુલ રાષ્ટ્રીય આવકમાં જાહેર સાહસનો ફાળો જે અસારે ૧૪% થી ૧૬% છે તે વધીને ૨૫% થાય.

ઉપર મુજબની ક્ષણવણી હકીકતો તપાસતાં યોગ્ય લાગતી નથી. જાહેર સાહસ બીજી યોજનામાં જે કાર્ય મુશ્કેલીથી કરી શકેલ છે તે કાર્યનું પ્રમાણ ત્રીજી યોજનામાં વધારીને જાહેર સાહસ ઉપર ત્રીજી યોજનાનો વધુ બોલો નાખવામાં આવ્યો છે. આનાથી સાધનો ઊંચાં કરવાનો પ્રશ્ન વિકટ બને છે. અમુક કરવેરાએ બીજી યોજના દ્વારા જે સંતોષકારક કામગીરી બજાવી છે તેથી ઉત્સાહિત થઈને આ ક્ષણવણી થઈ લાગે છે.

યોજનાઓના અર્થની આટલી પ્રતીક્ષા બાળતા તપાસ્યા પછી હવે રાષ્ટ્રીય અર્થતંત્રનાં વિવિધ ક્ષેત્રોમાં પ્રત્યેક યોજનામાં શું શું પ્રમાણ અર્થનું નક્કી થયું હતું તે જોઈએ.

ક્ષેત્ર	પ્રથમ યોજના	બીજી યોજના
૧. ખેતી અને સામૂહિક વિકાસ	૧૪.૯%	૧૨%
૨. સિંચાઈ અને વિદ્યુત શક્તિ	૨૭.૨%	૧૮%
૩. ઉદ્યોગો અને ખાણો	૭.૯%	૧૯%
૪. વાહનવ્યવહાર	૨૪.૦%	૨૯%
૫. સમાજસેવાઓ	૨૨.૪%	૨૦%
૬. પ્રકૃતિ	૩.૬%	૨%
૭. કુલ	૧૦૦.૦૦%	૧૦૦.૦૦%

પહેલી યોજનામાં વિવિધ ક્ષેત્રોમાં થયેલ અર્ચની ક્ષાળવણી તપાસતાં માલૂમ પડે છે કે પ્રથમ યોજનામાં ખેતીવાડીના વિકાસ પાછળ ખૂબ રકમ ક્ષાળવવામાં આવી છે. સિંચાઈ માટેની રકમનું પ્રમાણ ખેતીવાડીના ક્ષેત્રમાં સૌથી વિશેષ મહત્ત્વ ધરાવે છે. આ યોજના દરમિયાન ઘણાં અગત્યનાં એવાં સિંચાઈનાં કામો શરૂ કરવામાં આવ્યાં. મોટે ભાગે વિશાળ કદનાં, વધુ સમય માગે તેવાં અને સાથે વધુ રકમની ક્ષાળવણી માગી લે તેવાં સિંચાઈનાં કામો ખાસ હાથ ધરવામાં આવ્યાં હતાં.

બીજી મહત્ત્વનો મુદ્દો એ છે કે પ્રથમ યોજનામાં ઉદ્યોગો અને ખાણોના ક્ષેત્રને માટે ઘણી જ ઓછી રકમ ક્ષાળવેલી માલૂમ પડે છે. કુલ અર્ચમાંથી માત્ર ૮% જેટલી રકમ જ આ ક્ષેત્રને માટે રાખવામાં આવેલી જણાય છે. કુલ અર્ચમાંથી લગભગ ૫૦% જેટલી રકમ માત્ર ખેતીવાડી માટે છે. આથી પહેલી યોજનાને 'ખેતીવાડીની યોજના' તરીકે ઓળખાવી શકાય.

બીજી યોજનામાં અર્ચની ક્ષાળવણીની ઢબમાં તફાવત પડે છે. ખેતીવાડીના વિકાસ માટે લગભગ ૧૫% થી ૨૦% જેટલી રકમ ઘટાડી નાખવામાં આવી અને ઉદ્યોગો માટે ૧૦% થી ૧૨% જેટલી વૃદ્ધિ થઈ અને વાહનવ્યવહાર માટે ૫% જેટલી વધુ રકમની ક્ષાળવણી કરવામાં આવી. આમ, અર્ચની ક્ષાળવણી તપાસતાં જણાય છે કે આયોજનમાં જે ધ્યાન પહેલી યોજનામાં ખેતીવાડી ઉપર હતું તે ફેરવીને બીજી યોજનામાં ઉદ્યોગો ઉપર દોરવામાં આવ્યું છે. આથી આ યોજનાને ઉદ્યોગોની યોજના તરીકે ઓળખાવી શકાય. પહેલી યોજના દરમિયાન જેમ સિંચાઈનાં વિશાળ અને અર્ચાળ કામો કરવામાં આવ્યાં તેમ

બીજી યોજના દરમિયાન ઉદ્યોગોના ક્ષેત્રે લોખંડનાં કારખાનાં કે વાહનવ્યવહારનાં સાધનો ઉત્પન્ન કરવાનાં કારખાનાંઓ ઊઠાં કરવામાં આવ્યાં.

સામાજિક સેવાના ક્ષેત્રમાં થનારા અર્ચનું પ્રમાણ ઘણું જ સારું છે. આ પ્રમાણમાં બીજી યોજનામાં ઘટાડો થયેલો દેખાય છે, પણ બીજી યોજનામાં અર્ચની રકમનું પ્રમાણ જ મોટું હોવાથી તે રકમ પણ ગણનાપાત્ર ગણી શકાય. પહેલી અને બીજી યોજનાના અર્ચની સરખામણી કર્યા પછી હવે બીજી યોજના અને ત્રીજી યોજનાના અર્ચની વિગતો જોઈએ.

બીજી યોજના અને ત્રીજી યોજનાના જાહેર ક્ષેત્રના અર્ચની ક્ષાળવણી

ક્ષેત્ર	બીજી યોજના	ત્રીજી યોજના
(૧) ખેતીવાડી અને નાની સિંચાઈ યોજનાઓ	૬.૯%	૮.૬%
(૨) ગ્રામવિકાસ યોજના અને સહકાર	૪.૬%	૫.૫%
(૩) મધ્યમ અને મોટા કદની સિંચાઈ યોજના	૯.૮%	૯.૦%
(૪) (૧), (૨) અને (૩)નો સરવાળો	૨૧.૩%	૨૩.૧%
(૫) (વિદ્યુત) શક્તિ	૮.૯%	૧૨.૮%
(૬) ગ્રામઉદ્યોગ અને નાનાપાયના ઉદ્યોગ	૩.૯%	૩.૪%
(૭) ઉદ્યોગો અને ખનિજ	૧૯.૧%	૨૦.૭%
(૮) વાહનવ્યવહાર	૨૮.૧%	૨૦.૦%
(૯) (૫), (૬), (૭) (૮)નો સરવાળો	૬૦.૦%	૫૬.૬%
(૧૦) સામાજિક સેવાઓ	૧૮.૭%	૧૭.૨%
(૧૧) માલસંગ્રહ (Inventories)	—	૨.૮%
(૧૨) કુલ	૧૦૦%	૧૦૦%

બીજી યોજના અને ત્રીજી યોજનાના જાહેરક્ષેત્રના અર્ચની સરખામણી કરતાં માલૂમ પડે છે કે ખેતીવાડી પાછળ થતા કુલ અર્ચમાં ત્રીજી યોજનામાં ૨% જેટલી વૃદ્ધિ કરવામાં આવી છે. વીજળીશક્તિના ઉત્પાદન માટે

ખર્ચની ક્ષણવણીમાં ૩૩૫થી ૪%ની વૃદ્ધિ કરવામાં આવી છે. ઉદ્યોગો અને ખનિજના ક્ષેત્રે ખર્ચની ક્ષણવણીમાં ૧૩૬%ની વૃદ્ધિ કરવામાં આવી છે. વાહનવ્યવહારના ક્ષેત્રે ૮% નો ઘટાડો મારૂમ પડે છે. સામાજિક સેવાઓના ક્ષેત્રે ઘટાડો થયેલો મારૂમ પડે છે. છેલ્લે પ્રથમ બે યોજનામાં કયાંય ન દેખાયું એવું ખર્ચનું ક્ષેત્ર ત્રીજી યોજનામાં ઊંચું કરવામાં આવ્યું છે. આ ક્ષેત્ર છે માલસંગ્રહનું. ખીજી યોજનાના સમય દરમિયાન બ્યારે ભાવમાં વૃદ્ધિ થઈ રહી હતી ત્યારે માલનો સંગ્રહ ન હોવાથી ભાવોને રોકવામાં તકલીફ પડી ને સફળતા ન મળી. ત્રીજી યોજનામાં ભાવોની સ્થિરતાનો મુદ્દો આયોજનકારો ભૂલ્યા નથી તેથી તે માટે ત્રીજી યોજનામાં માલનો સંગ્રહ કરી રાખવાની સગવડ ઊભી કરવાનો અહીં પ્રયાસ છે. માલસંગ્રહ માટે કુલ ખર્ચના લગભગ ૩% નેટલી રકમ ક્ષણવણીમાં આવી છે.

ખર્ચની આ ક્ષણવણી વિશે નોંધવા જેવી વાત એ છે કે ખીજી યોજનામાં ભારે ઉદ્યોગોના પ્રભુ-વચાળું ઝડપી ઔદ્યોગિકરણ કરવાનો પ્રયાસ થયો હતો જે નિષ્ફળ ગયો હતો. આથી નિષ્ણાતોની એવી ધારણા હતી કે ત્રીજી યોજનામાં ઉદ્યોગોનું મહત્ત્વ ઘટશે. વળી ખીજી યોજનામાં ખેતીવાડી ઉત્પાદનની ખેંચ પડી હતી. એટલે એવી ધારણા કરવામાં આવી હતી કે ખેતીવાડી માટે ખર્ચની ક્ષણવણીમાં વૃદ્ધિ થશે. પરંતુ એવો કોઈ ગણનાપાત્ર તફાવત મારૂમ પડતો નથી.

અસાર સુધી ત્રણે યોજનાઓના ખર્ચની ક્ષણવણી જે આપણે તપાસી તે ટકાવારીમાં હતી પણ કુલ કેટલા રૂપિયાનો ખર્ચ જાહેર સાહસના ક્ષેત્રે રાષ્ટ્રીય અર્થતંત્રના વિવિધ ભાગોમાં કરવામાં આવ્યો છે તે તપાસીએ.

જાહેર સાહસ ક્ષેત્રે યોજનાઓમાં થયેલ

ખર્ચ (કરોડ રૂપિયામાં)

ક્ષેત્ર પહેલી બીજી ત્રીજી
યોજના યોજના યોજના

(૧) ખેતી અને			(અંદાજ)
સામૂહિક વિકાસ	૨૮૧	૫૨૮	૧૦૬૮
(૨) સિંચાઈ	૩૧૦	૪૨૦	૬૫૦
(૩) (વીજળી) શક્તિ	૨૬૦	૪૪૫	૧૦૧૨

(૪) ગ્રામોદ્યોગ અને			
નાનાપાયના ઉદ્યોગ	૪૩	૧૭૬	૨૬૪
(૫) મોટાપાયના ઉદ્યોગો			
અને ખાણો	૭૪	૯૦૦	૧૫૨૦
(૬) વાહનવ્યવહાર અને			
સંદેશાવ્યવહાર	૫૨૩	૧૩૪૫	૧૪૮૬
(૭) સામાજિક સેવાઓ			
અને વસવાટ	૪૫૮	૯૪૭	૧૩૦૦
(૮) માલસંગ્રહ			
(Inventories) —	—	—	૨૦૦
(૯) કુલ	૧૯૬૦	૪૮૦૦	૭૫૦૦

૪. સાધનપ્રાપ્તિ

અત્યાર સુધીની આપણી ચર્ચામાં યોજનાઓમાં નક્કી થયેલા ખર્ચના લક્ષ્યાંકો અને સિદ્ધ થયેલા લક્ષ્યાંકોની વાત કરી. હવે યોજનાઓના ખર્ચના લક્ષ્યાંકો સિદ્ધ કરવામાં કયાં કયાં સાધનોનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો તેની તપાસ કરવાની છે. જાહેર સાહસ વિભાગ અને ખાનગી સાહસ વિભાગને પેતપેતાનાં સાધનો જાતે પ્રાપ્ત કરી લેવાનાં હતાં. નાણાકીય સાધનો પ્રાપ્ત કરવામાં ખાસ કરીને કરવેરા, જાહેર ધીરાણ, ખાધપૂરક નાણાતંત્ર, તેમજ વિદેશી મદદનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો હતો. આ ઉપરાંત ખીજાં થોડાંક ઓછાં મહત્ત્વનાં સાધનોનો પણ ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો હતો. પહેલી યોજનામાં સાધનપ્રાપ્તિનાં ક્ષેત્રોનો ખાસ કાળજીપૂર્વક ઉપયોગ થયેલો દેખાતો નથી. જેટલા પ્રમાણમાં નાણાકીય સાધનો સ્વાભાવિક જ ઉપસ્થિત થયાં તેનો સ્વીકાર કરી લેવામાં આવ્યો. લગભગ ૧૨૦૦ કરોડ રૂ. નેટલી રકમ કરવેરા દ્વારા મેળવવામાં આવી. રૂપિયા ૨૦૦ કરોડ નાની ખચત યોજનાઓ દ્વારા અને રૂપિયા ૧૮૦ કરોડ સહકારી લોન ધીરાણ દ્વારા મેળવવામાં આવ્યા હતા. લગભગ રૂપિયા ૫૦૦ કરોડ વિદેશી મદદ દ્વારા અને લગભગ રૂ. ૫૩૨ કરોડ ખાધપૂરક નાણાતંત્ર દ્વારા મેળવવામાં આવ્યા હતા. પહેલી યોજનાના ગાળા દરમિયાન સાધનપ્રાપ્તિના અંદાજો અને સિદ્ધિ વચ્ચે કોઈ વિશેષ તફાવત જોવામાં આવ્યો નથી. આ દષ્ટિએ પ્રથમ યોજનાની સાધનપ્રાપ્તિની કામગીરી વિશેષ મહત્ત્વ ધારણ કરતી નથી.

ક્ષેત્ર

દ્વિતીય યોજના

નં	અંદાજ	વાસ્તવિક
૧ ચાલુ મહેસૂલની પુરાંત	૩૫૦	૫૦
૨ રેલવેનો ફાળો	૧૫૦	૧૫૦
૩ લોકી પાસેથી લેવાની ધીરાણુ	૭૦૦	૭૮૦
૪ નાની બચત યોજના	૫૦૦	૪૦૦
૫ પ્રોવિડન્ટ ફંડ	—	૧૭૦
૬ સ્ટીલ ઇક્વિલિબ્રેશન ફંડ	૨૫૦	૩૮
૭ બીજાં બહેર સાહસોની પુરાંત	—	—
૮ બીજી મૂડીની આવકોની પુરાંત	—	૨૨
૯ (૧)થી (૮)નો સરવાળો	૧૯૫૦	૧૫૧૦
૧૦ વધારાના કરવેરા	૪૫૦	૧૦૫૨
૧૧ સરકારી ધોરણે સ્વીકૃત મદદ	૮૦૦	૧૦૯૦
૧૨ ખાધપૂરક નાણાતંત્ર	૧૨૦૦	૯૯૮
	૪૮૦૦	૪૬૦૦

ક્ષેત્ર

તૃતીયા યોજના

નં	કુલ અંદાજ કેન્દ્ર સરકાર- રાજ્યસરકારો- નો ફાળો	નો ફાળો
૧ ચાલુ મહેસૂલ- ની પુરાંત	૫૫૦	૪૧૦
૨ રેલવેનો ફાળો	૧૦૦	૧૦૦
૩ લોકી પાસેથી લેવાની ધીરાણુ	૮૦૦	૪૭૫
૪ નાની બચત યોજના	૬૦૦	૨૧૩
૫ પ્રોવિડન્ટ ફંડ	૨૬૫	૧૮૩
૬ સ્ટીલ ઇક્વિલિ- બ્રેશન ફંડ	૧૦૫	૧૦૫
૭ બીજાં બહેર- સાહસોની પુરાંત	૪૫૦	૩૦૦
૮ બીજી મૂડીની- આવકોની પુરાંત	૧૭૦	૪૨૮
૯ (૧)થી (૮)નો સરવાળો	૩૦૪૦	૨૨૧૪
૧૦ વધારાના કરવેરા	૧૭૧૦	૬૧૦
૧૧ સરકારી ધોરણે સ્વીકૃત મદદ	૨૨૦૦	—

૧૨ ખાધપૂરક નાણાતંત્ર ૫૫૦ ૫૨૪ ૨૬

૭૫૦૦ ૬૦૩ ૧૪૬૨

બીજી યોજના અને ત્રીજી યોજનાના સાધનપ્રાપ્તિના ઉપર આપેલા આંકડાઓ રસપ્રદ છે. બીજી યોજનાના અંદાજેલા કુલ ખર્ચના રૂ. ૪૮૦૦ કરોડમાંથી દરવેરા વગેરેના ક્ષેત્રમાંથી રૂ. ૧૨૦૦ કરોડ (૨૫ %) મેળવવાના હતા, સરકારી ધીરાણુમાંથી રૂ. ૧૨૦૦ કરોડ (૨૫ %) મેળવવાના હતા, ખાધપૂરક નાણાતંત્ર દ્વારા રૂ. ૧૨૦૦ કરોડ (૨૫ %) મેળવવાના હતા અને છેલ્લે બાકીના વિદેશી મદદ દ્વારા મેળવવાના હતા. આ અંદાજ બ્યારે તૈયાર કરવામાં આવ્યો ત્યારે નિષ્ણાતોની સમિતિના સભ્ય પ્રાધ્યા. બે. ર. શિનોયે આ અંદાજની ભારે ટીકા કરતાં જણાવ્યું હતું કે સાધનપ્રાપ્તિના આ અંદાજને વાસ્તવિક પરિસ્થિતિથી દૂર છે અને દેશને આર્થિક કટોકટીમાં મૂકી દેશે. તેમણે પોતાની ટીકા ખાધપૂરક નાણાતંત્રના સાધન ઉપર કેન્દ્રિત કરી હતી. બીજી યોજનામાં કેન્દ્ર સરકાર ખાધપૂરક નાણાતંત્ર દ્વારા રૂ. ૧૨૦૦ કરોડ ઊભા કરવા ધારતી હતી. પ્રથમ યોજના દરમિયાન લગભગ રૂ. ૫૦૦ કરોડ જેટલાં નાણાં આ સાધન દ્વારા ઊભા થઈ ગયેલાં હતાં જ, અને તેમણે મે. ૧૯૫૫ પછી ભાવોમાં વૃદ્ધિ આણી હતી. આથી જો હજી વધુ પ્રમાણમાં નાણાં આ રીતે જ ઊભું કરવામાં આવે તો ભાવો વધશે અને સમગ્ર અર્થતંત્રને નુકસાન કરશે એવો તેમનો અભિપ્રાય હતો. પ્રાધ્યા. શિનોયના અંદાજ પ્રમાણે બીજી યોજના દ્વારા રૂ. ૫૫૦ કરોડ ખાધપૂરક નાણાતંત્રના સાધન દ્વારા ઊભા કરવામાં આવે તો જ ભાવો વધશે નહિ. અને જો આથી વધુ પ્રમાણમાં નાણાં આ રીતે ઊભું કરવામાં આવે તો ભાવો વધશે અને અર્થતંત્રને નુકસાન કરશે. પણ પ્રાધ્યા. શિનોયની આ વાતનો તે સમયે સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો નહિ.

પરિણામે આજે આ અંદાજના વાસ્તવિક આંકડાઓ મળી શકે છે ત્યારે જાણવા મળે છે કે ખાધપૂરક નાણાતંત્ર દ્વારા બીજી યોજના દરમિયાન સરકારે રૂ. ૯૯૮ કરોડ ઊભા કર્યા છે. પ્રાધ્યા. શિનોય જણાવે છે કે અંદાજ ભૂલો અને પ્રબળ છેતરામણો છે. હકીકતમાં ૧૯૫૧ થી ૧૯૬૧ સુધીમાં, બે યોજનાઓના માળા દરમિયાન ખાધપૂરક નાણાતંત્ર દ્વારા રૂ. ૧૭૫૦ કરોડ જેટલું નાણું

હિલુ કરીને રાષ્ટ્રના અર્થતંત્રમાં ફરતું કરવામાં આવ્યું છે. આથી જ દેશમાં આજે કુળવાની પરિસ્થિતિ પ્રવર્તમાન છે અને અનાજ તથા કાચા માલની તંગી, વિદેશી હંડિયા-મલુની કટોકટી, બગતણની કટોકટી, વાહન-વ્યવહારની કટોકટી વગેરે બધું જ તેને આભારી છે. ખીલ યોજના પૂરી અસલમાં મૂકી શકાઈ નથી. આ પ્રકારની નાણા-નીતિએ દેશને ભારે આર્થિક નુકસાન પહોંચાડ્યું છે.

આ ઉપરાંત ખીલ એકમે સાધનોનું કામ પણ તપાસવા જેવું છે. નવા કરવેરા દ્વારા રૂ. ૪૫૦ ઉપ-બંધવાની ધારણા હતી. આને બદલે રૂ. ૧૦૫૨ ઉપબંધ છે તે નવાઈની વાત છે. અંદાજ કરતાં આ સાધનની કામગીરી ગણનાપાત્ર ક્ષેત્રો સારી લાગી છે. વિદેશી સહાયના ક્ષેત્રે પણ લગભગ એવું જ બન્યું છે. જેટલો અંદાજ હતો તે કરતાં સારી રીતે વધુ પ્રમાણમાં વિદેશી સહાય મળી છે એટલે આખાત વગેરે બાબતોમાં સારી સગવડ થઈ ચૂકી છે. ચાલુ મહેસૂલની પુરાંત પાંચ વર્ષમાં રૂ. ૩૫૦ જેટલી જમા થવા આશા હતી તેમાં ખાધ પડી છે. જે કે ધીરાણના ક્ષેત્રે ખાતું લગભગ સરભર થયું ગણાય. નાની બચતનું સાધન પાછું પડ્યું છે, જ્યારે લોનધીરાણ દ્વારા ધાર્યા કરતાં વધુ પ્રમાણમાં નાણાં ઊભાં થઈ શક્યાં છે.

ખીલ યોજનાની વિવિધ ક્ષેત્રોની કામગીરીના આ-ધારે જ ત્રીજી યોજનાના અંદાજને નક્કી કરવામાં આવ્યા છે. પરંતુ પ્રાધ્યા. શિનોયના અભિપ્રાય પ્રમાણે અંદાજની આટલી રકમ ઊભી થઈ શકશે નહિ. ત્રીજી યોજનાના કુલ ખર્ચની જ ગણતરી ધ્યાનમાં લેવી જોઈએ. ત્રીજી યોજનામાં રૂ. ૧૧,૬૦૦ કરોડનો કુલ ખર્ચ કરવાનું નક્કી થયું છે. પ્રાધ્યા. શિનોયના અંદાજ પ્રમાણે સ્થાનિક બચતથી આંતરિક સાધનો દ્વારા રૂ. ૫૯૦૦ કરોડ ત્રીજી યોજનાના પાંચ વર્ષના ગાળા દરમિયાન ઊભા થઈ શકશે. આમ થાય તો પણ રૂ. ૫૭૦૦ કરોડની ખાધ રહેશે. વિદેશી મદદ દ્વારા મેળવવાના કુલ રૂ. ૩૨૦૦ કરોડ બાદ કરીએ તો પણ રૂ. ૨૫૦૦ કરોડની ચોખ્ખી ખાધ રહે તેમ અંદાજે જણાવે છે. પ્રાધ્યા. શિનોયનું માનવું છે કે દેશમાં રાષ્ટ્રીય આવકનું જે પ્રમાણ છે અને જે બચતનો દર છે તે જોતાં પાંચ વર્ષમાં રૂ. ૫૯૦૦ કરોડથી વધુ રકમ મળે તેવી શક્યતા જ નથી. વધુમાં વધુ વિદેશી

મદદની રકમ રૂ. ૩૨૦૦ (રૂ. ૨૫૦૦ કરોડ યોજનાના રોકાણ માટે + ૫૦૦ વ્યાજ તથા મુદ્દલના ભરણા માટે + રૂ. ૨૦૦ કરોડ બફર-તરીકેના માલમંથ્રણ માટે) મળે તેમ ધારી લઈએ તો પણ રૂ. ૨૫૦૦ કરોડની ખાધ દેખાય છે. આમ જો રૂ. ૧૧,૬૦૦ કરોડની સમગ્ર રકમનો ખર્ચ કરવો જ હોય તો રૂ. ૨૫૦૦ કરોડ મેળવવા માટે ખાધપૂરક નાણાનંત્રના સાધનનો ઉપયોગ કરવો પડે તેમ સાબિત થાય છે.

ત્રીજી યોજનાના આવકના સાધનની ચર્ચાથી આ મુદ્દો વધુ સ્પષ્ટ થશે. રૂ. ૪૫૦ કરોડ ખીલને જાહેર સાહસોની આવકમાંથી પુરાંત તરીકે બચશે એવો ત્રીજી યોજનાનો અંદાજ છે. આ અંદાજ ઓટો છે. ખીલ યોજનાના ગાળા દરમિયાન તાર-ટપાલ ખાતા તરફથી રૂ. ૩૭ કરોડ મળ્યા હતા. અને કેન્દ્ર સરકાર હસ્તકનો વેપારી સાહસોમાંથી નફાના રૂ. ૫૪ કરોડ મળ્યા હતા. એમ કુલ રૂ. ૪૨.૪ કરોડ ખીલ યોજનામાં મળ્યા હતા. આ ક્ષેત્રમાંથી ત્રીજી યોજના દરમિયાન વધુમાં વધુ રૂ. ૧૦૦ કરોડ મળી શકે. જ્યારે ત્રીજી યોજના આ ક્ષેત્રમાંથી રૂ. ૪૦૦ કરોડની આશા રાખે છે. આનું મૂળ કારણ એ છે કે સરકારનાં વ્યાપાર સાહસોમાં સંચા-લન ખર્ચ ઘણું ભારે છે અને જરૂર કરતાં વધુ પડતું મૂડીરોકાણ થયેલું છે. મૂડીનાં ઘણાં સાધનો વપરાશ વગરનાં પડ્યાં છે, ઉત્પાદન થતું નથી જ્યારે ખર્ચ ચાલુ છે. આમ નફો અને તેમાંથી ઉપસ્થિત થતી પુરાંત ઊભી થઈ શકે એવી સંભાવના ઘણી ઓછી છે.

ત્રીજી યોજનામાં રૂ. ૮૦૦ કરોડ લોનધીરાણ માટે તથા રૂ. ૬૦૦ કરોડ નાની બચત યોજના દ્વારા મેળવીને કુલ જાહેર ધીરાણ દ્વારા રૂ. ૧૪૦૦ કરોડ મેળ-વવાનું ધારવામાં આવ્યું છે. આ અંદાજ પણ વધુ પડતો છે. ખીલ યોજનામાં આ કુલ જાહેર ધીરાણ દ્વારા રૂ. ૧૨૦૦ કરોડ જરૂર મળ્યા હતા પરંતુ જે રકમ ઊભી થઈ હતી તેનો મોટો ભાગ ટ્રેઝરી બિલ્ડેન્સ વેચાણથી મેળવાયો હતો. રૂ. ૯૫૦ કરોડ આ દ્વારા મેળવાયા હતા. આથી હકીકતમાં પ્રભુએ પોતે લોન ધીરાણના સાધનને અપનાવ્યું હતું એમ માનવું જોઈ છે. આથી ત્રીજી યોજનાના ગાળા દરમિયાન રૂ. ૧૪૦૦ કરોડ જાહેર ધીરાણ દ્વારા મળી શકશે નહીં એવો પ્રાધ્યા. શિનોયનો અભિપ્રાય છે.

આવકનું હજુ એક વધુ સાધન છે કરવેરા. ખીજ યોજનામાં વધારાના કરવેરા દ્વારા રૂ. ૪૫૦ કરોડને બદલે રૂ. ૧૦૫૨ કરોડ મળ્યા. તેથી ઉત્સાહિત થઈને ત્રીજી યોજનામાં વધારાના કરવેરા દ્વારા રૂ. ૧૭૧૦ કરોડ મેળવવાનું ધારવામાં આવ્યું છે. કરવેરાના ક્ષેત્ર અત્યારે પ્રખંડ પર ભારે દબાણ થઈ ચૂક્યું છે. અને નવા કરવેરા વધારવાની હવે જગ્યા છે નહિ. જો કરવેરા વધારવાનો પ્રયાસ થશે તો મધ્યમ વર્ગ પરની ભીંસ વધશે ને મહેસૂલ ઉધરાવવાનું મુશ્કેલ થશે. આ બધું તપાસતાં જણાય છે કે ત્રીજી યોજનાના ગાળામાં વધારાના કરવેરા દ્વારા રૂ. ૧૭૧૦ કરોડ મેળવવાનું સંભવિત નથી.

હવે વિદેશી મદદના સાધન વિશે વિચારીએ. પ્રથમ યોજનાના સમય દરમિયાન રૂ. ૪૨૧ કરોડ આપણને વિદેશી મદદના મળ્યા હતા. પ્રથમ યોજના દરમિયાન આમાંથી રૂ. ૨૨૮ કરોડનો ઉપયોગ થયો એટલે રૂ. ૧૯૩ કરોડની બચત રહી જે ખીજી યોજનામાં પુરાંત તરીકે લઈ જવામાં આવી. ખીજી યોજનાના ગાળામાં રૂ. ૨૫૬૯ કરોડ વિદેશી મદદના મળ્યા જેમાં રૂ. ૧૯૩ કરોડ પહેલી યોજનાની પુરાંત ભેગવતાં ખીજી યોજનામાં વિદેશી મદદના કુલ વાપરી શકાય તેવા રૂ. ૨૭૬૨ કરોડ હતા. આ રકમમાંથી ખીજી યોજના દરમિયાન રૂ. ૧૪૬૭ કરોડનો ઉપયોગ થયો. એટલે ખીજી યોજનાને અંતે અણુ-વપરાયેલા વિદેશી મદદના રૂ. ૧૨૯૫ કરોડ પડ્યા રહ્યા જે ત્રીજી યોજનામાં પુરાંત તરીકે ખેંચવામાં આવ્યા. ત્રીજી યોજનાની શરૂઆતનાં પ્રથમ બે વર્ષના વિદેશી મદદના રૂ. ૧૨૧૪ કરોડ મળ્યા. તેમાં રૂ. ૧૨૯૫ કરોડની ખીજી યોજનાની પુરાંત ભેગવતાં ત્રીજી યોજનામાં ઉપ-યોગમાં લઈ શકાય તેવા રૂ. ૨૫૦૯ કરોડ મળી ચૂક્યા હતા. એમ કહી શકાય. આમ વિદેશી મદદનું ચિત્ર આશાજનક દેખાય છે. પણ આ સાથે વિદેશી મદદની નબળી બાજુ ભૂલની ન જોઈએ. વિદેશી મદદનાં વ્યાજ અને મુદ્દલાનાં ભરણાં કાઢી પેણુ અર્થતંત્રને ભારે મુશ્કેલીમાં મૂકી દે છે તેવો અનુભવ જર્મની જેવા રાષ્ટ્રોને થઈ ચૂક્યો છે તે ભૂલનું ન જોઈએ. એવો અંદાજ કાઢવામાં આવ્યો છે કે ૧૯૬૧ થી ૧૯૬૬ના ત્રીજી યોજનાના ગાળામાં ભારતે વિદેશોને વ્યાજ અને મુદ્દલા ભરણા માટે કુલ ૫૯૨ કરોડ રૂપિયા તૈયાર કરવા પડશે. આ

નાની રકમ નથી. આમ વિદેશી કરજનું પ્રમાણ વધારે જવું એટલું જ જોખમભર્યું લાગે છે.

ઉપરની તમામ ચર્ચાને આધારે કહી શકાય કે ત્રીજી યોજનાના ગાળા દરમિયાન તમામ સાધનોનો ઉપયોગ કરી લેવામાં આવે છતાં રૂ. ૨૫૦૦ કરોડની ખાધ પડવાની છે. ત્રીજી યોજનામાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે ત્રીજી યોજનાના સમય દરમિયાન ખાધપૂરક નાણાતંત્ર દ્વારા રૂ. ૫૫૦ કરોડ માત્ર ઊભા કરવામાં આવશે. પરંતુ ઉપરની ચર્ચા સાબિત કરે છે કે ખાધપૂરક નાણાતંત્ર દ્વારા ઊભી થનારી રકમ રૂ. ૫૫૦ કરોડ નહીં પરંતુ રૂ. ૨૫૦૦ કરોડની હોવાનો સંભવ વધુ છે અને જો આમ જ થવાનું હોય તો કુળાવાનાં પરિબળો પૂરાં જોરદાર બનશે અને રાષ્ટ્રનું આર્થિક હિત પૂરેપૂરું જોખમાશે.

૫. યોજનાઓની સિદ્ધિ

યોજનાઓનાં નાણાકીય સાધનોની વ્યવસ્થા વિષે જોયા પછી હવે અંદાજે હાંસલ કરવા વિષે યોજનાઓમાં શું કામ થયું છે તે તપાસીએ. ખેતીવાડીના ક્ષેત્રે નીચે પ્રમાણે પ્રગતિ માલૂમ પડી છે.

યોજનાઓમાં ખેતીવાડી ક્ષેત્રે પ્રગતિ

ક્ષેત્ર	૧૯૫૦-૫૧	૧૯૫૫-૫૬
(૧) ખેતીવાડી ઉત્પાદનનો આંક (૧૯૪૯-૫૦=૧૦૦)	૯૬	૧૧૭
(૨) અનાજનું ઉત્પાદન (લાખ ટનમાં)	૫૨૨	૬૫૮
(૩) નાઇટ્રોજન ખાતરની વપરાશ (૧૦૦૦ ટનમાં)	૫૫	૧૦૫
(૪) સિંચાઈ હેઠળની જમીન (લાખ એકરમાં)	૫૧૫	૫૬૨
(૫) સહકારી પ્રવૃત્તિ: ખેડૂતો ને ધિરાણ (રૂ. કરોડમાં)	૨૨.૯	૪૯.૬

ક્ષેત્ર	૧૯૬૦-૬૧	૧૯૬૫-૬૬	ત્રીજી યોજનામાં દેવાવાર વધારો
(૧) ખેતીવાડી ઉત્પાદનનો આંક (૧૯૪૯-૫૦=૧૦૦)	૧૩૫	૧૭૬	૩૦

(૨) અનાજનું ઉત્પા- ૭૯૩ ૧૦૦૦ ૨૬ દન(લાખ ટનમાં)		
(૩) નાદરોજન ખાત- ૨૩૦ ૧૦૦૦ ૩૩૫ રતી વપરાશ (૧૦૦૦૦ટનમાં)		
(૪) સિંચાઈ હેઠળની ૭૦૦ ૯૦૦ ૨૯ જમીન (લાખ એકરમાં)		
(૫) સહકારી પ્રવૃત્તિ: ૨૦૦ ૫૩૦ ૧૬૫ ખેડૂતોને ધીરાણુ (શ. કરોડમાં)		

ઉપરના આંકડાઓ ખેતીવાડી ક્ષેત્રની ત્રણે યોજનાની કામગીરી દર્શાવે છે. દરેક ક્ષેત્રમાં વધારો દેખાય છે પરંતુ અનાજના ઉત્પાદનનો વધારો ધીમો છે તેવી જ રીતે સિંચાઈ હેઠળ લાવવામાં આવેલી જમીનનું પ્રમાણ ઓછું છે. ખાતરની વપરાશ ઘણી સારી છે અને સહકારી પ્રવૃત્તિ દ્વારા ખેડૂતોને થયેલા ધીરાણુની મદદનું પ્રમાણ પણ સારું છે.

શેરડીનું ઉત્પાદન ૧૯૬૦-૬૧માં ૧૦૬ લાખ ટન સુધી પહોંચ્યું હતું. તે જ વર્ષમાં તેલીબિયાનું ઉત્પાદન ૬૬ લાખ ટન, કાચા રતું ઉત્પાદન ૫૪ લાખ ટન, કાચા શણું ઉત્પાદન ૪૦ લાખ ટન, અને ચાનું ઉત્પાદન ૩૨૧૦ લાખ કિલોગ્રામ જેટલું માત્રમ પડ્યું છે. ખેતીવાડી ઉત્પાદન પ્રથમ યોજનામાં અંદાજ પ્રમાણે હાંસલ થઈ રહ્યું છે જ્યારે બીજી યોજનામાં પાછળ પડ્યું છે.

યોજનાઓમાં ઔદ્યોગિક ક્ષેત્રે કામગીરી

ક્ષેત્ર	૧૯૫૦-૫૧	૧૯૫૫-૫૬
(૧) ઔદ્યોગિક ઉત્પાદન- ૧૦૦ ૧૩૯ નો આંક		
(૨) પોલાદનું ઉત્પાદન ૧૪ ૧૭ (લાખ ટનમાં)		
(૩) એલ્યુમિનિયમનું ૩૦૭ ૭૦૩ ઉત્પાદન(૧૦૦૦ટનમાં)		
(૪) યાંત્રિક સાધનો ૩૧.૩૪ લાખ ૩૧.૭૮ લાખ		
(૫) સલ્ફ્યુરિક એસિડ- ૯૯ ૧૬૪ (૧૦૦૦૦ટનમાં)		

(૬) પેટ્રોલ ખનિજ — ૩૬ તેલ અને તેની બનાવટો(લાખ ટનમાં)		
(૭) કાપડનું ઉત્પાદન ૪૬૧૭૦ ૬૮૭૫૦ (લાખ વારમાં)		
ક્ષેત્ર ૧૯૬૦-૬૧ ૧૯૬૫-૬૬ ત્રીજી યોજના- માં ટકાવાર વધારો		

(૧) ઔદ્યોગિક ૧૯૪ ૩૨૯ ૭૦ ઉત્પાદનનો આંક		
(૨) પોલાદનું ઉત્પા- ૩૫ ૯૨ ૧૬૩ દન(લાખ ટનમાં)		
(૩) એલ્યુમિનિયમનું ૧૮૫ ૮૦ ૩૩૨ ઉત્પાદન (૧૦૦૦ ટનમાં)		
(૪) યાંત્રિક સાધનો ૩૧.૫૫ કરોડ ૩૧.૩૦ કરોડ ૪૪૫		
(૫) સલ્ફ્યુરિક એસિડ ૩૬૩ ૧૫૦૦ ૩૧૩ (૧૦૦૦૦ટનમાં)		
(૬) પેટ્રોલ ખનિજ ૫૭ ૯૯ ૭૦ તેલ અને તેની બના- વટો(લાખ ટનમાં)		
(૭) કાપડનું ઉત્પાદન ૭૪૭૬૦ ૯૩૦૦૦ ૨૪ (લાખ વારમાં)		

ઉપરના આંકડાઓ તપાસતાં માલૂમ પડે છે કે પ્રથમ યોજનામાં ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનનું પ્રમાણ ઘણું ધીમું હતું. જ્યારે બીજી યોજનામાં ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનનું પ્રમાણ ઘણું લારે હતું. આમાં પણ મૂડીના ઉદ્યોગોના ક્ષેત્રે કામગીરી પ્રશંસનીય ગણી શકાય જ્યારે વપરાશી માલને ક્ષેત્રે ઉત્પાદનનું પ્રમાણ વામણું ગણાય. ત્રીજી યોજનામાં પણ લક્ષ્યાંકો જોતાં જણાય છે કે ઉદ્યોગોના ક્ષેત્રે લારે પ્રયાસ કરવાની ધારણા છે.

ક્ષેત્ર	૧૯૫૦-૫૧	૧૯૫૫-૫૬
(૧) કાંચ લોખંડ (લાખ ટનમાં) ૩૨ ૪૩		
(૨) ક્ષલસો (લાખ ટનમાં) ૩૨૩ ૩૮૪		
(૩) વીજળી શક્તિ (લાખ કી. વો. માં) ૨૩ ૩૪		

(૪) રેલવે: માલનું વહન (લાખ ટનમાં)	૯૧૫	૧૧૪૦
(૫) રસ્તાનો વાહન-વ્યવહાર રસ્તા પર ફરતાં વાહનો (હજારમાં)	૧૧૬	૧૬૬
(૬) વહાણવટું (લાખ ટનમાં)	૩૯	૪૦૮
(૭) શાળાઓમાં વિદ્યાર્થી- ઓની સંખ્યા (લાખમાં)	૨૩૫	૩૧૩
(૮) ઇસ્પતાલોમાં પથારી- ઓની સગવડ (હજારમાં)	૧૧૩	૧૨૫
(૯) દાકતરોની સંખ્યા (હજારમાં)	૫૬	૬૫
(૧૦) અનાજની વપરાશ (માથાદીક દૈનિક) કેલરીમાં	૧૮૦૦	૧૯૫૦
(૧૧) કાપડની વપરાશ (વાર્ષિક માથાદીક વારમાં)	૯૦૨	૧૫૫

ક્ષેત્ર ૧૯૬૦-૬૧ ૧૯૬૪-૬૫ ત્રીજી
યોજનામાં ટકા
વાર વધારો

(૧) કાચું લોખંડ (લાખ ટનમાં)	૧૦૭	૩૦૦	૧૮૦
(૨) કોલસો (લાખ ટનમાં)	૫૪૬	૯૭૦	૭૬
(૩) વીજળી શિક્ત (લાખ કી. વો. માં)	૫૭	૧૨૭	૧૨૩
(૪) રેલવે: માલનું વહન (લાખ ટનમાં)	૧૫૪૦	૨૪૫૦	૫૯
(૫) રસ્તાનો વાહન- વ્યવહાર-રસ્તા પર ફરતાં વેપારી વાહનો (હજારમાં)	૨૧૦	૩૬૫	૭૪
(૬) વહાણવટું (લાખ ટનમાં)	૯૦	૧૦૯	૨૧

(૭) શાળાઓમાં વિદ્યાર્થીઓની સંખ્યા (લાખમાં)	૪૩૫	૬૩૯	૪૭
(૮) ઇસ્પતાલોમાં પથારીઓની સગવડ (હજારમાં)	૧૮૬	૨૪૦	૨૯
(૯) દાકતરોની સંખ્યા (હજારમાં)	૭૦	૮૧	૧૬
(૧૦) અનાજની વપરાશ (માથાદીક દૈનિક) કેલરીમાં	૨૧૦૦	૨૩૦૦	૧૦
(૧૧) કાપડની વપરાશ (વાર્ષિક માથાદીક વારમાં)	૧૫૫	૧૭૨	૧૧

ઉપરના આંકડાઓ તપાસતાં જણાય છે કે કાચું લોખંડ અને કોલસાના ઉત્પાદનમાં સારો એવો વધારો થયો છે જે ખીજી યોજનાના ગાળામાં વધુ નોંધપાત્ર છે. પરંતુ માત્ર કાચા લોખંડ કે કોલસાના ઉત્પાદનથી ન ચાલે. કાચા લોખંડમાંથી પોલાદ વધુ પ્રમાણમાં તૈયાર થવું જોઈએ અને કોલસો ઉત્પાદન સ્થળેથી દેશના વિવિધ ભાગોમાં પણ જવો જોઈએ. ત્રીજી યોજનામાં પણ આ ક્ષેત્રોમાં સારો અંદાજ રાખવામાં આવ્યો છે.

વીજળી શક્તિના ઉત્પાદનમાં બે યોજનાઓ દરમિયાન ખાસ વધારો થયેલો જણાતો નથી. પરંતુ ત્રીજી યોજનામાં આ ક્ષેત્રના ઉત્પાદનનો આંક ઘણો જાંચો નક્કી કરાયો છે. વાહનવ્યવહારના ક્ષેત્રે રેલવેની કામગીરી પ્રથમ યોજનામાં ગણનાપાત્ર નથી, બ્યારે ખીજી યોજનામાં ગણનાપાત્ર વિકાસ રેલવેએ કરી બતાવ્યો છે. ત્રીજી યોજનામાં પણ રેલવેના ક્ષેત્રે જાંચો લક્ષ્યાંક બાંધવામાં આવ્યો છે. રસ્તાના વાહનવ્યવહારમાં રસ્તા ઉપર ફરતાં વેપારી વાહનોની સંખ્યામાં ઉત્તરોત્તર યોજનાઓમાં એકધારે વધારો થઈ રહેલો દેખાય છે. ત્રીજી યોજનાનો આ ક્ષેત્રનો લક્ષ્યાંક પ્રમાણમાં ઘણો જ જાંચો ગણાવો જોઈએ. વહાણવટાના ક્ષેત્રે પ્રથમ યોજનામાં કોઈ ખાસ ફેરફાર જણાતો નથી, બ્યારે ખીજી યોજનામાં આ ક્ષેત્રે ગણનાપાત્ર પ્રગતિ થયેલી નોંધી શકાય છે.

અને ત્રીજી યોજનામાં આ ક્ષેત્રના વિકાસ માટેનો લક્ષ્યાંક મામૂલી છે.

ઉપરની જે ચર્ચા થઈ તે મુદ્દાના ઉદ્દેશો તથા માધ્યમિક ઉદ્દેશોની તથા તેને મદદ કરના વાહનવ્યવહારની છે. આ ક્ષેત્રનો વિકાસ પ્રજાને લાંબાગાળામાં સુખ-સગવડમાં વધારો કરે છે. પરંતુ પ્રજાને પ્રસક્ત તાત્કાલિક વપરાશમાં, ઉપયોગમાં આવે તથા પ્રજાની સુખસગવડમાં વૃદ્ધિ કરે તેવી ગામતોના ક્ષેત્રે તપાસ કરીશું તો માલુમ પડશે કે આ ક્ષેત્રનો વિકાસ ઘણો ધીમો છે. ઉપર આપેલા આંકડાઓ આનું સમથન કરે છે.

પ્રજાને માટે શાળાઓ તેમજ મહાશાળાઓ તથા ટેકનિકલ ટ્રેનિંગની ક્ષેત્રના વિકાસ પાછળ યોજનાઓમાં પ્રમાણમાં ઓછો ખર્ચ થયો છે. હોસ્પિટલોની સગવડ, દવાદારની સગવડ, અનાજ તથા 'કાપડની માથાદીક વપરાશ વગેરેમાં જે વિકાસ થયો છે તે ગણનાપાત્ર તો નથી જ. વળી, ત્રીજી યોજનામાં આ ક્ષેત્રે જે લક્ષ્યાંકો રાખવામાં આવ્યા છે તે પણ એટલા જ વામણા જણાય છે. ટૂંકમાં આપણે એમ કહી શકીએ કે અર્થતંત્રના વિવિધ ભાગોમાં ખેતીવાડી ઉપર પ્રથમ યોજનામાં ખાસ અને ત્રીજી યોજનામાં સાધારણ ધ્યાન અપાયું છે. ઉદ્યોગોના ક્ષેત્રે બીજી યોજનામાં ખાસ અને ત્રીજી યોજનામાં સાધારણ ધ્યાન અપાયું છે. પરંતુ અસાર સુધીના આયોજનને સાથે ગણનાં એમ કહી શકાય કે આયોજનના ક્ષેત્રે જે કામગીરી અને સિદ્ધિ હાંસલ થઈ છે તે સિદ્ધિ બીજા કોઈ પણ ક્ષેત્રે માલુમ પડતી નથી. ખેતીવાડીના ક્ષેત્રે લક્ષ્યાંકો સિદ્ધ થઈ શક્યા નથી એ મોટી કમનસીબીની વાત છે.

આમ અસાર સુધીના આયોજનની કામગીરી અને સિદ્ધિની ચર્ચા કર્યા પછી હવે આપણે યોજનાઓના મૂલ્યાંકનનો પ્રયાસ કરીએ.

૬. યોજનાઓનું મૂલ્યાંકન

પ્રથમ યોજનાનાં અર્થાંજ પાસાંઓનો વિચાર કરતાં જણાય છે કે અર્થતંત્રમાં સ્થિરતા પ્રત્યે ખાસ ધ્યાન અપાયું છે. બીજા મહાયુદ્ધનાં અને ભાગલાનાં આર્થિક પાસાંઓએ રાષ્ટ્રની રાજકીય, આર્થિક અને સામાજિક સમતુલાને વેરવિખેર કરી નાંખી હતી. આ સમતુલાની

સ્થાપના માટે પ્રથમ યોજનામાં પ્રયાસ થયો હતો. આ સમતુલાની સ્થાપના માટે અનાજ અને કાચા માલની તંગીનો પ્રશ્ન ઉકેલવાનો હતો. આ પ્રશ્ન ઉપર પ્રથમ યોજનાએ પોતાનું સમગ્ર ધ્યાન કેન્દ્રિત કર્યું હતું. પ્રથમ યોજનામાં કુદરત સાનુકૂળ હતી એટલે ખેતીવાડી ઉત્પાદનની વૃદ્ધિનું કામ સરળ બન્યું હતું.

આયાત અને નિકાસના ક્ષેત્રે લેશુલેશુની તુલાની કોઈ ખાસ મુશ્કેલીઓ આ સમય દરમિયાન માલુમ પડી નથી. આથી વિદેશી હિંડિયામાણુની કોઈ મુશ્કેલી ઉદ્ભવી નથી. સ્ટર્લિંગ પુરોતોનો જરૂરો સારો જમા થયો હતો એટલે આ ક્ષેત્રે કોઈ મુશ્કેલી નહોતી. આ ઉપરાંત જાહેરસાહસ વિભાગના ખર્ચમાં એટલો બધો વધારો થયેલો પણ જોવામાં આવ્યો નથી.

ઉપર જે કાંઈ આપણે જોયું તેમાં પ્રથમ યોજનાનાં વખાણુ સમાયલાં છે. પરંતુ પ્રથમ યોજનાની ક્ષતિઓ પર પણ આપણું ધ્યાન દોરવું જોઈએ. અભ્યાસીઓનું એવું મંતવ્ય છે કે પ્રથમ યોજનામાં ભૌતિક સાધનો કરતાં નાણાકીય સાધનો ઉપર વધુ ધ્યાન અપાયું છે. વળી, તે ઉપરાંત આયોજનની શરૂઆતમાં જ આયોજનનું મુખ્ય કાર્ય તો એ હતું કે રાષ્ટ્રની કુલ કુદરતી સાધન સંપત્તિનું માપ કાઢવું. પરંતુ આ ઘણું મહત્વનું કામ પ્રથમ યોજનામાં કરવામાં ન આવ્યું. લગભગ શુદ્ધ નાણાકીય કહી શકાય તેવી આયોજનની પદ્ધતિ પણ ભૂલ-ભરેલી હતી. આથી વારંવાર લક્ષ્યાંકોમાં ફેરફાર કરવા પડતા હતા. યોજનાને એક એક વર્ષના એમ પાંચ વિભાગમાં વહેંચી નાખવાની જરૂર હતી. આનું વાર્ષિક આયોજનનું કામ પણ કરવામાં આવ્યું નથી.

ખેતીવિકાસ તરફ વધુ ધ્યાન અપાયું હોવાથી, મોટા પાયાના ઉદ્યોગો તરફ દુર્લક્ષ સેવાયું છે. અને ખેતીમાં પણ આયોજનની ખામીઓ હતી. પાકના પ્રકારો ઉગાડવાની ગાળતમાં કે બીજા પાકો વીમો ઉતારવા જેવી મહત્વની ગાળતોમાં પ્રથમ યોજનામાં કાંઈ જ કરવામાં આવ્યું નહિ. આમ, આટલી ખામીઓ પણ પ્રથમ યોજનાની આપણે તપાસવી જોઈએ. આમ છતાં પ્રથમ યોજના પાછળની બન્ને યોજનાઓ કરતાં વધુ સફળ યોજના ગણી શકાય. પ્રથમ યોજનાએ સ્થગિત થયેલાં અર્થતંત્રને

વિકાસલક્ષી બનાવ્યું અને બીજી યોજનાના વિશળ અને ઝડપી ઔદ્યોગીકરણના કાર્યક્રમને માટે અર્થતંત્રને તૈયાર કર્યું.

પ્રથમ યોજનાની ટીકાના મુદ્દાઓ તપાસ્યા પછી હવે બીજી યોજનાની ટીકાના મુદ્દાઓ તપાસીએ.

પહેલી વાત તો એ જ કે પ્રથમ યોજના જેટલી સરળ નીવડી તેટલી જ બીજી યોજના ખતરનાક નીવડી. બીજી યોજનાનો અમલ પણ પૂરો થઈ શક્યો નથી. બીજી યોજનાની નિષ્ફળતાના જે જવાબદાર કારણો છે તેમાં કુદરત અને આંતરરાષ્ટ્રીય સમસ્યા પરિસ્થિતિનો પણ સમાવેશ થઈ જાય છે. પ્રથમ યોજનામાં કુદરત પ્રતિકૂળ જ રહી. પ્રથમ જ વર્ષમાં મોસમ ભારે નબળી નીવડી અને ખેતીવાડી ઉત્પાદનમાં ખૂબ જ ઘટાડો થયો. વળી સુએઝ નહેરનો અઘડો ફાટી નીકળ્યો અને તેણે ભારે ગંભીર સ્વરૂપ પકડ્યું. આથી જરૂરે સમયે જ ભારતના આયાતનિકાસને પ્રતિકૂળ અસરો પડી. ધારેલાં યંત્રો વગેરે માલસામાન મગાવી શકાયો નહિ અને ધારેલા માલસામાન મોકલી શકાયો નહિ અને વિદેશી હંડિયામણની કમાણીની ભારે ખેંચ પડી.

બીજી યોજના ઉદ્યોગોની યોજના હતી. બીજી યોજનામાં વધુ પડતો ઝાક ઔદ્યોગીકરણ ઉપર મુકાયો હતો. તેમાં પણ આ ઔદ્યોગીકરણ ઝડપી અને પાયાનું પણ હોવું જોઈએ એવો આગ્રહ હતો. આથી બીજી યોજનામાં ઘણાં યંત્રો અને યંત્રવિદોને પરદેશથી મંગાવ્યાં. ઘણાં બધાં ઔદ્યોગિક એકમો તૈયાર થઈ ચૂક્યાં. આ એકમોને ચલાવવા માટે મજૂરો તો હતા, પરંતુ અસણ અને તાલીમ વગરના હતા. પરંતુ સૌથી વધુ ગંભીર બાબત તો એ હતી કે આ યંત્રોને માટે કાચા માલનો પુરવઠો અને મજૂરોને માટે અનાજનો પુરવઠો, પૂરતો અને સતત પ્રમાણમાં મળી શકે તેવો કોઈ પ્રયંધ જ ન હતો. આ પ્રયંધ દેશનો ખેતીવાડી વિસાગ કરી આપશે જ એવી ધારણા હતી. પ્રથમ યોજનાની કામગીરીએ ખેતીવાડી વિભાગની બધી સુધારણા કરી નાખી જ છે અને હવે ખેતીવાડી ઉત્પાદનમાં ભારતીય અર્થતંત્ર સ્વાવલંબી જ છે એમ માની લેવામાં આવ્યું. આ બધું જ ખોટું હતું. પ્રથમ યોજનામાં ખેતીવાડીનું જે ઉત્પાદન થયું તેમાં યોજનાની કામગીરી કરતાં કુદરત જ વધુ

જવાબદાર હતી. કુદરત પ્રથમ યોજનામાં સાનુકૂળ હતી જે બીજી યોજનામાં પ્રતિકૂળ માલૂમ પડી અને તમામ ખેતીવાડી ઉત્પાદન બીજી યોજનાના પ્રથમ વર્ષથી જ પાછું પડ્યું અને યોજનાના અમલમાં લંગાણ પડ્યું.

કાચા માલની ભારે તંગી જણાવા લાગી, એટલે ખેડૂતોએ અનાજ નીચેથી જમીન લઈને તેમાં કાચા માલનું વાવેતર શરૂ કર્યું. આથી અનાજનું ઉત્પાદન ઘટ્યું અને કાચા માલના ભાવો સાથે અનાજના ભાવો પણ વધવા લાગ્યા. અનાજની આ તંગીને પહોંચી વળવા માટે પરદેશથી લાખો ટન અનાજ મંગાવવું પડ્યું, જેના ભરણાઈપે ઘણું મૂલ્યવાન વિદેશી હંડિયામણ ખર્ચાઈ ગયું. ખેતીપ્રધાન રાષ્ટ્રને પોતાના દેશના ખેતઉત્પાદનની માંગ સંતોષવા પરદેશથી અનાજ અને કાચો માલ મંગાવવા પડ્યા. વધુ પડતા ઉદ્યોગીકરણના પ્રયાસનું આ પ્રત્યક્ષ પરિણામ છે.

વાત હજી આટલેથી અટકતી નથી. અનાજના વધેલા ભાવોને લીધે કામદાર વર્ગોએ વધતા ભાવોને પહોંચી વળવા માટે વધુ વેતનની માગણી કરી. જો વધુ વેતનો આપવામાં ન આવ્યાં હોત તો હડતાળો પડત, ઉત્પાદનમાં રૂકાવટ થાત અને ભાવોનો વધારો થાત. આ પરિસ્થિતિ ન આવવા દેવા માટે વેતનમાં વધારો આપવામાં આવ્યો. વેતનના આ વધારાથી અને કાચા માલના ઊંચા ભાવોથી ઉત્પાદન ખર્ચ વધ્યો અને સામાન્ય ભાવોની આખી સપાટી ઘણી ઊંચી આવી. ૧૯૫૧થી ૧૯૬૧ સુધીમાં ભાવોમાં ૩૦ થી ૩૨% જેટલો વધારો થયો છે. ઊંચા ભાવની આપણી ચીજવસ્તુઓ વિદેશી બજારમાં હરીફાઈમાં વેચી શકાઈ નહીં અને પરિણામે નિકાસ ઘટી, આયાતો વધી અને તેને જ પરિણામે વિદેશી હંડિયામણની ભારે વિપમ કટોકટી આવી પડી. આ બધું વધુ પડતા ઉદ્યોગીકરણને આભારી હતું.

આધપૂરક નાણાતંત્રના સાધન દ્વારા ઘણું નાણું જીતું કરવામાં આવ્યું હતું એટલે તેણે પણ ભાવોમાં ઘણો વધારો કર્યો. વધેલા ભાવોને કારણે ઉત્પાદનનાં સાધનો બિનઉત્પાદક અને અયોગ્ય માર્ગે વળવાથી વડેરી માલસામાનનું ઉત્પાદન થઈ શક્યું નહીં અને વડેરી સેવાઓ મેળવી શકાઈ નહીં, આથી વીજળી, ડાલસો

વજેરેની ખેંચ પડતાં ગણતરની કચોક્કરી પણ ઉપસ્થિત થઈ. રેલવે વાહનવ્યવહારની કચોક્કરી પણ ઉપસ્થિત થઈ. સરકાર પહેલે યોજનાને પરાણે અમલમાં મૂકવાના પ્રયાસ રૂપે અર્થતંત્રમાં નિર્માતો મૂકવામાં આવ્યાં જે નિષ્ફળ જતાં ચરતુ લાંચ-નુશવન અને વહીવટી ગેરવ્યવસ્થા હિની થઈ અને અને યોજના અમલમાં આવી શકી નહીં.

સામયવાદી રશિયામાં આયોજનનો એક વિશિષ્ટતા એ છે કે પંચવર્ષીય યોજનામાં સૌ પ્રથમ તે ઉત્પાદનના અને સેવાઓના અમુક લક્ષ્યાંકો નક્કી કરવામાં આવે છે અને આ લક્ષ્યાંકોને પહેંચી વળવા માટે 'કાઈ ને કાઈ' પ્રકારે પણ નાણાંપ્રીય સાધનો હિસાં કરવામાં આવે છે. દેશમાં જે નાણાપ્રીય સાધનો લોશિ રચેચાર્થો ગયાઓને સરકારને સોંપે તેટલાથી જ ઉત્પાદન અને સેવાના નક્કી થયેલા લક્ષ્યાંકો હાંસલ થઈ શકે નહીં કારણકે લક્ષ્યાંકો ઘણા હોવા મૂકવામાં આવે છે. આમ પ્રથમ લક્ષ્યાંકો નક્કી કરવા અને પછી તે માટે નાણાપ્રીય સાધનો મેળવવાનો પદ્ધતિને ભૌતિક આયોજન પદ્ધતિતરીકે ઓળખવામાં આવે છે. ભારતની ત્રીજી યોજના ભૌતિક આયોજનના પ્રકારની હતી. સમાવ્યાદી સમાવરચનાનો સિદ્ધાંત સરકારે સ્વીકારેલો એટલે તે સિદ્ધાંતને અમલમાં મૂકવાના પ્રયાસરૂપે સરકારે નવી ઔદ્યોગિકીની ૧૬૫૬માં ગઢાર પાડીને નવેરસાહસ દરતક ઘણા ઉદ્યોગો સોંપ્યા હતા જે ઉત્પાદન વધારવામાં નિષ્ફળ નીવડ્યા. આમ બીજી યોજના આવી અનેક ક્ષતિઓથી ભરેલી યોજના હતી જેણે પ્રથમ યોજનાના આર્થિક વિકાસની સિદ્ધિ પર પાણી ફેરવી દીધું.

બીજી યોજનાની ટીકાના મુદ્દાઓ તપાસ્યા પછી હવે ત્રીજી યોજનાની ટીકાના મુદ્દાઓ તપાસીએ.

ત્રીજી યોજનાની શરૂઆત કરવામાં આવી ત્યારે પ્રથમ અને યોજનાના થઈને ૯૦ લાખ બેકારો અર્થ-તંત્રમાં હતા. ત્રીજી યોજનાના ગાળા દરમિયાન વસ્તી-વધારાને કારણે ૧૭૦ લાખ નવા બેકારો ઉપરની સંખ્યામાં ઉમેરતાં કુલ ૨૬૦ લાખ બેકારોને રોજી આપવાની જવાબ-દારી ત્રીજી યોજનાને ફાળે આવી છે. ત્રીજી યોજના દરમિયાન ૩૫ લાખ લોકોને ખેતીમાં અને ૧૦૫ લાખ લોકોને ગિનખેતીવાડી વિભાગમાં - એમ મળીને કુલ ૧૪૦ લાખ

લોકોને ત્રીજી યોજના રોજગારી પરી પાડશે એવાં અવા-યારે ધારણા છે. આ લક્ષ્યાંકો પાર પડે તો પણ ૧૨૦ લાખ લોકો રોજગારી વગરના લોકો યોજના માટે રોકેશે એમ અત્યારે માનવામાં આવે છે. આમ ત્રીજી યોજનાનું આ મુખ્ય કાર્ય હતું.

બીજી યોજનાના અનુભવો ત્રીજી યોજના માટે પદાર્થ-પાકો સમાન નીવડ્યા. બીજી યોજનાના અનુભવે જણાવ્યું કે જમીનસુધારણા વિષેની નીતિમાં ફેરવિચારણા કરવાની જરૂર છે. આ ઉપરાંત વચઉદ્યોગ પર વધુ ભાર મૂકવાની જરૂર છે તેમ જ વહીવટીતંત્રની સુધારણાની તેટલી જ જરૂર છે એમ બીજી યોજનાથી જણવા મળે છે. ત્રીજી યોજના તપાસનાં જણાય છે કે ખેતી વિભાગનું મહત્ત્વ ફરી સ્વીકારવામાં આવ્યું છે. યોજનાનું કદ પણ વિશાળ મનાવવામાં આવ્યું છે અને વત્રો ઉત્પન્ન કરતા ઉદ્યોગોને પણ આગવું સ્થાન આપવામાં આવ્યું છે. આ મુદ્દાઓમાં ત્રીજી યોજના યોગ્ય જણાય છે.

પંતુ, આયોજનનું ધ્યાન બીજા મહત્ત્વના મુદ્દાઓ પર મથું નથી. અને ત્રીજી યોજનામાં ગંભીર ખામીઓ સ્વી જવા પામી છે. જે ક્ષેત્રોમાં ઓછું ઉત્પાદન છે અને વધુ મૂડીરોકાણ કરવું પડે છે તેવાં ક્ષેત્રોમાં સરકાર વધુ રોકાણ કરે છે એવી બીજી યોજનાની ખામી ત્રીજી યોજનામાં પણ ચાલુ રાખવામાં આવી છે. આ ઉપરાંત ઉદ્યોગોનાં જે કામો ત્રીજી યોજનામાં નક્કી થયાં છે તે જ્યાં વિદેશી હંડિયામણુની વધુ જરૂર પડે તેવાં રોકાણો છે. આ ઉપરાંત નવેર વિભાગને શક્તિ કરતાં વધુ અને ખાનગી સાહસને શક્તિ કરતાં ઓછું ઉત્પાદનક્ષેત્ર આપવાની બીજી યોજનાની ભૂલ ત્રીજી યોજનામાં પણ ચાલુ છે. અને છેલ્લે ત્રીજી યોજનામાં આયો-જન પહેંચેલાવવિપયક, રોજગારી વિપયક નીતિની સ્પષ્ટતા કરેલી જોવા મળતી નથી. આમ આર્થિક વિકાસના મોટા દુશ્મન કુગાવાની સામે ભારતીય અર્થતંત્રની રક્ષા માટે કોઈ વિશિષ્ટ કામગીરી ત્રીજી યોજનામાં સ્વીકારવામાં આવી હોય તેમ માલૂમ પડ્યું નથી.

તાજેતરમાં થયેલા ચીની આક્રમણને કારણે દેશની ઘણી સંપત્તિ આર્થિક વિકાસને માટે વપરાવાને બદલે સંરક્ષણના કામમાં વપરાવા લાગી છે. આ નવા પરિણામો

ત્રીજી યોજનાનું ભાવી અનિશ્ચિત બનાવેલું જણાય છે. આપણે આશા રાખીએ કે ત્રીજી યોજના બની શકે તેટલી વધુ પ્રમાણમાં ફળદાયી નીવડે.

આ વિભાગમાં આયોજનની જે ચર્ચા આપણે કરી છે તેને નીચે પ્રમાણે ટૂંકમાં રજૂ કરી શકાય.

(૧) ભારતમાં જે આયોજન પદ્ધતિ અપનાવવામાં આવી છે તે સામ્યવાદી રશિયાના પ્રકારની નથી તેમજ પશ્ચિમના મુક્ત અર્થતંત્રના પ્રકારની પણ નથી, પરંતુ મિશ્ર અર્થ-તંત્ર પદ્ધતિ અપનાવવાનો પ્રયાસ છે.

(૨) ભારતમાં “રાષ્ટ્રીય આયોજન પંચ” પહેલાં પણ આયોજનના પ્રયાસો કરવામાં આવ્યા હતા, પરંતુ તે પ્રયાસો વ્યક્તિગત પ્રયાસો જુદા જુદા એટલે તેમના પ્રત્યે કોઈનું વિશેષ લક્ષ દોરાયું નથી.

(૩) આયોજન પંચને જે કામગીરી સોંપાઈ છે, તેમાં રાષ્ટ્રીય સાધનોની મેળવણી, મેળવણી, લક્ષ્યાંક તૈયાર કરવાની અને તે સિદ્ધ કરવાના પ્રયાસોના સૂચનની જવાબદારી મુખ્ય છે.

(૪) પ્રથમ યોજનાને ‘ખેતીવાડીની યોજના’ તરીકે ઓળખાવી શકાય. આ યોજના સફળ થઈ છે.

(૫) બીજી યોજનાને ‘ઉદ્યોગોની યોજના’ તરીકે ઓળખાવી શકાય. આ યોજના સફળ થઈ નથી. નિષ્ફળતા માટે શક્તિ કરતાં વધુ પ્રમાણમાં અને વધુ ઝડપવાળાં ઉદ્યોગીકરણના પ્રયાસો જ મહદ્ અંશે જવાબદાર છે.

(૬) ત્રીજી યોજનામાં ખેતી અને ઉદ્યોગોના વિકાસ વચ્ચે સમતુલા જળવવાના પ્રયાસનો દાવો છે. સંરક્ષણનો વધેલો બોમ્બે આ યોજનાને પણ પૂર્ણપણે અમલમાં આવવાની તક આપે તેમ જણાતું નથી.

*

Quality Prints in Fine and Superfine Counts
With Latest Designs
Organdies, Lawns, Voiles, Poplins and Coatings
Embroideries & Laces-A Speciality



THE SARANGPUR
COTTON MANUFACTURING Co. LTD.,

P. O. BOX 19, AHMEDABAD (India)

ત્વચા: ત્વચામાં ચાર ઇંદ્રિયો આવેલી છે અને એ દ્વારા ચાર પ્રકારનાં સંવેદનો થાય છે: સ્પર્શનું સંવેદન, ઉષ્ણતાનું સંવેદન, શીતનું સંવેદન અને વેદનાનું સંવેદન. ત્વચામાં આવેલાં ચાર પ્રકારનાં બિંદુઓનું ઉદ્દીપન થતાં આ પ્રકારની સંવેદનાઓ થાય છે.

હવે આપણે શરીર-અંતર-ગત ઇંદ્રિયોનો વિચાર કરીએ.

(૧) શરીરની સમતુલા સમજનારી ઇંદ્રિયો. માણસ સાધારણ રીતે ટટાર જીભો રહે છે. ટટાર સ્થિતિમાંથી તે આગળ, પાછળ અથવા બે બાજુએ અમુક હદ સુધી ઝૂકી શકે છે; પણ જ્યારે તેની સમતુલા છૂટી જાય છે અને તે પડી જાય એટલે સુધી ઝૂકે છે ત્યારે સમતુલાન ગયું એવું ભાન તેને થાય છે. આ સમતુલાનું ભાન કરી આપનારી ઇંદ્રિયો કાનના અંદરના ભાગમાં આવેલી છે. ટાંકણીના માથા જેટલી ત્રણ નળીઓમાં પ્રવાહી દ્રવ્ય આવેલું છે. એમાં કેશતંતુકોષ (hair cells) જ્યારે માથાની હાલચાલ થાય છે ત્યારે આ પ્રવાહી દ્રવ્યમાં હલનચલન થાય છે. પરિણામે કેશતંતુકોષ ઉદ્દીપિત થાય છે જે જ્ઞાનતંતુઓ દ્વારા મગજ સુધી સંદેશો લઈ જાય છે. ત્યારે આપણને શરીરની સમતુલાનું ભાન થાય છે.

(૨) બીજા પ્રમુખ ઇંદ્રિયો શરીરનાં અંગોની સ્થિતિ અને ગતિસૂચક ઇંદ્રિયો છે. આ ઇંદ્રિયો સ્નાયુ, અસ્થિ-બંધ અને સાંધાઓની બનેલી છે. આની સાથે જોડાયેલા જ્ઞાનતંતુઓ સંવેદનોને મગજના જુદા જુદા ભાગો સુધી લઈ જાય છે, અને પરિણામે આપણને આપણાં અંગોની સ્થિતિનું અથવા ચલનનું જ્ઞાન થાય છે. દા. ત., આપણે હાથ જોડીએ છીએ, અથવા લાંબો ફૂદકા મારીએ છીએ એની સંવેદના આપણને આ ઇંદ્રિયો-દ્વારા થાય છે.

(૩) ઇતર ઇંદ્રિયોમાંની ત્રીજા પ્રમુખ ઇંદ્રિયો અંતઃસ્થ અંગો અથવા આંતરિક ઇંદ્રિયો છે; આ ઇંદ્રિયોમાં જઠર, આંતરડાં, લીવર, હૃદય, ફેફસાં, મૂત્રાશય વગેરેનો સમાવેશ થાય છે, કેટલાંક ઉદ્દીપનો આ ભાગોમાં ઉત્પન્ન થાય છે. અને તેનું સંવેદન આપણને થાય છે. દા. ત., જઠરની દિવાલોનું સંકુચન થવાથી ભૂખનું સંવેદન થાય છે.

સંવેદનનાં લક્ષણો

સંવેદનનાં લક્ષણો એટલે સંવેદનના વર્ણનની વિગતો.

સંવેદનનું વર્ણન કરતી વખતે આપણે કઈ દૃષ્ટિ સામે રાખી શકીએ અથવા કયાં પાસાં વિશે વિચાર કરી શકીએ? એ રીતે જોતાં સંવેદનનાં લક્ષણો ૬ છે. (૧) સંવેદનનો વિશેષ ગુણ અથવા પ્રકાર (૨) સંવેદનની તીવ્રતા (૩) સંવેદનનો વિસ્તાર (૪) સંવેદનની સમય-અવધિ (૫) સંવેદનની સ્પષ્ટતા (૬) સંવેદનનું સ્થાનચિહ્ન. આ ૭ ગુણોનો આપણે વિગતવાર વિચાર કરીએ.

૧. ગુણ અથવા પ્રકાર: દરેક સંવેદનમાં એવી વિશિષ્ટતા હોય છે કે જેથી આપણે એને બીજા પ્રકારના સંવેદનથી જુદું પાડી શકીએ. દા.ત., દૃષ્ટિસંવેદન શ્રવણ-સંવેદનથી જુદું પડે છે; શ્રવણસંવેદન ગંધસંવેદનથી તદ્દન જુદું પડે છે. સંવેદનની વિશિષ્ટતાને લીધે આપણે સંવેદનના પ્રકાર નક્કી કરીએ છીએ. ઉપર આપણા વર્ગીકરણ પ્રમાણે આપણે સંવેદનના ૧૧ પ્રકાર પાડ્યા છે

૨. તીવ્રતા: સંવેદનને તીવ્રતા હોય છે. એક જ પ્રકારનું સંવેદન હોય તો પણ એની તીવ્રતામાં ફરક હોય છે. દા.ત., બહુ તેજસ્વી તારો અને ઝાંખો તારો. બંને સંવેદનો દૃષ્ટિસંવેદનો છે, પણ બંનેની તીવ્રતામાં ફરક હોય છે. તેમજ બહુ મોટો અવાજ અને બહુ ધીમો અવાજ તીવ્રતાની બાબતમાં જુદા પડે છે.

૩. વિસ્તાર: સંવેદનને વિસ્તાર હોય છે. સંવેદનનો વિસ્તાર સમજવાની દૃષ્ટિએ સ્પર્શસંવેદનનો દાખલો સહેલો પડશે. આપણા હાથનાં પૃષ્ઠ ભાગ ઉપર ટાંકણીની અણીનો સ્પર્શ થાય અને સપાટ ફૂટપટ્ટીનો સ્પર્શ થાય એ બંને સ્પર્શસંવેદનો જ છે; પણ બંનેના વિસ્તારમાં ફરક છે. ટાંકણીનો સ્પર્શનો અનુભવ બિંદુ જેટલા વિસ્તારમાં થાય છે; ફૂટપટ્ટીના સ્પર્શનો અનુભવ લાંબા, પહોળા વિસ્તારમાં થાય છે. બીજા ઇંદ્રિયોનાં સંવેદનોમાં પણ વિસ્તારનું લક્ષણ હોય છે. એક દિશામાંથી આવતી વ્હીસલનો તીણો અવાજ અને આકાશને વ્યાપતો મેઘ-ગર્જનાનો અવાજ વિસ્તારમાં જુદા હોય છે. માથાનો એક બાજુનો દુખાવો અને આખા શરીરનો દુખાવો વિસ્તારની બાબતમાં જુદા પડે છે.

૪. સમય-અવધિ: સંવેદનને સમય-અવધિ હોય છે. એક ચિત્ર આપણી સામે એક સેકન્ડ સુધી રાખવામાં આવે અથવા એક મિનિટ સુધી રાખવામાં આવે;

ખંતેના અનુભવમાં સમયની દૃષ્ટિએ ફરક છે.

૫. સ્થાન ચિહ્ન : સંવેદનને સ્થાનચિહ્ન હોય છે. એટલે સંવેદન શરીરના કયા ભાગ ઉપર થાય છે એનું જ્ઞાન આપણને થાય છે. આપણી ગરદનના પાછલા ભાગ ઉપર

ઝાઝી સ્પર્શ કરે તો જોયા વગર સ્પર્શ કયા ભાગ ઉપર થયો છે એ આપણે કહી શકીએ છીએ. વેદના માથામાં થાય છે કે પેટમાં થાય છે એનું જ્ઞાન આપણને સંવેદન દ્વારા થાય છે.

*

૧૦. ધ્યાન

આપણી આસપાસ અનેક પદાર્થો છે. એમાંથી નીકળતાં ઉદ્દીપનો આપણા ઉપર સતત આઘાત કરતા હોય છે. પણ એ બધાનું જ્ઞાન આપણને થતું નથી. એ જ્ઞાન થવા માટે બે શરતોની જરૂર હોય છે. એક ઉદ્દીપનની તીવ્રતા. ઉદ્દીપનની તીવ્રતા અમુક પ્રમાણ સુધી પહોંચે તો જ તેનું સંવેદન માણસને થાય છે. આપણી આસપાસ અનેક અવાજ થતા હોય છે પણ એ એટલા સૂક્ષ્મ હોય છે કે તે આપણને સંભળાતા નથી. ઉદ્દીપનનું જ્ઞાન થવા બીજી શરતની પણ જરૂર છે. એ એટલે માણસની આંતરિક સ્થિતિ. માણસ પોતાના વિચારોમાં તદ્દન મગ્ન હોય તો તેને આસપાસ થતા ઘોંઘાટનું ભાન હોતું નથી. જ્યારે કેટલાંક ઉદ્દીપનો આપણી બોધાર્થના કેન્દ્રમાં આવે છે; કેટલાંક બોધાર્થના ક્ષેત્રને આપી સ્પર્શ કરે છે, જ્યારે આપણી બોધાર્થના ક્ષેત્ર કોઈ પદાર્થ ઉપર કેન્દ્રિત થાય છે ત્યારે આપણે એ પદાર્થ તરફ ધ્યાન આપીએ છીએ એમ કહેવાય છે. બીજા શબ્દોમાં પદાર્થ ઉપર મનને એકાગ્ર કરવાની ક્રિયાને ધ્યાન આપવાની ક્રિયા કહે છે. ધ્યાન એ જ્ઞાનનું પહેલું પગથિયું છે, પછી એ જ્ઞાન પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન હોય અથવા વૈચારિક જ્ઞાન હોય.

ધ્યાનનાં લક્ષણો

ધ્યાન ચંચળ હોય છે. એટલે ધ્યાન એક પદાર્થથી બીજા પદાર્થ તરફ ખસતું હોય છે. સામાન્ય કલ્પના એવી હોય છે કે આપણે લાંબા સમય સુધી એક વિષય ઉપર મન એકાગ્ર કરી શકીએ છીએ. કલાકો સુધી આપણે એક નવલકથા વાંચવામાં મગ્ન હોઈએ છીએ એ વાન સાચી છે; પણ સૂક્ષ્મ રીતે તપાસીએ તો વાંચતી વખતે આપણું ધ્યાન એક શબ્દ ઉપરથી બીજા શબ્દ ઉપર, એક વિચાર ઉપરથી બીજા વિચાર ઉપર એક પ્રસંગ ઉપરથી બીજા પ્રસંગ ઉપર ખસતું હોય

છે. પ્રયોગશાળામાં કરેલા પ્રયોગ પુરવાર કરે છે કે આપણું ધ્યાન ચાર પાંચ સેકન્ડ પછી વિચલિત થતું હોય છે.

ધ્યાન સંશોધનાત્મક હોય છે : ધ્યાન પદાર્થ અથવા વિષયને જાણવાનો પ્રયત્ન કરે છે. આપણે મિત્રના ચહેરા તરફ ધ્યાન આપીએ છીએ. એટલે મિત્રના ચહેરા દેવો છે, તેના ઉપર કઈ ભતતો ભાવ છે વગેરે જાણવાનો પ્રયત્ન કરીએ છીએ. ન્યૂટનનું ધ્યાન ઝાડ પરથી પડતાં સફરજન તરફ ગયું. તેમાંથી ગુરુત્વાકર્ષણના સિદ્ધાંતનું સંશોધન થયું.

ધ્યાન વસ્તુલક્ષી હોય છે : ધ્યાન હંમેશાં કોઈ પદાર્થ અથવા વિચાર સાથે સંબંધિત હોય છે. એટલે જ્યારે આપણે ધ્યાન આપીએ છીએ ત્યારે કોઈને કોઈ પદાર્થ અથવા વિચાર તરફ આપણે ધ્યાન આપીએ છીએ.

ધ્યાન મર્યાદિત હોય છે : આપણી આસપાસ અસંખ્ય પદાર્થો હોય છે; પરંતુ એ બધા તરફ આપણે ધ્યાન આપતા નથી, અથવા એ બધા તરફ આપણું ધ્યાન દોરાતું નથી. થોડાક મર્યાદિત પદાર્થો તરફ જ આપણું ધ્યાન દોરાય છે. એક અર્થમાં આપણે એકી વખતે એક જ એકમ તરફ ધ્યાન આપી શકીએ. ટ્રાંકિટોસ્કોપ સાધન દ્વારા પ્રયોગમાં એમ માલૂમ પડે છે કે પ્રયોજ્ય એક ધ્યાનની ક્રિયામાં ૭, ૮ અથવા ૯ ટપકાંનું આકલન કરી શકે છે. પણ એ ૯ ટપકાંને એકમ (એક જ રચના) તરફ જુએ છે. કેટલીક વખતે માણસ એક વખતે બે ત્રણ બાબતો તરફ ધ્યાન આપી શકે છે એમ આપણે જોઈએ છીએ. પણ ખરી રીતે તે એક બાબત ઉપરથી બીજા બાબત ઉપર બહુ ઝડપથી ધ્યાન ખસેડતો હોય છે, એકી વખતે બે અથવા ત્રણ વસ્તુ તરફ ધ્યાન આપતો નથી.

ધ્યાનમાં શારીરિક અનુકૂલન હોય છે : ધ્યાનની સાથે ધ્યાનને મદદ કરે એવા શારીરિક ફેર-

કારો જાણતા અજાણતા થાય છે. અવાજ સાંભળતી વખતે આપણે અવાજની દિશામાં કાન સ્થિર કરીએ છીએ અથવા એ દિશામાં પાસે લઈ જઈએ છીએ. કોઈ વિષય ઉપર બહુ ઊંડો વિચાર કરતી વખતે અથવા તેનું મનન કરતી વખતે ક્રેટલીક વખતે આપણે આંખો બંધ કરીએ છીએ, જેથી આપણું ધ્યાન બહારના પદાર્થો તરફ આકર્ષાઈ આપણા વિચારમાં વિદ્યેષ ઉપત્ત ન થાય. ક્રેટલીક વખતે તો પૂર્ણ એકાગ્રતાની સ્થિતિમાં આપણો શ્વાસોચ્છવાસ પણ તદ્દન ધીમો બને છે. ફૂલ અથવા અત્તર જેવી વસ્તુની ગંધ બરાબર પારખવા આપણે નસકોરાંથી હેતુપૂર્વક ગંધનો વાયુ અંદર ખેંચીએ છીએ. નાનું બાળક ન્યારે ચોપડી એકાગ્રતાથી વાંચે છે સારે તેના આખા શરીરની સ્થિતિમાં ફરક પડે છે.

ધ્યાનનાં નિર્ણાયક બળો

હું સંગીત તરફ ધ્યાન આપું છું એમ કહેવું જોઈએ સાચું છે એટલું જ સાચું સંગીત મારું ધ્યાન ખેંચે છે એમ કહેવું સાચું છે. એટલે ધ્યાનનો આધાર કેવળ મારા ઉપર નથી. બહારની વસ્તુ ઉપર પણ ધ્યાનનો આધાર છે. મારી ઇચ્છા ન હોય તો પણ મોટા અવાજથી મારું ધ્યાન ખેંચાવાનું જ. બીજા શબ્દોમાં કહેવું હોય તો ધ્યાનનાં નિર્ણાયક પરિણામો બે પ્રકારનાં છે: (૧) વસ્તુનિષ્ઠ, અને (૨) આત્મનિષ્ઠ. આપણે બંને બળોનું વિવેચન કરીશું.

વસ્તુનિષ્ઠ બળો: ધ્યાનનાં મુખ્ય પરિણામો ૭ છે: (૧) ઉદ્દીપનની તીવ્રતા (૨) કદ (૩) ફેરફાર અથવા નવીનતા (૪) વારંવારિતા (૫) નિશ્ચિત આકૃતિ અથવા રચના (૬) ગતિ (૭) બિનહરીક્તા.

(૧) **તીવ્રતા:** તીવ્ર પ્રકાશ મંદ પ્રકાશ કરતાં આપણું ધ્યાન દોરે છે; તેમ જ તીવ્ર વેદના, મોટા અવાજ, સખત દુર્ગંધ પણ આપણું ધ્યાન સહેલાઈથી ખેંચી શકે છે.

(૨) **કદ:** કદ પણ ધ્યાન આકર્ષનારું બળ છે. સામાન્ય રીતે એમ કહી શકાય કે મોટા કદની વસ્તુ નાના કદની વસ્તુ કરતાં જલદી ધ્યાન ખેંચે છે. કાડી કરતાં હાથી તરફ આપણું ધ્યાન સહેલાઈથી જાય છે.

(૩) **ફેરફાર અથવા નવીનતા:** કોઈ વસ્તુ ઉમેશ કરતાં નવીન સ્વરૂપમાં આપણને દેખાય તો આપણું

ધ્યાન તરત જ ખેંચાય છે. સ્ત્રીએ પુરુષનો પોશાક પહેર્યો હોય અથવા પુરુષે સ્ત્રીનો પોશાક પહેર્યો હોય તો તરત જ આપણું ધ્યાન ખેંચાય છે.

(૪) **વારંવારિતા:** ઉદ્દીપન બે વારંવાર આપણી સામે ધરવામાં આવે તો તે આપણું ધ્યાન વધુ સફળતાપૂર્વક ખેંચી શકે છે. રાજકીય અથવા સામાજિક આંદોલન વખતે સૂત્રો વારંવાર પોકારવામાં આવે છે તેનું આ જ રહસ્ય છે. બારણા ઉપર વારંવાર ટક ટક કરવાથી ધ્યાન જલદી ખેંચાય છે.

(૫) **નિશ્ચિત અથવા સુખદ્ધ રચના:** મનુષ્યના મનનું એવું વલણ છે કે અસ્તવ્યસ્ત ઉદ્દીપનો કરતાં યોગ્ય આકારમાં બંધાયેલાં ઉદ્દીપનો આપણું ધ્યાન સહેલાઈથી ખેંચે છે. કાગળ ઉપર આડીઅવળી ફેલાયેલી લીટીઓ કરતાં એ જ રેષાઓની આકૃતિ બનાવી છાપી હોય તો આખી આકૃતિ તરફ એકી વખતે ધ્યાન જાય છે.

(૬) **ગતિ:** સામાન્ય અનુભવ એવો છે કે સ્થિર વસ્તુ કરતાં, હલનચલન કરતી વસ્તુ તરફ આપણું ધ્યાન જલદી ખેંચાય છે—ખૂણામાં છાનામાના બેઠેલા કૂતરા તરફ ખેંચાય તેના કરતાં દોડતા કૂતરા તરફ આપણું ધ્યાન તરત ખેંચાય છે.

(૭) **બિનહરીક્તા:** બે કોઈ પદાર્થ તદ્દન એકલો રજૂ કરવામાં આવે અને એની પાસે એની સ્પર્ધા કરે એવી બીજી કોઈ વસ્તુ ન હોય તો તે તરફ ધ્યાન વધુ જલદી જાય છે. દા. ત., વર્તમાનપત્રના એક પાનાની મધ્યમાં એક નાની સરખી જાહેર ખબર છપાવી હોય અને આજુબાજુનો ભાગ તદ્દન કોરો હોય તો તે જાહેરખબર તરફ ધ્યાન જલદી ખેંચાય છે.

આત્મનિષ્ઠ બળો

ધ્યાનનાં આત્મનિષ્ઠ બળો ચાર છે. (૧) આંતરિક જરૂરિયાતો (૨) અભિરુચિ અને માનસિક વલણ (૩) માનસિક તત્પરતા અને અપેક્ષા (૪) સૂચન

(૧) **આંતરિક જરૂરિયાત:** અંદરની જરૂરિયાતની ધ્યાન ઉપર અસર થાય છે. આ વિષય ઉપર અનેક પ્રયોગ કરવામાં આવ્યાં છે; જૂખ્યા માણસોનું ધ્યાન ખાદ્ય પદાર્થો તરફ વધુ ખેંચાયેલું.

(૨) અભિરુચિ અને માનસિક વલણ : અભિરુચિની અસર ધ્યાન ઉપર ઘણી હોય છે. જે વિષય પ્રત્યે આપણને રસ હોય છે તેના પ્રત્યે આપણું ધ્યાન સહેલાઈથી જાય છે. જેને રમતનો શોખ છે તે રમત જોવા જશે, જેને સંગીતનો શોખ છે તે સંગીત સાંભળવા જશે. અભિરુચિ અને ધ્યાનનો એટલો ગાંઠો મંચળ છે કે એમને એક જ સિદ્ધાંતની બે બાબતો કહે છે. અભિરુચિ સુપ્ત ધ્યાન છે અને ધ્યાન એ સક્રિય અભિરુચિ છે. તે જ પ્રમાણે આપણું વલણ જે વસ્તુ પ્રત્યે હોય તે વસ્તુ તરફ ધ્યાન સહેલાઈથી જાય છે.

(૩) માનસિક તત્પરતા અને અપેક્ષા : આપણે

અમુક વખતે કોઈ બનાવ બનવાની અથવા કોઈ મિત્ર આવવાની અપેક્ષા રાખતા હોઈએ ત્યારે આપણું મન નિશ્ચિત વખતે એ બનાવ અથવા મિત્રને જોવાને મનથી તૈયાર હોઈએ છીએ. તેથી જ્યારે એ બનાવ બને અથવા મિત્ર આવે ત્યારે એના તરફ ધ્યાન તરત દોરાય છે.

(૪) સૂચન : સૂચન પણ ધ્યાનમાં કીક કીક લાગે લાગે છે. સૂચન એટલે બીજાના વિચારોની અને પ્રભાવની અસર. આપણને કોઈ કહે કે જુઓ આડ ઉપર પોપટ છે, તો આપણું ધ્યાન પોપટ તરફ જાય છે. કેટલીક વખતે સૂચનથી આપણે ભૂલ પણ કરીએ છીએ. એટલે આડ ઉપર પોપટ ન હોય તો પણ આપણને પોપટ દેખાય છે.

*

૧૧. પ્રત્યક્ષીકરણ

જે માનસિક ક્રિયાથી આપણને ઈન્દ્રિયજ્ઞાન અથવા પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન થાય છે એને પ્રત્યક્ષીકરણની ક્રિયા કહે છે. જ્યારે હું ઘર જોઉં છું ત્યારે, ઘરનું જ્ઞાન એ પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન છે. જે પ્રક્રિયાથી હું આંખો દ્વારા ઘર જોઉં છું તે પ્રક્રિયાને પ્રત્યક્ષીકરણ કહે છે.

પ્રત્યક્ષજ્ઞાનનો મૂળ આધાર સંવેદન છે; પણ સંવેદનની તુલનામાં પ્રત્યક્ષજ્ઞાન બહુ સંકુલ જ્ઞાન છે. વર્ણનની સગવડ ખાતર આપણે એમ કહી શકીએ કે જે ઉદ્દીપનનું સંવેદન થાય છે એનો જ્યારે આપણે અર્થ ઘટાવીએ છીએ ત્યારે એને પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન કહે છે. દષ્ટિ સંવેદનનો દાખલો લઈ સંવેદન અને પ્રત્યક્ષીકરણ વચ્ચેનો ભેદ સમજાવે.

મને ઘરનું દષ્ટિજ્ઞાન થાય છે એટલે શું? પહેલાં મને દષ્ટિસંવેદન થાય છે. ઘરમાંથી નીકળતાં ફિરલો મારી આંખો ઉપર પડે છે અને નેત્રપટ ઉપર તેની પ્રતિમા પડે છે. ફક્ત મારી આંખ સામેનો દર્શનીય (દેખી શકાય એટલો) ભાગ મારા નેત્રપટ ઉપર અસર કરે છે. અને મને સંવેદન એટલા ભાગ પૂરતું જ અને કેવળ દષ્ટિસંવેદન થાય છે. પણ ઘરનું પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન આટલા પૂરતું જ મર્યાદિત નથી. એમાં બીજા અનેક બાબતોનો સમાવેશ થાય છે. હું ઘર જોઉં છું એ દષ્ટિજ્ઞાનમાં ફક્ત ઘરની આગળનો ભાગ જ નહીં, પણ

તેની પાછળનો ભાગ, ઘરની અંદરનો ભાગ, ઘરમાં આવેલી ઓરડીઓ, ઘરનાં બારણાં, બારીઓ વગેરે અનેક વિગતોનો સમાવેશ થાય છે. કેટલીક વખતે સંવેદન + અર્થ = પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન એવું સમીકરણ મૂકવામાં આવે છે. આ સમીકરણ સમજવામાં જે યોગ્ય સાવ-ચેતી રાખવામાં આવે તો પ્રારંભિક વિદ્યાર્થીઓને પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનનો અર્થ સમજવા માટે એ સમીકરણનો યોગ્ય ઉપયોગ કરી શકાય. દા.ત., બે મિત્રો એક જ ધ્વનિ સાંભળે છે. ભૌતિક ધ્વનિ એક જ પ્રકારનો છે. બંનેના કાન પણ સરખા છે. પણ એક મિત્ર એ અવાજ સાંભળી કહે છે કે કેવું દિવ્ય સંગીત! બીજો મિત્ર કહે છે આ કાણુ મોટે મોટેથી બરાડા પાડે છે. એક જ સંવેદન પણ બંનેને મારે એના અર્થ ભુલ ભુલ. બંનેનું સંવેદન ધ્વનિનું; પણ એકનું પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન દિવ્ય સંગીતનું, બીજાનું પ્રત્યક્ષજ્ઞાન બરાડાનું.

પણ ઉપર કહ્યું તેમ આ સમીકરણ સગવડ ખાતર કીક છે. ખરી રીતે પ્રત્યક્ષીકરણની પહેલાં શુદ્ધ સંવેદન અને પછી એના ઉપર મનની અર્થ ઉમેરવાની ક્રિયા થાય છે એમ નથી. સંવેદન અને પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન બે સ્વતંત્ર અને ભુદી પાડી શકાય એવી માનસિક પ્રક્રિયાઓ નથી. સંવેદન અને પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન એક જ માનસિક પ્રક્રિયાનાં બે પાસાં છે. શુદ્ધ સંવેદનનો અનુભવ આપણને

ભાગ્યે જ થાય છે. કદાચ જન્મેલા બાળકનો સર્વપ્રથમ અનુભવ શુદ્ધ સંવેદનના સ્વરૂપનો ગણી શકાય.

જેકે સંવેદન અને પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનને છૂટા પાડી શકાય નહીં, છતાં બંને વચ્ચેના તફાવતનો આછો ખ્યાલ આપણને અસ્પષ્ટ આકૃતિઓના પ્રત્યક્ષીકરણ ઉપરથી આવશે. આકાશમાં એકઠાં થયેલાં વાદળોને એકકક્ષ આકાર હોતો નથી. થોડી વાર એની તરફ જોતાં રહીએ ત્યાં સુધી આપણને કંઈ દેખાતું નથી, પછી ધીરે ધીરે એમાં ઝાડ, પર્વત, રાક્ષસ વગેરે દેખાવા માંડે છે. સંવેદન અને પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનનો તફાવત કંઈક આના જેવો છે.

સંવેદન અને પ્રત્યક્ષીકરણમાં તફાવત :
સંવેદન અને પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનમાં ફરક છે એમ આપણે જોયું. હવે આ ફરક કેમ પડે છે એનો વિચાર કરીશું. આપણું પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન કેવળ ઉદ્દીપનની જાત ઉપર આધાર રાખતું નથી; પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનનો વધુ આધાર જ્ઞાન પામનારી વ્યક્તિ ઉપર છે. પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનમાં વર્તમાન ઉદ્દીપન અને પ્રસંગનો ભૂતકાળના અનુભવના આધાર ઉપર અર્થ ઘટાવવાની ક્રિયા થાય છે. કાન્ટ નામના તત્ત્વવેત્તાના શબ્દોમાં સંવેદન અને પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનનો તફાવત બતાવવો હોય તો એમ કહી શકીએ કે (We see things not as they are but as we are.) આપણે પદાર્થ જેવો છે તેવી રીતે જોતા નથી પણ આપણે જેવા છીએ તેવી રીતે જોઈએ છીએ. આ મુદ્દાનો ફેડ પાડવાનો હોય તો એમ કહી શકાય કે (What we perceive at any time will depend not only on the nature of the actual stimulus but also on the background or setting in which it exists—our own previous sensory experiences, our feeling of the moment our general prejudices, desires, attitudes and goals—from “Psychology made easy” by Sperry.) આપણને જે પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન થાય છે તે ફક્ત તત્કાલીન ઉદ્દીપનની જાત ઉપર આધાર રાખતું નથી; પણ એ ઉદ્દીપનની પાર્શ્વભૂમિકા ઉપર અથવા જે સંદર્ભમાં એ ઉદ્દીપનનો અનુભવ થાય છે

એના ઉપર પણ આધાર રાખે છે—એટલે આપણા ભૂતકાળના ઈન્દ્રિય અનુભવો, એ વખતની આપણી લાગણીઓ, આપણા પૂર્વગ્રહો ઇચ્છાઓ, માનસિક વલણો અને લક્ષ્યોના આધાર ઉપર આપણે તત્કાલીન ઉદ્દીપનનો અર્થ ઘટાવીએ છીએ.

આપણે કેવી રીતે પ્રત્યક્ષીકરણ કરીએ છીએ?

પ્રત્યક્ષીકરણમાં આપણને સમગ્ર એકમનો અનુભવ થાય છે. પ્રત્યક્ષીકરણમાં થતી એકીકરણની ક્રિયાઓ આપણે હેતુપૂર્વક, જ્ઞાનપૂર્વક કરતા નથી. એ આપમેળે થાય છે. આપણે ઘડિયાળ જોઈએ છીએ, ગીત સાંભળીએ છીએ, સફરજનનો સ્વાદ અનુભવીએ છીએ. એટલે આપણને સમગ્ર એકમનો સીધો અનુભવ થાય છે. આ મનની અથવા મગજની સહેજ પ્રવૃત્તિ છે. જે કંઈ આપણે અનુભવીએ છીએ તે સમગ્ર એકમ તરીકે, તેની વિશિષ્ટ આકૃતિમાં અનુભવીએ છીએ. એક સહેલો દાખલો લઈ આ મુદ્દો સ્પષ્ટ કરીએ. હું ટેબલ જોઉં છું એમાં ટેબલનું જ્ઞાન એકમ તરીકે થાય છે. મને પહેલાં ટેબલના પાયાનું જ્ઞાન, પછી ઉપરના પાટિયાનું જ્ઞાન, પછી ખાનાનું જ્ઞાન, પછી એના ઉપયોગનું જ્ઞાન, પછી એના રંગનું જ્ઞાન એમ અલગ અલગ જ્ઞાન થઈ એનો સરવાળો થાય છે અને છેવટે એમાં પૂર્વ અનુભવના આધાર ઉપર અર્થ હમેશા છે એમ નથી.

આમ પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનમાં આપણને સમગ્ર એકમ (organized whole)નો અનુભવ થાય છે. પણ સમગ્ર એકમનો અનુભવ થયા પછી આપણે તેનું વિશ્લેષણ કરી શકીએ છીએ.

પ્રત્યક્ષીકરણમાં ભાગ લેનારો આત્મનિષ્ઠ અથવા આંતરિક બળો

પ્રત્યક્ષીકરણમાં ધ્યાન, પૂર્વ-અનુભવ, અપેક્ષા અને મનઃસ્થિતિ મોટો ભાગ લેવા છે.

ધ્યાન : પ્રત્યક્ષીકરણમાં ધ્યાન આવશ્યક પગથિયું છે. ધ્યાન વગર જ્ઞાન થઈ શકે નહીં.

પૂર્વ-અનુભવ : પ્રત્યક્ષીકરણની ક્રિયામાં સૌથી વધુ ભાગ પૂર્વ-અનુભવનો હોય છે. લાકડાની બનાવટને જોઈ આ ટેબલ છે એમ આપણે કહીએ છીએ એનું કારણ આપણે પહેલાં ટેબલ જોયું હોય છે. આપણને

મંજીત આવડતું હોય તો અમુક સ્વરોની રચના સાંભળી એ અમુક રાગ છે એમ આપણે કહીએ છીએ.

અપેક્ષા અને માનસિક તત્વરતા (Mental set): માનસિક તત્વરતાની પ્રત્યક્ષીકરણ ઉપર ઘણી અસર થાય છે. અમુક જૂથમાં આપણે મિચ છે એમ આપણને પહેલેથી ખબર હોય તો આપણે ધ્યાન સંપ્રેક્ષાથી એના તરફ વળ છે. મનની પૂર્વગતિ પ્રત્યક્ષીકરણ માટે સંવ્યવસ્થા પરિચય છે. કેટલીક વખતે મનની પૂર્વગતિથી જુદા પ્રકારની હોય તો પ્રત્યક્ષીકરણમાં ભૂલ થવાનો મંભવ છે. દા. ત., આગમતીના પ્રવાસમાં ટિકિટ ખરીદી ન હોય તો આપણા મનમાં ડર હોય છે કે ટિકિટ તપાસનારો આવશે તો શું થશે. એવી મનની સ્થિતિમાં ટ્રેઈ ઈમેન્ટર ચાલતી ગાડીમાં ચરે તો આપણને લાગે છે કે એ ટિકિટ તપાસનારો જ છે.

મનસ્થિતિ: તત્કાલ મન:સ્થિતિની અસર પ્રત્યક્ષીકરણ ઉપર થાય છે. જૂથના માણસોને કેટલાંક અસ્પષ્ટ ચિંતો બતાવવામાં આવ્યા ત્યારે એ ચિંતોમાં એમને ખાતર પદાર્થો દેખાયા. જૂથના બચાવના ત્યારે કંસના દરવારમાં ગયા ત્યારે લુચાન એમિને તે પ્રત્યક્ષ મદન દેખાયા; મડોને તે મક્ક દેખાયા; જુદ રસી-પુરોના મનમાં વાતસલ્ય ડામરાઈ આવ્યું: કંસને તે પ્રત્યક્ષ યમના અવતાર સમા દેખાયા.

પ્રત્યક્ષીકરણમાં ભાગ લગવતાં બાહ્ય પરિબળો

પ્રત્યક્ષીકરણમાં ફક્ત આંતરિક બળો ભાગ લગવતાં નથી. બહારથી ઉદ્દીપન જ ન આવતું હોય તો પ્રત્યક્ષીકરણ ધઈ શકે નહીં. કેટલીક વખતે આપણી ઈચ્છા હોય અથવા ન હોય, આપણા મનની પૂર્વગતિ હોય અથવા ન હોય; ઉદ્દીપન એટલું તીવ્ર હોય છે અથવા આકર્ષક હોય છે કે આપણું ધ્યાન ખેંચાય છે અને આપણને પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન થાય છે. તેથી હવે પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનમાં બહારનાં ઉદ્દીપનોમાં ઈઈ ઈઈ ક્રિયાઓ થાય છે એનો વિચાર કરીએ. પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન એ હંમેશાં સમગ્ર એકમનું જ્ઞાન હોય છે એ મુજબ ધ્યાનમાં રાખીએ તો સમગ્ર એકમનું જ્ઞાન બતાવવામાં બાહ્ય પરિબળો જોડી રીતે કામ કરે છે એનો આપણે

વિચાર કરવાનો છે. આમાં મુખ્ય બે પ્રક્રિયાઓ (processes) બને છે: (૧) ઉદ્દીપનનું એકત્રીકરણ થાય છે, અને (૨) મુખ્ય આકૃતિ પાર્વત્યુભિમાંથી જુદી પડે છે.

ઉદ્દીપનોનું એકત્રીકરણ: ત્યારે આપણને ઈન્દ્રિય-જ્ઞાન થાય છે, તારે આપણને સમગ્ર એકમનું જ્ઞાન થાય છે એ આપણે ઉપર લેઈ ગયા. આ મગજનું અથવા મનનું સ્વાભાવિક વલણ છે એમ લાગે છે. આપણને ઘડિયાળનું જ્ઞાન થાય છે ત્યારે આખી ઘડિયાળ સમગ્ર એકમ તરીકે આપણને દેખાય છે; ત્યારે આપણે ઘડિયાળનો કોયો લેઈએ છીએ ત્યારે કોયો સમગ્ર એકમ તરીકે આપણને દેખાય છે. આ સમગ્ર એકમ ક્યાં ઘટતોનું બનેલું છે એ પાઞ્ચગી વિશ્લેષણથી આપણે જાણીએ છીએ.

એકત્રીકરણનાં પરિબળો: એકત્રીકરણનાં પાંચ પરિબળો છે: (૧) સમીપતા (૨) સમાનતા (૩) સતતતા (૪) પૂરકતા, અને (૫) આકૃતિની સંમિતિ અથવા સમરૂપતા (symmetry).

નીચેની આકૃતિઓ આ પાંચ નિયમોને સ્પષ્ટ કરે છે.

- | | | | |
|----|---------------------|----|-----|
| ૧. | ○ ○ ○ ○ | ૪. | ○ |
| ૨. | ○ × ○ × ○ × | ૫. | % % |
| ૩. | ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | | |

સમીપતા: પાંચેથી આકૃતિમાં આપણને ટપકાંની ત્રણ લેડીઓ દેખાય છે. મનનું એવું વલણ છે કે પાસે પાસે આવેલાં ઉદ્દીપનોને સાથે એટલે એક એકમ તરીકે જુએ છે.

સમાનતા: બીજી આકૃતિમાં આપણને ત્રણ ટપકાં અને ત્રણ ચોકડીઓ દેખાય છે. મનનું એવું વલણ છે કે સમાન ઉદ્દીપનોનું એકત્રીકરણ કરે છે.

સતતતા: ત્રીજી આકૃતિમાં આપણને ટપકાંની બેઠેલી વક્રાકૃતિ દેખાય છે. કેટલાંક ટપકાંઓની સાથે આવેલી ચોકડીઓને આપણે અલગ પાડીએ છીએ. મનનું એવું વલણ છે કે ઉદ્દીપનની સંગતતાને એ સાચવે છે.

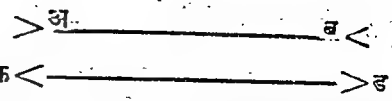
(૪) પૂરકતા : યોથી આકૃતિમાં આપણને ત્રિકોણ દેખાય છે. જોકે આકૃતિ પૂરા ત્રિકોણની નથી છતાં મનનું સ્વાભાવિક વલણ છે કે પૂરી આકૃતિ યનાવવામાં ખૂટતા ભાગોને એ પૂરી નાખે છે.

(૫) સંમિતિ અથવા સપ્રમાણતા (Symmetry) : પાંચમી આકૃતિમાં આપણને બે એકમ દેખાય છે. કારણ કે બંને એકમ એક જ રચનાનાં છે. બંનેમાં બે ટપકાં વચ્ચે એક આડી રેખા આવેલી છે.

વિલક્ષિતકરણ અથવા પાર્શ્વભૂમિમાંથી આકૃતિને અલગ પાડવાની પ્રક્રિયા : એકત્રીકરણની સાથે સાથે વિલક્ષિતકરણ પણ થાય છે. જ્યારે હું ભીંત ઉપર ટાંગેલું ઘડિયાળ જોઉં છું ત્યારે ઘડિયાળને ભીંતથી અલગ કરું છું. અહીં ભીંત પાર્શ્વભૂમિ છે, ઘડિયાળ મુખ્ય આકૃતિ છે. પાર્શ્વભૂમિ કઈ અને આકૃતિ કઈ એ આપણા હેતુ ઉપર આધાર રાખે છે. દા. ત., કપડાંની જાહેરખબરમાં કોઈ સ્ત્રી અથવા પુરુષને કપડાં પહેરાવ્યાં હોય એમાં સ્ત્રી અને પુરુષ પાર્શ્વભૂમિ છે અને કપડાં એ મુખ્ય આકૃતિ છે.

પ્રત્યક્ષીકરણમાં ભૂલ : કેટલીક વખતે આપણા પ્રત્યક્ષીકરણમાં ભૂલ હોય છે. એટલે આપણા પ્રત્યક્ષજ્ઞાનનો હકીકત સાથે મેળ ખાતો નથી. આવા અનુસરને ભ્રમ કહે છે. ખીજા શબ્દોમાં કહેવું હોય તો ભ્રમમાં આપણે સંવેદનનો ખોટો અર્થ ઘટાવીએ છીએ. ઓછા પ્રકાશમાં દોરી સાપ દેખાય છે; આ ભ્રમનો દાખલો છે.

દષ્ટિભ્રમનો ઉત્તમ નમૂનો મુલર-લાયર ભ્રમ છે. મુલર અને લાયર નામના બે વૈજ્ઞાનિકોએ આ ભ્રમનો નમૂનો રજૂ કર્યો. મુલર-લાયરનો નમૂનો સામેની આકૃતિમાં આપ્યો છે :



ઉપરની આકૃતિમાં અથ અને કઢ સરખી રેખાઓ છે. પણ અથ કઢ કરતાં લાંબી દેખાય છે. આ ભૌમિતિક આકૃતિનો ભ્રમ છે.

કેટલીક વખતે ગહારનું વાતાવરણ પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનને માટે અનુકૂળ નહિ હોવાથી આપણને સાચું પ્રત્યક્ષજ્ઞાન થતું નથી. દા.ત., પ્રકાશ પૂરો ન હોય તો દોરીને બદલે આપણે સાપ જોઈએ છીએ.

ઈંદ્રિયોની ખામીને લીધે પણ આપણને વસ્તુનું સાચું જ્ઞાન થતું નથી. દા.ત., આંખ નળળી હોય તો અપરિચિત માણસને આપણે મિત્ર માની લઈએ છીએ.

કેટલીક વખતે મનની સ્થિતિ પણ ભ્રમ ઉત્પન્ન કરે છે. ટિકિટ વગર પ્રવાસ કરનાર પેસેન્જર ડાખામાં ચઢનાર માણસને ટિકિટ તપાસનાર માની લે છે.

વિભ્રમ અથવા ચિત્તભ્રાંતિ : ભ્રમ અને વિભ્રમમાં તફાવત છે. ભ્રમમાં ઉદ્દીપન આપણી સમક્ષ હોય છે. પણ આપણે ઉદ્દીપનને ખોટી રીતે સમજીએ છીએ. મારી સામે દોરડું છે, પણ હું એને સાપ સમજું છું. વિભ્રમ ચંદ્રચંદ્રા એટલે મગજના કેન્દ્રથી ઉત્તેજિત (Centrally excited) ક્રિયા છે. સામે કોઈ પણ પદાર્થ અથવા ઉદ્દીપન નહીં હોવા છતાં મને એનું જ્ઞાન થાય છે. દા.ત., મારી સામે કોઈ પણ જીવું ન હોય અને મને લાગે કે કોઈ માણસ મારી સામે જોશે છે. જ્યાં કોઈ પણ અવાજ નથી ત્યાં મને અવાજ સંભળાય છે. વિભ્રમ એ શારીરિક અથવા માનસિક વિશેષ સ્થિતિનું પરિણામ છે. આપણે અત્યંત થાકી ગયા હોઈએ, અથવા ખીમાર હોઈએ તો આપણને આવો અનુભવ થાય છે. ખાસ કરીને કેટલીક માનસિક વિકૃતિઓમાં વિભ્રમ સામાન્ય લક્ષણ છે.

*

૧૨. સ્મરણ અને વિસ્મરણ

ધારો કે શિક્ષક વિદ્યાર્થીને એક કવિતા મોઢે કરવાનું કહ્યું. વિદ્યાર્થી કવિતા મોઢે કરી લાવે છે, અને વર્ગમાં આપી કવિતા મોઢે બોલી જાય છે. આ મુખપકનમાં -મોઢે બોલી જવામાં-કઈ પ્રક્રિયાઓ સમાયેલી છે એ જોઈએ. (૧) વિદ્યાર્થીએ તે મોઢે કરી છે એટલે કવિતાની

છાપ એના મનમાં અથવા મગજ ઉપર ચંકાઈ ગઈ છે. (૨) મોઢે કરેલી કવિતા એણે અમુક સમય સુધી મનમાં સંઘરી રાખી છે, અને (૩) મનમાં સંઘરી રાખેલી કવિતા જ્યારે પૂછવામાં આવે ત્યારે તે મોઢે બોલી જાય છે. આ આખી ક્રિયાને સ્મરણક્રિયા કહે છે; સ્મરણક્રિયાનાં

ત્રણ પાસાંને અનુક્રમે (૧) સંસ્કાર(છાપ) ગ્રહણ, (૨) ધારણ, અને (૩) પ્રત્યાવાહન કહે છે. આખી સ્મરણ-ક્રિયાના અંગ તરીકે એક યોથું પાસું પણ હોય છે. એને પ્રત્યક્ષિજ્ઞાન કહે છે.

પ્રત્યાવાહન અને પ્રત્યક્ષિજ્ઞાન બંને લગભગ સરખી ક્રિયાઓ છે; પણ બંનેમાં તફાવત છે. મને કોઈ પૂછે કે ગઈ કાલે તમે સામાન્ય મનોવિજ્ઞાનની યોપડી લાવ્યા હતા એના લેખકનું નામ શું છે અને હું કહું કે એનું નામ ગૅરેટ. આ પ્રત્યાવાહનનો દાખલો છે. પ્રત્યાવાહનમાં વસ્તુ સામે હોતી નથી. ભૂતકાળમાં અનુસવેલી વસ્તુને હું યાદ કરું છું. હવે આપણે પ્રત્યક્ષિજ્ઞાનનો અર્થ સમજીએ. તમારા હાથમાં સામાન્ય મનોવિજ્ઞાનની યોપડી હતી એના લેખકનું નામ મને કોઈ પૂછે છે, પણ મને એ નામ યાદ આવતું નથી. એટલે પ્રત્યાવાહન થતું નથી. પણ જો પ્રશ્ન પૂછનારો માણસ મને ફરીથી કહે કે એ યોપડી મોર્ગનની હતી, કે ગીલફર્ડનો હતી કે ગૅરેટની હતી, તો તરતજ મને યાદ આવે છે કે હા, એ યોપડી ગૅરેટની હતી. આ દાખલો પ્રત્યક્ષિજ્ઞાન છે. પ્રત્યાક્ષિજ્ઞાન એટલે ઓળખાણ પડવી. પ્રત્યક્ષિજ્ઞાનમાં આપણી સામે વસ્તુ હોય છે અને એ જોઈ આ વસ્તુ મેં ભૂતકાળમાં અનુસવેલી હતી તે જ છે એવું જ્ઞાન થાય છે.

સ્મરણની ક્રિયાનો ઉપર દાખલો આપ્યો એ શાબ્દિક સ્મૃતિ અથવા વૈચારિક સ્મૃતિનો હોતો. ખીજા પ્રકારની સ્મૃતિ પણ છે. એને શારીરિક સ્મૃતિ અને સ્નાયુની સ્મૃતિ કહી શકાય. હું સાયકલ ચલાવતાં શીખ્યો હોઉં તો ફરીથી જ્યારે જ્યારે સાયકલ ચલાવતાં જરૂર પડે ત્યારે હું સાયકલ ચલાવી શકું છું. આ પણ વ્યાપક અર્થમાં સ્મૃતિનો જ દાખલો છે. સ્મૃતિના બંને પ્રકાર અલગ અલગ છે. પણ બંનેમાં એક જ ક્રિયાનો સમાવેશ થાય છે. બંનેમાં ભૂતકાળમાં શીખેલી પ્રતિક્રિયાનું પુનરૂ ઉજ્જીવન થાય છે. ભૂતકાળના અનુભવનો ફરીથી અનુભવ થાય છે. તેથી સ્મરણક્રિયાની તદ્દન સહેલી વ્યાખ્યા નીચે પ્રમાણે કરી શકાય. સ્મરણ એટલે ભૂતકાળના અનુભવોનું વર્તમાન જ્ઞાન.

સ્મરણક્રિયાનાં ત્રણ અંગો

આખી સ્મરણની ક્રિયા એ એક સળંગ ક્રિયા છે. પહેલાં કવિતા શીખીએ છીએ; પછી તેનું મનમાં

ધારણ કરીએ છીએ; પછી પ્રસંગ આવે ત્યારે મોઢે બોલી જઈએ છીએ. છતાં આ સમગ્ર ક્રિયાનાં ત્રણ અંગો ઉપર બતાવ્યાં છે એમનો આપણે સ્વતંત્ર વિચાર કરી શકીએ છીએ. એ અંગો એટલે ગ્રહણ, ધારણ અને પ્રત્યાવાહન. આ દરેકનો આપણે વિચાર કરીએ.

ગ્રહણ અથવા શિક્ષણ : કોઈ પણ વિષય ભણવો હોય તો પહેલાં એ શીખવો પડે છે. એટલે એની છાપ મન ઉપર પાડવાની જરૂર હોય છે. ગુજરાતના મુખ્ય પ્રધાનનું નામ મેં સાંભળ્યું જ ન હોય તો એ કેવી રીતે કહી શકું? વર્ગમાં શિક્ષક વિષય શીખવતા હોય તેના તરફ વિદ્યાર્થીનું ધ્યાન ન હોય તો એ વિષય એના મગજમાં પેસતો જ નથી; તો પછી સંધરાવાની અને પરીક્ષા વખતે બોલી જવાની તો વાત જ ક્યાં?

કેટલીક વખતે શીખવાની ક્રિયા થાય છે, પણ એ છાપ એટલી આછી હોય છે કે એ તરત ભૂસાઈ જાય છે, મનમાં ટકતી નથી, તેથી શીખેલી વસ્તુ યાદ આવતી નથી.

ધારણ : માટે ધારણ આવશ્યક છે. કેટલાક માનસિક રોગોમાં મગજની પેશીઓનો નાશ થાય છે ત્યારે, અથવા અકસ્માતમાં મગજને ઈજા થાય છે ત્યારે માણસ ભૂતકાળના અનુભવો ભૂલી જાય છે.

કેટલીક વખતે મગજમાં વિષયનું ધારણ હોય છે; પણ એ વિષય આપણને યોગ્ય વખતે યાદ આવતો નથી. અતિશય થાક લાગ્યો હોય ત્યારે, હિસ્ટીરિયા જેવા માનસિક રોગોમાં, અથવા મગજને ઈજા થઈ હોય ત્યારે આપણને ભૂતકાળના અનુભવો યાદ આવતા નથી. એનો અર્થ એ વિષયનું આપણા મનમાં ધારણ થયું નથી એમ નથી. કારણ શારીરિક અને માનસિક સ્થિતિ સારી થયા પછી ભુલાઈ ગયેલા અનુભવો પાછા યાદ આવે છે. કેટલાક સાજી સ્થિતિમાં યાદ ન આવે એવા બનાવો માંદગીમાં અથવા હિપ્પોસિસની સ્થિતિમાં યાદ આવે છે.

કદી યાદ ન આવે એવા અનુભવો પણ મનમાં સંધરાયા છે એને માટે પ્રાયોગિક પુરાવા છે. પુનઃપઠન (relearning) નામનો પ્રયોગ આ બાબતમાં સ્પષ્ટ પ્રકાશ નાખે છે. એક કવિતા મોઢે કર્યા પછી ઘણા દિવસો

વીતી બધ અને આપણે તે કવિતા તદ્દન ભૂલી જઈએ છીએ, એટલે એની એકે લીટી આપણને યાદ આવતી નથી. પણ બ્યારે એ કવિતા ફરીથી મોઢે કરવા લઈએ તો પહેલાં કરતાં ઓછાં આવર્તનોથી આપણે એ આખી મોઢે કરી શકીએ છીએ. દા. ત., પહેલી વખતે એ મોઢે કરવા ૨૫ વાર વાંચી જવી પડી હતી. ખીજી વખતે ૧૫ વાર વાંચી હું મોઢે કરી શકું છું. આમ કેમ બને છે? કારણ કે પહેલાનાં ૨૫ આવર્તનોની અસર મારા મનમાં બાકી છે.

પ્રત્યાવાહન: પ્રત્યાવાહન માટે શિક્ષણ અને ધારણની જરૂર છે. પણ શિક્ષણ થયા પછી અને ધારણ હોવા છતાં પ્રત્યાવાહન હંમેશાં શક્ય બનતું નથી એ આપણે ‘ધારણ’નું વિવેચન કરતી વખતે જોઈ ગયા.

સારી સ્મૃતિનાં લક્ષણો: સ્મૃતિનાં મુખ્ય ત્રણ અંગોનો વિચાર કર્યા પછી સારી સ્મૃતિ જોને કહેવાય એનું વિવેચન કરીએ. સારી સ્મૃતિનાં લક્ષણો ૩ છે: ઝડપી શિક્ષણ, લાંબા સમય સુધી ધારણ અને યોગ્ય વખતે આવશ્યક વસ્તુઓનું પ્રત્યાવાહન. જે માણસ ઈર્ષ પણ વિષય તરત જ શાખી (યાદ કરી) શકે છે; શીખેલો વિષય લાંબા સમય સુધી યાદ રાખી શકે છે; અને જોઈએ તે બાબતો યોગ્ય વખતે યાદ લાવી શકે છે તે માણસની સ્મૃતિ સારી એમ કહેવાય.

સ્મરણ શક્તિને સાહાયક પરિબળો: આપણે સ્મરણ શક્તિનાં ત્રણ પાસાં વિષે અલગ અલગ વિચાર કરીશું.

શીખવાની ક્રિયાને મદદ કરનારાં પરિબળો: વિષય જલદી યાદ કરવામાં કઈ શરતો જરૂરી છે તે નીચે ક્રમવાર આપી છે:

૧. વિષયનો પૂર્ણ શક્તિથી સામનો કરો: આમાં અનેક બાબતોનો સમાવેશ થાય છે. બને તેટલી વધુ ઇન્દ્રિયોનો ઉપયોગ કરો. દા. ત., કવિતા મોઢે કરવી હોય તો તે વાંચી, મોઢેથી બોલો, કાગળમાં લખી બાંધો. પૂર્ણ એકાગ્રતાથી અભ્યાસ કરો. એમાં રસ જણવો. અર્થે સમજવાનો પ્રયત્ન કરો. અર્થ સમજવાથી યાદ કરવાનું કામ બહુ સહેલું બને છે.

૨. વાંચેલો વિષય વચ્ચે વચ્ચે મોઢે બોલી બાંધો. પ્રયોગ દ્વારા એમ પુરવાર થયું છે કે, આખી કવિતા

મોઢે થતાં સુધી ચોપડીમાં જોઈ વાંચ્યા જ કરીએ તેના કરતાં થોડો વખત વાંચ્યા બાદ મોઢે બોલી જવાનો પ્રયત્ન કરીએ તો ઓછા સમયમાં કવિતા મોઢે થઈ શકે છે.

૩. વાંચવાના સમયની યોગ્ય વહેંચણી: પ્રયોગશાળામાં પુરવાર થયું છે કે એક વિષય એક સામગ્રી અનેક કલાક વાંચવા કરતાં જો વાંચવાના સમયની યોગ્ય વહેંચણી કરવામાં આવે તો વધુ લાભ થાય છે. દા. ત., ૫૦ લીટીની એક કવિતા એક જ બેઠકમાં મોઢે કરવા ધારો કે ૮ કલાક લાગે છે એને બદલે જો દરરોજ ૧ કલાક કવિતા મોઢે કરવામાં આવે તો ૫ દહાડામાં એ કવિતા મોઢે કરી શકાશે. એટલે ૮ ને બદલે ૫ કલાકમાં કવિતા મોઢે થઈ શકે છે.

૪. સમગ્ર પદ્ધતિ: યાદ કરવા માટે અંશ પદ્ધતિ સારી કે સમગ્ર પદ્ધતિ સારી એને વિષે મતભેદ છે. પણ નાનાં એકમ યાદ કરવા માટે સમગ્ર પદ્ધતિ વધુ લાભદાયક છે. દા. ત., ૧૨ લીટીની એક કવિતા મોઢે કરવી હોય તો પહેલાં ૪ લીટીની એક ટૂંક યાદ કરવી, પછી ખીજી ટૂંક વગેરે એમ કરવા કરતાં આખી કવિતા એક જ વખતે વાંચવાથી ઓછો સમય લાગે છે. એનું કારણ એક ટૂંક યાદ કરતી વખતે, ૧લી, ૨જી, ૩જી અને ૪થી લીટી વાંચ્યા પછી ફરીથી ૧લી વાંચવી પડે છે આમ દરેક વખતે ૪થી સાથે ૧લી લીટીનું સાહચર્ય બંધાય છે. એમ જ ૮મી સાથે ૫મીનું જોડાણ થાય છે. હવે આખી કવિતા મોઢે કરવા માટે ૪થી સાથે ૫મી; ૮મી સાથે ૯મી લીટી જોડવી પડે છે. એટલે પહેલાં જોડાણો તોડી નવાં જોડાણો કરવાં પડે છે. એમાં સમય અને શક્તિ નકામાં થાય છે.

ધારણને સાહાયભૂત પરિબળો

યોગ્ય શિક્ષણ: જો શિક્ષણ બરાબર થયું હોય તો તે ધારણને મદદ કરે છે એટલે વિષય લાંબા સમય સુધી યાદ રાખવો હોય તો શિક્ષણ બરાબર કરવું જોઈએ.

અતિપઠન: વિષય લાંબા સમય સુધી યાદ રહે એટલા માટે વિષય આવડ્યા પછી પણ એનું અનેક વાર પુનરાવર્તન કરવું જોઈએ. દા. ત., આપણી માન્ય લાંબાનો અભ્યાસ એટલો બધો થયો હોય છે કે પરદેશમાં અનેક વર્ષો રહી આવ્યા પછી પણ આપણે એ ભૂલતા નથી.

યાદ અપવાની ધગશઃ અમુક વિષય યાદ રાખવાની આવશ્યકતા જે આપણને લાગે એટલે એ વિષય શીખવા પાઠ્ય આપણું વિશેષ લક્ષ્ય હોય. એ યાદ રાખવાનો આપણે સંકલ્પ હોય તો એ યાદ રહે છે. પરીક્ષાનો વિષય આપણને પરીક્ષા થતાં સુધી યાદ રહે છે; પરીક્ષા પૂરી થયા પછી તરત જ ભૂલવા માંડીએ છીએ.

વિષયની યોગ્ય ગોઠવણી: જે વિષય સમજીને એની મગજમાં યોગ્ય ગોઠવણી કરી હોય તો એ લાંબા સમય સુધી યાદ રહે છે.

પ્રત્યાવાદન અથવા યાદ લાવવું (recall): પ્રત્યાવાદન માટે યોગ્ય ઉદ્દીપનની જરૂર છે. પરીક્ષાના પ્રશ્નપત્રમાં સવાલ જોઈ જવાય યાદ આવે છે.

ક્રોધ પશુ પ્રેરણા (motivation) પ્રત્યાવાદનમાં મોટો ભાગ ભજવે છે. પાસ થવાની ઇચ્છા, અથવા ખીજી કંઈ લક્ષ્ય અથવા સંકલ્પશક્તિ હોય તો આપણને વિષય યાદ રહે છે અને યોગ્ય વખતે આપણને એનું સ્મરણ થાય છે.

લાગણી અને સંવેગ (emotion) પ્રત્યાવાદનમાં મોટો ભાગ ભજવે છે. લાગણી ભરેલા શબ્દો અથવા પ્રશ્નો જલદી યાદ આવી શકે છે.

પ્રયોગ દ્વારા એમ પુરવાર થયું છે કે અધૂરાં રહેલાં કામો જલદી યાદ આવે છે, અધૂરાં કામો મનમાં અટકી પો નિર્માણ કરે છે તેથી યોગ્ય વખતે યાદ આવે છે.

સ્મરણનાં બે પાસાં-શિક્ષણ અને ધ્યાન-બરાબર થયાં હોય તો પ્રત્યાવાદન પણ સહેલાઈથી થાય છે, એટલે જો અભ્યાસ અર્થ સમજીને કર્યો હોય, લક્ષ્ય સામે રાખી કર્યો હોય એની મનમાં યોગ્ય ગોઠવણી કરી હોય તો યોગ્ય વખતે તે આપણને યાદ આવે છે.

વિસ્મરણના (સિદ્ધાંતો): લાણેલી વસ્તુઓ આપણે ભૂલી જઈએ છીએ એ બધાનો અનુભવ છે. એગિ-ગોસે કરેલા પ્રયોગો એમ બતાવે છે કે એક વિષય લખ્યા પછી તરત જ વિસ્મરણની ક્રિયા શરૂ થાય છે. અને શરૂઆતમાં વિસ્મરણની ગતિ બહુ ઝડપી હોય છે. વખત જતાં એ ગતિ ધીમી પડે છે. આપણે કેમ ભૂલી જઈએ છીએ એ મનોવિજ્ઞાનમાં એક મોટો સવાલ છે. મનોવિજ્ઞાનિષ્ઠ એ કેટલાક સિદ્ધાંતો રજૂ કર્યા છે. એ સિદ્ધાંતોનો વિચાર કરીએ.

કાપ બૃંસાર્થ જવાનો સિદ્ધાંત: આપણને પૂર્વઅનુભવનું સ્મરણ થાય છે એનું કારણ કે એની છાપ આપણા મગજ અથવા ચેતાતંતુઓ ઉપર અને મન ઉપર પડે છે. સ્મરણની ક્રિયામાં મગજ ઉપર કેવા ફેરફાર થાય છે એનો ચોક્કસ ખ્યાલ શરીરશાસ્ત્ર આપી શકતું નથી. પણ એના ઉપર કંઈક અસર થાય છે એમાં શક નથી.

આ સિદ્ધાંતમાં ઘોઘ પ્રમાણમાં સત્ય છે. વિષય શીખ્યા પછી લાંબો સમય વીતી જાય તો આપણા મન ઉપરની છાપ બૃંસાર્થ જાય છે અને આપણે તે વિષય ભૂલી જઈએ છીએ. એ હકીકત છે, પણ આ સિદ્ધાંત સંપૂર્ણ સત્ય નથી. દેટલીક વખતે એક જ વાર થયેલો અનુભવ આપણને વિદ્યુત્તીમાં કાયમને માટે યાદ રહે છે.

અવરોધનો સિદ્ધાંત: વિસ્મરણના સિદ્ધાંતોમાં આ સિદ્ધાંત સૌથી મહત્વનો છે. એક વિષય લખ્યા પછી તરત જ ખીજી વિષય લખવામાં આવે તો પહેલા વિષયની છાપ દબાઈ જાય છે અને એનું વિસ્મરણ થાય છે. અનેક પ્રયોગ દ્વારા આ સિદ્ધાંત સાચો પુરવાર થયો છે. વિષયના પાત્ર પછી જો પ્રયોજનને આરામ આપવામાં આવે અથવા એને ઊંધાડવામાં આવે તો એને વધારે યાદ રહે છે.

મગજને ઇજા અને શારીરિક થકાવટ: અકસ્માત અથવા ખીજી કારણોથી જો મગજને શારીરિક ઇજા થાય તો તેને પાછલા અનુભવો યાદ આવતા નથી. શારીરિક થકાવટને લીધે પણ માણસ ઘોડા સમય સુધી ભૂલી જાય છે.

માનસિક આઘાત: અચાનક માનસિક આઘાતથી પણ માણસ વિસ્મરણશીલ બને છે.

દમનનો સિદ્ધાંત: આ ફ્રાઈડનો વિશિષ્ટ સિદ્ધાંત છે. ફ્રાઈડ અજ્ઞાત મનમાં માને છે. માણસના મનમાં દેટલીક અનિચ્છનીય ધ્રુવો અથવા વિચારો આવે છે. જગૃત મન હમેશાં એવા વિચારોને દાખી દેવાનો પ્રયત્ન કરે છે. પરિણામે માણસ એ વિચાર ભૂલી જાય છે. આ વિસ્મરણને સક્રિય વિસ્મરણ કહે છે. કારણ માણસ પોતે અજ્ઞાત રીતે એ વિચારો ભૂલવાનો પ્રયત્ન કરે છે. દા. ત., ડૉક્ટરને જિલના આપવાના પૈસા ખીસામાં લઈ હું નીકળું, પણ દવાખાનું આવે ત્યારે હું પૈસા

આપવાનું ભૂલી જઈ છું. દમનનો સિદ્ધાંત આ ભૂલી જવાની ક્રિયાને એવી રીતે સમજાવે છે કે એ માણસના મનના ઊંડાણમાં (અજ્ઞાત મનમાં) ડૉક્ટરના પૈસા આપવાની ઇચ્છા જ ન હતી. ફક્ત વિવેકને લીધે એ પૈસા આપવા નીકળ્યો હતો.

સ્મરણ શક્તિ સુધરી શકે ? આપણે સામાન્ય વ્યવહારમાં એમ કહીએ છીએ કે આ માણસની સ્મરણશક્તિ સારી છે, ખીજની સ્મરણશક્તિ ખરાબ છે. આ વિધાનમાં ઠીક ઠીક સત્ય છે. સ્મરણશક્તિ અમુક પ્રમાણમાં જન્મદત્ત શક્તિ છે. પણ યોગ્ય પદ્ધતિઓનો ઉપયોગ કરવાથી, આપણે આપણી સ્મરણશક્તિને વધારે કાર્યક્ષમ બનાવી શકીએ છીએ. એ અર્થમાં સ્મરણશક્તિ સુધારી શકાય એમ ચોક્કસપણે કહી શકાય.

સ્મૃતિ ઉપર કરેલા પ્રયોગ એમ બતાવે છે કે જેમ સામાન્ય બુદ્ધિ (G) જેવું એક તત્ત્વ છે, તેમ સામાન્ય સ્મૃતિ જેવું પણ તત્ત્વ છે. એ દરેકમાં હોય છે પણ ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં હોય છે. આ ઉપરાંત વિશિષ્ટ સ્મૃતિ જેવું પણ કંઈક છે. કેટલાક માણસોની નામની સ્મૃતિ, કેટલાકની ચહેરાની સ્મૃતિ, કેટલાકની સ્થાનની સ્મૃતિ સારી હોય છે. **શીખવાની શક્તિ (learning)** સામાન્ય બુદ્ધિ સાથે સંકળાયેલી છે, એટલે એટલા પ્રમાણમાં એ જન્મદત્ત શક્તિ છે. પણ શીખવાના નિયમો ઉપર આધાર છે તેમના ઉપયોગથી આપણી કુદરતી શીખવાની શક્તિ વધુ કાર્યક્ષમ બની શકે છે. એ નિયમો ફરીથી અહીં આપ્યા છે; વિદ્યાર્થીએ વિગતો ઉપરના ભાગમાં જોઈ લેવી

(૧) વિષયનો એકાગ્રતાપૂર્વક અભ્યાસ કરો, અને દંઢતાપૂર્વક સામનો કરો. અર્થ સમજો. રસ કેળવો

(૨) મોઢે ખોલી જવાની ટેવ રાખો

(૩) વાંચવાના સમયની યોગ્ય વહેંચણી કરો.
ધારણ (retention): આ શક્તિ કેટલાક અંશે જન્મદત્ત છે. મગજ અને ચેતાતંતુ સાથે જોડાયેલી છે. પણ અતિ-પકન, દંઢ સંકલ્પ, લક્ષ્ય તરફ દૃષ્ટિ, વિષયની યોગ્ય ગોઠવણી, અભિરુચિ વગેરે બધા ધારણ ક્રિયામાં મદદ કરે છે.

પ્રત્યાવાહન: યોગ્ય વખતે યોગ્ય વાતનું સ્મરણ થવું એ પણ થોડા પ્રમાણમાં જન્મદત્ત શક્તિ છે. પણ યોગ્ય રીતે વિષયનો અભ્યાસ કર્યો હોય, આપણે એ વિષય સમજ્યા હોઈએ, આપણને એ વિષયમાં રસ હોય અને એ વિષય યાદ કરવાનો આપણો દંઢ સંકલ્પ હોય તો પ્રત્યાવાહનમાં મદદ થાય છે.

તાલીમથી અસલ સ્મૃતિની શક્તિ સુધરતી નથી. પણ યોગ્ય પદ્ધતિઓનો ઉપયોગ કરવાથી જે શક્તિ છે એનો ઉત્તમ ઉપયોગ થઈ શકે છે. જેમ માણસની આવકમાં વધારો ન થઈ શકે એમ હોય તો પણ જેટલી આવક છે એટલી આવકનો ઉપયોગ યોગ્ય રીતે કરીએ તો વધુ સારો સંસાર કરી શકાય, તેમજ સ્મરણશક્તિનું છે.

ટૂંકમાં યાદ કરવાની યોગ્ય પદ્ધતિઓ અપનાવીએ તો ધારણશક્તિ વધે છે. યોગ્ય સમયે ભણવાથી અને અભ્યાસને વિશ્લેષકારી વાતાવરણ દૂર કરવાથી સ્મરણક્રિયામાં ફરક પડે છે. **શારીરિક અને માનસિક આરોગ્ય** પણ આ બાબતમાં બહુ મહત્ત્વનું છે, અને વિષય તરફનું વલણ એ કદાચ સૌથી મહત્ત્વનું કહી શકાય.

INSIST ON NUTAN FABRICS



OUR SPECIALITIES

Overdyed Coatings, Prints, Shirtings,
Longcloths, Poplins and Crepes.

Managing Agents :

Jagabhai Bhogilal Nanavaty & Co.

Telephone Nos : 4621, 4622, 4623.



રાષ્ટ્રના સંરક્ષણ અને વિકાસ માટે નાની બચત યોજનામાં નાણાં રોકો

આપની, આપના કુટુંબની અને રાષ્ટ્રની આબાદી માટે
નાની બચત યોજના હેઠળની નીચે જણાવેલી કોઈપણ યોજનામાં નાણાં રોકો

★ ૧૨ વર્ષીય નેશનલ ડિફેન્સ સર્ટિફિકેટ
કરમુક્ત ૬૨૫ ટકા સાદું વ્યાજ આપે છે.

★ ૧૦ વર્ષીય ડિફેન્સ ડિપોઝીટ સર્ટિફિકેટ
કરમુક્ત ૪૫૦ ટકા વાર્ષિક વ્યાજ આપે છે.

★ ૧૫ વર્ષીય એન્યુઇટી સર્ટિફિકેટ
૪૨૫ ટકા ચક્રવૃદ્ધિ વ્યાજ આપે છે.

★ ક્યુમ્યુલેટિવ ટાઇમ ડિપોઝીટ
૫ વર્ષીય ખાતું ૧૦ વર્ષીય ખાતું ૧૫ વર્ષીય ખાતું
૩૦૩ ટકા ૩૦૮ ટકા ૪૦૩ ટકા
ચક્રવૃદ્ધિ ચક્રવૃદ્ધિ ચક્રવૃદ્ધિ

ઉપરાંત ૧૦ ને ૧૫ વર્ષના ખાતામાં
આવકવેરામાં વળતર

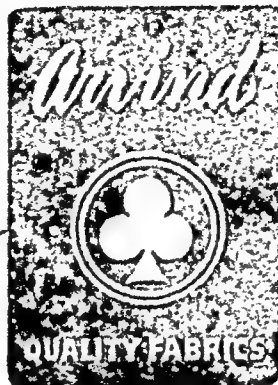
★ પોસ્ટ ઓફિસ સેવિંગ્સ બેંક
૩ ટકા સાદું વ્યાજ આપે છે.

એક વ્યક્તિના નામે રહેલા ખાતાઓમાં અને સર્ટિફિકેટોમાં
નોંધી નેશનની સગવડ

અગત્યની સૂચના
નવાં પ્રિમિયમ પ્રાઇઝ બોન્ડ ખરીદો
પહેલી બાંન્યુઆરી ૧૯૬૪થી તેનું
વેચાણ શરૂ થઈ ચૂક્યું છે.

ટપાલ કચેરીએથી રૂ. પાંચ અને રૂ. ૧૦૦ના મૂલ્યાંકોમાં મળી શકશે.
તમારા જિલ્લાના કલેક્ટર, મામલતદારો તેમજ અધિકૃત એજન્ટોનો સંપર્ક સાધો.

માહિતીખાતું, ગુજરાત રાજ્ય, અમદાવાદ દ્વારા પ્રકાશિત



suitings shirtings
poplins &
multi-colour
prints

'SANFORIZED'
REGISTERED TRADE MARK
OF CLUETT PEABODY & CO., P.C., U.S.A.

Arvind Mills Limited
Ahmedabad

REGISTERED USER OF THE TRADE MARK 'SANFORIZED'

વાચન

પ્રાચીન ભારતીય રાજ્યશાસ્ત્ર - લેખક: ડૉ. રમણલાલ કલલભાઈ ધાર્યા, પ્રકાશક: અનંતા બુક ડીપો, અમદાવાદ. પૃ. ૨૯૪. કિ. રૂ. ૧૨/- સને ૧૯૬૩.

આપણી ભાષામાં હબ્સલગી ખાસ નહીં ખેડાયેલ વિષયને લગતાં પુસ્તકને આવકારવાનું મન થાય જ. એકત્રીસ વરસ પર શ્રી કાશીપ્રસાદ જયસ્વાલ કૃત 'Hindu Polity' નો અનુવાદ ગુજરાત વિદ્યાસભા - ભારતી 'વર્નાક્યુલર સોસાયટી' - દ્વારા પ્રકાશિત થયેલો. તે પછી તો, જયસ્વાલને ખભે ચઢીને, અભ્યાસકે વિશાળતર દષ્ટિક્ષલકને નજરોમાં સમાવી શક્યા હોવાથી 'Hindu Polity' ના વિચારો સંપૂર્ણ સ્વીકાર્ય રહ્યા નથી. આ મંત્રેગોમાં, તત્પશ્ચાત્ થયેલાં સંશોધનોને આધારે, શ્રી ધાર્યાનું પુસ્તક ગુજરાતીમાં લબ્ય બને તે આનંદથી વાત છે. અલબત્ત, આ કોઈ સ્વતંત્ર શોધ-પ્રબંધ નથી પણ પાઠ્યપુસ્તક છે, એટલે એની પાસે કશી વધુ પડતી અપેક્ષા ન રાખી શકાય.

પ્રાચીન ભારતમાં રાજ્યની ઉત્પત્તિ, રાજ્યનાં હેતુઓ ને કાર્યો, ગણરાજ્યો, ગ્રામવહીવટ, ન્યાયતંત્ર આદિની આ પુસ્તકમાં રજૂઆત થઈ છે. કેટલેક ઠેકાણે પ્રાચીન ભારતીય સ્થિતિ ને સિદ્ધાંત તત્કાલીન ગ્રીસ-રોમ સાથે અને આધુનિક યુરોપ સાથે લેખકે સરખાવ્યાં છે તે વિદ્યાર્થીને તૌલનિક દષ્ટિગિન્દુ દેખાવવામાં સહાયભૂત નીવડશે.

ગણરાજ્યોના નિર્ણયમાં યૌદ્ધ સાધન-સામગ્રી ઉપ-રાંત એની સમકાલીન જૈન સામગ્રીનો પણ પૂરતો પરામર્શ લેવાયો હોત તો ઠીક થાત, - શ્રમણ મહાવીર પોતે સિરચ્છવી ગણતંત્રના હતા અને જૈન પરંપરામાં અપ્ર-પંક્તિના નૃપતિ ઐશ્વિક ઝિંખિસારે પોતાના રાજતંત્રમાં ગણતાંત્રિક તત્ત્વો આમેજ કરેલાં એ લક્ષમાં લેતાં. એ જ પ્રમાણે, અન્ય સાધનોની ચર્ચા દરમ્યાન, કૌટિલ્ય પછી રાજ્યશાસ્ત્રીય ક્ષેત્રે ભારતની સર્વક પ્રતિભા ડીંગરાવા-લાગેલી એ દર્શાવવા માટે શ્રી ધાર્યાએ ઇન્દુના આરમા-શતકના સોમેશ્વર કૃત 'માનસોલ્લાસ'નું ઉદાહરણ આપવા

સરખું હતું: એ ચાલુક્યરાજના ગ્રંથમાં વિલાસિતા, હાથી-ઘોડા ને ઝવેરાતને અગ્રતા મળી હોવાના નિર્દેશથી 'વર્ણતાં પાણી'નું તાદશ ચિત્રણ થયું હોત

એક વાત તરફ ધ્યાન ખેંચ્યા વિના રહી શકાય નહીં. લેખકે, સ્પષ્ટ ત્રણ સ્વીકાર વગર, અમુક ચોક્કસ ગ્રંથોને અક્ષરશઃ અનુસરવું મુનાસિબ માન્યું છે ... 'પ્રાચીન ભારતીય રાજ્યશાસ્ત્ર'ના પૃ. ૧૨૨-૨૮ અને અલ્તેકરના 'State and Government in Ancient India' ના પૃ. ૧૪૬/૫૪ (૧૯૫૮ની આવૃત્તિ) એક સાથે વાંચતાં એની પ્રતીતિ થશે.

આ પુસ્તકમાં શ્રી ધાર્યાએ પ્રયોજેલા શબ્દો વિષે પણ કંઈક કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે. Religion માટે 'પંથ' શબ્દ વાપરવામાં એમણે અર્થવિવેક જાળવ્યો છે, અને પરિણામે પ્રાચીન ભારતીય રાજ્ય 'પાંથિક' નહોતું પણ 'ધાર્મિક' અવશ્ય હતું એવું એમનું કહેવું વધુ વિશદ બન્યું છે. ઉપનિષદાદિને અંગે વપરાયેલ 'પશ્ચાત્ વૈદિક' એ સંજ્ઞા ભ્રામક નથી શું? રૂઢ શબ્દ 'પૌરજનપદ'ને બદલે આ પુસ્તકમાં ઠેકઠેકાણે વાપરવામાં આવેલ 'પૌર જનપદ' છાપભૂલ છે કે સમજદેર? મ્યુનિસિપાલિટી, દીવાની, ફોજદારી, જ્યુરી, જેલ જેવા શબ્દો પ્રાચીન ભારતના વાતાવરણ સાથે બંધબેસતા ન હોઈ કંઠે છે.

'પાશ્ચાત્ય દેશોમાં વિદ્યાક્ષેત્રે આદરભાવ ઉત્પન્ન કરે એવો અને બુદ્ધિને સંતર્પક જે ફાલ આવે છે તેનું એક કારણ ત્યાં પ્રાચીન ગ્રીસ અને રોમથી વહી રહેલી જે વિદ્યાકલાપરંપરાનું અનુસંધાન રહ્યું છે તે છે,' છેલ્લી સાહિત્ય પરિષદના અધ્યક્ષીય અભિલાષણમાં શ્રી રસિકલાલ છો. પરીખે કરેલ આ ચિંત્ન વિધાન લક્ષમાં લેતાં, ખાસ તો સ્વરાજયુગમાં, પ્રાચીન ભારતીય વિદ્યા-ઓનાં અધ્યયનની આવશ્યકતા સમજશે. ઇચ્છીએ કે, ભારતીય ભાષાઓ, ખોદભાષાનું સ્થાન લઈ રહી છે ત્યારે નર્ચા પાઠ્યપુસ્તકપણા કે અનુવાદઆહુલ્યની વિપરીત અસરોથી મુક્ત ગ્રંથો લખાશે.

અત્યાસ

ચાર અને વિવેચનનું સામયિક

પ્રાર્થ કરેશે કે હવે તો આપણું રાજ્ય થયું છે નેથી રાજ્યનો મહદથી રાજ્યસત્તાનો બેરે આપણા ગૃહ અને આમઉદ્યોગો ફરીથી ફૂલીફાલી દેશને સમૃદ્ધ કરશે અને દેશના કરોડો માણસોને ધંધે લગાડી દાળસેદી ખાતા કરશે. આવી વાત કરનારા ભાઈઓ એક વાત ભૂલી જાય છે કે હવે તો અણુશક્તિની શોધ થઈ છે અને ઉદ્યોગોમાં એને લીધે ભારે બિયલપાથલ થશે એમાં કંઈ જ સંશય નથી. હાથકારીગીરીથી ચાલના પ્રાર્થ પણ ઉદ્યોગ યંત્રની સ્પર્ધામાં હારી શકવાના નથી, અને દેશમાં જ્યાં મૂળ ધાલીને ચોટેલાં યંત્રો દરતઉદ્યોગથી ઉખડી જવાનાં નથી. આપણું જ રાજ્ય ધર્મ પ્રજીવી શ્રીમંતો વધારે શ્રીમંત થતાં જાય છે, ગરીબો વધારે ગરીબ થતાં જાય છે, મધ્યમ વર્ગ તૂટતાં જાય છે અને બેકારી વધતી જાય છે એ એક હકીકત છે. મહાત્માજીની પ્રિય ખાદી વેચવા માટે સરકારી અમલદારોનો આશ્રય લેવો પડે છે એ પણ એક હકીકત છે. કારણ ખાદી આર્થિક રીતે ગરીબોને પોષાતી નથી. આજે તો ખાદી એ શ્રીમંતોનું જ વસ્ત્ર થઈ પડ્યું છે. આ રીતે આપણા ગૃહઉદ્યોગો પગભરત થઈ શકે. જે આ પ્રભાણે ચાલશે તો હિન્દમાં અતિ શ્રીમંત અને અતિ ગરીબના બે વર્ગો હિસા થશે અને દેશમાં ભારે વંદેણ થશે. લાઈલાલલાઈ દાલાઈ પટેલ

['આમણું વાસ્તવ દર્શન' (સ્વાનુભવ) — ચાકર વિદ્યામંડળ, વલ્લભવિદ્યાનગર, રાત્રે ૧૯૫૬, પૃ. ૧૫૭]

અનુક્રમ

નૈવેદ્ય	૩૪૧	એ. જી. ભટ્ટ
રોજનીશીમાંથી	૩૪૪	ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર
કવિતા વિચાર	૩૪૭	હેમન્ત દેસાઈ
સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન ૧૩. વ્યક્તિત્વ,	૩૪૮	વિ. સ. વણીકર
૧૪. છુદ્ધિ, ૧૫. વ્યક્તિગત તકાવત,		
૧૬. વિચારક્રિયા અને તર્ક,		
૧૭. આનુવંશિકતા અને વાતાવરણ,		
૧૮. પરિપક્વતા અને વિકાસ,		
૧૯. ધંધાની પ્રસંગી અને ધંધાકીય માર્ગદર્શન.		
હુદલડોની મેખ	૩૭૫	હરિન શાહ
નવનીત	૩૭૭	
શેકસપીઅરની ચતુર્થ શતાબ્દી		
શેકસપીઅરનો વિશ્વપ્રતિભા	૩૭૭	
શેકસપીઅરનો સુવર્ણયુગ	૩૭૮	
શેકસપીઅર અને તેમના સમકાલીનો	૩૮૦	
શેકસપીઅરની કૃતિઓના સાચા લેખક કોણ?	૩૮૧	
શેકસપીઅરના જીવનમાં મહત્વના પ્રસંગો	૩૮૩	
શેકસપીઅરની કૃતિઓ	૫૬૩	

*

- * વાર્ષિક લવાજમ રૂપિયા આઠ, જમાસિક રૂપિયા પાંચ.
- * 'અભ્યાસ' દર મહિનાની છેલ્લી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- * 'અભ્યાસ'ના પહેલા તથા ખીજા વર્ષના પ્રથમથી બાર અંકોના પૂરા સેટ ઉપલબ્ધ છે. દરેક સેટની કિંમત દસ રૂપિયા. (સેટ દીઠ ટપાલખર્ચના રૂપિયા બે અલગ)

*

નૈવેદ્ય

લેખક અને સંપાદક :

એ. જી. ભટ્ટ

[સંસ્કૃતના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]



સકલભુવનમધ્યે નિર્વનાસ્તેऽપિ ધન્યા નિવસતિ હૃદિ યેપાં શ્રીહરેર્મક્તિરેકા ।
હરિરપિ નિજલોકં સર્વથાતો વિહાય પ્રવિશતિ હૃદિ તેપાં ભક્તિસૂત્રોપનદ્ધઃ ॥

—શ્રીમદ્ભાગવતે-૩-૭૩ ॥



ભાવાર્થ : આ સમગ્ર જગતમાં જેમના હૃદયમાં શ્રીહરિની કેવળ લક્ષિત જ નિવાસ કરે છે તેઓ નિર્ધન હોવા છતાં પણ ધન્ય છે; કેમકે લક્ષિતરૂપી સૂત્રથી બંધાયેલા હરિ પણ પોતાના ધામને સર્વથા છોડીને તેમના હૃદયમાં આવીને વાસ કરે છે.

નોંધ : શ્રીમદ્ભાગવતના આ શ્લોકમાં લક્ષિતનું અપૂર્વ મહાત્મ્ય ગાયું છે. એક કવિએ દર્શાવ્યા પ્રમાણે ‘દરિદ્રતારૂપી દોષ ગુણોના સમૂહનો નાશ કરે છે—દારિદ્ર્ય-દોષો ગુણરાજિનાશી’— છતાં પણ દરિદ્ર મનુષ્યના હૃદયમાં પરમાત્માએ જે નિવાસ કર્યો હોય તો તે કૃતકૃત્ય જ થયેલો છે. પરમાત્માની લક્ષિતરૂપી ધન સર્વશ્રેષ્ઠ છે. પરમાત્માની પ્રેમરૂપિણી લક્ષિત હૃદયમાં ઉદય પામતાં નિર્ધન પણ શ્રેષ્ઠ ધનિક બની જાય છે કેમકે લક્ષિતરૂપી રબળરૂપી બંધાયેલા શ્રીહરિ તેના હૃદયમાં પ્રવેશ કરે છે. આનાથી ચઢિયાતો ખીજો કયો લાલ હોઈ શકે? ઈશ્વર પ્રત્યે પ્રગટેલી અનન્ય લક્ષિત નિર્ધનનું અસાધારણ ધન છે; નિર્મળનું અપૂર્વ ણ છે. નિત્ય સ્વતંત્ર અને સર્વદા સ્વમહિમામાં પ્રતિષ્ઠિત હોવા છતાં ઈશ્વર ભક્તોને અધીન રહે છે અને તેમને વશ વર્તે છે. મીમાંસાધુરંધર શ્રી અનંત દેવ ઈશ્વરના ભક્તપરાધીન સ્વભાવનો ઉલ્લેખ કરતા એક મધુર શ્લોકમાં તેમની આ પ્રકારે સ્તુતિ કરે છે :

નાન્નૈવ નાશયતિ યો ભવપાશચન્નં

દાન્નૈવ યો વ્રજવધૂમિરયત્નવદ્ધઃ ।

एवं दयाजलनिधिर्निजवर्गवश्यः

सेव्यः स मेऽस्तु सततं सुखसिन्धुरेकः ॥

જે તેમના નામમાત્રના ઉચ્ચારણથી ભવરૂપી પાશનો નાશ કરે છે, વ્રજવધૂમિરયે જેમને (પ્રેમરૂપી) રબળરૂપી વિનાશકને બાંધ્યા છે—એવા કૃપાના મહાસાગર, પોતાના ભક્તોને વશ રહેનારા સુખસિન્ધુ એકમાત્ર ભગવાનની જ સેવા મારાથી નિરંતર થયા કરે.

ભાગવતમાં દુર્વાસાને ઉદ્દેશીને ભગવાન તેમના ભક્તપરાધીન સ્વભાવને આ રીતે વ્યક્ત કરે છે :

अहं भक्तपराधीनो ह्यस्वतन्त्र इव द्विज ।

साधुभिर्ग्रस्तहृदयो भक्तैर्भक्तजनप्रियः ॥

હે દ્વિજ! હું ભક્તોને અધીન હોઈ અસ્વતંત્ર જેવો છું. મારા સબળન ભક્તોનો મારા હૃદય પર અધિકાર છે. ભક્તજનો મને પ્રિય છે.

શ્રી લક્ષ્મીધરરચિત ભગવત્નામકૌમુદીમાં ભગવાન પ્રત્યે પ્રગટ થયેલી રતિને—પ્રેમાતિશયને લક્ષિત કહી છે. ભગવાન પ્રત્યે ઉદય પામેલો અવર્ણનીય ઉત્કૃષ્ટ પ્રેમ—રતિરૂપી ભાવ વિભાવ, અનુભાવ વગેરે દ્વારા ભક્તિરસરૂપે પરિણામ પામે છે—વ્યક્ત થાય છે. કૃષ્ણને ઉદ્દેશીને વ્યક્ત થયેલા ભક્તિરસનો આલંબન વિભાવ કૃષ્ણ પોતે થાય છે. જે જે દેવને ઉદ્દેશીને ભક્તિરસનો આલંબન થયો હોય તે તે દેવ તે રસનો આલંબનવિભાવ બને છે કેમકે તે દેવ ભક્તિરસનું આલંબન બને છે. જે રસનું ઉદ્દીપન કરે તે સર્વને ઉદ્દીપન-વિભાવ કહેવામાં આવે છે. ભાગવતમાં વર્ણવેલી રાસક્રીડાના પ્રસંગમાં વસંત, મલ્લિકાનાં પુષ્પો જેમાં ખીલ્યાં હતાં તેવી રાત્રિઓ, ચન્દ્ર વગેરે કૃષ્ણ પ્રત્યે પ્રગટ થયેલી રતિનાં ઉદ્દીપક બને છે. કૃષ્ણનું

મુરલીવાદન પણ રતિને ઉત્તેજિત કરે છે. ઉદ્દ્યુક્ત થયેલા રતિ વગેરે સ્થાયીભાવને બહાર પ્રકાશિત કરતા હાવભાવ વગેરે અંગજ ભાવો તથા સ્તંભ, સ્વેદ, રોમાંચ વગેરે સ્વભાવજ સાત્ત્વિક ભાવો, કટાક્ષપાત વગેરે ચેષ્ટાઓને અનુભાવ ગણવામાં આવે છે. કૃષ્ણને મળવા ઉત્સુક થયેલી ગોપીઓ, મુરલીના ધ્વનિ સાભળતાં જ પોતાનાં કર્તવ્ય-ક્રમેનાં ભાગ કરી ચાલી નીકળે છે. કૃટલીક ગોદોહનની ક્રિયાનો ભાગ કરીને, કૃટલીક ભોજન પીરસતાં પીરસતાં, ઘ્રાઈ પોતાનાં બાળકને દૂધ પાતાં પાતાં, કૃટલીક આંખમાં અંજન આંજતાં આંજતાં-તે તે ક્રિયાનો ભાગ કરીને ઉત્સુકતાપૂર્વક કૃષ્ણને મળવા નીકળી પડે છે. આ ગોપી-ઓનાં વસ્ત્રો ને આભરણો ઊલટ-પુલટ-અસ્તવ્યસ્ત થઈ જાય છે; જે અવયવ પર જે અલંકાર ધારણ કરવો જોઈએ તેનાથી જુદે જ સ્થાને ધારણ કરીને, વસ્ત્રોને પણ તેવી જ રીતે ગમે તેમ ધારણ કરીને તેઓ કૃષ્ણને મળવા નીકળી પડે છે. આમાં કૃષ્ણ પ્રત્યે જાગૃત થયેલી રતિને બહાર પ્રકાશિત કરતા અનુભાવ દર્શાવવામાં આવ્યા છે.

ભાગવતના એકાદશ સ્કંધમાં ભગવાન પ્રત્યે જાગૃત રતિને પ્રકાશિત કરતા અનુભાવોનું સુંદર ઉદાહરણ આપતા જે શ્લોકનો ભાગવત્તમકૌમુદીમાં ઉલ્લેખ કર્યો છે તે મનોહર શ્લોક આ પ્રમાણે છે:

एवंव्रतः स्वप्रियनामकीर्त्या

जातानुरागो द्रुतचित्त उच्चैः ।

हसत्यथो रोदिति रौति गाय-

त्युन्मादवन्नृत्यति लोकबाह्यः ॥

જે આ પ્રકારનું વ્રત લે છે (ભગવાનના જન્મની અને લીલાઓની કથાનું શ્રવણ કરે છે; તેમના ગુણ, પ્રભાવ, વિવિધ લીલાઓનું સ્મરણ કરાવતાં અનેક નામોનું સંકીર્તન, લાજ વગેરેનો ભાગ કરીને ગાન કરે છે) તેના હૃદયમાં પોતાના પ્રિયતમ પરમેશ્વરના નામ-સંકીર્તનથી અનુરાગના અંકુર ફૂટે છે. આવા ભાગવતપ્રેમીનું હૃદય દ્રવિત થઈ જાય છે અને તે સામાન્યપણે લોકોમાં પ્રચલિત રીત-રિવાજ, માન્યતાઓ વગેરેથી પર થાય છે અને ઘ્રાઈ વાર ખડખડાટ હસે છે ને ઘ્રાઈ વાર રડે છે, કદીક જીએથી ભગવાનને પોકારે છે તો કદીક તેમના ગુણોનું ગાન કરે છે અને ઘ્રાઈ વાર નૃસ કરવા લાગે છે.

ભગવાનમાં સ્થાયી પ્રેમ-નૈષ્ઠિકી ભક્તિ કઈ રીતે જાગી ઊઠે છે તે દર્શાવતાં ભાગવતમાં કહ્યું છે કે-

शुश्रूषोः श्रद्धानस्य वासुदेवकथारुचिः ।

स्यान्महत्सेवया विप्राः पुण्यतीर्थनिषेवणात् ॥

शृण्वतां स्वकथां कृष्णः पुण्यश्रवणकीर्तनः ।

हृद्यन्तःस्थो ह्यभद्राणि विधुनोति सुहृत्सताम् ॥

नष्टप्रायेष्वભદ્રેષુ નિત્યં ભાગવતસેવયા ।

ભગવત્યુત્તમશ્લોકે ભક્તિર્ભવતિ નૈષ્ઠિકી ॥

હૈ વિપ્રો ! પવિત્ર તીર્થોના સેવનથી, મહાપુરુષોની સેવા, કથા-શ્રવણની ઇચ્છા, શ્રદ્ધા અને તે પછી ભગવાનની કથામાં અભિરુચિ ઉત્પન્ન થાય છે. શ્રીકૃષ્ણના ગુણોનું શ્રવણ તથા કીર્તન પવિત્ર કરનારું છે. જે તેમની કથાનું શ્રવણ કરે છે તેવા સજ્જનોના હૃદયમાં શ્રીકૃષ્ણ નિવાસ કરે છે અને તેમનાં સર્વ અશુભોનું-દુરિતોનું નિવારણ કરે છે. ભગવાનના ભક્તોના નિરંતર સેવનથી બ્યારે મલિન વાસનાઓ હૃદયમાંથી નાશ પામે છે. ત્યારે પુણ્ય-શ્લોક ભગવાનમાં નૈષ્ઠિક-સ્થાયી ભક્તિ ઉત્પન્ન થાય છે.

ઈશ્વર-નામના સંકીર્તનમાત્રથી પાપનો નાશ થાય છે. એક વાર પણ તેના નામનું કીર્તન કરવામાં આવે કે તરત જ પાપરૂપી રૂના ઢગલામાં અગ્નિ પડે છે-પાપનું ઢલન થવા લાગે છે. આ રીતે નામ-કીર્તનથી મનુષ્યોનાં પાપ ક્ષીણ થતાં-‘નરાણાં ક્ષીણપાપાનાં કૃષ્ણે ભક્તિઃ પ્રજાયતે’-એ કથન પ્રમાણે શ્રીકૃષ્ણના ચરણકમળમાં ભક્તિ ઉદય પામે છે.

શ્રીભાગવત્તમકૌમુદીમાં સ્પષ્ટપણે દર્શાવવામાં આવ્યું છે કે કેવલ નામ સ્મરણ પાપનો નાશ કરવા સમર્થ છે. નામ-કીર્તન એક વાર કરવામાં આવે કે તરત જ તે પાપનાશનું કારણ બને છે કેમકે-

अवशेनापि यन्नास्मि कीर्तिते सर्वपातकैः ।

पुमान्विमुच्यते सद्यः सिंहत्रस्तैर्मृगैरिव ॥

-એ શ્લોકમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે ‘જે મનુષ્ય અવશપણે પણ ભગવાનના નામનું કીર્તન કરે છે તેને જેમ નાનપણથી પાળેલા સિંહની સાથે નિઃશંકપણે ફરતા રાજકુમારને સિંહથી ભયભીત થયેલાં ખીન્ન વાઘ, વરુ, વનગજ વગેરે પ્રાણીઓ તરત જ દૂરથી તણ દે છે તેમ નામરૂપી

સિદ્ધથી લય પામેલાં પાપ તરત જ (સઘઃ) છોડી દે છે. આમાં 'સઘઃ' (તરત જ) - એ શબ્દ જરૂર વિવક્ષિત છે. ભગવતમાં વાસુદેવનું નામ-કીર્તન તરત જ પાપનું નિવારણ કરે છે એ ભાવાર્થના શ્લોકની 'લોકસ્ય સઘો વિધુનોતિ કલ્મષમ્।' એ પંક્તિમાં પણ 'સઘઃ' (તરત જ) એ શબ્દ સાલિપ્રાય જ યોગ્ય છે. જે પૂર્વે આચરેલાં પાપોએ તેમનું ક્ષણ આપવાનો આરંભ કર્યો નથી તેમનો ક્ષય નામ-કીર્તનથી થાય છે એમ કહેવાનો આ શ્લોકનો આશય છે. વળી એક જ વાર ભગવાનના નામોચ્ચારણથી પાપમાંથી મુક્તિ થાય છે એ આશયનો સ્કન્દપુરાણનો આ શ્લોક પણ ધ્યાનમાં લેવા જેવો છે:

અવશેનાપિ સંકીર્ત્ય સકુચન્નામ મુચ્યતે ।

મયેભ્યઃ સર્વપાપેભ્યસ્તં નમાન્યહમચ્યુતમ્ ॥

અવશપણે - નાછૂટકે પણ એક વાર જેના નામનું કીર્તન કરીને લયમાંથી, સર્વપાપોમાંથી મુક્ત થવાય છે તે અચ્યુતને હું નમું છું. આ ઉપરાંત રામના જન્મવ્રતનો આ પ્રકારે કરેલો ઉલ્લેખ પણ મનનીય છે:

સકુદેવ પ્રપન્નાય તવાસ્મીતિ ચ ચાચતે ।

અમયં સર્વદા દાસ્ય્યમિતિ જન્મવ્રતં મમ ॥

ઉપરના શ્લોકમાં સત્યપ્રતિષ્ઠા રામ પોતાનું જન્મવ્રત બહેર કરે છે: "જે એક જ વાર મારે શરણે આવ્યો છે અને તારો હું એમ કહી મને યાચે છે તેને સર્વદા અભય આપું એ મારું જન્મવ્રત છે." આ બધા ઉલ્લેખો પરથી એક વાર (સકુત) ધૈર્યના નામનું કીર્તન કરવાથી જેમણે ક્ષણ આપવાનો આરંભ કર્યો નથી એવાં પ્રાચીન પાપોનો નાશ થાય છે એમ ભગવન્નામકૌમુદીમાં દર્શાવ્યું છે. તેમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે 'ભગવાનના નામનું કીર્તન સ્વતંત્રપણે એટલે શ્રદ્ધા, ભક્તિ, જ્ઞાન, વૈરાગ્ય, અભ્યાસ, દેશ, કાલ, શૌર્ય વગેરેથી નિરપેક્ષપણે, જેમણે ક્ષણ આપવાનો આરંભ કર્યો નથી એવાં પૂર્વજન્મોમાં કરેલાં પાપોનો નાશ કરે છે, પરંતુ મહાપુરુષનું - બ્રહ્મવેત્તા કે ભગવદ્-ભક્તનું અપમાન કરવાથી થયેલા પાપના ક્ષણે તે ભોગવવાથી અથવા મહાપુરુષના અનુગ્રહથી જ નિવારી શકાય છે. નામકીર્તનથી ઉપર દર્શાવ્યાં તે પાપોની નિવૃત્તિ થાય છે અને જે તેનું (નામકીર્તનનું) આવર્તન કરવામાં આવે - વારંવાર કીર્તન કરવામાં આવે તો દુર્વા-

સનાઓના નાશ દ્વારા શ્રદ્ધા, ભક્તિ, વૈરાગ્ય ને જ્ઞાન ઉત્પન્ન કરીને મોક્ષનું તે સાધન બને છે. ઉપાસકની ઇચ્છાથી કદાચિત્ તે પ્રારબ્ધપાપનું - દેહના આરંભક પાપનું નિવર્તક થાય છે.'

(શ્રદ્ધાભક્તિજ્ઞાનવૈરાગ્યાભ્યાસદેશકાલવિશેષાદિનિર-પેક્ષં ભગવન્નામકીર્તનમેવ મહદવમાનોતિરિક્તમ-પ્રારબ્ધં પ્રાચીનમંહઃ સર્વમેવ સંહરતિ, આવર્ત્યમાનં પુનર્દુર્વાસનાવિધ્વંસદ્વારેણ શ્રદ્ધાભક્તિવૈરાગ્યજ્ઞાના-ન્યુત્પાદયદપવર્ગસાધનં; પ્રારબ્ધપાપ - નિવર્તકં ચ કદાચિદુપાસકેચ્છાવશાદ્, મહદવમાનસ્ય તુ ભોગ એવ નિવર્તકઃ તદનુગ્રહો વા, ન પુનરન્યત્ કિંચિ-દિતિ સ્થિતમ્.)

આ વિષયમાં ઉત્તરોત્તર આધ્યાત્મિક પ્રગતિનો જે ક્રમ દર્શાવ્યો છે તે પણ ધ્યાનપાત્ર છે. 'કીર્તનથી પાપનો ક્ષય થાય છે, તેનું (કીર્તનનું) આવર્તન કરવામાં આવે તો ભગવાનના કીર્તનની વાસનાઓની વૃદ્ધિ (પ્રચય) થાય છે, પાપવાસનાઓનો અપચય (ક્ષીણતા) થતો જાય છે, પછી ભગવત્પરાયણ મહાપુરુષોની સતત સેવા થાય છે, પછી ભગવાનમાં નૈષ્ઠિક ભક્તિનો ઉદય થાય છે, ત્યાર પછી શોક વગેરેનો આત્યંતિક નાશ થાય છે. આમ થયા પછી ક્રમશઃ સત્ત્વગુણોનો પરમ ઉત્કર્ષ, તત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર અને અંતે મુક્તિ થાય છે.

(તત્રાયં ક્રમઃ - કીર્તનાત્ પાપક્ષયઃ, તદાવૃત્ત્યા તદ્વિષયાણાં વાસનાનાં પ્રચયઃ; અપચયશ્ચ પાપ-વાસનાનાં, તત્તો ભગવજ્જનસેવાસાતત્યં, તતસ્તદુપ-વર્ણિતમહિમનિ ભગવતિ પુણ્યશ્લોકશ્રેણરે ભગવતિ નૈષ્ઠિકી ભક્તિઃ, તતઃ શોકાદોનામત્યન્તોચ્છેદઃ, તતઃ સત્ત્વસ્ય પરમોત્કર્ષઃ, તતસ્તત્ત્વસાક્ષાત્કારઃ, તત્તો મુક્તિઃ ।)

ધૈર્યમાં વિશ્વાસ આધ્યાત્મિક વિકાસ માટે અત્યંત આવશ્યક છે. ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે નામકીર્તનના આવર્તનથી તે ઉત્પન્ન થાય છે. નામકીર્તનનો આરંભ થવો એ મનુષ્યના સૌભાગ્યનો ઉદય દર્શાવે છે. અશ્રદ્ધાથી પણ લેવામાં આવતું ધૈર્યનું નામ પાપનો ક્ષય કરે છે. પાપનો નાશ કરવો એ ધૈર્યના નામનો સ્વભાવ છે.

અગ્નિનો જેમ બાળવાનો સ્વભાવ મનુષ્ય દુષ્ટ છે કે સજ્જન છે તેના પર આધાર રાખતો નથી; તે તો દુર્જન હોય કે સજ્જન હોય તેનો સ્પર્શ થતાં તેને બાળે જ છે તેમ નામ પણ મલિનચિત્તવાળા મનુષ્યથી પણ ઉચ્ચારવામાં આવતાં તેનાં પાપને બાળે જ છે. શ્રદ્ધાથી કે અશ્રદ્ધાથી અગ્નિનો સ્પર્શ કરવામાં આવે તો અગ્નિ બાળ્યા વિના રહેતો નથી તેમ ઇશ્વરનું નામ પણ શ્રદ્ધાથી કે અશ્રદ્ધાથી લેવામાં આવે તો પાપનું દહન કર્યા વિના રહેતું નથી. અગ્નિનો એક વાર સ્પર્શ થયો કે તે તરત જ બાળે છે તેમ નામ પણ એક વાર લેવામાં આવ્યું કે પૂર્વે કરેલાં પાપોને બાળે જ છે. ઉપર નિરૂપણ કર્યા પ્રમાણે વારંવાર નામ-કીર્તન થતાં ચિત્તની મલિન વાસનાઓનો નાશ થઈ શ્રદ્ધાનો ઉદય થાય છે. અને ઇશ્વરમાં નૈષ્ઠિકી શ્રદ્ધાનો ઉદય મનુષ્યના સાચા આધ્યાત્મિક જન્મનો નિદર્શક છે.

પૂર્વજન્મનાં સુકૃત વિના ઇશ્વર પ્રત્યે ભક્તિ જન્મતી નથી. ભગવદ્ગીતાની ‘ન માં દુષ્કૃતિનો મૂઢાઃ પ્રપચન્તે નરાઃ ઘમાઃ’ (પાપી, મૂઢ, અને અધમ પુરુષો મારે શરણે આવતા નથી.) અને ‘તત્તુર્વિધા મજન્તે માં જનાઃ સુકૃતિનોઽર્જુન’ (ચાર પ્રકારના પુણ્યશાલી-જેમણે પૂર્વે સુકૃત કર્યા છે તેવા મનુષ્યો-મને ભળે છે)-એ બન્ને ઉક્તિઓથી ઉપરની વાતને સમર્થન મળે છે. દુઃખનિવારણ કરવા માટે, દ્રવ્યની કામનાથી કે ઇશ્વર-તત્ત્વ જાણવાની ઇચ્છાથી જે ઇશ્વરને ભળે છે તેમને પણ ગીતા ભક્ત-ક્રોધમાં મૂકે છે, કેમ કે અત્યંત દુઃખ ભોગવતાં હોય, દ્રવ્યની જરૂર હોય, ગમે તેટલી મુશ્કેલી હોય છતાં પણ આમુરી સ્વભાવવાળા પાપી મનુષ્યો (દુષ્કૃતિનઃ) ઇશ્વરને ભજતા નથી. ગીતામાં

તો સ્વાર્થની સિદ્ધિ માટે ઇશ્વરને ભજતા આર્ત ને અર્થાર્થી મનુષ્યોને પણ ઉદાર-ઉત્તમ ભક્તો તરીકે ગણાવ્યા છે, જોકે જ્ઞાની ભક્તોને તેમાં સર્વોત્તમ ગણ્યા છે. આમ ગીતાના પ્રમાણથી પૂર્વજન્મનાં પુણ્યથી જ ભગવાન પ્રત્યે અનુરાગનો ઉદય થાય છે-એ સત્યનું પ્રતિપાદન થાય છે.

શ્રીમદ્ભાગવત ભગવાનમાં ભક્તિભાવની પ્રાપ્તિને મનુષ્યના પરમધર્મ તરીકે પ્રકાશિત કરે છે :

एतावानेव लोकेऽस्मिन् पुंसां धर्मः परः स्मृतः ।
भक्तियोगो भगवति तन्नामग्रहणादिभिः ॥

આ જગતમાં નામકીર્તન વગેરે સાધનોથી ભગવાનમાં ભક્તિભાવની પ્રાપ્તિ કરવી-એ મનુષ્યોનો પરમધર્મ છે.

ભક્તિભાવનો અંતરમાં ઉદય થતાં સર્વના આત્મા રૂપે વિલસી રહેલા હરિનો સાક્ષાત્કાર થાય છે. ભાગવત-માં ભક્તિભાવની સિદ્ધિનું આવું ફલ પ્રગટ કર્યું છે-

प्रोक्तेन भक्तियोगेन भजतो मासकृन्मुने ।
कामा हृदय्या नश्यन्ति सर्वे मयि हृदि स्थिते ॥
भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः ।
क्षीयन्ते चास्य कर्माणि मयि दृष्टेऽखिलात्मनि ।

મેં કહેલા ભક્તિયોગ દ્વારા જે મને સતત ભળે છે તેના હૃદયમાં હું નિવાસ કરું છું અને મારો નિવાસ થતાં તેના હૃદયની સર્વે વાસનાઓ નાશ પામે છે. સર્વાત્મ-સ્વરૂપ મારો સાક્ષાત્કાર થતાં તેના હૃદયની સર્વ અવિદ્યારૂપી ગ્રંથિનો નાશ થાય છે, સર્વ સંશયો વિલય પામે છે અને કર્મો ક્ષય પામે છે.

રોજનીશીમાંથી

ગણેશ વાચુદેવ ભાવળંકર

તા. ૨૪ તરેખર ૧૯૪૭, સોમવાર

આ જે કાર્તિકી અગિયારસનો ઉપવાસ. શ્રી... કંપની શરૂ કરવાના વિચારમાં છે. એમને વધારે પૈસા ભેગા કરવા છે તે સારુ આ કંપની

કાઢવી નથી પણ દેશમાં આ ઉદ્યોગ રચપાચ, દેશના સામાનિક અને આર્થિક વિકાસમાં ... એક મહત્વનું અંગ છે, દેશના રક્ષણ માટે તો એની જરૂર છે જ. એટલે આ ઉદ્યોગ હિંદુસ્થાનમાં રચપાચે ત્વેઈએ એમાં શંકા નથી.

આ માલના ધરાક તરીકે એકલી સરકાર જ, એટલે સરકારે ટેકા આપવો જોઈએ પણ તે સાથે જ કાલે ને પગલે સરકારની દરમિયાનગીરી ન જોઈએ. લોકશાહીના યુગમાં હીન પ્રકારના લોકપ્રતિનિધિઓ હંમેશ માયું મારતા રહેવાના એ નહિ જોઈએ. ખાનગી વ્યવસ્થાની (Private Management) કાર્યક્ષમતા અને સરકારનાં ધરાકી તથા ઉત્તેજન એ બંનેનો સમન્વય જેની રીતે કરવો એ સવાલ. સરકાર સાથે કરાર જેની જાનતો કરવો, કયા મુદ્દાઓ મહત્વના અને કઈ રીતે રજૂ કરવા એ વિષેનો ...નો મુસદ્દો સુધારવામાં, આનુવંશિક મુસદ્દાઓ તૈયાર કરવામાં અને સવિસ્તર કાગળ લખવામાં સવારનો બધો વખત ગયો.

કારણ પછી આવેલી ટપાલ જોઈ. ૨૪ કાગળો લખાવ્યા. પછી આરામ. પ્રધાનમંડળમાંથી ડૉ. રાજેન્દ્ર-બાણના મળનામાને, કારણે ઊભી થયેલી પરિસ્થિતિમાં, ધારાસભાના નિયમોમાં શા શા ફેરફાર કરવા જોઈએ એ નક્કી કરવા સારુ શ્રી કૌલ આવ્યા હતા. એમની જોડે ચર્ચા. આ અંગે શ્રી રાજેન્દ્રબાણ સાથે વાતચીત થઈ હતી. ધારાસભાના સ્ટાફના એકીકરણ વિષેના મારા વિચારો મેં એમને જણાવ્યા હતા, અને નિયમોમાં શા ફેરફારો કરવા જોઈએ એવું એમણે પૂછતાં “તે વિષે હું પાછળથી જણાવીશ” એમ મેં એમને કહ્યું હતું. એ મુજબ શ્રી કૌલ સાથે ચર્ચા કરીને મેં પરિસ્થિતિ જાણી લીધી આખો દિવસ આમાં ગયો.

સાંજે લેફ્ટનન્ટ કર્નલ બખલે સહકુટુંબ મળવા આવ્યા હતા. ઠીક ઠીક સમય સુધી વાતોચીતો થઈ. સવારે લેફ્ટ. કર્નલ ચાંદવડકર અને શ્રી કાકાસાહેબ પુરાણિક આવ્યા હતા.

રાત્રે થોડો વખત ફરવા જઈ આવ્યો. પછી પરચૂરણ વાચન અને વિશ્રાંતિ.

તા. ૨૫ નવેમ્બર ૧૯૪૭, મંગળવાર

સવારે ઑફિસ કામ. થોડા કાગળો. શેક અમૃતલાલને ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય તથા બીજી બાબતો વિષે કાગળ. ધારાસભાના નિયમોમાં કરવાના ફેરફારોની સૂચનાઓ અને કાગળ ડૉ. રાજેન્દ્રબાણને લખીને એની નકલ પંડિત જવાહરલાલને મોકલી.

૧૦-૩૦ થી ૫ ધારાસભાનું કામ. ચાહ, શીચ આટોપીને સાંજે એકલો જ વલ્લભભાઈને ત્યાં ગયો. ચિ. મણિને તાવ આવતો હતો.

રાત્રે જમ્યા બાદ થોડું કામ.

આજે ચિ. બાળને ૨૫ વર્ષ પૂરાં થઈને ૨૬મું બેકું તેથી અભિનંદન અને આશીર્વાદ આપતો તાર કર્યો. A. G. Charitiesની બાબતમાં શેક અમૃતલાલને તાર. શેક અમૃતલાલ અને કરતુરભાઈને કાગળો.

તા. ૨૬ નવેમ્બર ૧૯૪૭, બુધવાર

અંગ્રેજી તારીખ પ્રમાણે આજે મારી વર્ષગાંઠ. જિંદગીનાં ૫૬ વર્ષ પૂરાં થયાં (૨૬ નવેમ્બર ૧૮૮૮). આ સમયમાં દુનિયા ફેટલી બદલાઈ! મારું બચપણ - જ્યારથી મને યાદ છે તે સમય - જાણે ગઈ કાલે જ હોવા જેટલું નજીક લાગે છે. એ વખતનો સમાજ, આપણા આચાર-વિચાર, રહેણાંકરણી, દષ્ટિ એ બધામાં ફેટલું જમીન-આરમાનનું અંતર!! મારા વ્યક્તિગત જીવનમાં પણ ફેટલો ફેરફાર! વિદ્યાર્થી, વકીલ અને જાહેર સેવક એમ જીવન-માંનાં ત્રણ કાર્યક્ષેત્રોમાંનાં પગલાં પણ ફેટલાં જલદ અને એક પછી એક એમ ઉચ્ચ સપાટી પર! થોઈ એક ચલચિત્રની જેમ આ પ્રકાર જણાય છે. ઠીક.

સવારે કાગળો. બાવીસ પત્રો. ધૂળિયાના શ્રી રાજવાડે સંશોધન મંદિરના મ્યુઝિયમ માટે ઇન્દોરના દીવાન શ્રી નાનાલાલ મહેતાને લલામણપત્ર પાઠવ્યો. કરતુરભાઈડના કામ અંગે શ્રી શ્યામલાલજીને કાગળો. ઑફિસ કામ.

૧૦-૩૦ થી ૫ ઑફિસ. આજે અંદાજપત્રક મુકવામાં આવ્યું તેથી ૫ થી ૬૧૧ વધારે સમય ખેસવાનું થયું. પછી મુકામ પર આવીને ફરવા જઈ આવ્યો અને શ્રી વલ્લભભાઈને ત્યાં જઈ આવ્યો.

તા. ૨૭ નવેમ્બર ૧૯૪૭, ગુરુવાર

સવારે ૧૭ કાગળો. ઑફિસ કામ. ૧૦-૩૦ થી ૫ ધારાસભા. બપોરે જમવા માટે શ્રી મુનશીને ત્યાં ગયો હતો. ક્રિટનના હાઈકમિશનર શોન અને જસ્ટિસ બેનેટ આવ્યા હતા. શ્રી. સત્યનારાયણ સિંહા પણ હતા. સાંજે ફરવાનું થયું. ભોજનોત્તર પરચૂરણ વાચન.

તા. ૨૮ નવેમ્બર ૧૯૪૭, શુક્રવાર

સવારે કાગળો લખ્યા. ૨૫ પત્રો. ઘેર ચિ. અણ્ણાને અને ક્રાલ્ડાપુર કાગળો. ચિ. રામૂમામા ચાંદોરકરને એના ભાવિ કાર્યક્રમ વિષે વિલાયત કાગળ મોકલ્યો. ઑક્સિ કામ. શ્રીમતી દુર્ગાબાઈ (ધારાસભ્ય) મળવા આવ્યાં હતાં. આવેલી અને જનારી ટપાલ.

ભોજન બાદ આરામ. પૂનાના Hindustan Spun Pipes Ltd.ના શ્રી ગોરે અજિનિયર મળવા આવ્યા હતા. શ્રી. ગુલાબચંદ હીરાચંદ, રાવસાહેબ પટવર્ધન, અપ્પાસાહેબ પંત એમ મિત્રો મળવા આવ્યા હતા. ઘણી બધી વાતોચીતો થઈ. પછી શ્રી. રંગા આદિએ એક ચાહપાર્ટી આપી તેમાં ગયો. આંધ્ર પ્રાંત અલગ કરવાનું આશ્વાસન ગઈ કાલે શ્રી. જવાહરલાલે આપ્યું તેથી આ પાર્ટી હતી.

ડૉ. રાજેન્દ્રબાણુએ શ્રી કૌલને એક કાગળ લખીને ઍસેમ્બલી ડિપાર્ટમેન્ટ સ્ટાફની બાબતમાં તપાસ કરી છે. આનો સીધો અર્થ એ કે તેઓ મારા વહીવટમાં માથું મારીને મારા હાથ નીચેના સ્ટાફ પર એમની સત્તા છે એવું સિદ્ધ કરવા માગે છે! મારે જો અધ્યક્ષ રહેવાનું હોય તો એ કામ માટેનો સ્ટાફ મારા હાથ નીચે નહિ જોઈએ વારુ? આટલી સાદી અને સીધી વાત રાજેન્દ્રબાણુ ક્વી રીતે સમજતા નથી, થોડાક સ્ટાફ પર સત્તા ચલાવવાની એમની વૃત્તિ શા સારુ છે, પ્રધાનમંડળમાં પોતે છે સારે એમના હાથ નીચે સ્ટાફ શું ઓછો છે, કૉંગ્રેસ પ્રમુખની હેસિયતથી એમની સત્તા શું થોડી છે, - આ બધી ચીજો હોવા છતાં પણ તેઓ આમ કેમ કરે છે એ સવાલ જ છે. મને દુઃખ થાય છે. આનો વિરોધ કરવો જ રહ્યો. પણ તે કરવો એટલે એક રીતે ઝગડો જ શરૂ કરવાનો થશે. બે મોટાં અધિકારપદ પરના કૉંગ્રેસીઓએ એક ક્ષુદ્ર બાબત પર લડવું કેટલું ખરાબ? પરંતુ જો ધારાસભાનું સ્વાતંત્ર્ય સિદ્ધ ન કર્યું તો હું અધ્યક્ષ રહીને ય શો ઉપયોગ? એટલે આ બાબતમાં ટેકા મળે, અને અભિપ્રાય પણ મેળવવો એ દૃષ્ટિથી ભોજનોત્તર વલ્લભભાઈને ત્યાં જઈ આવ્યો. એમનો અભિપ્રાય મારા પ્રમાણેનો જ થયો. રાજેન્દ્રબાણુને મારે protestનો એક સૌમ્ય કાગળ લખવો એમ નક્કી થયું. રાત્રે ઈતર વાચન અને આરામ.

તા. ૨૯ નવેમ્બર ૧૯૪૭, શનિવાર

સવારે આક્સિ કામ. પછી ૧૭ કાગળો. ડૉ. રાજેન્દ્ર બાણુને આજે બે કાગળો મોકલ્યા. પ્રથમ એમને જણાવ્યું કે, “આપે શ્રી કૌલ પાસેથી બારોબાર માહિતી મંગાવી એને બદલે મારી મારફત મંગાવી હોત તો સારું થાત.” આ સૌમ્ય કાગળના જવાબમાં એમનો અચ્છડ પત્ર આવી મતલબનો આવ્યો કે, “કાયદા પ્રમાણે હું અધ્યક્ષ છું. તમારું આમાં સ્થાન જ ક્યાં છે?” ત્યારે પછી મેં લખ્યું કે, “મારી સ્થિતિ શી હોવી જોઈએ એની સ્પષ્ટતા મેં અધ્યક્ષપદ સ્વીકાર્યા પહેલાં કરી છે. આપનો અભિપ્રાય મને મંજૂર નથી. પરંતુ એ જો માન્ય રાખ્યો તો પણ શ્રી. કૌલ મારા હાથ નીચે હોવાથી એમને જે કાંઈ લખવાનું તે મારી મારફત લખવું જોઈએ એ સૌજન્ય (etiquette) છે. આપના પત્રથી મને સ્વાભાવિક દુઃખ થયું.” આ કાગળના જવાબમાં લગભગ દિલ્લીરીદર્શક પત્ર એમના તરફથી સાંજે આવ્યો. પણ આ પ્રકરણ પર પડેલો પડયો એવું નથી.

૧૦-૩૦થી ૫ ઍસેમ્બલી બેઠક. સાંજે શ્રી. રાવસાહેબ પટવર્ધન, શ્રી અપ્પાસાહેબ પંત, શિખરે, ભાઉ ધર્માધિકારી, શ્રી ગુલાબચંદ, લાલચંદ, શંકરરાવ દેવ વગેરે મિત્રો આવ્યા હતા. શ્રી. ધર્માધિકારીને મારી રોજનીશીઓ ક્રમાંક ૧-૨ આપી. રોજનીશી-પ્રકાશનના કામમાં તેઓ ધ્યાન આપવાના છે. શ્રી. શંકરરાવ દેવ સાથે શ્રી રાજેન્દ્ર બાણુના પ્રકરણ વિષે વાત કરી.

પછી શ્રીયુત વી. પી. મેનનની પાર્ટીમાં ગયો. પંડિત જવાહરલાલ ત્યાં મળ્યા. “રાજેન્દ્રબાણુ સાથે આપનો પત્રવ્યવહાર ચાલી રહ્યો છે” એવું તેઓ હસતાં હસતાં બોલ્યા. એટલે એમને બધી હકીકત કહી. ભોજન સમયે શ્રી સિધવા મળ્યા. બોલવા દેવાની બાબતમાં એમને સંતોષ નથી એ વિષે કહેતા હતા. મેં મારું દૃષ્ટિબિંદુ કહ્યું. જલદી સૂતો.

તા. ૩૦ નવેમ્બર ૧૯૪૭, રવિવાર

સવારે થોડી વાર બાકી રહેલી રોજનીશીનું લેખન. પછી ૧૪ કાગળો. ગઘ કાલે રતનાગીરીના શ્રી બાણુરાવ માવળંકરની શાળાને એકાવન રૂપિયા તથા લાંબે ગામમાં ના કુણ્ણી સેવામંદના છાત્રાલયને આજે એકાવન રૂપિયા

એ પ્રમાણે દુર્લભ મોકલ્યો. ત્યાં જોયાં.

શ્રી કરતુરભાઈ આવ્યા હતા. એમની જોડે આટલી બાબતો વિશે વાતો થઈ. (૧) સર ચિત્રુભાઈ લવાદી (૨) એન્જીનેયર શેરમાયદી. એન્જિનિયરિંગ કોલેજ (૩) વિધવિદ્યાલય. A. G. Charitiesનું દાન. (૪) કરતુરભાઈની લાણી શ્રીમતી ટાગોર પણ આવી હતી. બંગાળ સરકારે એના પતિ (સોમચંદ્રનાથ ટાગોર)ને કરી પણ તપાસ વિના અટકાયતમાં રાખ્યા છે એટલું જ નહિ પણ એમને ક્યાં રાખ્યા છે એનું ટેકાણું પણ સરકાર આપતી નથી! સ્વરાજ્યની આ પહેલી ઝલક!!

ડૉ. અમવાલ સાથે જઈને Central Asian

Museum જોઈ આવ્યો. મુસલમાનોનાં આક્રમણને કારણે કેટલોક પ્રદેશ કેવો વેરાન પડી ગયો અને સંસ્કૃતિ કેવી રીતે નાશ પામી એ જોવા મળ્યું. આજે પણ એમનું એવું જ વર્તન છે.

ભોજનોત્તર વિશ્રાંતિ. ઑદિસકામ. ૫ થી ૭-૩૦ મહારાષ્ટ્ર મંડળનું સંમેલન શ્રી. કાકાસાહેબ ગાડગીળના બંગલા પર થયું એમાં ગયો હતો.

જમ્યા પછી ઘોડું પરચૂરણ કામ. ચીની પ્રવાસી હુ એન સાંગનું પ્રવાસવર્ણનનું પુસ્તક જોયું. રાત્રે જમવા માટે શ્રી. કાનજીભાઈને ત્યાં ગયો હતો. મુનશી, શંકરરાવ દેવ, ગાડગીળ વગેરે મિત્રો હતા. (કમશઃ)

કવિતાવિચાર

લેખક - સંપાદક : હેમન્ત દેસાઈ

[ગુજરાતીના ટ્યુટર, એલ. ડી. આર્ટ્સ કોલેજ, અમદાવાદ]

નયણું

બનાં રે પાણીનાં અદ્ભુત માછલાં-
એમાં આસમાની લેજ,
એમાં આતમાનાં તેજ:
સાચાં તો થે કાચાં નાથે કાચનાં જે કાચલાં:
બનાં રે પાણીનાં અદ્ભુત માછલાં.
સાતે રે સમંદર એના પેટમાં,
છાની વડવાનલની આગ,
અને પોતે છીછરાં અતાગ:
સપનાં આજોટે એમાં છોડુ થઈને આગલાં:
બનાં રે પાણીનાં અદ્ભુત માછલાં.
જલના દીવા ને જલમાં ઝળહળે,
કોઈ દિન રંગ ને વિલાસ,
કોઈ દિન પ્રભુ! તારી ખ્યાસ,
ઝેર ને અમરત એમાં આગલાં ને પાછલાં:
બનાં રે પાણીનાં અદ્ભુત માછલાં.
[સિન્નરવ] —વેણીભાઈ પુરોહિત

['We learn what poetry is - if we ever learn - from reading it.'

—T. S. Eliot]

શબ્દશક્તિ

કવિતામાં પ્રયોજાયેલ શબ્દની ઘણી મહત્તા છે. ચોક્કસાઈ, સૂચકતા, સામર્થ્ય અને સમુચિતતા જે શબ્દથી સધાય છે તેનું કવિતામાં ઘણું મૂલ્ય છે, ને એવા સિદ્ધ શબ્દથી જ કવિની વાણીમાં લાવકને અભિભૂત કરી દેવાની અદ્ભુત શક્તિ આવે છે. એવી શક્તિસંપન્ન વાણી જ આલ્પલાદક બને છે. કાવ્યગત શબ્દ તે કાવ્યના સંદર્ભમાં કેટલો યોગ્ય છે તેનું માપ તે કાવ્યથી જ આંકી શકાય. પોતાને સ્થાને સપ્રયોજન અને અનિવાર્ય બનેલો શબ્દ જ્યારે જે તે સંદર્ભમાં લાગણી કે વિચારનું વાહન બને છે ત્યારે તે કૃતાર્થ થાય છે. પરંતુ સમગ્ર કાવ્યને જ્યારે એનું કોઈ વિશિષ્ટ પ્રદાન પ્રાપ્ત થાય છે ત્યારે તે શબ્દ સમર્થ થયો કહેવાશે. બધા કૃતાર્થ શબ્દો સમર્થ ન પણ હોય. પણ પ્રત્યેક સમર્થ શબ્દ કૃતાર્થ હોય છે જ. શબ્દશક્તિથી કાવ્યનું કે કવિનું મૂલ્યાંકન કરનાર કાવ્ય રસિકે આ વાત હંમેશાં લક્ષમાં રાખવી પડશે. સાચા કવિની પ્રતિભાના રસાયણથી કયો શબ્દ ક્યારે ક્યાં સમર્થ બની જશે તે કોઈથી (પ્રુદ કવિથીયે) ક્યારેય ન કહી શકાય, પણ કાવ્યને સમજનાર વ્યક્તિ પોતાની પાસે આવેલી

કૃતિમાંથી એવા શબ્દને આસાનીથી ઓળખી કાઢશે - ગમે તેવી મેદનીમાં કે મેળામાંય પ્રિયજનને આંખ તરત શોધી કાઢે છે ને! અલબત્ત, પ્રિય એટલે પરિચિત અથવા પરિચિત એટલે જ પ્રિય 'A man cannot know a thing unless he loves it'. અર્થાત્ કોઈ પણ વસ્તુને ચાહ્યા વગર માણસ તેને પૂરી જાણી ન શકે કેમકે આપણે પ્રિયવસ્તુને જ નિકટતાથી અવલોકીએ છીએ. કવિના શબ્દને નિકટતાથી ન જોનાર વાચક કાવ્ય વાંચે છે તો ય તેનું એ કાર્ય - ખાલી કપમાં ચમચો હલાવવા જેવું જ - નિરર્થક નીવડવાનું. સહૃદય કે ભાવક એને જ કહીશું કે જેને કવિના શબ્દો પ્રત્યે પ્રીતિ હોય છે - કવિના સમર્થ શબ્દોને યથાર્થપણે પામીને પોતાના કરવાની પ્રીતિ, કેવળ જનરમાન શબ્દોથી અંતર્ગત જનારી લાલસા નહિ. આવો ભાવક જ કાવ્યસ્વાદનો અધિકારી છે ને એ અધિકાર સાથે તેનામાં પરિશીલનવૃત્તિ હશે તો તે કૃતિના પઠને પઠને તેનાં નવાં નવાં રહસ્યો પ્રાપ્ત કરશે એટલું જ નહિ કવિના શબ્દોમાં કશુંક પોતાનું પણ ઉમેરણ કરવાને શક્તિમાન થશે. એ સ્થિતિએ પહેલ-ચનાર કવિ સમકક્ષ કે કવિસદૃશ ભાવક બનવાની કેળવણી અર્થાત્ કવિતાના અનુભાવન માટેની સજ્જતા પ્રાપ્ત કરવી એ જ ખરી કાવ્યપ્રવૃત્તિ છે. એવી કાવ્ય-પ્રવૃત્તિમાં રત ભાવક કે વિવેચક શબ્દશક્તિની અનંત શક્યતાઓનો તાગ લેવાને સતત સચેતન રહે છે.

અવાજ અને અર્થ એ શબ્દની દ્વિવિધ શક્તિ સર્વવિદિત છે. આગળ કહેલ સિદ્ધ શબ્દમાં એ અભિન્નપણે હોય છે. છતાં અનુકૂળતા ખાતર ઘણી વાર શબ્દના અવાજ-નાદ અને અર્થને વિભક્ત કરીને તપાસવામાં આવે છે. એવી તપાસમાં વિવેચનની પરિભાષા પણ આવે. એ પરિભાષાના શબ્દો બહુ સહેલાઈથી સમજી શકાય એમ છે તે કોઈ વાર જોઈશું. શબ્દશક્તિના ઉપ-લક્ષમાં ઉપરનું કાવ્ય આ ચર્ચા માટે લીધું છે. આ કૃતિમાં 'કાવ્યત્વ શી રીતે સિદ્ધ થાય છે' તે જાણીતા વિવેચક પોતાની રીતે વિસ્તારપૂર્વક દર્શાવેલું છે. * તે ચર્ચાનો સરવાળો બાદબાકી કે શુણ્ણકાર લાગાકાર કરવાનો આશય તો નથી, છતાં એવું કંઈ થઈ જાય તો યે કાવ્યને હાનિ થવાનો કોઈ સંભવ નથી. શીર્ષક

'શુભરાતી કવિતાનો આસ્વાદ' - સુરેશ હ. જોષી

સિવાય કયાંયે નામ સુદાં લીધા વિના વર્ણ્ય વસ્તુનો પૂર્ણ અનુભવ કરાવનાર આ કાવ્યમાં કવિએ શબ્દશક્તિની શક્યતાઓનો કેવો કસ કાઢ્યો છે તે જોવા માટે આપણા પ્રતિભાવોનું જ થોડું નિરીક્ષણ કરવાનું રહેશે.

આમ જોઈએ તો સાદૃશ્યનું દર્શન અને તેનું વિશિષ્ટ પ્રયોજન એ જ આ કાવ્યની ખૂબી છે. સાદૃશ્યથી નયણને કવિએ માછલાં કલાં પણ તેજનાં પાણીનાં એટલે અદ્ભુત - અસામાન્ય છે એમ કહેતાં વિરોધ થયો - ટકી ન શકે એવો વિરોધ; એટલે વિરોધાભાસ. આમ સાદૃશ્યનું વિશિષ્ટ-વક્ત્ર નિરૂપણ થયું જેને ઠેક સુધી લંબાવતાં કવિનો અર્થ સરે છે. નયણમાં ભેજ છે અને તેજ પણ છે, એ સાચાં છે તો યે કાચ જેવાં કાચાં છે, એ છીછરાં છે અને પાછાં અતાગ છે, એમાં રંગવિલાસ છે અને અભુતની પ્યાસ પણ છે, ઝેર અને અમૃત બંને છે. આમ એકમેકથી વિરોધી લક્ષણોની સહસ્થિતિના વર્ણનથી જ અહીં નયણનું સ્વરૂપ પ્રગટે છે એ ઘટના પોતે જ ચમત્કારિક છે. પણ એથી ય આગળ, આવાં નયણનાં વર્ણનદ્વારા કવિએ વર્ણવ્યું તો માનવહૃદય જેની અંદર એ બધી જ વસ્તુઓ સમાયેલી છે અને તે નયણ દ્વારા જ ઊભરાય છે કે સંગોપાય છે. મનુષ્યના હૃદયમાં કેટલી બધી પરસ્પર વિરોધી લાગણીઓ રહેલી છે એ વાત કવિએ સીધી રીતે કહી જ નથી છતાં કાવ્યમાંથી તે આપોઆપ સ્ફુરે છે. તો વસ્તુ નહિ, તેનું કલાત્મક નિરૂપણ જ કૃતિને કાવ્યત્વ અર્પે છે. 'Poetry is not the thing said but a way of saying it.' (A. E. Houseman) કવિતાના શબ્દો પ્રત્યે અપ્રમાદી પ્રતિભાવ દર્શાવનારને જો એટલું સમજાય કે આ માછલાંની વાત નથી, આંખની છે તો એ આંખની જ નથી પણ આંખ જેની આરસી છે તે હૃદયની છે; એ ય સમજશે. અહીં સધાયેલી બેવડી વક્તાથી જે તિરોધાનની પ્રક્રિયા થાય છે તે શબ્દશક્તિને આભારી છે.

ઉપલક દૃષ્ટિએ જોતાં ન કળા શકાય એવી શબ્દયોજના આ કાવ્ય ધરાવે છે. 'કાચલાં' 'ચાગલાં' 'આગલાં ને પાછલાં' આદિ શબ્દો કેવળ પ્રાસ ખાતર નથી આવ્યા. એમનું કાવ્યને આગવું અર્પણ છે. છતાં ટૂંકી પંક્તિઓની સરખામણીમાં લાંબી પંક્તિઓની પ્રાસસિદ્ધિ અવશ્ય નોંધપાત્ર છે. શબ્દનાદની ઉપકારતાનો કવિએ

નિર્મળ અને સાદગ્રિકપણે લાભ લીધો છે. 'કાવ્યલાં' 'છોર' અને 'દીવા' એ શબ્દો પોતે જ કલ્પનો (images) છે. પણ આપણાં મનમાં એનાં ચિત્રો સર્જવામાં તો આખી પંક્તિના શબ્દ-લયનો ય ફાળો છે. સંદર્ભમાં યથોચિત ગોવાર્ધ જમને અર્થપ્રકાશ પાધરતા એ શબ્દો પોતાના નાદથી કાવ્યના પોતને વધુ દડ બનાવે છે વળી 'સમંદર' 'છીછરાં' આદિ શબ્દોના ધ્વનિ સંકેતો અધ્યાસો આપણા ચિત્તમાં ઉપરિચિત થાય છે. તે બધાયને મેળવવાથી જ અર્થમહત્વ સુલભ થઈ શકે. શબ્દાર્થ અંગે કૉલરિન્ડે યોગ્ય જ કહ્યું છે:

'Be it observed, that I include in the meaning of a word not only its correspondent object, but likewise all the associations which it recalls.' કાવ્યના શબ્દોનું સ્થૂળ પૃથક્કરણ કોઈ પણ સંજોગમાં દુષ્કર છે. ક્યારેક નિરર્થક પણ છે. છતાં કાવ્યરસિકો એવા પ્રયત્નો કરે જ છે. અમુક વ્યક્તિ સુંદર છે એમ કહ્યા પછી ય કોઈ તેની આંખની મોહકતા કે હોહનો મરોડ અલગ ચીંધી બતાવે તો તેથી તેની સુંદરતા ખંડિત થાય છે એમ લાગ્યે જ કહી શકાશે. એવો ઘોડો અંગુલિનિર્દેશ અહીં આત્મસંતોષ ખાતર જ કર્યો છે.

સાદૃશ્યથી લાધેલું માહિતીનું કલ્પન પ્રથમ પંક્તિના રૂપકમાં એવન્યા પછી કવિ નયણાને છેક ભૂલી જ ન્તય છે એવું લાગતું નથી. એથી 'એ' ને નયણાંના દર્શક તરીકે સ્વીકારવામાં બાધ નથી. ભેજ અને તેજને એક સાથે પોતામાં સમાવતાં ચર્મચક્ષુ જગતનું દર્શન કરાવે છે, દૃષ્ટિ આપે છે એટલે એ સાચાં ખરાં પણ બે એની સાથે આંતરદૃષ્ટિ ન હોય તો એ કાચાં-કાચનાં

કાચલાં જેવાં નિરર્થક. એમાં સાત સાત સમુદ્રની ગહનતા ને ઉછળાટ છે, ભાવની ભરતી અને ઝોટ છે. એમાંથી વડવાનસ જેવી આગ ઝરે છે (અહીં 'છાની' શબ્દ લયમાં દોવા છતાં કાવ્યની બહાર નીકળી જાય છે. નયણાંની આગ-રોપની લાગણી, તો છાની રહેતી જ નથી!) બહુ જ, બધા જ ભાવો પ્રકટ કરી દે એવાં એ છીછરાં છે, છતાં ક્યારેક કેવાં અતાગ હોય છે! 'છીછરાં અતાગ', શબ્દોથી 'સમંદર' અને પેટના જ અતુર્મધાનમાં એને ધારનાર પાવનો સંકેત સાંપડે છે.

'સપનાં આઝોટે એમાં છોરુ થઈને ચાગલાં'

આ પંક્તિમાં 'આઝોટે' ક્રિયાપદ અને 'ચાગલાં' વિરોધપ્રયુથી રચાતું દૃશ્ય-કલ્પન સપનાંના સ્વરૂપ અને ગતિનું ખૂણ સ્વાભાવિકતાથી દર્શન કરાવે છે. જલથી જલતા ને જલમાં-જલના પાત્રમાં ઝગહળતા દીવાને ચિત્તમાં જરી કરવા દીધા પછી 'રંગવિલાસ' અને 'પ્રભુની પ્યાસ'નો ખ્યાલ કરતાં વિલાસલવનની અને પ્રભુમંદિરની કલ્પના કરવી હોય તો વધી નહિ આવે. પછી ભગ્નના ભાવની દૃષ્ટિએ વિચારતાં રંગવિલાસ અને પ્રભુપ્યાસ સાથે ઝર અને અમરત બહુ સદેલાઈથી ગોઠવાઈ જાય છે. 'સાચાં તોયે કાચાં' કહેવાનું તાત્પર્ય પણ આ સંદર્ભમાં બરોબર સમજાય છે. અલગત, આટલાથી કે આટલામાં જ કાવ્ય બંધાઈ જતું નથી. લાપાની-શબ્દની શક્તિને પ્રીતનાર વાચક આ ચર્ચાં લલે ભૂલી ન્તય, કાવ્ય એની સમક્ષ છે, રહેશે-આ કે આવી ટ્રાઇપણ ચર્ચાંતે ઝીલતું અને પડકારતું. સાચી કવિતાનું એ લક્ષણ છે કે તે લિન્ન લિન્ન વાચકને તેમજ એક જ વાચકને લિન્ન લિન્ન મનઃસ્થિતિમાં પણ ટ્રાઇ ને ટ્રાઇ રીતે આહ્લાદક નીવડે છે.

*

સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન-૧૩, ૧૪, ૧૫, ૧૬, ૧૭, ૧૮, ૧૯

વિ. સ. વણીકર

[મનોવિજ્ઞાનના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

૧૩. વ્યક્તિત્વ

સામાન્ય વ્યવહારમાં આપણે વ્યક્તિત્વ એટલે બીજા લોકો ઉપર પ્રભાવ પાડવાનો શુણ

એમ સમજીએ છીએ. આ માણસમાં વ્યક્તિત્વ છે; આ માણસમાં વ્યક્તિત્વ નથી એવી ભાષા આપણે વાપરીએ

છીએ. વ્યક્તિત્વ શબ્દ હજી ગુજરાતીમાં બહુ રૂઢ થયો નથી. મોટે ભાગે તો આપણે અંગ્રેજી શબ્દનો જ ઉપયોગ કરીએ છીએ, આ માણસમાં પર્સનાલિટી (personality) છે અથવા પેલા માણસમાં પર્સનાલિટી નથી એમ આપણે કહીએ છીએ. મનોવિજ્ઞાનમાં આપણે વ્યક્તિત્વનો વ્યાપક અર્થ કરીએ છીએ. વ્યક્તિત્વમાં કેવળ વ્યક્તિના બીજા ઉપર પ્રભાવ પાડવાના ગુણોનો જ સમાવેશ થતો નથી, બીજા અનેક ગુણોનો સમાવેશ એમાં થાય છે. મનોવિજ્ઞાનની દૃષ્ટિએ દરેક માણસને વ્યક્તિત્વ હોય છે, જ્યાં વ્યક્તિ છે ત્યાં વ્યક્તિત્વ હોય છે. અંગ્રેજીમાં વ્યક્તિત્વની તદ્દન સહેલી સમજૂતી આ શબ્દમાં આપેલી છે: Personality is what a person is (વ્યક્તિત્વ એટલે વ્યક્તિ જે છે તે).

વ્યક્તિત્વમાં વ્યક્તિનાં બધાં વિશિષ્ટ લક્ષણોનો સમાવેશ થાય છે. વ્યક્તિની વિશિષ્ટ પ્રકારની ઢબ, એના શરીરના ગુણધર્મો, એનો દેખાવ, એની બુદ્ધિ, એની અભિયોગ્યતાઓ (aptitudes) અને એના ચારિત્ર્યનાં લક્ષણો અને બીજાં અનેક લક્ષણોનો સમાવેશ થાય છે. વ્યક્તિત્વ વ્યક્તિનાં બધાં લક્ષણોનું બનેલું છે. પણ એનો અર્થ એવો નહીં કે વ્યક્તિત્વ એટલે બધા ગુણોનો સરવાળો. વ્યક્તિત્વમાં બધાં લક્ષણોનું સુગ્રથન થાય છે. સુગ્રથિત (well organized) આકૃતિમાં અનેક ભાગ હોય છે; પણ દરેક ભાગ બીજા ભાગ ઉપર અસર કરે છે. જ્યંત શરીર સુગ્રથિત એકમનો સુંદર નમૂનો છે. શરીરમાં હૃદય હોય છે, ફેફસાં હોય છે, જઠર હોય છે અને બીજા અનેક અવયવો હોય છે. બધા અવયવો પોતપોતાનું અલગ કામ કરે છે; પણ એમાં એકબીજાનો પરસ્પર સંબંધ હોય છે; અને બધા મળીને એક જ્યંત શરીરનું કાર્ય સારે છે. જો પેટમાં ઝંસ થાય તો હૃદય નબળું પડે છે; અને દાંત દુખવા માટે તો આખા શરીર ઉપર એની અસર થાય છે. વ્યક્તિત્વનાં લક્ષણોનું આ પ્રમાણે જ છે. દા. ત., એક વ્યક્તિ અત્યંત બુદ્ધિમાન છે, પણ સાથે સાથે એ બીકણું પણ છે. એ વ્યક્તિમાં બુદ્ધિમત્તા અને બીકણુપણું સ્વતંત્ર રીતે કાર્ય કરતાં નથી. દા. ત., બુદ્ધિમાન વિદ્યાર્થી પરીક્ષામાં પાસ થશે એવી આપણી અપેક્ષા હોય છે; પણ એ વિદ્યાર્થી બીકણુ હોવાથી પરીક્ષાનાં પેપર જોઈ

ગભરાઈ જાય છે. પરિણામે એ નાપાસ થાય છે. બીકણું બીકણું માણસ બીજાની કરતો રહેશે એવી આપણી અપેક્ષા હોય છે; પણ પોતાની બુદ્ધિમત્તાના પ્રભાવથી એ પોતાની આસપાસ અનેક બળવાન માણસોને ભેગા કરશે અને એમની મદદથી બીજા લોકો ઉપર પોતાનું વર્ચસ્વ જમાવશે. આ પ્રમાણે વ્યક્તિનાં અમંખ્ય લક્ષણો એકબીજા ઉપર અસર કરી વ્યક્તિનું જે સમગ્ર એકમ (Integration) બને છે તેને વ્યક્તિત્વ કહે છે.

વ્યક્તિનાં વિશિષ્ટ લક્ષણોનો વિગતવાર વિચાર કરતાં પહેલાં ફરીથી વ્યક્તિના એકમ તરફ ધ્યાન આપવાની જરૂર છે. લક્ષણોનો સ્વતંત્ર વિચાર થઈ શકે નહિ. દરેક લક્ષણનો વિશેષ સંદર્ભમાં વિચાર કરવો જોઈએ. દા. ત., વ્યક્તિ પ્રેમાળ છે એમ કહેવું તદ્દન સાચું નથી, વ્યક્તિ કુટુંબ પ્રત્યે પ્રેમાળ હોય; પણ પારકાઓ સાથે એટલો જ અતડો અને લડકણો હોઈ શકે. પૉલ ગ્રેબે (Paul Grabbe) "We Call it Human Nature" નામની ચોપડીમાં વ્યક્તિનાં લક્ષણોને તળાવમાં ઊંટી પાણીની નાની લહરીઓ (મોજાં) સાથે સરખાવ્યાં છે. દરેક મોજાં બીજાં મોજાં ઉપર આધાર રાખે છે; દરેક લહરી આજુબાજુ, ઉપર નીચે થનારી પાણીની ક્રિયાઓનું પરિણામ છે. અને દરેક લહરીને પાણીમાં થતા બીજા ફેરફારોમાં પણ ફાળો હોય છે.

વ્યક્તિત્વનાં વિશિષ્ટ લક્ષણો: વ્યક્તિત્વનાં લક્ષણોની વ્યાખ્યા ગેરેટે નીચે પ્રમાણે આપી છે: Personality traits are distinctive ways of behaving, more or less permanent for a given individual, and depending upon both native and environmental factors (વ્યક્તિત્વનાં લક્ષણો વ્યક્તિની સામાન્ય રીતે કાયમી સ્વરૂપની વર્તવાની રીતો છે; આ વર્તનપદ્ધતિઓ સહજ અને વાતાવરણજન્ય બંને પરિણામોથી બનેલી હોય છે). દા. ત., સહાનુભૂતિ, ખંત, ઉદારતા, પ્રસન્નતા, મૌલિકતા, ધીરજ, વિશ્વસનીયતા, સંયમ વગેરે ગુણો વ્યક્તિનાં લક્ષણો છે. વ્યક્તિત્વના અભ્યાસમાં વ્યક્તિત્વનાં લક્ષણોને અત્યંત મહત્ત્વ પ્રાપ્ત થવાથી દેટલાક અભ્યાસકેન્દ્રો વ્યક્તિમાં ક્યાં ક્યાં લક્ષણો હોઈ શકે એની યાદી બનાવી છે. એક અભ્યાસકેન્દ્રે મોટી આકસ્કર્ષક શિક્ષકનીમાંથી લગભગ

૧૮,૦૦૦ શબ્દો શોધી કાઢ્યા છે કે જે વ્યક્તિનું વર્ણન કરી શકે. સાહિત્યની સમૃદ્ધિ તરીકે ભણે આટલા શબ્દો ખુબ ઉપયોગના નોંધે, પણ વૈજ્ઞાનિક ચોક્કસાઈ તરીકે આ યાદી કામની નથી. કારણકે એમાંના ઘણા સમાનાર્થી છે. દા. ત., બહાદુર, શત્રુ, વીર, નિર્ભય જેવા શબ્દો લગભગ સમાનાર્થી છે. બીજા અનેક શબ્દો એવા છે કે જે એવા શુદ્ધો બતાવે છે કે જે એકબીજાને અતિવ્યાપે છે (overlap); દા. ત., શરમાળ, એકાંતપ્રિય, અતડો. ઘણા શરમાળ માણસો એકાંતપ્રિય અને અતડા હોય છે. એકાંતપ્રિય માણસો મોટાભાગે અતડા અને શરમાળ હોય છે. ઘણા અતડા માણસો શરમાળ અને એકાંતપ્રિય હોય છે. કેટલાંક લક્ષણો એવાં હોય છે કે વ્યક્તિને જાળ-ખવા માટે અથવા એનું મૂલ્યાંકન કરવા માટે એમની ખુબ અગત્ય નથી. તેથી મનોવૈજ્ઞાનિકોએ વ્યક્તિત્વનાં કેટલાંક મૂળભૂત લક્ષણો શોધી કાઢવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. જુદાજુદા મનોવૈજ્ઞાનિકોએ વ્યક્તિત્વનાં પાયાભૂત લક્ષણો અલગઅલગ આપ્યાં છે. અલગઅલગ ચોપડીમાં અલગ-અલગ શક્તિઓ અથવા શુદ્ધોની યાદી વાંચી વિદ્યાર્થી મૂંઝાય નહીં એટલે આ સાવચેતી અહીં આપી છે. આ વિવેચનમાં કેટલ નામના મનોવૈજ્ઞાનિકે આપેલી વ્યાખ્યા સ્વીકારી છે. કેટલ એ લક્ષણોને Dimensions એટલે પરિમાણ કહે છે. Dimensions એટલે લક્ષણ. પણ આ લક્ષણ જોછાયતા પરિમાણમાં હોય છે અને એને બે છેડા હોય છે જે પરસ્પર વિરોધી શુદ્ધ બતાવે છે. દા. ત., દયાળુ અને ક્રૂર; પ્રામાણિક અને અપ્રામાણિક. કેટલે ૧૨ મૂળભૂત પરિમાણો આપ્યાં છે, જે ટૂંકાવીને નીચે આપ્યાં છે:

એક દોષ	બીજા દોષ
આરામપ્રિય	કામમાં ચીવટવાળો
જીદિમાન	મંદ
સ્થિર	અસ્થિર
અભિમાની	નમ્ર
પ્રસન્ન	હિંદાસ
સહૃદયી	લાગણીહીન
વિવેકી	અવિવેકી
જવાબદાર	બેજવાબદાર
સહકાર આપનાર	અતડો

શક્તિમાન	ઢીલો
ગરમ મિઝગજનો	શાંત
મિત્રાચારી રાખનારો	વહેમી

આ લક્ષણોનો અર્થ એવો છે કે જે આપણને ટ્રાઈ પણ વ્યક્તિનું વર્ણન કરવું હોય તો આપણે ઉપર આપેલાં વિશેષણો દ્વારા એના આપ્તા વ્યક્તિત્વનો ખ્યાલ આપી શકીએ. દા. ત., ટ્રાઈ પણ વ્યક્તિને લલામણુપત્ર આપીએ સારે આપણે આ પ્રમાણે એનું વર્ણન કરી શકીએ.

શ્રી ... જીદિમાન યુવાન છે, એ સ્થિર અને શાંત સ્વભાવનો, પ્રસન્ન ચિત્તનો અને જવાબદારીના ભાનવાળો છે. મેં તેનામાં નમ્રતા, અને બીજા સાથે હળીમળી જવાની શક્તિ (મિત્રતા) અને સહકાર કરવાની વૃત્તિ જોઈ છે. વગેરે

ઑલ્પોર્ટ વ્યક્તિત્વનાં મુખ્ય પાંચ પાસાં ગણાવે છે. દરેક પાસા નીચે એ અનેક લક્ષણો આપે છે; એ પાંચ પાસાં નીચે પ્રમાણે છે:

૧. જીદિ ૨. શારીરિક ચપળતા ૩. આવેગનું સ્વરૂપ ૪. 'સ્વ'નો આધિપત્ય એટલે જીદિ, શરીરની ચપળતા અને આવેગ પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં કેવી રીતે પ્રગટ કરે છે. દા. ત., એ બીજાઓનો દબાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે કે બીજા આગળ નમી જાય છે. અને ૫. સામાજિકતા એટલે એ સમાજને કેવી પ્રતિક્રિયા કરે છે. ઑલ્પોર્ટ ચારિત્ર્યનો સમાવેશ સામાજિકતામાં કરે છે. કારણ સમાજ વગર ચારિત્ર્યનો ટ્રાઈ અર્થ નથી.

ઑલ્પોર્ટના વિશ્લેષણમાં શરીરનાં લક્ષણોને અને ચારિત્ર્યને સ્થાન આપ્યું છે એ આવકારવાયોગ્ય છે.

વ્યક્તિત્વનો વિકાસ:-બાળક જન્મે ત્યારથી તેના વ્યક્તિત્વનો સતત વિકાસ થતો હોય છે. વ્યક્તિના ઘટસ્થિતિમાં અથવા વિકાસમાં બે પરિણામો લાગ લગજ છે (૧) આનુવંશિકતા અને (૨) વાતાવરણ. બાળક જન્મથી જ કેટલીક વૃત્તિઓ લઈને આવ્યાં હોય છે એને માટે આપણી પાસે પૂરતા પુરાવા છે. દા. ત., નવજન્મ બાળકને તપાસીએ તો આપણને માલૂમ પડે છે કે કેટલાંક બાળકો સ્ફૂર્તિવાળા અને ચપળ હોય છે, કેટલાક એદી અને સુસ્ત હોય છે. કેટલીક માનસિક વિકૃતિઓ પણ જન્મથી જ વારસામાં મળે છે પણ સાથે

સાથે વ્યક્તિના ઘડતરમાં વાતાવરણનો પણ મોટો ફાળો છે. દા. ત., માનસિક વિકૃતિનાં વલણવાળાં બાળકોને જો તદ્દન સ્વાસ્થ્યકારી વાતાવરણ મળે તો તે માનસિક સ્વાસ્થ્ય જાળવી શકે છે.

વ્યક્તિના વિકાસમાં આનુવંશિક બળો

આનુવંશિક બળોને જૈવીય બળો પણ કહે છે એ જન્મ સાથે જ આવે છે. જૈવીય બળોમાં મુખ્ય (૧) અંતઃસ્રાવી ગ્રંથિઓ (૨) શરીરનું બંધારણ (૩) માનસિક શક્તિઓ - સામાન્ય શક્તિ અથવા છુદ્ધિ અને વિશિષ્ટ શક્તિઓ, જેવી કે સંગીતની શક્તિ, યાંત્રિક શક્તિ વગેરે.

અંતઃસ્રાવી ગ્રંથિઓ : આ ગ્રંથિઓમાંથી રાસાયણિક દ્રવ્યોનો સ્રાવ થાય છે. જે લોહી સાથે લળી શરીરના અને માનસિક વિકાસમાં લાગ લગવે છે. ગ્રંથિમાંથી નીકળતાં પ્રવાહી દ્રવ્યો શારીરિક શક્તિ, ચપળતા, સ્ફૂર્તિ, આવેગ વગેરેને નિયંત્રિત કરે છે. મુખ્ય ગ્રંથિઓ નીચે પ્રમાણે છે.

પિટ્યૂટરી ગ્રંથિ : આ શરીરની પ્રમુખ ગ્રંથિ છે તે મસ્તકમાં આવેલી છે. આ ગ્રંથિ શરીરના વિકાસનું નિયંત્રણ કરે છે. જો આ ગ્રંથિ અતિ સક્રિય થાય તો શરીરનું કદ રાક્ષસી થાય છે; અને વ્યક્તિ સ્વભાવે આક્રમક બને છે, જો એનો સ્રાવ મંદ બને તો માણસ સુસ્ત બને છે અને તેનો શારીરિક વિકાસ રૂંધાય છે.

થાઇરોઇડ ગ્રંથિ (ગલગ્રંથિ) : આ ગ્રંથિ ગળાના અગ્ર ભાગમાં આવેલી છે. આ ગ્રંથિમાંથી થાઇરોક્ષીન નામનું રાસાયણિક દ્રવ્ય ઝરે છે. એ સ્નાયુના ચેતાતંતુઓની અને આવેગોની ક્રિયાઓનું નિયંત્રણ કરે છે. જો બાલ્યાવસ્થામાં એની ક્રિયા મંદ હોય તો શારીરિક વિકાસ અટકે છે અને છુદ્ધિની મંદતા આવે છે. વધુ પ્રમાણમાં સ્રાવ થાય તો માણસ જલદી ચિડાય છે, જો સ્રાવ મંદ થાય તો માણસ મંદ બને છે.

એડ્રિનલ ગ્રંથિ : આ ગ્રંથિ કિડની પાસે આવેલી છે. આ ગ્રંથિમાંથી નીકળતા સ્રાવને લીધે હૃદયની ગતિ વધે છે, અને સ્નાયુઓની શક્તિમાં પણ વધારો થાય છે.

ગોનૅડ અથવા પ્રજનન ગ્રંથિ : આ ગ્રંથિ એડ્રિનલ અને પિટ્યૂટરી ગ્રંથિઓના સહકાર્યથી કામ

કરે છે. લૅંગિક લક્ષણોના વિકાસમાં આ ગ્રંથિઓનો ફાળો હોય છે.

શરીરનું બંધારણ : શરીરનું બંધારણ વ્યક્તિત્વ ઉપર અસર કરે છે આ વાત થોડા પ્રમાણમાં સાચી છે. જૅયા-પૂરા કદનો, જૅયાઈ અને શક્તિવાળો માણસ સમાજમાં અદ્યથી વર્તી શકે છે. સમાજ પણ તેની વિશેષ ગણના કરે છે. નાના કદનો, નબળો માણસ સમાજ સાથે વર્તવામાં લઘુતા અનુભવશે, સમાજ પણ તેને જુદી રીતે પ્રતિક્રિયા કરશે. આનો અર્થ એવો નહીં કે નાના કદના માણસો હમેશાં ખીજા લોકોથી ડરતા ફરે છે. કેટલીક વખતે ઊલટું સાટું વાળવાના (Compensation) નિયમ અનુસાર આવા માણસો વધુ આક્રમક બને છે. જગતને હયમયાની નાખનારા પુરુષોમાં ઘણા માણસો શરીરમાં નાના હતા; મહાત્મા ગાંધી, હિટલર, નેપોલિયન, વીર સાવરકર કદમાં નાના હતા. પણ શરીરનું બંધારણ, એનો દેખાવ વગેરે વ્યક્તિત્વ ઉપર અસર કરે છે એમાં શંકા નથી.

કેટલાક મનોવૈજ્ઞાનિકોએ શરીરના બંધારણને વધારે પડતું મહત્ત્વ આપ્યું છે. દા. ત., કેશ્મરે મનુષ્યના શરીરની રચના પ્રમાણે ત્રણ ભાગ પાડ્યા છે: (૧) જૅયા અને પાતળા. આવા લોકો અંતરમુખી અને શરમાળ હોય છે; (૨) ટૂંકા અને જડા: આવા લોકો જલદી ઉશ્કેરાઈ જાય એવા અને આવેગમાં અસ્થિર હોય છે; (૩) મધ્યમ અથવા સમપ્રમાણ શરીરવાળા; આવા લોકો સમતોલ પ્રકૃતિના હોય છે. શરીર અને વ્યક્તિત્વનાં માનસિક લક્ષણોને સાંકળવાના આવા ખીજા પ્રયત્નો પણ થયા છે. પણ આ લોકો પોતાના આગ્રહ માટે બહુ સમજ પુરાવા આપી શકતા નથી.

માનસિક શક્તિઓ : મનુષ્યમાં કેટલીક જન્મજાત માનસિક શક્તિઓ હોય છે. આ શક્તિઓ બે પ્રકારની હોય છે, સામાન્ય શક્તિ અને વિશિષ્ટ શક્તિઓ. સામાન્ય શક્તિ એટલે છુદ્ધિ. એ દરેક વ્યક્તિમાં ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં હોય છે. વિશિષ્ટ શક્તિઓ જેવી કે સંગીતની શક્તિ જુદા જુદા માણસોમાં જુદી જુદી હોય છે.

છુદ્ધિશાળી બાળક શરીરે સારો હોય છે એમ પુરવાર થયું છે. ખીજું એ બહારના વાતાવરણને જલદી સમજ

શકવાથી વધુ અનુકૂળતા સાધી શકે છે, વળી બુદ્ધિશાળી વ્યક્તિ સમાજમાં પ્રતિષ્ઠા અને ગણના મેળવે છે. વિશેષ શક્તિઓ ધરાવતો માણસ પણ એ લાભ અનુભવે છે. શક્તિ હોવાથી એની અભિરુચિ ઉત્પન્ન થાય છે અને એને કાર્યની પ્રેરણા મળે છે. પરિણામે એ વ્યક્તિત્વનો વિકાસ સાધી શકે છે અને સમાજમાં નામના મેળવી શકે છે.

સામાજિક પરિબળો

વ્યક્તિત્વના વિકાસમાં ઈતીહાસિક પરિબળો ઉપરાંત સામાજિક પરિબળો પણ ભાગ લેવાય છે. જલદે વ્યક્તિના ઘડતરમાં સામાજિક પરિબળોનો વધુ ફાળો છે. સમાજના સંપર્ક સિવાય બીજેલાં બાળકોનાં લક્ષણો મનુષ્ય કરતાં પશુને વધુ મળતાં આવે છે. એમ એવાં બાળકોના અભ્યાસ ઉપરથી માલૂમ પડ્યું છે. સામાજિક પરિબળોમાં કુટુંબ, નિશાળ, મિત્રપરિવાર અને સામાજિક સંસ્કૃતિ વ્યક્તિના ઘડતરમાં મુખ્ય ભાગ લેવાય છે.

કુટુંબ, બાળકની સૌથી વધુ નિકટનું પરિબળ છે, બાળકનું સામાજિકરણ પહેલાં કુટુંબમાં થાય છે. એની ટેવો, સામાજિક રીતસાત, વ્યક્તિ અને વિચારસરણી તરફનાં વલણો પહેલવહેલાં અહીં બંધાય છે. માતાપિતા બાળક પ્રત્યે જે રીતે વર્તે છે તેની બાળકની સમાજ તરફ જોવાની દૃષ્ટિ તૈયાર થાય છે. જે એમનું વર્તન સહાનુભૂતિપૂર્ણ અને સમજૂતીભરેલું હોય તો બાળકનો સમતોલ વિકાસ થાય છે. જે કુટુંબમાં બાળકની સલામતી, સ્નેહ, સ્ત્રીકાર અને આત્મઆવિષ્કારની માંગ સંતોષાય તો તેનું વ્યક્તિત્વ સ્વાસ્થ્યભરેલું હોય છે. જે માબાપનું વર્તન સ્નેહશૂન્ય અને અતિ કડક હોય તો બાળકમાં અસલામતીની લીધે નિર્માણ થાય છે. બાલ્યાવસ્થામાં માતાપિતા તરફ જે વલણ નિર્માણ થાય છે તે મોટી ઉંમરે સમાજના ઘટર સ્વીકૃત પ્રત્યે સંક્રમિત થાય છે.

ફ્રોઇડ નામના મનોવૈજ્ઞાનિકે વ્યક્તિના ઘડતરમાં બાલ્યાવસ્થાના અનુભવોનું મહત્ત્વ બહુ સારી રીતે સમજાવ્યું છે. બાલ્યાવસ્થામાં મનુષ્યની અનેક આવશ્યકતાઓ સંતોષાતી નથી. પરિણામે મનમાં સંઘર્ષ થાય છે અને વ્યક્તિવૈકલ્યની લાગણી અનુભવે છે. આ સંઘર્ષ કેટલીક વખતે મનના ઊંડાણમાં એટલે અજ્ઞાત મનમાં પેસે છે. અજ્ઞાત

મનના સંઘર્ષો વિદ્યુત વર્તનના સ્વરૂપમાં દેખાય છે. દા. ત., નાનપણમાં પિતાનું વર્તન અત્યંત કડક હોય તો બાળકને શેપ આવે છે. પણ એ શેપ એને દબાવી દેવો પડે છે. મોટી ઉંમરે દબાવી દીધેલો શેપ સમાજ તરફ બળવાખોર વૃત્તિના સ્વરૂપમાં પરિણમે છે.

જેમ અતિ કડકતા તેમજ અતિલાઠ અથવા અતિ-રક્ષણ પણ બાળકને બગાડે છે. અતિલાઠમાં બીજેલાં બાળક સ્વર્ણી બને છે. સમાજ સાથે અનુકૂળતા સાધી શકતું નથી. અતિરક્ષિત બાળક દુનિયાના ધકાધકીના મામલામાં ટકી શકતું નથી.

બાળકનો ઉંમરનો ક્રમ પણ એના વ્યક્તિત્વમાં મહત્ત્વનું સ્થાન ધરાવે છે. સૌથી મોટું બાળક વર્ચસ્વ-વૃત્તિવાળું થાય છે, અને અદેખું બને છે. સૌથી નાનું બાળક સ્વર્ણી, અહંમન્ય બને છે.

નાનપણમાં જાતીયવૃત્તિની ડેવલપ્શન અને સંસ્કાર બાળકને દેવા મળે છે એની અસર પણ વ્યક્તિત્વ ઉપર થાય છે. યોગ્ય ઉંમરે છોકરા-છોકરીને જાતીય-વૃત્તિ વિષે તદ્દન આવશ્યક જ્ઞાન યોગ્ય રીતે અપાવવું જોઈએ. આસપાસનું વાતાવરણ આ બાબતમાં મોટો ભાગ લેવાય છે. માતાપિતા આ બાબતમાં અસંયમિત અને બેજવાબદાર હોય અને છોકરાંઓની સામે કિંશોર અવસ્થામાં ઉત્તેજિત કરનારું વાતાવરણ હોય તો કિંશોર અથવા તરુણ પાસેથી સંયમિત જીવનની આશા રાખવી નકામી છે. સાથે સાથે જાતીયવૃત્તિ વિષે લયંકર શુનાતી ભાવના નિર્માણ કરવી એ પણ અયોગ્ય છે. સમજ્યા વગર દમન કરેલી જાતીયવૃત્તિ અનેક વિકૃતિઓ નિર્માણ કરે છે.

ફ્રોઇડ નામના એક અભ્યાસકે ધરતી ગરીબાઈની વ્યક્તિત્વ ઉપર જેની અસર થાય છે એનો અભ્યાસ કર્યો છે. અતિશય ગરીબાઈને લીધે બાળકનો વિકાસ ઇંધાય છે એ વાત સાચી છે, કારણ કે એનો સ્નેહ, સ્ત્રીકાર, સુરક્ષિતતા અને કર્તૃત્વની ઇચ્છાઓ સંતોષાતી નથી. પણ ફ્રોઇડના અભ્યાસ પ્રમાણે ગરીબ કુટુંબો-મંધી પણ સંધન કુટુંબો જેટલો જ સમતોલ વિકાસ સાધી શકાય છે. ફ્રોઇડનો નિષ્કર્ષ એવો છે કે જે

ધરમાં ગરીબાઈમાં પણ માતાપિતા મંતોષથી રહે છે તે ધરનાં બાળકોનાં વ્યક્તિત્વના વિકાસમાં કંઈ વાંધો આવતો નથી. પણ જે ધરમાં માતાપિતા ગરીબાઈને વિષે અતિ અસંતુષ્ટ વલણ દાખવે છે તે ધરનાં બાળકો ઉપર એની અસર માઠી થાય છે.

શાળા-કૉલેજની અસર: શાળા-કૉલેજની અસર વ્યક્તિ ઉપર બહુ મોટી થાય છે. બીજા વિદ્યાર્થીઓ, શિક્ષકો અને ભણવાના વિષયો સાથે એ કેટલું અનુકૂળન સાધી શકે છે એના ઉપર તેના ઘડતરનો આધાર છે.

સામાજિક સંસ્કૃતિ: કુટુંબથી બીજે નંબરે સામાજિક સંસ્કૃતિની અસર વ્યક્તિત્વના ઘડતરમાં સૌથી વધુ પડે છે. મોટી ઉંમરની વ્યક્તિ ઉપર કદાચ આ અસર સૌથી મોટી હોય છે. સામાજિક સંસ્કૃતિ એટલે સમા-

જનાં રીતભાત, શિષ્ટાચાર, નીતિમતા, જીવનનાં મૂલ્યો વગેરે. ગામડાનો માણસ શહેરના માણસ કરતાં અલગ દેખાય છે; હિંદુ, મુસલમાન કરતાં અલગ દેખાય છે; અંગ્રેજ માણસ અમેરિકન માણસ કરતાં અલગ દેખાય છે, એનું કારણ સામાજિક વાતાવરણ. સામાજિક વાતાવરણ બનાવવામાં કેવળ વર્તમાન પરિસ્થિતિ ભાગ લખતી નથી, એમાં સામાજિક વારસો પણ મોટો ભાગ ભજવે છે. દરેક દેશની, દરેક સમાજની પરંપરા અલગ હોય છે, એ આખી પરંપરામાંથી વ્યક્તિનાં આચાર, વિચાર, ભાષા, નીતિની કલ્પનાઓ, આમોદ્યપ્રમોદનાં સાધનો મળે છે. દરેક જૂથનો આ સામાજિક વારસો અલગ હોવાથી દરેક જૂથની વ્યક્તિ બીજાં જૂથોની વ્યક્તિઓ કરતાં અલગ વ્યક્તિત્વ ધરાવે છે.

*

૧૪. બુદ્ધિ

નિત્યના વ્યવહારમાં આપણે બુદ્ધિ શબ્દનો ઉપયોગ છૂટથી કરીએ છીએ, પણ મનોવૈજ્ઞાનિકો એની વ્યાખ્યા હજી આપી શક્યા નથી. અલગઅલગ મનોવૈજ્ઞાનિકો એની અલગ અલગ વ્યાખ્યા આપે છે. બુદ્ધિની એક કામચલાઉ વ્યાખ્યા એવી કરવામાં આવી છે કે બુદ્ધિ એટલે સામે આવી પડેલી સમસ્યાનો ઉકેલ લાવવાની શક્તિ. ગણિતશાસ્ત્ર એક અઘરો દાખલો કરી બતાવે છે; તત્ત્વવેત્તા વિશ્વની ગંભીર સમસ્યાનો ઉકેલ લાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે; સાહિત્યિક નવીન સાહિત્ય નિર્માણ કરે છે; યંત્ર નવું યંત્ર બનાવે છે, અથવા બગડેલું યંત્ર સુધારી આપે છે; સંગીતનું નવા નવા સ્વરના સંયોગથી નવો રાગ નિર્માણ કરે છે. આ બધી ક્રિયાઓમાં બુદ્ધિની આવશ્યકતા છે. તેથી રેક્સ અને માર્ગરેટ નાઇટ નામના લેખકો A modern Introduction to Psychology માં કહે છે કે “That intelligence is the factor that is common to all mental abilities—is one of the most important discoveries of the century.” (બુદ્ધિ એ બધી માનસિક શક્તિઓની પાયાભૂત એવી સામાન્યશક્તિ છે, આ વ્યાખ્યા

૨૦મી સદીની અતિ મહત્વની શોધ છે). બુદ્ધિ દરેક માણસમાં હોય છે; ઓછા વંત્ર પ્રમાણમાં હોય છે.

સ્પીઅરમનનો બુદ્ધિનો દ્વિઘટક સિદ્ધાંત

બુદ્ધિ એ માનસિક શક્તિઓની પાયાભૂત શક્તિ છે એ સિદ્ધાંત પહેલવહેલો ૧૯૦૪માં સ્પીઅરમને રજૂ કર્યો. સ્પીઅરમને અનેક લોકોની માનસિક શક્તિઓનો અભ્યાસ કરી એમ બતાવ્યું કે માણસોની વિવિધ માનસિક શક્તિઓમાં અનુબંધ હોય છે. એક માણસમાં સંગીતની શક્તિ હોય, તો એનામાં યાંત્રિક શક્તિ, ગણિત શક્તિ, તર્કશક્તિ, સ્મરણશક્તિ અને એવી બીજી અનેક શક્તિઓ પણ ઓછાવંત્ર પ્રમાણમાં હોવી જોઈએ. આનો અર્થ એવો નથી કે જેનામાં સંગીત શક્તિ છે એનામાં ગણિત શક્તિ અથવા યાંત્રિક શક્તિ પણ એટલી જ હોવી જોઈએ. પણ બંનેમાં થોડો સંબંધ તો હોય છે જ. જુદી જુદી શક્તિઓ વચ્ચેના સંબંધોનો અભ્યાસ કરી સ્પીઅરમન આંકડાશાસ્ત્રના આ ધારપર એમ પુરવાર કરે છે કે આ બધી માનસિક શક્તિઓમાં એક માનસિક શક્તિ સામાન્ય હોવી જોઈએ જેને એ સામાન્યબુદ્ધિ અથવા બુદ્ધિ કહે છે [એક દાખલો લઈ આ મુદ્દો સ્પષ્ટ કરીએ. શક્તિમાન માણસના હાથ, પગ, ગરદન, પેટ, હૃદય,

ફેક્સાં સાધારણ રીતે બળવાન હોય છે. એનો અર્થ એવો નહિ કે હાથ અતિ બળવાન હોય તો પગ પણ એટલા જ બળવાન હોવા નોંધાયે; હૃદય બળવાન હોય તો પેટ એટલું જ બળવાન હોવું નોંધાયે. પણ એનો અર્થ એવો યોક્તસ થાય છે કે બળવાન માણસનાં બધાં ગાત્રો ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં બળવાન હોય છે. આ બધાં બળવાન ગાત્રોનું પાયાભૂત તત્ત્વ છે તેને આપણે બળ કહીએ છીએ. આ સામાન્ય તત્ત્વને સ્પીઅરમન G(general) તત્ત્વ કહે છે.

સ્પીઅરમનના મત પ્રમાણે દરેક માનસિક શક્તિમાં આ G તત્ત્વ ઉપરાંત એક વિશિષ્ટ તત્ત્વ હોય છે. દા.ત., પ્રખર ગણિતશાસ્ત્રીમાં G તત્ત્વ મોટા પ્રમાણમાં હોય છે, ઉપરાંત ગણિતની વિશિષ્ટ શક્તિ પણ મોટા પ્રમાણમાં હોય છે. એનામાં સંગીતની શક્તિ મોટા પ્રમાણમાં ન પણ હોય. અત્યંત યશસ્વી સંગીતશાસ્ત્રીમાં G તત્ત્વ ઉપરાંત સંગીતની વિશિષ્ટ શક્તિ મોટા પ્રમાણમાં હોવી નોંધાયે. કેટલાક વિષયો જેને આપણે બહુ અધરા કહીએ છીએ જેવા કે ગણિત, તત્ત્વજ્ઞાન, ઉચ્ચ વિજ્ઞાન તેમાં G તત્ત્વ મોટા પ્રમાણમાં હોવું નોંધાયે. સંગીત, ચિત્ર-કળા જેવા વિષયોમાં તે તે વિષયોની વિશિષ્ટ શક્તિ મોટા પ્રમાણમાં હોવી નોંધાયે. આ વિશિષ્ટ શક્તિને સ્પીઅરમન S તત્ત્વ કહે છે. દરેક માનસિક શક્તિમાં G ઉપરાંત S તત્ત્વ હોય છે. સ્પીઅરમન આ સિદ્ધાંતને બુદ્ધિનો દ્વિધટક સિદ્ધાંત કહે છે.

પાછળના સંશોધને G અને S ઉપરાંત બીજાં તત્ત્વોનો ઉમેરો કર્યો છે. આ તત્ત્વોને group factors (કેટલાંક તત્ત્વોનો સમૂહ) કહે છે. આ સંશોધન પ્રમાણે ઘણા માનસિક શક્તિમાં (૧) સામાન્ય શક્તિ, (૨) કેટલીક સંકળાયેલી શક્તિઓ, અને (૩) વિશિષ્ટશક્તિ (વિશેષ કામ માટે જોઈતી એક અલગ શક્તિ) હોય છે. નીચેનાં group factors બહુ સામાન્ય છે. ભાષા-શક્તિ જેમાં શબ્દોનો ઉપયોગ, એને સમજવાની શક્તિ વગરનો સમાવેશ થાય છે, ૨. સંખ્યા શક્તિ, ૩. યાંત્રિક શક્તિ, ૪. સ્થળના સંબંધો સમજવાની શક્તિ, અને ૫. સંગીત શક્તિ.

સ્પીઅરમનના મત પ્રમાણે સામાન્ય માણસ જેને

બુદ્ધિ કહે છે તે આ G તત્ત્વ વસ્તુઓ વચ્ચેનો સંબંધ સમજવાની શક્તિ એ બુદ્ધિનું લક્ષણ છે. સામાન્ય વ્યવહારમાં પણ આપણે શેતરંજ રમવામાં, ભૂમિતિનાં પ્રમેયના ઉકેલમાં, ગૂંચવણ ભરેલા પ્રસંગમાંથી માર્ગ શોધવામાં, અટપટા યંત્રની કરામત સજવામાં, લઘુકથા અથવા નવલકથાનાં બુદ્ધિબુદ્ધિ પાત્રો, પ્રસંગો, સ્થળોની એકત્ર ગૂંથણી કરવામાં બુદ્ધિની ચમક દેખાઈ આવે છે એમ આપણે માનીએ છીએ. આ બધાંમાં બુદ્ધિ બુદ્ધિ પાસાંઓના સંબંધ સમજવાની જરૂર પડે છે.

જોકે બુદ્ધિનો ત્રિધટક સિદ્ધાંત (three factor theory) વૈજ્ઞાનિક સિદ્ધાંત તરીકે બહુ ઉપયોગી છે, છતાં વ્યવહારની સ્થૂલ દૃષ્ટિએ બુદ્ધિના ત્રણ પ્રકાર પાડવામાં આવ્યા છે: (૧) અમૂર્ત બુદ્ધિ, (૨) યાંત્રિક બુદ્ધિ, અને (૩) સામાજિક બુદ્ધિ. અમૂર્ત બુદ્ધિ એટલે જે બુદ્ધિ તાત્ત્વિક સિદ્ધાંતો સમજવામાં કામ આવે છે; તત્ત્વજ્ઞા, સાહિત્યકારો, વૈજ્ઞાનિકોમાં આવી બુદ્ધિ હોય છે. યાંત્રિક બુદ્ધિ એટલે જે બુદ્ધિ યાંત્રિક કૃતિ અથવા અટપટી કરામત સમજવામાં અને તેની સાથે કામ કરવામાં મદદ-રૂપ થાય છે. સામાજિક બુદ્ધિથી માણસ માણસોને સમજ, તેમની સાથે સફળતાથી કામ કરી શકે છે. વિકેતાઓ, સમાજના નેતાઓ, વિશેષતઃ રાજકીય નેતાઓમાં આવી બુદ્ધિ હોવી જ નોંધાયે.

બુદ્ધિની વ્યાખ્યાઓ : કેટલાક મનોવૈજ્ઞાનિકોએ બુદ્ધિની વ્યાખ્યા આપવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. એને વ્યાખ્યા કહેવા કરતાં વર્ણન કહી શકાય.

(૧) બધી માનસિક શક્તિઓમાં જે સામાન્ય તત્ત્વ છે એને બુદ્ધિ કહે છે. આ વ્યાખ્યા ઉપર આપી છે.

(૨) બીજી વ્યાખ્યાઓમાં અનુકૂલન શક્તિ ઉપર ભાર મૂક્યો છે. બદલાતા જતા સંબંધો સાથે અનુકૂલન સાધવાની શક્તિ એટલે બુદ્ધિ.

(૩) ત્રીજી પ્રકારની વ્યાખ્યાઓમાં શીખવાની શક્તિ ઉપર ભાર મૂક્યો છે. બુદ્ધિ એટલે શીખવાની શક્તિ.

(૪) કેટલીક વ્યાખ્યાઓમાં અમૂર્ત વિષય (abstract subject)નો વિચાર કરવાની શક્તિ અથવા પ્રતીક (symbols) સાથે કામ કરવાની શક્તિ.

ષિટનના મનોવૈજ્ઞાનિક સામાન્ય રીતે બુદ્ધિની વ્યાખ્યામાં નીચેના મુદ્દાઓમાં સહમત છે.

૧. પદાર્થો અને વિચારો વચ્ચે સંબંધ પારખવાની શક્તિ.

૨. આ સંબંધોનું જ્ઞાન નવા સંજોગોને લાગુ પાડવાની શક્તિ.

બુદ્ધિકસોટીઓ : બુદ્ધિની વ્યાખ્યા આપવી મુશ્કેલ છે, પણ બુદ્ધિનું માપન થઈ શકે છે. બુદ્ધિનું માપન કરવા માટે આજે અનેક બુદ્ધિકસોટીઓ ઉપયોગમાં લેવાય છે. આ બુદ્ધિકસોટીઓ એટલી ઉપયોગી નીવડી છે કે “બુદ્ધિ એટલે બુદ્ધિકસોટીઓ દ્વારા જે મપાય છે તે શક્તિ” એવું સમીકરણ પણ કરવામાં આવે છે.

બુદ્ધિકસોટીઓના પિતા ફ્રેંચ મનોવૈજ્ઞાનિક બિને (Binet) હતા. બુદ્ધિકસોટીઓ બનાવવામાં એમનો વ્યાવહારિક હેતુ હતો. એમણે બુદ્ધિમાં પછાત વિદ્યાર્થીઓ શોધી કાઢવા બુદ્ધિકસોટીઓ બનાવી. સાયમન નામના ડૉક્ટર સાથે મળી એમણે કસોટીઓ બનાવી. માટે એ કસોટીઓને બિને-સાયમન કસોટીઓ કહે છે.

બુદ્ધિકસોટીઓના પ્રકાર : બુદ્ધિકસોટીઓના મુખ્ય ત્રણ પ્રકાર છે. (૧) વૈયક્તિક, (૨) કૃતિપ્રધાન, અને (૩) સમૂહ.

૧. વૈયક્તિક કસોટીઓ : ફક્ત એક જ વ્યક્તિને આપી શકાય છે. આ કસોટીઓ આપતાં ૪૦ થી ૬૦ મિનિટ લાગે છે. અને કસોટી આપવા નિષ્ણાત મનોવૈજ્ઞાનિકની જરૂર પડે છે.

૨. કૃતિપ્રધાન કસોટીઓ : આ કસોટીઓમાં વાંચવાની અથવા લખવાની જરૂર હોતી નથી. પણ નગદ વસ્તુઓ સાથે કામ કરવાનું હોય છે. દા.ત., Form Board Test નામની એક કૃતિક સોટી છે. એમાં એક પાટીઆમાં જુદા જુદા આકારનાં કાણાં હોય છે. સામે એ જ આકારના કદા મૂકવા હોય છે. પરીક્ષાર્થીએ યોગ્ય કદા યોગ્ય કાણાંમાં મૂકવાના હોય છે. આમાં કામની ઝડપ મોંઘાય છે. બાળકો, મંદબુદ્ધિવાળા માણસો, લાપા નહીં જાણનારા લોકો, મંદદષ્ટિ અને મંદશ્રવણવાળા માણસો માટે કૃતિકસોટીઓ બહુ ઉપયોગી માલૂમ પડી છે.

૩. સમૂહ-બુદ્ધિકસોટીઓ : વૈયક્તિક બુદ્ધિ-

કસોટીઓમાં ઘણો સમય જાય છે. તેથી સમૂહ-બુદ્ધિ-કસોટીઓ બનાવવામાં આવી. આ કસોટીઓના બે પ્રકાર છે : શાબ્દિક અને બિનશાબ્દિક.

શાબ્દિક કસોટીઓ પ્રશ્નપત્રોની પુસ્તિકા જેવી હોય છે. એના જવાબ લખીને આપવાના હોય છે. એકી વખતે ૧૦૦-૨૦૦ પરીક્ષાર્થીઓને સમૂહકસોટીઓ આપી શકાય છે.

બિનશાબ્દિક કસોટીઓ પણ સમૂહમાં આપી શકાય છે. આ કસોટીઓમાં પરીક્ષાર્થીઓની સામે આકૃતિઓ, ચિત્રો, કાગળ ઉપર દોરેલી ભુલભુલામણીઓ આપવામાં આવે છે. પરીક્ષાર્થીને વાંચવુંલખવું પડતું નથી. શું કરવાનું છે એ સમજવું પડે છે અને પેનસિલથી આંકવું (mark) અથવા દોરવું પડે છે.

બુદ્ધિકસોટીઓના નમૂના અને બુદ્ધિમાપનની રીતો : બિને-સાઈમન કસોટીઓ

બિને-સાઈમનની કસોટીઓ ૩ થી ૧૫ વર્ષ સુધીનાં બાળકો માટે ઉપર પ્રમાણે બતાવવામાં આવી છે. મોટી ઉંમરની વ્યક્તિઓ માટે પણ કસોટીઓ છે. એક નમૂનો નીચે આપ્યો છે.

ત્રણ વર્ષનાં બાળકો માટે નીચેના જેવા સવાલો પૂછાય છે :

(૧) નાક, આંખ, મોં બતાવો.

(૨) બોલેલી બે સંખ્યા બોલી જાઓ.

(૩) અટક બોલો.

(૪) ચિત્રમાંના પરિચિત પદાર્થોના નામ કહો.

(૫) ૬ પદવાળું વાક્ય બોલાયેલું ફરી બોલી જાઓ. દા. ત. My book is on the hat.

બિનેએ માનસિક ઉંમરની કલ્પના શોધી કાઢી. જે વર્ષની કસોટીના બધા જવાબ બાળક સાચા-આપે તે એની માનસિક ઉંમર. જે બાળક ૮ વર્ષની બધી કસોટીઓમાં પાસ થાય તો એની માનસિક ઉંમર ૮ વર્ષની કહેવાય, પછી એની સાચી એટલે જન્મઉંમર ગમે તે હોય. ૬ વર્ષનો બાળક ૮ વર્ષની કસોટીઓમાં પાસ થાય તો એની જન્મઉંમર ૬, પણ એની માનસિક ઉંમર ૮, એટલે એ બાળક બહુ બુદ્ધિમાન કહેવાય.

જલદું જન્મઉમર ૧૦ હોય અને માનસિક ઉમર ૮ હોય તો એ બાળકની બુદ્ધિ ઉમરના પ્રમાણમાં ઓછી છે.

સ્ટેન્ફર્ડ સુધારા : બિને-સાયમન કસોટી એટલી ઉપયોગી માલૂમ પડી કે એમાં અનેક મનોવૈજ્ઞાનિકોએ સુધારાવધારા કર્યા છે. સૌથી પ્રખ્યાત સ્ટેન્ફર્ડ યુનિવર્સિટીના પ્રો. ટર્મને દ્વરેલી Stanford Revision કસોટીઓ છે. આ સુધારાની બે આવૃત્તિઓ થઈ, એક ૧૯૧૬માં અને બીજી ૧૯૩૭માં. બીજી આવૃત્તિમાં ૨ થી ૧૪ વર્ષનાં બાળકો માટેની કસોટીઓ છે. દરેક વર્ષ માટે ૬ પ્રકારની કસોટીઓ આપી છે. આ ઉપરાંત સામાન્યબુદ્ધિના અને ઉચ્ચશક્તિના મોટી ઉમરના માણસો માટે કસોટીઓ બનાવી છે.

નમૂનો. ૧૦ વર્ષની કસોટીનો નમૂનો.

- (૧) શબ્દોની સમજૂતી.
- (૨) ચિત્રમાં ભૂલ શોધવી.
- (૩) એક ફક્કરા વાંચી સ્મરણમાંથી એનો સારાંશ કહી જવો.
- (૪) કારણ-કાર્ય સંબંધ શોધવો.
- (૫) એક મિનિટમાં જેટલા શબ્દો બોલી શકાય એટલા બોલી જવા.
- (૬) બોલાયેલા ૬ અંક ફરીથી બોલી જવા.

સ્ટેન્ફર્ડ સુધારેલી આવૃત્તિમાં માનસિક ઉમર નીચે પ્રમાણે ગણાય છે. જે વર્ષની ઉમરના બાળકને કસોટી આપવામાં આવે છે તેનાથી એક ઓછા વર્ષની કસોટીથી સાધારણ રીતે શરૂઆત કરવામાં આવે છે,

૮ વર્ષના બાળકની માનસિક ઉમર

કયા વર્ષની ૬ માંથી કેટલા માનસિક ઉમર કસોટી આપી પ્રકારમાં પાસ મહિનામાં

૭	૬	૮૪
૮	૬	૧૨
૯	૪	૮
૧૦	૩	૬
૧૧	૦	૦

માનસિક ઉમર ૧૧૦ મહિના

ઉપરનો બાળક ૭ વર્ષની કસોટીના બધા જવાબ સાચા આપે છે. એથી એની માનસિક ઉમર ૭ વર્ષની

એટલે ૮૪ મહિનાની તો છે જ. ૮ વર્ષની પછી બધી કસોટીઓમાં પાસ થાય છે. એટલે ૮૪માં ૧૨ મહિના એ ઉમેરાય. ૯ વર્ષના ૪ જવાબ સાચા છે, એટલે ૮ મહિના વધુ ઉમેરાય. એ પ્રમાણે દરેક વર્ષના સાચા જવાબના પ્રમાણમાં મહિના ઉમેરાય છે.

સ્ટર્ન : (Stern) નામના મનોવૈજ્ઞાનિકે માનસિક ઉમરની કલ્પના બિપરથી એક બીજી કલ્પના શોધી કાઢી. એણે માનસિક ઉમર અને જન્મ ઉમરનું પ્રમાણ કાઢી એને બુદ્ધિ-અંક અથવા બુદ્ધિલબ્ધિ નામ આપ્યું. ગણતરીની સરળતા માટે એ પ્રમાણને ૧૦૦ વડે ગુણવાનો નિયમ કર્યો. એટલે-

$$\frac{\text{માનસિક ઉમર}}{\text{જન્મ ઉમર}} \times ૧૦૦ = \text{બુદ્ધિલબ્ધિ}$$

દા. ત., ૮ વર્ષના બાળકની માનસિક ઉમર ૧૦ હોય તો તેની બુદ્ધિલબ્ધિ આ પ્રમાણે શોધી શકાય : $૧૦ \times ૧૦૦ = ૧૨૫$ બુદ્ધિલબ્ધિ.

કૃતિકસોટીઓ : નાનાં બાળકોને, મંદબુદ્ધિનાં માણસોને, જેમને વાંચતાંલખતાં નથી આવડતું એવા નિરક્ષરોને, અથવા જેમને શાબ્દિક કસોટીની ભાષા નથી આવડતી એવા લોકોને, અને જેમની શ્રવણ અને દષ્ટિ-શક્તિ મંદ છે એવા લોકોને કૃતિકસોટીઓ આપવામાં આવે છે. બહુ પ્રખ્યાત કૃતિકસોટીઓ પિન્ટનર પેટરસનની છે. આ કસોટીમાં પાટીઆમાંનાં કાણાંમાં તે તે આકારના કટાઓ ગોઠવવાના, ભાગ જોડવાના વગેરે ક્રિયાઓ કરવાની હોય છે.

સમૂહકસોટીઓ : વ્યક્તિગત કસોટીઓ એક એક વ્યક્તિને આપવામાં આવે છે, એમાં વખત અને શક્તિનો ઘણો વ્યય થાય છે. તેથી આજકાલ સમૂહ કસોટીનો ઉપયોગ બહુ પ્રચારમાં છે. સમૂહકસોટીઓમાં બહુ પ્રખ્યાત કસોટીઓ અમેરિકાની લશ્કરને આપવામાં આવતી કસોટીઓ છે. આ કસોટીઓ લશ્કરમાં યોગ્ય જગ્યા માટે યોગ્ય માણસની પસંદગી કરવા માટે આપવામાં આવે છે. આ કસોટીઓને આપતા પત્રાસ મિનિટ લાગે છે. અને એક વખતે લગભગ ૫૦૦ માણસોને એ આપી શકાય છે. આ કસોટીઓ બે પ્રકારની છે : એક Army Alpha Tests અને બીજી Army Beta Tests એટલે લશ્કરની અ કસોટી; અને, બ કસોટી. અ કસોટીઓ

શાબ્દિક કસોટીઓ છે, ૬ કસોટીઓ બિનશાબ્દિક કસોટીઓ છે. Army Alpha Testsમાં ૮ ભાગ છે. (૧) સૂચનાઓનું પાલન (૨) ગણિતના કૃટપ્રશ્નો (૩) વ્યાવહારિક નિર્ણયશક્તિ માપવાના પ્રશ્નો (૪) સમાનાર્થી અને વિરોધાર્થી શબ્દો આપવાનાં (૫) છૂટાછવાયા શબ્દોનું વાક્ય બનાવવું (૬) અમુક સંબંધોથી વધતી સંખ્યાઓમાં આગળ વધવું (૭) સરખા સંબંધ (૮) માંહિતી.

ગુજરાતમાં ડૉ. કે. જી. દેસાઈની સમૂહ-કસોટીઓ બહુ પ્રખ્યાત છે. એ પ્રમાણિત કરેલી કસોટીઓ છે. એમાં દશ પ્રકારની કસોટીઓ આપી છે: (૧) સમાનતા (૨) સૂચનાઓનું પાલન (૩) વિરોધી શબ્દો (૪) છૂટા-છવાયા શબ્દોમાંથી વાક્ય બનાવવું (૫) કહેવતોનો અર્થ (૬) તર્કપ્રશ્નો (૭) સંખ્યાનો ક્રમ (૮) સરખા સંબંધ (૯) ખાલી જગ્યા પૂરવી (૧૦) સ્મૃતિની કસોટી.

દરેક પ્રકારનો એક એક નમૂનો નીચે આપ્યો છે:

૧. સમાનતા

લોહી, હાડકાં, ચામડું-પથ્થર, રેશમ, જોડા, વાસ, માંસ
ખીજ યાદીમાંથી પહેલી યાદીમાં બંધબેસતો શબ્દ શોધવાનો છે. (માંસ)

૨. સૂચનાઓનું પાલન

વર્ણુમાળામાંથી 'બ'ની જમણી બાજુનો બીજો અક્ષર લખો. (મ)

૩. વિરોધી શબ્દ

બાંધવું — રોપવું, છોડવું, રંગવું, આપવું, ખોદવું. (છોડવું)

૪. વાક્ય બનાવવું:

દ્રોષ પશુ માણસના બેચડેરા નથી હોતા સરખા તદ્દન.

૫. કહેવતનો અર્થ સમજો છે કે નહીં તેની પરીક્ષા.

૬. તર્ક પ્રશ્ન:

રમણ કરણ કરતાં મોટા છે.

કરણ વસંત કરતાં મોટા છે.

સોધી નાનો દ્રોણ ?

૭. સંખ્યાક્રમ: આગળની બે સંખ્યાઓ લખો.

૧, ૩, ૫, ૭ (૯ અને ૧૧)

૧, ૪, ૯, ૧૬ (૨૫, ૩૬)

૮. સરખા સંબંધ બતાવવા.

સોનાનો સંબંધ પીળા સાથે છે ને
ધાસનો સંબંધ (મેજ, લીલા, ગરમ, મોટા) સાથે છે.

૯. ખાલી જગ્યા પૂરવી

૧૦. એક પેરા વાંચી એનો સારાંશ કહી જવો.
Army Alpha Test અને દેસાઈની કસોટી-ઓના પાંચ પ્રકાર તદ્દન સરખા છે.

બુદ્ધિની પરિપક્વતા: નાના બાળકની બુદ્ધિની

કક્ષા વરસે વરસે વધતી જાય છે. દા. ત., ૩ વર્ષનો બાળક એક સવાલનો જવાબ નહીં આપી શકે. એ જ્યારે ૭ વર્ષનો થાય ત્યારે એ જવાબ આપી શકે છે. મંત્રોદય એમ બતાવે છે કે ૧૬ વર્ષની ઉંમરે બુદ્ધિ પરિપક્વ બને છે, પછી જન્મજાત બુદ્ધિ વધતી નથી. ગુજરાતીમાં આપણે કહીએ છીએ કે 'સોળે સાન' એમાં ઘણું સત્ય છે. જ્યારે મોટી ઉંમરના માણસોની બુદ્ધિનો આંક કાઢવાનો હોય છે ત્યારે તેમની જન્મ-ઉંમર અથવા શારીરિક ઉંમર ૧૬ જ મૂકવામાં આવે છે.

બુદ્ધિનો વિકાસ અને બુદ્ધિલબ્ધિ: આપણે

ઉપર જોયું કે ૧૬ વર્ષ સુધી બુદ્ધિની શક્તિ વધતી જાય છે. એટલે બુદ્ધિનો વિકાસ થાય છે. પણ બુદ્ધિ-લબ્ધિ સામાન્યપણે સ્થિર રહે છે. એટલે માનસિક ઉંમર અને શારીરિક ઉંમરનું પ્રમાણ લગભગ સ્થિર રહે છે. ૬ વર્ષનો બાળક ૬ વર્ષની કસોટીઓ પસાર કરે છે. તો એની બુદ્ધિ-લબ્ધિ; $\frac{6}{6} \times 100 = 100$ થઈ. એ જ્યારે ૧૦ વરસનો થશે ત્યારે એની માનસિક ઉંમર લગભગ ૧૫ થશે. એટલે એની બુદ્ધિલબ્ધિ $\frac{15}{6} \times 100 = 250$ કાયમ રહે છે.

વ્યક્તિની બુદ્ધિ માપવાની બીજી પદ્ધતિઓ:

ઘણી કસોટીઓમાં માનસિક ઉંમર, ભાંજ્યા શારીરિક ઉંમર, ગુણ ૧૦૦ એમ ગણતરી કરી બુદ્ધિલબ્ધિ શોધી કાઢે છે.

કેટલીક કસોટીઓમાં માનસિક ઉંમર શોધ્યા વગર દરેક જવાબના માંક આપી એનો સરવાળો કરી, એ પ્રાપ્તાંક (Score)માંથી સીધી બુદ્ધિલબ્ધિ શોધવામાં આવે છે. દેસાઈની સમૂહકસોટીઓમાં આ પ્રમાણે કરવામાં આવે છે. વેક્સલર-બિલેવુ (Wechsler-Bellevue)

મેટા માનસિક ક્ષમતાઓમાં પણ ઘટતી માટે ઉપરથી બુદ્ધિલબ્ધિ કોષ્ટકમાં આવે છે. આ ક્ષેત્રોએ વ્યક્તિ-રત છે. અને ૧૦ થી ૬૦ ઉમરવાળાઓને આપવામાં આવે છે. આઠકાલ વ્યક્તિરત ક્ષેત્રોએ ૬૬૫ વ્યક્તિની માનસિક ચિકિત્સા કરતા માટે ૪૪ વપરાય છે.

બુદ્ધિ માપવાની એક રીત: વ્યક્તિનું બુદ્ધિની ગાણતમાં એકસોમાં કયું સ્થાન છે એ કાંપી કાઢવાનું છે. દા. ત., આ માનસનું સેચતા ૧૦% લોકોમાં સ્થાન છે. એટલે એ બુદ્ધિમાન છે.

બુદ્ધિલબ્ધિ પ્રમાણે માનસોનું વર્ગીકરણ:

બુદ્ધિલબ્ધિ	વર્ગન	સમાજમાં કેટલા ટકા
૦-૬૯	તદન અર્થ બુદ્ધિવાળા	૩
૭૦-૮૯	મંદ બુદ્ધિ	૨૧
૯૦-૧૦૯	સામાન્ય	૪૬
૧૧૦-૧૨૯	બુદ્ધિમાન	૧૮
૧૩૦-૧૪૯	ઉચ્ચ ક્ષેત્રીના	૮
૧૩૦ થી આગળ અતિ બુદ્ધિમાન		૪

૧૫ વ્યક્તિગત તફાવત

કોઈ પણ બે વ્યક્તિ સરખી નથી. જેમ કામ પણ બે સંદેશ મળતા આવતા નથી તેમ કોઈ પણ બે માનસો મળતા આવતા નથી. માનસિક ક્ષેત્રોએએ આ વાત સાર્વત્રિક રીતે પુરવાર કરી છે. શરીરની ગાણતમાં વ્યક્તિઓ એકબીજાથી બુદ્ધિ પડે છે; તેમ માનસિક શક્તિઓની ગાણતમાં પણ વ્યક્તિ-વ્યક્તિ વચ્ચે તફાવત હોય છે. આ પ્રકરણમાં આપણે માનસિક શક્તિઓના તફાવત વિશે વિવેચન કરવાના છીએ.

બુદ્ધિ, અભિગોચરતા (aptitudes), બીજા વિશેષ શક્તિઓ, અભિરચિ, સિદ્ધિ (achievement) વગેરે માનસિક ગાણતોમાં એક વ્યક્તિ બીજા વ્યક્તિથી જુદી પડે છે.

બુદ્ધિ: બુદ્ધિ એટલે શું એ આપણે પાછળ નેહી મળ્યા છીએ. બુદ્ધિ ક્ષત્રી રીતે મપાય છે એ પણ આપણે શીખી ગયા છીએ બુદ્ધિલબ્ધિનો અર્થ આપણે હવે ગણીએ છીએ. મોટી સંખ્યાનાં ગાણતોની બુદ્ધિલબ્ધિનું માપન કરતાં બુદ્ધિલબ્ધિ ક્ષત્રી રીતે વહેંચાઈ છે એ સાધારણ રીતે આપણે કહી શકીએ છીએ.

બુદ્ધિલબ્ધિ આખી સંખ્યામાંથી કેટલા ટકા એટલી બુદ્ધિલબ્ધિ ધરાવે છે

૧૩૦ થી ઉપર	૨ ટકા
૧૨૦ થી ઉપર	૧૦ ટકા
૧૧૦ થી ઉપર	૨૫ ટકા
૯૦ થી ૧૧૦	૫૦ ટકા

૯૦ થી ઓછી	૨૫ ટકા
૮૦ થી ઓછી	૧૦ ટકા
૭૦ થી ઓછી	૨ ટકા

આનો અર્થ એવો થયો કે વસતિમાં સૌથી મોટી સંખ્યા મધ્યમ અથવા સામાન્ય બુદ્ધિની (૯૦ થી ૧૧૦ બુ. લ.) હોય છે. તદ્દન ઓછી બુદ્ધિવાળા અને ઓછ બુદ્ધિવાળા સૌથી ઓછા એટલે બધાં ટકા હોય છે.

બુદ્ધિ અને નિશાળમાં પ્રગતિ (સિદ્ધિ) સંક્રાંતિમાં એમ માન્ય પડ્યું છે કે બુદ્ધિ અને નિશાળના વિષયોની પ્રગતિ વચ્ચે ઘણા જોડો સહસંબંધ છે, સહસંબંધ એટલે બે પરિવર્તનની જ ગાણતો વચ્ચેનો સંબંધ. દા. ત., જેમ કામના કલાક વધે તેમ મજૂરીના પૈસા પણ વધે. ૧ કલાકના ૨ રૂપિયા મળે તો ૨ કલાકના ૪ રૂપિયા મળે, ૩ કલાકના ૬ રૂપિયા મળે; આ પ્રમાણે કલાક સાથે રૂપિયા પ્રમાણમાં વધતા જાય છે. ૨ રૂપિયાને ૧ એકમ ગણીએ તો આપણે એમ કહી શકીએ કે ૧ કલાકના એક એકમ રૂપિયા મળે; ૨ કલાકના ૨ એકમ; ૩ કલાકના ૩ એકમ વગેરે. એટલે અહીં સહસંબંધનો આંક +૧ નો છે. +૧. એટલે સંપૂર્ણ ધન (+) સંબંધ થયો. સહસંબંધ +૧. થી માંડી -૧. સુધી હોઈ શકે છે. -૧. એટલે તદ્દન વ્યસ્ત પ્રમાણનો સંબંધ એટલે જેમ એક આંક વધે છે તેમ તેટલા જ પ્રમાણમાં બીજો આંક ઘટે છે. જેમ એક કામ કરનાર-ઓની સંખ્યા વધે તેમ કામ પૂરું કરવાના દિવસોની સંખ્યા ઘટે. સહઅનુસંબંધનો ક્રમ ઘણલા તરીકે આ

પ્રમાણે હોય છે: +૧. +૨. ... +૧ - ૦ - ૧.
- ૧ - ૧. (શન્ય) ૦ સહસંબંધનો અર્થ બે બાબતો વચ્ચે
ધન સંબંધ પણ નથી અને ઋણ સંબંધ પણ નથી. દા. ત.,
માનસિક વિકૃતિ અને બુદ્ધિ વચ્ચે ૦ સહસંબંધ છે. એટલે
બંને વચ્ચે કોઈ પણ જાતનો સંબંધ નથી. અતિશય
બુદ્ધિમાન માણસને વિકૃતિ થઈ શકે; ન પણ થાય. તેમ
મંદબુદ્ધિવાળો માણસ વિકૃત થઈ શકે, ન પણ થઈ શકે.

ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણે બુદ્ધિ અને અભ્યાસમાં પ્રગતિ
વચ્ચે જોયો સહસંબંધ છે. પણ સંપૂર્ણ એટલે +૧.
જેટલો સહસંબંધ તો નથી જ. એનો અર્થ પ્રગતિ ફક્ત
બુદ્ધિ ઉપર આધાર રાખતી નથી. ખીજાં પરિણામો જેવાં
કે આરોગ્ય, પરિશ્રમ, વ્યક્તિત્વના ખીજાં ગુણો પણ
પ્રગતિમાં ભાગ લઈ શકે છે. પણ એટલું ખરું કે અભ્યાસમાં
સારી પ્રગતિ કરવા જોયી બુદ્ધિમત્તાની જરૂર હોય છે.
બુદ્ધિકસોટીઓની સાથે, પહેલાંની શાળાની પ્રગતિ,
પરિશ્રમ કરવાની ટેવ, વ્યક્તિત્વનાં ખીજાં પાસાં તપા-
સવામાં આવે તો વિદ્યાર્થી અમુક એક વિષયમાં શાળા-
માં અથવા કૉલેજમાં કેવી પ્રગતિ કરશે એની આગાહી
કરી શકાય છે.

બુદ્ધિ અને વ્યવસાયમાં સફળતા:

વ્યવસાયમાં સફળતા અને બુદ્ધિની કક્ષાનો ઘણો મોટો
સંબંધ છે. કેટલાક ધંધા એવા હોય છે કે જેમાં જોયી
કક્ષાની બુદ્ધિ જોઈએ: કેટલાકમાં ઓછી બુદ્ધિ ચાલી
શકે. એક અભ્યાસમાં ૨૦ ધંધાઓના લગભગ ૧૦૦૦૦
લોકોનો અભ્યાસ કરી તેમને બુદ્ધિમત્તાના ક્રમમાં ગોઠવ્યા
છે. એમાંના કેટલાકનો ક્રમ નીચે પ્રમાણે આવ્યો છે.

ધંધાનું નામ	કસોટીમાં મેળવેલા સરાસરી ગુણ
વકીલ	૧૨૭
શિક્ષક	૧૨૨
કારકુન	૧૧૭
યાંત્રિક	૧૧૦
સુતાર	૧૦૨
સાઈવર	૯૬
મજૂર	૯૫
જેડૂત	૯૨

ઉપરના આંક સરેરાશના છે. કેટલાક સુતાર કાર-

કુન કરતાં વધુ બુદ્ધિમાન હોઈ શકે; કેટલાક કારકુન
શિક્ષક કરતાં વધુ બુદ્ધિમાન હોઈ શકે, કેટલાક શિક્ષક
વકીલ કરતાં વધુ બુદ્ધિમાન હોઈ શકે. આ આખા અભ્યાસ-
નો અર્થ આપણે એટલો જ લેવાનો છે કે બુદ્ધિમતા
અને ધંધામાં સફળતા વચ્ચે ઠીક ઠીક સહસંબંધ છે.

અભિયોગ્યતા: અભિયોગ્યતા એટલે શીખવાની
શક્તિ અથવા યોગ્યતા. વિદ્યાર્થીને નિશાળમાં ગણિત આવ-
ડશે કે નહીં, એ એનામાં ગણિતની શક્તિ છે કે નહીં
એના ઉપર આધાર રાખે છે. માણસની ઍન્જિનિયર
થવાની અથવા સાહિત્યમાં પ્રગતિ કરવાની લાયકાત છે
કે નહીં. એ નક્કી કરવા મનોવિજ્ઞાને કેટલીક કસોટીઓ
શોધી કાઢી છે. તેમજ વિદ્યાર્થી તાર્વિક, (વૈચારિક),
ભાષાકીય, અથવા પુસ્તકીય શિક્ષણને માટે વધારે યોગ્ય
છે કે કોઈ વ્યવહારિક, રચનાત્મક, ઔદ્યોગિક શિક્ષણ
માટે વધુ યોગ્ય છે એ અભિયોગ્યતા ઉપર આધાર
રાખે છે.

અનેક અજમાયશો (trials)ને અંતે એમ પુરવાર
થયું છે કે અભિયોગ્યતાની કસોટીઓ વિદ્યાર્થી અથવા
વ્યક્તિના અભ્યાસ અને ધંધાની પ્રગતિની સફળ આગાહી
કરી શકે છે.

જો કે સામાન્ય બુદ્ધિ અને અભિયોગ્યતા વચ્ચે
સારો સંબંધ છે છતાં સામાન્ય બુદ્ધિ કરતાં અભિયોગ્યતા
જુદી છે. દા.ત., સંગીતની અભિયોગ્યતા એટલે સંગીતની
આવડત અતિશય બુદ્ધિમાન માણસમાં ન પણ હોય.
એક માણસ સાહિત્યમાં અતિશય બુદ્ધિમાન હોય પણ
ઍન્જિનિયરના કામમાં એ તદ્દન નિષ્ફળ નીવડી શકે. માણ-
સની બુદ્ધિમત્તા ઉપરથી એની વિશિષ્ટ શક્તિની આગાહી
ન કરી શકાય, અને એની વિશિષ્ટ શક્તિ ઉપરથી એની
બુદ્ધિમત્તા વિષે પણ અનુમાન ન કરી શકાય.

વિશિષ્ટ શક્તિ કુદરતી શક્તિ છે, પણ એના વિકાસ
માટે તાલીમની જરૂર હોય છે. આજે મનોવિજ્ઞાનમાં
યાંત્રિક, સંગીતની, અને કલાની શક્તિઓની કસોટીઓ
બહુ પ્રચલિત છે; કારકુની ધંધા માટે, ઍન્જિનિયરિંગ,
કાયદો, વેદકીય વ્યવસાય, અને શિક્ષકના વ્યવસાય માટે,
પણ વિશેષ કસોટીઓ છે. ખીજા અનેક વિશિષ્ટ ધંધાઓ
માટે પણ અલગઅલગ કસોટીઓ છે. આ કસોટીઓ

અમુક ધંધામાં વ્યક્તિ સફળ થશે કે નહીં એની આગાહી મોટા પ્રમાણમાં કરી શકે છે.

અભિયોગ્યતા અને પ્રત્યક્ષ સિદ્ધિ અભિયોગ્યતા એ સંભાવ્યતા છે. આ માણસમાં ભાષાની અભિયોગ્યતા છે. એટલે એ માણસ જે પ્રયત્ન કરે તો ઉત્તમ ભાષા-પંડિત થશે. અભિયોગ્યતાનો આવિષ્કાર પ્રત્યક્ષ સિદ્ધિમાં જ થાય છે. એટલે આમકારનાથ શ્રેષ્ઠ કોટિના મંગીતશાસ્ત્રી થયા એના ઉપરથી આપણે કહી શકીએ છીએ કે એમનામાં મંગીતની વિશિષ્ટ શક્તિ અથવા અભિયોગ્યતા છે. અભિયોગ્યતા વગર માણસ એ વિષયમાં સિદ્ધિ મેળવી શકે જ નહીં.

અભિયોગ્યતા સિદ્ધિની મર્યાદા બાંધે છે. પણ કેટલીક વખતે એમ બને છે કે માણસમાં અભિયોગ્યતા હોય છે; પણ એ પ્રમાણમાં એની સિદ્ધિ હોતી નથી. સાદી ભાષામાં આ મુદ્દો મૂકવો હોય તો એમ કહી શકાય કે માણસમાં મંગીતની કુદરતી શક્તિ પુષ્કળ હોય, પણ એ મોટો મંગીતી ન બને.

અમુક ધંધાઓમાં યશ મેળવવા માટે અમુક વિશિષ્ટ શક્તિઓ જોઈએ જ. દા. ત., ભાષાશાસ્ત્રી થવા માટે ભાષાશક્તિ જોઈએ; સફળ વિક્રેતા થવા માટે બુદ્ધિ, કુનેહ, ધીરજ, વિનય જોઈએ; ઉત્તમ ખેલાડી થવા દૃઢ સ્તાયુ; પ્રાણશક્તિ અને ચીવટ હોવાં જોઈએ. અભિયોગ્યતા વિષે એક વાત ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ કે એ હોવા છતાં જે વ્યક્તિને યોગ્ય તાલીમ ન મળે તો એનો વિકાસ થતો નથી. પણ જે એક જૂથને સરખી તાલીમ આપવામાં આવે; અને છતાં એમાંથી કેટલાક લોકો એ વિષયમાં વધુ પાવરધા થાય તો એ લોકોમાં એ વિષયની આવડત હતી એમ કહી શકાય.

અભિયોગ્યતા અને અભિરુચિ
માણસની એક વિષય અથવા વ્યવસાયમાં સફળતા

ફક્ત શારીરિક અને માનસિક શક્તિ અથવા અભિયોગ્યતા ઉપર આધાર રાખતી નથી. વ્યક્તિત્વના ગુણો અને અભિરુચિ પણ સફળતામાં મોટો ભાગ લગાવે છે. અભિયોગ્યતા સહેજ ઓછી હોય, પણ જે વ્યક્તિને અમુક ધંધા પ્રત્યે અતિશય અભિરુચિ હોય તો એ એમાં યશ સંપાદન કરી શકે છે. જે કે આમ અભિયોગ્યતા અને અભિરુચિમાં આપણે ફરક કરીએ છીએ, છતાં એ વાત પણ ખરી છે કે જે માણસમાં અભિયોગ્યતા હોય અને વાતાવરણ અનુકૂળ હોય તો એ વિષય પ્રત્યે એની અભિરુચિ પણ નિર્માણ થાય છે.

તદ્વાવતનું પ્રમાણ

વૈયક્તિક તદ્વાવત બે જાતના હોય છે. (૧) એક વ્યક્તિમાં જુદી જુદી શક્તિઓ જુદા જુદા પ્રમાણમાં હોય છે, અને (૨) જુદા જુદા માણસોમાં અલગઅલગ શક્તિઓ અને શક્તિનું અલગઅલગ પ્રમાણ હોય છે.

જે કે વ્યક્તિ-વ્યક્તિમાં ધણો ફરક હોય છે, છતાં આપણે ધારીએ છીએ તેટલો મોટો ફરક હોતો નથી. જે સમૂહની તુલના કરીએ તો સૌથી ઉચ્ચ કક્ષાનું જૂથ સૌથી કનિષ્ઠ પ્રકારના જૂથ સાથે નીચે આપ્યા પ્રમાણે પ્રમાણ ધરાવે છે:

શક્તિ	ઉચ્ચ અને કનિષ્ઠ વચ્ચેનું પ્રમાણ
સ્મૃતિની મર્યાદા	૨:૫:૧
બુદ્ધિ-આંક	૩:૧
શીખવાની ક્રિયા	૪:૧

એનો અર્થ બુદ્ધિ-આંકની દૃષ્ટિએ કહીએ તો તદ્દન અલ્પ બુદ્ધિ ધરાવતા જૂથ કરતાં અત્યંત બુદ્ધિમાન જૂથનાં બુદ્ધિ ૩ ગણી છે. આ સમૂહગત તુલના છે એ ધ્યાનમાં રાખવું. શ્રેષ્ઠ વ્યક્તિ અને કનિષ્ઠ વ્યક્તિ વચ્ચેનો તદ્વાવત આનાથી બહુ મોટો પડશે.

*

૧૬. વિચારક્રિયા અને તર્ક

વિચાર જ્ઞાનની ઉચ્ચ કક્ષા છે. પ્રત્યક્ષીકરણ પહેલી પાયરી છે; વિચારક્રિયા જ્ઞાનની બીજી પાયરી છે. ઈન્દ્રિયની સમક્ષ પદાર્થ હોય અને પદાર્થનાં ઈન્દ્રિયો ઉપર આધારિત કરે ત્યારે આપણને જે જ્ઞાનનો અનુભવ થાય છે

તેને પ્રત્યક્ષજ્ઞાન કહે છે. આપણી આંખ સામે એક પદાર્થ છે, તેને જોઈ આપણે કહીએ છીએ કે એ ચોપડી છે. એ પ્રત્યક્ષજ્ઞાનનો દાખલો છે. અવાજ સાંભળી આપણે કહીએ છીએ કે મારા મિત્રનો અવાજ છે;

પદાર્થનો સ્વાદ લઈ આપણે કહીએ છીએ એ મધ છે. આ બધા પ્રત્યક્ષજ્ઞાનના દાખલા છે. નાનાં બાળકોના જીવન માં પ્રત્યક્ષજ્ઞાન બહુ મહત્વનો ભાગ ભજવે છે.

નાનાં બાળકોની મોટા ભાગની ક્રિયાઓ પ્રત્યક્ષજ્ઞાન ઉપર આધાર રાખે છે. મોટા માણસોની પણ સામાન્ય ક્રિયાઓ એવી હોય છે. દા.ત., બાળક સામે ચોકલેટ બુએ છે; અને તે ઉપાડી મોંમાં મૂકે છે. માને જોઈ એની પાસે દોડી જાય છે. એની સામે સમસ્યા જાણી થાય તો પણ તે પ્રત્યક્ષજ્ઞાનના આધાર ઉપર જ સમસ્યાનો ઉકેલ લાવે છે. દા.ત., પિતા બાળકને કહે કે ખીસામાં ચોકલેટ છે, ત્યારે બાળક પહેલાં એક ખીસામાં હાથ નાખે છે, ત્યાં ચોકલેટ ન જડે તો બીજા ખીસામાં તપાસે છે, ત્યાં ન જડે તો ઉપરના નાના ખીસામાં બુએ છે; ત્યાં પણ ન મળે તો અંદરના ગજવામાં જોઈ ચોકલેટ લે છે. બાળકના આ વ્યવહાર પ્રત્યક્ષજ્ઞાનના આધાર ઉપર પ્રત્યક્ષ પદાર્થ સાથે કરેલા વ્યવહાર છે.

વિચારક્રિયામાં આપણા મનનો પ્રત્યક્ષ પદાર્થ અથવા પ્રત્યક્ષ કૃતિ સાથે સંબંધ આવતો નથી; પણ પદાર્થના પ્રતીક સાથે સંબંધ આવે છે.

પદાર્થની ગેરહાજરીમાં પણ—એટલે પદાર્થ હિંદ્રિય સમક્ષ ન હોય તો પણ આપણને એનું જ્ઞાન થાય છે. દા.ત., મારી સામે ચોપડી નથી, પણ હું મનથી ચોપડીનું ચિત્ર મારી સામે લાવી શકું છું. એટલે ચોપડીની પ્રતિમાનો અનુભવ હું કરી શકું છું. મારી પાસે જમા રૂ. ૧૦૦ છે. જ્યારે હું ચોપડામાં હિસાબ લખું છું ત્યારે એમાં પ્રત્યક્ષ ૧૦૦ રૂપિયા મૂકતો નથી, પણ કેવળ ૧૦૦ સંખ્યા એ પ્રમાણે લખું છું. બધા માણસો મર્ત્ય છે એ સાર્વત્રિક નિયમ જાણ્યા પછી મારા દાદા હજી તંદુરસ્ત છે, અને મૃત્યુનાં કોઈ ચિહ્નો દેખાતાં નથી, છતાં પ્રત્યક્ષ મૃત્યુ જોયા વગર હું કહી શકું છું કે, મારા દાદા એક દિવસ મરશે. આ બધા દાખલાઓમાં હું પ્રત્યક્ષ પદાર્થ સાથે વ્યવહાર કરતો નથી; પણ પદાર્થના પ્રતીક સાથે વ્યવહાર કરું છું.

પ્રતીક એટલે શું? પ્રતીક શબ્દનો અર્થ સમજવાની ખાસ જરૂર છે. પ્રતીક એટલે પદાર્થને બદલે વપરાતી નિશાની. દા.ત., રબારી ઘરાકને વારાનું દૂધ આપે ત્યારે

ગણતરી રાખવા માટે દરેક લીટર દૂધ માટે ભીંત ઉપર કોયલાથી લીટી દોરે છે. એક લીટી એક લીટર દૂધ માટે દોરવામાં આવી છે. તેથી એક લીટી એક લીટરનું પ્રતીક (symbol) છે. કોઈ મહેમાનનું સ્વાગત કરવા માટે આપણે એને હાર પહેરાવીએ છીએ. હાર મહેમાન તરફના આપણા સ્નેહ અને આદરનું પ્રતીક છે. હવે વિચારક્રિયામાં આપણું મન અસલ પદાર્થના પ્રતીક સાથે ક્રિયા કરે છે એટલે શું? હું મારા મિત્રનો વિચાર કરું છું એનો અર્થ મારા મિત્રની પ્રતિમા હું મારા મન સામે લાવું છું. પ્રતિમા વિચારમાં વપરાતા પ્રતીકનો એક નમૂનો છે. વિચારક્રિયા એટલે પદાર્થના પ્રતીક સાથે કરેલી માનસિક ક્રિયા. પ્રતીક એ વિચારક્રિયાનાં સાધનો છે.

વિચારક્રિયામાં કામ આવતાં પ્રતીકો : જે સાધનો દ્વારા વિચારક્રિયા ચાલે છે તેને આપણે પ્રતીક કહીએ છીએ. પ્રતીકોના ૪ પ્રકાર છે. (૧) પ્રતિમા (૨) concept એટલે જનિત વિષેનો ખ્યાલ (૩) ભાષા, સંખ્યા વગેરે (૪) શારીરિક તત્વરતા (muscular set).

૧. પ્રતિમા : વિચાર ક્રિયામાં પ્રતિમાનો ઉપયોગ મોટા પ્રમાણમાં થાય છે. કોલેજમાં બેઠા બેઠા હું મારા ઘરનો વિચાર કરું છું. એટલે મારા મકાનની પ્રતિમા હું મારા મન સમક્ષ લાવું છું.

૨. સમય જનિતો ખ્યાલ (concept) જનિતો ખ્યાલ એટલે શું? એક ચોપડીની કલ્પના આપણે કરી શકીએ છીએ. એક ચોપડીનો વિચાર કરતી વખતે એ ચોપડીની પ્રતિમા (માનસિક મૂર્તિ) આપણી સમક્ષ ખડી થાય છે. પણ ચોપડીઓની આખી જાતિની કલ્પના પણ આપણે કરી શકીએ છીએ. આપણે ચોપડીઓ જોઈએ છીએ. એ ચોપડીઓ રંગમાં, આકારમાં કદમાં, અંદરની વસ્તુ (matter)માં જુદી જુદી હોય છે. છતાં એ બધીને આપણે ચોપડી કહીએ છીએ કારણ કે ચોપડીઓના સામાન્ય ગુણધર્મેની ખ્યાલ અથવા “ચોપડી-પણા”નો ખ્યાલ આપણા મનમાં હોય છે. સામાન્ય ખ્યાલ (idea અથવા concept) વિચારક્રિયામાં મોટો ભાગ ભજવે છે; ખાસ કરીને વિજ્ઞાનમાં જેમાં આપણે સર્વ સામાન્ય પદાર્થનો વિચાર કરીએ છીએ; ત્યાં આપણે એક પદાર્થનો વિચાર કરતા નથી

પણ સવસામાન્ય પદાર્થનો વિચાર કરીએ છીએ દા. ત., પાણી ૧૦૦° સેન્ટીગ્રેડ ઉષ્ણતા આપવાથી ઉકળવા માંડે છે. આ વિધાનમાં પાણી એટલે એક વિશિષ્ટ પાણી નહિ પણ જેને જેને પાણી કહીએ છીએ તે સમગ્ર પાણી જાત.

૩. ભાષા : વિચાર કરવાનું સૌથી મહત્ત્વનું સાધન ભાષા છે. કેટલાક મનોવૈજ્ઞાનિકોના મત પ્રમાણે ભાષા વગર વિચાર થઈ શકે જ નહિ. આ અતિશયોક્તિ છે. પણ વિચારની સ્થિરતા માટે; સળંગ, સુસંગઘ્ન અને બહુ અટપટા વિચાર માટે ભાષા આવશ્યક છે. વિચારના વહન communication of thought માટે અને વિચારને સંઘરી રાખવા માટે તો ભાષા અનિવાર્ય સાધન છે.

ભાષાનાં જ ઉપાંગો તરીકે આપણે સંખ્યા, સૂત્રો, નકશા, આલેખ, આકૃતિઓ, ચિત્રો વગેરેને ગણવી શકીએ છીએ.

૪. સ્નાયુની ઉન્મુખતા (muscular set) : વિચાર એ માનાસિક ક્રિયા છે એ આપણે ઉપર કહ્યું. પણ ‘માનાસિક’ શબ્દ આપણે સગવડને માટે સામાન્ય વપરાશનો શબ્દ વાપર્યો. શરીર અને મનને આપણે અલગ પાડી શકતા નથી. શરીરની દૃષ્ટિએ વાત કરીએ તો આપણે મગજથી વિચાર કરીએ છીએ એમ સામાન્ય વાતચીતમાં પણ આપણે બોલીએ છીએ. પણ આપણે આખા શરીરથી વિચાર કરીએ છીએ એ વાત વિદ્યાર્થીને નવી લાગશે. પણ વિચાર એ પ્રત્યક્ષ ક્રિયા નથી, પણ ક્રિયાનો અવેજ (substitute) છે અથવા મુખ્ય ક્રિયાને બદલે થતી ક્રિયા છે એ સમજાવે તો શરીર એ પણ વિચારનું સાધન છે એ મુદ્દો આપણે સમજી શકીશું. દા.ત., દોડવાની સ્પર્ધામાં હારી પ્રસ્થાનરેખા ઉપર ભેગો રહે છે. એ પંચના હાથમાંની બુંદુકના અવાજની રાહ જોતો હોય છે. એ પ્રત્યક્ષ હજી દોડતો નથી; પણ દોડવાની બધી તૈયારી શરીરમાં એણે કરી રાખી હોય છે. આ શરીરનો અથવા સ્નાયુઓની ઉન્મુખતા એ પણ પ્રત્યક્ષ ક્રિયાનું પ્રતીક છે.

વિચારક્રિયાની કક્ષાઓ : વિચારક્રિયાની અનેક કક્ષાઓ છે. કેટલાક વિચારની પાછળ ઢાંઈ પણ

હેતુ હોતો નથી; એ અનિર્વચિત હોય છે; કેટલાક વિચાર અમુક સમસ્યા-તાત્ત્વિક અથવા વ્યાવહારિક-ના ઉકેલને ધ્યાનમાં રાખી કરવામાં આવે છે. વ્યાપક અર્થમાં આ બધા પ્રકારની વિચારક્રિયાઓને કલ્પના કહેવામાં આવે છે. કેટલીક કલ્પના સ્વૈર હોય છે; કેટલીક હેતુલક્ષી હોય છે. આ પ્રકરણમાં આપણે “વિચાર-ક્રિયા” શબ્દનો જ ઉપયોગ કરીશું પણ “વિચારક્રિયાના પ્રકાર”ને બદલે “કલ્પનાના પ્રકાર” શબ્દપ્રયોગ કરીએ તો પણ ચાલશે. વિચારક્રિયાની કક્ષાઓ ત્રીજે પ્રમાણે છે.

(૧) સ્વૈર વિચાર અથવા અનિર્વચિત વિચાર : આપણે શાંતિથી બેઠા હોઈએ અને મન તદ્દન નવરું હોય ત્યારે આપણા મનમાં એકાદ વિચાર આવે છે; એની સાથે સંકળાઈને બીજો વિચાર આવે છે; બીજા સાથે સંકળાએલો ત્રીજો વિચાર આવે છે. આમ વિચારોની એક શૃંખલા મનમાં આવ્યા જ કરે છે. સાહચર્યના નિયમોથી એક વિચાર બીજા સાથે જોડાય છે એ વાત ખરી; પણ આખી વિચાર-સાંકળ તપાસીએ તો એમાંથી ઢાંઈ પણ એક સુગ્રથિત વિષય બનતો નથી. દા.ત., એક માણસની દાઢી જોઈને એક સાધુ યાદ આવે; સાધુની સાથે એક ભગવંતું વસ્ત્ર યાદ આવે; વસ્ત્રને જોઈને એ વસ્ત્રને નામે આજે જે દેગ ચાલે છે એ યાદ આવે છે; પછી આપણા દેશનો ભ્રષ્ટાચાર મનમાં આવે છે; એમ વિચારોની માલિકા ચાલ્યા કરે.

સ્વૈર વિચારનો બીજો એક પ્રકાર છે. એને કલ્પના-તરંગ કહે છે અથવા દિવાસ્વપ્ન પણ કહે છે. ઉપરના પ્રકારમાં અને દિવાસ્વપ્નમાં ફરક એટલો જ છે કે, દિવાસ્વપ્નમાં વિચારો અને કલ્પનાઓને સાંકળનારું એ સૂત્ર હોય છે. અને એ સૂત્ર એ માણસ પોતે જ છે. આવા બધા વિચારોમાં માણસ પોતે કેન્દ્રમાં હોય છે. ગુજરાતીમાં જેને શેખચલ્લીના વિચારો કહે છે એ દિવાસ્વપ્નનો નમૂનો છે. દા. ત., આ મરઘી ઈંડાં આપશે; એ ઈંડાં વેચી પૈસા કમાઈશ; પછી પૈસા-દાર છોકરી સાથે લાંન કરીશ વગેરે.

(૨) સૌન્દર્યલક્ષી વિચાર અથવા કલાત્મક કલ્પના (artistic imagination) : કાવ્ય, સાહિત્ય, ચિત્રકારની ચિત્રરૂઢિ એ પણ વિચાર અથવા કલ્પ-

નાના નમૂના છે. એનો હેતુ માણસની સૌંદર્યની અભિ-
રુચિને પોષવાનો છે. આ કલ્પનામાં પણ થોડી સ્વૈરતા
અથવા છૂટ હોય છે, પણ કલામાં જોવામાં આવતી
કલ્પના તદ્દન અનિયંત્રિત હોતી નથી. એના ઉપર
બહારની સૃષ્ટિનું અથવા એના કાયદાનું નિયંત્રણ હોતું
નથી; પરંતુ એ કલ્પના ઉપર આંતરિક નિયંત્રણ હોય
છે. એટલે કવિ અથવા સાહિત્યકારના મનમાં જીવન
વિષે જે વિચારો હોય તેનાથી એની કલ્પના નિયંત્રિત
હોય છે. દા. ત., કાલિદાસના શકુંતલ નાટકમાં શકું-
તલા અને દુષ્યંત ગાંધર્વ વિધિથી લગ્ન કરે છે પણ
દુર્વાસા મુનિના શાપથી દુષ્યંત લગ્નનો પ્રભંગ ભૂલી
જાય છે, તેથી જ્યારે શકુંતલા દુષ્યંતને ઘેર જાય છે
ત્યારે એ એનો સ્વીકાર કરતો નથી. એ વખતે સ્વર્ગ-
માંથી શકુંતલાની માતા મેનકા આવી એને ઉપાડી
જાય છે. આ ચમત્કાર વસ્તુનિષ્ઠ નથી. પણ કાલિ-
દાસની જીવન તરફ જોવાની દષ્ટિ સાથે આ ચમત્કાર
તદ્દન સુસંગત છે. કાલિદાસ આ ચમત્કાર દ્વારા એમ
બતાવવા માગે છે કે અનેક વાર આખી દુનિયા
આપણી વિરુદ્ધ જાય છે. આપણે સાચા હોઈએ તો
પણ દુનિયા આપણને માનવા તૈયાર હોતી નથી.
આવે વખતે આધ્યાત્મિક અથવા દૈવી મૂલ્યોમાં
વિશ્વાસ રાખ્યા વગર છૂટકા નથી.

(૩) તાર્કિક વિચાર: વિચારની શ્રેષ્ઠ શ્રેણી તર્ક
(Reasoning) છે. તર્કની વ્યાખ્યા સંક્ષેપમાં નીચે
પ્રમાણે આપી શકાય; તર્કક્રિયા એટલે હેતુલક્ષી વિચાર-
ક્રિયા (Reasoning is thinking with a
goal) તાર્કિક પ્રક્રિયાની ખીજ એક વ્યાખ્યા નીચે
પ્રમાણે આપી છે. Reasoning is problem
solving in imagination એટલે કલ્પનામાં
સમસ્યાનો ઉકેલ આણવાની ક્રિયાને તર્ક કહે છે.

સમસ્યાનો ઉકેલ બે રીતે થઈ શકે છે: (૧) પ્રત્યક્ષ
ક્રિયા કરી અને (૨) વિચારમાં અથવા કલ્પનામાં એ ક્રિયા
કરી. રૂસ Basic Psychologyમાં નીચેનો દાખલો
આપે છે. એક માણસને નદીના એક કિનારા ઉપરથી
વાઘ, બકરી અને ઘાસનો પૂજો લઈ જવા છે. હોડી-
વાંળાની શરત એવી છે કે એક વખતે એક જ માલને

લઈ જવાય. આવા સંજોગોમાં પેલો માણસ શું કરશે?
એક તો એક એકને લઈ જવાની શરૂઆત કરશે.
ધારો કે પહેલાં એ પૂજો લઈ જશે. એ પાછો આવશે
ત્યારે વાઘ બકરીને ખાઈ ગયો હશે. જો પહેલાં વાઘને લઈ
જાય તો બકરી પૂજો ખાઈ જશે. પણ આમ કરવાને
બદલે માણસ જો એમ વિચાર કરે કે જો હું પૂજો લઈ
જઈ તો વાઘ બકરીને ખાઈ જશે; એમ કરતાં કરતાં
વિચાર અથવા કલ્પનામાં તે સહીસલામત ઉકેલ
શોધી કાઢશે. આને તર્ક કહે છે (વિદ્યાર્થીઓએ તર્ક
કરી આ કાયડાનો ઉકેલ શોધી કાઢવો.)

તાર્કિક ક્રિયામાં નીચે પ્રમાણે પગથિયાં હોય છે.
(૧) સમસ્યાનું આકલન (૨) સમસ્યા સામે સંકળાયેલી
અનેકવિધ સામગ્રી (૩) એ બધી સામગ્રીમાંથી આવં-
શ્યક સામગ્રીની પસંદગી (૪) એ સામગ્રી અથવા
માહિતીને યોગ્ય રીતે ગોઠવી એના આધાર ઉપર ઉકે-
લની અટકળ (hypothesis) કરવી, અને (૫) છેવટે
એ અટકળની ચકાસણી કરવી. એ અટકળ ખોટી માલૂમ
પડે તો ફરીથી ખીજ અટકળ બાંધવામાં આવે છે. આ
પગથિયાં દાખલા ઉપરથી સમજાવે: ધારો કે બહાર-
ગામથી હું પાછો ઘેર આવું ત્યારે મને માલૂમ પડે છે
કે મારી બારીનો કાચ ફૂટેલો છે. આ કાચ કોણે ફેડ્યો
હશે, એ મારી સમક્ષ સમસ્યા છે. સમસ્યાનું લાન
મને બરાબર થયું. આ પહેલું પગથિયું છે. પછી એ
સવાલને લગતી અનેક સામગ્રી અથવા માહિતી સાઠ-
ચર્ચના નિયમો અનુસાર મારા મનમાં આવે છે દા. ત.,
કાચની બડાઈ; કાચની કિંમત; કાચનો રંગ; કાચ કેવી
રીતે લાંબો છે, -એમાં ચીર પડી છે કે મોટું કાણું
પડ્યું છે; સ્ટોપર બરાબર છે કે હકમાંથી નીકળી ગયું છે;
ખીજ આનુબંધિક માહિતી જેવી કે કપાઉન્ડમાં દેખાતા
પગલાં, બહાર પડેલા પથરા, મારી સોસાયટીમાં દરરોજ
બપોરે આવતા વાંદરા. છોકરાં વાંદરાને પથરા મારવા
જાય છે એ મારો પૂર્વઅનુભવ અને સ્મરણ વગેરે વગેરે
અનેક માહિતી મારા મનમાં ભેગી થાય છે. એમાંથી
કાચનો રંગ, કાચની સુંદરતા, એની કિંમત ખીજ દષ્ટિએ
અતિ મહત્વની બાબતો છે પણ મારી સમસ્યાના ઉકેલની
દષ્ટિએ એનો કંઈ ઉપયોગ નથી. આ ખીજનું પગથિયું
થયું. પછી સમસ્યાના ઉકેલ માટે આવશ્યક એટલી

માહિતી તરફ હું ધ્યાન આપું છું. વાંદરાઓ, પથરા મારતાં છોકરાં, ઘરમાં અને બહાર પથરા, કાચમાં પડેલું મોટું કાણું વગેરે. આ ત્રીણું પગથિયું થયું. માહિતીના આધાર ઉપર એ માહિતી હું મનમાં એવી રીતે ગોઠવું છું કે જે ગોઠવણીમાંથી જ મને ઉકેલ મળી જાય છે કે છોકરાંઓ વાંદરાઓને પથરા મારવા ગયા હશે, એમાંથી એક પથરા ખારીને વાગ્યો હશે. આ ચોથું પગથિયું થયું. કેટલીક વખતે આ અટકળ ખરી છે એના પુરાવા મળી આવે છે. દા. ત., ઘરમાં જઈ તો ખારીવાળી ઓરડીમાં એક પથરા મને દેખાય તો મને ખાતરી થાય છે કે મારી અટકળ સાચી છે.

તર્કનો આત્મા : અનુમાન કાઢવું એ તર્કનો આત્મા છે. જે માણસોની સામે એક જ સામગ્રી હોય, છતાં એક માણસ સમસ્યાનો ઉકેલ સમજી શકે છે; બીજા માણસના ધ્યાનમાં એ ઉકેલ આવતો નથી. સામે આવેલા પ્રસંગ (situation)નું વિશ્લેષણ કરી એનાં અંગોનો પરસ્પર સંબંધ સમજી ઉકેલ કાઢવો એને માટે insight (સૂઝ)ની જરૂર હોય છે. આ ઉપરથી કૃષ્ણ પડે છે, એ આપણે હંમેશાં અનુભવ છે. એ આપણને સમસ્યા જ લાગતી નથી. ન્યૂટનને એ સમસ્યા લાગી. કૃષ્ણ ઉપર અને આભુઆભુ આટલી વિશાળ જગ્યા હોવા છતાં નીચે જમીન ઉપર જ કેમ પડે છે એ એને માટે ગંભીર સમસ્યા હતી. પછી એને એવા અનેક અનુભવ યાદ આવ્યા. એક વસ્તુ એક ટેકાણેથી બીજા ટેકાણે ક્યારે જાય છે. નાનું બાળક ઘરમાંથી નાસી જતું હોય ત્યારે માતા એને ખેંચી ઘરમાં લઈ જાય છે એવો આપણે અનુભવ છે. આવો કંઈ સંબંધ ન્યૂટનને દેખાયો હશે. એને વિચાર આવ્યો હશે કે સફરજનને ખેંચનારી કંઈ વસ્તુ હશે. અને એકદમ ઉકેલ સૂઝ્યો હશે, આ આકર્ષણ પૃથ્વીનું હોવું જોઈએ. પરિણામે ગુરુત્વાકર્ષણનો સિદ્ધાંત શોધાયો.

તર્કશક્તિને સહાયક બળો

૧ બહોળો અનુભવ અને જ્ઞાન : બંને સમાન બુદ્ધિના માણસો પૈકી એકને ઉકેલ કેમ સૂઝે છે, અને બીજાને કેમ સૂઝતો નથી એનો પૂરો જવાબ આપવો શક્ય નથી. પણ એક વાત પ્રયોગ દ્વારા પુરવાર થઈ છે કે પૂર્વ-અનુભવ, એ વિષયને લગતી બહોળી માહિતી

તર્કને માટે મદદગાર પરિબળો છે. ગમે તેટલી બુદ્ધિ હોય તો પણ જે વિષય વિષે અનુમાન કાઢવું છે એની માહિતી ન હોય તો માણસ અનુમાન કાઢી શકે નહિ. શન્યમાંથી અનુમાન નીકળી શકતું નથી.

૨ બુદ્ધિ : ડૉ. સિરિલ બર્ટ એમ બતાવ્યું છે કે તર્કશક્તિ અને બુદ્ધિ વચ્ચે મોટો અનુબંધ (ગાદો સંબંધ) છે. તેથી નૈસર્ગિકબુદ્ધિ તર્કશક્તિને સહાયક બળ છે.

તર્કના પ્રકાર : તર્કવિજ્ઞાનમાં તર્કના મુખ્ય બે પ્રકાર આપવામાં આવ્યા છે. (૧) નિગમન, અને (૨) વ્યાપ્તિ. નિગમનમાં સામાન્ય નિયમમાંથી વિશિષ્ટ વિધાન વિષે અનુમાન કાઢવામાં આવે છે. ન્યાય (syllogism) નિગમનનો સામાન્ય નમૂનો છે.

બધા માનવ મર્ત્ય છે.

દેવદત્ત માનવ છે.

∴ દેવદત્ત મર્ત્ય છે.

આવા તર્કમાં જે આધાર વાક્યો સાચાં હોય અને અનુમાન તર્કવિજ્ઞાનના નિયમો પ્રમાણે કાઢવામાં આવે તો અનુમાન સાચું આવવું જ જોઈએ. પણ પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં આ જતનો તર્ક બહુ ઉપયોગી નીવડતો નથી. કારણ આપણને આવાં સાર્વત્રિક વાક્યો હંમેશાં મળતા નથી. અને આપણી બધી સમસ્યાઓ આવા ચોક્કસમાં મૂકી શકાતી નથી.

નિગમનમાં કેટલીક વખતે એક વિધાનમાંથી પણ નિશ્ચિત સ્વરૂપનું અનુમાન કરી શકાયે છે. દા.ત., બધા વિદ્યાર્થીઓ પાસ છે ∴ કાંઈ વિદ્યાર્થી નપાસ નથી.

વ્યાપ્તિતર્ક (induction) આમાં વિશિષ્ટ ઉદાહરણોનો અભ્યાસ કરી સાર્વત્રિક નિયમ બનાવાય છે. દા. ત., એક પાણી ૧૦૦° સેન્ટીગ્રેડ ઉષ્ણતા આપવાથી ઉકળવા માટે છે; બીજું પાણી બીજા ટેકાણે પણ એમ જ વળે છે વગેરે. એના ઉપરથી સામાન્ય નિયમ બનાવીએ કે (બધાં) પાણી ૧૦૦ ડિગ્રી સેન્ટીગ્રેડ ઉષ્ણતા આપવાથી ઉકળવા માટે છે પ્રયોગ આ તર્કને નમૂનો છે. જે બધાં પરિબળો નિયંત્રિત કર્યાં હોય તો એક જ પ્રયોગ ઉપરથી આપણે સર્વસામાન્ય નિયમ બનાવી શકાયે છે.

નિગમન તર્કના વાસ્તવિક પ્રકાર

દા. ત., મુંબઈ અમદાવાદની દક્ષિણે છે.

∴ અમદાવાદ મુંબઈના ઉત્તરે છે.

મોતીલાલ જવાહરના પિતા હતા.

∴ જવાહરલાલ મોતીલાલના પુત્ર છે.

કમલ વિમલ કરતાં ઊંચી છે.

વિમલ અમલ કરતાં ઊંચી છે,

તો સૌથી ઊંચું કાણુ?

૧૭. આનુવંશિકતા અને વાતાવરણ

મનુષ્યના ઘડતરમાં આનુવંશિકતા અને વાતાવરણ બે પરિબળો ભાગ લેજીવે છે. આનુવંશિકતા એટલે બાળક જન્મથી જ જે શારીરિક અને માનસિક વારસો લઈ આવે છે તે. વાતાવરણ એટલે ગર્ભ ઉપર અને બાળક જન્મ્યા પછી એના ઉપર અનુભવ અને તાલીમની જે અસર થાય છે તે. આનુવંશિકતા અને વાતાવરણને અનુક્રમે પ્રકૃતિ અને ઉછેર પણ કહે છે. સામાન્ય દાખલા લઈ આ બે ખ્યાલ સ્પષ્ટ કરીશું. એક બાળકની આંખ માંજરી છે, એનું નાક ખૂંચું છે, એનો રંગ ગોરો છે, એની બુદ્ધિ અત્યંત તીવ્ર છે. આ લક્ષણો એની આનુવંશિકતા અથવા જૈવીય વારસાના ભાગ છે. એનાથી ઊલટું, બાળક અમુક ભાષા બોલે છે; એની રીતસાત-સારી છે; મોટા થતાં એ વિદ્વાન બને છે; આ બધાં વાતાવરણનાં પરિણામ છે.

મનુષ્યના ઘડતરમાં આનુવંશિકતાનો મોટો ભાગ છે કે વાતાવરણનો એનો જવાબ આપવો બહુ મુશ્કેલ છે. ટોમસ એડિસન એ જન્મથી જ અત્યંત બુદ્ધિમાન હતા માટે એટલા મહાન બન્યા કે અત્યંત પરિશ્રમને લીધે આટલા મહાન સંશોધક બન્યા, એનો જવાબ કેવળ તત્વ-સંશોધનની દૃષ્ટિએ નહીં, પણ વ્યવહારની દૃષ્ટિએ પણ બહુ અગત્યનો છે. આ બાબતમાં આત્યંતિક મન ધરાવનારા વિદ્વાનો છે. કેટલાકના મત પ્રમાણે આનુવંશિકતા સર્વોપરી તત્ત્વ છે. જે આ સિદ્ધાંત માન્ય રાખીએ તો પંચ સુધારવા તરફ વધુ ધ્યાન આપવું જોઈએ. સેન્ટફોર્ડ નામનો મનોવૈજ્ઞાનિક કહે છે કે જે માનવજાતિને સુધારવી હશે તો સારા પુરુષો અને સારી સ્ત્રીઓએ તેના પિતા-માતા બનવું પડશે. બીજા કોઈ ઈલાજ નથી. આ વાત સાચી છે. પણ એનો અર્થ એવો નથી કે વાતાવરણની કંઈ અસર વ્યક્તિના ઘડતર ઉપર પડતી નથી. જલદે ગમે તેટલી ઊંચા પ્રકારની આનુવંશિકતા હોય, પણ જે

અનુકૂળ વાતાવરણ ન હોય તો જન્મજાત વારસો એણે જાય છે. સેન્ટફોર્ડના વિધાનનો અર્થ એટલો જ કે જે આનુવંશિકતા જ કાચી હોય તો ગમે તેટલું ઉચ્ચ પ્રકારનું વાતાવરણ બાળકની આસપાસ રાખીએ તો પણ સારું પરિણામ આવી શકે નહીં. અંગ્રેજીમાં કહેવત છે કે કાંટાના ઝાડમાંથી દ્રાક્ષ પેદા થઈ શકે નહીં. લીમડાના બીજમાંથી આંબો પેદા ન થઈ શકે. બાળક મંદબુદ્ધિનો જન્મ્યો હોય તેના ઉપર ગમે તેટલા ઉચ્ચ સંસ્કારો નાખીએ તો પણ તે અત્યંત બુદ્ધિમાન વ્યક્તિ બની ન શકે. આનુવંશિકતાના આત્યંતિક વિરોધીઓ પણ કેટલાક મનોવૈજ્ઞાનિકો છે. એઓ વાતાવરણને જ સર્વોપરી માને છે. દા. ત., પ્રસિદ્ધ વર્તનવાદી વૉટસનનો એવો દાવો છે કે: મને એક ડગ્ગન બાળક આપો; અને હું મારું એવું વાતાવરણ આપો; તો હું એ બાળકને જોઈએ તે બનાવી આપીશ. એમને એન્જિનિયર, ડૉક્ટર બનાવી આપીશ, અથવા એમને ડાકુ અથવા બદમાશ બનાવીશ. આત્યંતિક વાતાવરણવાદીઓ હજી પોતાનો દાવો સિદ્ધ કરી શક્યા નથી. પણ એમણે વ્યક્તિના ઘડતરમાં વાતાવરણ કેટલો મોટો ભાગ લેજીવે છે એ મુદ્દા તરફ સામાજિક વૈજ્ઞાનિકોનું ધ્યાન ખેંચ્યું છે.

સદ્ભાગ્યે આજે આનુવંશિકતા કે વાતાવરણ એવી ચર્ચા હવે મનોવૈજ્ઞાનિકો કરતા નથી. આ પ્રકરણની શરૂઆતમાં કહ્યું છે તેમ વ્યક્તિના ઘડતરમાં આનુવંશિકતા અને વાતાવરણ બંને પરિબળો ભાગ લેજીવે છે, એ સિદ્ધાંત, હવે બધા મનોવૈજ્ઞાનિકો સ્વીકારે છે. દા. ત., બાળકના વાળ, આંખનો રંગ, શારીરિક બાંધો, નાકનો આકાર, ચામડીનો રંગ વારસામાંથી જીતે છે; બાળકની ભાષા, એની રીત-સાત વાતાવરણમાંથી મળે છે; પણ આ બંને પરિબળો એક બીજા ઉપર અસર કરે છે. દા. ત., શારીરિક બાંધો

ઉપર આગોળવા અને આદાર-વિદારની પણ અસર પડે છે. આનુવંશિકતા વ્યક્તિ કેટલું કરી શકશે એની મર્યાદા નક્કી કરે છે; વાતાવરણ એ મર્યાદામાં રહી વ્યક્તિ શું કરે છે, અને કેટલી પ્રગતિ કરે છે એ નક્કી કરે છે. દા. ત., ધારો કે આનુવંશિકતાની દૃષ્ટિએ બાળક અત્યંત શુદ્ધિમાન છે. એટલે એ કોઈ પણ બૌદ્ધિક ક્ષેત્રમાં પોતાનો ઘણો વિકાસ કરી શકશે એમ આપણે કહી શકીએ. પણ જો એને ભણવાની જોઈએ તેવી સારી સગવડો ન મળે તો એનો બૌદ્ધિક વિકાસ અપેક્ષા પ્રમાણે નહીં થાય.

આનુવંશિકતાના સિદ્ધાંતો: આનુવંશિકતાના બે સિદ્ધાંતો છે. એક: સમાન સમાનને જન્મ આપે છે. અને બીજો સિદ્ધાંત: એ સમાનતા સંપૂર્ણ હોતી નથી. એકમાંથી બીજો છવ પેદા થાય એ તદ્દન સરખો હોતો નથી. બંનેમાં કંઈ ફરક હોય છે. પહેલો સિદ્ધાંત સમજાવે બહુ સહેલો છે. બિલાડીના બચ્ચા બિલાડી હોય છે; ફૂતરાંનાં બચ્ચાં ફૂતરાં હોય છે; માણસનાં બાળકો માણસ જ હોય છે. બીજા સિદ્ધાંત પણ આપણા તરત જ ધ્યાનમાં આવે એવો હોય છે. માતા-પિતા અને એમના સંતાનમાં ગમે તેટલું સામ્ય હોય તો પણ બંનેમાં ફરક હોય છે. કોઈ પણ બે ચહેરા તદ્દન સરખા હોતા નથી; કોઈ પણ બે વ્યક્તિઓ તદ્દન સરખી હોતી નથી. આમ જેમ થાય છે એ આપણે આગળ લખીશું.

આનુવંશિકતાની યંત્રણા (mechanism of heredity): બાળકમાં વારસો કેવી રીતે જતરે છે એ સમજવા માટે નવા જીવની ઉત્પત્તિ કેવી રીતે થાય છે એ સમજવાની જરૂર છે. જીવો અંડાશય અને શુક્રાશયનો જ્યારે સંયોગ થાય છે ત્યારે નવા જીવની શરૂઆત થાય છે. એને દ્વિલિપ્ત અંડ (zygote) કહે છે. આ દ્વિલિપ્ત અંડને સહેલી ભાષામાં જીવદ્રવ્ય કહીશું. જીવદ્રવ્યમાં રંગસૂત્રો હોય છે. માનવી જીવદ્રવ્યમાં ૪૮ રંગસૂત્રો હોય છે. ૨૪ રંગસૂત્રો માતા તરફથી મળે છે; ૨૪ પિતા તરફથી મળે છે. એમને રંગસૂત્રો કહે છે. કારણ કે શુક્રમદર્શકમાંથી એ લાંબા તાંતણા (સૂત્રો) જેવા દેખાય છે, અને એમનું નિરીક્ષણ કરવા માટે એમના ઉપર રંગ ચઢાવી શકાય છે. આ રંગસૂત્રોની જોડીઓ બને છે. રંગસૂત્રોમાં હજારોની સંખ્યામાં જનીનતત્ત્વો (genes) હોય

છે. જનીનતત્ત્વો એટલા મુશ્કેમ હોય છે કે સામાન્ય શુક્રમદર્શક યંત્રકારા પણ એ જોઈ શકતાં નથી. પણ એમનાં અસ્તિત્વ માટે પૂરતા પુરાવા છે. આ જનીનતત્ત્વો આનુવંશિકતાનાં વાહક છે. એટલે બાળકના જન્મ વખતે જે જનીનતત્ત્વો પ્રભાવી હોય છે એ બાળકની આનુવંશિકતા નક્કી કરે છે. જનીનતત્ત્વ એ બીજા જેવું હોય છે. જે બીજામાંથી અંકુર ફૂટે એ બીજા અનુસાર છોડ અને ઝાડ થાય છે, અને એના ઉપર ફળ પણ એ અનુસાર આવે છે, દા. ત., જે જનીનતત્ત્વમાંથી બાળકની ઉત્પત્તિ થાય છે એ માંજરી આંખનું જનીન હોય તો એમાંથી ઉત્પન્ન થનારું બાળક માંજરી આંખવાળું જ થવાનું. કેટલીક વખતે એમ બને છે, માતા-પિતા બંને ગોરા હોય છતાં બાળક શ્યામ વર્ણનું થાય છે. એનું કારણ માતા-પિતામાં અનેક પેઢીઓથી જે અસંખ્ય જનીનતત્ત્વો જીતરી આવ્યાં છે તેમાંથી કયા જનીનતત્ત્વોનો સંયોગ થાય છે એના ઉપર નવા બાળકનાં લક્ષણોનો આધાર છે. બે જુદા જુદા જનીનોનો સંયોગ થાય એમાં પણ જે પ્રભાવી હોય તે લક્ષણો બાળકમાં દેખાય છે. માતા-પિતા બંને ગોરા હોય પણ માતામાં શ્યામ વર્ણનું જનીનતત્ત્વ હોય એ પિતાનાં ગોર વર્ણનું જનીનતત્ત્વો સાથે સંયોગમાં આવે તો શ્યામ વર્ણનું જનીન વધુ પ્રભાવી નીવડે છે અને પરિણામે બાળક શ્યામ થાય છે. હજારો જનીનતત્ત્વોના જુદા જુદા સંયોગોની સંખ્યા લગભગ અમર્યાદિ થાય છે. તેથી બાળક કેટલીક વાર આજેહમ માના અંધવા પિતા જેવું હોવાં છતાં સહેજ તો જુદું હોય છે જ.

આનુવંશિકતા ઉપર પ્રયોગો: વ્યક્તિના ઘડતરમાં આનુવંશિકતાનો ફાળો કેટલો છે અને વાતાવરણનો ફાળો કેટલો છે, એ નક્કી કરવા માટે બે રીતે પ્રયોગો કરવામાં આવે છે. (૧) આનુવંશિકતા સ્થિર રાખી વાતાવરણમાં ફેરફાર કરી, અને (૨) વાતાવરણ સ્થિર રાખી આનુવંશિકતામાં ફેરફાર કરી. હવે બંને પ્રકારના પ્રયોગોનો વિચાર કરી એમાંથી શું નિષ્પન્ન થાય છે એ જોઈએ.

આનુવંશિકતા સ્થિર અને વાતાવરણ અલગ અલગ: આવા પ્રયોગો જોડકાં બાળકો ઉપર કરવામાં આવે છે. જોડકાં બાળકો એટલે એકી વખતે ઉત્પન્ન થનારાં બાળકો. જોડકાં બાળકો બે પ્રકારનાં હોય છે: એક

દળ અને દ્વિદળ. એક જ ફલિતઅંકમાંથી બે બાળકો નિર્માણ થાય છે તેને એકદળ જોડકાં કહે છે. આ જોડકાંની આનુવંશિકતા તદ્દન સમાન હોય છે. એક જ વખતે માતાના ગર્ભમાં બે ફલિત અંક નિર્માણ થાય છે. બે ફલિત અંકમાંથી પેદા થયેલાં બે બાળકોને દ્વિદળ જોડકાં કહે છે. દ્વિદળ બાળકોની આનુવંશિકતા તદ્દન સમાન હોતી નથી.

એક સાથે બે બહેનો અને અલગ અલગ વાતાવરણમાં બે બહેનો એકદળ જોડકાંઓનો અભ્યાસ નીચે આપેલો છે. એ બાળકોનાં કદમાં, વજનમાં અને યુદ્ધિલબ્ધિમાં કેટલો ફરક પડે છે એનો અહેવાલ નીચેના કોષમાં આપ્યો છે.

એક સાથે બે બહેનો અલગ અલગ ઠેકાણે
એકદળ ૫૦ જોડકાં બે બહેનો ૧૯ એકદળ
સરાસરી ફરક જોડકાં

	સરાસરી ફરક	જોડકાં
કદ	૫૩ ઇંચ	૭૦ ઇંચ
વજન	૪૦ પાઉન્ડ	૯૦૦ પાઉન્ડ
યુદ્ધિલબ્ધિ	૫૪	૮૨

ઉપર પહેલાં ખાતામાં ૫૦ એકદળ જોડકાંમાંથી બે બાળકો વચ્ચે સરેરાશ કેટલો ફરક પડે છે તે બતાવ્યું છે. કદમાં ૫૩ ઇંચ તફાવત અને વજનમાં ૪૦ પાઉન્ડ તફાવત નહિવત્ છે. પણ આપણે ખાસ યુદ્ધિ વિષે વિચાર કરવાનો છે. એક સાથે બે બહેનો એકદળ જોડકાંમાં ૫૪ યુદ્ધિલબ્ધિ જેટલો ફરક પડે છે. યુદ્ધિલબ્ધિમાં ૫ જેટલો તફાવત તો સામાન્ય રીતે પડે છે. એટલે આજે જો એક બાળકની યુદ્ધિ માપતાં યુદ્ધિલબ્ધિ ૧૦૦ આવે તો ફરીથી એની યુદ્ધિ માપવામાં આવે તો ૯૫ થી ૧૦૫ દરમિયાન આવી શકે છે. એટલે ૫ આ બાળકનો અથવા ૫ પેલી બાળક ફરક અનેક કારણોસર થાય છે. આ રીતે જોઈએ તો ઉપરનાં અભ્યાસમાં એકદળ જોડકાંઓની યુદ્ધિલબ્ધિમાં ૫૪ ફરક પડ્યો છે એ નમણું છે. પરંતુ વ્યક્તિનાં લક્ષણોમાં આનુવંશિકતા કેટલા પ્રમાણમાં ભાગ લેતી છે એ જાણવા સમાન આનુવંશિકતાનાં બાળકોને અલગ અલગ વાતાવરણમાં ઉછેરવામાં આવે તો કેટલો ફરક પડે છે એ

તપાસવું જરૂરી છે. એ માટે બીજાં ખાતામાં આપેલી માહિતી ઉપયોગી છે. એમાં ૧૯ અલગ અલગ ઠેકાણે બે બહેનો એકદળ જોડકાંઓનો અભ્યાસ આપેલો છે. એક સાથે બે બહેનો બાળકોની સરખામણીમાં અલગ અલગ બે બહેનો બાળકોનાં કદમાં બહુ જ ઓછો ફરક છે, (૭૦-૫૩=૧૭ ઇંચ). વજનમાં થોડો પણ ગણનાપાત્ર ફરક છે (૯-૪=૫ પાઉન્ડ). પણ વજન ઉપર હવા, પાણી, ખોરાક વગેરેની અસર પડતી હોવાથી ૫ પાઉન્ડ જેટલો ફરક બહુ ન કહેવાય. યુદ્ધિલબ્ધિમાં ૮૨-૫૪=૨૮ જેટલો ફરક એ પણ બહુ ન કહેવાય. ૧૯માંથી કેટલાંક જોડકાંનાં બે બાળકોનાં વાતાવરણ અને શિક્ષણમાં એટલો મોટો તફાવત હોતો કે ૨૮ જેટલો યુદ્ધિલબ્ધિનો ફરક ખાસ ગણનાપાત્ર ન કહેવાય. અને યુદ્ધિલબ્ધિ માપતી વખતે શુદ્ધ યુદ્ધિ ઉપરાંત લાખાસાન જેવી અનુલવપ્રાપ્ત કેટલીક શક્તિઓ પણ કામમાં આવે છે એ ધ્યાનમાં રાખીએ તો ૨૮ જેટલો ફરક ખરેખર નહિવત કહી શકાય. એકદરે આ અભ્યાસ એમ બતાવે છે કે યુદ્ધિ, ઈચ્છા અને શરીરનું કદ મોટે ભાગે આનુવંશિક છે.

આનુવંશિકતાની અસર તપાસવા માટે સહસંબંધની રીતનો ઉપયોગ પણ કરવામાં આવે છે. સહસંબંધનો અર્થ પાછલા પ્રકરણમાં સમજાવવામાં આવ્યો છે. બે ચલ પ્રાપ્તિકો (variable score)નો સંબંધ એટલે સહસંબંધ. દા. ત., બાળકની જેમ ઉંમર વધે તેમ એની શક્તિ વધે આ ધન સહસંબંધ થયો. અમુક ઉંમર પછી (દા. ત., ૪૦ વરસ પછી) જેમ ઉંમર વધે તેમ શક્તિ ઓછી થાય. આ ઋણ સહસંબંધ થયો, એટલે ઊંચો સંબંધ થયો. બે પ્રાપ્તિકોમાં સંપૂર્ણ ધન (સમ) સહસંબંધ હોય તો એ સહસંબંધને +૧ કહે છે; જો બે પ્રાપ્તિકોમાં સંપૂર્ણ (વ્યસ્ત) ઋણ સહસંબંધ હોય તો એ -૧ થી દર્શાવાય છે. +૦ એટલે બે પ્રાપ્તિકો વચ્ચે સીધો અથવા ઊલટો કોઈ પણ જાતનો સંબંધ નથી. દા. ત., ચારિત્ર્ય અને યુદ્ધિમાન વચ્ચે કોઈ પણ જાતનો સંબંધ નથી. ચારિત્ર્યવાન માણસ યુદ્ધિમાન હોય પણ ખરો; ન પણ હોય. ઊલટું યુદ્ધિમાન માણસ ચારિત્ર્યશાલી હોય, અને ન પણ હોય. હવે નીચેના કોષો તપાસીએ.

સાહસંબંધ

પણું	હુદિ જિયાર્થ સ્નાયુની વ્યક્તિત્વનાં વ્યવસાય
વરૂપ	કુશળતા લક્ષણો રચિ
કદળનેડકાં	૫૦ ૫૫ ૮૦ ૬૦ ૫૦
દળ નેડકાં	૭૦ ૬૦ ૪૫ ૫૦
માન્ય ભાંડુઓ	૫૫ ૫૦
તરાર્થ	૨૨૫
ઈ પણ સગાઈ	૦૦
ગરના છેકરા	

ઉપરના ક્રોડ ઉપરથી એકદળ નેડકાંના બાળકોની હિમતા અને જિયાર્થ વચ્ચે કણો મોટો સંબંધ છે એ પષ્ટ દેખાઈ આવે છે. જેમ જેમ સગાઈના સંબંધ દૂરના તા ન્ય છે તેમ તેમ હુદિ અને જિયાર્થના સહસંબંધ ટટા ન્ય છે. તદ્દન સંબંધ વગરના બાળકોની હુદિ-તામાં તો ૦ (શન્ય) સહસંબંધ છે. આનો અર્થ ૨૫૪ કે કે હુદિમતા અને જિયાર્થ મોટે ભાગે આનુવંશિક કાય છે સ્નાયુની નિપુણતામાં પણ એકદળ નેડકાંનાં બાળકોનો સહસંબંધ બહુ જોયો ૮૦ છે. સ્નાયુની નિપુણતા ઘરીરના બંધારણનો ભાગ છે. શરીરનું બંધારણ મોટે ભાગે આનુવંશિક છે. વ્યક્તિત્વનાં લક્ષણોમાં એકદળ નેડકાંનો સહસંબંધ ૬૦ છે, એટલે વ્યક્તિત્વના ઘડ-તરમાં પણ આનુવંશિકતાનો મોટો ફાળો છે; પણ પૂરો નથી. વાતાવરણનો પણ ફીક ફીક ફાળો છે. વ્યાવસાયિક અભિરચિમાં એકદળ નેડકાંનો સહસંબંધ ૫૦ છે એટલે કયો વ્યવસાય માણસને પસંદ પડે છે એમાં બંને તરફો સમસમાન કામ કરે છે: આનુવંશિક શક્તિઓ અને વાતાવરણને લીધે પેદા થયેલી અભિરચિઓ પણ.

વાતાવરણ સ્થિર અને આનુવંશિકતા અસગ: આ વિષય ઉપર ખીજ પ્રકારના પ્રયોગમાં વાતાવરણ સ્થિર રાખવામાં આવે છે, અને આનુવંશિકતામાં ફેરફાર કરવામાં આવે છે. મનુષ્ય ઉપર આ પ્રકારના પ્રયોગ કરવા સહેલા નથી. કારણ કે વાતાવરણને એક જ રાખવું દેખાય છે એટલું સહેલું નથી. વાતાવરણમાં કુટુંબ, પડોશ, શાળા, આહારવિહાર, ધર્મના સંસ્કાર. સાંપ્રતિક સ્થિતિ વગેરે અનેક બદલના પરિણામો તો આવે છે જ; ઉપરાંત આંતરિક પરિણામો જેવાં કે એનાં વિચાર, વલણ, માનસિક સ્થિતિ વગેરેનો સમાવેશ પણ થાય છે. આ

બધાં પરિણામોને નિયંત્રિત કરવાનું કામ સહેલું નથી. તેથી આવા નિયંત્રિત પ્રયોગો પ્રાણીઓ ઉપર કરવામાં આવે છે. જે પ્રયોગોનું ટૂંકમાં વર્ણન કરીએ. ૧૪૨ ઉદરોની ભુલખુલામણીમાં માર્ગ શોધી કાઢવાની કસોટી કરી, જેમણે બહુ ઓછો ભૂલો કરી અને જેમણે વધારે ભૂલો કરી એવા જે ભાગ પાડ્યા. જેમની બહુ ઓછી ભૂલો થઈ એ હુદિમાન અને જેમની વધારે ભૂલો થઈ એ મંદ-હુદિના એવા જે વર્ગ પાડ્યા. પછી હુદિમાન ઉદરોના માંદોમાંથી જાતીય સમાગમથી ઓલાદ ઉત્પન્ન કરવામાં આવી; તે જ પ્રમાણે મંદહુદિના ઉદરોની ઓલાદ ઉત્પન્ન કરવામાં આવી. આમ અનેક પેઢીઓ સુધી પ્રયોગ ચાલુ રાખવામાં આવ્યો. છેવટ સુધી વાતાવરણ સરખું રાખવામાં આવ્યું હતું. પ્રયોગના અંતે એમ માલૂમ પડ્યું: હુદિમાન ઉદરોની ઓલાદ વ્યુહનો માર્ગ વધુ સહેલાઈથી શોધી કાઢી શક્યા. એનો અર્થ એવો થાય છે કે વ્યુહ (ભુલખુલામણી) શિક્ષણને માટે આવશ્યક શારી-રિક સ્ફૂર્તિ, શક્તિ, હુદિ વગેરે શુભો આનુવંશિક હોય છે.

ખીજો પ્રયોગ ઉદરોના સંવેગ ઉપર કરવામાં આવ્યો છે. ઉદરનો સંવેગ કેટલા પ્રમાણમાં આનુવંશિક છે એ સમજવા માટે આ પ્રયોગ હતો. ખીકણ ઉદરો અને હિમતવાળા ઉદરોના જુદા વર્ગ પાડવામાં આવ્યા અને પહેલા પ્રકારના પ્રયોગની માફક એમની સ્વતંત્ર ઓલાદ નિર્માણ કરવામાં આવી. પરિણામમાં એમ માલૂમ પડ્યું કે ખીકણ ઉદરોની ઓલાદ ખીકણ નોંપણ અને હિમત-વાળા ઉદરોની ઓલાદ હિમતવાળી અને આક્રમક નીવડી.

કુટુંબ-ઘટિહાસ: માણસો ઉપર આવા પ્રયોગો કરી શકાતા નથી. કારણ કે માણસ સાથે આપણે બહુ છૂટ લઈ શકતા નથી. પરંતુ કુટુંબના ઘટિહાસનો અભ્યાસ થોડા પ્રમાણમાં પ્રયોગની ગરજ સારે છે. વંશવૃક્ષોનો અભ્યાસ એમ બતાવે છે કે કેટલાંક લક્ષણો વંશપરંપરા જિતરે છે. દા. ત., ગોલ્ડને એક વંશવૃક્ષના અત્યંત વિદ્વાન એવા ૩૩૨ માણસોની યાદી કાઢી છે. સંગીત વંશપરંપરા જિતરે છે એનો અભ્યાસ પણ કરવામાં આવ્યો છે. જેમ સારાં લક્ષણો વંશમાં પરંપરાગત જિતરી આવે છે, તેમ ખરાબ લક્ષણો પણ જિતરી આવે છે. ગોડાર્ડ કરેલો ફેલિડેક માર્ટિન (આ તખલ્લુસ છે) કુટુંબનો અભ્યાસ બહુ પ્રખ્યાત છે. માર્ટિન પહેલાં માનસિક ન્યૂનતાવાળી

એક સ્ત્રી સાથે સંબંધમાં આવ્યો. આ સંબંધને લીધે જે વંશ વિસ્તાર થયો એમાંના ૪૮૦ વંશજોનો અભ્યાસ ગોડોંડે કર્યો છે. લગભગ આ બધા મંદબુદ્ધિના, લુચ્ચા, બદમાશ નીકળ્યા. થોડાં વર્ષ પછી એક ઉચ્ચ કુળની સ્ત્રી સાથે માર્ટિને લગ્ન કર્યા. આ સંબંધ દ્વારા જે વંશ-વિસ્તાર વધ્યો એમાંના ૪૯૬ વંશજોનો અભ્યાસ પણ ગોડોંડે કર્યો છે. એમાંના ઘણાખરા વકીલ, ડૉક્ટર, શિક્ષક, વેપારી, કૉલેજના આચાર્ય નીપળ્યા. વંશવૃદ્ધિનો અભ્યાસ એમ બતાવે છે કે આનુવંશિકતા વ્યક્તિનાં લક્ષણોમાં મોટો ભાગ ભજવે છે. જો કે આ તદ્દન ચોક્કસ પુરાવો ન કહી શકાય. સારા અથવા ખરાબ ગુણોને માટે આનુવંશિકતા કેટલા પ્રમાણમાં જવાબદાર છે અને વાતાવરણ કેટલા પ્રમાણમાં જવાબદાર છે એ કહેવું મુશ્કેલ છે. કારણ કે આ બંને પરિબળો છૂટાં કરવાનું કામ અઘરું છે. દા. ત., વિદ્વાન માન્યાપના કુટુંબમાં વાતાવરણ પણ બુદ્ધિને પોષક હોય છે, એટલે એ વાતાવરણને લીધે પણ એમના પુત્ર-પુત્રીઓ વિદ્વાન થતા હશે.

ચિરંપાનગ્રી ઉપરના પ્રયોગ પણ એમ પુરવાર કરે છે કે એને ગમે તેટલી તાલીમ આપવામાં આવે તો

પણ તેનામાં માનવી બાળકની શક્તિઓ આવતી નથી. આનુવંશિકતાને વાતાવરણનો અભ્યાસ-નિષ્ફળ

આનુવંશિકતા અને વાતાવરણના કાળા વિષે આપણે આજની સ્થિતિમાં નીચેના સારાંશ કાઢી શકીએ છીએ.

(૧) આનુવંશિકતા કોઈ પણ લક્ષણનું સંપૂર્ણ નિર્ણાયક બળ નથી. એક દળ જોડિયાં બાળકોને એક જ વાતાવરણમાં ઉછેરવામાં આવે તો પણ એમનામાં થોડો ફરક પડે છે. એનો અર્થ એવો થાય છે: અભ્યાસ, તાલીમ, સંસ્કાર વગેરેની અસર કોઈ પણ લક્ષણ ઉપર પડે છે.

(૨) કેટલાંક લક્ષણો ઉપર આનુવંશિકતાની વધુ અસર પડે છે. કેટલાંક ઉપર વાતાવરણની વધુ અસર પડે છે. દા. ત., બુદ્ધિ, ઈદ્રિયશક્તિ, શરીરનાં લક્ષણોમાં આનુવંશિકતા વધુ ભાગ ભજવે છે. ટેવ, ચારિત્ર્ય, માન્યતાઓ જીવનનાં મૂલ્યોમાં વધુ વાતાવરણનો ફાળો છે.

(૩) જો વાતાવરણ પ્રતિકૂળ હોય તો આનુવંશિકતામાં મળેલા ગુણો પણ ફેગટ બન્ય છે. જિલકું ગમે તેટલું અનુકૂળ વાતાવરણ હોય, પણ જો આનુવંશિકતા સારી ન હોય તો સારા વાતાવરણનો કોઈ ઉપયોગ નથી.

*

૧૮. પરિપક્વતા અને વિકાસ

મનુષ્યના શરીરમાં કુદરતી રીતે શારીરિક અને માનસિક વૃદ્ધિ થાય છે એને પરિપક્વતા કહે છે. દા. ત., બાળક અમુક ઉંમરે બેસવા માંડે છે, જીભો રહી શકે છે, ચાલવા માંડે છે. એને માટે તાલીમની જરૂર નથી. એ ક્રિયાઓ બાળકને આપમેળે કરતા આવડે છે. અથવા બાળક મોટા થાય; ૧૫-૧૬ વર્ષની ઉંમરનો થાય એટલે એને અમુક વિષય સમજવાની શક્તિ આવે છે. આ પરિપક્વતાના નમૂના છે. આવી આંતરિક પરિપક્વતા વગર માણસનો વિકાસ થઈ શકતો નથી.

આંતરિક પરિપક્વતા અથવા તૈયારી વગર જો બાળકને બળજબરીથી કોઈ ક્રિયા અથવા વિષય શિખવાડવામાં આવે તો તેનો કંઈ ફાયદો થતો નથી. બાળકો ઉપર અનેક પ્રયોગો કરીને આ વાત સિદ્ધ કરવામાં આવી છે. જો બાળકને યોગ્ય ઉંમર પહેલાં ચાલવાની, દૂધવાની, દાદરા ઉપર ચઢવાની તાલીમ આપવામાં આવે તો તેને

કંઈ લાલ થતો નથી. બળજબરીથી એને પ્રેક્ટીસ આપવામાં આવે તો યોગ્ય ઉંમર કરતાં થોડું વહેલું બાળક આવી ક્રિયાઓ શીખી શકે છે. પણ પ્રેક્ટીસ બંધ કરવામાં આવે તો એ ક્રિયાઓ ભૂલી જાય છે. અને જો તાલીમ ચાલુ રાખવામાં આવે તો પણ લાંબે ગાળે બીજા બાળકોની તુલનામાં એની જરા પણ વધુ પ્રગતિ થતી નથી. કારણ કે જો બાળક યોગ્ય એટલે પરિપક્વ ઉંમરે એ ક્રિયા કરવા માંડે છે તે ઝડપથી પ્રગતિ કરે છે અને પહેલા બાળકની પ્રગતિને થોડી જ વારમાં પહોંચી વળે છે. દા. ત., બાળક સ્વતંત્રરીતે ચાલતાં ૧૫ મહિને શીખે છે. હવે જો એક બાળકને ૧૩મે અથવા ૧૪મે મહિને બળજબરીથી ચાલવાનું શિખવાડવામાં આવે તો એને ચાલતા આવડશે પણ જે બાળક યોગ્ય ઉંમરે એટલે ૧૫મે મહિને ચાલવાનું શરૂ કરે છે, તે પહેલા બાળકના જેવું ચાલતાં થોડા વખતમાં શીખી જશે.

શારીરિક વિકાસ : જો આપણે ગર્ભની સ્થિતિથી માંડી પુખ્ત ઉંમરના માણસ સુધી શારીરિક વિકાસનો અભ્યાસ કરીએ તો એમ જણાશે કે શરીરની વૃદ્ધિ એક નિયમ અનુસાર થાય છે. ગર્ભાવસ્થામાં માથા અને ધડનો આકાર પ્રમાણમાં બહુ મોટો હોય છે, હાથ, પગ, નાક, કાન નાનાં હોય છે. જેમ ઉંમર વધતી જાય છે તેમ મસ્તક અને ધડ પ્રમાણમાં નાનાં થતાં જાય છે અને હાથ, પગ, નાક, કાન મોટાં થતાં જાય છે. શરીરની જિંદગી ૨૦ વર્ષ સુધી વધે છે. શરીરનો પૂર્ણ વિકાસ કિશોર-વસ્થાના અંતકાળમાં એટલે લગભગ ૧૮-૨૦ વર્ષની ઉંમરે થાય છે.

છોકરીઓ છોકરાઓ કરતાં વહેલી તારુણ્ય પ્રાપ્ત કરે છે. તેથી ૧૨ થી ૧૫ વર્ષની ઉંમર દરમિયાન છોકરીઓ છોકરાઓ કરતાં વધુ વિકસિત દેખાય છે. ૧૫ વર્ષ બાદ છોકરાઓ છોકરીઓ કરતાં જિંદગી, વજન વગેરેમાં ચઢિયાટા હોય છે.

માનસિક વૃદ્ધિ : બાળક જેમ મોટું થતું જાય છે તેમ એની માનસિક વૃદ્ધિ પણ થતી જાય છે. એની ભાષા સમૃદ્ધ થતી જાય છે. એક વરસનું બાળક બેત્રણ શબ્દ બોલી શકે છે, બે વરસનું બાળક દોઢનું સાંભળી નાનું વાક્ય બોલી શકે છે.

૮ વર્ષના બાળકનો શબ્દકોષ ૧૮ વર્ષની ઉંમરના તરુણ કરતાં ૨૫% જેટલો હોય છે. ૧૨ વર્ષના બાળકનો શબ્દસમૂહ ૮ વર્ષના બાળકની તુલનામાં લગભગ બે ગણો હોય છે. ૧૪ વર્ષના કિશોર ૧૮ વર્ષની તુલનામાં ૬૦% શબ્દોનું જ્ઞાન ધરાવે છે.

બાળકની બુદ્ધિ પણ વરસે વરસે વધતી જાય છે. ૧૬ મે વરસે બુદ્ધિની પૂર્ણ વૃદ્ધિ થઈ હોય છે. બાળકની શીખવાની શક્તિ પણ વરસે વરસે વધતી જાય છે. ૨૦ થી ૨૫ વરસ દરમિયાન શીખવાની શક્તિ સૌથી વધુ હોય છે. ૨૫ થી ૪૫ વરસની ઉંમર સુધી શીખવાની શક્તિમાં સહેજ ઘટાડો થાય છે. જો કે બુદ્ધિમાન માણસો એ ઉંમરમાં પણ શીખવાની શક્તિ કાયમ રાખે છે. ૪૫ વરસ પછી શીખવાની શક્તિમાં ઘટાડો થાય છે. જો કે આ બાબતમાં બહુ ભૂલ અપવાદ પણ માલૂમ પડે છે.

સામાજિક વિકાસ : શારીરિક અને માનસિક વિકાસની સાથે સાથે બાળકના આવેગમય જીવનનો અને સામાજિક જીવનનો પણ વિકાસ થાય છે.

નાનું બાળક જન્મથી જ સામાજિક હોતું નથી. નાનું બાળક સ્વેચ્છાત હોય છે. ધીરે ધીરે એને બહારના લોકોના અસ્તિત્વનું જ્ઞાન થાય છે અને સમાજ સાથે અનુકૂળન સાધતાં શીખે છે. બાળક કુટુંબમાંથી સમાજ સાથે અનુકૂળન કરવાનું શીખે છે. જેમ તે વિશાળ સમાજ સાથે સંપર્કમાં આવે છે તેમ તેને સમાજ સાથે હળીમળીને કેવી રીતે રહેવું, બીજાને માટે પોતાની જરૂરિયાતો ઉપર અંકુશ કેવી રીતે રાખવો, અને પોતાના આવેગ ઉપર સંયમ કેવી રીતે રાખવો એ બાળક શીખે છે. સમાજ સાથે હળીમળીને કામ કરવાની વૃત્તિ બાળકમાં મોડે ઉત્પન્ન થાય છે. બેત્રણ વરસનાં બાળકને રમતાં જોશો તો એમ દેખાશે કે એ એકબીજા સાથે રમતા નથી. ફક્ત એકબીજાની પાસે એ બધા રમતાં હોય છે. ૪-૫-૬ વરસની ઉંમરનાં બાળકો એકબીજામાં રસ લે છે; એકબીજા સાથે રમે છે; એકબીજાની સાથે સહકાર કરે છે, તેથી એ ઉંમરે સામૂહિક રમત શક્ય બને છે. ધીમે ધીમે બાળકમાં (team spirit) સમૂહ-વૃત્તિ નિર્માણ થાય છે. ૬ થી ૧૨ વરસના બાળકો પોતાની ટીમીઓ બનાવે છે. અને પોતાની ટીમીઓના નીતિનિયમોને વફાદાર રહે છે.

૪ થી ૬ વરસની ઉંમરને પ્રથમ પૂંજવાની ઉંમર કહે છે. બાળકની કુતૂહલવૃત્તિ આ ઉંમરમાં બહુ તીવ્ર બને છે. દરેક બાબતનું કારણ જાણવાની એની ઈતેજરી હોય છે. પણ કેટલીક વખતે કેવળ વડીલ માણસોનું ધ્યાન પોતાના તરફ આકર્ષવા પણ બાળક સવાલો પૂછતો હોય છે. ૬ થી ૧૪ વરસની ઉંમરને બઝાઇબોર-પણાની ઉંમર કહે છે. આપણે કોઈ છીએ એવું બતાવવા એ મથે છે. પ્રત્યક્ષ કૃતિમાં એ વડીલ માણસો કરતાં કમતરતા અનુભવતો હોવાથી બઝાઇબોર મારી પોતાની મોટાઈ ટકાવી રાખવા એ મથે છે. આ વૃત્તિ અત્યાત-પણે કામ કરતી હોય છે. આ ઉંમરમાં સામાજિક રીત-ભાત, શિષ્ટાચાર, નીતિનિયમો અને જીવનમૂલ્યો બાળક અપનાવે છે.

આ ઉમર ગાઢ મિત્રતાની ઉમર પણ છે. ૬ વર્ષની ઉમરનો બાળક છોકરા-છોકરીનો ભેદ કરતો નથી. ૯ થી ૧૧ વર્ષ દરમિયાન છોકરા-છોકરીનો ભેદ સમજી તે પ્રમાણે વ્યવહાર થાય છે. આ ઉમરમાં બાળકમાં જાતીય ભાવનો ઉદય થાય છે.

કિશોરાવસ્થા : ૧૨ થી ૧૮ વર્ષની ઉમરને કિશોરાવસ્થા અથવા નવતારુણ્ય અવસ્થા કહે છે. આ ઉમરને “તુફાની” ઉમર કહે છે. નવી નવી વૃત્તિઓ આ ઉમરમાં જાગૃત થાય છે. વિજ્ઞાતીય વ્યક્તિ પ્રત્યેનું આકર્ષણ બહુ બળવાન બને છે. જાતીયતાનાં ગૌણ શારીરિક લક્ષણો પણ આ ઉમરમાં દેખાય છે.

આત્મ-પ્રદર્શન અને આત્મગૌરવની વૃત્તિ પણ આ ઉમરમાં જાગૃત થાય છે.

વીર-પૂજા(hero worship)ની વૃત્તિ આ ઉમરમાં જાગૃત થાય છે.

સામાજિક વૃત્તિ આ ગાળામાં બહુ જ પ્રબળ સ્વરૂપ ધારણ કરે છે. તરુણ સ્ત્રી અથવા પુરુષ પોતાનું જૂથ બંનાવે છે, જૂથની વિચારસરણી અપનાવે છે, અને ખીજાં જૂથોને પડકારવા સિદ્ધ બને છે.

આ ઉમરમાં વ્યક્તિ ઘણી વખતે દિવાસ્વપ્નોમાં અથવા કલ્પનાતરંગોમાં રાચે છે. આત્મપ્રદર્શન અને આત્મગૌરવની વૃત્તિ સંતોષવામાં નિષ્ફળતા મળવાથી અથવા જાતીય વૃત્તિનું સમાધાન નહીં થવાથી તરુણ સ્ત્રી-પુરુષ કલ્પનાવિલાસમાં રાચી આડકતરી રીતે એટલે કલ્પનાની સૃષ્ટિમાં સંતોષ મેળવી લે છે.

શારીરિક અને માનસિક વિકાસ અને સામાજિક અનુકૂલન : સામાન્ય રીતે એમ કહી શકાય કે શારીરિક અને માનસિક વિકાસ અને સામાજિક વિકાસ સાથે સાથે થાય છે. પણ આ સહસંબંધ હંમેશાં જોવામાં આવતો નથી. શારીરિક અને બૌદ્ધિક રીતે વિકસિત તરુણ સમાજની સાથે અનુકૂલન સાધ-

વાની બાબતમાં બાળકની કક્ષાનો હોઈ શકે.

સામાન્ય રીતે એમ કહી શકાય કે બૌદ્ધિક રીતે પછાત અને શારીરિક રીતે પછાત બાળક સમાજ સાથે સારા સંબંધો બાંધી શકતો નથી. સમાજના માણસો એના પ્રત્યે બેદરકાર રહે છે. બાળક પણ એમની સાથે વ્યવહાર કરતાં અચકાય છે, અને એ લઘુતા અનુભવે છે. કેટલીક વખતે વિફલતાની ભાવના અનુભવી એ બળવાબોર વૃત્તિનો પણ બને છે.

બુદ્ધિમાન વિદ્યાર્થી સમાજમાં સારું અનુકૂલન સાધી શકે છે, એની સમજશક્તિ વધારે હોય છે, લોકો ઉપર એ પ્રભાવ પાડી શકે છે, એનો આત્મવિશ્વાસ વધે છે અને તેથી ખીજાઓ સાથે સહીસલામતીથી રહી શકે છે. જો કે કેટલીક વખતે અત્યંત બુદ્ધિમાન વિદ્યાર્થીઓ સમસ્યારૂપ બને છે. એમની બુદ્ધિની કક્ષા બહુ ઊંચી હોય છે, ઓછી બુદ્ધિવાળા સાથે એમને કાવતું નથી. પરિણામે એમને ખીજાઓ સાથે બેબનાવ શરૂ થાય છે.

બાળકોની અસિરુચિ : ૬-૭ વરસના બાળકોને પરીઓ, જાનવરોની અને સાહસકથાઓમાં બહુ રસ હોય છે. બાળકો કદી ચોપડીઓ વાંચે છે એનો અભ્યાસ કરતાં એમ માતૃમ પડે છે કે પ્રાથમિક શાળાના છોકરાઓમાંથી અડધા બાળકો સાહસકથાઓ, પ્રાણીઓની વાર્તાઓ, અને હજારો અતિહાસિક નવલકથાઓ વાંચે છે. છોકરીઓ પણ ઉત્તેજક, સાહસપૂર્ણ અને પ્રેમની કથાઓ પસંદ કરે છે. છોકરાઓને હજારો વૈજ્ઞાનિક બાબતોમાં પણ રસ હોય છે, બુદ્ધિમાન બાળકોનો વાચનનો વિસ્તાર બહોળો હોય છે. તેઓ વિજ્ઞાન, ઇતિહાસ, જીવનચરિત્ર, પ્રવાસનાં લખાણમાં પણ રસ લે છે.

બાળક જેમ મોટો થાય છે તેમ તેની રમતોની અસિરુચિમાં ફરક થાય છે. નાનાં છોકરાઓ-છોકરીઓના ખેલમાં બહુ ફરક નથી હોતો પણ આગળ ઉપર છોકરાઓ વધુ સક્રિય અને સ્પર્ધાની રમતો પસંદ કરે છે, છોકરીઓ કલાત્મક અને નાનુક સ્વરૂપની રમતો રમે છે.

૧૯. ધંધાની પસંદગી અને ધંધાપ્રીય માર્ગદર્શન

લગભગ દરેક માણસને આજીવિકાને માટે કોઈ ને કોઈ ધંધો કરવો પડે છે. જિંદગીનો મોટો ભાગ તે ધંધામાં ગાળે છે. જૂના જમાનામાં ઉદર-નિર્વાહ માટે કયો ધંધો પસંદ કરવો એ મોટી સમસ્યા ન હતી. મોટા ભાગના માણસો પોતાના બાપદાદાનો ધંધો પસંદ કરતા. આજે માણસ સામે એટલા બધા ધંધા છે કે કયો ધંધો પસંદ કરવો એ મોટી સમસ્યા બની છે. સ્વીન્ટનાથ ટાગોરના શબ્દોમાં Where roads are many I lose my way (જ્યાં અનેક માર્ગો ખુલ્યા છે ત્યાં હું રસ્તો ભૂલું છું). દરેક વ્યક્તિ એક બીજાથી ભિન્ન છે: દરેકની ખુદ્ધિ, શક્તિ, સ્વભાવ, અભિયોગ્યતાઓ અલગ અલગ હોય છે. તેથી કયા ધંધા માટે કયા શુણ્ણની આવશ્યકતા છે એ તરુણ વિદ્યાર્થી સમજી શકતો નથી. આવે વખતે યોગ્ય માર્ગદર્શનની ખાસ જરૂર છે. 'યુરુ બિન કૌન બતાવે વાટ' એ સિદ્ધાંત વ્યવસાયની પસંદગીની બાબતમાં પણ લાગુ પડે છે.

ધંધાની યોગ્ય પસંદગીનું મહત્ત્વ : ધંધાની પસંદગીને મૂર નામના ઔદ્યોગિક મનોવૈજ્ઞાનિકે લક્ષમાં જીવનના સાથીની પસંદગી સાથે સરખાવી છે. જીવન-સાથીની યોગ્ય પસંદગી ઉપર જીવનની યશસ્વિતા અને સંતોષનો આધાર છે, તેમ યોગ્ય વ્યવસાયની પસંદગી ઉપર જીવનની સફળતા અને સમાધાન અવલંબે છે.

જો યોગ્ય ધંધાની પસંદગી ન કરી હોય તો એનાં દુષ્પરિણામ કેવાં આવે છે એનો આપણે વિચાર કરીએ તો આ પંથની ગંભીરતાનું આપણને ભાન થશે.

વ્યક્તિની પોતાની હાનિ : જો ધંધો પસંદ કર્યો છે એમાં વ્યક્તિને રસ નિર્માણ ન થાય તો માણસમાં અસમાધાન નિર્માણ થાય છે, અને એનામાં વૈકલ્યની ભાવના નિર્માણ થાય છે. જો એ ધંધો એને ફાવતો ન હોય તો એનામાં લઘુગ્રંથીની ભાવના નિર્માણ થાય છે, જીવંત અતિથય ખુદ્ધિમાન અને સમર્થ માણસને પોતાની શક્તિના પ્રમાણમાં બહુ ઉલટું કામ મળે તો એની મહત્વાકાંક્ષાને આઘાત થાય છે. અને સંજોગોમાં માનસિક સંઘર્ષ નિર્માણ થાય છે. આ માનસિક સંઘર્ષ કેટલીક વખતે વિકૃતિનું સ્વરૂપ ધારણ કરે છે. ટેલિગ્રાફ કરનારા

કારકુનોના આંગળાને કેટલીક વાર લકવો થાય છે (telegrapher's cramp). એનું કારણ માનસિક અસમાધાન છે એમ પુરવાર થયું છે. ડૉ. સિરિલ બર્ટના અભ્યાસ પ્રમાણે તરુણ માણસને પોતાના કામમાં સંતોષ ન મળતો હોય તો તે કેટલીક વખતે શુનેગાર વૃત્તિનો બને છે.

સદ્ભાગ્યે માનવીમન એટલું અનુકૂળનશીલ છે કે તે વિપરીત સંજોગો સાથે પણ ગોઠવાઈ જાય છે, તેથી પોતાને ગમતો ન હોય તેવો ધંધો નસીબમાં આવે તો પણ વ્યક્તિ એની સાથે મેળ સાધી શકે છે. અને એનું બહુ દુષ્પરિણામ આવતું નથી. પણ એક વાત ચોક્કસ કે જો ધંધાની યોગ્ય પસંદગી ન કરી હોય તો વ્યક્તિ થોડું અસમાધાન તો ભોગવે છે જ; એની શક્તિ નકામી વેડફાઈ જાય છે; અને એની અસર શારીરિક અને માનસિક સ્વાસ્થ્ય અને સુખાકારી ઉપર પણ થોડે અંશે થાય છે.

અયોગ્ય પસંદગીને લીધે ઉત્પન્ન થતો અસંતોષ કેવળ ધંધાના સ્થાન ઉપર જ ભોગવે છે એમ નથી. એના પ્રત્યાઘાતો એના કુટુંબમાં અને એના સંપર્કનાં બધાં ક્ષેત્રોમાં પણ પડે છે. નોકરી ઉપરથી ત્રસ્ત થઈને આવેલો માણસ જ્યાં જ્યાં જાય છે ત્યાં ત્યાં અસંતોષ, નિરાશા અને વિફલતાની ભાવના ફેલાવે છે, અને આખાં સમાજમાં કંટાળા નિર્માણ કરે છે.

માલિકને હાનિ : અસંતુષ્ટ કર્મચારી પોતાનું કામ બરાબર કરી શકતો નથી. તે ચીડિયો બને છે. એને બીજા કર્મચારીઓ સાથે ફાવતું નથી. પોતાના કામમાં પણ પોતાની બધી શક્તિ આપી શકતો નથી તેથી ઉત્પાદનમાં પણ વાંધો આવે છે. એ મૂંઝવનારો કર્મચારી બને છે. પરિણામે માલિક સાથે એનો સંઘર્ષ થાય છે, અને આખું વાતાવરણ સંઘર્ષમય બને છે આને લીધે કંપનીની પ્રતિષ્ઠાને પણ હાનિ પહોંચે છે.

આજે આપણા દેશમાં ધંધાની પસંદગી કેવી રીતે કરવામાં આવે છે : આપણા દેશમાં હજી આ વિષય તરફ વૈજ્ઞાનિક દષ્ટિ કેળવાઈ નથી.

(૧) સુશિક્ષિત માળખા અને વિદ્યાર્થીઓ પણ અમુક એક ધંધો સારો ગણાય છે માટે એ સ્વીકારે છે.

ડૉક્ટર, એન્જિનિયર જેવા ધંધા એમની સામે હોય છે. માટે એ ધંધા માટે પડાપડી થાય છે.

(૨) મોટાભાગના વિદ્યાર્થીઓને તો ધંધાની પસંદગીને માટે અવકાશ જ નથી હોતો. પરીક્ષામાં પાસ થયા પછી જે તોફરી હાથમાં આવી જાય એ સ્વીકાર્યો વગર એમને છૂટકો જ નથી હોતો.

(૩) કેટલાક વિદ્યાર્થીઓ પોતાના પિતાના ધંધામાં ગોઠવાઈ જાય છે.

(૪) કેટલાક વિદ્યાર્થીઓ શિક્ષક અથવા માળાપની અથવા કોઈ પ્રતિનિધિત માણસની સલાહ લઈ કેટલાક ધંધામાંથી એક ધંધો પસંદ કરે છે. સારાંશ હજી આ બાબતમાં વિદ્યાર્થીઓએ એમના શિક્ષકોએ અને પાલકોએ વૈજ્ઞાનિક દૃષ્ટિએ વિચાર જ કર્યો નથી. કોઈ પણ ધંધામાં કોઈ પણ વ્યક્તિને ખેસાડી શકાય એવી ધારણાથી આજે આપણા દેશમાં ધંધાની પસંદગી કરવામાં આવે છે. ધંધાની પસંદગીમાં ખાસ કરીને પૈસો, પ્રતિષ્ઠા તરફ ધ્યાન આપવામાં આવે છે. અભિરુચિને હજી આપણા વિદ્યાર્થીઓ બહુ મહત્વ આપતા નથી. પણ આ પરિસ્થિતિમાં ધીરે ધીરે પલટો આવે છે; હવે આપણા દેશમાં સરકારે તરફથી; વિદ્યાપીઠો તરફથી અને ખાનગી સંસ્થાઓ તરફથી ધંધાકીય માર્ગદર્શનની જોગવાઈ કરવામાં આવી છે અને Vocational Guidance Bureau નામની સંસ્થાઓ અસ્તિત્વમાં આવી છે. પણ આ સંસ્થાઓનો ફાયદો નહોતો વિદ્યાર્થીઓ હોય છે.

વૈજ્ઞાનિક વ્યાવસાયિક માર્ગદર્શન

વ્યાવસાયિક માર્ગદર્શન હાઈસ્કૂલના છેલ્લા બે વર્ષોથી આપવામાં આવે છે. જેકે અગાઉના વર્ષના પ્રગતિપત્રો અને ઈતર અહેવાલ તરફ પણ ધ્યાન આપવામાં આવે છે.

માર્ગદર્શનનાં અંગો : વ્યાવસાયિક માર્ગદર્શનનાં મુખ્ય ત્રણ અંગો છે. (૧) વ્યક્તિનું મૂલ્યાંકન (૨) ધંધાની માહિતી અને (૩) વ્યક્તિ અને ધંધા વચ્ચે સુમેળ સાધન.

૧. વ્યક્તિનું મૂલ્યાંકન : માર્ગદર્શન આપતા પહેલાં વિદ્યાર્થીને અનેક પ્રકારની કસોટીઓ આવે છે. મુખ્ય કસોટીઓ નીચે પ્રમાણે છે :

(૧) સામાન્ય શક્તિની કસોટીઓ : એમાં સામાન્ય

બુદ્ધિ એટલે અમૂર્ત (abstract) વિચાર કરવાની શક્તિ; યાંત્રિક શક્તિ અને સામાજિક શક્તિ એટલે લોકો સાથે યશસ્વી વ્યવહાર કરવાની શક્તિનો સમાવેશ થાય છે.

(૨) અભિયોગ્યતાઓ અને વિશિષ્ટ શક્તિઓની કસોટીઓ-જેવી કે વૈદ્યકીય વ્યવસાય માટેની શક્તિ, એન્જિનિયર થવાની શક્તિ, સંગીતની શક્તિ, કારકૂની શક્તિ માપવાની કસોટીઓ.

(૩) અભિરુચિની કસોટીઓ, વિદ્યાર્થીની અભિરુચિ માપવાની અનેક કસોટીઓ બનાવવામાં આવી છે. આ કસોટીઓની ફલશ્રુતિ બહુ આશાદાયી છે. એટલે જે કસોટીઓમાં અભિરુચિઓ ચકાસી વ્યાવસાયિક માર્ગદર્શન આપવામાં આવ્યું હતું, એ વિદ્યાર્થીઓ પોતાના ધંધામાં યશસ્વી નીવડ્યા. કૂડર પસંદગી કસોટીએ (Kuder Preference Record) અને સ્ટ્રોંગ વ્યાવસાયિક અભિરુચિ કસોટીઓ (Strong Vocational Interest Blank) અભિરુચિના બહુ પ્રખ્યાત નમૂના છે.

પહેલી કસોટીમાં ૮ પ્રકારના વ્યવસાયોની અભિરુચિની પારખ કરવામાં આવે છે. સ્ટ્રોંગની કસોટીઓ ૫૦ થી વધુ વ્યવસાયોની અભિરુચિની પારખ કરે છે. એમાં મુખ્ય વિજ્ઞાન; વેપાર, લાષા અને લોકોમાંનો રસનો ખ્યાલ માપવામાં આવે છે.

વ્યાવસાયિક માર્ગદર્શનમાં અભિરુચિને વિશેષ મહત્વ છે. કારણ ધંધા માટે આવશ્યક બીજી શક્તિઓ સહેજ ઓછી પડતી હોય, પણ વ્યક્તિને જે એમાં રસ હોય તો એને પ્રેરણા મળે છે અને એ એમાં યશસ્વી થઈ શકે છે.

(૪) વ્યક્તિત્વની કસોટીઓ આ કસોટીઓ પણ બહુ અગત્યની છે. બીજી રીતે વ્યક્તિ ધંધાને યોગ્ય હોય, પણ જે એનામાં ધંધાને માટે આવશ્યક વ્યક્તિત્વનાં લક્ષણો ન હોય તો એમાં એ સફળતા મેળવી શકશે નહીં. દા. ત. શિક્ષકને માટે આવશ્યક એવી બુદ્ધિ અને વિદ્વત્તા હોય પણ જે એને બાળકો પ્રત્યે સૂઝ હોય તો એ સફળ શિક્ષક બની શકશે નહીં.

(૫) શૈક્ષણિક સિદ્ધિની કસોટીઓ : ધંધા માટે શૈક્ષણિક યોગ્યતા પણ જોઈએ છે. જુદાજુદા વ્યવસાયો

માટે જુદાજુદા વિષયોના જ્ઞાનની આવશ્યકતા હોય છે. એવું જ્ઞાન માપવા માટે અનેક પ્રકારની સિદ્ધિ-કસોટીઓ અનાવવામાં આવી છે.

૨. ધંધાની માહિતી : વ્યવસાય પસંદ કરતી વખતે ફક્ત પોતાને વિશે જ્ઞાન મેળવવું પૂરતું નથી. આપણી સામે કયા ધંધાઓ છે એવું જ્ઞાન પણ જોઈએ. ધંધાની પસંદગી કરનારા માણસને ધંધા વિશે જાણમાં જોઈ શકે તે માટેની આવશ્યક છે.

(૧) એ ધંધા માટે કેટલું શિક્ષણ આવશ્યક છે? એને માટે વિશેષ તાલીમ કેટલી જોઈએ? એ તાલીમ કયા મળશે? એના ખર્ચ કેટલો આવશે?

(૨) એ ધંધા માટે કઈ વિશિષ્ટ શક્તિઓ આવશ્યક છે? એ તમારામાં છે? એને માટે શારીરિક શક્તિ, આરોગ્ય, અથવા વિશેષ ઇદ્રિયોની શક્તિની આવશ્યકતા છે? એ તમારામાં છે?

(૩) એ ધંધામાંથી કેટલો સંતોષ મળશે? એમાં પૈસા કેટલા મળશે? એમાં બદલીને કેટલી તક છે?

(૪) એ ધંધામાં સલામતી કેટલી છે? એની સામાજિક, આર્થિક પ્રતિષ્ઠા કેટલી છે?

(૫) એ ધંધામાં ખાલી જગ્યાઓ કેટલી છે? તમારી નજીકમાં એ ધંધાને માટે અવકાશ છે કે ગામથી ઘણે દૂર જવું પડે છે? તમારી એને માટે લેવારી છે.

૩. વ્યક્તિ અને વ્યવસાયનો સુમેળ : વ્યાવસાયિક માર્ગદર્શનનું આ ત્રીજું મહત્વનું અંગ છે. ખરી રીતે જોતાં અહીં જ માર્ગદર્શનની શરૂઆત થાય છે એટલે વ્યક્તિના બધા ગુણોનું

માપન કરી, તેના સંજોગોને અભ્યાસ કરી અને ધંધાઓમાં આવશ્યક ગુણોને અભ્યાસ કરી વ્યાવસાયિક માર્ગદર્શક (Vocational Counselor) વ્યક્તિને માટે યોગ્ય ધંધા અથવા ધંધા સૂચવે છે.

ધંધાકીય માર્ગદર્શનની પ્રવૃત્તિનું મૂલ્યાંકન

ધંધાકીય માર્ગદર્શન હવે વૈજ્ઞાનિક રીતર ઉપર મૂકાયું છે. જોકે એ હજી ચોક્કસ વિજ્ઞાન હોવાનો દાવો ન કરી શકે, છતાં અડસટે ધંધા પસંદ કરવા કરતાં ધંધાકીય માર્ગદર્શન વધુ વિશ્વસનીય નીવડ્યું છે એમાં શંકા નથી. ધંધાકીય માર્ગદર્શનની પ્રવૃત્તિને પ્રાયોગિક અભ્યાસ કરી એની ઉપયોગિતા પુરવાર કરવામાં આવી છે. નિયંત્રિત જૂથ (control group) અને પ્રાયોગિક જૂથ (Experimental group)નો બહુ જ ચોક્કસાઈથી અભ્યાસ કરવામાં આવ્યો છે. પ્રાયોગિક જૂથ એટલે જેના ઉપર પ્રયોગ કરવામાં આવ્યો છે એ જૂથ. નિયંત્રિત જૂથ એટલે જેના ઉપર પ્રયોગ કરવામાં આવ્યો નથી એવું જૂથ. સમાન વિદ્યાર્થીઓના બે સરખા જૂથ પાઠશાળામાં આવે છે. એક જૂથને વ્યાવસાયિક માર્ગદર્શન આપવામાં આવે છે. આ જૂથને પ્રાયોગિક જૂથ કહે છે. બીજા જૂથને વિશેષ વ્યાવસાયિક માર્ગદર્શન આપવામાં આવતું નથી. બંને જૂથના વિદ્યાર્થીઓ જ્યારે અભ્યાસ પૂરો કરી ધંધામાં પ્રવેશ કરે છે ત્યાર બાદ અમુક સમયે એ બંને જૂથોની વ્યક્તિઓ ધંધામાં કેટલા સફળ થયા એને વિશે માહિતી મેળવવામાં આવે છે. આવા અનેક અભ્યાસ કરવામાં આવ્યા છે. આવા સંશોધનમાં એમ પુરવાર થયું છે કે, જે વિદ્યાર્થીઓને વૈજ્ઞાનિક માર્ગદર્શન મળ્યું હતું એ ધંધામાં વધુ યશસ્વી નીવડ્યા.

હુલ્લડોની મેખ

હરિન શાહ

લિખક, વિવેચક અને પત્રકાર]

આ દેશને બહુ ક્ષોધ ભેગો થયો હોય ત્યારે બ્રિટિશરાજને માનસિક મેધાપાક યજ્ઞાડીને સીધું કરવા માટે એક ફાવટ આવી ગઈ હતી. બુઝો તો ખરા! આ અંગ્રેજો હિંદુઓ અને મુસ્લિમો વચ્ચે હુલ્લડો ફેલાવવા

જેટલી અઘમ હદે જાય છે! આવો ફિટકાર વરસાવીને આપણે આપણો થાક કે કંટાળો કાઢી નાખતાં. બ્રિટિશરો નિર્દોષ હતા એવું પણ કંઈ નહોતું. અંગ્રેજરાજને પોતાની વરણ કાઢવા માટે કામી હુલ્લડો ફાવતાં હતાં જ. પ્રસંગો-

પાત તેઓ પણ થવા દેતા! પરંતુ હુલ્લડો સાવ તો કંઈ ટળ્યાં નથી. કદાચ ‘હુલ્લડ’-સંઘર્ષ-વગરનો સમાજ હલુ બહુ દૂર-સુદૂર છે. કોઈ ને કોઈ “હુલ્લડ”નો પાનો ચઢાવ્યા વગર ચાલનારી સરકાર પણ હલુ સુધી કલ્પનામાં આવી શકી નથી. જાહેર સાહસ અને ખાનગી સાહસ વચ્ચેનું ‘હુલ્લડ’, હક્કને વળગી રહેતા વેપારી અને ‘હાય! હાય!’ કરી રહેલા ઘરાક વચ્ચેનું ‘હુલ્લડ’, ‘અમને કમાવા તો દો!’ એવું કહી રહેલા ખેડૂતો અને મોંઘવારી સામે પેટ ફૂટી રહેલી પ્રજા વચ્ચેનું ‘હુલ્લડ’ અને ધક્કા ભારતી નોકરશાહી અને નાગરિક વચ્ચેનું ‘હુલ્લડ’ ચાલ્યા જ કરતાં હોય છે.

અંગ્રેજો તો ગયા અને ગાળ દેવાનું અને શુસ્સો હાલવવાનું એક કામ પણ ઉપાડી ગયા.

પૂર્વ પાકિસ્તાનમાં બિનમુસ્લિમો પર પાકિસ્તાનની સરકારે અને બહેકાવેલા લોકોએ ત્રાસ વરસાવ્યો. એના પ્રત્યાઘાતરૂપે બંગાળ, બિહાર અને ઓરિસ્સાના કલકત્તા, જમશેદપુર અને રાઉરકેલામાં કેટલાક મુસ્લિમોના જન લેવામાં આવ્યા. મુસ્લિમોના જન લેનારામાંના કેટલાકના સરકારી પોલીસે ગોળીબારથી જન લીધા. કોંગ્રેસની સોનાની ચાળીમાં કોમી હુલ્લડોની આ મેખ ક્યાંથી? શાથી?

જનતા તો બહેરી થઈ નથી ગઈ કે નેતાઓનો સાદ નથી નુણતી? પાકિસ્તાનમાં ગમે તેટલી ખુનામરકી કરાવવામાં આવે, પાકિસ્તાનની સરકાર માથે રહીને ગમે તેટલા જુલમો કરાવે છતાં આપણે ત્યાં કોમી ગાંડપણ આચરવું જોઈએ નહિ. પાકિસ્તાનનાં બધાં કોમી પાપો સામે હિંદમાં કોમી હમકરું ક્યાંય પણ થાય તો આપણી ભારે બદનામી થાય છે. દુનિયામાં આપણું ખૂબ જ ખરાબ કહેવાયો. કદાચ પાકિસ્તાનમાં તેથી તોફાનીઓને જોર મળશે ને બિનમુસ્લિમો પર ઊલટાનો વધુ માર પડશે. નેતાઓ આ વાત વારંવાર લોકોને સંભળાવે છે ને છતાં કોમી હમકલાને તેમાંથી સામસામું કોમી હુલ્લડ હલુ ચાય જ છે. તો પછી એમ તો ન હોય કે નેતાઓ બહેરા ધઈ ગયા છે અને લોકોનાં અંતરની વ્યથા સમજતા નથી? આ દેશના લોકો હિંદુ મહાસભામાં તો હલુ જોઈ ગયા નથી, કે રાજકારણ તેમને સાવ વંદી ગણેલા કહી શકે. લોકો નેતાને અને નેતાઓ લોકોને ગણકારતા

ન હોય તો લોકશાહીનો સંસાર કઈ રીતે ચાલી શકે? નેતાઓ કહેવા ખાતર કહી નાખે અને લોકો સાંભળ્યું ન સાંભળ્યું કરીને, એક કાનેથી સાંભળીને બીજા કાનેથી કાઢી નાખે તો એ પરસ્પર છેતરપિંડી દેશને મજબૂત કેવી રીતે કરી શકે?

યુરોપના લાલેલાગણેલા, ખુદ્દિવાદી અને ખાંધેપીધે સરખામણીમાં સુખી સમાજમાં પણ યહૂદીઓ-જ્યુઝ-સામે જે જોડો, વ્યાપક અને અફર ધૂણાલાવ વરતાતો હોય છે એવી મુસ્લિમવિરોધી લાગણી આ દેશમાં છે જ નહિ. લોક-આચારમાં ‘મારવાડી’નું પણ જેવું ક્ષાયિત્વ રહેતું હોય છે તેવી ચીતરી મુસ્લિમો માટે કદી ઘર કરી ગઈ નથી. છતાં યે વેળા આવે ત્યારે કોઈ કોઈ જગ્યાએ કોમી હુલ્લડ ક્યાંથી ફૂટી નીકળે છે?

અર્થવગરના અને ભારે તુકસાન પહોંચાડતા મુસ્લિમો પરના તૂટકછૂટક હુમલાઓ પાછળનાં ચારેક કારણો પકડી પાડી શકાય છે. પાકિસ્તાનમાં જે ધૂમ પાયા પર સરકારી આશીર્વાદ સાથે ચાલી રહ્યું છે તેમાંથી આ દેશમાં જન્મતો ભાવોદ્રેક કંઈક અંશે જવાબદાર હોય છે. આ દેશમાં પડેલા પાકિસ્તાની ભાંગફોડિયાઓ પણ આગ સળગાવવામાં ભાગ લજવતા હશે. તોફાનમાંથી ફાયદો તારવી લેવા માટે હંમેશાં ટાંપ રાખીને રહેતાં દેશી તત્ત્વો પણ ફૂદી પડતાં હોય છે. પરંતુ આ બધા પછી પણ એક વિશેષ કારણ ભાગ લજવતું હોય છે. કેટલાક પાકા વહેમ ધર ધાલીને પડેલા છે. શ્રીમતી શંકા ડાકણ અને શ્રીયુત મંછા-મનિચ્છા-રામ ભૂત ઘેરઘેર ફરી વળતાં હોય છે.

ઠીકઠીક લોકોનાં હૈયામાં એવું ઠસી ગયું ભાગે છે કે એકદરે મુસ્લિમોને આ દેશની પડી નથી. અંગ્રેજો સામે લડવાનું હતું ત્યારે મોટે ભાગે, મુસ્લિમ વરતી જરા યે ધસાતી નહોતી તેવી માન્યતા રહી છે. સ્વતંત્રતા આવ્યા પછી પણ રાષ્ટ્રના પ્રવાહમાં વચાઈ જવાથી તેઓ અલગ રહે છે તેવી પણ ઊપ છે. પરિણામે ઘરના બે છોકરા બરડાતોડ મજૂરી કરીને રાંતલો રળી લાવે અને એક છોકરો કમાઉ થવાને બદલે ઘરમાં બેઠો બેઠો ખાધા કરે અને જેવો કચકચાટ એક જ પેટના સગાભાઈઓ વચ્ચે પણ થાય છે તેવો, સાચે કે ખોટો, ઘણા માણસોને અંદરથી ક્રોરી ખાતો હોય છે. પરિણામ જો એ હોય કે Nation

within Nation રહે તો તે લોકોને પરવડે તેવી વાત નથી. સગાવહાલાં તો ખ્રિસ્તી લઘુમતીનાં પણ આ દેશની બહાર હોય છે અને એમનાં દેવ-દેવળ પણ ખીજા મુલકમાં હોય છે. છતાં ખ્રિસ્તીઓ વિષે આ દેશને એવું ઓછું સામાન્યરીતે આવતું નથી.

લોકમાનસની એક ખીજ બળતરા પણ હોય છે. પાકિસ્તાન આ દેશનું નખખોદ કાઢી નાખવા માટે આંટઆટલું કરે, ચીનની ચક્રમણીથી ચાલે અને નાગા બળવાખોરોને હથિયારો પહોંચાડ્યા કરે ત્યારે આ દેશના ખીજા નાગરિકો જેટલું મુસ્લિમોનું લોહી પણ ઊકળતું નેઈએ ને? વધારે સમજી કે પાકટ હોવાને કારણે એમનું લોહી ઊકળતું નહિ હોય તેવી વાત સામાન્ય માણસને ગળે નથી જતરતી. પાકિસ્તાનમાં પોતાના ધરમના ભાઈઓ છે અને ઘણા ખરાના ભાઈ-ભાંડુ, દીકરાઓ અને બેગમો પાકિસ્તાનમાં હોય છે તેમની ખબર કાઢી નાખવાનું મન થતું જ નેઈએ તેવી તીવ્ર ઇચ્છા દેશને અંદરથી ખૂબ ડહોળે છે.

તેમાં ચે આસામ, બંગાળ, મણિપુર અને ત્રિપુરામાં ઘોળે દિવસે અને વર્ષોથી જે લાખો પાકિસ્તાનીઓની ઘૂસણખોરી ચાલુ રહી છે તેની ચીડ લળી છે. એ ઘૂસણખોરોનાં ગામનાં ગામ વચ્ચાં છે. એમને કોઈકે પોતાના ઘરમાં ઢાંક્યા છે—આ દેશના કાયદાથી છુપાવ્યા છે. એમને કોઈકે ખેલાવ્યા છે કે સગવડ કાઢી આપી છે. એ ચિંતારતો રોષ વધારે જલદ છે. બધાંયે મુસ્લિમોને નિર્દોષ માનવાની ઇચ્છા—એ પ્રદેશો પૂરતી તો—પાતળી પડી જાય છે.

ક્યારેક જમશેદપુર અને રાઉરકેલામાં થયું તેમ ગાંડ-

પણથી વર્તવા છતાં લોકો ગાંડા નથી થઈ ગયા તેની સાબિતી તો એ જ કે હિંદુ મહાસલા, રામરાજ્ય પરિપદ કે જનસંઘને પ્રબ્ધ હજી ભેટી પડી નથી. નહિ તો કોઈ સરકાર ચાલી શકી ન હોત. કાશ્મીરમાં જે વાળના ચોરને વાંકે કાશ્મીરની સ્થાનિક સરકારને લગલગ મુસ્લિમ રોષે ક્રેદ કરી નાખી હતી તો આખા દેશનો અહીં વાળ વાંકો પાકિસ્તાનને હાથે થઈ રહ્યો હોય તો પણ આ દેશની સરકારને ઊથલાવી પાડવા જેટલા ગાંડપણે પ્રબ્ધ ગઈ નથી.

કાયદો હાથમાં લઈને આડેધડ મુસ્લિમો પર તૂટી પડવાથી દેશની વિટંબણાનું કોઈ સમાધાન થતું નથી કે કોઈ ઉકેલ આવતો નથી એ તદ્દન સાચું છે. પરંતુ જે લોકોને એવું લાગી બેસે કે આ સરકારને રાખવાથી કે ચલાવવા દેવાથી પણ કોઈ ઉકેલ આવતો નથી, પાકિસ્તાન જોર ક્યાં કરે છે, અને આ દેશના લોકોને પાકિસ્તાનમાં થતી ખુનામરફી જોયા કરવી પડે છે અને અહીં નિરાશિતોનો આક્રોશ બોળે ઉપાડવાનો આવે છે, તો? તેમાંથી મનસ્વી રીતે વર્તવાની વૃત્તિ ફાટી નીકળે તે દેખીતું છે.

જો સરકાર લોકલાગણીનો પડવો ઝીલી શકે અને તેની નીતિમાં તેનો પડવો પાડી શકે અને પાકિસ્તાન સાથે કામ લેવાની આવડત બતાવી શકે તથા પાકિસ્તાન જેના પર મદાર રાખે છે તે હિંદના મુસ્લિમો અંગે લોકોના વહેમ કાઢી શકે તો બરોબર એટલે અંશે લોકોનો વિક્રાટ જિતરી જાય. એકલો ઉપદેશ અસર કરવાનો નથી. પોતાના જ શરીર સાથે ખોટું કામ કરી બેઠેલા દર્દીનાં દાકતર કાન પકડીને દરદ કાઢી શકતો નથી; પરંતુ દર્દનાં કારણો કાઢીને જ સફળ થાય છે.

નવનીત

શેક્સપીયરની ચતુર્થ શતાબ્દી

શેક્સપીયરની વિશ્વપ્રતિભા

૨૩ એપ્રિલે જન્મી ૪૦૦મી વર્ષગાંઠ હતી એ વિલિયમ શેક્સપીયર પશ્ચિમમાં અદ્વિતીય સ્થાન ધરાવે છે. એક બાઈબલને બાદ કરતાં કોઈ પણ કૃતિ તેમનાં નાટકોની જેમ અનેક ભાષાઓમાં અને અનેક વાર ભાષાંતર પામી

નથી. કોઈ પણ લેખકે એમના જેટલી વ્યાપક અપીલ યા ઊંડા પ્રભાવ પોતાના દેશબાંધવો પર પાડ્યો નથી.

ખ્રિસ્તના ઈતિહાસની પ્રત્યેક કટોકટીમાં શેક્સપીયર પ્રેરણારૂપ બનેલ છે. દેશના સૌથી મોટા લય અને સૌથી ગંભીર આપદની પળોમાં તેમનાં નાટકો સૌથી વધુ

પ્રેક્ષકોને ખેંચી લાવ્યાં છે.

તેમનાં નાટકો થીએટરોમાં, સભાગૃહોમાં, ઉદ્યાનોમાં, રાજદરબારોમાં અને ગ્રામમેદાનોમાં લજવાયાં છે. ખેડોમાં તેમનાં નાટકો રેડિયો પર અને રૂપેરી પડદા પર રજૂ થયાં છે; બસો બસો ખેલ પડ્યા છે. કેવળ ખેડના ખાખીને માત્ર એક રાત પણ લજવાયાં છે; પ્રાચીન પોશાક તેમજ આધુનિક પોશાકમાં લજવાયાં છે. વોલ્ટરે અને સીરાનીદ બર્ગરેક અને રશિયાની રાણી કેથેરીને શેક્સપીઅરની કૃતિઓના અનુવાદ પર પોતાનો હાથ અજમાવ્યો છે. ૧૭મી સદીના પર્સેલથી માંડીને ૧૯મી સદીના સુલિવન સુધીના આંગલ કલાકારો શુબર્ટ અને મેન્ડેલ્સોને જેવા જર્મન કલાકારોએ શેક્સપીઅરનાં ગીતો માટે સંગીત આપ્યું છે.

એ વિચિત્ર લાગે છતાં સત્ય છે કે જે માણસની કૃતિઓ વિશ્વવિખ્યાત છે તેના પોતાના ઉછેર અને જીવન વિષે ઘણું જ અલ્પ જાણીતું છે.

વિલિયમ શેક્સપીઅર એક વેપારીનો પુત્ર હતો. તે લંડન ગયો. રંગભૂમિનો નટ બન્યો અને તે યજ્ઞાસ સારો નહિ (તેના જીવનમાં તેણે ‘હૅમ્લેટ’માં ભૂત અને ‘ઍઝ યુ લાઈક ઇટ’માં જૂતા નોકર ઍઝમ જેવી નાની ભૂમિકાઓ જ લજવી હતી). એ કાળમાં નટ બનનારને ઠગ અને રખડુની પંક્તિમાં ગણવામાં આવતો હતો. તેણે તેની બધી કૃતિઓ ૨૦ વર્ષમાં લખી હતી અને તે ૫૧ વર્ષની વયે મરણ પામ્યો હતો.

શેક્સપીઅરની અનામી સ્થિતિએ અનુગામી પેઢીઓને મૂંઝવણમાં મૂકી દીધી છે. કલ્પનાશીલ અને અપ્રતીતિકર ખુલાસાઓ આગળ ધરવામાં આવ્યા છે. દા.ત., તે કોઈ અન્ય જ હતો. તે પણ બીજી પ્રજા હતો. તેણે જર્મની, ઇટલી અને ડેન્માર્કમાં પ્રવાસ કર્યો હતો. તે નેધરલેન્ડ્સમાં સર ફિલિપ સીડની સાથે સૈનિક તરીકે લડ્યો હતો. આ બધી માન્યતાઓ એક કલ્પનામાંથી ઉદ્ભવે છે. ૧૬મી સદીના ઇંગ્લેન્ડમાં આદરણીય મધ્યમ વર્ગના દુકાનદારનો પુત્ર શેક્સપીઅરે લખ્યાં તે નાટકો અને કાવ્ય શક્યતઃ લખી શકે નહિ. બસ તેમને માટે એથી વિશેષ કંઈ નથી. શેક્સપીઅર કદી ઇંગ્લેન્ડ બહાર ગયો હોય એવી ઊર્ધ્વ સાબિતી મળતી

નથી. તે બહાર જઈ શક્યો ન હોત એવી ઘણી પરાક્ષ સાબિતી મળી રહે છે.

એ સાચું છે કે તેની કૃતિઓમાં અનેક દેશોના દ્રશ્યો આવે છે. પરંતુ વિદેશી દ્રશ્યોમાં પણ સ્થાનિક રંગ લાક્ષણિક રીતે અંગ્રેજી છે.

“હૅમ્લેટ”માં ડેન્સનાં ઇટાલિયન નામો છે. “મેઝર ફોર મેઝર”માં ભૂમિકાં વિએનાની છે અને છતાં તમોને એવો વિચાર પ્રેરે તેવું તેમાં કંઈ નથી. વેરોનાના ફ્રેન્ચલેન્ડમાં વેલેન્ટીન દરિયામાર્ગે વેરોનાથી મિલ્લાન જાય છે. ધ વિન્ટર્સ ટેલમાં બોહેમિયાના કાકાનું દ્રશ્ય છે. “ટમ્પેસ્ટ”માં પ્રોપરો મિલ્લાનના દરવાજે વંહાણ પકડે છે. ના, શેક્સપીઅર તેના યુરોપને જાણતો ન હતો. તેણે માત્ર માનવજાતને જાણી હતી. એ માનવ અને વિશ્વ મેધાવી પ્રખર રાષ્ટ્રવાદી હતો. હેત્રી ફિલ્ડથના દેશદાઝલથી ફકરા, ફિંગ જોનની છેવટની પંક્તિઓ, ફિંગ રિચાર્ડ સેકન્ડમાં ઇંગ્લેન્ડની પ્રશંસામાં જહોન ઍઈ ગોન્ડની પંક્તિઓ, રપેનના ફિલીપ સેકન્ડ, ડાન્સનો લૂઈ ચૌદમો, શાહીવાદી જર્મની અને ઍડોલ્ફ હિટલર સામે ઝૂમનાર પેઢીઓને પ્રેરણારૂપ થઈ પડ્યાં હતાં.

નેપોલિયન યુદ્ધોની પરાકાષ્ટાની પળોમાં વિલિયમ પિટ્ટ બેટી નામના કિશોર નટને હૅમ્લેટમાં ભૂમિકા લજવતો જેવા માટે પ્રધાનમંડળની બેઠક મુલતવી રાખી હતી. બ્રિટિશ લશ્કરે હોલેન્ડમાં કામચલાઉ સિનેમામાં હેત્રી ફિલ્ડથની ફિલ્મમાં સર લોરેન્સ ઍલિવર જેવા દરોડો પાડ્યો હતો.

શેક્સપીઅરના જીવન વિષે ઘણું અલ્પ જાણવા મળે છે. તેમની સમગ્ર જીવનકથાનો સાર આ પ્રમાણે છે. તેના પિતાના સંજોગો સારા હતા પરંતુ જ્યારે વિલિયમ શેક્સપીઅર ૧૩ વર્ષનો હતો ત્યારે સંજોગો અચાનક પ્રતિકૃળ બની ગયા હતા. ૧૮ વર્ષની ઉંમરે તેનું લગ્ન થયું હતું. નશીબ અજમાવવા તે લંડન ચાલ્યો ગયો હતો. એ કાળે બધા ધંધાઓમાં સૌથી ઓછા આદરણીય ગણાતા નાટક કંપનીના ધંધામાં તે જોડાયો હતો. થીએટરના પ્રવેશદાર પર અંશપાળ તરીકે તેણે થોડો વખત કામગીરી બજવી હતી. ત્યાર પછી એક દસકા (૧૫૮૪-૯૨) સુધી તે અદ્રશ્ય થઈ ગયો અને પછી જ્યારે

પ્રકાશમાં આવ્યો ત્યારે સફળ નાટ્યકાર બની ગયેલો હતો અને પોતાની જન્મભૂમિમાં મિલકત ખરીદી હતી અને જિંદગીનાં શેષ વર્ષો સુખ અને માનથી પસાર કર્યાં હતાં.

પોતાના અનુભવપટમાં યાતના, સંશય, અનિશ્ચિતતા સામે શેક્સપીઅર ઝઝૂમ્યા અને સર્વ રથે સઘળા માણસોનાં માનસ અને લાગણીનાં માપ કાઢ્યાં. તેમણે પોતાની કથાની વસ્તુ જીવનના અનુભવની ધરતીમાંથી મેળવી. અને અનુભવ અંશતઃ સર્વ કાળે સર્વ સ્ત્રીપુરુષોનો અનુભવ હોવાથી શેક્સપીઅરનું આકર્ષણ વિશ્વવ્યાપી છે. મિલ્ટન તેમને કીર્તિના મહાન વારસદાર કહે છે. ડ્રાયડન લખે છે: “બધા જ અર્વાચીન અને કદાચ પ્રાચીન કવિઓમાં શેક્સપીઅરની ધરતી સૌથી વિશાળ અને સર્વવ્યાપી હતી.”

સંસદમાં આંતરવિગ્રહ સામે પરાજિત થયેલા, હૃદય-લંગ થયેલા, હઠધૂત થયેલા અને મૃત્યુની શિક્ષા પામેલ રાજા ચાર્લ્સ પહેલાને શેક્સપીઅરનાં નાટકોમાં “એકાંત-વાસમાં સૌથી ગાઢ સાથીઓ” જણાયા હતા.

[જર્થોર્ડ એડિન્ગર]

શેક્સપીઅરનો સુવર્ણયુગ

ઔરિકશરમાં સ્ટ્રેટફોર્ડ-અપોન-એવન ખાતે વિલિયમ શેક્સપીઅરનો જન્મ થયા પછી આ ૨૩ એપ્રિલે તેને ૪૦૦ વર્ષ પૂરાં થયાં. પરંતુ આજ દિન સુધી તેની પ્રતિભા અજ્ઞેત રહી છે. તેના કામણ પર કાળની જરા ય અસર થઈ નથી.

એ વખતે શેક્સપીઅરની દુનિયા કેવી હતી? તેની પ્રતિભાનું પુષ્પ કેવી ધરતીમાં રોપાયું અને પાંગર્યું?

જ્યારે શેક્સપીઅરનો જન્મ થયો ત્યારે રાણી એલિઝાબેથ પહેલાં રાજગાદી પર હતાં. તેમનો શાસનકાળ સાહિત્ય અને વિકાસ, શાધખોળ, વેપાર અને સામાજિક વિકાસનો સુવર્ણયુગ હતો.

અલખત, ઈંગ્લેન્ડ મુખ્યત્વે ગ્રામ દેશ હતો. ઘરોમાં મીઠુબત્તીઓ અને તેલના દીવા વપરાતા હતા. વાહનોમાં ઘોડાનો ઉપયોગ થતો હતો. પ્રત્યેક માણસ પોતાનો રક્ષક હતો. પરંતુ કેટલાક ધારે છે તે કરતાં એ કાળ વધુ લોકશાહી હતો.

એ કાળમાં “સબજનો” (રાજકુમારો, ઉમરાવો, ઇલકાળધારીઓ અને જગીરદારો) નાગરિક યા નગર-પતિઓ, વેપારીઓ અને વાણિજ્યકારો અને મજદૂરોના વર્ગો હતા. આ વર્ગો આધુનિક રીતે એકબીજામાં એકત્રિત થઈ ગયા હતા. વેપારીઓ લખલૂટ કરતા અને અમીરપદ પામતા. કેટલાક શ્રીમંતો તેમના પુત્રોને તાલીમ માટે વેપારીઓને સોંપતા.

એ કાળ મેળા, હાટ-બજારો, રંગીન સવારીઓ, મદીરાધરોની મહેફિલોનો હતો. પરંતુ ગીચ અને સાંકડી ગલીઓમાં ખિરસાકાતરુઓ અને નિર્જન વિસ્તારમાં લૂંટારુઓનો પણ એ કાળ હતો.

રાણી એલિઝાબેથ પહેલાં અદ્ભુત સ્ત્રી હતાં. તેજસ્વી વિદ્વધી, ચક્રર કુનેહયાજ, મુત્સદ્દી અને પ્રખર દેશપ્રેમી આ મહારાણી વાણી અને વર્તનમાં વેધક હતાં. તેમણે એમની પ્રબળ કહ્યું હતું: “મારું શરીર સ્ત્રીનું છે પરંતુ મારું હૃદય રાજવીનું અને તે પણ ઈંગ્લેન્ડના રાજવીનું છે.”

તેમનો રાજદરબાર શાલા, લાવણ્ય, સ્ત્રીદાક્ષિણ્ય અને સાહસનું કેન્દ્ર બન્યો હતો. નિકાલસ હિલિયાડ કૃત ચિત્રો પરથી મહારાણી જે લપકાદાર અને કિંમતી પોશાક પહેરતાં તે જણાઈ આવે છે. મહારાણી પાસે આવા મહામોંઘા અને રત્નજડિત ૧,૦૦૦ ઉપરાંત પોશાકો હતા.

માણસોના પોશાકો પણ એટલા જ લપકાદાર હતા. સામાજિક ક્ષેત્રમાં આ મહારાણીના શાસનકાળમાં “ગરીબનો કાયદો” દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો. આ બતનું પગલું લેનાર સિટન યુરોપમાં પહેલો દેશ હતો.

એ કાળ ખોજ અને વધતા વેપારનો હતો. સર જોહન હૉકિન્સે વેસ્ટઈન્ડિઝનો માર્ગ ખુલ્લો કર્યો હતો. સર ફ્રાન્સીસ ડ્રેક અને તેમના ખડતલ ખલાસીઓએ સને ૧૫૭૭માં પેલિકન (કેવળ ૧૨૦ ટન) અને એલિઝાબેથ (૮૦ ટન) નામનાં બે નાનાં વહાણોમાં દુનિયાની એપ ખેડી હતી.

રાણી એલિઝાબેથના કાળ દરમિયાન માર્ટિન ફેલિશર નામના એક ખીજ મહાન સાગરખેડુએ હડસન્સ અખાત તરફ દોરી જતી સામુદ્રધૂની શોધી કાઢી હતી. સર ડૉલ્ટર રેલે બટાટા (આયર્લેન્ડમાં ઉગાડવામાં કારણભૂત

બનીને) અને તમાકુ લઈને પોતાની સફરોથી પાછા ફર્યા હતા.

શેક્સપીયરનું ઈંગ્લેન્ડ એટલે જીવંત, પ્રવૃત્તિરત અને પ્રાણવાન દુનિયા. સર ફ્રાન્સીસ ડ્રેક એક લાક્ષણિક સાગરખેડુ હતો. જેણે ખ્રિસ્તને મહાન સાગરખેડુ પ્રજા બનાવી.

સને ૧૫૮૮માં સ્પેને જ્યારે ઈંગ્લેન્ડ પર હુમલો કરવા પોતાનો જંગી નૌકાકાફલો મોકલ્યો ત્યારે ખ્રિસ્તની પ્રજાએ પોતાના રાષ્ટ્ર માટે જે હિંમત અને અભિમાન અનુભવ્યાં તેથી તેનો ઉગારો થયો.

એલિઝાબેથના શાસનકાળમાં નટ અને નાટ્યકારને નવો દરજ્જો પ્રાપ્ત થયો. પ્રવાસી નટોની મંડળીઓ દેશમાં ફરતી અને શાહી મહેલો અને જાગીરામાં આદરણીય મહેમાનો તરીકે નાટકો ભજવતી. પરંતુ લંડનમાં ટેમ્સ નદીના કાંઠે સાહિત્યવર્ક ખાતેના ઝોળા જેવાં થીએટરોમાં પ્રેક્ષકો વધારે રહેતાં. અહીં શેક્સપીયરનાં ઘણાં નાટકો ભજવાયાં હતાં. એ વખતે પડદા કે પ્રકાશરચના જેવી કંઈ વ્યવસ્થા ન હતી. પરંતુ શેક્સપીયરના શબ્દોનું જાદુ એવું હતું કે પ્રેક્ષકો મંત્રમુગ્ધ બની જતા અને આજે લંડનમાં ઑલ્ડ વિક અને ઑલ્ડવીચ થીએટર અને શેક્સપીયરની જન્મભૂમિ સ્ટ્રેટ્ફર્ડ-અપોન-એવનમાં રોયલ શેક્સપીયર થીએટરમાં જેમ પ્રેક્ષકો ભીમટ છે, તેમ એ કાળે પણ પ્રેક્ષકો ભીરાતા હતા. [ક્રોનરાડ ફેરલ]

શેક્સપીયર અને તેમના સમકાલીનો

મેધાવી પુરુષોની કાર્યદક્ષતાનાં ગર્ભિત રહસ્યો મોટે ભાગે હમેશાં છૂપાં રહેવાં જોઈએ પરંતુ એની સાથે એટલું પણ સ્પષ્ટ છે કે મેધાવીને ઉચ્ચતમ સિદ્ધિએ પહોંચવા બૌદ્ધિક ચેતના, પોષણ અને હરીફાઈ પૂરાં પાડે એવા વાતાવરણની સહાયની આવશ્યકતા રહે છે. વિલિયમ શેક્સપીયર આવું વાતાવરણ મેળવવા લાગ્યશાળી હતા. એમના જમાનાનું ઈંગ્લેન્ડ, શાંતિની દૃષ્ટિએ અને વિશ્વની દૃષ્ટિએ વિશિષ્ટ સ્થાન ધરાવતું હતું. લંડને એ જમાનામાં યુરોપના મોટામાં મોટા બંદર તરીકેનું સ્થાન પ્રથમ વાર પ્રાપ્ત કર્યું હતું. વિકસી રહેલા અને વસ્તીથી ભીરાતા એ શહેરમાં વિલિયમને કાર્ય કરવાની તક સાંપડી હતી.

એ વખતનું ઈંગ્લેન્ડ પ્રાચીન વિચારસરણી જ ધરાવતું હતું. છતાં વ્યુત્ક્રાંતિના નવા મંત્રકારને ઝીલવા પણ આતુરતા સેવતું હતું. શેક્સપીયરના સમકાલીનો સમગ્ર રાષ્ટ્રનાં વિવિધ પરિણામે યોગ્ય પીરસી શક્યા હતા. રંગભૂમિની બહાર સાહિત્યમાં શેક્સપીયરયુગની સાથે-સાથ સ્પેન્સર ડોન અને બેકનના યુગ પણ હતા. એ સૌએ પોતપોતાની રીતે સાહિત્યમંદ્રકૃતિમાં ફાળો આપ્યો હતો પરંતુ શેક્સપીયરની કારકિર્દી દરમિયાન લંડનની રંગભૂમિ જ રાષ્ટ્રીય સંસ્કૃતિનું મુખ્ય ધામ બની રહી હતી. શેક્સપીયર લંડનની રંગભૂમિ સાથે બેવડા સંબંધથી બંધાયેલ હતા. એ પોને નટ હતા અને નાટ્યકાર પણ હતા. આ જ સમયે ઈંગ્લેન્ડની ભવ્ય શક્તિને પૂર્ણ સ્વરૂપમાં મૂર્ત કરવાના પાક રંગભૂમિને મળ્યા. તેણે વિદ્વાનો અને અભણો, રાજપુરુષો, સામાન્યજનો સર્વને આકર્ષવા માંડ્યા હતા અને એ રીતે નાટ્યકારે પણ એની કૃતિઓમાં નવીન વસ્તુઓ ઝડપવાની ઉતાવળમાં કથાનકો માટે અવનવી, નવી અને જૂની, પ્રણાલીગત અને અવાચીન રસો અપનાવવા માંડી હતી.

એ વખતે ઈંગ્લેન્ડમાં નાટ્યવ્યવસાય એ જૂના સ્વરૂપમાં હતો અને વ્યાપક પણ હતો પરંતુ ધંધા તરીકે તેનું નવું સ્વરૂપ ઘડાઈ રહ્યું હતું. શેક્સપીયરની કારકિર્દીમાં મહત્વનો ભાગ ભજવનારાં મુખ્ય પરિણામો સને ૧૫૭૬માં લંડનમાં સ્થાપનામાં આવેલ પ્રથમ કાયમી થીએટર હતું (જ્યારે શાળામાં જતા એ લાવિ નાટ્યકારની ઉંમર માત્ર ૧૨ વર્ષની હતી) અને સને ૧૫૮૦ના દસકામાં મોટા ભાગે વિદ્યાપીઠોમાંથી આવેલ નવા લેખકો હતા જેમણે લંડનની નાટ્ય મંડળીઓની વધતી જતી જરૂરિયાતો માટે નાટકો પૂરાં પાડવા માંડ્યાં હતાં. શેક્સપીયર સને ૧૫૮૬માં લંડન પહોંચી ગયા ત્યારે આધુનિક કાવ્યનાટકોની શરૂઆત તો થઈ ચૂકી હતી પરંતુ તે પ્રાયોગિક કક્ષામાં જ અને સ્વરૂપમાં નવાં તરીકે જ હતાં.

શેક્સપીયર તેમના નજીકના પુરોગામીઓ પાસેથી ઘણું શીખ્યા છે. જહોન લીલી પાસેથી હાસ્યરસ માટે પ્રેરણા લીધી છે તો રોમાંચક હાસ્યરસનાં કથાનકો તથા હિંસા અને દાવપેચનાં કરુણાન્ત કથાનકો માટે તેઓ રૉબર્ટ ગ્રીન અને થોમસ ક્રીડને અનુસર્યા છે. આ બધામાં જે તેઓ તેમના બરાબર સમકાલીન ફિરોક્ષ માલોવે

(સને ૧૫૬૪-૯૩)થી ખૂબ જ પ્રભાવિત થયેલ છે. ફિરંગી-ફરે રંગભૂમિ ઉપર નવીન પ્રકારનાં મુખ્ય પાત્રો અને નવીન ભાષા લાવી લોકોને આશ્ચર્યમાં મૂકી દીધા હતા. તેમનાં નવાં મુખ્ય પાત્રો નીતિમત્તા અને રીતરિવાજોની મર્યાદા તોડનારાં હતાં છતાં મહાન અભિલાષીઓ હતાં. રંગભૂમિની ભાષામાં તેણે બેઠક વર્સ-અપદ્યાગલનો નવો પ્રયોગ દાખલ કર્યો હતો, જેણે નવાં નાટકોને નવો ઝોક આપ્યો હતો. માલોવેએ પોતાની કૃતિઓમાં અવનવા પ્રયોગો કર્યા હતા. “ધ જ્યુ આફ માલ્ટા”, “એડવર્ડ સેકન્ડ”, “ડૉક્ટર ફ્રાસ્ટસ” એ બધામાં એમના આ પ્રયોગોની ઝાંખી થયા વિના રહેતી નથી.

શેક્સપીઅરે માલોવેમાંથી ઘેરણા મેળવી છે પરંતુ તેમને આદર્શ તરીકે સ્વીકાર્યા નથી. માલોવેમાં સામાન્ય માનવતા શેક્સપીઅર કરતાં ઓછા પ્રમાણમાં જોવા મળે છે. માલોવેના “એડવર્ડ સેકન્ડ”માં એક દુઃખી રાજાનો અંગત કરુણાન્ત છે જ્યારે શેક્સપીઅરનાં નાટકોમાં પહેલી-જ વાર અંગ્રેજ રંગભૂમિ ઉપર રાજાશાહીના વિકટ પ્રશ્નો અને રાષ્ટ્રજીવન પ્રદર્શિત થતાં જોવામાં આવે છે.

માલોવેનો ખીન્ને વારસ તે જોન જોનસન (સને ૧૫૭૨-૧૬૩૭) જેમની એલિઝાબેથ યુગના ખીન્ન મહાન લેખક તરીકે ગણતરી કરવામાં આવે છે. તેઓ પણ તેમનાં પાત્રોને “અભિલાષી માનસ”નાં રજૂ કરે છે પરંતુ તે વ્યંગ્યોક્તિ દ્વારા-ફૂટી જવાની અણી ઉપર હોય તેવા કુક્ષા જોવાં. એક બાબુ જોનસન પ્રાચીન સાહિત્યનાં ચિરંતન મૂલ્યોમાં વિદ્વાનોની અતૂટ શ્રદ્ધા ધરાવે છે ત્યારે ખીન્ન બાબુએ લંડનની આમલોષા અને વર્તનનું પણ ઝીણવટભર્યું દર્શન કરે છે. તેના પ્રશંસક ચાર્લ્સ ડિકન્સ પહેલાં અંગ્રેજ સાહિત્યના હાસ્યરસિક લખાણોમાં જોતો જોટો જોવા ન મળે તેવા ઉપહાસ અને ક્કા-મશ્કરીનાં લખાણોમાં તે રસ લેતા દેખાય છે. “વોલ્પોન”-મૂડીવાદ સામેની એક સુંદર વ્યંગ્યોક્તિ, “ધ એલ્કમિસ્ટ” વગેરે એનાં ઉત્તમ ઉદાહરણો પૂરાં પાડે છે.

એલિઝાબેથનાં યુગના નાટ્યકારોની ખીન્ન પેઢીના નાટ્યકારો હાસ્યરસમાં શેક્સપીઅર કરતાં વધુ જોનસનને અનુસરતા દેખાય છે પરંતુ કરુણાન્ત કથાનો માટે શેક્સપીઅરથી સૌ પ્રભાવિત થયેલા છે. ટોરનોરની “રિવેન્જર્સ ટ્રેજેડી” ને “વોલ્પોન” અને “હમ્લેટ” ના

વિચિત્ર મિશ્રણ તરીકે ગણાવી શકાય તેમ છે પરંતુ એ પછીના સમયના વેલ્સ્ટર અને થોમસ મિડલટન (૧૫૮૦-૧૬૨૭) નાં કરુણાન્ત કથાનોમાં ઊર્મિઓના ગંધર્વ જોવા મળે છે. મિડલટનનું “ધ ચેન્જેલિંગ” તેનાં સ્વરૂપ અને કાવ્યમય ભાષાની દૃષ્ટિએ તે ઈલ્સનની વધુ નજીક લાગે છે પરંતુ “આથેલ્લો” નજર સમક્ષ રાખ્યા વગર તે લખાણું નહીં હોય એમ લાગ્યા વગર રહેતું નથી. “ધ ચેન્જેલિંગ” શેક્સપીઅરની નિવૃત્તિ પછી ૧૦ વર્ષ એટલે સને ૧૬૧૬માં એમનું અવસાન નીપળ્યું એનાં ૬ વર્ષ પછી બહાર પડ્યું હતું. પરંતુ એ દરમિયાન લંડનના પ્રજનમતમાં લાગ પડી ગયા હતા અને તેનો એક વર્ગ બધાં ય થીએટરોની સામે થઈ ગયો હતો. શેક્સપીઅરને આપવામાં આવેલી તંકા ખીન્નને ન આપવાનો મત જન્મ્યો હતો. શેક્સપીઅર એની પ્રતિભાના બળે જ તેમની તંકાનો લાલ લઈ શક્યા હતા. એમને મળેલી તંકાના લીધે જ ખીન્નને પણ રંગભૂમિ માટે લખવાનો લાલ મળ્યો હતો.

[એલ. જી. સેલિંગર]

શેક્સપીઅરની કૃતિઓના સાચા લેખક કોણ ?

તા. ૨૩ એપ્રિલ સ્મૃતિપાત્ર દિન બની રહેશે. શેક્સ્પેર, શેક્સ્પુર, શેક્સ્પેયર, શેક્ષમેર્ડ વગેરે અનેક પ્રકારની જોડણીઓથી જેમનો ઉલ્લેખ થયેલો જોવા મળે છે તેમનો જન્મ આજથી ૪૦૦ વર્ષ પૂર્વે થયો હતો. પરંતુ શેક્સપીઅરની જે કૃતિઓ જોવા મળે છે એનો સાચો લેખક કોણ ? સ્ટ્રેટફોર્ડ-અપોન-એવનના જ એ શેક્સપીઅર કે ખીન્ન દ્વાર્ષ વ્યક્તિ ? ફટલાક માને છે કે સ્ટ્રેટફોર્ડના શેક્સપીઅર એ સાચા લેખક હતા એ એક કોપી બેસાડવામાં આવેલું મતદર્શન છે.

ચારસો વર્ષમાં શેક્સપીઅરની વિરુદ્ધમાં જે મતદર્શનો રજૂ થયાં છે એ એટલી સંખ્યામાં છે કે એનો સંગ્રહ કરી વિગતવાર નોંધ કરીએ તો તે પણ કપરું કામ બની જાય! આમ છતાં ય વિરુદ્ધ દર્શનોનો આછો ખ્યાલ પણ રસપ્રદ થઈ પડે તેવા છે.

શેક્સપીઅર વિરુદ્ધના મતદર્શનની શરૂઆત ૧૮મી સદીથી થઈ હતી. તેમાં આસ્તે આસ્તે વધારો થયો હતો. શરૂઆત કરનાર હતા સ્ટ્રેટફોર્ડની ઉત્તરે આવેલ બાર્ટર-

આન-ધ-હીયના એક રેક્ટર, જેમણે બેકનની તરફેણમાં સ્ટ્રટફર્ડ મતદર્શનનું ખંડન કર્યું હતું. એ પછી ૧૯મી સદીમાં ડેલિયા બેકન, વીસમી સદીમાં લૂબલી વગેરેએ એ સંબંધી પુસ્તકો લખ્યાં હતાં. અત્યાર સુધી એ પ્રકારનાં મતદર્શનો ચાલુ જ રહ્યાં છે. સને ૧૯૫૮માં આર. સી. ચર્ચિલે “શેક્સ્પીઅર ઍન્ડ હીઝ લેટર્સ” નામના પુસ્તકમાં જુદાં જુદાં મતદર્શનો આપી તેના જવાબો આપ્યા છે. એમાં તેમણે શેક્સ્પીઅરના “તાજ” માટે ૫૭ ઉમેદવારોના દાવા નોંધ્યા છે.

શેક્સ્પીઅરનાં લખાણો સંબંધી સ્ટ્રટફર્ડ વિરુદ્ધ જે દાવા રજૂ થયા છે એની સ્ટ્રટફર્ડ તરફેણના દાવા સાથે સરખામણી કરીએ છીએ ત્યારે સ્ટ્રટફર્ડના દાવાને અટકળ તરીકે સ્વીકારી લઇએ તો પણ તે સપ્રમાણ લાગે છે. સ્ટ્રટફર્ડ વિરુદ્ધના દાવા બધા પોકળ લાગ્યા વિના રહેતા નથી. એક રીતે જોઇએ તો એ મોટા પ્રમાણની સાહિત્ય છેતરપિંડી જેવું જ લાગે છે. તેઓ તેમનો દાવો આગળ કરવા માટે એટલી હદે જાય છે કે એનો જોડો જોવા ન મળે. દા. ત., શેક્સ્પીઅરની કૃતિઓમાં રજૂ થયેલ રાજવી-જીવનની ઝીણવટભરી વિગતો ઉપરથી તેઓ અનુમાન કરે છે કે તે રાજદરબારી માણસ હોવો જોઈએ. શેક્સ્પીઅરની કૃતિઓમાંની કવિતા અને વિશાળ જ્ઞાન તથા સહૃદયતા માટે પણ તેઓ આશ્ચર્ય વ્યક્ત કરતા હોય છે।

તેઓ શેક્સ્પીઅરની કૃતિઓના લેખક તરીકે સ્ટ્રટફર્ડના શેક્સ્પીઅર સંબંધી શંકા લાવે છે છતાં સમગ્ર શેક્સ્પીઅરની કૃતિઓ અને બેકનની કૃતિઓ જ માત્ર નહીં પરંતુ બીજા અનેક કૃતિઓ માટે એક જ લેખક હોવાનું અનુમાન કરવા ખચકાતા નથી. આમ કરી તેઓ શુદ્ધ થયેલા સુવર્ણને સુવર્ણનો જ આપ આપતા હોય છે। “પેરે-ડાઈઝ લાસ્ટ”, “પિલ્ગ્રિમ પ્રોગ્રેસ”, “રોબિન્સન ક્રુઝો”, “ગુલિવર્સ ટ્રાવેલ્સ”, “સાર્ટર રીસાર્ટ્સ”, “ડોન ક્વીક્ઝોટ” “બાઈબલની સંપાદિત અધિકૃત આવૃત્તિ” વગેરે માટે પણ તેમનું નામ ઘણી વાર આગળ થયેલું છે.

શેક્સ્પીઅર સ્મારક પુસ્તકાલયે આ ગંગેનાં લખાણોનો ઠીક ઠીક સંગ્રહ કર્યો છે. એમાં છાપાંઓનાં કેટલાંક આધુનિક લખાણોનો પણ સમાવેશ થાય છે.

સને ૧૯૫૮ના નવેમ્બરમાં એક ભારતીય કેળવણીકારે

લખ્યું હતું કે દક્ષિણભારતના એક પ્રાધ્યાપકના જણાવ્યા પ્રમાણે શેક્સ્પીઅર એ મૂળ ભારતનો શેશપ્પા આયર નામનો માણસ હતો જેણે ભારતથી કરાંચી જઈ શેખ મિર નામ ધારણ કર્યું હતું અને ત્યાંથી તે ઇંગ્લેન્ડ ગયો હતો જ્યાં તેણે શેક્સ્પીઅર નામ રાખ્યું હતું. ન્યુઝીલેન્ડના “ક્રાઈસ્ટ ચર્ચ સ્ટારસન” નામના અખબારે આ સમાચારને “બાઈ ઑફ બોમ્બે” શીર્ષકથી ચમકાવ્યા હતા.

લંડન યુનિવર્સિટીના એક સાહિત્ય વિશારદ ડૉ. સફ-અલ-ખુલુશીએ સને ૧૯૬૨માં શેક્સ્પીઅર આરખ હોવાનો અભિપ્રાય વ્યક્ત કર્યો હતો. તેમણે એવો દાવો કર્યો હતો કે તેમનો બાહ્ય દેખાવ આરખ જેવો હતો. મોટી આંખો, ભરાવદાર ભ્રમરો, વિશાળ મોઢું, તીક્ષ્ણ નાક, વિશાળ કપાળ અને કાનનાં ટૂંકાં ટેરવાં એ સર્વ તે આરખ હતા એમ દર્શાવે છે. આ પહેલાં એક જણે એમ પણ જણાવેલું કે તે એક આરખ ખલાસી હતા જેમનું મૂળ નામ શેખ ઝુનિર હતું.

કેરોના મિસિસ ખડિજન ફીલ્ડ આ આરખ મતદર્શન સાથે સંમત થાય છે પરંતુ તેમનું નામ શેખખીઅર હતું એમ દાવો કરે છે. સને ૧૯૬૨માં લેખનોતનમાં જન્મેલ એક ટેલિવિઝન કાર્યક્રમ નિજણાતે અમેરિકામાં તેમને શેખ ઈરપર હોવાનું જણાવ્યું હતું.

ગયા નવેમ્બરમાં નિશાસિયામાં “સાયપ્રસ મેઇલે” રશિયાના અભ્યાસનું મતદર્શન ટાંકતાં જણાવ્યું હતું કે તેમનું મૂળ નામ વ્લાડિમિર શિઝરસુરોવ હતું જેમણે મુસ્લિમ-ટાંટર રાજ્યોમાં જન્મેલ મુસ્લિમ લોકવાર્તાઓનું રશિયન ભાષામાં ભાષાંતર કર્યું હતું. ઈરાનના અખાતમાંથી રશિયા પાછા ફરતાં તેમનું જહાજ રસ્તામાં ડૂબી ગયું હતું ત્યારે રસ્તામાં તેમને બચાવી લેવામાં આવ્યા હતા અને તેમને ઈટાલી લાવવામાં આવ્યા હતા. સ્પેનિશ આમેઝાના પતન પછી તેઓ ઇંગ્લેન્ડ આવ્યા હતા અને ત્યાં તેમણે તેમનું નામ બદલી શેક્સ્પીઅર રાખ્યું હતું. એમના મૃત્યુના થોડાં વર્ષ પહેલાં જ તેમણે ૯૦૦ પાનાંની પોતાની ડાયરી પોતાના સંબંધીઓને, ઇંગ્લેન્ડ આવેલ રશિયન જહાજના માણસો મારફત મોકલાવી હતી.

ઇંગ્લેન્ડના એક શિક્ષકે “વેસ્ટર્ન મોર્નિંગ ન્યૂઝ”માં એવું મતદર્શન તાજેતરમાં પ્રસિદ્ધ કર્યું હતું કે શેક્સ્પીઅર

જ બેકન અને જૉનસન હતા. તેઓ કહે છે કે તેમના વિલ ઉપરના દરકત ઊંધા કરીને વાંચીશું તો વિલિયમમાં બેકન વંચાશે અને શેક્સપીઅરમાં જૉનસન વંચાશે. બેકન અને જૉનસન શેક્સપીઅરનાં ઉપનામનો કેટલીક વાર ઉપયોગ કરતા હતા. એ પ્રાપ્તમાં કેટલાય દાખલા

બાણુવા મળે છે. મિ. ચર્ચિલે રજૂ કરેલ દાવા પછી ઉપરના અનેક ઉમેશયા છે અને તે વધતા જ રહ્યા છે. આ બધું અભ્યાસની દૃષ્ટિએ રસમય છે. ચતુર્થ શતાબ્દી ઉત્સવ આ દૃષ્ટિએ વધુ આનંદમય બનશે.

[કપલ્યૂ. ઈ. હાલ]

*

શેક્સપીઅરના જીવનમાં મહત્વના પ્રસંગો

સાલ	પ્રસંગ	સાલ	પ્રસંગ
૧૫૫૭	વિલિયમ શેક્સપીઅરના પિતા જૉન શેક્સ-પીઅરનું મેરી આર્ડન સાથે લગ્ન.	૧૫૯૮	“હેત્રી ફ્રેથ” અને “મરચન્ટ ઓફ વેનિસ”ની રજૂઆત.
૧૫૬૪	એપ્રિલ ૨૬, વિલિયમ શેક્સપીઅરનો જન્મ.	૧૫૯૯	ગ્લોબ થિયેટર બાંધવામાં આવ્યું, જેમાં શેક્સ-પીઅરનો દસમો ભાગ હતો એમ કહેવાય છે.
૧૫૬૫	વિલિયમના પિતા એલ્ડરમેન બન્યા.	૧૬૦૦	“એંડ યુ લાઈક ઇટ” “હેત્રી ફ્રેથ,” “મચ એંડો એબાઉટ નર્થિંગ” અને “મરચન્ટ ઓફ વેનિસ”ની રજૂઆત.
૧૫૬૬	વિલિયમના બીજા ભાઈનો જન્મ.	૧૬૦૧	વિલિયમના પિતા જૉન શેક્સપીઅરનું અવસાન
૧૫૬૮	વિલિયમના પિતા હાઈ બેલિક ચૂંટાયા.	૧૬૦૨	“ધ મેરી વાઈલ્સ ઓફ વિન્ડસર” અને “ટવે-લ્કથ નાઈટ”ની રજૂઆત.
૧૫૭૪	વિલિયમના ત્રીજા ભાઈ રિચાર્ડનો જન્મ.	૧૬૦૩	“ટ્રાઈલ્સ ઓફ કેસિડા”ની રજૂઆત. રાણી એલિઝાબેથ પહેલાંનું અવસાન. “હંગ્લેટ”ની અપૂર્ણરૂપમાં પ્રસિદ્ધિ.
૧૫૮૨	વિલિયમનું એન્ન હેથવે સાથે લગ્ન.	૧૬૦૪	પૂર્ણ સ્વરૂપમાં “હંગ્લેટ”ની પ્રસિદ્ધિ.
૧૫૮૩	પુત્રી સુસાનાનો જન્મ.	૧૬૦૮	“પેરિક્લિસ” અને “એન્ટોની ઓન્ડ ક્લીઓપેટ્રા”ની રજૂઆત.
૧૫૮૫	જેડકાં પુત્ર અને પુત્રી-હંગ્લેટ અને બ્યુડિથનો જન્મ.	૧૬૦૯	“સોનેટ્સ”ની રજૂઆત.
૧૫૮૭	“વિનસ ઓન્ડ એડોનિસ”ની સ્ટેશનર્સ હાલ ખાતે રજૂઆત.	૧૬૧૬	તા. ૨૫ એપ્રિલે શેક્સપીઅરનું અવસાન.
૧૫૮૪	“ટિટ્સ એન્ડ્રોનિક્સ” અને “ધ રેવિશમેન્ટ ઓફ હ્યુકિસ”ની રજૂઆત.	૧૬૨૩	શેક્સપીઅરની બધી કૃતિઓની પ્રથમ આવૃત્તિ પ્રસિદ્ધ થઈ.
૧૫૯૬	પુત્ર હંગ્લેટનું અવસાન.		
૧૫૯૭	રિચાર્ડ સેકન્ડ અને રિચાર્ડ થર્ડની રજૂઆત. “લવ્ઝ લેવર હોસ્ટ” રાણી એલિઝાબેથ પહેલાં સમક્ષ લખવાયું.		

(અનુસંધાન પૃષ્ઠ ૩ ઉપર)

*



સમય સરી જાય છે...

...નિશાળમાં જવા માટે તૈયાર થયેલાં
બાળકો થોડાં જ વર્ષોમાં કોલેજમાં
જવા લાયક થઈ જશે.

તમારાં બાળકોને ઉચ્ચ શિક્ષણ મળી શકે
તે માટે તમે કશો પ્રયત્ન કર્યો છે ખરો?

આથી, યોજનાપૂર્વક બચત કરવી જ
જોઈએ. અર્ચ કરવાની શરૂઆત કરો તે
પહેલાં જ તમારી આવકમાંથી તમે જે
અમુક રકમ નિયમિત રીતે નહિ બચાવો
તો બધા જ પૈસા ખર્ચાઈ જશે.

રાષ્ટ્રના સંરક્ષણાર્થે પરિશ્રમ અને બચત પણ આવશ્યક છે.



ધી બેન્ક ઓફ ઇન્ડિયા લિ.

ટી. ડી. કસારા, મેનેજર.



8/C/112A GUJ



અભ્યાસ

વિચાર અને વિવેચનનું સામયિક

‘સુંદર મકાનો, સુંદર ચિત્રો અને સુંદર ગ્રંથો અને જે કંઈ સૌંદર્યવાળી માનવીકૃતિઓ છે તે બધાં સંસ્કૃતિનાં ઘોતક છે એ વિષે શંકા નથી. પરંતુ જરા એ સ્વાર્થ વિનાનો અને ખીજાઓના લલા માટે ખીજા લોકોની સાથે રહીને કાર્ય કરનારો પરગણુ સજ્જન એ બધાં કરતાં એ સંસ્કૃતિને વધારે શાલાવે છે. એકલા જાતે કાર્ય કરવા કરતાં ખીજાઓની સાથે સહકારથી કાર્ય કરવું એ વધારે ચઢિયાતું છે પણ સૌની સાથે મળી સર્વેના હિતને માટે કાર્ય કરવું એ સૌથી શ્રેષ્ઠ છે.’ —જવાહરલાલ નેહરુ
[ઈન્ડિયન પત્રો—નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ, સને-૧૯૪૪, પૃ. ૫૩]

વર્ષ ૩

અંક ૧૦

મિ. ૧૯૬૪

સંપાદક : પુરુષોત્તમ ગણેશ ભાવળંકર

અનુક્રમ

નૈવેદ્ય	૩૮૫	એ. જી. ભટ્ટ
રોજનીશીમાંથી	૩૮૮	ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર
કવિતા વિચાર	૩૯૦	હેમન્ત દેસાઈ
અંગ્રેજી સાહિત્યનો ઇતિહાસ-૫		
રેનેસાંસી પૂર્વ તૈયારીઓ	૩૯૨	જયન્ત પંડ્યા
(૧૫૧૬-૭૮)		
આપત્તિનું અર્થઘટન	૩૯૫	એમ. કે. ભટ્ટ
વધતા ભાવોની સમસ્યા	૪૦૩	વી. પી. પરીખ
(ભારતીય અર્થકારણ)		
નવનીત	૪૦૯	
નિકિતા ક્રુશ્ચેવ-જીવનઝરમર	૪૦૯	
ગ્રાહકોને ખરીદીમાં અમૂલ્ય સહાય આપતી		
સંસ્થા અને તેનું મુખ્યચિત્ર 'વિચર'?	૪૧	
માનવસંસ્કૃતિનું પુષ્પ ખરી પડ્યું!	૪૧૩	પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર

*

- * વાર્ષિક લવાજમ રૂપિયા આઠ, છમાસિક રૂપિયા પાંચ.
- * 'અભ્યાસ' દર મહિનાની છેલ્લી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- * 'અભ્યાસ'ના પહેલા તથા બીજા વર્ષના પ્રથમથી બાર અંકોના પૂરા સેટ ઉપલબ્ધ છે. દરેક સેટની કિંમત દસ રૂપિયા. (સેટ દીઠ ટપાલખર્ચના રૂપિયા બે અલગ)

*

નૈવેદ્ય

લેખક અને સંપાદક :

એ. જી. ભટ્ટ

[સંસ્કૃતના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]



ભાગ્યોદયેન વહુજન્મસમર્જિતેન સત્સદ્ગમં ચ લભતે પુરુષો યદા વૈ ।

અજ્ઞાનહેતુકૃતમોહમદાન્ધકારનાશં વિધાય હિ તદોદયતે વિવેકઃ ॥

—શ્રીમદ્ભાગવતે—૨-૭૬ ॥



લાવાર્થ : જ્યારે અનેક જન્મો વડે પ્રાપ્ત કરેલા (પુણ્યશાશિના ફલસ્વરૂપ) લાઝ્યનો ઉદય થતાં મનુષ્યને સત્સંગનો લાભ થાય છે ત્યારે અજ્ઞાનથી ઉત્પન્ન થયેલા મોહ અને મદરૂપી અંધકારનો નાશ કરીને વિવેક ઉદય પામે છે.

નોંધ : આ શ્લોકમાં સત્સંગનો અસાધારણ મહિમા પ્રગટ કર્યો છે. અનેક જન્મોમાં અર્જન કરેલાં પુણ્યોના પાવન અને મધુર ફલસ્વરૂપે સત્સમાગમ થાય છે. ઉત્તમ ચારિત્ર્યસંપન્ન સત્પુરુષો, નિષ્કામ કર્મયોગીઓ, ધધરનો સાક્ષાત્કાર પામેલા જ્ઞાનીઓ, ભક્તો વગેરેનો સમાગમ જન્મજન્મમાંતરનાં સુકૃતોનાં ઉદય વિના સંભવતો નથી. પૂર્વનાં પુણ્યોનો પરિપાક થતાં મહાપુરુષનાં દર્શન પામવાનો તથા તેમના સંપર્કમાં આવવાનો સુયોગ સાંપડે છે. આવો સુયોગ કદી નિષ્કળ જતો નથી. જ્યાં સુધી સમય પાકતો નથી ત્યાં સુધી મહાપુરુષના નિકટ સંપર્કમાં આવતું નથી. સાચા મનોયોગપૂર્વક, વિનમ્રભાવે, અંતરની અદ્ભુત જિજ્ઞાસાથી પ્રેરાઈને વારંવાર સંતપુરુષનો સમાગમ થતાં મનુષ્યના જીવનનું દિવ્ય રૂપાન્તર થવા લાગે છે. મંત્રો નિષ્કારણ દ્યાસિંધુ હોય છે. વ્યક્તિમાત્રનું કલ્યાણ થાય એવી ભાવના તેમના હૃદયમાં નિરંતર જાગ્રત હોય છે. ગીતામાં આવા સ્થિતપ્રજ્ઞ મહાત્માઓ ‘સર્વભૂતહિતે રતાઃ’ ‘સર્વ પ્રાણીઓના કલ્યાણમાં સંલગ્ન’ રહેલા હોય છે એમ જણાવ્યું છે. મહાત્માઓ તો દરેક મનુષ્યનું હિત કરવા સદૈવ તત્પર હોય છે પરંતુ દરેક મનુષ્યમાં જ્યાં સુધી સ્વકલ્યાણની ઉત્કટ અભિલાષા જાગતી નથી ત્યાં સુધી તેને મહા-

પુરુષોના સમાગમનો લાભ મળતો નથી. અનેક જન્મોનાં પુણ્યનો ઉદય થતાં મનુષ્યમાં આત્મકલ્યાણની અનિવાર્ય અભિલાષા ઉદય પામે છે. આત્મલાભની અદ્ભુત તાલાવેલી પ્રગટ થતાં મનુષ્ય તેનો અધિકારી થાય છે અને તેને મહાપુરુષોના સમાગમનો અનાયાસે લાભ થવા લાગે છે. સત્સમાગમ થતાં એકાએક મનુષ્યના જીવનમાં સાચા આધ્યાત્મિક જીવનનો સૂત્રપાત થાય છે અને સંતની કૃપા થતાં પારસમણિનો સ્પર્શ થતાં જેમ લોખંડનું કુંદનમાં રૂપાંતર થાય છે તેમ તેના જીવનનું અપૂર્વ આધ્યાત્મિક પરિવર્તન થાય છે. મનુષ્યના આ પ્રકારના પરિવર્તનમાં એક અથવા અનેક મહાપુરુષો નિમિત્ત બને છે. જેમ નર્મદાના દર્શનનો મહિમા છે તેમ વિરકત મહાત્માઓના દર્શનનો પણ મહિમા છે. મહાત્માઓનું દર્શન અવશ્ય પાવનકારી હોય છે. મહાપુરુષોનાં દર્શન દુર્લભ હોય છે પણ તેના કરતાં તેમનો સમાગમ વધારે દુર્લભ હોય છે. સત્પુરુષોનાં વારંવાર દર્શન અને સમાગમ થતાં તેમની કૃપાનો જીવંત અનુભવ થવા લાગે છે. તેમણે ચીંધેલા માર્ગ પર પ્રયાણ કરતો અધ્યાત્મ-માર્ગનો પથિક કૃતકૃત્ય થયા વિના રહેતો નથી.

કોઈ પણ સાક્ષાત્કારની કોટિએ પહોંચેલા મહાપુરુષ કોઈ પણ વ્યક્તિને મંત્રોપદેશ આપે અથવા આધ્યાત્મિક ઉન્નતિનો માર્ગ બતાવે તે તેમની કૃપાનું જ પરિણામ છે એવો પોતો નિર્ધાર કરી તેમણે મુચવેલા માર્ગ પર તે વ્યક્તિએ અવશ્ય પ્રયાણ કરવું જોઈએ. તે મહાપુરુષને સદૈવ તરીકે સ્વીકારી પ્રસન્ન મનથી તેમણે દર્શાવેલા માર્ગ પર આગળ વધવાથી લક્ષ્યની

સિદ્ધિ થયા વિના રહેતી નથી. પરંતુ જે મનુષ્ય તેમના ઉપદેશને પ્રાપ્ત કરીને પણ તે પ્રમાણે અનુસરતો નથી અને પ્રમાદ સેવે છે તેના જેવો બીજો કોઈ હતલાગી નથી.

વિવેકચૂડામણિમાં જણાવ્યા પ્રમાણે સત્સંગની પ્રાપ્તિ ઈશ્વરના અનુગ્રહ વિના થતી નથી. તેમાં દર્શાવ્યું છે કે,

દુર્લભં ત્રયમેવૈતદેવાનુગ્રહેતુકમ્ ।

મનુજ્યત્વં મુમુક્ષુત્વં મહાપુરુષસંશ્રયઃ ॥

મનુષ્યનું શરીર, મોક્ષની ઇચ્છા અને મહાપુરુષોનો આશ્રય - એ ત્રણ દુર્લભ છે અને ઈશ્વરની કૃપાને અધીન છે.

નારદભક્તિસૂત્રમાં મહાપુરુષના સમાગમની અત્યંત પ્રશંસા કરી છે. તેમાં દર્શાવ્યું છે કે પરમાત્માની પ્રેમ-ભક્તિના સાધનનો લાભ મુખ્યત્વે મહાપુરુષોની કૃપાથી અથવા ઈશ્વરકૃપાના લેશમાત્રથી થાય છે. (મુલ્યતસ્તુ મહત્કૃપયૈવ ભગવત્કૃપાલેદાદ્વા) મહાપુરુષના સંગને ઉદ્દેશીને મહર્ષિ નારદે રચેલાં સૂત્રો તે વિષય પર સરસ પ્રકાશ પાડે છે. તે જણાવે છે કે-“મહત્સજ્જ્ઞસ્તુ દુર્લભોઽગમ્યોઽમોઘશ્ચ । લભ્યતેઽપિ તત્કૃપયૈવ । તસ્મિન્સ્તજ્જને ભેદાભાવાત્ । તદેવ સાધ્યતાં તદેવ સાધ્યતામ્ । પરંતુ મહાપુરુષોનો સંગ દુર્લભ, અગમ્ય અને અમોઘ (કદી નિષ્ફળ નહિ જનારો) હોય છે. ભગવાનની કૃપાથી જ તે સંગની પ્રાપ્તિ થાય છે. આમ થવાનું કારણ એ છે કે ભગવાન અને તેના ભક્તોમાં ભેદ હોતો નથી. આથી મહાપુરુષોના સંગની જ સાધના કરો, તેની જ સાધના કરો.”

મનુષ્યના હૃદયમાં કામ, ક્રોધ, લોભ, મોહ, મદ અને મત્સર એ ૭ શત્રુઓ જ્યાં સુધી અજ્ઞાનનો નાશ થતો નથી ત્યાં સુધી નિવાસ કરે છે. આત્મા ને અનાત્માના અવિવેકરૂપી અજ્ઞાનમાંથી આ શત્રુઓનો જન્મ થાય છે. મહાપુરુષના સંપર્કમાં આવી તેમના કૃપાકટાક્ષનું હૃદયમાં અવતરણ થતાં તેમાં અગણિત જન્મોથી છવાયેલો અજ્ઞાનજન્ય અંધકાર નાશ પામે છે અને સત્ અને અસત્તા વિવેકરૂપી સૂર્યનો ઉદય થાય છે. મહાત્માઓના અનુગ્રહથી અજ્ઞાનનો નાશ થાય છે અને આત્મજ્ઞાનનો ઉદય થાય છે અને આત્મજ્ઞાન પ્રકાશિત થતાં

મનુષ્ય સંસારનાં બંધનમાંથી મુક્ત થાય છે. આમ સત્સંગ ભવમોચનનો હેતુ થઈ મનુષ્યના જીવનમાં અવર્ણનીય મહત્ત્વનો ભાગ ભજવે છે.

સાધુપુરુષોના સંસર્ગથી ચિત્તમાં અપૂર્વ શાન્તિનો અનુભવ થાય છે. સંતપુરુષો પૃથ્વીને પદે પદે પવિત્ર કરતાં જંગમ તીર્થો છે. તેમનો સંસર્ગ થતાં મનુષ્યની આત્મિક ઉન્નતિ થયા વિના રહેતી નથી. નીચેનાં સુભાષિતો સાધુપુરુષોનો પુણ્ય મહિમા આકર્ષક રીતે પ્રગટ કરે છે:

ચન્દનં શીતલં લોકે ચન્દનાદપિ ચન્દ્રમાઃ ।

ચન્દ્રચન્દનયોર્મધ્યે શીતલા સાધુસજ્જતિઃ ॥

મહાનુભાવસંસર્ગઃ કસ્ય નોન્નતિકારકઃ ।

રથયામ્વુ જાહ્નવીસજ્ઞાત્ત્રિદશૈરપિ - વન્યતે ॥

કીટોઽપિ સુમનઃસજ્ઞાદારોહતિ સતાં શિરઃ ।

અશ્માપિ યાતિ દેવત્વં મહદ્ભિઃ સુપ્રતિષ્ઠિતઃ ॥

સાધૂનાં દર્શનં પુણ્યં તીર્થભૂતા હિ સાધવઃ ।

કાલેન ફલતે તીર્થં સદ્યઃ સાધુસમાગમઃ ॥

જગતમાં ચન્દન શીતલ છે; ચન્દન કરતાં પણ ચન્દ્રમા વધારે શીતળ છે. ચન્દ્ર અને ચન્દન કરતાં સાધુજનોનો સંસર્ગ વધારે શીતળ છે.

મહાનુભાવ પુરુષોના સંસર્ગથી જ્ઞાની ઉન્નતિ થતી નથી? ! ગંગાના સંગમાં આવેલા રસ્તાના (મલિન) જળને દેવો પણ વંદન કરે છે.

કીડો પણ ફૂલનો સંગ થવાથી સજ્જનોના મસ્તક પર આરોહણ કરે છે. પથ્થર પણ મહાપુરુષથી પ્રતિષ્ઠિત થતાં દેવની કક્ષાને પામે છે.

સાધુઓનું દર્શન પવિત્ર કરનારું છે (કેમ કે) સાધુઓ તીર્થસ્વરૂપ જ છે. તીર્થભૂમિ અમુક સમયે ફળ આપે છે જ્યારે સાધુજનોનો સમાગમ તરત જ (ફૂલ) ફળ આપે છે.

સંતપુરુષો સ્વભાવથી જ દીનવત્સલ હોય છે. રાજ રત્નિદેવ અત્યંત તૃપ્ત હોવા છતાં તરસથી વ્દાકુળ થયેલા અન્ય પુરુષને પોતાનું પીવાનું જળ આપી દે છે. તે પરદુઃખભંજન મહાનુભાવના અમૃતતુલ્ય વચનો વિસંગ્રહ તેવાં નથી. તે કહે છે :

ન કામયેઽહં ગતિમીશ્વરાત્ પરા-
મષ્ટદ્વિયુક્તામપુનર્ભવં ચ ।

આર્તિં પ્રપચ્ચેઽસ્થિલદેહમાજા-
મન્તાઃસ્થિતો યેન ભવન્ત્યદુઃખાઃ ॥

શુત્તૃશ્રમો ગાત્રપરિશ્રમશ્ચ
દૈન્યં ક્લમઃ શોકવિષાદમોહાઃ ।

સર્વે નિવૃત્તાઃ કૃપણસ્ય જન્તો-
ર્જિજીવિષોર્જીવજલાર્પણાન્મે ॥

હું લગવાન પાસે આઠ સિદ્ધિઓવાળી પરમ ગતિ કે મોક્ષ ધ્યક્ષતો નથી. હું તો માત્ર એટલું જ ધ્યક્ષું છું કે સર્વે પ્રાણીઓના હૃદયમાં રહી હું તેમનાં સર્વેનાં દુઃખો ભોગવું જેથી તેઓ દુઃખમાંથી મુક્ત થાય.

જળનું પાન કરી જીવવા ધ્યક્ષતા આ પ્રાણીને જળ આપવાથી તેના પ્રાણનું રક્ષણ થયું છે. હવે મારી ક્ષુધાતૃષ્ણાની પીડા, શરીરનો શ્રમ, દીનતા, ગ્લાનિ, શોક, વિષાદ, મોહ-એ સર્વે દૂર થયાં છે.

ઉત્તમ કોટિના સંતો સમદર્શી, નિરહંકાર, નિર્ભ્રમ, અનપેક્ષ અને શાન્ત હોય છે. તેમનામાં કોઈ સંલપતો નથી. તેઓ ખીન્નઓના ગુણોને જ ગ્રહણ કરે છે અને સ્વગુણોની કદી પ્રશંસા કરતા નથી. ખીન્નઓના પરમાણુ જેટલા અલ્પ ગુણોને પણ તે પર્વત જેવા મહાન ગણીને આનંદ અનુભવે છે અને સ્વાર્થનો ત્યાગ કરી પરમાર્થ કરે છે-એવી તેમની વિશિષ્ટતાનું ભર્તૃહરિએ સરસ વર્ણન કર્યું છે. આવા મહાત્માઓનાં ચિત્ત, વાણી અને ક્રિયામાં એકરૂપતા હોય છે-તેમનાં વિચાર, વાણી અને કર્મમાં સંપૂર્ણ સંવાદિતા હોય છે. (ચિત્તે વાચિ ક્રિયાયાં ચ સાધૂનામેકરૂપતા)।

શ્રીમદ્ભગવતમાં દર્શાવ્યું છે કે સંસાર-સમુદ્રમાં ડૂબતા જીવોને માટે તત્ત્વજ્ઞાની સંત-પુરુષો જળમાં ડૂબતા મનુષ્યોને માટે નૌકાની પેઠે એકમાત્ર આશ્રય

છે. જેમ આકાશમાં પ્રકાશિત થઈને સૂર્ય લોકોને જગત તેમજ પોતાને દેખવા માટે નેત્રદાન કરે છે તેમ સંતજનો પોતાનું તથા ઈશ્વરનું દર્શન કરાવવા માટે આંતરદષ્ટિ આપે છે. આ સંતપુરુષો કૃપાશીલ દેવતા અને હિતેચ્છુ બાંધવ છે. તેઓ પોતાનો પ્રિયમાં પ્રિય આત્મા છે અને ઈશ્વર પોતે સંતના રૂપમાં રહેલા છે. ભાગવતમાં કરેલું આ સમગ્ર વર્ણન અત્યંત હૃદયંગમ છે

મહાપુરુષોની સેવાને મુક્તિદાર ગણવામાં આવે છે. ‘મહત્ત્વેવાં દ્વારમાહુર્ધ્વમુક્તેઃ’ શાન્ત, જીતેન્દ્રિય કારુણિક, ક્ષમાવાન, સાત્ત્વિક, ગંભીર, દયાશીલ, આત્મનિષ્ઠ મહાપુરુષોની સેવાનો અવસર અનેક જન્મનાં પુણ્યો વિના પ્રાપ્ત થતો નથી. તેમની શુશ્રૂષા કરવાની અભિરુચિ પણ પુણ્યના ઉદય વિના થતી નથી.

સાધુપુરુષોની સેવા કલ્પવૃક્ષની સમાન ફળે છે એમાં સંશય નથી. તેમની આજ્ઞાનું પાલન કરનાર, તેમણે કરેલી પરીક્ષામાંથી પસાર થનાર પુરુષ નિરક્ષર હોય તો સાક્ષર અને અજ્ઞાની હોય તો આત્મજ્ઞાની થાય છે. મહાપુરુષોના સંસર્ગ અને સેવાથી જીવનમાં અનેક પ્રકારનાં માંગલ્યની પરંપરાનો અનુભવ થાય છે અને જે દુઃસાધ્ય હોય તે પણ સુસાધ્ય બને છે. એક સુભાષિતમાં દર્શાવ્યું છે કે-

કલ્પદ્રુમઃ કલ્પિતમેવ સૂતે
સા કામધુક્કામિતમેવ દોષિ ।
ચિન્તામણિશ્ચિન્તિતમેવ દત્તે
સતાં હિ સજ્ઞઃ સકલં પ્રસૂતે ॥

કલ્પવૃક્ષ જેની કલ્પના કરવામાં આવી હોય તે વસ્તુને જ પ્રગટ કરે છે, પ્રસિદ્ધ કામધેનુ જેની કામના કરી હોય તે પદાર્થ જ આપે છે, ચિન્તામણિ અભિલષિત વસ્તુ જ આપે છે; (બ્યારે) સજ્જનોનો સંગ ખરેખર સર્વ વસ્તુને જન્માવે છે-પ્રગટ કરે છે.

*

રોજનીશીમાંથી

મણેશ વાસુદેવ માવળંકર

તા. ૧ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, સોમવાર

સવારે નિત્યવિધિ. ૧૮ કાગળો, ઑફિસનાં કામો. કિલોરિક્કર બંધુ કારખાનાના શ્રી ગુર્જર મળ્યા. ૧૦-૩૦ થી ૫ સુધી ઑસેબ્લી બેઠક અને કામ.

સાંજે શ્રી. મલિક (મ્યુનિસિપલ ઑજિનીઅર) મળ્યા. પછી શેઠ કરતુરભાઈ મળ્યા. શ્રી કૃષ્ણલાલ અંબાલાલ દેસાઈ મળ્યા. “દિલ્હીમાં મુસલમાનોએ રાજ્યની વિરુદ્ધ અને હિંદુઓની વિરુદ્ધ કાયદાં કર્યા છે તેની વાત વલ્લભભાઈને કરવી છે. પણ એમને વખત કયાં છે? અને હું કેવી રીતે મળવા જઈ શકું?” એમ કહેતા હતા. મેં કહ્યું કે, “જે કાંઈ કહેવું છે તે લખીને મને આપો. હું જોઈને પછી એમને જ કહેવા જેવું હશે તે કહીશ. બેત્રણ દિવસમાં તેઓ ટાંચણ મોકલી આપવાના છે.” +

થોડો વખત ફરવા જઈ આવ્યો. રાત્રે ઘેર છોકરાઓને કાગળો. આવતી કાલે શેઠ કરતુરભાઈની સાથે મોકલવાના છે.

તા. ૨ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, મંગળવાર

સવારે નિત્યવિધિ આટોપીને શેઠ કરતુરભાઈની જોડે એમને વિદાય આપવા સારું વિમાનધર પર ગયો. ડૉ. રાજેન્દ્રબાણુ અને શ્રી મુનશી મુંબઈ જતા હતા તેઓ પણ મળ્યા.

મુકામ પર આવીને ઑફિસકામ. ૧૪ કાગળો. ૧૦-૩૦ થી ૫-૧૫ ધારાસભાની બેઠક અને કામ.

ઑફિસેથી આવ્યા બાદ ઘેર થોડો વખત કામ. શ્રી લાલિ ધર્માધિકારી આવ્યા હતા. એમની સાથે મારા રોજનીશી-લખાણના પ્રકાશનની બાબતમાં વાતચીત થઈ. મૂળ રોજનીશીઓ એમણે જોવી અને ચોચ એવા હિતારાઓ ફરવા એમ નક્કી થયું. એ પ્રમાણે રોજનીશીઓ નંબર ૩ અને ૪ એમની પાસે રાખવા દેવી એમ ઠરાવ્યું.

+ આ ટાંચણ એમની પાસેથી તા. ૧૩ મી સુધી આવ્યું નહીં!
-ગ. વા. મા.

પછી ફરવા જઈ આવ્યો. ભોજન બાદ વિશ્રાંતિ. થોડું ઑફિસ કામ.

તા. ૩ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, બુધવાર

સવારે થોડો વખત રોજનીશી. ઑફિસ કામ. ૧૩ કાગળો. બંધારણસભા (Constituent Assembly) અને ધારાસભા (Legislature) એ બન્નેનો સ્ટાફ ભેગો કરવો (amalgamate) એ વિષે ડૉ. રાજેન્દ્ર પ્રસાદની સૂચના હતી એ અંગે મારો અભિપ્રાય લખીને પંડિતજીને મોકલ્યો. ધારાસભા કારોબારી સરકારથી તદ્દન જ ભુદ્ધિ અને સ્વતંત્ર હોવી જોઈએ. અને આ પ્રથા ૧૯૨૯ની સાલથી ચાલુ છે. આ પ્રણાલિકા માટે સદ્ગત વિકલભાઈ પટેલ તો લડ્યા પણ ખરા અને સ્ટાફ સ્વતંત્ર કરી લીધો. એ બધું છોડીને એ સ્ટાફ ડૉ. રાજેન્દ્રપ્રસાદ(પ્રધાનમંડળના એક સભ્ય)ના હાથમાં કેવી રીતે અપાય? વળી, બંધારણ ધડવાનું કામ તત્પૂરવું (temporary) છે. ધારાસભા કાયમની (permanent) છે. આ બન્ને સ્ટાફનું એકીકરણ કેવી રીતે કરાય? આવી ચોખ્ખી દેખાનારી, એક રીતે તો સ્વયંસિદ્ધ જેવી વાત ડૉ. રાજેન્દ્રબાણુ જોઈ શકતા નથી એનું આશ્ચર્ય થાય છે! દુઃખ થાય છે. સત્તાનો લોભ માણસને કેટલી હદ સુધી આંધળો બનાવે છે એનું આ ઉદાહરણ.

૧૦-૩૦ થી ૫-૧૫ સુધી ધારાસભાની બેઠક, અને કામ. મુકામ પર આવીને પછી પંડિતજીએ પ્રહારેશના પ્રધાનમંડળને આપેલી પાર્ટીમાં ગયો. અહીં ઘણા બધા લોકો મળ્યા. શ્રી એટ્ટી સાથે.....વાત થઈ.

પાછા ફરતાં ચાલતો જ આવ્યો. ચાલવાનું સારું થયું. ભોજન પછી થોડું પરચૂરણ વાચન.

તા. ૪ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, ગુરુવાર

સવારે કાગળો ૧૭. ઑફિસકામ. અમદાવાદ રાયફલ ઑસોસીએશનના કામ માટે શ્રી ગાડગીળ અને સરદાર બળદેવસિંગને કાગળો લખ્યા. વડોદરાના શ્રી જીધવ મળ્યા.

૧૦-૩૦ થી ૫-૧૫ ધારાસભાની બેઠક અને કામ.

સાંજે ચાહ માટે શ્રી બાળાસાહેબ ગુર્જરને બોલાવ્યા હતા. શ્રી મલિક પણ આવ્યા હતા. થોડો વખત કરવાનું. ભોજન બાદ થોડું વાચન. વિશ્રાંતિ.

તા. ૫ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, શુક્રવાર

સવારે ઑફિસકામ. ૧૪ કાગળો. વાઈના ધર્મકોષ-મંડળને થોડી મદદ આપવી તે અંગે ભારત સરકારને અરજી કરી છે. તેની સાથે મૌલાના આઝાદને કાગળ. ગુજરાત વિદ્યાસલાની પશ્ચિમ તરફનું મકાન વેચાતું લેવાની બાબતમાં શ્રી રસિકલાઈને સૂચના આપતો વિગતવાર કાગળ. શેઠ અમૃતલાલને A. G. Charitiesનું દાન સ્વીકારવા અંગેનો કાગળ.

૧૦-૩૦થી ૫-૧૫ સુધી ધારાસલાની બેઠક. બપોરના લંચ માટે શ્રી ધનશ્યામદાસ બિરલાને ત્યાં ગયો હતો. શ્રી રંગા વગેરે કેટલાક લોકો હતા.

બપોરે ચાર પછી મારા એમ્બરમાં મિ. ટ્રિક્લિસ, માનનીય ધનશ્યામદાસ ગુપ્તા (મધ્યપ્રાંતની ધારાસલાના પ્રમુખ) મળ્યા હતા.

સાંજે લોદી કૉલનીમાંના મહારાષ્ટ્રીયોના Cultural Association માં ગયો હતો. આ ભાઈઓ ભેગા મળીને જુદા જુદા વિષયો પર ભાષણો, વાર્તાલાપ વગેરે કરાવડાવે છે. મેં મારા જીવનચરિત્રની શરૂઆત કેવી રીતે થઈ, આદર્શો કયા હતા, વર્નાજીવનું ધોરણ શું હતું, વગેરે હકીકત કહી. લોકોને આ વાર્તાલાપ ગમ્યો એમ લાગ્યું.

રાત્રે ભોજનોત્તર આરામ.

તા. ૬ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, શનિવાર

સવારે ઑફિસકામ. ૧૫ કાગળો. ગુજરાત વિશ્વ-વિદ્યાલયની બાબતમાં ગાંધીજીનો જે લેખ તા. ૨-૧૧-૪૭ ના 'હરિજન'માં આવ્યો છે એ સંબંધે શ્રી કાકાસાહેબ કાલેલકરના કાગળનો જવાબ. ભારતી સારાલાઈને ગુ. વિ. વિ. સમિતિની સલા અંગે જવાબ, અને બીજા કાગળો.

સાંજે શ્રી. રામધ્યક્ષ અને મજમુદાર મળ્યા. ૧૦-૩૦ થી ૫-૧૫ સુધી ધારાસલાની બેઠક અને કામ.

૬-૪૫ના અરસામાં મહાત્માજી પાસે ગયો. ત્યાંથી ડૉ. સુશીલા નય્યરને સાથે લઈને હરિજન કૉલનીમાં જવાનું હતું. પંખળની નિર્વાસિત સ્ત્રીઓ અને બાળકો

માટે આશ્રમ શરૂ કરવાની યોજના ચર્ચવાની હતી. આવા આશ્રમો કસ્તૂરબા ફડે શરૂ કરવા નહીં, પરંતુ શ્રી રામેશ્વરી નહેરુ સરકાર તરફથી શરૂ કરે છે એમને તેમ કરવા દેવું અને એમની વ્યવસ્થા સંભાળવાનું કામ કસ્તૂરબા ફડે તરફથી કરવું એવો અભિપ્રાય મહાત્માજીએ આપ્યો. મને માન્ય હતો.

હંડી હતી એટલે સુરલાલ, ગરમ ખમીસ, એના પર બંડી અને માથે ગરમ ટોપી એવો પહેરવેશ કરીને હું ગયો હતો. મહાત્માજી પાસે હું ગયો ત્યારે એક બાળાનું નૃત્ય અને લક્ષ્મીરસગાયન ચાલતાં હતાં. માટે દૂર જ બેઠો. નૃત્ય અને ગાયન પૂરું થયા બાદ મારી તરફ જોઈને મહાત્માજીએ ગમ્મતમાં કહ્યું કે 'ઓ હો, માવળંકર! મને લાગ્યું કે કોઈ મુસલમાન ભાઈ આવ્યા છે!' મેં પણ વિનોદમાં જવાબ આપ્યો કે, "બાપુ, મુસલમાનો હવે હિંદમાં આવવા લાગ્યા એ જોઈને તમને ખૂબ આનંદ થયો હશે ને!" અમે સહુ ખૂબ હસ્યા. થોડો વખત વાતચીત થઈ અને પછી અમે ત્યાંથી નીકળીને હરિજન કૉલનીમાં મુકામ માટે રાત્રે ૮ વાગે પહોંચ્યા. રહેવાનું શ્રી ઠક્કરબાપાની કુટિરમાં. ભોજન વગેરે અહીં જ કર્યું. ભોજન સ્વચ્છ, વિપુલ અને સ્વાદિષ્ટ હતું. પીરસનારા સહુ લોકો હરિજન હતા. સ્વચ્છતા કોઈ એક રૂઢિચુસ્ત, કર્મકાંડવાળા બ્રાહ્મણને ત્યાં હોય એવી હતી.

પછી અમે થોડો વખત વાતોચીતો કરતાં સૂઈ ગયા.

તા. ૭ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, રવિવાર

સવારે નિલવિધિ. આજુબાજુમાં ફરીને હરિજન કૉલનીનું કામ જોયું. સીવણકામ, સુધારીકામ, કાગળ, કાંતણુ-ચણાટ વગેરે અહીં શીખવે છે. જમવા કરવાનો વિશાળ ખંડ, વચ્ચે જાયો મોટો કીર્તિસ્તંભ, પ્રાર્થનાની જગ્યા વગેરે સુંદર જણાયાં. નજીકમાં જ નિર્વાસિતોનો કેમ્પ હતો તે દૂરથી જ જોયો. પાકિસ્તાનનું કુલ્લડ ફરીને ઝીણાએ કયો મોક્ષ મેળવ્યો? એહિક અગર પારલૌકિક એવો કયો સંગ્રહ કર્યો? લાખજો હિંદુઓ અને લાખજો મુસલમાનો ઘરઆર છોડીને બેહાલ બન્યા. હાડમારીઓ અને ત્રાસ વેડી રહ્યા છે! ખન્ને સરકારના અને પ્રજાઓનો શ્રમ તથા વખત નિર્વાસિતોને

સહાય કરવામાં, એમની વ્યવસ્થા કરવામાં જાય છે! ઝીણા, લિયાકતઅલ્લી વગેરે લીગના આગેવાનો બાણે આધુનિક યુગના રાવણુ જ સમજે. હિંદુધર્મે જેમની વિરુદ્ધ શસ્ત્રો ઉગામ્યાં એ માટે એનાં કારણો કદાચ હતાં, પણ ઝીણાને અગર મુસલમાનોને હિંદુઓની વિરુદ્ધ શું હતું? પોતાની મોટાઈ, રાજ ચલાવવાનો શાખ એ બધાને સંતોષવા ખાતર પોતાના જાતલાઈ-ઓના ધર્મઝૂતનો અને અજ્ઞાનનો લાભ ઉઠાવીને આવું દુષ્ટાચરણુ એમણે ચલાવ્યું છે. ખેર.

સવારે ૯ થી ૧૨ કસ્ટૂરબા ટ્રસ્ટ સભા. પછી જમણુ અને વિશ્રાંતિ. ફરી પાછી ૨ થી ૩ સભા. ૩ થી ૫ સુધી

ગાંધીજી સાથે સહુ પ્રાંતિક એજન્ડોસહ વિચારવિનિમય અને ચર્ચા. મારી પોતાની વિચારસરણી પ્રમાણે જ ગાંધીજીની વિચારસરણી જોઈને મને સ્વાભાવિક સારું લાગ્યું અને આત્મવિશ્વાસ પણ વધ્યો.

પછી ચાહ આટોપીને ફરી ૬ થી ૭-૩૦ સુધી કસ્ટૂરબાસભા.

ભોજનોત્તર વાતોચીતો. ઠક્કરબાપા, પ્રેમા કંટક, સુશીલા પૈ, હૈદરાબાદના શ્રી હરિશ્ચંદ્ર હેડા અને એમનાં પત્ની એમ હતાં. હૈદરાબાદની વાતો પણ નીકળી. સરદાર વલ્લભલાઈ યોગ્ય તે જ કરશે એવો વિશ્વાસ રાખવાની સલાહ મેં એમને આપી. (ક્રમશઃ)

*

કવિતાવિચાર

લેખક - સંપાદક : હેમન્ટ દેસાઈ

[શુભરાતીના ટ્યુટર, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

જૂનું પિયરધર

મંદા ૦

એકી ખાટે ફરિ વળિ બધે મેડિયો ઓરડામાં, દીકાં હેતે સ્મૃતિપટ બધાં ઊકલ્યાં આપ રૂડાં. માડી મીકી, સ્મિત મધુર ને ભવ્ય મૂર્તી પિતાજી, દાદી વાંકી રસિક કરતી ગોઠિથી બાળ રાજી; સૂનાં સ્થાનો સજીવન થયાં, સાંભળું કંઠ જૂના, આચારો કૈં વિવિધ ઢબના નેત્ર ઠારે સહૂનાં: ભાંડૂ-ન્હાનાં, શિશુસમયનાં ખટમિઠાં સોબતીઓ જ્યાં ત્યાં આવી વય બદલિ સંતાય બાણે પરીઓ. તોયે એ સૌ સ્મૃતિછબિ વિશે વ્યાપિ લે ચક્ષુ ઘેરી, ન્હાની મોટી બહુરુપિ થતી એક મૂર્તી અનેરી: ચોરીથી આ દિવસ સુધિમાં એવિ જમી કલેજે કે કૌમારે પણ મુજ સરે બાળવેશે સહેજે! એસી ખાટે પિયરધરમાં ઝિંદગી જોઈ સારી ત્યારે જાણી અનહદગતી, નાથ મારા, ત્હમરી.

-ખલવંતરાય ક. ઠાકોર

[ઉમાશંકર જેષી સંપાદિત 'મહારાં સૉનેટ'-સુધારેલી વધારેલી બીજી આવૃત્તિનું પુનર્મુદ્રણ, ઈ.સ. ૧૯૬૨-માંથી]

[...“Discussions on poetry are valueless when compared with poetry itself: one single line of poetry is of more value than a whole book of explanations, definitions, and critical matter about poetry—” —P. Gurrey]

શબ્દશક્તિ-૨

કવિના શબ્દ વિશે આ અગાઉ થોડી ચર્ચા કરી છે. શબ્દની શક્તિને લક્ષીને અહીં કેટલાંક કાવ્યો તપાસવાનું એટલા માટે યોગ્ય ધાર્યું છે કે કવિ પોતાની કલાસૂઝથી કે સહજોપલબ્ધથી શબ્દ પાસેથી કેવું અને કેટલું કામ કઢાવે છે તે કાવ્યના સીધા સંપર્કથી જ સમજી શકાય. શબ્દનો ખ્યાલ કરતાં એક વસ્તુ હંમેશાં ધ્યાનમાં રહેવી જોઈએ અને તે સંદર્ભ. સંદર્ભ એટલે જ અર્થ. વ્યવહારની ભાષામાં પણ એકલા એકાકી શબ્દની કોઈ કિંમત નથી. ત્યારે કવિતાની ભાષા તો વ્યવહારની ભાષાથી જુદી જ છે, બદલે જુદી જ કક્ષાની છે. એટલે કાવ્યમાં પ્રયોજાયેલ શબ્દના સંદર્ભને કોઈ સંજોગમાં વિસરી કે અવગણી ન શકાય. કવિની કાવ્યસિદ્ધિમાં ભાષાનું કાર્ય જેવું તેવું નથી. આથી કવિ સમૃદ્ધ સંદર્ભોજના કરે છે. એ સંદર્ભ વિસ્તૃત પણ હોય અને અનેકવિધ પણ. કવિની શબ્દના સંદર્ભની આ વિશેષતા જ કાવ્યના અર્થ અંગેનાં મતાં તરોની શક્યતાઓ ઊભી કરે છે. આ હકીકત પણ કદાચ વિવેચનપ્રવૃત્તિનાં ચાલક બળોમાંનું એક હોય.

શબ્દને કાવ્યના સંદર્ભમાં સમજનારે એ વાત પણ ન વિસરવી જોઈ એ કે કાવ્યનો સંદર્ભ એટલે અમુક પંક્તિ કે પંક્તિખંડનો સંદર્ભ નહિ પણ સમગ્ર કૃતિનો સંદર્ભ. વળી કૃતિમાંથી ઉક્તિ સંદર્ભો સાથે વાચકના ચિત્તમાં રચાતા સંદર્ભોનું સંધાએલું અનુસંધાન પણ કાવ્યસ્વાદની પ્રક્રિયામાં મહત્વનો ભાગ ભજવે છે. કાવ્યનાં અનેક ઘટક તરવો એકબીજા સાથે એકત્રિત થતાં એક વ્યવસ્થિત એકમ(organic whole)નું નિર્માણ થાય છે. જેની એકતા(unity)ને પામવા માટે એ સૌ તરવોને કૃતિના સંદર્ભમાં જ સમજવાં પડે છે. આ વસ્તુ ક્યારેક એવી તો અનિયંત્રણક્ષમ(unmanageable) હોય છે કે કાવ્ય સાથે કામ પાડવું મુશ્કેલ બની જાય છે. આથી જ વ્યુત્પત્તિ-સંપન્ન અને સંવેદનપટુ વાચક પણ ક્યારેક કાવ્યને સમજવામાં ગોથું ખાઈ જાય છે. એટલે કાવ્યની ચર્ચા કરનાર કોઈ પણ વ્યક્તિ ‘આ કાવ્યનો અર્થ આ જ છે અને આ નથી’ એમ અધિકારપૂર્વક કહી શકે નહિ. ઉત્તમ કલાકૃતિમાં તો વિવેચને અંતિમ વચન (જે એવું કોઈ વચન હોય તો!) ઉચ્ચાર્યા પછી પણ ઘણું અણુબીજી રહી જાય છે. તો કાવ્યના કોઈ પણ અર્થ-ઘટનને હેવટનું ઠેરવવાનો પ્રયત્ન કરવો મિથ્યા છે. એમ કરનારની કાવ્યની સમજ વિશે પણ શંકા ધર્ધ શકે.

પ્રસ્તુત કાવ્ય એક નીવડેલી કૃતિ છે. એની અન્યત્ર ચર્ચા પણ થયેલી છે જેનો ઉલ્લેખ કર્યા વગર ચાલે એમ નથી. શ્રી મનસુખલાલ ઝવેરીએ પોતાના પુસ્તક ‘કાવ્યવિમર્શ’માં (પૃ. ૧૨૧ થી ૧૨૫) આખું કાવ્ય ઉતારી આ કાવ્યની લંબાણ ચર્ચા કરી છે. તેમાં તેમણે કાવ્યની ‘ખોટી સમજણ’ના દાખલા તરીકે ‘કિંચિત્’ પૃ. ૪, ૫, ૬ ઉપર શ્રી સુરેશ જોષીએ કાવ્યના આસ્વાદ વિશે ચર્ચા કરતાં આ કાવ્ય વિશે જે લખ્યું છે તેનું અવતરણ ટાંક્યું છે. —[જિજ્ઞાસુએ બન્ને ચર્ચાઓ પ્રત્યક્ષ જોઈ લેવી]—પોતાની ચર્ચાને અંતે શ્રી ઝવેરી નોંધે છે: “...આ બધા દાખલા કાવ્યની જુદી સમજણના નથી, ખોટી સમજણના છે. ખોટી સમજણના એટલા માટે કે ખુદ કૃતિમાંથી જ એ અર્થ કોઈ પણ રીતે નીકળી શકે તેમ નથી” આમ કહેતાં પહેલાં એમણે પોતાની રીતે કાવ્યનું રસદર્શન કરાવ્યું છે. જે જોતાં એમ લાગે છે કે શ્રી જોષીની જેમ એમણે પણ એમાં

કશુંક ગાંઠનું ઉમેર્યું છે. એટલે કે એ બન્ને આસ્વાદમૂળ કૃતિના હાર્દને સમજવા-સમજાવવાનો જે પ્રયત્ન થયો છે તેમાં કાવ્યસ્વાદને અપ્રસ્તુત અને કાવ્યના આધાર વિનાની ઘણી વિગતો આવવા પામી છે. આથી એમ કહી શકાય કે શ્રી સુરેશ જોષીનો આસ્વાદ કાવ્યની ‘ખોટી સમજણ’નો નહિ પણ ‘જુદી સમજણ’નો જુદા અભિગમનો જ દાખલો પૂરો પાડે છે. એક જ કૃતિનો જુદા જુદા અભિગમથી આસ્વાદ કરાવી શકાય અને એવી શક્યતાનો સ્વીકાર કરવામાં જ કાવ્ય પ્રત્યેનો આદર રહેલો છે, નહિ કે પોતાના અભિપ્રાય, અભિગ્રહ કે પૂર્વગ્રહને જડતાથી વળગી રહેવામાં.

હવે ઉપર નિર્દેશી ચર્ચાઓ વાચકને સુલભ છે એમ માની આગળ ચાલીએ.

છેલ્લી બે પંક્તિઓમાં આ કાવ્યનું દેન્દ્ર છે: બેસી ખાટે પિયરધરમાં જિંદગી જોઈ સારી
ત્યારે જાણી અનહદ ગતી, નાથ મારા, તહમારી.

‘નાથ મારા’ દ્વારા જણાય છે કે, આ સ્ત્રીની — નાયિકાની ઉકિત છે, એકાંકિત નથી, સંબોધન છે. કાવ્યમાં નાટ્યતત્ત્વ છે પણ સંઘર્ષ નથી, વિરમય છે. ને વિરમય સાથે જે પ્રતીતિ થાય છે તેનો અપાર આનંદ છે. નાયિકા થોડો સમય સાસરામાં પતિ સાથે રહ્યા બાદ પિયર આવે છે. ત્યાં ખાટ પર બેસીને આખી જિંદગી જોઈ લે છે એટલે કે બાલ્યાવસ્થાથી અત્યાર સુધીની સ્મૃતિઓ અનુભવે છે. ત્યારે તેને પતિની અનહદ ગતિનો ખ્યાલ આવે છે જે આ પહેલાં નહોતો આવ્યો. પોતાના પતિએ સ્ત્રીના હૃદયમાં કાયમનું સ્થાન લઈ લીધું એ વાતનો અનુભવ તેને પતિના વિયોગમાં થાય છે. વસ્તુનું કે વ્યક્તિનું સાચું મૂલ્ય તેના અભાવમાં જ સમજાય છે. એ સાદી વાતને કવિએ ખૂબ કૌશલ-પૂર્વક અહીં રજૂ કરી છે. સ્થળકાળની સીમા — હદને અતિક્રમીને પોતાથી દૂર હોવા છતાં ય નિષ્કટ ને નિષ્કટ રહેતા પ્રિયતમની ગતિને નાયિકાએ પ્રીછવી એ આ કાવ્યનો વિષય છે. કાવ્ય જ અરૂં જોતાં ગતિનું છે. સ્ત્રી ખાટ-હિંડાળાખાટ પર બેસે છે એ સ્વાભાવિક અને સમુચિત છે. હીંચકો ગતિસૂચક — ગતિપ્રવર્તક છે. એથી એનું મન ગતિમાન થાય છે. અને એ ગતિમાન મન કોઈની ગતિને જાણે છે ને પામે છે.

‘ફરી વળી બધે’ એ પંક્તિખંડનો ‘એ ખાટ પર બેસે છે; મેડીએ બધ છે; ચોરડે ચોરડામાં ફરી વળે છે’ અથવા ‘એ બેઠી ન બેઠી ત્યાં તરત જ ઊભી થઈ ગઈ. માત્ર ઊભી જ ન થઈ, બધે ફરી વળી’ વગેરે અર્થ કાઢવા કરતાં એ મનથી જ બધે ફરી વળી એવો અર્થ ન લઈ શકાય? માણસના મનની ગતિ કોને અબજણી છે? ખાટ પર બેઠાં બેઠાં જ એ સ્ત્રી ભૂતકાળનાં સ્મૃતિચિત્રો નિહાળે છે એમ સ્વીકારવું હોય તો તેના સમર્થનમાં બે વસ્તુ દર્શાવી શકાય: પહેલી પંક્તિમાં અદ્યપવિરામનો અલાવ તથા તેરમી પંક્તિમાં ‘બેસી ખાટે’ એવી પુનરુક્તિ; અને એ સૂચક લાગે છે,

“Nothing in a good poem happens by accident; every word, every coma, every variant spelling must enter as an act of the poet's choice.”

ઠાકોર જેવા સલાન કલાકારની કવિતામાંથી આવાં બીજાં દૃષ્ટાંતો ય મળી શકે એમ છે. છતાં આ કાવ્યની નાયિકા ખાટ પર બેઠાં બેઠાં જ મનથી જ મેડીઓ અને ચોરડાઓમાં ફરી વળે છે, સદેહે નહિ. એવો આગ્રહ

પણ રાખવો જોઈએ નહિ. ઉપર સૂચવેલ ગતિની દૃષ્ટિએ જોતાં આ અર્થ સ્વીકારવા મન લલચાય ખરું.

જેને લગ્ન પહેલાં કદી જોયો નથી એવા હૃદય-વલ્લભનું બાલ્યકાળમાં પણ શિશુ કિશોરરૂપે દર્શન થવું, નાયિકાને મનગમતું દર્શન થવું એ પરિસ્થિતિમાં જ કાવ્યનો ચમત્કાર રહેલો છે. કવિ પોતે જોતે, જોતો રીતે જ, ‘સ્મૃતિનું ઈન્દ્રજાળ’ કહે છે. પણ એ ઈન્દ્રજાળનો જોણ કાવ્યના લાભમાં સરસ ઉપયોગ કર્યો છે એ જોતાં છેલ્લી પંક્તિમાંના ‘અનહદ ગતી’ શબ્દોનું આ કાવ્યમાં આગવું મહત્ત્વ છે. કવિએ કહેલા ગતિના આલેખનનાં સંદર્ભમાં એ પંક્તિઓનું અર્પણ અનન્ય છે. શબ્દનાદની ઘણી ખૂબીઓ વાચક આ કાવ્યમાં જોઈ શકશે. અર્થની દૃષ્ટિએ બે વિશેષણો નોંધપાત્ર છે: વાંકી (દાદી) અને ખટમિકાં (સોખતીઓ). ‘એવી જમી કલેજે’ પ્રયોગ પણ ખાસ ઉલ્લેખ માંગે છે. અંતે, ‘જૂનું’ વિશેષણમાં, જૂના ઘરમાં થયેલ એક નવીન જ અનુભવ એવું સૂચન શોધી શકાય—કાવ્ય ખમતીધર છે. હજી વધુ પરિશીલન, હજી વધુ સમજણ...

*

રેનેસાંની પૂર્વ તૈયારીઓ (૧૫૧૬-૭૮)

ન્યૂન પંડ્યા

[અંગ્રેજીના અનુસ્નાતક અભ્યાસી]

માનવતાવાદીઓનો ફાળો: રેનેસાં (પુન-પ્રાકટય) એ યુરોપીય ઘટના છે. ૧૬મી શતાબ્દીના બધા જ સાહિત્યમાં તેનાં કારણો પ્રવર્તે છે: પાંડિત્યમાં રૂઢાંચેલા વિચારોની મુક્તિ, ધર્મસુધારકોએ મહાધીશો પ્રત્યે પેદા કરેલી બળવાની લાગણી, એ જ બળવા-ખોર માનસની પ્રતિક્રિયા, સાગરખેડુઓ અને ખજોળ-શાસ્ત્રીઓએ ખુલ્લાં કરેલાં ધરતી અને આલ તરફનું કુતૂહલભર્યું આશ્ચર્ય, લેટિન અને ગ્રીક પુરાણોમાં સૌંદર્ય-દર્શન અર્થે વિહાર કરવા-કરાવવાની અનુરાગભરી પ્રવૃત્તિ અને તેમાં પણ ખાસ કરીને ગ્રીક સાહિત્ય પ્રતિ ઢળતું વલણ—આ બધાં એનાં મુખ્ય કારણો ગણાવી શકાય.

આ લક્ષણો સર્વસામાન્ય હોવા છતાં, પ્રત્યેક દેશમાં રેનેસાંની પરિણતી તે તે દેશના રાષ્ટ્રીય સાહિત્યનું

ઘડતર કરવામાં થઈ. સુધારક પ્રવૃત્તિની જેમ રેનેસાંમાં પણ વ્યક્તિવાદ—વ્યક્તિત્વની પ્રબળ મુદ્રા પ્રવર્તે છે. પ્રત્યેક દેશમાં આ નવોદિત વ્યક્તિતા અને રાષ્ટ્રીયતાએ સાહિત્યિક સૌંદર્ય પ્રકટાવવાની પ્રબળ અંભાણી અને જોલાતી લાષાણું ખેડાણું કરી તેની અભિવ્યક્તિની શક્તિ વિકસાવી.

ફ્રાન્સ અને ઈટલી જેવાં દેશોમાં થયેલાં પરિવર્તનોની સરખામણીમાં ઈંગ્લેન્ડમાં, રેનેસાંની, વ્યક્ત થયેલી લાક્ષણિકતાઓ નીચે પ્રમાણે છે: અંગ્રેજી સાહિત્યમાં પુનપ્રાકટયનો ધળકાર મંદ અને વિલંબિત હતો. લાંબા કાળ સુધી, કવિતા કે ગદ્ય ઉપર માનવતાવાદે કોઈ નિર્ણાયક અસર કરી ન હતી. સોળમી શતાબ્દીના પ્રારંભકાળે ય લાષાણું સંપૂર્ણ વિકાસ હજી થયો ન

હતો. લેટિનનો મલાએ રાખતા ગદ્ય પાસે ડ્રાઈ પુરો-ગામી આદર્શ ન હતો; ન હતી સ્થિર થયેલી પરંપરા. રેનેસાં કાળમાં પ્રકટ થયેલી અને સમગ્ર યુરોપનું ધ્યાન ખેંચનારી ઈંગ્લેન્ડની બે કૃતિઓ—સર ટોમસ મૂરનું યુટોપિયા (૧૫૧૬); અને ફ્રાન્સિસ વેકનનું નૉવમ્ ઓર્ગેનમ્—લેટિનમાં લખાઈ હતી એ ધટના પણ નોંધવા જેવી છે. ખીજી બાબુએ, કવિતા તો ચૌસરના સમયથી અસ્તવ્યસ્ત પડેલી હતી અને છેલ્લે ૧૫૭૯ સુધી, રપેન્સરના આગમન સુધી સમતા પ્રાપ્ત કરી શકી ન હતી. વચ-ગાળાનાં વર્ષો કેવળ નિબંધનાં વર્ષો હતાં, ગતિ અને પરાગતિનાં વર્ષો હતાં.

એટલે રેનેસાંનો પ્રાદુર્ભાવ ઈંગ્લેન્ડમાં જે ધડીએ થયો ત્યારે મહત્તા. મેળવી ચૂકેલું ઇટલિયન સાહિત્ય સુકાવા માંડ્યું હતું અને ફ્રાન્સમાં રાબૅલાસ (Rabelais) અને રોન્સાર્ડ (Ronsard)ની પ્રતિભા પછી મોન્ટેઈઝ ના નિબંધો પ્રકટ થઈ રહ્યા હતા. ઇટલી અને ફ્રાન્સના સાહિત્ય વિકાસ-વિકારની ખાંધે ચઢીને પોતાનું નવ-પ્રસ્થાન કરવાનો લાલ ઈંગ્લેન્ડને મળ્યો. પરિણામે સત્ત્વ-સમૃદ્ધ થયેલી એ પેઢીમાં ઉચ્ચ સાહિત્યની આકાંક્ષા મૂર્તિમંત થતી જોવાનું સૌભાગ્ય એને ઉત્તરોત્તર પ્રાપ્ત થતું ગયું.

વળી, રેનેસાંનો ઉદય ધર્મસુધારણાની હિલચાલ પછી થયો હતો. એના ઉદયકાળે ઍગ્લિકનવાદ ઉપર કલ્પિતવાદની અસરો ઝિલાતી જતી હતી. રાષ્ટ્ર ઉપર પથરાયેલાં આવા શ્લેષસ્ત વાતાવરણ વચ્ચે સર્વ રૂપોમાં સૌંદર્યની શોધ કરનાર અને પ્રવૃત્તિ માનને તૂટા જોડિયે સ્થાપવા મંથનાર રેનેસાં, મુક્ત શ્વાસ કદી ય લઈ શક્યું નહિ. મુક્ત જીવોની કશી જોડ ન હતી પરંતુ તેઓ બળવાખોર અને કુખ્યાંત હતા. ન્યારે મોટાં લાગના લોકોને મન નૈતિકતા એ સ્વાભાવિક અને શ્રદ્ધેય ગણ્યું હતો; અને અશ્રદ્ધાળુઓ પણ લોકાપવાદને ભયે નૈતિકતાનો અંચળો ઓઢતા. જે કે સમગ્ર રીતે જોતાં પ્રજામાં ગંભીરતા અને આત્માલિમુખતા હતી પરંતુ સાત્ત્વિકતા ન હતી. આરથા અને આચરણના પ્રશ્નોમાં પ્રજાને વિશેષ રસ હતો.

આ ઉપરાંત, ફ્રાન્સ અને ઇટલી કરતાં, પ્રોટેસ્ટન્ટ ઈંગ્લેન્ડે મધ્યકાળ સાથે સંબંધ-વિચ્છેદ કર્યા પછી

પણ તેનું સાહિત્ય ભૂતકાળ સાથે અત્યંત નિકટતાથી જોડાયેલું હતું. તેથી ધર્મ-સુધારણાના આંદોલને અને રેનેસાંએ તેને નવપ્રસ્થાન ચીંધ્યું હોવા છતાં, યુરોપ ખંડના અન્ય દેશોની સરખામણીએ, ઈંગ્લેન્ડ ભૂતકાળને વધારે વશકાર રહ્યું. અતીત સાથે બંધાયેલી ગ્રંથિને કારણે જે સાતત્ય સર્જ્યું તેણે અબજ દેશપ્રેમ પ્રકટાવ્યો. ગ્રીસ, રોમ, ઇટલી અને ફ્રાન્સના ઉત્તમ સાહિત્ય સાથે સ્પર્ધા કરવાની આકાંક્ષા બળી અને આખા યે ખંડના સાહિત્ય-સંસ્કારના તાણાવાણા ઉપર પોતાની આગવી લાત ઉપસાવવાની વૃત્તિ દૃઢ થતી ગઈ.

માનવવિદ્યાવાદનો સંચાર (૧૪૮૦-૧૫૭૮)

ઈ. સ. ૧૪૮૦ થી લગભગ ૧૫૨૦ સુધીનાં, ધાર્મિક કલહોનાં ત્રીસ વર્ષો દરમિયાન ઈંગ્લેન્ડમાં ગર્યા-ગાંડ્યા માણસોમાં શુદ્ધ, શાંત અને આચારપદ વિદ્વતા પાંગરી હતી. ૧૪૫૩માં તુર્ક લોકોએ કોન્સ્ટન્ટીનોપલ જીત્યું તે પછી, દેશવટો ભોગવતા કેટલાક જુવાન અંગ્રેજો ઇટલીમાં ભેગા થયા; તેમાંથી કેટલાકે નાથ પામતાં બચી ગયેલી ગ્રીક હસ્તપ્રતોને તપાસવાની ઉત્સુકતાથી નવા જ્ઞાનનું આકંઠ પાન કર્યું. આ અંગ્રેજ અભ્યાસીઓ હતા: વિલિયમ ઓસિન (૧૪૪૬ ?-૧૫૧૯), ટોમસ લિનેકર (૧૪૬૦ ?-૧૫૨૪) અને જૉહન કૉલેટ (૧૪૬૭ ?-૧૫૧૯). લિનેકર એક નિષ્ણાત તખીબ હતો અને હતો એક વિદ્વાન અભ્યાસી. ગ્રિન્સ આર્થ-રો એ શિક્ષક ઑક્સફર્ડમાં ગ્રીક ભાષાનો અધ્યાપક હતો. અને ટોમસ મૂરનું ગ્રીક ભાષાનું જ્ઞાન લિનેકરના શિક્ષણને આભારી હતું. લંડનની ધી રોયલ કૉલેજ ઓફ ફિઝિશિયન્સનો સ્થાપક, રાજકુમારી મેરીનો લેટિન-શિક્ષક અને તેને માટે વ્યાકરણ લખનાર લિનેકર પોતાનાં તખીબી-વિદ્યાનાં પુસ્તકોથી પણ જાણીતો હતો.

લિનેકરની જેમ વિલિયમ ઓસિન પણ ઑક્સફર્ડમાં ગ્રીકનું અધ્યાપન કરતો હતો. વિદ્યા-નિધિમાં પોતાનું દ્રાઈ વિશેષ પ્રદાન એણે કર્યું નથી પરંતુ વિદ્યા-વ્યાસંગી અભ્યાસીઓને ઉત્તેજન આપવામાં એણે વિશેષ ધાળો આપ્યો છે. આ બે પ્રતિભાશાળી શિક્ષકોના શિક્ષણથી આકર્ષાઈને વિખ્યાત દિરાસમ્સ (Dicasimus) અભ્યાસ અર્થે તેમની પાસે આવ્યો હતો.

એરાસ્મસના સમકાલીન વિદ્વાનોમાં જહોન કોલેટનું સ્થાન મોખરે છે. રૂઢિચૂસ્ત, વાસ્તવદર્શી કોલેટ ખ્રિસ્તી સંપ્રદાયનો માનવવાદી આગેવાન હતો. ધર્મસુધારણાનો પ્રારંભ વ્યક્તિ માત્ર પોતાની જાતથી જ કરે તો ખીજા કશા જ ફેરફારોની જરૂર નથી એવો ઉપદેશ એક દીક્ષા-સભામાં એણે કર્યો હતો. વ્યક્તિત્વની પ્રતિષ્ઠા એ રેનેસાન્સ આગવું લક્ષણ આમ કોલેટને હાથે પુરસ્કાર પામ્યું હતું. તેણે ઉપાડેલા શિક્ષણકાર્ય માટે તેની સ્મૃતિ ચિરંજીવ રહી છે. એરાસ્મસની અભ્યાસિતા પણ થોડા વખત માટે કોલેટની ધાર્મિક અસરોનો સ્પર્શ પામી સુધારક પ્રવૃત્તિ તરફ વળી હતી. એરાસ્મસ અને કોલેટ બંને, એમ માનતા કે સમજાવટથી, જ્ઞાનથી અને નીતિ શુદ્ધિથી એકતા વીંધ્યા વિના સુધારણા થઈ શકશે.

પરંતુ એરાસ્મસને રોમન અને ગ્રીક પ્રશિષ્ટ કૃતિઓની ખૂબ લગની લાગેલી હતી. તે અત્યંત બુદ્ધિશાળી પુરુષ હતો અને એનો સંગ સર્જક પ્રતિભા ધરાવતા સર ટોમસ મૂર(૧૪૭૮-૧૫૩૫)ને પ્રોત્સાહક નીવડ્યો હતો. રેનેસાન્સ પ્રવેશક સમય યુરોપિયા, ૧૫૧૬માં બ્યારે પૂરું થયું ત્યારે એક પ્રખર ધારાશાસ્ત્રી તરીકે મૂરની નામના હતી અને પાર્લમેન્ટનો તે સભ્ય હતો. આ કૃતિ લેટિનમાં લખાયેલી હતી. ઇંગ્લિશમાં એ લખાઈ હોત તો મૂરને યુરોપવ્યાપી ખ્યાતિ કદાચ ન મળી હોત પરંતુ અંગ્રેજી સાહિત્યમાં તેનું આસન જિયું મંડાયું હોત. આજે તો તેનું સ્થાન, તેની વિવાદાસ્પદ રચના ડાયલોગ ઓફ કમ્ફર્ટ (Dialogue of Comfort) અને ટેસ્ટામેન્ટની બળકટતાનું સ્મરણ કરાવે એવું બુદ્ધિમાનનું ચિત્રાલેખન ધરાવતું હિસ્ટ્રી ઓફ ક્રિંગ રીચાર્ડ-થર્ડ, એ બે પુસ્તકોને કારણે છે.

યુરોપિયાનું માળખું પોર્ટુગલ અને સ્પેનિશ શોધ-ખોજોનું અવલંબન લઈને ઘડાયું હતું. યુરોપિયા એ નવા શોધાયેલા સાગરમાં આદર્શ લેખિત વસેલો એક કાલ્પનિક ટાપુ છે. પેલોના રીપબ્લિકને નજરમાં રાખીને આલેખાયેલું કલ્પના-કથાનક તત્કાલીન રીતરસમો સામે વિરોધરૂપે વ્યક્ત થયેલું છે. પ્રેમ-શૌર્યની ઑલોસંકસન પ્રણાલિકા આ ટાપુના લેખિત પસંદ નથી. યોદ્ધાઓ અને યુદ્ધને તેઓ ધિક્કારે છે. સામ્યવાદ એ તેમની ભૂમિનો કાયદો છે. માત્ર મર્યાદિત સમય પૂરતા બધા

જ લોકો શ્રમજીવીઓ છે. જીવન સહુને માટે સુખદાયી હોવું જોઈએ, ઋષિપણને એમાં સ્થાન જ નથી એવા તત્ત્વજ્ઞાન ઉપર નિર્ભર મૂર માનવસ્વભાવના સદંશે ઉપર પણ શ્રદ્ધા રાખે છે, અને પ્રકૃતિના ઐશ્વર્યને પ્રકટ કરનારી ઇન્દ્રિયોની પ્રશસ્તિ કરે છે. યુરોપિયામાં બધા ધર્મો અધિકારી ધર્મો છે અને સહિષ્ણુતા એ સર્વમાન્ય આચાર છે. પ્રાંડિત્ય એમને ગમતું નથી અને પસંદ કરવી હોય તો રોમને બદલે ગ્રીક ફિલસૂફી જ તેમને મન આવકારપાત્ર છે. ઇંગ્લેન્ડની તત્કાલીન સમાજ-વ્યવસ્થાના આર્થિક, સામાજિક પ્રશ્નોને પ્રતિબિંબિત કરતી આ કથામાં મૂરે પોતાની ચેતનવંતી વૃત્તિઓ અને વિદ્રોહી કલ્પનાને બહેલાવી છે. મૂરમાં બેઠેલો ચૂસ્ત રોમન કેથોલિક સાધુ પણ લેખક મૂર પ્રત્યે સહિષ્ણુ બન્યો છે. એક વાર લૉર્ડ ચાન્સેલરનું સ્થાન ભોગવી ચૂકેલા મૂરનો શિરચ્છેદથી આવેલો અંન અત્યંત કરુણ હોવા છતાં એની શ્રદ્ધા અને તેની વીરતાથી શહાદતરૂપ બન્યો હતો.

મૂરની અંગ્રેજી રચનાઓ તેના ભર્યાભર્યા અને સંકુલ સ્વભાવની, તેના ચેતન્યની, તેના નાટ્યાત્મક પાત્રાલેખનની અને હળવાશની ઝાંખી કરાવે છે. જો કે એનું અંગ્રેજી ગદ્ય અત્યંત હતું, યુરોપિયાના તરંગો સમી લાંબી વાક્યરચનાઓની કિલ્લટાનો એને લય ન હતો. સંભવ છે કે અંગ્રેજી ગદ્યને આકાર આપવાનું કાર્ય પોતાનાથી ઓછી શક્તિવાળા માણસો માટે એણે બાકી રાખ્યું હોય.

મધ્યમ કક્ષાની લેટિન-અંગ્રેજી કવિતાથી, કાવ્ય-પ્રકારમાં ય હાથ અજમાવનાર મૂરની કીર્તિ મુખ્યત્વે તેની લેટિન સૂક્તિઓ અને યુરોપિયા ઉપર જ આસનરથ છે.

શિક્ષણશાસ્ત્રીઓ : મૂરના દેહાન્ત પછી ઇંગ્લેન્ડના સમાજજીવનમાં પગરણ માંડનારા, સર્જક સાહિત્યકારો નહિ પરંતુ શિક્ષણશાસ્ત્રીઓ હતા. એરાસ્મસ એમનો આરાધ્ય પુરુષ હતો. તેને અનુસરીને, પ્રાચીન લખાણોનો શૈક્ષણિક અને નૈતિક ઉત્કર્ષ અર્થે વિનિયોગ કરનારાઓમાં સર ટોમસ ઍલિયટ (૧૪૮૦?-૧૫૪૬) અને ટોમસ વીલ્સન (૧૫૨૫-૧૫૮૧)નાં નામો ઉપરાંત સર જ્હોન ચેક (Cheke) અને રોજર ઍસ્કામ (Ascham)નાં નામો જાણીતાં છે. આ શિક્ષણકારોમાં, ઍલિયટને

યુનિવર્સિટીનું શિક્ષણ મેળવવાનું લાઝ્ય મળ્યું ન હતું; પરંતુ એ ખોટ એણે ગ્રીક, લેટિન અને ઇટેલિયન ભાષાનું સારું જ્ઞાન મેળવીને પૂરી હતી. તેને ખ્યાતિ અપાવનાર પ્રારંભની કૃતિ ધી વૂક ઑફ ધી ગવર્નર (૧૫૩૧)- The Boke of the Governour-માં એલિયટે વહીવટ કરનારા લોકોએ કેવા પ્રકારની જાળવણી મેળવવી જોઈએ તેની યોજનાબદ્ધ વિગતો ચર્ચા છે.

ન્યારે, સમાજપરિવર્તનનો વિરોધી અને અંગ્રેજી રૂઢિચૂસ્તતાનો હિમાયતી સર જ્હોન ચેક (૧૫૧૪-૫૭) કેમ્બ્રિજમાં ગ્રીકનો અધ્યાપક હતો. ગ્રીક લકિતનો રંગ પોતાની નિકટનાં વર્તુળોમાં એણે લગાડ્યો હતો. ધી હાર્ટ ઑફ સેલિશન, હાઉ પ્રીવસ ઇટ ઇસ ટુ એ કોમન-વેલ્થ નામની એની કૃતિમાં એની વાફીયા, વિવાદ-કૌશલ્ય અને મર્માળી લક્ષણોનો પરિચય થાય છે.

અન્ય શિક્ષણકારોમાં, સર ટોમસ વિલ્સન (૧૫૨૫-૮૧) વાગ્મિતા ઉપરની તેની કૃતિ ધી આર્ટ ઑફ રેટરિક (૧૫૫૩)-Arte of Rhetorique-થી જાણીતો છે. ઍરિસ્ટોટલ, સિસેરો અને ક્વિન્ટિલિયન જેવા મહાત્મ-ભાવોનાં લખાણોનો વિલ્સને ઠીક ઠીક લાભ લીધો છે. એલિયટે અનુવાદો દ્વારા પોતાના દેશબાંધવોમાં નૈતિક અને રાજકીય પ્રજ્ઞાનો પ્રસાર પ્રાચીન ઉદાહરણોથી કર્યો, ન્યારે વિલ્સને એ પ્રજ્ઞામાં દેશદાઝની જ્યોત પ્રકટાવી. અને એ રીતે રેનેસાંના અભિગમ માટે એક જુદી

દિશા મોકળી કરી.

શિક્ષણકારોના જૂથમાં સૌથી વધારે મનોરંજક અને એ બધામાં કંઈક નોખો તરી આવતો રોજર ઍસ્કામ (૧૫૧૫-૬૮) ખૂબ લોકપ્રિય હતો. અંગ્રેજી ભાષાના વિકાસ માટે એણે નિષ્ઠા અને ખંતથી કાર્ય કર્યું છે. પ્રશિષ્ટ અંગ્રેજી ગદ્યકારોમાં તેની ગણના થઈ શકે એવી એની સજ્જતા પણ જોવા મળે છે, ટેક્સોફિલસ (૧૫૪૫) અને સ્કૂલ માસ્ટર (૧૫૭૦) એ બે કૃતિઓ દ્વારા અભિવ્યક્ત થતા ઍસ્કામમાં સત્તિષ્ઠા, ઉમદા સૂઝ અને હળવાશ પડેલાં છે. પ્રાચીન ગ્રીસ અને રોમના લેખકો માટેના તેનો આદર, તેની શૈલીનું લેટિનયુક્ત લાવણ્ય, તેના અંગ્રેજી ગદ્યમાં સિસેરો અને સેનેકાના કંઈક અનુ-કરણને કારણે પ્રવેશેલી રક્ષતા અને ઔપચારિકતા વચ્ચે ય ઍસ્કામનું વ્યક્તિત્વ ઊપસી આવે છે.

આ યુગના, આ મુખ્ય શિક્ષણકારો ઉપરાંત શાળા-મહાશાળામાં શીખવતા અનેક શિક્ષકોએ કાળનાં પરિ-બળો ધકવામાં પોતાનો ક્ષણો આપીને રેનેસાંના રથને દોડતો કર્યો છે. શતાબ્દીના આરંભકાળે પ્રશિષ્ટ જ્ઞાન એ થોડાક સદ્ભાગી પુરુષોના સૌભાગ્યની ઘટનાં હતી પરંતુ ઉત્તરોત્તર થયેલા અનુવાદો દ્વારા અને ઘડાતી જતી અભિ-રુચિ દ્વારા એ સૌભાગ્ય બહુજન સુલભ થઈ રહ્યું. કાળની ફેરફારો જતાં ચાસર અને શેક્સપિયર વચ્ચે ઝાઝું અંતર નથી પણ દુનિયા જુઓ તો ઘણી બધી બદલાઈ ગઈ છે.

*

આપત્તિનું અર્થઘટન

એમ. કે. લેટ

(તત્ત્વજ્ઞાન અને મનોવિજ્ઞાન વિભાગોના અધ્યક્ષ: ડી. કે. વી. કૉલેજ, ભરૂચનગર)

આપત્તિ અને ધર્મ

પ્રાચીન કાળથી તત્ત્વજ્ઞાનમાં આપત્તિનું અસ્તિત્વ અને તેના અર્થઘટનનો પ્રશ્ન એક સમજૂતી માગતી સમસ્યા તરીકે ઉપસ્થિત થતો રહ્યો છે. આ પ્રશ્ન સાંધે આપત્તિનું સ્વરૂપ, આપત્તિની વાસ્તવિકતા, ધર્મના ગુણો, માનવસ્વાતંત્ર્ય, કર્મનો સિદ્ધાંત જેવા પ્રશ્નો પણ સંકળાયેલા છે.

એક તરફ સંપ્રદાના રચયિતા તરીકે અને અંતિમ સત્તત્ત્વ તરીકે ધર્મ સર્વજ્ઞ, સર્વસર્જક, સર્વશક્તિમાન, દયાળુ વગેરે શુભ ગુણોથી વિભૂષિત હોવાની માન્યતા અને બીજી તરફ જગતમાં આપત્તિ (Evil)ના અનુભવની વાસ્તવિકતા આ “આપત્તિનો પ્રશ્ન” ઉપસ્થિત કરે છે. યાતના, નિરાશા, મુશ્કેલીઓ, ઉદાસીનતા, આફતો, દુઃખો, કરુણતા-આ બધાને સામૂહિક રીતે આપત્તિ કહી શકાય

તે-અનુભવની હકીકતો છે. ઈશ્વર દયાળુ અને સર્વશક્તિ-
માન હોય તો તેણે જગતમાં આવી આપત્તિ ઉત્પન્ન કરી
ન હોત. વળી આપત્તિ દ્વારા તે કોઈ શુભ આશય
પાર પાડવા માગતો હોય તો એ તેને માટે આપત્તિનું
સર્જન કરવાની જરૂરત તેના ગુણોની મર્યાદા ખાંધી દે છે.

આમ ઈશ્વર સંબંધે ઉત્પન્ન થતાં આપત્તિના પ્રશ્નનું
નિરાકરણ કરવાના વિવિધ પ્રયાસો તત્વજ્ઞાને, નીતિશાસ્ત્રે
અને ધર્મે કર્યા છે. આમાંના કેટલાક પ્રયાસો ઈશ્વરનું
અસ્તિત્વ અને આપત્તિનું અસ્તિત્વ એકબીજાથી અસંગત
નથી તેવું દર્શાવવા થયા છે; જ્યારે કેટલાક પ્રયાસો
આપત્તિની અવગણના કરે છે કે ઈશ્વરને આપત્તિની
જવાબદારીમાંથી મુક્ત કરે છે.

ઈશ્વર અને આપત્તિ એકબીજા સાથે સુસંગત
સાબિત કરવામાં આવે કે આપત્તિની અવગણના કર-
વામાં આવે તો એ આપત્તિ પોતે શું છે તેના સ્પષ્ટ ખ્યાલ
પ્રાપ્ત થતો નથી. આપત્તિના અર્થઘટનનું આધુનિક
દૃષ્ટિબિંદુ આપત્તિનું વિશ્લેષણ કરીને તેનું સ્વરૂપ સ્પષ્ટ
કરે છે અને આપત્તિ તરફનું કેવા પ્રકારનું વલણ વધુ
યોગ્ય છે તેની સમજૂતી આપે છે. ઈશ્વરને અનુલક્ષીને
આપત્તિની સમજૂતીના જે પ્રયાસો થયા છે તે આપત્તિ-
ના વાસ્તવિક વિશ્લેષણને બદલે આપત્તિના પ્રશ્નનો
મેળ ઈશ્વર સાથે કેવી રીતે ખેસે છે તે નક્કી કરવા
તરફ વળ્યા છે. આથી કેટલીક વાર આવા પ્રયાસોમાં
આપત્તિને સમજાવવા કરતાં 'સમજાવી કાઢવાનું' વલણ
વિશેષ જોવા મળે છે.

આપત્તિનું અર્થઘટન

તત્વજ્ઞાન, નીતિશાસ્ત્ર અને ધર્મમાં આપત્તિના
પ્રશ્નની સમજૂતી માટે વિવિધ પ્રયાસો થયા છે. આ
પ્રયાસોના સારરૂપ મંતવ્યો નીચે મુજબ મૂકી શકાય :

(૧) નીતિમત્તા કે નૈતિક મૂલ્યો માટે આપત્તિનું
અસ્તિત્વ જરૂરી છે.

(૨) આપત્તિ વાસ્તવિક નથી; સુખ કે શુભની
માત્ર ગેરહાજરી એ આપત્તિ છે.

(૩) આપત્તિ આભાસ છે.

(૪) માનવસર્જિત છે.

(૫) કર્મની શિક્ષા છે.

(૧) આ મંતવ્ય આપત્તિનું અસ્તિત્વ સ્વીકારે છે
પરંતુ તે નૈતિક મૂલ્યોના સાધનરૂપ છે તેમ અર્થઘટન
કરે છે. શુભની સાચી કિંમત અશુભ અને આપત્તિથી
જ થાય. જો આપત્તિ કે અનિષ્ટ ન જ હોય તો શુભ
(Good)નું મૂલ્ય રહેતું નથી. નીતિમાન માનવી
આપત્તિમાં પણ નીતિમત્તા જાળવી રાખે એ તેના ઉચ્ચ
ગુણોની શક્તિ છે. આમ શુભની સામે જેમ અશુભ
છે તેમ સુખની સામે આપત્તિ છે. કથાપુરાણોમાં ઈશ્વર
લોકોની નીતિમત્તાની દૃઢતાને ચકાસવા આપત્તિઓ ઊભી
કરતા હોવાની જે કથાઓ આવે છે તે આ મંતવ્યનું
સમર્થન કરે છે.

આ મંતવ્ય મુજબ આપત્તિનું અસ્તિત્વ ઈશ્વરના
ગુણો સાથે અસંગત નથી. આપત્તિને નીતિમત્તાના
સાધનરૂપ ગણીને તેને ઈશ્વરનો હેતુ સારતી દર્શાવી છે.
આમ છતાં શુભ હેતુ માટે પણ ઈશ્વરને આપત્તિના
સર્જનની જરૂરત રહી એ તેના સર્વશક્તિમાનપણાની
મર્યાદા છે. વળી દરેક આપત્તિ પાછળ રહેલો શુભ
આશય આનુભવિક વિશ્લેષણની બાબત નથી; માત્ર
માન્યતાની સ્વીકૃતિ છે. આથી આપત્તિના સ્વરૂપનું
સાચું અને વાસ્તવિક ચિત્ર ઊપસતું નથી.

બીજી એવી માન્યતા છે કે જગતમાં શુભ અને
અનિષ્ટ એવી બે શક્તિઓ વચ્ચે સતત સંગ્રામ ચાલી
રહ્યો છે. જરૂરોસ્ત ધર્મમાં અહુરમઝ્દ (શુભ) અને
અહિમાન (અનિષ્ટ) નામનાં બે બળોનું અસ્તિત્વ સ્વીકાર-
વામાં આવ્યું છે. નીતિમાન માનવીએ શુભ શક્તિને સ્વી-
કારીને અનિષ્ટ શક્તિનો પરાજય કરવો જોઈ એ તેવી
ભાવના છે. અહીં આપત્તિઓ અશુભ શક્તિને કારણે
ઉત્પન્ન થાય છે. આ માન્યતામાં ઈશ્વર આપત્તિના
અસ્તિત્વની જવાબદારીમાંથી મુક્ત રહે છે. પરંતુ તેથી
આપત્તિના સ્વરૂપનું વાસ્તવિક વિશ્લેષણ મળતું નથી.

(૨) આ મંતવ્ય આપત્તિના વિધેયાત્મક (Posi-
tive) અસ્તિત્વને સ્વીકારતું નથી. શુભની ગેર-
હાજરી એટલે અશુભ; સુખની ગેરહાજરી એટલે
દુઃખ કે આપત્તિ. ઈશ્વર માત્ર શુભનું જ સર્જન
કરે છે. આમ અહીં પણ ઈશ્વર પરથી આપત્તિની
જવાબદારીનો ભાર ઉતારી નાખવાનો પ્રયાસ છે. આ-

તિની સમજૂતી આમ લેવાથી આપત્તિનો અનુભવ વિધેયાત્મક છે તેની અવગણના જ થાય છે; હકીકત ને છે તે જ રહે છે. આથી આપત્તિનું વિધેયાત્મક અસ્તિત્વ ધૃશ્વરને તેની જવાબદારીમાંથી મુક્ત કરતું નથી. ધરતીકંપ, અનાવૃષ્ટિ કે અતિવૃષ્ટિ જેવી બાબતોને તેથી વિરોધી બાબતોની ગેરહાજરી તરીકે સમજાવવી એ કાલ્પનિક સમજૂતી છે; વાસ્તવિક નહિ.

(૩) આ મંતવ્ય મુજબ વિશ્વને આપણે સમગ્ર રીતે પિછાની શકતા ન હોવાને કારણે—અપૂરતી સમજણને કારણે—ઘણી બાબતોને આપત્તિ ગણીએ છીએ. સંતતત્વની સમગ્ર પદ્ધતિની સમજણ હોય તો દરેક તરફ જગતની સુમેળવાળી રચનામાં પોતાનો સ્થાન પુરાવે છે. આમ આભાસરૂપ આપત્તિ હકીકતમાં સમગ્રનો એક જરૂરી ભાગ જ છે. સંપૂર્ણ જ્ઞાનનો પ્રકાશમાં આવી આપત્તિઓ શુભ જ જણાશે.

જેમાં યુદ્ધો, દર્દો, વિનાશ, નિરાશા વગેરે જરૂરી ભાગે એવું, ઉપરોક્ત પ્રકારનું સમગ્રલક્ષી જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવું કદાચ સૈદ્ધાંતિક રીતે શક્ય હોય પરંતુ વાસ્તવિક રીતે તે શક્ય નથી. આથી આપત્તિને આભાસ તરીકે લેવાથી તેની કઠોર વાસ્તવિકતા નષ્ટ થતી નથી એ જ રીતે જગતને મિથ્યા લેવાથી આપત્તિ પણ મિથ્યા ગણાય પણ તેથી તેની આનુભવિક વાસ્તવિકતા મિથ્યા થઈ જતી નથી. આવા પ્રકારના સિદ્ધાંતોની ચકાસણી થઈ શકે મહી અને તેથી તેનું સૈદ્ધાંતિક ખંડન ભલે ન થાય પણ હકીકતની આનુભવિક વાસ્તવિકતાની અવગણના તો ન જ થઈ શકે. આપત્તિને આપત્તિ જ ન ગણવી એ વાસ્તવિક સમજૂતી નથી; સૈદ્ધાંતિક સમજૂતી ભલે હોય.

વળી બ્રહ્માંડના કોઈ એવા હેતુના અસ્તિત્વનો પુરાવો નથી કે જેમાં દુઃખ, વિકૃતિ, શોક, દુર્ઘટના, બદમાશી વગેરેની જરૂર, તે હેતુ પાર પાડવા માટે, અનિવાર્ય હોય.

(૪) કેટલીક આપત્તિઓ માનવસર્જિત છે એ સાચું છે પણ બધી આપત્તિઓ માનવસર્જિત છે તેમ કહી શકાય નહિ. દુષ્કાળ, ધરતીકંપ જેવી કુદરતી દુર્ઘટનાઓ માનવસર્જિત કહી શકાય નહિ. અહીં પણ આપત્તિના વાસ્તવિક વિશ્લેષણનો અભાવ છે.

(૫) આપત્તિની સમજૂતીમાં આ મંતવ્ય, કર્મના સિદ્ધાંતનો ઉપયોગ કરે છે. નૈતિક વ્યવસ્થા બળવવા યોગ્યને યોગ્ય બદલો આપવામાં આવે છે. વેદોનું ‘ઋત’ મીમાંસાનું ‘અપૂર્વ’ અને ન્યાય-વૈશેષિકનું ‘અદ્ય’ માનવીનાં સંચિત કર્મેના બદલો આપે છે. આથી જેના પર આપત્તિ આવે કે આપત્તિને કારણે સહન કરવું પડે તો તે તેનાં કર્મેના ફળરૂપે હોય છે. આ મંતવ્ય ધૃશ્વરની શક્તિની મર્યાદા બાંધે છે કારણ કે કર્મનો સિદ્ધાંત સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ ધરાવે છે. આ માન્યતા નીતિ-શાસ્ત્ર માટે મૂળભૂત ગણી શકાય કારણ કે તેમાં માનવીના સંકલ્પના સ્વાતંત્ર્યને અવકાશ રહે છે અને તેથી જવાબદારી પણ રહે છે. આમ છતાં આપત્તિનું અહીં વાસ્તવિક વિશ્લેષણ થતું નથી. અમુક આપત્તિ આવી એ દ્રાઈ દુરનાં કે પૂર્વજન્મનાં કર્મેનું ફળ હોવું જોઈએ એવું અનુમાન તારવવા સિવાય આપત્તિની ખીજ કોઈ સમજૂતી મળતી નથી.

ઉપરોક્ત મંતવ્યો આપત્તિના સ્વરૂપ કરતાં આપત્તિના પ્રશ્નની સમજૂતી આપવા પ્રયાસ કરે છે. ધૃશ્વર સંબંધે આપત્તિના પ્રશ્નની સુસંગતિ કેમ સધાય તે મુખ્ય ઉદ્દેશ રહ્યો છે.

આપત્તિના સ્વરૂપ સંબંધેના ત્રણ પ્રકારો સુપ્રસિદ્ધ છે. આ પ્રકારો દ્વારા આપત્તિના સ્વરૂપનું સ્પષ્ટીકરણ કરવા પ્રયાસ થયો છે.

આપત્તિના પ્રકારો

(૧) તાત્ત્વિક આપત્તિઓ:

આ આપત્તિઓ કુદરતની અપૂર્ણતા છે. ધરતીકંપ, વાવાઝોડ, અનાવૃષ્ટિ, પૂરપ્રલય વગેરે આવી આપત્તિઓ છે.

(૨) શારીરિક અને માનસિક આપત્તિઓ:

કષ્ટ, મૃત્યુની યાતના, દર્દો વગેરે.

(૩) નૈતિક આપત્તિઓ:

દુષ્ટતા અને પાપ જેવી આપત્તિઓ આ પ્રકારની છે.

ઉપરોક્ત પ્રકારોમાંથી સૌથી ખરાબ આપત્તિઓ નૈતિક પ્રકારની ગણાય છે. તિરસ્કાર, ઘાતપીપણું, અન્યાય, ઝોસ, શનાખોરી જેવી અનેક બાબતો આ જગતમાં અનુભવવા મળે છે. આમ છતાં જગતમાં રહેલી સારી

ખાખતોની પણ એક મોટી યાદી બનાવી શકાય. વળી પાપ ન હોય તો નૈતિક વર્તનમાં મૂલ્યો પણ ન રહે એ દલીલ ઉપર તપાસી ગયા છીએ. આ ઉપરાંત આપણે સનાતન કાળ સુધી માત્ર સુખી જ રહીએ તે યોગ્ય છે કે નહિ તે વિષે નીતિશાસ્ત્રીઓ શંકા ઉઠાવે છે. આપણે અડચણ (Resistance)ને કારણે વૃદ્ધિનું મૂલ્ય મોંઘું આંકીએ છીએ; સુખ કરતાં ચારિત્ર્યનું મૂલ્ય ઊંચું ગણીએ છીએ. પાપવિહીન માનવી બાળક જેવો હોય; નૈતિક જવાબદારીવાળો નહિ. આધુનિક યુગમાં ઇશ્વર-ને દોષ દેવા કરતાં કે તેની જવાબદારી નક્કી કરવા કરતાં આપત્તિની સાચી પિછાન કરવા માટેના પ્રયત્નોને કારણે આપત્તિના અર્થઘટનમાં મોટો તફાવત જોવા મળે છે. બ્રાઉનિંગ જેવા કવિઓએ કષ્ટો અને પ્રયાસો-ને બિરદાવ્યા છે; કાન્ટેએ પ્રેમને નર્કમાંથી તારનાર ગણ્યો છે; ગેટેએ માનવતાસભર મુક્તિના અનુભવનો મંત્ર આપ્યો છે; મહાકવિ કાલિદાસે શાકુંતલમાં માનવીના કોમળ ભાવો અને દુઃખની લાગણીનું ચિરરથાથી નિરૂપણ કર્યું છે; શેક્સપિયરે કષ્ટો અને આપત્તિઓની દુનિયામાં વિકસતાં અને સિદ્ધિ હાંસલ કરતાં પાત્રો આપ્યાં છે; જેનું જીવન પરાંપકાર અને દુઃખનિવારણમાં કાવ્યમય આદર્શ આપે છે તે ગાંધીજી અને પોતાને. અસહ યાત્રના આપનારને માફી બક્ષવાની પ્રાર્થના કરનાર ઇસુ ખ્રિસ્ત—આવો માનવીનો મહામૂલો વારસો આપણે તદ્દન સુખી દુનિયામાં ગુમાવ્યો હોત. આમ આપત્તિ અને કષ્ટો માનવીના જીવનને સમૃદ્ધ અને ઉન્નત બનાવે છે. આધુનિક દૃષ્ટિબિંદુ વધુ વાર્તાવિક હોવાથી આવી કોઈ દેવી યોજના છે તેમ સ્વીકારતું નથી. આનું કારણ એ છે કે આધુનિક યુગમાં માત્ર આપત્તિના પ્રશ્નને જ સમજવામાં રસ નથી; તેને દૂર કરવામાં કે તેના તરફનું યોગ્ય વલણ નક્કી કરવામાં પણ રસ છે. આથી આપત્તિના સ્વરૂપના અને તેના પ્રકારોનાં વિશદ વર્ગીકરણો આપણને પ્રાપ્ત થયાં છે. વિલિયમ અર્નેસ્ટ હૉકિંગનું આવું એક વર્ગીકરણ નીચે મુજબ છે:

આપત્તિઓનું વર્ગીકરણ :

(૧) આપણી ભૌતિક પરિસ્થિતિની આપત્તિઓ

કુદરતનો વિરોધ (Resistance), કાર્યની જરૂરત, ગરીબાઈ.

આપણા શરીરચંત્રની ખામીઓ, તેની તૂટી પડવાની શક્યતાઓ, અપૂરતાપણું, નાશ, ઉમર (વૃદ્ધાવસ્થા).

(૨) માનવમર્યાદાઓની આપત્તિઓ :
અજ્ઞાન, મર્યાદિત દીર્ઘદષ્ટિ, મર્યાદિત શક્તિ, મર્યાદિત સમય.

(૩) વિપરીત તકોની આપત્તિઓ :

કષ્ટ અને એવાં શારીરિક દુઃખો, નિષ્ફળતા, હાર, નિરાશા, નિર્વૃક્તતા, તંદુરસ્તી ગુમાવવી, સ્થાન અને પ્રતિષ્ઠા ગુમાવવાં, મિત્રો ગુમાવવાં, મૃત્યુદ્વારા ગુમાવવું, કહાપણુ ગુમાવવું કે છુદ્ધિ ગુમાવવી.

(૪) સામાજિક ઇતિહાસની આપત્તિઓ :

અન્યાય, દુલ્લુ, પૂર્વગ્રહો અને ઘાતકીપણાથી થતાં અનિષ્ટો, વિગ્રહ, શુભ કરવાના પ્રયત્નોમાં પાછા પડવું, આશા ગુમાવવી.

ઉદાસીનતાનું આધિપત્ય, લાંચરુશવત, સંયોગમાં ભૌતિક મહત્વાકાંક્ષા.

બળવાનની ઇતિહાસમાં જીત, લોભ અને લુચ્ચાઈ.

(૫) બ્રહ્માંડની પરિસ્થિતિ અને વિચારોની આપત્તિઓ :

સૃષ્ટિની પરિવર્તનશીલતા, ઇશ્વરનું મૌન.

સહાનુભૂતિ અને સંવેદનશીલતા જેમ વધે તેમ દુઃખ વધે તેવો નિયમ.

ગ્રામીણતા (Commonplaceness)નો અને કંટાળાના અજંપાનો ત્રાસ (Curse).

(૬) નૈતિક આપત્તિ :

સામાન્ય અર્થમાં દુર્ગુણો અને ગુનાઓરી, સામાન્ય નૈતિક દરજ્જામાં મારો પોતાનો ફાળો અને ફરજની મારી પોતાની ખામી.

ઉપરોક્ત પ્રકારોની સમીક્ષા કરતા હૉકિંગ સૂચવે છે. તેમ તેમાંના ત્રણ પ્રકારોને રદ કરવા જોઈએ કારણ કે તે ઇશ્વરની શક્ય ટીકારૂં છે. નૈતિક આપત્તિની જવાબદારી ઇશ્વરની નથી; આપણી છે. વળી અનૈતિક

પરિસ્થિતિની શક્યતાને કારણે કોઈ પણ નીતિમાન માનવી ઊર્ધ્વગામી બને છે. કોઈ વ્યક્તિ ભય જ પામતી હોય તો તેના સંબંધે હિંમતનો પ્રશ્ન રહેતો નથી. ભયમાં સાથે, ખીકણ વર્તનની પણ શક્યતા રહે છે. આમ સદ્ગુણોનાં મૂલ્યો દુર્ગુણોને લીધે છે.

માનવમર્યાદાની આપત્તિઓ પણ આ જ પ્રકારની છે. અજ્ઞાન રહેવું કે અજ્ઞાન હોવું એ અકારુ લાગે છે પણ સામે પક્ષે નવી શોધના આનંદ જેવા મોટા આનંદ ખીન્ને કોઈ નથી. આપણે બધું જ્ઞાન સાથે લઈને જ જન્મ્યા હોત તો આ આનંદથી વંચિત જ રહ્યા હોત. ભાવિના પૂર્વજ્ઞાનને કારણે સહદેવની જે સ્થિતિ થઈ હતી એ દર્શાવે છે કે આત્મ 'અતિજ્ઞાન' હંમેશાં સુખદ નીવડતું નથી.

ભૌતિક પરિસ્થિતિની આપત્તિઓ સંબંધે કહી શકાય કે વિરોધ અથવા અડચણોમાં જ ચારિત્ર્યનો વિકાસ થાય છે. જગતના બંધારણમાં કોઈ મુશ્કેલી નથી. જે મુશ્કેલીઓ છે તે તંદ્રાની વહેંચણી અને સમાજના ઇતિહાસમાં છે; કેટલાકને આના પરિણામે મુસીબતો નડે છે; બ્યારે કેટલાક 'નસીબદાર' જેવા મળે છે.

ઉપરોક્ત ત્રણ પ્રકારની આપત્તિઓને રદ કરીને હૉકિંગ સામાજિક ઇતિહાસની આપત્તિઓ વિષે કહે છે કે કોઈ પણ માનવી તંદુરસ્ત કાર્ય સાથે હંમેશાં સંકળાયેલ કષ્ટ દૂર કરવા ઇચ્છતો નથી. આપણે આપણા શરીરના કોષતંતુઓનો નાશ કર્યા વિના કાર્ય કરી શકીએ નહિ. જીવંત એકમ આ નાશ થયેલા તંતુઓને સ્થાને નવા તંતુઓ લાવે છે. આથી આવા સ્થાનીકરણને બદલે નાશની હકીકત ધ્યાનમાં લેવી જોઈએ નહિ. જે ધ્યેયને માટે તેનો નાશ થાય છે એ મહત્ત્વની બાબત વિષે વિચાર કરવો વધુ યોગ્ય છે. આમ જીવન સતત ચાલતા આંતરિક નાશમાં આગળ વધે છે.

માનવ-સમજણની મર્યાદાનો વિસ્તાર કરવો હોય તો ભારતીય તત્ત્વજ્ઞાને પ્રબોધેલ વ્યક્તિગત માલિકી અને સત્તા કે દરજ્જા તરફ ઉદાસીનતા (Detachment) જણવવી જોઈએ.

દુઃખોને કારણે જો સ્વાર્થને બદલે ખીન્ન તરફ દયા ઉત્પન્ન થાય તો તેથી માનવ-સંગઠન થાય છે,

અને આત્માની ઉચ્ચ પ્રતિષ્ઠાનો વિકાસ થાય છે. આથી જે સહેલાઈથી સુખી છે તેના કરતાં જેનું જીવન મુશ્કેલીભર્યું હોય છે તેમાંથી મોટે ભાગે આત્માની ઉચ્ચ સ્થિતિ ધરાવતા માનવીઓ ઇતિહાસે આપ્યા છે. આમ માત્ર ભૌતિક સુખસગવડોથી જ માનવકલ્યાણ થતું નથી.

આ રીતે નસીબની આપત્તિઓ સૌથી ખરાબ આપત્તિઓ છે તેમ કહી શકાય નહિ; અને ખીન્નું, આત્મિક આપત્તિઓ તરફ આપણું વલણ ફેરવવું છે તેના પર ઘણો આધાર છે. આપત્તિ હંમેશા પશ્ચાદ્ અસર મૂકી જાય છે. આથી આપત્તિનો ગુણ "ખરાબ" છે પણ આ ગુણ નિરપેક્ષ નથી. દરેક આપત્તિને તેનું માનસિક વાતાવરણ અને તેનો ઇતિહાસ હોય છે. જો તે મૈત્રીના વાતાવરણથી ઘેરાયેલ હોય તો તે હળવી હોય છે અને મૈત્રી ગાઢ બને છે; જો તેની સામેના વૈજ્ઞાનિક પ્રયાસોથી ઘેરાયેલી હોય—જેમકે દર્દોની આપત્તિ સંબંધે વૈજ્ઞાનિક ઉપાયો—તો માનવીના આત્મ-સહકારમાં વૃદ્ધિ કરે છે અને આંતરરાષ્ટ્રીય વૈજ્ઞાનિક પ્રયત્નોને સાર્થક કરે છે; જો તે સાહસની ભાવનાથી ઘેરાયેલી હશે તો તે વ્યક્તિનો એ સ્મરણીય અને સમૃદ્ધ અનુભવ થશે.

આપત્તિના અસ્તિત્વ માટે ઇશ્વરને દોષિત ઠરાવવાથી કે ઇશ્વરને દૂર કરવાથી આપત્તિના નિરાકરણની એકમાત્ર આશા શુભાવવા જેવું થશે. યાંત્રિક અને ભૌતિકવાદી દુનિયામાં જગતનું બંધારણ આણુઓના સંયોજનોથી થાય છે અને તેમાં કોઈ હેતુ કે દૈવી તત્ત્વને સ્થાન નથી. આમ છતાં તેમાં આપત્તિ તો જેમ છે તેમ રહેવાની છે અને જેમ છે તેમ ભાવનાવિહીન રીતે લેવી પડે. આથી વિચિત્રે જડ અને મૃતઃપ્રાય ગણવા કરતાં જીવંત અને ધન્યકર્તુ ગણવું વધુ યોગ્ય છે કારણ કે તેમાં માનવીની ભાવનાઓ અને હેતુને સ્થાન છે. આમ માનવી માટે અંતે ઇશ્વર આપત્તિનો ઉપાય બની રહે છે; આપત્તિમાં ઊર્ધ્વગમન માટેનાં માનવમૂલ્યો મળી રહે છે.

આમ આપત્તિ તરફ માનવ વલણનો પ્રશ્ન, અહીં, મહત્ત્વનો બને છે. આપત્તિને કઈ રીતે અપનાવવી અથવા તો તેના તરફનું વલણ ફેરવવું છે તે પર આપત્તિના

અર્થઘટનનો અને ઉકલનો આધાર રહેલો છે. આપત્તિ તરફનાં બે મુખ્ય વલણો નીચે મુજબ છે:

(૧) નિરાશાવાદ

જીવન એટલે જ આપત્તિ કે દુઃખ. દુઃખો અને કષ્ટો સુખો કરતાં ઘણાં વધુ પ્રમાણમાં છે. દુઃખો પ્રમાણમાં વધુ લાગે એનું કારણ એ છે કે નિયમ કરતાં અપવાદ આપણું ધ્યાન વધુ ખેંચે છે. સામાજિક સમ-હોની ઉત્તરોત્તર વૃદ્ધિ સૂચવે છે કે નૈતિક આપત્તિઓ નિયમ ન હોતાં, અપવાદ છે.

જર્મન તત્ત્વજ્ઞાની આર્થર શોપનહોરે આ જગત સૌથી ખરાબ છે તેમ સિદ્ધ કરવા કોશિશ કરી છે. ભગવાન યુદ્ધની જેમ તેણે કહ્યું છે કે આ જગતમાં ઝંખના અને તૃષ્ણાથી જીવન અસંતોષી અને દુઃખમય બને છે. આથી પ્રવૃત્તિ જ દુઃખને નોતરે છે. આ મંતવ્ય, અલબત્ત એકપક્ષી છે. સફળ પ્રયાસો અને સંતોષાયેલી ઇચ્છા આનંદ આપે છે.

ખીજું, શોપનહોર કહે છે કે આથી વધુ ખરાબ ખીજ કોઈ દુનિયા એટલા માટે ન હોઈ શકે કે તેમ હોત તો દુઃખો આપણને જીવવા ન દેત; મૃત્યુનું સુખ તેમાં મળ્યું હોત. આ દલીલ પણ બ્રામક છે. દુઃખો સામે ટક્કર ઝીલવા કરતાં મૃત્યુની પરિસ્થિતિ વધુ સારી છે એવું મંતવ્ય માનવીની પ્રગતિનો હાસ કરનારું છે.

નિરાશાવાદને એક વાદ ગણવા કરતાં દર્દ ગણવું વધુ યોગ્ય ગણાશે. એક કાળે તેવું વલણ, ખરાબની ખોડને કારણે ઉત્પન્ન થતું હોવાનું મનાતું. અત્યારે અંતઃ-સ્રાવી ઇચ્છાઓના કાર્યની ખામીનું પરિણામ ગણાય છે. વળી મનોવૈજ્ઞાનિક દૃષ્ટિએ આકાંક્ષાઓ અને સિદ્ધિ વચ્ચેનું અંતર અને નિષ્ફળતા આવું વલણ પ્રેરે છે તેમ કહી શકાય.

(૨) આશાવાદ

બે ઘડીનો આશાવાદ નિરાશાવાદ જેવો નકામો છે. ‘જગતમાં માત્ર દુઃખ જ છે’ એ મંતવ્ય જેટલું જ ‘જગતમાં બધું સુખ જ છે’ એ મંતવ્ય બ્રામક છે. નિરાશાવાદી શોપનહોરના મંતવ્યથી તદ્દન વિરુદ્ધ મંતવ્ય સુપ્રસિદ્ધ આશાવાદી લાઈબનીઝ પ્રતિપાદિત કર્યું છે. તેણે એમ સાબિત કરવાની કોશિશ કરી છે

કે આ જ દુનિયા સૌથી ઉત્તમ છે.

હકીકતમાં જગત સૌથી ખરાબ કે સૌથી સારું છે તેમ કહેવું અથર્થ છે. જગત વધુ સારું થતું જાય છે અને આપણી સમક્ષ તેને વધુ ને વધુ સારું કરવાનો પ્રયત્ન મુખ્ય છે.

આમ છતાં નિરાશાવાદી સૂર ઘણાને આકર્ષે છે. ભગવાન યુદ્ધની દુઃખમય જગતની સમજૂતી નિરાશાવાદી હોવા છતાં તેના અસંખ્ય અનુયાયીઓ છે. નિરાશાવાદી કાવ્યો પણ અસરકારક બનેલા મળે છે કારણ કે જીવનમાં જે સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે તેવી નિષ્ફળતા, હતાશા, આશાલંગ, અન્યાય, સામાજિક અને આર્થિક અસમાનતાઓની રજૂઆત લાગણીને સ્પર્શી જાય છે.

એવું પણ બન્યું છે કે નીતિ અને રીતભાતોમાં પ્રગતિ થઈ હોવાને કારણે કાંઈક ખોટું થાય તો તે ‘સમાચાર’ બની જાય છે. પહેલાંના જમાનાની મુસાફરી કરતાં ટ્રેન અને પ્લેનની મુસાફરી એાછી કષ્ટ-દાયક અને સુખભરી છે અને તેથી તેની હાડમારીઓ અને અકસ્માતો સમાચારપત્રોનાં મથાળાંએ ચમકે છે. કાયોજનીસ જેમ હાથમાં ફાનસ લઈને માનવીને શોધવા નીકળતો તેમ આજે આપણા વૃતાંતનિવેદકો મોટી ખતી લઈને જગતમાં ગુનાઓ, કષ્ટો અને અકસ્માતો શોધવા કામે લાગ્યા છે. માનવવલણો નીપજવવામાં આનો પણ ફાળો છે. જગતનું ખીજું, આશાને ઉત્સાહિત કરે તેવું, ચિત્ર પણ છે. વળી કોઈ ચિત્ર કેવું બનાવવું તે માનવીના હાથની વાત છે તે પણ ભૂલવું નેમ્મએ નહિ.

જગતમાં પ્રચલિત એવા જગત અને આપત્તિ સંબંધોનાં ઉપરોક્ત વલણો પર આપત્તિને ક્વી રીતે અપનાવવી તેનો આધાર છે. હાકિંગે તે ત્રણ રીતોએ થઈ શકે તેમ નીચે મુજબ દર્શાવ્યું છે.

આપત્તિને અપનાવવાની રીતો

(અ) ત્યાગ

આપત્તિ કોઈ પ્રત્યય નથી; તે અનુભવની હકીકત છે અને દરેક વ્યક્તિએ પોતે તેનો સામનો કરવાનો રહે છે. તેની વહેંચણીનું કોઈ નિયમન નથી અને ન્યાયનું કોઈ કાર્ય નથી. મોટે ભાગે તે અણધારી આત્રી પડે છે

કેટલીક વાર આપણે આપણી મૂર્ખાઈને કારણે આપત્તિને આમંત્રણ આપીએ છીએ. કુદરત આપણને પાક લણાવવા આની શિક્ષા કરે છે. પણ દુર્ઘટના, કુદરતી આફતો અને પૂરોગામીઓએ કરેલાં કૃત્યોને પરિણામે ઉત્પન્ન થતી મુશ્કેલીઓમાં દેખીતી રીતે આપણી જવાબદારી હોતી નથી. ભૂતકાળનાં કર્મોની સન્મતે સિદ્ધાંત આ સંબંધે ઘણી વાર ઉપયોગમાં લેવાય છે. પણ આ સિદ્ધાંત, માનવી માનવી ઉપર આપત્તિઓના ઓળા પાથરી શકે, તે હકીકત લક્ષમાં લેતો નથી. માનવીએ ઉતારેલી આફતો જેના પર પડે તે વ્યક્તિના નૈતિક ઇતિહાસ સાથે તેનો કોઈ જરૂરી સંબંધ માનવો એ કલ્પના જ ગણાય.

ન્યાં આપત્તિનાં કારણો માનુષી નથી ત્યાં ન્યાયનો પ્રશ્ન અસંગત છે. મોટા કમનસીબ બનાવ પછી પણ માનવસ્વભાવ સમતુલા બળવવાની શક્તિ ધરાવે છે.

આવા આપત્તિજનક બનાવોના ઉકેલની એક રીત એ છે કે માનવીએ પોતાની ઇચ્છાઓ ઓછી કરવી. જે માણસને કોઈ ઇચ્છા, આશા કે અભિલાષા ન હોય તો તેને નિરાશાનું દુઃખ થશે નહિ. આ બાબત માનવીના હાથની છે; જ્યારે ઇચ્છાની તૃપ્તિ કરવાના પ્રયાસોમાં થતી નિષ્ફળતા પર તેનો કાબૂ નથી. આ વલણનું અનુમોદન ઘણા તત્ત્વજ્ઞાન અને ધર્મોમાં જોવા મળે છે. બૌદ્ધ અને હિંદુ ધર્મનું એ હાર્દ છે. ખ્રિસ્તી ધર્મ અને સ્ટૉઈક મંપ્રદાયમાં પણ તેની તીવ્રતા જોવા મળે છે. સ્ટૉઈકની સલાહ મુજબ આપણે જેમાં જીતશું કે નહીં તે બાબત નથી તેવી રેસમાં જીતરવું જ નહિ. ભગવદ્ગીતામાં હાર અને જીતથી પર રહીને કાર્ય કરવાનો ઉપદેશ આપેલો છે. આથી કર્મમાં આસક્તિ થતી નથી અને દુઃખ ઉત્પન્ન થતું નથી. સ્ટૉઈક ચિંતક એપિક્ટેટસે (Epictetus) માનવી જેને માટે પ્રયાસો કરે છે એવી બાબતોના બે વર્ગો પાડ્યા છે; જે આપણા કાબૂમાં છે અને જે આપણા કાબૂમાં નથી. તંદુરસ્તી, દરબજો, પ્રતિષ્ઠા, સફળતા અને મૈત્રી જે આપણને મળે તો તેનો આનંદ માણવો પણ તેના પર આપણા સુખનો આધાર રાખવો નહીં. આપણે એવી સ્થિતિ પર પહોંચવું જોઈએ કે જ્યાં “આપણને આપણા સિવાય કોઈ બીજું નુકસાન કરી શકે નહીં.”

આધુનિક યુગમાં આપત્તિ તરફના આવા સ્થિત-પ્રજ્ઞ, ત્યાગમય વલણને અકુદરતી અને અતિશય બોળવાળું ગણ્યું છે. આમ છતાં આ સિદ્ધાંત એટલું તો જરૂર સ્પષ્ટ કરે છે કે ઇચ્છા કે તૃષ્ણાનું નિયમન થઈ શકે છે અને તેના પરિણામે ઉત્પન્ન થતાં દુઃખો તેટલે અંશે નિવારી શકાય છે.

(વ) પરોપકાર

પોતાના ભૌતિક કલ્યાણને ભોગે માનવી બીજાની સેવા કરે તે પરોપકાર છે. પોતાના સ્વાર્થમાં સ્થાપત્યા રહેવાને બદલે પરોપકારી માણસ બીજાના ભલા ખાતર સ્વાર્થત્યાગ કરે છે. પોતાના સુખનું સમ્મિલ્લી કરણ પોતાના વિસ્તૃત આત્મામાં સમાઈ જતી કોઈ વ્યક્તિના, કુટુંબના, દેશના કે કલા અને વિજ્ઞાન જેવી અમૂર્ત બાબતોના કલ્યાણમાં કરે છે. સ્ટૉઈકની જેમ અહીં પણ પોતાની વ્યક્તિગત ઇચ્છાઓનું દમન અને નિયમન કરવું પડે છે. બન્ને વચ્ચે મોટો તફાવત એ છે કે પરોપકારી વલણ વ્યક્તિને સામાજિક બનાવે છે; જ્યારે સ્ટૉઈક વલણ તેને એકાંતિક અને આત્મ-ગૌરવાન્વિત બનાવે છે.

આધુનિક દૃષ્ટિબિંદુ પરોપકારવાદને વધુ પસંદ કરે છે. આ વલણનું અનુમોદન ઇસુ ખ્રિસ્તના સુપ્રસિદ્ધ સિદ્ધાંતમાં જોવા મળે છે: “જે પોતાની જિન્દગી બચાવે છે તે તેને શુભાવશે, અને જે મારે ખાતર પોતાની જિન્દગી શુભાવે છે તેને તે મળશે.” હેગલે આ સૂત્ર મંક્ષિપ્ત સ્વરૂપમાં મૂકીને ‘મરીને જીવવા’નો મંત્ર આપ્યો છે: “Die To Live”.

સ્ટૉઈકવાદની જેમ પરોપકારી વલણ પણ ચારિત્ર્ય માટેની આવશ્યક બાબત હોવાં છતાં તેને માટેની પર્યાપ્ત બાબત તો ન જ ગણી શકાય. સંયોગોની આપત્તિ તરફનું આવું વલણ મંતોપકારક નથી. વળી કોઈ માનવી તદ્દન સ્વાર્થવિહીન હોય તેવો અનુયાયી ઇચ્છતો નથી. પોતાની બાબતોનું સફળ મંચાલન ન કરી શકનાર બીજાની બાબતોનો સારો દૂરટી થઈ શકે એ શક્ય નથી. જે શક્તિશાળી માનવી માત્ર તદ્દન સ્વાર્થવિહીન અને હાથ-હા કરનારાઓથી વીંટળાયેલો રહેતો માર્ગતો હોય તે પ્રગતિને બદલે પતન તરફ પ્રયાણ કરે છે. સત્તાની

આવી નબળાઈ ખુદી કરતાં એરિસ્ટોટલે કહ્યું છે: “ઉત્તમ રાજ એટલે ઉત્તમ પર રાજ—The best rule is rule over the best.”

નિતશે બૌદ્ધ અને ખ્રિસ્તી ધર્મ મુજબ માને છે કે જગત પરના માનવજીવન માટે આપત્તિમાંથી કોઈ છુટકારો નથી. ખ્રિસ્તી ધર્મ વધુમાં માને છે કે જેને યાતના વેઠવી પડે તેણે તેને આશીર્વાદરૂપ ગણવી જોઈએ. નિતશેના મતે આત્માનું જીવન “પોતાના પર વાઢકાપ કરવું” જીવન છે. નિતશે અને તેના અનુયાયીઓ દુઃખને આમંત્રણ આપે છે તે કોઈ સહાનુભૂતિ કે નબળાઈ મદદ માટે નથી; એ તો સર્જનની યાતના છે. પોતાને અને બીજાઓને જે દુઃખો સહન કરવાનાં છે તે વધુ સારી જાતિના સર્જન માટે છે. આમ એકપક્ષી સ્ટોઈકવાદ અને એકપક્ષી પરોપકારવાદ માટે, નિતશેનો આ સૂર સમજવા જેવો છે. તેમ છતાં અહીં વ્યક્તિની એકાદી શક્તિ સંબંધેનો ખ્યાલ અતિશયોક્તિભર્યો છે. આથી આપણે આપત્તિ તરફનું કોઈ ત્રીજું યોગ્ય વલણ લેવાની જરૂરત રહે છે. આ નવા વલણનું નામાલિધાન હોલિંગ ‘આક્રમક રૂપાંતર-Aggressive Transformation’ તરીકે કરે છે.

(ક) આક્રમક રૂપાંતર

નિવૃત્તિ કરતાં પ્રવૃત્તિને જુદી જાતની આપત્તિનો ભેટો થાય છે. દા. ત., ઝંદરના બારામાં નાંગરી રાખેલું વહાણ કાટ ખાય છે; એ જ વહાણ મધદરિયે તોફાનો કે વમળોમાં સપકાય છે. મોટા ભાગના માણસો આપત્તિનો નિવૃત્તિજન્ય કરતાં પ્રવૃત્તિજન્ય સામનો કરવા ઇચ્છે છે. આપત્તિને અપનાવવાનું પરોપકારવાદી દષ્ટિ-બિંદુ અધૂરું છે કારણ કે તેમાં માનવીની પોતાની કાર્ય-સરણીનો ઉદ્દેશ અધૂરો છે. જે કાર્ય વ્યક્તિનું પોતાનું છે તે આત્મ-અભિવ્યક્તિથી જ સારી શકાય. આપણે જેની જરૂર છે તે કાર્ય આપણું પોતાનું અને સનાતન તથા અનિવાર્ય બાબતના એક ભાગ તરીકે હોવું જોઈએ. આવી બાબત માટે ઝઝૂમવામાં વ્યક્તિ નિષ્ફળ જતી લાગે તો યે તેમાં સફળતાની ખાતરી છે. જ્યારે કોઈએ સોક્રેટિસને કહ્યું કે તેની સામે દલીલ કરવી મુશ્કેલ છે ત્યારે તેણે કહ્યું: “સોક્રેટિસ વિરુદ્ધ દલીલ કરવી મુશ્કેલ નથી પણ સત્યની વિરુદ્ધ દલીલ કરવી મુશ્કેલ છે.”

નિતશેની મુખ્ય મુશ્કેલી એ છે કે તેણે આ ત્રીજો સાથી છોડી દીધો છે. ઈશ્વર મૃત્યુ પામેલો છે એમ માનીને નિતશેએ તેની શક્તિને પ્રાપ્ત કરવાનાં સંકલ્પની સફળતા માટેની એકમાત્ર ખાતરી ગુમાવી છે.

કોઈ પણ માનવીએ જગતમાં બિનમહત્વના બની રહેવામાં સંતોષ લેવો જોઈએ નહિ; તે જે સફળતા હાંસલ કરે તે આકસ્મિક નહિ પણ જરૂરી હોવી જોઈએ. તેમાં તેને સિદ્ધિ માટેની આંતરિક પ્રેરણા હોય છે. સ્ટોઈક-વાદ અને પરોપકારવાદ આ બાબત અશક્ય ગણીને છોડી દે છે. આમ છતાં તેની જ પ્રાપ્તિ માટે આકાંક્ષાનું રૂપાંતર કરવા પ્રયાસરૂઢિ છે. રૂપાંતર જરૂરી છે પણ પીછેહઠ કે નિવૃત્તિનું રૂપાંતર યોગ્ય નથી. આ રૂપાંતર તો પોતાને માટેના વિશિષ્ટ કાર્યને શોધીને તેના તરફ અભિમુખ થવાનું છે. માનવી દરેક બાબતમાં સફળ ન થઈ શકે પણ વસ્તુઓને જોવાની પોતાની વિશિષ્ટ દૃષ્ટિથી પ્રાપ્ત થયેલ વિચારદ્વારા તો જગતમાં ફાળો આપવા જરૂર સફળ થઈ શકે. માનવીએ વિચાર-વહનમાં પોતાનું સ્થાન નિશ્ચિત કરવું જોઈએ. બીજાને નથી એવું તેની પાસે છે. આથી ખોટી ઉતાવળ, ચિંતા કે બડબડાટ ક્યાં વિના તેણે પોતાનું કાર્ય કરવું જોઈએ. તેને તેનો દુઃખનો ભાગ મળવાનો જ કારણ કે માનવતાની પ્રામાણિકપણે સેવા કરનારને માનવતા હજી પણ શિક્ષા કરે છે. આમ છતાં આથી દુઃખનું તે આક્રમક રૂપાંતર થશે. માનવી માટે તે આપત્તિના પ્રશ્નના ઉત્તર તરીકે નિષેધાત્મક ન હોતાં વિધેયાત્મક હશે.

ઉપસંહાર:

જૂના સમયનો આપત્તિના મૂળનો પ્રશ્ન અને આશા-વાદી તથા નિરાશાવાદી મંતવ્યો વચ્ચેના મતભેદ આધુનિક યુગમાં જીવું જ સ્વરૂપ લીધું છે તે ઉપર જોઈએ. આપત્તિની જવાબદારી ઈશ્વર પર ઓઢાડવાથી કે તેને જવાબદારી-માંથી મુક્ત કરવાથી કે આપત્તિનું અસ્તિત્વ તેની સાથે સુઅંગત છે તેવું દલીલોથી દર્શાવવાથી પ્રશ્નનું નિરાકરણ થતું નથી. આથી અત્યારે આપત્તિઓના અસ્તિત્વ માટે ઈશ્વર કરતાં માનવીને આપણે જવાબદાર ગણીએ છીએ. વળી આપત્તિ અને દુઃખોના વિન્લેયણમાં તેનું સ્વરૂપ આર્થિક, રાજકીય, લાંચરુશવત, સામાજિક અન્યાયો અને અસમાનતાઓ, અતિમાત્રાનો પ્રાંતવાદ અને રાષ્ટ્રવાદ,

ભાષાકીય અને પ્રાદેશિક ઝગડાઓ, આંતરરાષ્ટ્રીય અઘંખો અને સંઘર્ષ, સામાજિક અને વ્યક્તિગત અસહીસલામતી વગેરે તરીકે લઈએ છીએ. આનું કારણ માનવીની નબળાઈઓ છે તે કોઈ પણ વર્તમાનપત્રનો નિયમિત વાચક કહી શકશે.

આપણા આ દાર્શનિક પ્રશ્ન અત્યારે રૂપાંતરિત થઈને રાજકીય, સામાજિક અને આર્થિક દુઃખો તરફ વધુને વધુ અભિમુખ થતો જાય છે. આથી આપણે તરફનું દૃષ્ટિગ્નિદુ વધુ વાસ્તવિક બન્યું છે અને વલણ વધુ વ્યવહારુ થયું છે. ‘ધર્મરે આ દુઃખમય દુનિયા રચી છે અને તેથી તે અપૂર્ણ છે’ જેવી દલીલોમાં આધુનિક યુગને રસ નથી. અત્યારે આપણે આર્થિક પદ્ધતિનો, સામાજિક પદ્ધતિનો, રાજકીય સંસ્થાઓ અને પક્ષો વગેરેનો દોષ લક્ષમાં લઈએ છીએ.

ભારત પર બ્રિટિશ શાસકોએ આધિપત્ય જમાવેલું ત્યારે લોકોને હિંદમાં સ્વર્ગ જીવું થઈ જવાની શક્યતાઓ લાગી. વિજ્ઞાન અને હુન્નરમાં તેઓ ચડિયાતા હોવાને

કારણે જ્યાં દુઃખો દૂર થઈ જશે એવી માન્યતામાં લોકો મહાલતા હતા. ‘હરખ હવે તું હિંદુસ્તાન’ એમ પુલકિત હૃદયે ગાનાર કવિ આ લોકમાનસનો પડવો પાડે છે. પણ પછી વાસ્તવિકતાના કડવા અનુભવથી અને રાજકીય તથા સામાજિક બળ્ગતિને કારણે આ મનગમતી માન્યતા ભ્રામક હોવાની પ્રતીતિ થઈ. તેવી જ રીતે સ્વાતંત્ર્ય મળતાં થોડા સમયમાં નંદનવન નિહાળ્યું એવી શ્રદ્ધા લોકમાનસમાં વસી. પરંતુ આપણે અદ્યક્ષ ન થઈ અને અનેક આપણે આવી પડી. આમ છતાં એક કાળે નસીબવાદી નબળાઈ ધરાવતું ભારત અત્યારે આ જ્યાંને કારણે નસીબને કે ધર્મરે દોષ દઈને પ્રશ્નોનું પૂરુંવિરામ કરતું નથી. આ કારણે ઘણા નિરાશાવાદી બન્યા હોય એ શક્ય છે. પણ ધર્મર ઉપર દોષનો ટોપલો ઓઢાડી દેતો પ્રાચીન નિરાશાવાદ અને અત્યારનો હકીકત અને પરિસ્થિતિ સંબંધેનો નિરાશાવાદ મૂળભૂત રીતે ભિન્ન પડે છે. અત્યારે જૂના દૃષ્ટિગ્નિદુનું નિરાશાવાદી નિઃસહાય-પણું નજી પામતું જાય છે. પ્રગતિની આ એક પારશીશી છે.

*

વધતા ભાવોની સમસ્યા

(ભારતીય અર્થકારણ)

વી. પી. પરીખ

[અધ્યક્ષ, અર્થશાસ્ત્રવિભાગ, પાટણ આર્ટ્સ એન્ડ સાયન્સ કોલેજ, પાટણ]

ત્રી જી પંચવર્ષીય યોજનાની અધવચ્ચે, આજે આયોજનકારોની સામે અને સામાન્ય માનવીની સામે, જે કોઈ ગંભીર સમસ્યા ખંડી હોય તો તે દિનપ્રતિદિન વધતા જતા ભાવોની સમસ્યા છે. સમાજના બધા વર્ગો આજે ચિંતિત બનેલા છે. સામાન્ય માનવીની આજે અકળામણ ખૂબ વધી જતા પામી છે. અર્થશાસ્ત્રીઓએ ચેતવણીના સૂર ઘણી વખત કાઢ્યા છે, અને છતાં ત્રીજી યોજના આજે ગંભીર રીતે એ જ સમસ્યામાં ફસાઈ પડી છે એ એક મોટામાં મોટી કમનસીબી છે.

કોઈ પણ યોજનાની સફળતાનો આધાર આખરે વાજબી અને સુદ્ધિયુક્ત ભાવનીતિ પર અવલગિત છે.

એને વિષેની થોડી પણ અનિશ્ચિતતા કે અસ્થિરતા રાષ્ટ્રના અર્થકારણને પાંગળું બનાવી દે છે, અર્થકારણના પાયાને જ હચમચાવી શકે છે. એ પંચવર્ષીય યોજનાના આપણા અનુભવે આ હકીકતને સારી રીતે ઉપસાવી છે. અને એટલે જ ત્રીજી પંચવર્ષીય યોજનામાં આ વિષે અગત્ય પણ આપી છે. કોઈ પણ વિકાસશીલ દેશમાં ભાવનીતિનાં મૂખ્યત્વે ત્રણ ધ્યેયો હોઈ શકે.

- (i) વાજબી સપાટીએ ભાવોની સ્થિરતા જાળવવી.
- (ii) અર્થકારણમાં કામ કરતાં, કુળાવાપ્રેરક પરિબળોને અંકુશિત કરવાં.
- (iii) આયોજિત આર્થિક વિકાસના ધ્યેય સાથે સુસંગત હોય એ રીતે, સાપેક્ષ ભાવોની હેર-

ફેર શક્ય બનાવવી.

આ બધાં ધ્યેયો એકબીજાની સાથે સંકળાયેલાં છે. અલગત, આ જાતની લાવનીતિને પરિણામે, સર્વ પ્રકારના લાવો સ્થિર રહેશે એવી કોઈ અપેક્ષા એમાં અલિપ્ત નથી. પરંતુ એટલું તો સ્પષ્ટ છે કે, આર્થિક વિકાસની પ્રક્રિયા જેમ વેગ પકડતી રહે તેમ તેની સાથે આવતા લાવોના ઉછાળાને એવી લાવનીતિથી અવશ્ય રોકી શકાય. વળી એ જાતની લાવનીતિ અર્થકારણનાં જુદાં જુદાં ક્ષેત્રોના આર્થિક વિકાસ સાથે સુસંગત પણ હોવી જોઈએ. ત્રીજી યોજનામાં, આવાં ધ્યેયો સ્વીકારવામાં આવ્યાં છે એ પણ સ્પષ્ટ છે.

અલગત, આ પ્રશ્નની સરળ સમજ માટે વિકસિત અને વિકાસશીલ અર્થતંત્રોની ભિન્નતા ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ. વિકસિત દેશોની સરખામણીમાં, વિકાસશીલ દેશોમાં, જેને અર્થશાસ્ત્રીઓ ક્યારેક અર્ધવિકસિત રાષ્ટ્રો તરીકે પણ ઓળખાવે છે, મૂડીની અછત હોય છે. કેળવણી, તાલીમ પામેલા મજૂરો કે દૃષ્ટિસંપન્ન નિયોજકોનો અભાવ કે અછત હોય છે. ખેતી એ જ, સૌથી મહત્વની આર્થિક પ્રવૃત્તિ હોય છે. વિશેષ, આવાં રાષ્ટ્રોમાં, વસ્તી વધવાના જાંચા દરને લીધે, ખેડારી કે અર્ધખેડારીની પરિસ્થિતિ પણ પ્રવર્તે છે. આર્થિક વિકાસની કોઈ પણ પ્રક્રિયા આ ખાસિયતોમાં પરિવર્તન લાવનારી ભારે જ નીવડી શકે કે જ્યારે, એકા સાથે જુદાં જુદાં ક્ષેત્રોમાં મૂડીરોકાણનો કાર્યક્રમ, મોટા પાયા પર, અપનાવવામાં આવે. કમનસીબે કે સારા નસીબે, આવા જંગી મૂડી-રોકાણના કાર્યક્રમો, આ જાતની વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિમાં, અર્થકારણમાં કુળાવાપ્રેરક પરિબળો છૂટાં મૂકે છે, જેને પરિણામે, લાવોની સપાટી જાંચી જતી હોય છે. વિશેષકર, સામાન્ય જીવન જરૂરિયાતોની ચીજોની લાવ સપાટી જાંચે જતી હોય છે. ક્યારેક આવો લાવવધારો, આર્થિક વિકાસની પ્રક્રિયાને વેગીલી બનાવવામાં ઉત્તેજના (Incentive) તરીકે કામ કરી શકે છે. ‘મિત્ર અર્થ-તંત્રની ભૂમિકાના સંદર્ભમાં, આ જાતનો લાવવધારો એક tonicની ગરજ સારે છે. પરંતુ આર્થિક વિકાસની આ પ્રક્રિયા, ખાધપૂરક નાણાનીતિ સાથે સંકળાયેલી હોય તો. લાવવધારોનો વેગ વધુ ઝડપી હોય, જે - તેની સાથે - ચીજ-વસ્તુઓના પુરવઠામાં ફેરફાર શક્ય

ન બનતો હોય. ઉપરના વિશિષ્ટ સંજોગોને લક્ષમાં લઈને એટલું તો સ્પષ્ટ કહી શકાય કે, વપરાશી ચીજોનો પુરવઠો સામાન્ય રીતે, સ્થિર રહેવા પામે છે. આમ, મોટા વિકાસ ખર્ચાને પરિણામે (કે જે સામાન્યતઃ મૂડી-મૂલક હશે અને જેમાં Gestation period પણ ઘણો લાંબો હશે) જેટલી ઝડપથી આવકોનું સર્જન થતું હશે, જેટલી ઝડપથી લોજનાં ખીસાંમાં નાણાં આવશે, તેટલી ઝડપથી વપરાશી ચીજ-વસ્તુઓનો પુરવઠો વધી શકે તેવી સ્થિતિ ન હોવાથી અર્થતંત્રમાં કુળાવાજનક પરિબળો પેદા થતાં હોય છે.

લાવવધારાના અર્થશાસ્ત્ર (Economics of price increase)ની આ ભૂમિકામાં પ્રથમ અને દ્વિતીય યોજનાઓનો અનુભવ ધ્યાનમાં લેવો જોઈએ. પ્રથમ યોજના દરમિયાન સામાન્ય લાવસપાટીમાં ૨૧% જેટલો ઘટાડો નોંધાયો. લાવોને નીચે જતા અટકાવવાનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થયો. રૂ. ૪૨૦ કરોડ ઉપરાંતની ખાધ-પુરવણી કરી હોવા છતાં, ફેટલાંક આકસ્મિક અને એટલે કે ઘિન-આયોજિત પરિબળોને લીધે, લાવોમાં આટલો મોટો ઘટાડો નોંધાયો. ૧૯૫૦ના ડ્રાઈયન યુદ્ધની તેજ પછી, એક corrective force તરીકે, ચાવી મંદી એ સ્વાભાવિક બાબત હતી તે ન જુલાવું જોઈએ. વળી ત્રણ અનુકૂળ ચોમાસાને કારણે, ખેતીમાં મળામળ પાક મેળવી શકાયો. પ્રથમ યોજનાના રૂ. ૧૯૬૦ કરોડના જાહેરક્ષેત્રે થયેલા મૂડીરોકાણને અનુલક્ષીને વિચારતાં, લાવસપાટીમાં નોંધાયેલો ઘટાડો એ આશ્ચર્યકારક ઘટના ન હોવી જોઈએ. જે કે ૧૯૫૫-૫૬ના વર્ષથી, લાવ-સપાટીની ગતિ ઊર્ધ્વ હતી તે નોંધવું જોઈએ. ખીજી પંચવર્ષીય યોજનાના જંગી મૂડીરોકાણને પરિણામે, તથા ભારે અને ચાવીરૂપ ઉદ્યોગોને પ્રાધાન્ય આપ્યું હોવાને કારણે, લાવ-સપાટી જાંચે જશે એમ તો મનાતું હતું. પરંતુ જે ઝડપથી અને જેટલા પ્રમાણમાં લાવો વધ્યા એથી તો, આયોજનકારોની જાંધ જોડી ગઈ. શ્રી હ. ના. પાકકે લખે છે તેમ “લાવવધારા પાછળ કાર્ય કરતું પ્રથમ અને સૌથી મહત્વનું પરિબળ આવકસર્જન અને વપરાશી માલના પુરવઠાની અસમતુલા છે. આ અસમતોલ-પણું એ આદરેલા પ્રેરિત વિકાસનું હાર્દ છે.” પરંતુ ખીજાં પણ અનેક પરિબળોનો અહીં વિચાર કરી શકાય.

રાષ્ટ્રીય આવકના વૃદ્ધિના દર કરતાં, જનતા પાસેનાં નાણાં-
ની વૃદ્ધિનો દર ઘણો જ ઊંચો હતો.

રા. આવકવૃદ્ધિ	નાણાંના પુરવઠામાં વૃદ્ધિ
પ્રથમ યોજના ૧૮%	૧૦.૧%
બીજી યોજના ૨૦%	૩૩.૧%

આ સંજોગોમાં, ભાવોનો આંક ખૂબ જ વધુ રહેવા પામ્યો. વળી વસ્તીના વધારાની તીવ્ર ઝડપને પરિણામે, અને ચોમાસા, ઉપરાઉપરી પ્રતિકૂળ બનવાથી પરિસ્થિતિ વધુ સ્ફોટક બનવા પામી. માંગ અને પુરવઠાનાં પરિબલો વચ્ચે, ગંભીર અસમતુલા પેદા થઈ. બીજી યોજનાનાં પાછલાં વર્ષોમાં, વાહનવ્યવહારની ખેંચ, વીજળી, કાલસો વગેરે પાયાની શક્તિની તૂટ અને જરૂરી કાચા માલની અછત તથા તેને પરિણામે તેના વધેલા ભાવોએ, બજારમાં ઘી હોમ્બું. પરિણામે, સમગ્ર ગાળા દરમિયાન ભાવોમાં ૩૨% જેટલો ભાવવધારો થવા પામ્યો. વાર્ષિક ૨.૫% કે ૩%નો ભાવવધારો, ધ્યેયનીય ગણી શકાય. અનિવાર્ય પણ હોઈ શકે. બંધાનમાં ૧૮૮૬થી ૧૯૪૦ના ગાળા દરમિયાન પ્રતિવર્ષ ૩.૫%નો ભાવ વધારો જોવા મળે છે. અમેરિકામાં, તેના વિકાસનાં વર્ષોમાં એટલે કે ૧૮૯૭ થી ૧૯૧૩માં ૫૦% જેટલા ભાવો વધવા પામ્યા છે એટલે કે, વાર્ષિક ૩%ના હિસાબે, ભાવો વધ્યા હતા. આમ વિકાસ સાથે, ભાવવધારો સંકળાયેલો હોવા છતાં, અમુક મર્યાદાથી વિશેષ થતો ભાવવધારો જરૂર ચિંતાનું કારણ બને છે. કેટલાક સંજોગોમાં, એ આયોજનની અપૂર્ણતા પણ દર્શાવે છે.

ઉપરની ચર્ચામાંથી, કેટલાંક તારણો આપણે રજૂ કરી શકીએ છીએ.

- (૧) ભાવવધારો, બીજી યોજનાના દરેક વર્ષમાં એકસરખો નથી. એમાં, પ્રતિવર્ષ, મોટો તફાવત જોવા મળે છે.
- (૨) મૂળભૂત મૂડીરાકાણુંનો કાર્યક્રમ હાથ ધર્યા બાદ અર્થકારણનાં વિવિધક્ષેત્રોની, જે ચાંપતી નજર રાખવી જોઈ એ તેનાં અસાવ જણાયો.
- (૩) બીજી યોજના દરમિયાન જે કંઈ પગલાં ભાવ-વધારાને કાબૂમાં લેવા માટે લેવામાં આવ્યાં

હતાં, તે અપૂરતાં હતાં. ક્યારેક અધકચરાં હતાં. રિઝર્વ બેંકની યુગ્મત્તમક શાખા-નિયંત્રણની નીતિ કંઈક અંશે સફળ બનવા પામી હતી છતાં સમગ્રતયા, ભાવવધારાને તે ન અટકાવી શકી. અટકાવી પણ ન શકે. રાજ્ય હસ્તક વેપારની નીતિ એ, તે વખતના સંજોગોમાં, ઉતાવળિયું પગલું હતું. પૂરતી વિચારણા વિના, અમલમાં મૂકવામાં આવેલી એ અધકચરી નીતિ હતી. ભાવવધારાની સમસ્યાને રોકવામાં વિપરિત માનસિક અસરો પેદા કરવામાં આ નીતિ જવાબદાર પણ ગણી શકાય.

- (૫) સૌથી મહત્વની બાબત, જે દશકાના આયો-જનને અંતે તરી આવે છે તે એ કે, ભાવ-સપાટીની સામાન્ય સ્થિરતાનો આધાર ખેત-વિપયક ઉત્પાદન અને એના વિક્રયપાત્ર શેષ (Marketable Surplus) પર છે. કેટલીક વખત ૧%નો ઉત્પાદનમાં થતો ઘટાડો, ભાવસપાટી પર વ્યાપક અસર પહોંચાડે છે. પ્રથમ યોજનામાં, ભાવો ઘટવા પામ્યા કારણ કે, ખેતવિપયક ઉત્પાદન, અત્યુકૂળ વરસાદને કારણે, સારા પ્રમાણમાં થવા પામ્યું. તો બીજી યોજનામાં, ભાવો ખૂબ ઊંચા જવા પામ્યા, તેનાં અનેક કારણોમાંનું એક મહત્વનું કારણ, અનાજના, પ્રમાણમાં ઓછા ઉત્પાદન-ના સંદર્ભમાં, અપનાવવામાં આવેલી રાજ-કોશીય નીતિ હતી. ટૂંકમાં, ખેતવિપયક ભાવો-ને જેટલે અંશે સ્થિર રાખી શકાય, તેટલે અંશે, સામાન્ય ભાવસપાટીને, સ્થિર રાખ-વાનું શક્ય બની શકે. આ હકીકતની અવગણ-ના, અર્થકારણમાં અનેક વિપમય ચક્રો પેદા કરી શકે છે.

આ ચર્ચાના સંદર્ભમાં, ત્રીજી પંચવર્ષીય યોજનાની, ભાવોના પ્રશ્નને લક્ષમાં રાખીને, મૂલવાણી કરવાનું યોગ્ય બનશે.

ત્રીજી યોજનાના, આ સમયે ફરીથી, ભાવવધારાનો પ્રશ્ન ચક્રોળે ચડ્યો છે. જો કે, પ્રથમ વર્ષે એટલે કે, ૧૯૬૧-૬૨માં તો ભાવસપાટી ૨.૬%ના દરે નીચે

જવા પામી હતી; છતાં એ વલણ કાયમી રહેશે એવી આશા રાખવી તે સંભોગોમાં, વધુ પડતી હતી. અને તે, પાછળનાં વર્ષોના અનુભવે, પુરવાર પણ કર્યું છે. ૧૯૬૧માં ઘઉંના ભાવો જે હતા તેના કરતાં, ૧૯૬૨માં ૮% વધારો થવા પામ્યો હતો, ખાંડના ભાવોમાં ૪% જેટલો વધારો થવા પામ્યો. ૧૯૬૨ના માર્ચ માસમાં જથ્થાબંધ ભાવોના આંક ૧૨૩ હતા તે વધીને, આજે, લગભગ ૧૩૪ જેટલો થયો છે. ૧૯૬૩ના છેલ્લા ચાર-પાંચ માસ દરમ્યાન, અનાજના ભાવોમાં ૭% થી ૯% જેટલો વધારો અંદાજવામાં આવે છે.

આટલો ઉચ્ચ ભાવવધારો, આપણી યોજનાઓને, અને તેની સાથે, સામાન્ય માનવીને, કે જેને કેન્દ્રમાં રાખીને તો આ યોજનાઓ ઘડવામાં આવી છે, કયાં લઈ જશે એવો પ્રશ્ન સ્વાભાવિક ઊઠે છે! વિશેષકર, વર્તમાન આંતરરાષ્ટ્રીય પરિસ્થિતિના સંદર્ભમાં, અને તેમાં યે ચીની આક્રમણ અને પાકિસ્તાને ઊભી કરેલી તંગ પરિસ્થિતિમાં, આ પ્રશ્ન ખૂબ જ ગંભીરતા ધારણ કરે છે.

વિકાસ અને સંરક્ષણ એકબીજાના પૂરક છે. સંરક્ષણ અંગેના ઘણા ઉદ્યોગો આર્થિક વિકાસની જરૂરિયાતોને લાંબા ગાળે, પોષતા હોય છે. છતાં ટૂંકા ગાળામાં મર્યાદિત ઉત્પાદનનાં સાધનોની ગોઠવણીનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો હોય છે. વિકાસની સાથે જ જો, આટલો તીવ્ર ભાવ વધારો જોવા મળ્યો, તો વિકાસ અને સંરક્ષણની જરૂરિયાતો સાથે સાથે સંતોષતાં, એ ભાવ-વધારો પરિસ્થિતિને સ્ફોટક તો નહિ બનાવે? જો કે, ખીજી યોજનાના અનુલવધી પ્રેરાઈને, ખાદ્યપુરવણીનું પ્રમાણ ઘટાડીને, રૂ. ૫૫૦ કરોડનું જ રાખવામાં આવ્યું છે એ એક શુભ નિશાની ગણી શકાય; તેમ છતાં ત્રીજી યોજનાનાં બે વર્ષ દરમ્યાન જ, એમાંથી ૨/૩ જેટલી રકમ તો એ દ્વારા ઊભી પણ કરવામાં આવી છે. સ્વાભાવિક એવો પ્રશ્ન પૂછી શકાય કે, આ નીતિ તો, ભાવવધારાને માટેનું એક અગત્યનું પરિગળ નહિ હોય?

છેલ્લા કેટલાક સમયથી અનાજનું ઉત્પાદન સ્થગિત થયેલું છે.

૧૯૬૦-૬૧માં અનાજ-કોળનું ઉત્પાદન	૮૧૦ લાખ ટન
૧૯૬૧-૬૨માં	૭૯૮ લાખ ટન
૧૯૬૨-૬૩માં	૮૦૦ લાખ ટન

કરતાં આજુ... (અંદાજિત)

આ સંભોગોમાં, તથા વિશેષકર, ઔદ્યોગિક વિકાસનો દર પણ જ્યારે નીચે જવા પામ્યો છે તે સંભોગોમાં, આટલી ખાદ્યપુરવણી પણ ભાવોમાં વધારો લાવી શકે એ નિર્વિવાદ છે. અલગત, સામાન્ય રીતે, પ્રતિવર્ષ જૂનથી ઓગસ્ટના ગાળા દરમ્યાન, મોસમી પરિબળોને લીધે અનાજના ભાવો વધતા હોય છે. અને એટલે, એવી દલીલ પણ, રજૂ કરવામાં આવે છે કે વર્તમાન ભાવવધારો એ માત્ર, ચાલુ મોસમી પરિબળોને જ આભારી છે. આ દલીલની પાછળનો તર્ક, સહેલાઈથી સ્વીકારી શકાય તેમ નથી. આજે તો ભાવવધારો સાર્વત્રિક છે. ખીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, અર્થકારણમાં કુળાવાનાં વલણો, ખ્યાં જ ક્ષેત્રોમાં જોવા મળે છે.

સરકારની નીતિની સમીક્ષા, કદાચ વર્તમાન વલણોને સમજાવવામાં, ખૂબ ઉપયોગી નીવડે શકે. P. L. 480 હેઠળ, કરવામાં આવેલા કરારો અનુસાર, આપણે મોટા પ્રમાણમાં, અનાજની આયાત કરવાનું શરૂ કર્યું છે. આવી આયાતો દ્વારા અનાજના વધતા ભાવોના વલણને અંકુશિત કરી શકાય એ સમજી પણ શકાય. છતાં એ એક નગ્ન હકીકત છે કે, P. L. 480 હેઠળ કરવામાં આવેલી અનાજની આયાતોના કોષારો, પરિસ્થિતિના ઉકેલ માટે નાકામિયાબ નીવડ્યા છે. આખરે, વધારાના અનાજનો યોગ્ય ઉપયોગ, અનાજના ભાવોની સ્થિરતા જાળવીને, આર્થિક વિકાસના દરને ઊર્ધ્વગતિએ લઈ જવામાં છે. યોગ્ય આયોજનના અભાવે આ દૃષ્ટિથી વિચારતાં, આયાતી અનાજનો દુરુપયોગ થયો છે એમ જ કહી શકાય. ચોખ્ખા અંગેની ઝોન પદ્ધતિ ખરેખર વધતા ભાવોને અટકાવે છે કે ભાવોને ઊંચે લઈ જવામાં સહાય ભૂત થાય છે, તે એક સંશોધનનો વિષય બને છે. વળી સંરક્ષણખર્ચની જરૂરિયાતોને અનુલક્ષીને, ૧૯૬૩-૬૪નું જે અભૂતપૂર્વ બજેટ રજૂ કરવામાં આવ્યું તેની પણ, અસરો ધ્યાનમાં લઈ શકાય. ૧૯૬૩-૬૪નું બજેટ, એ ‘કુળાવાપ્રેરક બજેટ’ (Inflationary Budget) તરીકે પણ ઓળખાય છે. તે વખતે જે ભીતિ સેવવામાં આવતી હતી તે આજે વધુ સાચી પડતી જણાય છે. ઔદ્યોગિક કાચા માલ પર જે આયાત જકાતો તથા આબકારી જકાતો નાખવામાં આવી છે તેને પરિણામે,

વિવિધ ઉદ્યોગોના ખર્ચનું માળખું વિસ્તૃત બનવા પામ્યું છે. ઉત્પાદિત ચીજ-વસ્તુઓની ભાવસપાટી, પરિણામે જોયે જવા પામી છે. એ જ રીતે, વપરાશી ચીજ-વસ્તુઓ પર આયાત જકાત અને આબકારી જકાતનો નવો બોજ લાદવામાં આવ્યો છે. પરિણામે, સાણુ, ચા, કેરો-સીન, તમાકુ વગેરે અનેક ચીજોના ભાવ વધવા પામ્યા છે.

આડકતરા કરવેરાઓ કુગાવાશામક (disinflationary) છે એમ અર્થશાસ્ત્રીઓ વારંવાર કહે છે. લાંબા ગાળામાં, એની યથાર્થતા છે પણ ખરી. પરંતુ ટૂંકા ગાળામાં, તો, એથી જ, કુગાવાનાં પરિણામો વધુ જોર પકડતાં હોય છે. લાંબા ગાળાની દૃષ્ટિએ, અને પાશ્ચાત્ય દેશોના અર્થકારણના સંદર્ભમાં જે સાચું હોઈ શકે તે, ટૂંકા ગાળાની દૃષ્ટિએ અને, ભારતનાં વર્તમાન આર્થિક વલણોના સંદર્ભમાં, સાચું ન પણ હોઈ શકે. આ ચર્ચામાં ભારતીય દૃષ્ટિકોણ હોવો અત્યંત જરૂરી છે. કેટલાક વિશિષ્ટ સંજોગોમાં, ખાસ કરીને, સ્થગિત અને નાખી ખેતી અને અર્થકારણના અગત્યનાં ક્ષેત્રોમાં, અસમતુલા-ઓની હસ્તીમાં, રાજકોશીય નીતિ (fiscal policy) પોતે જ, એવાં પરિણામો છૂટાં મૂકે છે, જેને લીધે, ભાવો ઊર્ધ્વ ગતિ પકડે છે. આ દૃષ્ટિકોણથી, વધુ આડકતરા કરવેરાઓ કુગાવાપ્રેરક બને છે એ સ્વીકારવું રહ્યું. વળી, કેટલીક વખત યોગ્ય એવું વ્યવસ્થાતંત્ર ન હોવાને કારણે, જેટલા પ્રમાણમાં, વસ્તુઓ પર કર નાખવામાં આવે છે તેના કરતાં ઘણા વિશેષ વધારો, તે વસ્તુઓના ભાવોમાં થતો હોય છે. સંરક્ષણ અંગેની જવાબદારી ઉપાડવાની રીતે, '૬૩-૬૪નું બજેટ એક અભૂતપૂર્વ પ્રયાસ છે, હિંમતપૂર્વકનો પ્રયાસ છે; છતાં આજે બ્યારે ત્રીજી યોજનાના કુલ રૂ. ૧૭૧૦ કરોડના નવા કરવેરાના લક્ષ્યાંકની સામે, વાસ્તવિક, કુલ રૂ. ૨૪૦૦ કરોડ મળવાની શક્યતા અંદાજવામાં આવે છે ત્યારે, ભાવિ બજેટોમાં, આડકતરા કરવેરાના સ્થાન અંગે અને એની શક્ય અસરો વિષેનો દૃષ્ટિકોણ જલદી બદલાય તે ઇચ્છનીય ગણાશે.

વધતા જતા ભાવોની આ સમસ્યાને પરિણામે, પ્રજાનું જીવનધોરણ પ્રતિદિન કથળતું જાય તે સ્વાભાવિક છે. વસ્તીવૃદ્ધિનો વાર્ષિક દર ૨-૪%નો હોય અને રાષ્ટ્રીય આવકવૃદ્ધિનો દર તેના કરતાં પણ સહેજ નીચો

(૨-૨%) રહેતો હોય તો, માથાદીક આવકમાં વધારો થતો હોતો નથી. આ પરિસ્થિતિમાં જ જે ભાવો પ્રતિ-વર્ષ ૩-૫%થી ૪%ના હિસાબે વધે તો, સામાન્ય માનવીની આયોજનમાં રહેલી શ્રદ્ધા હયમયે એમાં નવાઈ પણ શું? આવા સંજોગોમાં, સંરક્ષણને નામે, મધ્યમ વર્ગ માટે ફરજિયાત બચતની વાતો કહેવી, એ વધુ પડતા ત્યાગની વાતો પણ ગણાય. વધતા ભાવોની સમ-સ્યાને પરિણામે જ, આવકની અસમાનતા વ્યાપક બને છે. લોકશાહી સમાજવાદનો વિચાર એ સંજોગોમાં, માત્ર વિચાર જ રહે છે! ઉત્પાદકોને, વસ્તુની ગુણવત્તા પર બારીકાઈથી નજર રાખવાનું જરૂરી બનતું નથી. શહેરી વિસ્તારની જમીનોમાં અને માલના મંત્રાલયમાં મૂડી-રોકાણ થાય છે. વળી, એને લીધે, સદાખોરીને ઉત્તેજન મળે છે. યોજનાનું ખર્ચ અને સંરક્ષણ ખર્ચ વધતાં, વધુ નાણાં એકઠાં કરવાનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો હોય છે. બધી જાતનાં વિષયકોમાં, આ સૌથી વિષમય ચક્ર છે.

આ સંજોગોમાં, સરકારની પાસે, ધુધિયુક્ત ભાવ-નીતિ હોવી અત્યંત જરૂરી બને છે. ઝડપી આર્થિક વિકાસ માટે, એ એક અગત્યની શરત છે. ભૌતિક અંકુશો દ્વારા ભાવસપાટીને કાબૂમાં રાખી શકાય પરંતુ અલ્પવિકસિત દેશોમાં, અને વિશેષકર ભારતમાં, તેમની મર્યાદા જગમહોર છે. વહીવટી દૃષ્ટિએ પણ, અસંખ્ય નાના ઉત્પાદકો અને ઉપભોક્તાઓ પર, અંકુશોનો અમલ મુશ્કેલ છે. એવી વહીવટી વ્યવસ્થા પણ આપણી પાસે નથી એ પણ હકીકત છે. ભાવોની સ્થિરતાની દૃષ્ટિએ, નાણાકીય નીતિની પણ અમુક મર્યાદા છે. શરૂઆતનું વિશાળ ક્ષેત્ર, રિઝર્વ બેંકની નીચે કંઈક અંશે, હમણાં રજૂ કરવામાં આવેલા ખરડા અનુસાર આવશે તો પણ, નાણાંવિનિમય પર ઓછો આધાર રાખતી વ્યવસ્થાને કારણે, રિઝર્વ બેંક મર્યાદિત રીતે જ સફળ થઈ શકે. ક્યારેક રિઝર્વ બેંકની નાણાકીય નીતિ સાથે, કેન્દ્રની બજેટનીતિ અસંગત રહેતી હોય કે પછી નાણાકીય નીતિને સહાયજૂત થવા જરૂરી ઉત્પાદન વધતું ન હોય તો, સ્વાભાવિક જ રિઝર્વ બેંક, ભાવોને અંકુશિત કરવામાં મર્યાદિત રીતે જ સફળ થઈ શકે.

આ દૃષ્ટિએ, વધતા ભાવોની સમસ્યાને હલ કરવા માટે, પાયાની નીતિ છે, અનાજના અને ખેતપેદાશના

વધતા ભાવોને અટકાવવાનાં યોગ્ય પગલાં. ભારતના મોટા ભાગના લોકો પોતાની આવકનો મોટા ભાગ અનાજ પાછળ ખર્ચે છે. એટલે, અનાજના ભાવોને અંકુશિત કરવા માટે, અનાજની બાજતમાં, ‘ખુલ્લા બજારની નીતિ’ (open market operations in food-grains) એક ઉત્તમ માર્ગ છે. ખેડૂતને વધુ અનાજ પેદા કરવાની ઉત્તેજના મળી રહે એ હેતુથી તળિયાના અને ટ્રેડિંગના ભાવો વાવણી અગાઉ સરકારે જાહેર કરવા જોઈએ. તળિયાના ભાવો કરતાં, બજારભાવ નીચા જવાનું વલણ દેખાતાં, સરકારે પોતે નિયત ભાવોએ, અનાજ ખરીદવું જોઈએ અને ટ્રેડિંગના ભાવો કરતાં, ભાવો ઊંચા જવા પામે તો, અનાજના ક્રાકેડોમાંથી અનાજ છૂટું મૂકવું જોઈએ. આ જાતના ભાવો અગાઉથી જાહેર કરવાથી ખેડૂતને મૂડીરોકાણ કરવાનો ઉત્સાહ રહેશે, એટલું જ નહિ પરંતુ તેથી અનાજના ભાવો અને કેટલાક મહત્વના કાચા માલના ભાવોને અંકુશમાં રાખી શકાશે. Andrew Shonefield તેમના એક લેખમાં જણાવે છે તે પ્રમાણે, “It is upto the underdeveloped countries to make use of these surplus agricultural products in an intelligent way and not let pride or doctrinaire ideas about the proper form of foreign aid stand in the way.”² આ દૃષ્ટિથી જ અમેરિકામાંથી P.L. 480 હેઠળની અનાજની આયાતોનો ઉપયોગ થવો ઘટે. આ દિશામાં, હજી યોગ્ય પગલાં લેવાનાં બાકી રહે છે. વહીવટી માળખામાં પણ આ દૃષ્ટિકોણથી ઝડપી ફેરફારો કરવા હિતાવહ છે.

ભાવોને અંકુશમાં રાખવા માટે, ખીજાં પણ કેટલાંક ગૌણ પગલાં વિચારી શકાય. ટૂંકા ગાળાની રીતે, સહકારી સંઘો કે તેના જેવી વહેંચણી અંગેની પદ્ધતિઓ જરૂર મદદરૂપ બની શકે. પરંતુ આ નીતિનો સ્વીકાર થયો હોવા છતાં, અને કેન્દ્ર સરકારે, એ માટે રૂ. ૧૦ કરોડની ડ્રાજવણી કરી હોવા છતાં, મધ્યસ્થ જથ્થાબંધ સહકારી સંઘોના લક્ષ્યાંકની સામે, માર્ચ ૧૯૬૩ સુધીમાં, ૨૦૦-માંથી માત્ર ૭૨ એવા સંઘો જોડી શક્યા છે. કટોકટીના સંજોગોમાં પણ, આવી પ્રવૃત્તિઓ વેગ પકડતી

નથી એ આશ્ચર્ય પેદા કરે તેવી ઘટના છે. બિન-આયોજિત અને વહીવટી ખર્ચમાં દિનપ્રતિદિન વધારો થઈ રહ્યો છે. પ્રદર્શનલક્ષી (Demonstrative) ખર્ચ પણ થઈ રહ્યું છે. આવા ખર્ચ ઘટાડવામાં કાળજીથી પ્રયત્નો કરવામાં આવે તો પણ, ભાવ-સપાટી પર અતુટ અસર પેદા કરી શકાય. જે વ્યાપક પ્રમાણમાં કરચોરી થાય છે, અને પરિણામે, કાળું નાણું બજારમાં ફરતું થાય છે તેને રોકવા માટે પણ, વહીવટી કાર્યક્ષમતામાં, ક્રાંતિકારી ફેરફારો કરીને, વધારો કરવો જ પડશે. પ્રાધ્યા. ખી. આર. શિનાયના મતવ્ય પ્રમાણે, “The central problem of tax reform in India is tax evasion.” આપણી રાજ્યશીય નીતિમાં પણ આમૂલ ફેરફારો કરવાની શક્યતા વિચારવી પડશે. આડકતરા કરવેરાના બદલે, સીધા કરવેરાનો વધુ આધાર વાજબી બની શકે એવો જે મત પ્રવર્તે છે તે અંગે પણ, ચર્ચાવિચારણા કરવાનો સમય પાકી ગયો છે. પ્રાધ્યા. જગદીશ ભગવતીનાં મતવ્ય પ્રમાણે, “Direct taxes take away purchasing power before, it is actually spent”³ આ દૃષ્ટિથી, એની યોગતાનો વિચાર જરૂર કરી શકાય.

અલખત, આ બધામાં પાયાનો પ્રશ્ન છે, ખેતઉત્પાદન વધારવાનો, અને તે માટે ખેતીનું યોગ્ય સ્થાન સમજી લેવાનો. બાર્બારા યૉર્ક રજૂ કરે છે તે પ્રમાણે, “In all developing countries, the health of the land determines almost everything else... The absolute dependence of industry and indeed the whole economy upon a vital growing, well-organised and fruitful agricultural sector is something which all developing countries and India in particular, have to bear in mind.”⁴ રાષ્ટ્રીય વિકાસ સમિતિએ કરેલી તાજેતરમાં ટૂંકા ઉત્પાદન બોર્ડની રચના, આ દૃષ્ટિએ, જરૂર આવકારદાયક ગણી શકાય. છતાં સમિતિઓની રચના પછી કંઈક નક્કર થવું જોઈએ. ટૂંકમાં, ભાવ-વધારાની સમસ્યાનો એક માત્ર ઉકેલ ખેતીની ઉત્પાદકતા વધારવાનો, એકરદીક ઉત્પાદન વધારવાનો છે. છેલ્લા દસકાના

આયોજનના ગાળા દરમિયાન, અનાજના ઉત્પાદનમાં ૩૬% જેટલો વધારો થયો છે પરંતુ તેમાં અડધો વધારો તો, ખેડાણ નીચે નવી જમીનો લાવવાથી જ થવા પામ્યો છે. પ્રતિવર્ષ, ખેતીની ઉત્પાદકતામાં ૧.૬%નો વધારો થાય છે, જે ખૂબ જ અલ્પ છે. આ દૃષ્ટિએ, ખેતી-ક્ષેત્રે પેસી ગયેલી જડતા દૂર કરવી જ રહી. ખેતીને મળતા પ્રોત્સાહન પર જ યોજનાની પ્રગતિ અવલંબે છે, એના પર જ ભાવોની સ્થિરતા અવલંબે છે. ડૉ. વી. કે. આંર. વી. રાવના શબ્દોમાં કહીએ તો “The key to curb inflationary pressures lies

in improving the elasticity of supply to ensure adequate supply of food stuffs, for their prices constitute an integral part of our price structure”

અંતમાં, એટલું તો સ્પષ્ટ છે, કે, ભાવવધારાની સમસ્યાનો પ્રશ્ન એ કોઈ અલાયદો પ્રશ્ન નથી કે જેને માટે, અલાયદો પ્રયત્ન કરી શકાય. ભાવોને અંકુશમાં રાખવાનો પ્રશ્ન, તેટલે અંશે, અડધી આર્થિક વિકાસના એક ભાગ તરીકે જ વિચારી શકાય.

સંદર્ભ ગ્રંથો.

- (1) H. N. Pathak: વ્યાપાર: વાર્ષિક અંક: ૨૦૧૮
- (2) Andrew Shonefield: *Inflation & Economic Growth*
- (3) Jagdish Bhagawati: *Yojana*, 5th Nov. 1962
- (4) Barbara Ward : *The Plan under Pressure*, 1963 (CEE)
- (5) Dr. V.K.R. V. Rao: *Economic Weekly*, 5th Jan. 1961

*

નવનીત

નિકિતા ખુશ્રોવ-જીવનઝરમર

(૧૭મી એપ્રિલ ૧૯૬૪-૭૦મી જન્મજયંતી)

“બાળપણમાં હું કોણ હતો તે તમારે જાણવું છે? હું ચાલતાં શીખ્યો ત્યારથી કામ કરવા લાગ્યો હતો. હું વાહરડાં ઉછેરતો, પછી ઘેટાં સંભાળતો અને ત્યાર બાદ મારા જમીનદારની ગાયોનું ધ્યાન રાખતો. મને પંદર વર્ષ પૂરાં થયાં તે પહેલાં આ બધું હું કરી ચૂક્યો હતો. પછી હું જર્મનીની માલિકાના એક કારખાનામાં જોડાયો અને બાદ ફ્રેન્ચોની માલિકાની કાલસાની ખાણમાં મેં બેલ્જિયમની માલિકાના રાસાયણિક કારખાનામાં પણ કામ કર્યું છે અને હવે હું મહાન સોવિયેટ રાજ્યનો વડો પ્રધાન છું.”

નિકિતા સર્ગેયેવિચ ખુશ્રોવના આ શબ્દો આ અનન્ય નેતાએ ખેડેલા રાહનું ચર્ચાસ્પદ ચિત્ર રજૂ કરે છે. આ રસ્તો એવો છે કે જૂના જમાનામાં કોઈ ને એ અસા-

માન્ય લાગ્યા વિના ન રહે, પણ જ્યાં લોકોનું પોતાનું શાસન ચાલે છે એવા રાજ્યની તો એ વિશિષ્ટતા છે.

એક ખેડૂત ગુલામનો પૌત્ર અને કાલસાની ખાણમાં મજૂરી કરતા એક કામદારનો પુત્ર નિકિતા ખુશ્રોવનો જન્મ ૧૮૯૪ના એપ્રિલની ૧૭મી તારીખે કુર્સ્ક પ્રદેશ- (મધ્ય રશિયા)ના કાલીનોવ્સ્કા નામના ગામમાં થયો હતો. એના પિતા યુકેનના દોનેત્સ બેઝીનની કાલસાની ખાણમાં કામ કરતા હતા.

ખુશ્રોવનો જ્યારે યૌવનકાળ હતો ત્યારે રશિયામાં મહાન સમાજવાદી ક્રાંતિ થવાની તૈયારી હતી. આ ક્રાંતિના પરિણામે ૧૯૧૭ના ઑક્ટોબરમાં સોવિયેટ રાજ્ય અસ્તિત્વમાં આવ્યું

૧૯૦૮માં તે એમના પિતા સાથે દોનેત્સ બેઝીનની કોલસાની ખાણમાં કામ કરવા ગયા. ત્યાં તે એક ક્ષીટરના એન્જિનીયર તરીકે કામ કરતા. પછી તે ક્ષીટર બન્યા અને ખાણનાં એન્જિનરોનું સમારકામ કરતાં ત્યાં થોડા જ સમયમાં તે જોઈ શક્યા કે કામદારોને શોષણમાંથી મુક્ત કરવાનો અને એ દિવસોની મજૂરીની અમાનુષી પરિસ્થિતિમાંથી છોડાવવાનો એકમાત્ર ઉપાય કામદારોનું ક્રાંતિકારી આંદોલન જ છે. આરના સમયના પોલીસ-ખાતાનાં દફતરોમાં પડેલા પુરાવા પરથી એમ માલૂમ પડે છે કે ૧૯૧૫માં ખ્રિશ્ચોવને ખાણિયાઓની હડતાળના એક સંગઠનકાર તરીકે ખૂબ હેરાન કરવામાં આવ્યા હતા.

૧૯૧૮માં તેઓ સામ્યવાદી પક્ષમાં જોડાયા અને દરમ્યાનગીરી કરતા પરદેશીઓ તથા ધરના પ્રતિ-ક્રાંતિકારીઓની સામે સોવિયત પ્રજાસત્તાકનું રક્ષણ કરવા માટે મોખરે આવી ઊભા. આંતરવિગ્રહ પછી તેઓ પાછા દોનેત્સ બેઝીન ગયા અને ત્યાં તેમને ખાણના મદદનીશ મેનેજર તરીકે નીમવામાં આવ્યા. સામાન્ય કામદારવર્ગમાંથી આમ અધિકારીના હોદ્દા પર મૂકવામાં આવેલા આ શક્તિશાળી અધિકારીની શક્તિઓ તુરત જ દીપી ઊઠી. પરંતુ એમની જ્ઞાન-પિપાસાના કારણે તેઓ પાછા છૂટા થયા. જ્ઞાન-પિપાસા એ ખ્રિશ્ચોવની વિશિષ્ટતા છે. સ્થાનિક સામ્યવાદી પક્ષે તેમને દોનેત્સકમાં આવેલી ઈન્ડસ્ટ્રિયલ ઇન્સ્ટિટ્યૂટની વર્કસ ફેક્ટરીમાં મોકલી આપ્યા. (વર્કસ ફેક્ટરી એટલે તે વેળા સોવિયેટ રાજ્યમાં કામદાર વર્ગના માણસોને કૉલેજ માટે તૈયાર કરતી શાળા હતી). આ ફેક્ટરીમાં એન્યુએટ થયા પછી, ખ્રિશ્ચોવ જિલ્લા પાર્ટી કમિટીના સેક્રેટરી તરીકે ચૂંટાઈ આવ્યા. ત્યાર પછી એમણે દોનેત્સકમાં એ વિભાગની પાર્ટી કમિટીમાં કામ કર્યું અને બાદ એમને કીવમાં સામ્યવાદી પક્ષના એક જવાબદારીભર્યા હોદ્દા પર મૂકવામાં આવ્યા.

૧૯૨૯માં એન. એસ. ખ્રિશ્ચોવ મૉસ્કોની ઈન્ડસ્ટ્રિયલ અકાદમીમાં દાખલ થયા. એ વેળા સોવિયેત સંઘમાં સમાજવાદી આંદોગીકરણ - પ્રથમ પંચવર્ષીય યોજના - ચાલુ થઈ હતી એટલે અર્થતંત્રનું અને ખાસ કરીને આંદોગિક ઉત્પાદનનું મંગીન જ્ઞાન ધરાવતા અધિકારી-ઓની ખૂબ જ જરૂર ઊભી થઈ હતી.

એન. એસ. ખ્રિશ્ચોવ વિપુલ પ્રમાણમાં વ્યવહાર અનુભવ ધરાવતા હતા અને તે સાથે અકાદમીમાં એમણે નવી સૈદ્ધાંતિક કુળવણી પણ લીધી હતી. આથી મૉસ્કોમાં તે જિલ્લા પાર્ટી કમિટીના સેક્રેટરી તરીકે ચૂંટાયા. એક વર્ષ બાદ તે શહેરી કમિટીના સેક્રેટરી બન્યા. ત્યાર પછી સામ્યવાદી પક્ષમાં એમની બદલી પર બદલી થતી ગઈ. ૧૯૩૪માં તેઓ સોવિયેત સંઘના સામ્યવાદી પક્ષની કેન્દ્રીય સમિતિના સભ્ય તરીકે ચૂંટાઈ આવ્યા. ૧૯૩૫માં તેઓ મૉસ્કો પાર્ટી કમિટીના પહેલા સેક્રેટરી બન્યા; ૧૯૩૮માં યુક્રેનના સામ્યવાદી પક્ષની કેન્દ્રીય સમિતિના પહેલા સેક્રેટરી અને ૧૯૩૯માં સોવિયેત સંઘના સામ્યવાદી પક્ષની કેન્દ્રીય સમિતિના પોલિટિકલ બ્યુરોના સભ્ય બન્યા. આમ તેઓ ઝડપભેર સોવિયેત સંઘના ખૂબ લોકપ્રિય રાજકીય આગેવાનોની કક્ષામાં આવી રહ્યા હતા.

ફાસીસ્ટ જર્મની સામે જ્યારે યુદ્ધ ચાલતું હતું ત્યારે લડાઈનાં બધાં વર્ષો એમણે મોરચા પર ગાળ્યાં હતાં. દેશની સ્વતંત્રતા ટકાવી રાખવા માટે ખેલાયેલા આ યુદ્ધના કેટલાય નિર્ણયાત્મક તબક્કાઓ સાથે અને ખાસ કરીને વોલ્ગાની લડાઈ સાથે, એમનું નામ જોડાયેલું છે. વોલ્ગાની લડાઈ ઇતિહાસમાં અજોડ લેખાય છે. યુદ્ધને લગતી કેટલીક મોટી યોજનાઓ ઘડવામાં સોવિયેત રશિયાના ખીજા લશ્કરી આગેવાનો સાથે એમણે સક્રિય ભાગ લીધો હતો. કીવ જ્યારે મુક્ત બન્યું ત્યારે કામચલાઉ લશ્કર લઈ તે કીવમાં પ્રવેશ્યા હતા અને ત્યાર પછીનાં વર્ષોમાં એમણે યુક્રેન (સોવિયેત સંઘનું એક ખૂબ સમૃદ્ધ પ્રજાસત્તાક છે)ના અર્થતંત્રને ફરીથી મજબૂત બનાવવા માટે ઘણું કામ કર્યું હતું. કારણ કે આક્રમણખોર નાઝીઓના હાથે યુક્રેનનો લગભગ વિનાશ જ થયો હતો.

૧૯૪૯માં એન. એસ. ખ્રિશ્ચોવ ફરી મૉસ્કોમાં આવ્યા - પક્ષની કેન્દ્રીય સમિતિના સેક્રેટરી તરીકે સને ૧૯૫૩ના સપ્ટેમ્બરથી માંડી તેઓ સામ્યવાદી પક્ષની કેન્દ્રીય સમિતિના પ્રથમ સેક્રેટરી તરીકે કામ કરતા આવ્યા છે. ૧૯૫૮ના માર્ચ મહિનામાં સોવિયેત સંઘની સર્વેશ્વર સોવિયેતે ખ્રિશ્ચોવને સોવિયેત સંઘના પ્રધાનમંડળના અધ્યક્ષના હોદ્દા પર નીમ્યા.

વિદેશોમાં ફેટલાકને એન. એસ. ખુશ્રોવની આ પ્રકારની ચઢતી એક જાતની સમસ્યા અગર અજબ ચમત્કાર જેવી લાગે છે. પરંતુ આ બાબતમાં ખુશ્રાવ પોતે સાવ જુદો જ અભિપ્રાય ધરાવે છે. એમના ઉદ્ઘારો આ રહ્યા: “ક્રાંતિએ આપણા દેશના કામદારો માટે, તમામ શ્રમજીવી લોકો માટે કેળવણી અને વિજ્ઞાનના માર્ગ ખુલ્લા કર્યા છે અને આ ક્રાંતિકારી ચઢતીના એક દૃષ્ટાંતરૂપ હું પોતે છું.”

એન. એસ. ખુશ્રોવના ઘડતરમાં અને એમના જીવનવૃત્તાંતમાં, રશિયન પ્રજામાં રહેલી ખૂબ જાડી એવી પ્રત્યેક વિશિષ્ટતા વતેઓછે અંશ જોવા મળે છે. નિકિતા ખુશ્રોવની સાચી તાકાત એ જ છે. કામદારો, કિસાનો, અને બુદ્ધિજીવીઓમાં તે તેઓમાંના એક બની રહે છે-તેમના જેટલા જ સહૃદયી અને એકનિષ્ઠ. ખુશ્રાવ એમના જવાબદારીભર્યા હોદ્દાઓ પરથી, કેન્દ્રીય સમિતિની કારોબારી સમિતિએ, સામ્યવાદી પક્ષની કેન્દ્રીય સમિતિની ખુશ્કી ખેડેલો, સામ્યવાદી પક્ષની કાંચેસે, સુપ્રિમ સોવિયેત અને પ્રધાનોની કાઉન્સિલે સંયુક્ત રીતે આલેખેલા સિદ્ધાંતોને અનુસરતી નીતિ અમલમાં મૂકે છે.

“લોકો માટે જે ઉત્તમ છે તે બધું જ કરવા માટે અમે પુરુષાર્થ કરીએ છીએ, તમામ લોકોના સુખ માટે કામ કરવામાં સામ્યવાદી સુખ અનુભવે છે” એમ એમણે પોતે કહેલું છે.

એમનો મૂળભૂત સિદ્ધાંત આ પ્રમાણે આલેખી શકાય. સામ્યવાદનું ઘડતર દેશની અને પ્રજાની વાર્તાવિક શક્યતાઓને બરાબર ગણતરીપૂર્વક લક્ષમાં લઈને એવી રીતે કરવું કે જેથી આ પેઢીને જ એનાં સુંદર પરિણામોનો લાભ મળે.

નિકિતા એસ. ખુશ્રાવ સ્વદેશને લગતી બાબતોમાં તેમજ વિદેશોને લગતા પ્રશ્નોમાં, સિદ્ધાંતમાં તેમજ વ્યવહારમાં, પોતાની હિંમતપૂર્ણ અને સર્જનાત્મક ધગશ કાયમ બતાવતા રહ્યા છે. સ્તાલિનના વ્યક્તિ-પૂજના પંથને પદબ્રહ્મ કરવાની પહેલ એમણે કરી હતી. તેવી જ રીતે સમાજવાદી પ્રકારની લોકશાહીના લેનિનવાદી સિદ્ધાંતોને ફરીથી સજીવન કરીને આગળ લાવવા માટે સોવિયેત સંઘના સામ્યવાદી પક્ષની કેન્દ્રીય સમિ-

તિની બહુલક્ષી પ્રવૃત્તિઓનું આયોજન પણ એમણે જ કર્યું હતું. લોકોના અભિપ્રાયો અને અનુભવને બરાબર ધ્યાનમાં લઈને એમણે જે લક્ષ્યાંકો કરી હતી તેથી રાષ્ટ્રીય અર્થતંત્રનો કારોબાર અને આયોજનપદ્ધતિમાં ઘણો સુધારો થયો છે. સોવિયેત સંઘના સામ્યવાદી પક્ષનો નવો કાર્યક્રમ ઘડી કાઢવામાં તેમણે ખૂબ જ સક્રિય ભાગ લઈ્યો હતો. આ કાર્યક્રમનો દસ્તાવેજ બહુ જ મહત્વનો છે કારણ કે દેશની એકધારી પ્રગતિની ભૂમિકા એના આધારે તૈયાર થઈ છે.

સોવિયેત સંઘમાં જગત્પર રસાયણઉદ્યોગની શરૂઆતની ખિલવણી કરવા માટે જે યોજના ઘડાઈ હતી તેની પાછળ પણ એન. એસ. ખુશ્રોવની જ પ્રેરણા હતી. આ યોજનાના મૂળમાં જે ઉદ્દેશ હતો તે એ કે ખેતીના ઉપયોગ માટે ખનિજોના રાસાયણિક ખાતરનું ઉત્પાદન એકદમ વધારવું અને જાંબા ધોરણનો વપરાશનો માલ ઓછા દામે તૈયાર થાય તેમ કરવું.

૧૯૫૩ પછી તો સોવિયેત સંઘમાં ઘણા નોંધપાત્ર ફેરફાર થયા છે. આ ગાળામાં ઔદ્યોગિક ઉત્પાદન વધીને ત્રણગણું થયું છે. સોવિયેત સંઘના વિજ્ઞાનની સિદ્ધિઓ તો એથી બે અબ્જે છે. સમાજવાદી લોકશાહી ફાલીફૂલી છે. લોકોનું જીવનધોરણ સુધર્યું છે. રહેઠાણો માટે જે પ્રયંધ થયો છે તે પરથી આ હકીકત ખાસ દેખાઈ આવે છે. દસ વર્ષમાં દસ કરોડ એસી લાખ માણસોને એટલે કે કુલ વસ્તીના પચાસ ટકા જેટલા લોકોને નવાં મકાનોમાં પોતાના ફ્લેટ મળ્યા છે. આના અપૂર્વ પરિવર્તન માટે સોવિયેત નાગરિક સરકારના મોતડીની નિઃસ્વાર્થ કામગીરી અને સેવાઓને ધન્યવાદ આપે છે એ વાજબી જ છે.

પૃથ્વીના દરેક ભાગના લોકો નિકિતા ખુશ્રોવને વિશ્વ-શાંતિના રક્ષક તરીકે અને શાંતિમય સહઅસ્તિત્વની નીતિના પ્રખર સમર્થક તરીકે ગિરદાવે છે. એમની રાજદારી પ્રવૃત્તિઓ, છેલ્લાં દસ વર્ષોમાં મુલેહશાંતિ માટે થયેલી બહુ જ મહત્વની એવી લગભગ બધી જ હિલ-ચાલો સાથે સંકળાયેલી રહી છે. અને રશિયન વિસ્તારમાં જંગલી લયજનક ક્રોડકરીના શાંતિમય નિરાકરણો (૧૯૬૨ની પાનખર યુદ્ધમાં) અને મોરદોમાં

અણુપ્રયોગો પર અંશતઃ પ્રતિબંધ મૂકતી જે સમજૂતી થઈ (૧૯૬૩ના ઉનાળામાં) એ બંનેનો જ ઉલ્લેખ કરીએ તો પણ બસ છે. એન. એસ. ખુશ્રોવ શાંતિની સિદ્ધિ માટેના મહાન કાર્યક્રમ એટલે કે સંયુક્ત રાષ્ટ્રોની મહાસમિતિ સમક્ષ સોવિયેત વડા પ્રધાન તરફથી મૂકવામાં આવેલી સાર્વત્રિક ને સંપૂર્ણ નિઃશસ્ત્રીકરણની યોજના સાથે પણ અચૂક જોડાયેલા છે.

હજી તાજેતરમાં જ એટલે કે ૧૯૬૪નું વર્ષ બેસવાનું હતું એની અગાઉ સોવિયેત સરકારે ખીજું એક મહત્વનું પગલું લઈ્યું હતું. આ પગલું તે નિકિતા ખ્રુશ્ચોવે બધા પ્રાદેશિક અને સરહદી ઘડઝાઓનો માત્ર શાંતિમય ઉપાયો વડે નિકાલ લાવવો એ મતલબની આંતર-રાષ્ટ્રીય સમજૂતી કરવા માટે બધા દેશોની સરકારોના વડાઓ પર પાઠવેલી દરખાસ્ત. આ યોજનાને પણ દરેક જગ્યાએ આવકાર મળ્યો છે.

આંતરરાષ્ટ્રીય જીવનનું એક પણ ક્ષેત્ર એવું નહીં હોય જેમાં એન. એસ. ખુશ્ચોવે પોતાનો હિસ્સો ન આપ્યો હોય. સંસ્થાનવાદની સંપૂર્ણ નાબૂદી માટે, બધી પ્રજાઓના સ્વાતંત્ર્ય માટે અને એશિયા તથા આફ્રિકાનાં નવાં રાષ્ટ્રોને એમના અર્થતંત્રનો અને સંસ્કૃતિનો વિકાસ સાધવામાં અસરકારક મદદ આપવા માટે તેઓ ખૂબ જ ઉત્સાહપૂર્વક ઝુંબેશ ચલાવતા આવ્યા છે. એમના અનુરોધથી સંયુક્ત રાષ્ટ્રોની મહાસમિતિએ ૧૯૬૦માં સાંસ્થાનિક દેશોને અને પ્રજાઓને સ્વતંત્રતા બક્ષવા માટેનો દંદેશ ઘડી કાઢ્યો હતો.

[‘સોવિયેત યુનિયનના સમાચાર’ અને ‘વિચાર’, એપ્રિલ ૧૯૬૪માંથી સાલાર.]

*

ગ્રાહકોને ખરીદીમાં અમૂલ્ય સહાય આપતી સંસ્થા અને તેનું મુખપત્ર “વિચ?”

ગ્રાહકોને તેમના દામનું પૂરું વળતર મળી રહે એમાં મદદ કરતી એક સંસ્થાએ હમણાં જ કુટુંબ નિયોજનની પદ્ધતિઓ અંગેની તેની તપાસ પૂરી કરી છે. તેણે તેના હેવાલ પ્રસિદ્ધ કર્યો એના બે મહિનામાં એની ૮૦,૦૦૦ નકલો ખપી ગઈ છે. આ સંસ્થા-કન્ઝ્યુમર્સ એસોસિયેશન અને તેના મુખપત્ર-“વિચ?” તરફથી હાથ ધરાયેલી પ્રવૃત્તિઓમાં આ છેલ્લામાં છેલ્લી પ્રવૃત્તિ છે.

એન. એસ. ખુશ્ચોવ સમાજવાદી રાષ્ટ્રસમૂહનું અને વિશ્વના સામ્યવાદી તથા મજૂર આદિલનનું અને તમામ શાંતિપ્રિય બળોનું એક જ દંઢ બનાવવા માટે પણ ઘણા પ્રયાસો કરે છે. તેઓ કહે છે કે: “આ પૃથ્વી પર શાંતિ જળવાઈ રહે તે માટેના પ્રયાસોને અમારો પક્ષ અને અમારી પ્રજા આંતરરાષ્ટ્રીય કર્તવ્યરૂપ લેખે છે.”

ખુશ્ચોવ એથી પણ આગળ વધીને કહે છે કે: “લવિષ્યમાં પણ અમે અમારી બધી પ્રવૃત્તિઓમાં વ્લાદોમીર ઈલ્ધીય લેનિનના બોધને અને આદેશોને વફાદાર રહીશું.” આ ૭૦માં જન્મદિને પણ નિકિતા ખુશ્ચોવ પોતાની અથાગ પ્રવૃત્તિઓમાં જ રચ્યાપચ્યા છે. એમની તંદુરસ્તી વિશે પ્રશ્ન પુછાતાં એમણે કહ્યું કે: “મારામાં હજી ઘણી સ્ફૂર્તિ છે.” નિકિતા ખુશ્ચોવ સશક્ત, આશાવાદી અને જીવન પ્રત્યે અતુરાગ ધરાવનારા છે. તેમને શિકારનો અને જંગલોમાં ઘૂમવાનો શોખ છે. એમના કુટુંબમાં ચાર બાળકો, છ પૌત્રો અને એક પ્રપૌત્રી એટલાં માણસો છે અને એ બધાં જ તંદુરસ્ત છે. એમનાં પત્ની નીના પેત્રોવના પણ એટલાં જ તંદુરસ્ત છે.

એમની આ વર્ષગાંઠના પ્રસંગે, હજી વર્ષો સુધી તેઓ સારામાં સારું આરોગ્ય ભોગવે અને વધુ ને વધુ યશસ્વી અને એવી ખુશ્ચોવના દેશબાંધવોની અંતઃકરણપૂર્વકની શુભેચ્છાઓમાં વિશ્વભરના તમામ શુભાકાંક્ષી સ્ત્રી-પુરુષો સહભાગી છે.

આ મુખપત્ર “વિચ?” અનોખું છે. તે બહારત લેતું નથી. તેના કાર્યવાહક મંડળના ટ્રાઈ પણ સભ્ય ઉદ્યોગોમાં ઉચ્ચ સ્થાન ધરાવતા હોતા નથી. ચકાસણી માટે વસ્તુઓનો તે સ્વીકાર કરતું નથી. જોઈતી વસ્તુઓની તે પોતે ખરીદી કરી લે છે,

“વિચ?”નો ફેલાવો અન્યારે ૪૦૦,૦૦૦ છે અને તેનો દરેક અંક ૩,૦૦૦,૦૦૦ માણસો વાંચતા હોવાની

ધારણા છે.

ગ્રાહક સંસ્થા - કન્ઝર્વેશન એસોસિએશનના એક અધિકારીએ લંડનમાં કહ્યું હતું. “ભારતમાંથી અમારી સંસ્થા અંગે ઘણી પૂછપરછ થઈ છે અને અમે ઇચ્છીએ છીએ કે ત્યાં પણ આવી જ સંસ્થા સ્થપાય.”

“વિચ” પત્રે છેલ્લાં છ વર્ષમાં સંકલે વસ્તુઓની તપાસ કરી છે. તેના જન્યુઆરીના અંકમાં પેટ્રોલ, ઑઇલ હીટર્સ, દરજીઓની કાતર વગેરેની તપાસનો હેવાલ આપવામાં આવ્યો છે. દરેક જાતની વસ્તુઓની તે તપાસ કરે છે. આ તપાસ પ્રયોગશાળામાં થાય છે તેમજ વપરાશની દૃષ્ટિએ પણ થાય છે અને પછી તેનો સર્વિંગી હેવાલ આપવામાં આવે છે. ઉત્તમ વસ્તુને “ઉત્તમ” તરીકે મોટા અક્ષરે જાહેર કરવામાં આવે છે. કેટલીક વસ્તુઓને લલામણુ નહીં કરવામાં આવતી વસ્તુઓ તરીકે પણ જાહેર કરવામાં આવે છે. એમાં અમુક પ્રકારની વસ્તુઓના માત્ર ગુણવત્તુઓ આપવામાં આવે છે તેમ નથી, પરંતુ એવા જ પ્રકારની વસ્તુઓ વેચાણમાં હોય તેના સંદર્ભમાં તેનું કેનું સ્થાન છે તે પણ તેમાં જણાવવામાં આવે છે. સંસ્થાની આવક તેના સભ્યો મુખ્યપત્ર માટે

વધે એક પાઉન્ડ ભરે છે તે છે. ત્રિમાસિક પૂર્તિ મોટરો અંગે નીકળે છે તેને પેટે તેને બે પાઉન્ડ ભરવાના હોય છે.

સંસ્થા ઉત્પાદક પાસેથી ચકાસણી માટે કશી વસ્તુઓ મેળવતી નથી કે પૈસા લેતી નથી. “વિચ?”માં કરવામાં આવેલ લલામણુનો વેચાણની જાહેરાતોમાં ઉપયોગ થઈ શકતો નથી. સરકાર પાસેથી પણ સંસ્થા કશાં નાણાં મેળવતી નથી.

“વિચ?”નો પ્રથમ અંક સન ૧૯૫૭ના ઑક્ટોબર-માં બહાર પાડવામાં આવ્યો હતો. ત્યારથી અત્યાર સુધીમાં તેની ગ્રાહક સંખ્યા ૪૦૦,૦૦૦ ઉપર પહોંચી છે. ઉત્પાદકો સંસ્થાને જણાવ્યું છે કે તેઓ રચનાત્મક સૂચનો આવકારે છે અને “વિચ?”માં જણાવવામાં આવ્યા પ્રમાણે ઉત્પાદનમાં સુધારાવધારા પણ કરે છે.

ગ્રાહકોની આવી ચકાસણી સંસ્થાઓ અનેક દેશોમાં જોવા મળે છે. આવી સંસ્થાઓનું એક આંતરરાષ્ટ્રીય મંડળ છે જેની મુખ્ય કચેરી નેધર્લેન્ડ્સમાં છે.

[બ્રિટિશ સમાચાર માહિતીપત્રના તા. ૨-૩-૧૯૬૪ ના અંકમાંથી સાભાર.]

*

માનવસંસ્કૃતિનું પુષ્પ ખરી પડ્યું!

પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર

[પંડિત જવાહરલાલ નેહરુના ઓચિંતા દેહાવસાનના ખબર બુધવાર તા. ૨૭ મે ૧૯૬૪ને રાજ મોડી બપોરે જ્યારે મને મળ્યા સારે હું સ્તબ્ધ બની ગયો. બે દિવસ જાણે બધું ચત્તવત્ લાગ્યું. તા. ૨૯મીની સાંજે હૈરલે લેરકી ઇન્સ્ટિટ્યૂટમાં મળેલી શોકસભામાં મેં ભારે હૈયે પંડિતજીને અંગ્રજિ અર્પવાનો નમ્ર પ્રયાસ કર્યો. ત્યાર પછીના તા. ૩૦મીના “સંદેશ” દૈનિકમાં અને તા. ૩૧મીના સાપ્તાહિક “પ્રજાપુ”માં જવાહરલાલજી વિશેનાં મારા ભાવ વ્યક્ત કરતાં લખાણો પ્રસિદ્ધ થયાં, એને થોડા સુધારાવધારા સાથે અહીં પ્રસિદ્ધ કરું છું. -પુ. ગ. મા.]

જવાહરલાલ નેહરુની અણખૂટ જાણતી જીવન-સાધના અણધારી અટકી ગઈ! ક્યારાં યમરાજે આપણા લાડકવાયા જવાહરને ઓચિંતા આપણી વચ્ચેથી

ઉપાડી લીધા! બુધવાર તા. ૨૭ મે ૧૯૬૪ ને રાજ પંડિત જવાહરલાલ નેહરુનો દેહાન્ત થયો, પણ તે જ ક્ષણે પંડિતજી સદાકાળ માટે સર્વ વિશ્વના નાગરિક અને સ્વજન બની ચૂક્યા! ઇતિહાસમાં એમનું ઉજ્જવળ નામ સ્વચ્છ, સુંદર, પવિત્ર અક્ષરો વડે અંકિત થઈ ચૂક્યું.

જન્મ પામનાર દરેક વહેલોમોડો મૃત્યુ પામે છે. મહાપુરુષો પણ અમર નથી. જવાહરલાલ નેહરુ માનવ હતા, મહાન માનવ હતા, પણ અમરત્વ પામ્યા નહોતા. એટલે પંડિતજીનો નશ્વર દેહ વહેલોમોડો ઢળી પડવાનો હતો. પણ આટલો જલદી, અચાનક એ વીરદેહ પડશે એમ સ્વપ્નેય શાનો ખ્યાલ હોય? છેલ્લાં દોઢ-બે વર્ષથી પંડિતજીની જાણીતી ને જાદુઈ જુવાની ઘટતી જતી રહી હતી. છેલ્લે છેલ્લે તો-ચાર-પાંચ માસથી-તેઓ

શારીરિક રીતે ખૂબ અશક્ત બનવા લાગ્યા હતા. છતાં, નેહરુની અદ્યય વૃત્તિથી દસકાઓ સુધી પરિચિત રહેલા આપણે સહુ એમ માનતા હતા કે પંડિતજી હજી ઠીક ઠીક સમય જીવશે અને રાષ્ટ્રને દોરવણી આપશે. વડા-પ્રધાનપદે તેઓ ચાલુ રહેશે કે કેમ, તેમણે ચાલુ રહેવું કે કેમ એ વિષે અટકળો, આલોચનાઓ, આશ્ચર્યભાવનાઓ છેલ્લે છેલ્લે વધતી જતી હતી. પરંતુ, કોઈને પણ એવી કલ્પના કયાંથી હોય કે પંડિતજીની જીવનજ્યોત જ જલદીથી છુટાઈ જશે! તેથી જ, જવાહરના અચાનક અવસાનથી આપણે સહુ આકુળ-વ્યાકુળ થઈ ગયાં છીએ.

જવાહરલાલજીને પોતાને માટે તો મૃત્યુની ફિકર નહોતી. જીવનની વિવિધતામાં જવાહરલાલને જખરો રસ હતો અને જીવનના એકેકથી ચડિયાતા ગૂઢોને જાણવા-પારખવાની એમને અજબ તાલાવેલી હતી. જીવન જીવી જાણવાનું તેઓ સરસ શીખ્યા હતા. જીવન-સંગ્રામની મોજ લૂંટવામાં તેઓ અનેરો આલ્હાદ અનુભવતા. ભય અને ખીક જવાહરથી ગભરાઈને દૂર ભાગતાં! એટલે મૃત્યુની ખીક તો જવાહરલાલજીને ભાગ્યે જ સ્પર્શી હતી. ભાવિ માટે સદૈવ આશાવાદી રહેલા પંડિત નેહરુએ વર્તમાનની ક્ષણેક્ષણ અદ્ભુત આનંદથી, શ્રદ્ધાથી, જીવનરસમાં તરખોળ બનીને માનવતાની સેવામાં ખર્ચી હતી. એમનું જીવન સુખી હતું, પણ ભૌતિક ઐશ્વર્યને ત્યાગીને એમણે એ જીવનને સાચા અર્થમાં સમૃદ્ધ અને સાર્થક બનાવેલું. પચાસ-પચાસ વર્ષો સુધી જવાહરલાલે એકધારે જીવનસંગ્રામ ખેડ્યો. પૂરાં ૭૪ વર્ષ ૬ માસ અને ૧૩ દિવસ પંડિત નેહરુ આ ધરતી પર રહ્યા. છેક સુધી તેઓ કાર્યરત રહ્યા. છેવટે, કાર્ય અને ફરજ બળવતાં બળવતાં જ એમનો જીવન-દીપ ઝાલવાઈ ગયો! ભારતભરમાં અંધકાર છવાયો!

“આરામ હરામ હૈ”નું સૂત્ર પોતાના અવિરત પરિશ્રમ વડે રાષ્ટ્ર સમક્ષ મૂકનાર પંડિત જવાહરલાલ નેહરુ હવે ચિરનિદ્રામાં પોઢી ગયા છે. ઝંઝાવાતભર્યા જીવનમાં જવાહરને ઝાઝો આરામ નહોતો મળ્યો. વત્સલ પ્રભુએ, માતાસમા હેત વડે, પોતાના પ્યારા જવાહરલાલને શારીરિક બંધનોમાંથી હવે મુક્ત કર્યા છે. જવાહરલાલ નેહરુએ પ્રથમ વાર, અને આખરી વાર,

આરામ મેળવ્યો છે! દેહ પડ્યો એના આગલા જ દિવસે પંડિતજી દહેરાદૂનથી પાછા ફરેલા. દૂનમાં પણ તેઓ ત્રણચાર દિવસના આરામ માટે ગયેલા અને છતાં સરકારી તથા મહત્વની કાંઈકો જોવામાં અને અન્ય કામોમાં પંડિત નેહરુએ પોતાનાં સમય અને શક્તિ ત્યાં પણ ખર્ચેલાં. કામ કર્યા કરવાનો નેહરુનો પિંડ હતો. આરામની એમને નફરત હતી. છતાં, નેહરુ છેલ્લે છેલ્લે શ્રમિત બની રહેલા જણાતા હતા—શારીરિક રીતે તેમજ માનસિક રીતે. નેહરુની લોક-પ્રિયતા અને નેહરુની આત્મપ્રતિષ્ઠા પણ છેલ્લે છેલ્લે ઘટવા લાગવાનો ભય દેખાતો હતો, બંધે થોડો ઘટાડો વર્તાતો પણ હતો. એવામાં જ પંડિતજીનું અવસાન થયું, અને ઓચિતું તેમજ આઘાતજનક અવસાન થયું! વિધિની કોઈ યોજના કે અટકળ હશે? સુયોગ્ય સમયે સારા મહાપુરુષને કુદરત ઉઠાવી લે છે! લોકાદર અને લોકચાહના એવા મહાપુરુષ માટે પછી જીલ્લાં વધે છે. પંડિતજીના અવસાન પછીના ૭૨ કલાકમાં આપણે આ સત્ય જોઈ શક્યાં.

પંડિત નેહરુ માટે તો મૃત્યુ પણ જેવું! ભાગ્યવાન વ્યક્તિઓને જ આવો અંત અનુભવવા મળે! છેક સુધી કાર્યરત. છેક સુધી સર્વોચ્ચ સેવાસ્થાને. વડાપ્રધાનપદને પંડિતજીએ સર્વોચ્ચ સેવકનું સ્થાન માનેલું, ગણેલું અને એ રીતે જ તેઓ જીવ્યા હતા. જેમ “મહાત્મા” પદથી ગાંધીજી કદી કુલાયા નહોતા તેમ વડાપ્રધાનપદથી જવાહર-લાલ કદી ગર્વિષ્ઠ બન્યા નહોતા. ખરું પૂછો તો, ભારતનું વડાપ્રધાનપદ જવાહરલાલ નેહરુને કારણે મહાન બન્યું હતું! આ જ માસમાં (મે, ૧૯૬૪) પંડિતજી મુંબઈની મુલાકાતે જઈ આવ્યાં. વિમાનધર પરથી નીકળતાં વિદાય-શબ્દો એમણે કહ્યાં કે ભગવાનની ઇચ્છા હશે સારે ફરી મુંબઈ આવીશ. શું પંડિતજીને આખરી વિદાયનો અંત-સંદેશ મળેલો? દહેરાદૂનમાં એમણે થાક ઉતાર્યો. ૨૬મી મેએ રાજધાનીમાં પાછા ફર્યા. કામ કર્યું. શ્રી. લાલ-બહાદુર શાસ્ત્રી જેડે મંત્રણાઓ કરી. કાંઈકો જોઈ. વાચન કર્યું. રાત્રે ૧૧ વાગે સૂતા. ખીજે દિવસે તા. ૨૭ મેની સવારે વહેલા ઊઠ્યા. દાઢી વંગેરે કરી તૈયાર થયા. અને દુઃખાવો બિપડ્યો. છતાં નિત્યવિધિ પતાવવાની ઉતાવળ કરી. પણ દુઃખાવો અસહ્ય બન્યો. ડૉક્ટરોને

તેનું મળ્યું. પરંતુ, તેઓ આવે તે પહેલાં જ પંડિતજી બેભાન બની ગયા અને થોડા કલાકોમાં જ એમણે અપાર શાંતિ વડે કાયમ માટે આંખો મીંચી દીધી! સૌમ્ય, સ્વસ્થ, સ્વચ્છ, સુંદર મુખમુદ્રા સહુને જોવા રાખીને નેહરુનું પ્રાણપંખેરું બિડી ગયું.....!!

તા. ૩૦ જાન્યુઆરી ૧૯૪૮ ને રાજ્ય રાષ્ટ્રપિતા ગાંધીજીની શહાદત વખતે જવાહરે બિડી વેદના કાલવતાં કહેલું કે પ્રકાશ ચાલ્યો ગયો! પણ જે વેદના અને જે નિશ્ચયબળ નેહરુએ તે પ્રસંગે વ્યક્ત કર્યાં તે જ આજે આપણે વ્યક્ત કરવાં રહ્યાં! અલબત્ત મોટા ફરક એ છે કે ગાંધીજી ગયા પછી નેહરુ હતા, સરદાર હતા! આજે નેહરુ પછી નેહરુ જેવા કોઈ જણાતા નથી! કરોડો ભારતીયોની આ અકથ્ય વેદના છે. ગાંધી-સરદાર-નેહરુની ત્રિમૂર્તિ આધુનિક ભારતને સારા નસીબે સાંપડી હતી તે આજે હવે આપણે ભારતવાસીઓ જોષ બેસા છીએ. પરંતુ, એમ કેવળ શોક કરીને જીવી રીતે ચાલશે? રકવા કરવાથી આપણી રાષ્ટ્રનૌકા જીવી રીતે આગળ વધશે? હૈયાક્ષત રુદન કરવાથી આપણી પ્રગતિકૃત્ય જીવી રીતે ચાલુ રહેશે? જવાહરલાલ નેહરુ હવે નથી એનું ભાન તો હજી હવે પછીનાં દિવસો, અકવાડિયાંઓ, મહિનાઓ ને વર્ષોમાં આપણને વધુ ને વધુ તીવ્રતાથી થવાનું છે. એટલે, અત્યારે માનસિક ધક્કો અને આંચકો અનુભવી રહેલાં આપણે સહુએ પ્રભુ પાસે ધીરજ, સહનશક્તિ, વિચારશીલતા અને સમતોલપણાની માગણી અને પ્રાર્થના કરવાની છે. પ્રકાશ ગયો છે, પણ બીજી રીતે જોઈએ તો પ્રકાશ સર્વત્ર કાયમ માટે પથરાઈ ચૂક્યો છે.

જવાહરલાલ નેહરુ સાચે જ એમના નામ પ્રમાણે ભારતના જવાહર હતા! ભારતરત્નનો સર્વોચ્ચ ખિતાબ સરકારી રહે એમને વર્ષો પહેલાં મળેલો. પણ એનાથી અસંખ્ય ગણો વધારે મૂલ્યવાન ખિતાબ તો ભારતની અને વિશ્વની પ્રજાએ પંડિત નેહરુ પર અખૂટ પ્યાર કરીને આપ્યો છે. અસંખ્ય લોકોના અમાપ પ્રેમભાવ જેટલો નેહરુને મળ્યો છે એટલો બીજા કોઈ નેતાને ક્યાંયે મળ્યો નથી. “લાડીલા નેતા” એવો શબ્દપ્રયોગ સંપૂર્ણપણે એકલા જવાહરને જ લાગુ પાડી શકાય.

રાજકારણમાં પડેલી વ્યક્તિ થોડાઘણો દુઃખનો તો બિભા કરે જ! પણ નેહરુની ખૂબી એ હતી કે એમણે સર્વત્ર પ્રેમ અને મિત્રાચારી જ બિભાં કર્યાં. નેહરુએ પોતે જ કહ્યું છે કે જેનું આપીએ તેનું મેળવીએ! જો પ્રેમ આપીએ તો પ્રેમ મળે, દ્વેષ આપીએ તો દ્વેષ પાછો મળે! નેહરુએ પ્રજાઓ પર અનહદ પ્રેમ કર્યો, અને પ્રજાઓએ નેહરુને પ્રેમસાગરમાં કુળાડવા જેટલા સતત તરતા રાખ્યા! લાખો માણસોએ “નેહરુ ચાચા અમર રહો”ના યોદ્ધાઓ અમરતા નહોતા કર્યા ગુરુવારની અંતિમ-યાત્રા વેળા! દેશભરના લાખો લોકોના, કરોડો લોકોના, હૈયાના તાર સાથે જવાહરલાલનું યુવાબી હૈયું દસકા-ઓથી અતૂટ રીતે, મોહક રીતે, બદ્ધ રીતે જોઈડા ગયું હતું. તા. ૨૦મી જાન્યુઆરી ૧૯૫૪ને રાજ-દસ વર્ષથી થે વધુ સમય પર-ખુદ પંડિત નેહરુએ જ કહેલું કે જો મારા મૃત્યુ પછી મને યાદ કરવો હોય અને કશુંક કહેવું હોય તો આટલું જ કહેજો કે, “This was the man who, with all his mind and heart, loved India and the Indian People. And they, in turn, were indulgent to him and gave him of their love most abundantly and extravagantly.”

વડાપ્રધાન નેહરુની અંગત સલામતી માટે રાજ્યે કોઈ ઓછાં પગલાં નહોતાં લીધાં. ક્યારેક તો એમાં અતિરેક પણ થતો, અને ક્યારેક વળી પંડિતજી પણ પ્રજા સાથેના અતિ પ્રેમભર્યા વર્તન વડે સલામતીના પોલીસ-અધિકારીઓને મુશ્કેલીમાં ને ચિંતામાં મૂકી દેતા. પણ પંડિતજીનો અંત કોઈ હત્યારાની ગાળાથી કે એવી કોઈ હિંસક રીતે થયો નથી એ પણ નોંધપાત્ર છે. ભારત પર અને ભારતની લલીભોળી-પ્રજા પર પંડિત જવાહરલાલે સાચો, સારો, સંપૂર્ણ પ્રેમ કર્યો એટલે ભારતે પણ જવાહરલાલને સતત કળશ પર જ ચળકતા રાખ્યા.

પંડિત જવાહરલાલ નેહરુ વિશે હવે તો ઘણું ઘણું લખાશે. ખુદ પંડિતજીએ પણ પોતાનાં સુંદર લખાણો દ્વારા પોતાની જામી આપણને ચીતરી આપી છે.

જવાહરલાલજીનું જીવન પારદર્શક સચ્ચાઈનું, સ્વચ્છ ચારિત્ર્યનું, નિષ્કપટી જીવન હતું. અંદર એક અને બહાર ખીખ એવું જવાહરલાલનું નહોતું. ભૂલોનો એકરાર કરનારા એકમાત્ર મહાન રાજનીતિજ્ઞ હોય તો તે જવાહરલાલ નેહરુ! સાચવાદી ચીનના આક્રમણ વખતે નેહરુએ કબૂલ્યું કે પોતે સ્વપ્નની દુનિયામાં હતા. હંગરીના સ્વાતંત્ર્યયુદ્ધ વખતે લલે મોડું પણ નેહરુએ સ્વીકાર્યું કે હંગેરિયનો સ્વાતંત્ર્યના લડવૈયાઓ હતા. ગાંધીજી જેવી મહામૂલી રાષ્ટ્રીય થાપણ સાચવવામાં પોતે નિષ્ફળ ગયાનો પણ નેહરુએ એકરાર કર્યો હતો. નેહરુની ખાળકસમી નિર્દોષતા અને સચ્ચાઈ ભારતીય રાજ-કારણમાંની એક અદ્ભુત ખાખત હતી.

પંડિત નેહરુ ક્રાંતિકારી હતા. વસ્તુતઃ તેઓ આ-જન્મ બળવાખોર જ રહ્યા. સત્તા પર રહેલા પંડિત નેહરુ પણ ઘણી વાર બળવાખોર જણાતા! ક્રાંતિવીર જવાહર સત્તાધારી નેહરુને બાણે પડકાર કરતા! અન્યાય સામે, શોષણ સામે, અસમાનતા સામે જવાહરલાલ નેહરુને સખત ચીડ હતી. સમાજમાં ન્યાય, સમાનતા, શાંતિ અને વ્યવસ્થા લાવવા માટે નેહરુને તાલાવેલી હતી; તેથી જ તેમણે અંગત બહોજલાલીને તિલાંજલિ આપીને કષ્ટમય જીવન સ્વીકાર્યું, લાડીઓ ખાધી, જેલ ભોગવી, અપમાનો સહ્યાં! પરંતુ તે સાથે જ, પંડિત જવાહરલાલ નેહરુનું મન અને હૈયું માનવતાનાં મૂલ્યોથી સભર હતું. કડવાશ, કઠોરતા, કર્કશતા કદી નેહરુને સ્પર્શ્યાં નથી. બ્રિટિશ સત્તા સામે લડવામાં સર્વસ્વ ન્યોચાવર કરનારા નેહરુને બ્રિટિશ પ્રબ્ધ માટે અને બ્રિટિશ બહેર સંસ્થાઓ માટે અનહદ આસ્થા ને પ્રેમભાવના હતી. વેર-વૃત્તિનું વિષ જવાહરને કદી વળગ્યું નહોતું. વિરોધીઓને પણ જવાહરે જીતી લીધા તે આ જ કારણથી.

ગાંધીજીએ રાષ્ટ્રને ખેઠું ને બિહું કર્યું, ચાલતું કર્યું. એ પહેલાં દાદાભાઈ નૌરોજી, દિરોજશા મહેતા, ખાણુ અરવિંદ ઘોષ, લોકમાન્ય ટિળક, ગોપાળકૃષ્ણ ગોખલે, લાલા લખપતરાય, ચિત્તરંજનદાસ વગેરે અનેક મહા-નુભાવોએ રાષ્ટ્રચેતનાં પ્રગટાવી હતી. એ રાષ્ટ્રીય જાગૃતિને વ્યાપક રીતે, જનતાના સહકારથી રાષ્ટ્રીય કાર્યક્રમમાં ગાંધીજીએ ફેરવીને ૧૯૪૭ના ઓગષ્ટમાં આ દેશને સ્વા-

તંત્ર્યના આરે લાવી મૂક્યું. થોડા જ વખતમાં પછી ખાણુજી ચાલ્યા ગયા. રાષ્ટ્રનો જન્મદાતા ગયો, અને રાષ્ટ્રની પ્રાદેશિક અખંડિતતા તથા એકતા સિદ્ધ કરનાર સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલનો આશરો પણ ઈ. સ. ૧૯૫૦ની પંદરમી ડિસેમ્બરે ચાલ્યો ગયો. ત્યાર પછી લગભગ એકલે હાથે, હિંમતથી અને શ્રદ્ધાપૂર્વક સ્વાતંત્ર્યોત્તર ભારતની નવરચનાનું કાર્ય જવાહરલાલજીએ ઉપાડ્યું અને લાગલગાટ સત્તર-અઢાર વર્ષ સુધી એ કામમાં જવાહરે પોતાની તમામ શક્તિઓ રેડી. નૂતન ભારતમાં નૂતન તીર્થક્ષેત્રો જવાહરે ખડાં કર્યા. કરોડોની ગરીબાઈ દૂર કરવાનું ખીડું જવાહરે ઝડપ્યું. કરોડોની સ્વમાનભાવના પ્રગટાવવાનો જખરો પુરુષાર્થ નેહરુએ કર્યો. તેથી જ, નૂતન ભારતના શિલ્પકાર તરીકે, ઘડવૈયા તરીકે જવાહરલાલ ઇતિહાસમાં અમર છે.

“ઈન્ડિલાળ ઝિન્દાબાદ” અને “જવાહરલાલ નેહરુ ઝિન્દાબાદ”નાં ગગનભેદી સૂત્રો દસકાઓથી રાતદિવસ પુકારનાર ભારતીય પ્રબ્ધ માટે આ બે સૂત્રોએ ક્ષણાર્ધ-માં નવો વ્યાપક અર્થ પૂરો પાડ્યો છે! જવાહરલાલ નેહરુ ચાલ્યા ગયા એમ મનાતું જ નથી! ગાંડું મન આવા પ્રસંગે વાસ્તવિકતા સાથે ખાથ લીડી શકતું નથી!

છતાં, જે થઈ ગયું તે ન થયું બનવાનું નથી. જવાહરલાલનો દેહ ચાલ્યો ગયો છે. હવે જવાહરલાલનાં ગુણો, એમની સિદ્ધિઓ, એમની પ્રેરણાઓ અને એમના પુરુષાર્થોની સુવાસ રહી છે. તે અખંડ રહેા અને આપણ-ને સહુને સતત સામર્થ્ય આપતી રહેા! ઇન્ડિલાળ કદી અટકતો નથી, ક્રાંતિ કદી પાછળ પડતી નથી. ક્રાંતિ તો સદૈવ જીવંત અને જોરસાભરી ચાલુ જ હોય છે; તેમ જ જવાહરલાલ પણ કદી મરવાના નથી, જવાહર-લાલ જીવે છે. જવાહરલાલ ઝિન્દાબાદ!

રાષ્ટ્રીય, બહેર, વ્યક્તિગત આપત્તિના ઓળા હેડળ અત્યારે ઝાઝું લખવું અશક્યવત્ બન્યું છે. અને છતાં અતિ નમ્રતાપૂર્વક, સહૃદયતાથી કહી જવાય છે કે આ આપત્તિ અંગત સ્વરૂપની, કૌટુંબિક જેવી બાણે હું અનુ-ભવી રહ્યો છું. જવાહરલાલજીની અપાર વતસલતા જેણે સાખી હોય તે દરેકને આવી જ લાવના અને વેદના થતી દેશ આજે! નેહરુના ગુણગાન ગાવાનો આ સમય નથી; નેહરુને પોતાને તો એવી પ્રશસ્તિની જરૂર પણ

નથી. નેહરુની મધુર જિંદગીનું ભારે હૈયે સ્મરણ કરતાં કરતાં આંસુ સારવાનો અનિવાર્ય અનુભવ અત્યારે તો આપણે કરી રહ્યા છીએ. હૃદય બ્યારે વ્યથિત અને ભરાયેલું હોય છે ત્યારે કલમ ઊપડતી નથી, અને ઊપડી જ તો તે આડીઅવળા ફરે છે. શબ્દલાલિત્ય આમેય મારી પાસે નથી. આવે પ્રસંગે તો એની જરૂર પણ નથી. કોઈ ન જોઈ જાય એ રીતે એકાદ-બે આંસુ ટપકી પડે અને કોઈને ખબર ન પડે એ રીતે ચોધાર આંસુ વડે રડી લઈને દુઃખનો ભાર થોડો હળવો કરવો રહ્યો.

જવાહરલાલજીનું પ્રાણપંખેર એકદમ ઊડી ગયું. એમનું ઓચિંતું અવસાન અતિ આઘાતજનક બન્યું. યુધવારની બપોર આમ તો રોજિંદી બપોર જેવી હતી. પણ કાળના કારમા ઘાત વડે એ એકદમ લયાનક અને ભ્રમક બપોર નીવડી. જવાહરલાલ નેહરુ હરહંમેશ જીવવાના છે એ ભ્રમ ફૂર રીતે લાંગી ગયો. નેહરુની નેતાગીરીથી અને હૂંફથી ટેવાયેલા આપણને સહુને હવે લયાનક લાવિને સીધે સીધો સામનો કરવાનો વારો આવ્યો છે.

મને યુધવારે છેક સવા ચાર વાગે આ માઠા સમાચાર જાણવા મળ્યા. હું સ્તબ્ધ બની ગયો. બપોરના રેડિયો સમાચાર મેં સાંભળ્યા નહોતા. અખબારોના વધારા મેં જોયા નહોતા અને રેડિયો પરના વિવિધભારતી સંગીતના સૂરો સાંભળવાની મારી ટેવ ન હોવાથી આખી બપોર બહુ રોજના જેવી જ કામમાં-વાચનમાં-પસાર થઈ. હું ફરી કોલેજ ગયો. કામ અને કાગળો શરૂ કર્યા ત્યારે મારા અજ્ઞાનનો પરપોટો છેવટે ઓડિસના કર્મચારીએ ફેડ્યો. હું માની જ ન શકું કે નેહરુનું અવસાન થયું છે! મેં ફરી ફરી પૂછ્યું, પણ મારા સહકાર્યકરનો જવાબ પણ ફરી ફરી એક જ હતો! તરત જ મેં કામકાજ આટોપી લીધું, અને ઔપચારિક રીતે સંસ્થા બંધ કરી. પ્રવૃત્તિનું વાતાવરણ તો જો કે ક્યારનું ચેંલો ગયેલું હતું. ઘેર આવ્યો ત્યારે સાડા ચાર થવા લાગ્યા હતા. રેડિયો શરૂ કર્યો. બી. બી. સી.ના સમાચારો એ જ ક્ષણે શરૂ થયા. પહેલી પાંચ મિનિટ સુધી બી. બી. સી.એ. નેહરુજીના દેહાન્તના જ માઠા સમાચારની વિગતો આપી. જેમ જેમ હું સાંભળતો ગયો તેમ તેમ મારું મન વધુ ને વધુ વ્યાકુળ

બનતું ગયું. અન્ય મનસ્ક થઈને હું બેસી રહ્યો!

યુધવારે સાંજે ને રાતે તથા શુક્રવાર આખો ઘણોખરો સમય રેડિયો પાસે બેસીને વેદનાનું સંગીત અને વર્ણન સાંભળ્યું. બધું બહુ નિરસ, નિર્જીવ, નિર્થક દેખાવા લાગ્યું. પણ તે સાથે જ જવાહરલાલજીની પ્રસન્ન, સદા હસતી, મોહક મૂર્તિ મારી સમક્ષ સતત ખડી થઈ અને મૌનમાં લપેટાયેલો હું એમ જોવા લાગ્યો કે નેહરુ માટે માત્ર આંસુ જ સારવાં એ નેહરુને ન સમજવા જેવું, નેહરુનું અપમાન કરવા જેવું છે! ધીરજ રાખીને, વિચારશીલતા ન છોડીને, કર્તવ્ય બુદ્ધિથી કામે લાગી જઈને નેહરુના પુણ્યસ્મરણમાંથી પ્રેરણાપાન કરવું જોઈએ.

શુક્રવારે સવારે અમદાવાદ શહેરમાં મૌન-સરઘસ દ્વારા નેહરુને અંજલિ અપાઈ તે સુયોગ્ય કલ્પના હતી. હજારોની સંખ્યામાં નાગરિક સરઘસમાં સ્વયંસ્ફૂર્તિથી જોડાયા હતા. માર્ગો પર ચોતરફ દશ હજાર લાઈબહેનોની કક બમી હતી. પણ સર્વન અદ્ભુત શાંતિ, શિસ્ત અને વ્યવસ્થા જળવાઈ હતી. નાનાં નાનાં ભૂલકાંઓ અને વૃદ્ધ સ્ત્રીપુરુષો પણ રસ્તા પર હાજર થઈ ગયાં હતાં. દરેકની આંખમાં આંસુ હતાં, દરેકના દિલમાં દર્દ હતું, સહુ બેબાકળા બનીને ભારે હૈયે ઊભાં હતાં કે ચાલતાં હતાં. પ્રબળીય શિસ્ત અને ગંભીરતાનો આ સુરેખ ચિતાર હતો. હું આખે રસ્તે સરઘસમાં ચાલ્યો તે દરમિયાન ભાગ્યે જ ગડબડ કે અવાજ થયાં. ધક્કામુક્કી બિલકુલ નહીં. વાતચીત પણ જવલે જ. ક્યારેક સરઘસમાંના કેટલાક સંભાવિત સન્નજનો થોડુંક બોલતા હતા. પણ મોટે ભાગે પ્રજા તો શાંત, મૌનભરી, અંદરથી અસ્વસ્થ છતાં ચંચળ નહીં એ રીતે ઊભી હતી. જે પ્રજાએ નેહરુ પર એમના જીવતાં પ્રેમ વરસાવ્યો તે પ્રજા આજે હત્યારા બનીને અવાક થઈ ઊભી હતી.

ઑલ ઈન્ડિયા રેડિયો પરથી નેહરુની અંતિમયાત્રાનું જે વર્ણન અંગ્રેજીમાં અપાતું હતું તે ખૂબ લાવવાહી અને હૃદયને હચમચાવનારું હતું. વારંવાર આંખો ભીની થઈ જતી હતી એ હૃદયપ્રવક વર્ણનો સાંભળીને! અમદાવાદ શહેરમાં સાંજે (શુક્રવાર) નેહરુ શોકસભા થઈ તેમાં જો દરેક નાનામોટા પક્ષ-પંથ-વિભાગનું

પ્રતિનિધિત્વ સાચવવાની અર્થહીન તાલાવેલી ન હોત તો શોકસલાનું ગાંભીર્ય વધુ રહેત. આયોજનની કેટલીક ખામીઓ સભારથળે જણાતી હતી તે તો કદાચ દુઃખના વાતાવરણને લીધે સમજી શકાય અને માફ કરી શકાય. પણ ભાષણોનો ધોધ વહેવડાવવાની કશી જરૂર નહોતી. હું મેદનીમાં મંચથી ઘણો દૂર છેક સુધી બેઠો હતો. મેં જોયું કે છેલ્લે છેલ્લે તો મોટી સંખ્યામાં લોકો સભારથાન છોડીને જઈ રહ્યા હતા. શોકસલાના ગંભીર શિસ્તભર્યા વાતાવરણમાંનો આ વિક્ષેપ અટકાવી શકાયો હોત. ખેર.

અખબારો, સામયિક, રેડિયોના અહેવાલો, ભાષણો, બધાં જ નેહરુને અંગ્રજિઓથી ભર્યા ભર્યા છે. વિશ્વભરમાંથી નેહરુ પર પ્રેમ-પ્રશંસાની વૃષ્ટિ થઈ રહી છે. અમેરિકન રાજનીતિજ્ઞ ઍડલે સ્ટીવન્સન અને ભારતમાંના માજી અમેરિકન રાજદૂત જન કેનેથ ગેલ-બ્રેઈથની અંગ્રજિઓ મને સવિશેષ ભાવપૂર્ણ લાગી. ખી. ખી. સી. પરથી લૉડ માઉન્ટબેટનની અંગ્રજિ અને વૉઈસ ઍફ અમેરિકા પરથી ન્યૂયૉર્ક ટાઈમ્સના મિ. રૉબેનથલની અંગ્રજિ પણ એવી જ ભાવપૂર્ણ હતી. ૮૬ વર્ષના ચક્રવર્તી રાજગોપાલાચારીએ થોડા શબ્દોમાં પણ ઘણું કહી દીધું કે હવે પ્રભુ ભારતીય પ્રબળે બચાવે !

અમેરિકન પ્રમુખ જન કેનેડીની શહાદતના છ માસ માંડ પૂરા થયા ત્યાં જ પંડિત જવાહરલાલ નેહરુની જીવનજ્યોત પણ ઘુઝાઈ ગઈ. કેનેડી ૨૨મી નવેમ્બરે ચાલ્યા ગયા, એમનો ૪૭મો જન્મદિન તા. ૨૬ મે ને રોજ હતો ! જવાહર ૨૭ મે ને રોજ ચાલ્યા ગયા, એમનો ૭૪મો જન્મદિન ગયા વર્ષે ૧૪મી નવેમ્બરે ઉજવાયો હતો ! ૪૭ અને ૭૪ આંકડાઓની તથા નવેમ્બર-મે મહિનાઓની આ અદલાબદલી નેહરુ-કેનેડીની કેવી રહસ્યપૂર્ણ પ્રીત સૂચવે છે ! હવે બંને વીર યોદ્ધાઓ પ્રભુના ધામમાં પોદયા છે !

પંડિત જવાહરલાલ નેહરુ સુંદર લેખક હતા. એમણે પોતે ઘણું લખ્યું છે અને એમને વિષે પણ ઘણું લખાયું છે. હવે એમનું લખાણ તો સીમિત થઈ ગયું છે, પણ એમને વિષે અદળત લખાણ જ.

દરમિયાનમાં જે થોડાંક પુસ્તકોએ મારા પર છાંડી છાપ પાડી છે તેનો માત્ર ઉલ્લેખ કરીને આજે તો અટકવું રહ્યું.

નેહરુની આત્મકથા મૂળ અંગ્રેજીમાં લખાએલી ખૂબ જ વાચનીય છે. Toward Freedom નામે અમેરિકામાં એ પ્રસિદ્ધ થઈ. બ્રિટનમાં એ પ્રસિદ્ધ થઈ સાદા મથાળા હેઠળ: “જવાહરલાલ નેહરુ-એક આત્મકથા”. પંડિતજીએ પોતે જો કે આખું શિર્ષક આપ્યું હતું: “જેલમાં અને જેલ બહાર” અને સાથે ઉપનામ જોડ્યું હતું: “હિંદની તાજ તવારીખ ઉપર આત્મકથનયુક્ત ચિંતન.” નેહરુને જાણવા-સમજવા માટે આ આત્મકથા કરતાં વિશેષ ચડિયાતું પુસ્તક નથી. વિશ્વના ઇતિહાસનું રેખાદર્શન, ભારતની યોજ, ભારતની એકતા, સ્વાતંત્ર્ય અને ત્યાર બાદ વગેરે મથાળાં-ઓવાળાં અંગ્રેજી પુસ્તકો પણ નેહરુનાં છે. જ. Glimpses of World History એમના પુસ્તકની સંક્ષિપ્ત આવૃત્તિ Saul K. Padoverએ તૈયાર કરેલી બહાર પડી છે તે સરસ વાચન પૂરું પાડે છે. M. N. Das નામના એક ઓરિસ્સાના અધ્યાપક વિકાને The Political Philosophy of Jawaharlal Nehru પુસ્તક લખ્યું છે તે અભ્યાસપૂર્ણ છે. નેહરુનું પોતાનું સંપાદિત A Bunch of Old Letters પુસ્તક પણ ખૂબ જ રસપૂર્ણ છે. India Today and Tomorrowમાં નેહરુએ ટૂંકમાં સરસ ભારત-દર્શન કર્યું-કરાવ્યું છે.

નેહરુનાં જીવનચરિત્રો પૈકી ત્રણ ખાસ વાંચવા જેવાં છે :

(૧) Nehru: A Political Biography-By Michael Brecher (૨) Jawaharlal Nehru: A Biography By Frank Moraes (૩) Nehru: The Years of Power. મુંબઈના ટાઇમ્સ ઍફ ઈન્ડિયાનું પ્રકાશન A Study of Nehru પણ સરસ છે. માઈકલ બ્રેચરનું પુસ્તક સૌથી સમૃદ્ધ, રસભર્યું, વિવેચનાત્મક અને સરસ છે.

જવાહરલાલ નેહરુની અપાર સાનવતા, વૈજ્ઞાનિક દષ્ટિ, સહૃદય વિચારશીલતા, સાચદિલ સમભાવતા, ઉન્નત સમતાપ્રીતિ ને નેહરુચાચારી અખૂટ વત્સલતા (અનુ. પૃ. ૩)

અભ્યાસ

વિચાર અને વિવેચનનું સામયિક

સમાનતા, સ્વતંત્રતા એ શબ્દો તમે વારંવાર ઉચ્ચારો છો. સમાનતા એટલે બધાને સમદૃષ્ટિએ જોવું, બધાની સાથે સમદૃષ્ટિથી વર્તવું. પણ એનો અર્થ શું? એનો અર્થ એ જ કે નાના છોકરાં પાસે પાણી મોટા માથુસ જેટલું કામ કરાવવું? એ સમાનતા તો છોકરાને भारी માખણ.....સમાનતા એટલે જેના વિકાસ માટે જે જોઈએ તે આપવું. ઈર્ષ્યા પણ વિકાસ રોકવા નહીં.....આપણા હાથની બધી આંગળાં સરખાં નથી હોતાં એને કાપીને સરખાં કર્યાં એમાં સમાનતા છે ખરી? એ તો મૂખાર્ષિ કહેવાય. સમાનતાના મહિમ તદ્દયની ઈર્ષ્ય દેકરી કરશો નહીં. એક જ સ્વાતંત્ર્યનું છે. સ્વાતંત્ર્ય એટલે સંયમ. અક્ષયની સ્વાતંત્ર્ય વિનાશક છે. સાને ગુરુછ [આસ્તિક-સાને ગુરુછ. અનુવાદકઃ જયન્ત પરમાર. ભારતી સાહિત્ય એક વિસિદ્ધ, અમદાવાદ. સને ૧૯૫૧. પૃ. ૫૮]

વર્ષ ૩

અંક ૧૧

જૂન - ૧૯૬૪

સંપાદક - પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર

અનુક્રમ

નૈવેદ્ય	૪૨૧	એ. જી. ભટ્ટ
રોજનીશીમાંથી	૪૨૩	ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર
કવિતા વિચાર	૪૨૭	હિમન્ત દેસાઈ
અંગ્રેજી સાહિત્યનો ઇતિહાસ ૭-૮	૪૨૯	જયન્ત પંડ્યા
૭-સુધારક આદેશન અને ધાર્મિક વિવાદો (૧૫૨૫-૧૫૭૮)		
૮-નવી કવિતા	૪૩૨	
નેહરુતર મંથન	૪૩૩	હરિન શાહ
નવનીત	૪૩૫	
[ગાંધીજી અને જવાહરલાલ]		

*

સંપાદકના બે બોલ

મુશ્કેલીઓ વચ્ચે, છતાં શ્રદ્ધાપૂર્વક, અભ્યાસની મજલ ચાલુ છે.

આગસ્ટ ૧૯૬૪થી 'અભ્યાસ' ચોથા વર્ષમાં પ્રવેશે છે. નવા (ચોથા) વર્ષથી 'અભ્યાસ'નું વાર્ષિક લવાજમ રૂ. ૧૦/- અને છમાસિક રૂ. ૬/-રહેશે. કાગળ, છપામણુ, ટપાલ ઇ. તમામ ખર્ચ-વધારો ચાલુ રહ્યો છે અને ગ્રાહકો-મિત્રોનો આર્થિક ટેકો ધાર્યો મળી શક્યો નથી. પરિણામે, ઠીક ઠીક ખોટ અંગત રીતે સહીને હવે ન છૂટકે ઉપર પ્રમાણે નજીવો લવાજમ વધારો કર્યો છે.

સર્વશ્રી જયદેવ મો. શુક્લ, વિ. સ. વણીકર અને ન. ઉ. રાજગુરુના 'અભ્યાસ પુષ્પો' ૪, ૫, ૬, અનુક્રમે ભારતના સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની રૂપરેખા

કિ. રૂ. ૪-૫૦

સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન

કિ. રૂ. ૨-૫૦

ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા

કિ. રૂ. ૪-૦૦

શિર્ષક હેઠળ પ્રસિદ્ધ થયા છે. બહારગામથી આ પુષ્પો મંગાવનાર મિત્રો જરૂરી ટપાલખર્ચની અલાયદી રકમ મોકલે એવી વિનંતી છે. લવાજમ તથા 'અભ્યાસ પુષ્પ'ની રકમ મનીઓર્ડરથી-સંપાદક, 'અભ્યાસ', પ્રગતિ, ૧૫, મહારાષ્ટ્ર સોસાયટી, એલિસબ્રિજ, અમદાવાદ-૬ એ સરનામે મોકલવી.

*

આ અંકમાંનું 'નવનીત' લખાણ સદ્ગત મહાદેવભાઈ દેસાઈના ઉપોદ્ધાતમાંથી સાભાર ઉતાર્યું છે. "મારી જીવનકથા : જવાહરલાલ નેહરુ." મૂળ અંગ્રેજીમાંથી ગુજરાતીમાં ઉતારનાર મહાદેવભાઈ હરિભાઈ દેસાઈ, નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ. ૧૯૪૭. પૃ. ૩ થી ૭, ૧૨, ૧૩, ૧૫, ૧૬.

*

નૈવેદ્ય

લેખક અને સંપાદક :

એ. જી. ભટ્ટ

[સંસ્કૃતના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]



વાગ્ગાદ્રુદા દ્રવતે यस્ય ચિત્તં રુદત્યમીક્ષ્ણં હસતિ ક્વચિચ્ચ ।
વિલજ્જ ઉદ્ગાયતિ નૃત્યતે ચ મદ્ધક્તિયુક્તો મુવનં પુનાતિ ॥

શ્રીમદ્વાગવતે-૧૧।૧૪।૨૪ ॥



ભાવાર્થ : જેની વાણી ગદ્ગદ થઈ જાય છે, ચિત્ત દ્રવે છે, જે વારંવાર હસે છે, કદીક રડે છે, ક્રોધ વેળા લગ્નજનો ત્યાગ કરી લેવા સ્વરથી ગાય છે, અને ક્રોધ સમય નૃત્ય કરવા લાગે છે-એવો મારો ભક્ત જગતને પાવન કરે છે.

નોંધ : આ શ્લોકમાં ઈશ્વર પ્રત્યે પ્રેમથી ભરારાઈ જતા હૃદયવાળા ભક્તનું વર્ણન કર્યું છે. તેમાં પ્રભુ પ્રત્યે પ્રેમનો ઉદ્દેશ થતાં ભક્તમાં પ્રગટ થતાં વિશિષ્ટ પ્રકારનાં લક્ષણો દર્શાવ્યાં છે. ઉપર વર્ણવેલો ભક્તનો પ્રેમોન્માદ તેની અત્યંત ઉચ્ચ ક્રાંતિની અવસ્થા સૂચવે છે. પ્રેમી ભક્તનો મહિમા અલૌકિક હોય છે. ઈશ્વર-પ્રેમમાં રંગાઈ ગયેલા ભક્તની અસાધારણ મસ્તીનું દર્શન ચૈતન્ય મહાપ્રભુ વગેરેના જીવનમાં થાય છે. આવા ભક્તોનું ઈશ્વર પ્રત્યેનું આકર્ષણ ક્રોધ લૌકિક પ્રયોજનની સિદ્ધિ માટે હોતું નથી; તેમનો પ્રેમ નિર્વાજ હોય છે, અંતરમાંથી નૈસર્ગિક પ્રગટેલો હોય છે. આવા ભક્તોને નારદે ભક્તિ-સૂત્રમાં એકાન્ત ભક્તો કહ્યા છે. આવા અનન્ય ભક્તો સર્વ ભક્તો-માં શ્રેષ્ઠ છે. તેમને માટે સર્વ પદાર્થો હરિમય જની જાય છે. તે સર્વ સ્થળે ઈશ્વરનું જ દર્શન કરે છે. નિત્ય દાસ-ભાવ અથવા કાન્તા-ભાવથી ઈશ્વર પ્રત્યે પ્રેમ કરતાં તેઓ તન્મય જની જાય છે. આવા અનન્ય ભક્તોને નારદ આ પ્રકારે વર્ણવે છે :

કળાવરોધરોમાઘ્રાશ્રુભિઃ પરસ્પરં લપમાનાઃ પાવ-
યન્તિ કુલાનિ પૃથિવીં ચ । તીર્થોર્કુર્વન્તિ તીર્થાનિ
સુર્કર્મોર્કુર્વન્તિ કર્માણિ સચ્છાસ્ત્રીકુર્વન્તિ શાસ્ત્રાણિ ॥

તન્મયાઃ ॥ મોહન્તે પિતરો નૃત્યન્તિ દેવતાઃ
સનાથા ચેયં ભૂર્ભવતિ ॥ નાસ્તિ તેષુ જાતિવિદ્યા-
રૂપકુલધનક્રિયાદિભેદઃ ॥ ચતસ્તદીયાઃ ॥

આવા એકાન્તિક ભક્તોના કંકમાં અવરોધ થાય છે- વાણી વારંવાર અટકી જાય છે, તેમનાં શરીર પુલકિત થાય છે, તેઓમાંથી અશ્રુ વહે છે; તેઓ પરસ્પર ભગવાન-ના ગુણ, પ્રભાવ, અલૌકિક કર્મ વગેરેનું મંલાપણ કરતા પોતાનાં કુળો તેમ જ પૃથ્વીને પાવન કરે છે. આવા ભક્તો તીર્થોને પણ સુતીર્થ કરે છે-પાપીઓના સંસર્ગથી તીર્થોમાં આવેલી મલિનતાને પણ દૂર કરે છે, ક્રમેનિ સત્કર્મ જનાવે છે-તેઓ જે કર્મો કરે છે તે સત્કર્મ જની જાય છે અને શાસ્ત્રોને સત્શાસ્ત્ર જનાવે છે-જે શાસ્ત્રોને અપનાવે છે તે સત્શાસ્ત્ર જની જાય છે. તેઓ જ્યાં સંચરે છે તે તીર્થ જને છે, જે કર્મ કરે છે તે સત્કર્મ જને છે, જે ઉપદેશ કરે છે તે શાસ્ત્ર જની જાય છે. આમ થવાનું કારણ એ છે કે તે પ્રભુ સાથે તન્મય થયેલા હોય છે; તેઓ જ ઈશ્વર-સ્વરૂપ થયેલા હોવાથી સહુ કોઈને પવિત્ર કરે છે. તેમના સમાગમથી મનુષ્ય પોતાના અંતરનું અલૌકિક પરિવર્તન થતાં ઈશ્વર પ્રત્યે અભિમુખ થાય છે. આવા ભક્તોનું અવતરણ થતાં પિતૃઓ આનંદિત થાય છે, દેવતાઓ હર્ષથી નૃત્ય કરે છે અને આ પૃથ્વી સનાથ જને છે. ભક્તોનો આવિષ્કાર પિતૃઓને આનંદિત કરે છે કેમ કે તેઓ તેમનાથી ઉત્તમ ગતિ પામે છે; દેવતાઓ તેમની ઉત્પત્તિને દુરાચારી અ-સુરોનો નાશ કરનારી બાણીને અત્યંત હર્ષ પામે છે અને

પૃથ્વી ખરેખર તેમનાથી સનાથ બને છે કેમ કે તેમનું અવતરણ થતાં તેના પર થવા પામેલાં અગણિત કૃષ્કર્મોનો ભાર ઊતરી જાય છે. આવા ભક્તોને ઉદ્દેશીને નારદ દર્શાવે છે કે તેમનામાં જાતિ, વિદ્યા, રૂપ, કુળ, ધન, ક્રિયા વગેરેનો ભેદ હોતો નથી. ભક્તોમાં જાતિ, વિદ્યા, રૂપ વગેરેનું પ્રાધાન્ય હોતું નથી. ઇશ્વરના પાદપદ્મમાં જેમનો પરમ અનુરાગ થાય છે તેઓ આત્માણુ હોય કે શ્વર, પંડિત હોય કે નિરક્ષર, સુરૂપ હોય કે કુરૂપ, ઉચ્ચ કુળના હોય કે નીચ કુળના, સંધન હોય કે નિર્ધન, ક્રિયાપરાયણ હોય કે નિષ્ક્રિય-તે સહુ કૃતાર્થ બની જાય છે.

ભક્તિનો સહુ કોઈને અધિકાર છે. ઇશ્વર પ્રત્યે જે કોઈ પ્રેમથી આકર્ષાય છે તેનું અવશ્ય કલ્યાણ થાય છે. ઇશ્વર પ્રેમને વશ થાય છે; ઉત્તમ જાતિ, કુળ, વિદ્યા, સૌન્દર્ય, સંધનતા, ક્રિયાશીલતા વગેરેથી તે વશ થતો નથી. એકમાત્ર અનન્ય પ્રેમ જ ઇશ્વરના વશીકરણનું નિમિત્ત બને છે અને નિત્ય સ્વતંત્ર એવા તેને પણ પરાધીન બનાવે છે.

ભગવદ્ગીતામાં દર્શાવ્યું છે કે-

માં તુ પાર્થ વ્યપાશ્રિત્ય ચેડપિ સ્યુઃ પાપયોનયઃ ।
સ્ત્રિયો વૈશ્યાસ્તથા શૂદ્રાસ્તેડપિ ચાન્તિ પરાં ગતિમ્ ॥

હે પાર્થ! મારે આશ્રયે આવીને જે પાપયોનિ હોય, સ્ત્રીઓ, વૈશ્યો કે શૂદ્રો હોય તે પણ પરમ ગતિ પામે છે.

શ્રીમદ્ભગવત પણ આ હકીકત નીચેના શ્લોકોમાં સ્પષ્ટ દર્શાવે છે:

કિરાતહૂણાન્ધપુલિન્દપુલ્કસા

આભીરકક્કા યવનાઃ સ્વસાદયઃ ।

યેડ્યે ચ પાપા યદપાશ્રયાશ્રયાઃ

શુદ્ધ્યન્તિ તસ્મૈ પ્રભવિષ્ણવે નમઃ ॥

૨-૪-૧૮ ॥

મક્ત્યાહમેકયા ગ્રાહ્યઃ શ્રદ્ધયાડડત્મા પ્રિયઃ સતામ્ ।

મક્તિઃ પુનાતિ મન્નિષ્ઠા શ્વપાકાનપિ સમ્ભવાત્ ॥

૧૧-૧૪-૨૧ ॥

કિરાત, હૂણ, આન્ધ્ર, પુલિન્દ, પુલ્કસ, આભીર, કંક, યવન અને ખસ વગેરે જાતિયો અને બીજા પાપી જનો પણ જેને શરણે આવેલા ભક્તોના આશ્રયથી

પવિત્ર થઈ જાય છે તે સર્વશક્તિમાન પ્રભુને વારંવાર નમસ્કાર.

હું સંતોનો અત્યંત પ્રિય આત્મા છું. અનન્ય ભક્તિથી જ હું વશ થાઉં છું. મારી ભક્તિ જન્મથી જે ચાંડાલ હોય તેને પણ પવિત્ર કરે છે.

જેનામાં સાચી પ્રેમલક્ષણા ભક્તિનો ઉદય થયો હોય છે તેવા ભક્તની ઉન્માદાવરથાનાં અત્યંત આકર્ષક વર્ણન ભાગવતમાં મળે છે. એક સ્થળે આ ઉન્માદાવરથા આ રીતે વર્ણવી છે:

एवंव्रतः स्वप्रियनामकीर्त्या

जातानुरागो द्रुतचित्त उच्चैः ।

हसत्यथो रोदिति रौति गाय-

त्युन्मादवन्नृत्यति लोकबाह्यः ॥

જેણે શ્રીકૃષ્ણના શ્રવણ-કીર્તનનું વ્રત લીધું છે એવો ભક્ત તેના પ્રિય કૃષ્ણના નામકીર્તનમાં અનુસ્ત થઈ, વિહ્વળ બની જઈ, સંસારી જનોની દરકાર ન કરતાં, કોઈ વાર મોટેથી હસે છે, કદી રડે છે, કોઈ વેળા ચીસો પાડે છે, કોઈ વાર ગાય છે અને કોઈ સમયે ગાંડાની પેઠે નૃત્ય કરે છે.

આવો ભક્ત પ્રારંભમાં દર્શાવ્યું તે પ્રમાણે કોઈ સાંસારિક કામનાથી ઇશ્વરની ભક્તિ કરતો નથી. તે લોકોની નિંદા-સ્તુતિની પરવા કરતો નથી. આવો ભક્ત જન્મે જન્મે પ્રભુની ભક્તિ જ માગે છે. મુકુન્દમાલા-સ્તોત્રમાં રાજા કુલશેખર વિષ્ણુને આ રીતે પ્રાર્થે છે:

मुकुन्द मूर्ध्ना प्रणिपत्य याचे

भवन्तमेकान्तमियन्तमर्थम् ।

अविस्मृतिस्त्वचरणारविन्दे

भवे भवे मेऽस्तु भवत्प्रसादात् ॥

હે મુકુન્દ! શીષ નમાવીને માત્ર આટલું જ તારી પાસે યાચું છું કે તારી કૃપાથી જન્મે જન્મે તારા ચરણ-રવિન્દ્રનું મને કદી વિસ્મરણ થાય નહીં તેમ તું કરજે.

ચૈતન્ય મહાપ્રભુ પ્રભુની નિષ્કારણ ભક્તિની યાચના કરતાં કહે છે :

न धनं न जनं न सुंदरीं

कवितां वा जगदीश कामये ।

મમ જન્મનિ જન્મનીશ્વરે
ભવતાઙ્ગત્તિરહૈતુકી ત્વચિ ॥

હે જગદીશ્વર! હું તારી પાસે ધન, જન, સુંદરી
કે કવિતાની યાચના કરતો નથી. હું તો માત્ર એટલું
જ યાચું છું કે જન્મે જન્મે હે ઈશ્વર! મને તમારા
પ્રત્યે અહૈતુકી (નિષ્કામ) ભક્તિ થયા કરે.

શ્રી પ્રબોધાનન્દમાં ચૈતન્ય મહાપ્રભુની દિવ્યોન્માદ
અવસ્થાનું આકર્ષક વર્ણન કર્યું છે.

સિઙ્ગન્ સિઙ્ગન્ નયનપયસા પાણ્ડુગણ્ડસ્થલાંતં
મુઙ્ગન્ મુઙ્ગન્ પ્રતિમુદુરહો દીર્ઘનિઃશ્વાસજાતમ્
ઉચ્ચૈઃ કન્દન્ કરુણકરુણોદ્ગીર્ણહાહેતિરાવો
ગૌરઃ કોઽપિ વ્રજવિરહિણીભાવમગ્રશ્ચકાસ્તિ ॥

શ્રી ચૈતન્યદેવ તેમના સતત વહેતા અશ્રુપ્રવાહથી

બને ગાલને પાંડુ રંગના બનાવે છે અને ક્ષણે ક્ષણે ઊડો
નિઃશ્વાસ મૂકીને ‘હા! હા!’ એવા કરુણ સ્વરથી મોટે-
થી રુદન કરતા ક્રોધ વ્રજવિરહિણીના લાવમાં લીન
થયેલા જણાય છે.

ઉપર વર્ણવી તેવી પ્રેમા ભક્તિનું ફળ ઈશ્વરનો
શીઘ્ર સાક્ષાત્કાર છે. નારદ તેમના ભક્તિસૂત્રમાં વર્ણવે
છે તે પ્રમાણે—

સ કીર્ત્યમાનઃ શીઘ્રમેવાવિર્ભવતિ અનુભાવયતિ

ચ મક્તાન્

પ્રેમપૂર્વક કીર્તન કરવામાં આવતાં ઈશ્વર તત્કાળ
પ્રગટ થાય છે અને ભક્તોને પોતાનો અનુભવ કરાવે છે.
સર્વવ્યાપક નિરાકાર પરમાત્મા ભક્તના પ્રેમથી વશીભૂત
થઈ સાકાર રૂપે પ્રગટ થાય છે અને તે દિવ્ય રૂપરાશિ-
નો સાક્ષાત્કાર થતાં ભક્ત કૃતાર્થ થાય છે.

*

રોજનીશીમાંથી

ગણેશ વાસુદેવ ભાવબંધકર

તા. ૮ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, સોમવાર
પરોઢિયે ઊઠીને ચાહ વગેરે આટોપીને સ્નાન
બાદ બના અરસામાં નીકળ્યો અને નવી દિલ્હી
મુકામ પર આવ્યો. ઑફિસ કામ. પછી ૧૩ કાગળો.
રાજવાડે સંશોધન મંડળના ચૂંડામ માટે ઈદારના
દરબાર તરફથી મદદ મળવાની બાબતમાં કાગળ, વગેરે.

૧૦-૩૦થી ૫-૧૫ સુધી ધારાસભાની બેઠક અને
કામ. પછી ૫-૪૫થી ૮ સુધી કસ્તુરબા ફંડની સભાનું કામ.

ભોજન માટે શ્રી. દેવદાસ ગાંધીને લાં ગયો હતો.
કસ્તુરબા કારોબારી મંડળના સભ્યો પણ હતા. શ્રી.
હક્કરબાપા, ગોશીબેન કેપ્ટન, શ્યામલાલ, વગેરે.

ઘેર આવીને આવતી કાલે શ્રી. મલિક સાથે ચિ.
અખિલાને મોકલવાનો પત્ર તથા પુસ્તકોનું બંડલ તૈયાર કર્યાં.

તા. ૯ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, મંગળવાર

તા. ૧૩મીએ રેડિયો પર “શરીર સ્વાસ્થ્ય” વિષય
પર શુજરાતીમાં વાયુપ્રવચન કરવાનું છે એના મુદ્દાઓનું

ટાંચણ કરીને લાપણ લખાવ્યું. આવેલી ટપાલ બેઈ.
છ કાગળો લખાવ્યા.

૧૦-૩૦થી ૫-૧૫ ધારાસભાની બેઠક અને કામ.
વિરમગામના શ્રી. છોટાલાલ ભટ્ટ આદિ લોકો મળ્યા.
સાંજે ૫-૧૫ થી ૬ સુધી આસામના સભ્યોએ પ્રધાન-
મંડળને આપેલી પાર્ટીમાં ગયો. પછી ૬ થી ૮ કસ્તુરબા
ફંડની કારોબારીની સભા. આજે કામ પૂરું કર્યું.

ભોજનોત્તર પરચૂરણ વાચન.

તા. ૧૦ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, બુધવાર

સવારે ૧૦ કાગળો. શ્રી. રસિકભાઈને શુજરાત
વિદ્યાસભાની પશ્ચિમ તરફનું મકાન લેવા વિષેની સૂચના
વગેરેનો કાગળ. ઑફિસનું કામ. ૧૦-૩૦ થી ૫-૧૫
ધારાસભાની બેઠક અને કામ.

૪ વાગે મધ્ય પ્રાંત ધારાસભાના પ્રમુખ માનનીય
ધનશ્યામદાસ ગુપ્તા અને ડૉ. રઘુનીર મળ્યા. Domini-
on Parliamentનું દેશી નામ શું રાખવું અને ધ્યાનમુદ્રા

શી રાખવી એની ચર્ચા કરી. “ભારત-વિચિ-સંસદ” એવું નામ અને “ધર્મચક્ર પ્રવર્તનાચ” એવી ધ્યાનમુદ્રા રાખવી એમ અમે લગલગ નક્કી કર્યું.

મુકામ પર આવીને શ્રી. વલ્લભભાઈ સાથે જે જે મુદ્દાઓ વિષે વાત કરવાની છે એનું ટાંચણ કર્યું. એમાંના મહત્વના મુદ્દાઓ : (૧) જુદાં જુદાં ટ્રસ્ટ વિષે જે દસ્તાવેજો બાકી છે એમાં કોને કોને ટ્રસ્ટીઓ તરીકે લેવા. (૨) કૌગ્રેસ કાર્યકરોને વેતન આપવાની બાબતમાં. મારા મતે આ રકમો સ્થાનિક મેળવવી જોઈએ. જે કૌગ્રેસનું કામ ચાલુ રાખવું હોય તો કૌગ્રેસ કાર્યકરોની સ્થાનિક પ્રતિષ્ઠા અને કામનો પ્રકાર એવાં હોવાં જોઈએ કે આપણે પૈસા ભેગા કરી શકીએ. શ્રી. વલ્લભભાઈને આ અભિપ્રાય મંજૂર છે. પણ સ્થાનિક લોકો માને તો ને? (૩) હૈદરાબાદ પરિસ્થિતિ. (૪) કરમસદની હાઈસ્કૂલને શ્રી. બિર્લા તરફથી વધુ મદદ. જમવા માટે વલ્લભભાઈને ત્યાં જ અમે બંને ગયાં હતાં. એ વખતે આ મુદ્દાઓની ચર્ચા કરી.

સાંજે ઐંધના શ્રીમંત રાજસાહેબ અને રાણી-સાહેબા મળવા આવ્યાં હતાં. હૈદરાબાદના શ્રી.કાશિનાથરાવ વૈદ્ય, હરિશ્ચંદ્ર હેડા અને શ્રી. રામરાવ મળવા આવ્યા હતા. વલ્લભભાઈને ત્યાંથી પાછા આવ્યા બાદ વિરમગામના શ્રી. છોટાલાલ ભટ્ટ વગેરે મળવા આવ્યા હતા.

તા. ૧૧ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, ગુરુવાર

સવારે ઑફિસકામ, અને ૧૭ કાગળો. વાયુપ્રવચનનો મુસદ્દો. પરમ દિવસે કંઈયે તે ફરી વાંચીને સુધાર્યો.

૧૦-૩૦ થી ૫ ધારાસલાની બેઠક અને કામ. ત્યાંથી બારોબાર All India Radio Station પર જઈ વાયુપ્રવચન રેકર્ડ કરાવી આવ્યો. ૧૪ મિનિટનું પ્રવચન થયું. આ પ્રવચન તરત સાંભળ્યું. ઠીક થયું. બોલતી વખતે એક ભૂલ થઈ. સાંભળનારને સહેજે ધ્યાનમાં આવે તેવી નથી. આ ભાષણ એમાંના મુદ્દાઓ અને બોલવાની રીત એ બંને દૃષ્ટિથી ઉત્કૃષ્ટ થયું એમ મને લાગે છે. લોકો જે મત બાંધે તે ખરો.

૬૧ ના અરસામાં મુકામ પર આવ્યો. શ્રી. કાકા-સાહેબ કાલેલકર અને શ્રીમતી સરોજિની નાણાવટી આવ્યાં હતાં. ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય વિષે વાતો થઈ.

હૈદરાબાદના લોકો (શ્રી. કાશિનાથરાવ વૈદ્ય વગેરે) આવ્યા હતા. હૈદરાબાદની પરિસ્થિતિ વિષે શ્રી. વલ્લભભાઈનું વલણ મને શું લાગ્યું તે કહ્યું.

[પછી શ્રી. શંકરરાવ દેવને ત્યાં જઈ આવ્યો. ડા. રાજેન્દ્રપ્રસાદના વર્તન વિષે વાત થઈ. મને જે લાગ્યું તે મેં સ્પષ્ટપણે કહ્યું. “દૂરથી ડુંગર રળિયામણ” એ જ ખરું. પાસે આવ્યાથી મારો આદરભાવ ઓછો થયો એમ મેં કહ્યું. શ્રી. અતીતકર પણ ત્યાં મળ્યા. ટિળક વિદ્યાપીઠ વિષે વાતો નીકળી. “મહારાષ્ટ્રમાં પણ મારું વજન છે અને એનો ઉપયોગ કરીને વિદ્યાપીઠને નાણાંની મદદ મેળવી આપવી” એવો શ્રી. શંકરરાવ અને અતીતકરનો આગ્રહ હતો. મહારાષ્ટ્રમાંનાં લોકોને મારે માટે આદર હશે પણ મારાં કામોના અગર ઈતર પ્રકારના સાંધાદોરા ત્યાં ન હોવાથી લોકો મને કેટલીક મદદ કરશે એની મને શંકા જ છે. વળી, મહારાષ્ટ્રમાંના કાર્યકરોનું આ કામ. એમાં મારે માથું મારવું કેટલે અંશે યોગ્ય, એમને એ કેટલુંક ગમશે તે સવાલ. સાચું પૂછો તો આ કામ શ્રી. બાળાસાહેબ ખેરનું. એમનું વજન પણ છે. વળી, ટિળક વિદ્યાપીઠના તેઓ કુલપતિ પણ છે. મારી આ વાત એમને (શંકરરાવ અને અતીતકરને) માન્ય છે. પણ શ્રી. બાળાસાહેબને પણ મારે આગ્રહ કરવો અને અમે બંનેએ મળીને આ કામ કરવું એવો એમનો મુદ્દો.]*

પછી અમે સહુ મહાત્માજી પાસે ગયા. ત્યાં ચર્ચાનો વિષય એટલે મહાત્માજીએ તા. ૨/૧૨ના ‘હરિજન’માં ભાષાવાર વિદ્યાપીઠ વિષે પ્રગટ કરેલા વિચારો. પ્રાંતીય એટલે ભાષાવાર પ્રાંતરચના પ્રથમ કરવી અને પછી જ ભાષાવાર વિદ્યાપીઠો કાઢવી એવો એમનો અભિપ્રાય એમણે આપ્યો છે. તે મને અને બીજા ઘણાઓને ગળે નથી જીતરતો. આ વિષે મહાત્માજી સાથે આશરે ૪૦ મિનિટ ચર્ચા કરી. એનો સારભાગ જુદો લખવાનો છું. શક્ય હશે તો આ રેજનીશીવહીને છેડે તે ઓડી રાખીશ.

ભોજન માટે શ્રી. નાકડેને ત્યાં ગયો હતો. ત્યાંથી પાછા ફર્યા બાદ પરચૂરણ વાચન અને વિશ્રાંતિ.

*આ હકીકત તા. ૧૨-૧૨-૪૭ની સાંજની છે. ભૂલથી તા. ૧૧-૧૨ની રેજનીશીમાં લખાઈ ગઈ.

—ગ. વા. મા.

તા. ૧૨ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, શુક્રવાર

સવારે ઑફિસ કામ. ૧૮ કાગળો. ૧૦-૩૦ થી ૫-૧૫ સુધી ઑસેબ્લી બેઠક અને કામ. આજે છેલ્લો દિવસ. પણ જૂની માથાકૂટ ફરી આવી બેલી. એથી ૩-૩૦ વાગે બેઠકો. ઑસેબ્લીના નિયમો સુધારવાના એમાં “with the concurrence of the President” એવા શબ્દો ઉમેરવાની સર બી. એન. રાવની સૂચના આવી. એનો અર્થ કે હું પ્રમુખ તરીકેનું કામ કરવાનો તે અધ્યક્ષની સંમતિથી! એમના પર આધાર રાખીને મારું જીવવાપણું શા સારું? પોતાની સંમતિ પોતે કાયમને વાસ્તે આપવાને તૈયાર છે એવો ડૉ. રાનેન્દ્રબાબુનો શેરો હતો. પરંતુ પ્રમુખના (Speaker) અધિકારો ફક્ત સભાગૃહમાં અધ્યક્ષપદ પર બેસવા પૂરતા અને ખાતા ઉપર અંકુશ પ્રેસિડેન્ટનો! Administrative Control will be in the President એવો એનો અર્થસાર. આના પર મારા શા વિચારો છે તે પુછાવ્યા! મેં તડ ને ફડ લખી જણાવ્યું કે “મારું સ્વમાન અને સ્વાતંત્ર્ય જળવાય છે ત્યાં સુધી હું આ સ્થાન પર રહીશ. નહીંતર જગ્યા છોડવાની તો કચારની યે મારી તૈયારી છે. છેક છેલ્લા દિવસે આ કાગળો મારી પાસે કેમ આવ્યા? Steering Committeeની સલામમાં મને બોલાવ્યો નહીં. મને પૂછ્યા સિવાય નિર્ણયો લીધા. હવે મારો અભિપ્રાય કેમ અને શા સારું?—મારો અભિપ્રાય એટલો જ કે “આપ જે જે કરી રહ્યા છો તે કશાને ય મારી સંમતિ ગણવી નહીં.” આ શેરો કડક હતો માટે શ્રી. વલ્લભલાલે બતાવ્યો. એમણે તે મંજૂર રાખ્યો. આ બાબતમાં મેં પંડિતજીને એક અંગત પત્ર લખ્યો અને જણાવ્યું કે, “મોટા હોદ્દા પરના બે કૌંસેસજન ક્ષુદ્ર સત્તા માટે અંદરોઅંદર અધોડા કરે છે એવો દેખાવ ચાલુ રાખવા કરતાં આ ક્ષેત્રમાંથી મારે પાછા હાલું જ મને વધારે ઠીક લાગે છે. મારી વાતની ગેરસમજ થવા દેશો નહીં. જે કામ કહેશો તે કરવાને હું તૈયાર છું.”

સુકામ પર આવીને થોડો વખત કાશ્મીરની હાલની લડાઈનું ચલચિત્ર હિંદુસ્તાન સરકારના Broadcasting and Information ખાતાએ તૈયાર કર્યું છે તે જોઈ આવ્યો, અને પછી શ્રી. શંકરરાવ

દેવને ત્યાં ગયો. અને હકીકત પાછળ પાન ૧૨ અને ૧૩ પર છે તે જોવી.

તા. ૧૩ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, શનિવાર

પરોઢિયે બીકેને સામાન તૈયાર કર્યો. શ્રી નર્મદાશંકર અને ચપરાસી ઉત્તમને સ્ટેશન પર સામાન સાથે રવાના કર્યા. તેઓ વડોદરા થઈને અમદાવાદ જશે અને અમે અમારો મુકામ Constitution Houseમાંથી સરદાર વલ્લભલાલે તે ત્યાં લઈ ગયા. શ્રી. યશવંત પંડ્યા મળ્યા.

વલ્લભલાલે તે ત્યાં ગયા પછી ઘણા બધા કાગળો લખાવ્યા. અદાર પત્રો. ચાકળના રામદાસી સંસ્થાનની બાબતમાં સાતારાના શ્રી. વૈદ્યનો કાગળ આવ્યો ઘણો વખત થયો હોઈ એમને જવાબ પાડ્યો. બીજા પણ અનેક કાગળો લખ્યા. કાનપુરના શ્રી અમરનાથ મેહેરોત્રા મળ્યા. કૌંગ્રેસ સંસ્થાને યોગ્ય માર્ગે કાર્યક્ષમ કરવાને, એમાંની ગંધકી કાઢી નાખવાને શું કરવું જોઈએ એ વિષેની એમની યોજના એમણે મને સમજાવી આપવાનો પ્રયત્ન કર્યો. હું એમની વાત સાંભળતો હતો. આ સવાલ ખૂબ જ કઠણ અને ગૂંચવણભર્યો છે. કૌંગ્રેસમાં પેટેલાં અનીતિ, મોદ્દવળા, લાગવગશાહી વગેરેની વિરુદ્ધ બળવો પોકારવો જોઈએ એમ મને થાય છે. આમ કહેવું સહેલું છે પરંતુ બળવો કરવો અગર જેવી રીતે કરવો એની અચૂક દિશા બતાવવી પણ કઠણ. “ધક્કા-ધક્કીતો મામલો” મને પચતો નથી અને ગમતો નથી. મારા મનનું ઘડતર શાંતપણે કામ કરતા રહેવાનું છે. માટે જ ૧૯૨૨ની સાલમાં જ્યારે રચનાત્મક કાર્ય શક્ય નથી એવું દેખાયું ત્યારે ૬ વર્ષ સુધી વફાલાત બંધ રાખવાનો વિચાર છોડી દઈને મેં ૧૯૨૩ના માર્ચમાં ફરી વફાલાત શરૂ કરી. આવી પ્રકૃતિના માણસે બળવાનો રસ્તો શા બતાવવો? પોતાનું અંગ આવા સડેલા તંત્રમાંથી કાઢી લેવું, અસહકાર કરવો અને પોતાનાથી થાય તેટલી સેવા કરતાં રહેવું. કાંઈ પણ સેવા ન થઈ શકી તો યે પોતાનું વ્યક્તિગત જીવન શુદ્ધ, સત્ય રાખીને વાચન, ચિંતન, લેખન એમાં જ સમય પસાર કરવો. એની પણ છાપ સમાજ પર પડ્યા સિવાય રહેશે નહીં. અને આ રીતે પણ આપણે કાર્ય કરી શકીએ. પરંતુ આ રસ્તો દૂરનો અને અપ્રત્યક્ષ. આનાથી સામાન્યજનના મનનું સમાધાન જેવી રીતે થાય? લાવનગરના દીવાન શ્રી. પટ્ટણી પણ મળ્યા.

લોજન બાદ આરામ. મુંબઈની Milk Com. ખાતામાંના શ્રીયુત કે. પી. પટેલ મળ્યા હતા. પોતાને થઈ રહેલા અન્યાયની હકીકત કહેતા હતા. પણ હું એ શું કરી શકું? સહાનુભૂતિપૂર્વક સાંભળી લીધું એટલું જ. શ્રી કૌલ આવ્યા હતા. ઑકિસનાં કેટલાંક કામેનો નિકાલ કર્યો.

સાંજે પાંચના અરસામાં મહાત્માજીને ત્યાં ગયો. આવતી કાલે હું જવાનો એટલે આજે વિદાય માગવી એ હેતુ. કરતુરબા ફૂંકની બાબતમાં કેટલીક વાતો થઈ. પછી શ્રી. ધનશ્યામદાસ બિલાંને ત્યાં ગયો. કરમસદની હાઇસ્કૂલ માટે વધારે થોડી રકમ મળવા અંગે વાત કરી. “હમણાં જ રૂ. ૨૫ લાખ આપ્યા છે. વધારે પણ આપીશ. પરંતુ, હાલમાં ઈન્કમટેક્સ વગેરે ખૂબ જ વધ્યો છે એટલે આવક અને ખર્ચ બંનેનાં પાસાં મળતાં નથી! માર્યુંનું અંદાજપત્રક જોઈશું અને પછી નક્કી કરીશું. Recognized Charities માટે ખર્ચ થનારા પૈસા આવકમાંથી બાદ કરીને પછી ટેક્સનો દર નક્કી કરવો. અમેરિકામાં એ પ્રમાણે છે. એ મુજબ મેં શ્રી. ચેટ્ટીને કહ્યું છે. આપ પણ કહેશો”. એવું તેઓ બોલ્યા. પછી થોડો વખત મહાત્માજીની જાહેર પ્રાર્થનાસભામાં હાજર રહીને પછી હરિજન કૉલનીમાં શ્રી. ઠક્કરબાપા, શ્યામલાલ વગેરે લોકોને મળીને શ્રી. કાકાસાહેબ ગાડગીળ અને શ્રી. સત્યનારાયણને ત્યાં મળવા જઈ આવ્યો, અને પછી મુકામ પર આવ્યો. રાત્રે જમવા માટે શ્રી. કૌલને ત્યાં ગયાં હતાં. લોજન બાદ સામાનની તૈયારી.

એસેમ્બલી નિયમો વિષે મેં ગઈ કાલે પત્ર લખ્યો એનો જવાબ શ્રી. પંડિતજી તરફથી આવ્યો. મારી વાત બરાબર છે એમ કહીને પોતાના અફરદારિયણને લીધે (lack of foresight) મને ત્રાસ થયો તે બદલ એમણે દિલગીરી પ્રદર્શિત કરી છે.

તા. ૧૪ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, રવિવાર

પંચોદશી ઉઠીને સ્નાન વગેરે આટોપીને વિમાનઘર પર આવ્યાં અને ૮ વાગ્યાના વિમાનમાં નીકળ્યાં તે ૧૧-૩૦ વાગે અમદાવાદ આવી પહોંચ્યાં. શ્રી. લક્ષ્મીદાસ આશર, બળવંતરાય મહેતા વગેરે મિત્રો મારી

સાથે હતા. જયપુર મુકામે ત્યાંનો અમલદાર વર્ગ મળ્યો.

અમદાવાદના વિમાનઘર પર અણુધાર્યું સ્વાગત થયું. મિલબોર્નર્સ એસોસિએશન, મરકતી કાપડ માર્કેટ, ઈતર મહાજનો, સ્કૂલબોર્ડ વગેરે સંસ્થાઓ, અનેક વ્યક્તિઓ વગેરે હતાં. કૉંગ્રેસ અને યુનિસિપાલિટી માત્ર ગેરહાજર હતાં! આ સ્વાગત વિષેની હકીકત મને પાછળથી બાણવા મળી. શહેરના લોકોએ કૉંગ્રેસ શ્રેષ્ઠીઓને સ્વાગત માટે પ્રથમ સૂચન કર્યું. પણ એમનો જવાબ એ કે અમને અધિકૃત એવી માહિતી અગર સૂચનાં (official information) નથી! તેથી લોકો સ્વાભાવિક જ ગુસ્સે થયા. સ્પીકર આવે એની પાસે એવું કર્યું કારોબારી (executive) કામ છે કે જેની (official) બબર મળવાની હોય?—આ બહાનાનો અર્થ સ્પષ્ટ હતો. મારે વિષે એક પ્રકારની અદેખાઈ, ઈર્ષ્યા અગર અપ્રીતિ. કૉંગ્રેસ શ્રેષ્ઠીઓની આ મનોદશાની સામે બળવારૂપ લોકોએ મારું સ્વાગત વધારે ઉત્સાહથી કર્યું! કૉંગ્રેસની શુદ્ધિની દૃષ્ટિથી મને આ પ્રકાર ઠીક લાગ્યો. ચાર સાંપ્રદાયિકો કહે અગર કરે એ પ્રમાણું એવી સ્થિતિને કારણે કૉંગ્રેસ સંસ્થાની સ્થાનિક પ્રતિષ્ઠા ઘટતી જઈ રહી છે. એને ટેકાણે લાવવા માટે બળવો જ કરવો જોઈએ. મારું સ્વાગત એટલે એક પ્રકારનો બળવો જ હતો, અને તેથી તેટલા પૂરતું મને તે ઠીક લાગ્યું. ખેર.

ઘેર આવીને ટપાલ વગેરે જોઈ. શ્રી બાણુરાવ મહેતા, સંત વગેરે મિત્રો સાથે વાતો—મુલાકાતો.

લોજનોત્તર વિશ્રાંતિ. ત્રણ વાગ્યાથી કામની શરૂઆત. ગુજરાત વિદ્યાસભા માટે નજીકની જગ્યા (પ્રેમાભાઈ હાલની પાસે) લીધી એના કામ અંગે શ્રી રસિકભાઈ અને બાણુરાવ આવ્યા હતા. ગુજરાત યુનિવર્સિટી કમિટીની સૂરતની બેઠકની વિગતો નક્કી કરવા માટે શ્રી. સૌ. ભારતી અને યશવંત શુક્લ આવ્યાં હતાં. પછી ચા વગેરે પરચૂરણ કામો. ત્યાર બાદ આશ્રમમાં શ્રી નરહરિભાઈની બબર કાઢવા માટે જઈ આવ્યો. લકવાથો પિડાતા તેઓ સૂતા હતા. બોલી શકતા હતા વગેરે. એમની આવી સ્થિતિ એટલે મને પણ એક પ્રકારની નોટિસ છે! મને જોઈને તેઓ રડવા લાગ્યા! આત્માનું અમરત્વ અને અનાસકિત યોગ કેવળ શુદ્ધિને સમજાયો એટલું પૂરતું નથી, અભ્યાસ જ

જોઈએ. નહીંતર તો શ્રી નરહરીલાલ જેવા વિદ્વાન અને કસામેલા દેશસેવક અને ત્યાગીને રડવું શા માટે આવે? સદ્ગત દી. બ. અંબાલાલ સાકરલાલનું મને સ્મરણ થયું. એમને પણ પક્ષાઘાત થયો હતો અને હું મળવા ગયો (સને ૧૯૧૪) ત્યારે “મગજને વિચારોની પરેશાની થવા દેવી નહીં, શાંત રહેવું” એવું મેં એમને કહ્યું તે વખતે તેઓ આંધું બોલ્યા હતા કે, “Defective Education.”

આશ્રમમાંથી નીકળીને લદ્દમાં મુ. કાફીને ત્યાં ગયો. ચિ. સૌ. સિન્ધુની કન્યાનું બારસું હતું. છોકરીનું નામ વાસન્તી પાડ્યું. ચિ. રા. વસન્તરાવ ધામણકર પૂનાથી આવ્યા છે એમની મુલાકાત પણ થઈ.

રાત્રે ચિ. બાળે એક પત્ર વિગતવાર એવો આપ્યો. વાંચ્યો....

(ક્રમશઃ)

કવિતાવિચાર

લેખક - સંપાદક : હેમન્ત દેસાઈ

[શિવરાત્રીના વ્યાખ્યાતા, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

દર્પણે

બળ્યા મુજ દીદાર, શું મુખ નિહાળું હું દર્પણે !
ન માંસલ જમાવટો, રુધિરલાલિમા, ને નથી
છટા મધુરતા સુહાસતણી છાંટનો ભાસ, વા
નથી તનમનાટ તેજ તલસાટ તારુણ્યનાં.

વિશાળ સમભાવજન્ય સુરણી ન સૌજન્યની,
વશીકરણ ના વશીકરણ વિશ્વનાં કર્પણું,
કહીં મુખરણે પછી વિરલ તોષની વાદળી !
બળ્યા મુજ દીદાર, શું મુખ નિહાળું હું દર્પણે !

તહીં વિરલ છે વ્યથા, વિરલ ના કશું તેહની,
-ચુરુની મધુરી છતાં બહિર ઉચ દષ્ટિ સમી;
-રહે સતત પ્રેરતી અતલ આત્મનૈરાશ્યના
સમુદ્ર પર બાંધવા સળગ સેતુ સૌંદર્યના.

ન કેવળ જ દેહ કિંતુ દિલના ય એ દર્પણે
નિહાળીશ, ધપીશ ને જપીશ આત્મના તર્પણે.

[પ્રતીક્ષા] -રમણિક અરાલવાળા

શબ્દશક્તિ : ૩.

કવ્યકલાનું સાધન છે શબ્દ. જોકે કવિતામાં શબ્દ અને અર્થ અલગ હોતા નથી. તો પણ કવિઓ ને કાવ્યશોએ એ બંને તરફ વખતોવખત ઝાંખવતું ધ્યાન આપ્યું છે ખરું. શબ્દ-અર્થના પ્રાધાન્ય વિશેની વિલિન

[‘.....Discussion, Suggestion, formulation, are fertilising when they are frank and sincere... Be generous and delicate and purse the prize.’
—Henry James]

દષ્ટિની અસર સંસ્કૃત કાવ્યશાસ્ત્રમાં તો કાવ્યની વ્યાખ્યા પરત્વે પણ થયેલી જણાય છે. અલબત્ત, ‘શબ્દાર્થો સહિતો કાવ્યમ્’ એ ભામહીનું વચન કાવ્યવિચારણામાં કોઈ ને કોઈ રૂપે બહુમાન્ય થયેલું છે. એ જોતાં શબ્દ અને અર્થ બંનેના સહિતપણાનો કાવ્યમાં સ્વીકાર થયો કહેવાય. અહીં શબ્દ એટલે શબ્દનું બાહ્યરૂપ - અવાજ કે નાદ એમ અભિપ્રેત છે. અર્થહીન શબ્દનું કાવ્યમાં ભાગ્યે જ સ્થાન હોઈ શકે. ખરું જોતાં, કાવ્યગત શબ્દ હંમેશાં સાર્થ જ હોવાનો. એટલે ભાર મૂકાય છે તે શબ્દ કે અર્થના સૌંદર્ય પર. સાચો કવિ શબ્દ કે અર્થ બેમાંથી એકેના સૌંદર્યને અવગણતો નથી.

અર્થથી ભુલો એવો અવાજનો ગુણ પણ શબ્દમાં રહેલો છે એ હકીકતે ‘The music of words’ જેવી ઉક્તિ ઉપજાવી છે. આના પરિણામે શબ્દ-સંગીતના પ્રયોગો થતાં અર્થની પરવા ન કરતી એવી ‘ગાવાલાયક કવિતા’ પણ રચાઈ. એવા પ્રયોગો નિષ્ફળ જ ગણાય. કેમ કે શબ્દના અવાજને તેના અર્થથી છૂટો પાડી શકાય નહીં. શબ્દોની સારી ગોઠવણી - સુચોજિત પદાવલિ શ્રવણરમ્ય હોઈ શકે. અમુક શબ્દો ખીન્ન શબ્દો કરતાં ઉચ્ચારણમાં સુરળ હોય છે, સુખદ હોય છે. સુંદર શબ્દ-લયથી સર્જીતું નાદ-માધુર્ય આહ્વાદક હોઈ શકે. પરંતુ કેવળ નાદ-સૌંદર્યથી કાવ્ય સિદ્ધ થતું નથી. આ સત્ય Onomatopoeic કવિતા પર વારી જતી વખતે પણ

વિસરવા જેવું નથી. કાવ્યના શબ્દો, પંક્તિખંડો કે પંક્તિઓનું સ્વેચ્છાએ પૃથક્કરણ કરી, શબ્દ-સૌંદર્ય દર્શાવી, કવિનું મૂલ્યાંકન કરનારા વિવેચકો ય છે. કાવ્યના સમગ્ર સંદર્ભને લક્ષીને થતું એવું પૃથક્કરણ કાવ્ય સમજવામાં મદદરૂપ થાય છે. પરંતુ આખરે તો એ જ જોવાનું રહે છે કે કવિતાના શબ્દનું નાદતત્ત્વ જે તે કૃતિના રસારવાદમાં કેટલું ઉપકારક છે.

શબ્દના અવાજનો ગુણ મહત્ત્વનો છે અને સમુચિત શબ્દ યોજતા કવિઓ તેને જાણે છે. ‘no poet of the first rank strikes us as having had a poor ear’. છતાં કવિનો કર્ણપ્રિય શબ્દ હૃદયસંતર્પક પણ હોય એ આવશ્યક છે. શબ્દના નાદતત્ત્વનો લાલ કવિ કંઈ રીતે લે છે એ તો એના કવિકર્મના કૌશલ પર અવલંબે છે. પ્રાસ, વર્ણુસંગાઈ, શ્લેષ, યમક, લય - આ બધાંમાં એ શબ્દનો કેવો કસ કાઢે છે તે પરથી તેની કર્ણેન્દ્રિયનો ખ્યાલ આવી શકે. ક્યારેક છંદની કે લયની માંગ પ્રમાણે તો ક્યારેક અર્થને અનુસરી; શબ્દોના અવાજનાં પરસ્પર અનુસંધાન સાધી કાવ્યમાં ચમત્કૃતિ લાવવામાં આવે છે. શબ્દોની અમુક પ્રકારની યોજનાથી એકના એક છંદ કે ઢાળમાં દ્રુત કે વિલંબિત ગતિ પણ લાવી શકાય. આવી શબ્દનાદની તમામ ક્ષમતાઓ ધારતું ન હોવા છતાં, શ્રી રમણિક અરાલવાણાનું આ કાવ્ય તેની કેટલીક શક્યતાઓ પ્રકટ કરે છે.

ત્રીસીની અને નવીનતર કવિતાને સાંકળતી વચગાળાની નાનકડી કવિપેઢીના શ્રી અરાલવાણા એક સારા કવિ છે. શબ્દોની માવજત અંગેની સાચા કલાકારની શૈલાદૃષ્ટિ સમજ અને સલાનતા એમનામાં છે. છંદસિદ્ધિ સાથે પંક્તિઓમાં શબ્દોની આંતરિક ગતિ જળવવાની એમની શક્તિ ‘પ્રતીક્ષા’નાં ઘણાં કાવ્યોમાં દેખાય છે. એથી શ્રી ઉમાશંકર જોશીએ કવિને ‘શબ્દના કસબી’ કહ્યા છે તે યોગ્ય જ છે. ‘પ્રતીક્ષા’નો પ્રવેશક પ્રત્યેક કાવ્યરસિકે મનનપૂર્વક વાંચવો જોઈએ. ગુજરાતી કવિતાસંપ્રદાઈના ગણુતર ઉત્તમ પ્રવેશક્રમાનો એ એક છે અને એને વિવેચક ઉમાશંકરની શક્તિનો પૂરેપૂરો લાલ મળ્યો છે. સમર્થ કવિવિવેચકની આવી ઊલટલરી પ્રતાવના મેળવનાર અરાલવાણા સદ્લાગી ગણાય.

અલાવની વ્યથાને અતિક્રમાને બહાર આવતી પુરુષાર્થની પ્રમારીનો સચ્ચાઈલયો તરવરાટ આ કાવ્યમાં ધબકે છે. દેહસૌંદર્ય તો સર્જનહારે આર્ધ્યુ તે ખરું. એ મનુષ્યના હાથની વાત નથી. આંતરસત્ત્વ માણસ જરૂર કેળવી શકે. એવું હૃદયસૌંદર્ય ખીલવવાની ધખના જ જીવનની સફરમાં કવિનું પ્રેરક બળ બને છે. ‘ઘપીશ ને જપીશ આત્મના તર્પણે’.

બળ્યા મુજ દીદાર, શું મુખ નિહાળું હું દર્પણે !

- આ ઉદ્દગાર કેટલો સાહજિક છે. દેહસૌંદર્ય, છટા, મધુરતા કે યૌવનનો તલસાટ કશું જ નથી. એ તો ઠીક, સૌજન્ય કે વશીકરણ પણ નથી કે કંઈ સંતોષ લેવા જેવું લાગે. પછી દર્પણમાં મુખ શું નિહાળવું ! દર્પણમાં જેતાં તો એ મુખ પર જવાએલી વ્યથા જ દેખાય છે - પોતાના વ્યક્તિત્વમાં કંઈ કહેતાં કંઈ જ વિરલ નથી તેની વિરલ વ્યથા. એ વ્યથા જ ગુરુની દષ્ટિની જેમ પ્રેરણાદાયી બને છે. મધુરી છતાં બહારથી ઉગ્ર એવી ગુરુની દષ્ટિ એ ઉપમા તથા આત્મનૈરાશ્યનો સમુદ્રને સૌંદર્યનો સેતુ એ રૂપકો લાવાલિવ્યક્તિને સબળ કરે છે. ઉપર મુખનુંરણ અને તોષની વાદળીનાં રૂપક પણ ઉચિત (apt) છે. પરંતુ આપણે અહીં વિશેષપણે જોવાનું છે શબ્દના નાદનું તત્ત્વ. જેને કવિતા વાંચતાં પોતાનો અવાજ સાંભળનાર વાચક સહેલાઈથી પકડી શકશે.

સૌનેટબંધની પ્રાસયોજનાની કવિએ બહુ દરકાર રાખી નથી. વર્ણુસંગાઈ અને આંતરપ્રાસ તેનું સાદું વાળે છે. ‘બળ્યા મુજ દીદાર...’ એ પંક્તિનું પુનરાગમન કાવ્યની - કાવ્યના લાવની આવશ્યકતાને લીધે જ થયું છે, એ તરફીય (device) નથી, એ પંક્તિમાં ‘હું’નું બીજી, ત્રીજી ને પાંચમીમાં ‘આ’નું પુનરાવર્તન અને ચોથી, છઠ્ઠી પંક્તિની વર્ણુસંગાઈમાં કવિની શબ્દ-સલાનતા જણાશે. સાતમી પંક્તિના ‘કહી’ સાથે નવમી પંક્તિના ‘તહી’ નો મેળ બેસાડવાનું ય કવિ ચૂક્યા નથી, પણ તેમ કરતાં ‘કયાંથી’ ના અર્થમાં ‘કહી’ શબ્દ ચલાવવો પડ્યો ! ‘વિરલ’ શબ્દ નવમી પંક્તિમાં બેઉ વખત લક્ષ્યવેધ કરે છે છતાં તે સાતમીમાં કદાચ વેડફાઈ જાય છે. આંતરપ્રાસ માટે છેલ્લે ‘જપીશ’નું ‘જપીશ’ કરવું પડ્યું પણ તેને

ટીપ્પણીકારની મંત્રુરી મળી છે. ઉપમાયોગ આગળ પડતી દશમી પંક્તિ હંદની દૃષ્ટિએ નબળી છે. બધાને નાદનાં આદેશનથી મોઝાર્ટ, હાઈ અને નવમી પંક્તિમાં આવેલી શબ્દોની ગતિ એવાં લાગે છે કે આવી પૃથ્વી હંદ છતાંયે અને હળવાશથી પ્રયોગનો છે.

શબ્દના અવાગચુઓનો ઉપયોગ દરેક કાવ્ય પોતાની ગરજિયાત મુજબ પોતાની આગવી રીતે કરે છે. તેની સફળતાનો આધાર તેની શક્તિ પર છે. આગળ કહ્યું તેમ, કવિની કૃતિથી જ - પરિણામથી જ તેનું પારખું થઈ શકે.

અંગ્રેજી સાહિત્યનો ઇતિહાસ-૭, ૮

૭-સુધારક આંદોલન અને ધાર્મિક વિવાદો (૧૫૨૫-૧૫૭૮)

નવનિર્મિત પંડ્યા

(અંગ્રેજીના અનુવાદક અભ્યાસી)

મ. નવવિદ્યાના ઉપાસકોની જાનોપાસના પ્રવૃત્તિને (Humananities)ની મુદ્રા સાહિત્ય ઉપર અંકાય તે પહેલાં સુધારકવાદ તેને વડાવી ગયો. પરિણામે મોટા ભાગના માનવવિદ્યાચારીઓ માટે, પોપ અને લ્યૂથર અથવા કાથ્લિન વચ્ચે પસંદગી કરવાની રહી. જાનના શાંત માર્ગે અનુસરવાનું તેમના ભાગ્યમા ન રહ્યું; તેથી બિલકુલ વિવાદમાં અનાયાસે ઝંપલાવ્યું પડે એવી પરિસ્થિતિ સર્જાતી ગઈ. ટોમસ મૂરના યુરોપિયાની પ્રસિદ્ધિ પછીના બીજા જ વર્ષે માર્ટિન લ્યૂથરે વિટેનબર્ગમાં પોતાની નાઈટ્ઝી ફાઈન થીમીસ દ્વારા પોપ સામે યુદ્ધ આદર્યું. આ બનાવે મૂરની પ્રવૃત્તિને કેંદ્રીય એકતાના ગંરજાણુ તરફ વળી.

પ્રારંભથી જ, બાઈબલના અંગ્રેજી અનુવાદનો પ્રશ્ન અને ધાર્મિક-મંદોના વિગલનનો પ્રશ્ન વિવાદાસ્પદ બન્યા હતા, અને આ બંને, ભાષા અને સાહિત્યમાં મહત્વની અસર પાડનારા પ્રશ્નો હતા. શરૂઆત થઈ બાઈબલના અંગ્રેજી અનુવાદથી, જેમાં સર ટોમસ મૂર અને વિલિયમ ટિન્ડેલ સામસામા આવી ગયા.

બાઈબલના અનુવાદો:

વિલિયમ ટિન્ડેલ (૧૪૮૪-૧૫૩૬) ન્યૂ ટેસ્ટામેન્ટનો અંગ્રેજી અનુવાદ લઈને બહાર પડ્યો. પોતાની કૃતિને કોલોનમાં છપાવીને ૧૫૨૫માં પ્રસિદ્ધ કરી. પોપની પડખે બેસેલી અંગ્રેજ રાજસત્તા સમક્ષ, લ્યૂથરના અનુવાદ અને ઝેરારમસના ટીપ્પણવાળા ગ્રીક લેટિન વાચનાઓનો આધાર લઈને રચેલી આ કૃતિ લાવવામાં સાહસ ઓછું ન હતું. પોતાનો જીવ આપીને એ સાહસની કિંમત ટિન્ડેલને ચૂકવવી પડી હતી. આ અનુવાદને અનધિકૃત

ગણીને ટોમસ મૂરે પ્રતિકાર કર્યો હતો. પરંતુ વિધિની વફતા તે એ છે કે પ્રતિકાર કરનાર સર ટોમસ મૂર, હેનરી આઠમાના પોપ સાથેના મુશ્કેલી-વિરોધ પછી, ટિન્ડેલ કરતાં એક વર્ષ પહેલાં (૧૫૩૫) મોતની સજા પામ્યો. ધર્મસુધારણાના આંદોલનને અને ટિન્ડેલના અનુદિન બાઈબલને, શાસનની સ્વીકૃતિ મળી અને ઈ. સ. ૧૫૩૫માં કોવરહેલના ઓલ્ડ ટેસ્ટામેન્ટના અનુવાદે ટિન્ડેલના કાર્યને પૂરું કર્યું. આ પછીના ત્રીસ વર્ષોમાં બાઈબલના બીજા ચાર અનુવાદો પણ થયા.

આ બધા પ્રયત્નોનું એક મુલગ પરિણામ અંગ્રેજી ગદ્યના આકારસૌખ્યમાં આવ્યું. ગ્રીક અને લેટિન, પ્રશિક્ષક કૃતિઓની સાથે સાથે આદિ-ખ્રિસ્તીઓ અને હીબ્રુઓના પવિત્ર ગ્રંથોનું વાચન મુલલ બન્યું. વળી, અંગ્રેજી સાહિત્યને કપાયિત કરનાર 'બાઈબલી બોલી'નો અવતાર થયો. બાઈબલના લિખ્ત લિખ્ત અનુવાદોમાં અને ઈ. સ. ૧૬૧૧ની તેની અધિકૃત આવૃત્તિમાં ગદ્યપરંપરાના ઉજ્જવલ અંશો વ્યવસ્થિત થયા. આ રીતે જે ગદ્ય નિબંધ થયું તેની અસર અસીમ હતી; માનવીના મનને સાદાઈ અને પવિત્રતાથી પરિભાવિત કરે એવી એની શક્તિમાં અભણ માણસની ભાષાને ય સૌંદર્યમંડિત કરવાની ક્ષમતા હતી. આ અસરનું પ્રકટીકરણ સત્તરમા શતકમાં વિશદ રીતે થયેલું જોવા મળે છે.

બુક ઓફ કોમન પ્રેયર

બાઈબલના અનુવાદ પછી, લેટિન પ્રાર્થના-ગ્રંથ (missal)માંથી, કેનમરના માર્ગદર્શન હેઠળ, ૧૫૪૯માં ધી બુક ઓફ કોમન પ્રેયરનું સંપાદન થયું. કવિત્વયુક્ત ધ્વનિમાધુર્ય એ આ સ્તુતિગ્રંથની નોંધપાત્ર વિશેષતા છે.

લાપાનાં કૃન્ય અને સંકસન તરવો એમાં એક-રૂપ થઈ ગયાં છે અને પરિણામે જે સંવાદિતા સર્જાઈ છે તે શુદ્ધ રસશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ પણ પ્રશસ્ય છે. જનરલ કન્ફેશનનું એક ઉદાહરણ લઈએ:

‘Almighty and most merciful Father, We have erred, and strayed from thy ways like lost sheep. We have followed too much the devices and desire of our own hearts.....’

શ્રદ્ધાળુ શ્રોતાઓ સમક્ષ લાવવાઈ પડન કરતો એક પાદરી કહી જુઓ. નિમિલત યજ્ઞોએ અંતર્મુખ થઈને ઊભેલા ભક્તજનોના ઊર્મિતંતુને રણુઝણાવતું એનું લય માધુર્ય કેવું રોમહર્ષક નીવડ્યું હશે, કેવું દીપ્તિવંત થઈને હૈયે હૈયે અજવાળાં પાથરતું હશે!

મઠોનું વિગલન(dissolution): આ યુગની ખીજ, નોંધપાત્ર ઘટના તે નવ-વિચારધારામાં, ઈંગ્લેન્ડ-ભરમાં પથરાયેલા અસંખ્ય મઠોનું વિસર્જન. ઈ. સ. ૧૫૩૫ થી ૧૫૩૮ સુધી ચાલેલી આ પ્રક્રિયાએ પ્રજના સાંસ્કૃતિક ઘડતર ઉપર કેટલીક દૂરગામી અસરો પાડી છે. મઠોના વિગલનની સાથે સાથે ગ્રંથ-સંકલનોમાંની અસંખ્ય કૃતિઓનો વિનાશ થયો. ખેતેડિક્ટાઈન જેવા ધર્મ-પંથો સાથે જોડાયેલાં અભ્યાસગૃહો નામશેષ થયાં. સાધુ-સાધ્વીઓના અનેક મઠો દ્વારા ચાલતી શાળાઓ બંધ પડી અને ઑક્સફર્ડ, કેમ્બ્રિજ જેવાં વિદ્યાધામો પણ ત્રિદાર્થીઓની સંખ્યામાં થયેલા ઘટાડાને કારણે સૂના પડ્યાં. એક તરફ ઘટના-પરંપરાનો આવો અરુચિકર આવિર્ભાવ હતો તો ખીજ બાજુએ એનું જમા પાસું પણ હતું. કેથોલિક ધર્મ-પંથો, ભાર વેંદારીને જીવતું પાંડિત્ય અસ્તંગમિત મહિમા બન્યું અને એક નૂતન નિઃશસ્ત્રવૃત્તિ ઉદય પામી. બૌદ્ધિક વ્યાપારોએ પોતાની નવી સીમાઓ સ્થાપવા માંડી. ગ્રંથો-પુસ્તકો જે આજ-લગી ધર્મસંકલનોને શોભાવતા તેમનો જીજ્ઞાસુકાર થવા માંડ્યો, સંશોધન-સંસ્કરણની પ્રવૃત્તિનો સંચાર વરતાવા લાગ્યો. પ્રાચીન મઠો, કોલેજો અને ધર્મપંથો સાથે જોડાયેલી પાઠશાળાઓ વગેરેમાંથી પુરાણા ગ્રંથો, દસ્તાવેજો ઇત્યાદી સામગ્રીની તપાસનો આરંભ થયો. આવી પ્રથમ તપાસ ઈ. સ. ૧૫૩૩માં જ્હોન હેલ્લેન્ડે(૧૫૦૬?-૫૨) આદરી. લંડોનો એક યાદી આઈટનરરી નામની તેની

નોંધમાં કરવામાં આવી છે.

પ્રોટેસ્ટન્ટ રંગથી રંગાયેલી રાષ્ટ્રીયતાનો આવો જ ધખકાર સોળમી શતાબ્દીના મધ્યકાળથી પ્રકટતી, અને સત્તરમાં શતકની વૃત્તાંતનોંધમાં જોવા મળે છે. આવી વૃત્તાંતનોંધમાં ૧૫૪૮માં પ્રસિદ્ધ થયેલી ઍલ્બર્ટ હૉલની વૃત્તાંતનોંધમાં લેન્ડેસ્ટર અને યૉર્ક અને પહેલાં બે ટ્યૂડર શાસનના સંઘર્ષોની કથા ચાલેખાઈ છે. આ ઉપરાંત, રપેન્સર અને શેક્સપિયરે પોતપોતાના કથાવસ્તુ માટે જેનો આધાર લીધો છે તેવી, બૃહત્કથાસંગ્રહ સંગ્રહ, રાફાયલ હૉલિનશેડની વૃત્તાંતનોંધ; ૧૫૬૧ થી ૧૬૦૪ દરમિયાન અગિયાર આવૃત્તિઓ પામેલી જ્હોન સ્ટોની સમરી ઑફ ઇંગ્લિશ ક્રોનિકલ્સ; અને ૧૬૧૧ની જ્હોન સ્પીડની નોંધ મુખ્ય છે. વૃત્તાંતનોંધોના આ લેખકો સર્જકો નથી. એના આલેખનમાં બુદ્ધિયુક્ત આયોજન નથી કે વિચારશીલ કથા-આલેખન નથી. પોતાની માતૃભૂમિના ભૂતકાળ અને સાંપ્રતને ઉજ્જવળ રીતે આલેખવાની કર્તવ્યબુદ્ધિથી પ્રેરાઈને એમણે વૃત્તાંત-કથાનો સંભાર કર્યો છે.

આ બધાં અવૈયકિતક લખાણો ઉપરાંત સુધારણાની હિલચાલે ધાર્મિક પ્રશ્નોને બલિષ્ઠ, વિશદ અને પ્રવાહી ભાષામાં રજૂ કરીને અંગ્રેજી ગદ્યના વિકાસમાં ફાળો આપ્યો છે. આ મુળંધમાં વિશેષ નોંધપાત્ર પ્રદાન, આઈ-બલના અનુવાદક, વિલિયમ ટિંડેલે સર ટોમસ મૂર સાથે કરેલા વાદવિવાદમાં, યોજેલા ગદ્યનું છે.

હ્યુ લેટિમર (Hugh Latimer, ૧૪૮૫?-૧૫૫૫). ગદ્ય-લેખનમાં જેને જીયું સ્થાન આપી શકાય એવો ઉપદેશક હ્યુ લેટિમર, ઈસુ ખ્રિસ્તના મંદેશ ઉપર આધારિત નીતિકથાઓનો લેખક છે. સારી સમજ અને જોમથી તરવરતું એનું ગદ્ય એ સંમયનું ખૂબ રુચિકર ગદ્ય ગણાય છે. તાદ્દશ ઉદાહરણો, કહેવતો, ખોલચાલની ઉક્તિઓ, માર્મિક હાસ્ય અને નિરાભરણુ રજૂઆત એ એની ગદ્યલક્ષણનાં લક્ષણો છે. મેરી ટ્યૂડરના શાસન હેઠળ અગનઝાળ વેડીને વીરગતિને તે પાચ્યો હતો. શહે-દત્તના પોતાના સાથી બિશપ રિડલીને ઉદેશીને ઉચ્ચારેલાં વાક્યો એની નિશ્ચ અને ખમીરનાં ઘોતક છે: ‘Play the man, Master Ridley; we shall this day light such a candle, by God’s grace, in England as I trust shall never be put out.’ માટી થજે, બંધુ રિડલી, પ્રજુની કૃપાથી,

ઇંગ્લેન્ડમાં આજે એક એવો દીપક આપણે પેટાવીશું જે કદી ય હોલવાશે નહીં. લેટિમરના ગદ્યનું ખીજું એક ઉદાહરણ પણ જોઈએ. “I would ask you a strange question. Who is the most diligentest bishop and prelate in all England, that passeth all the rest in doing his office?...I will tell you. It is the devil. He is never out of his diocese...He is ever at his plough. તમને એક વિચિત્ર પ્રશ્ન પૂછું. સમગ્ર ઇંગ્લેન્ડમાં, ખીજા બધાને કાર્યનિષ્ઠામાં ટપી જાય એવો અત્યંત-અત્યંત ઉદ્યમી પાદરી કે ધર્માધિકારી કોણ છે?...હું જ તમને જવાબ આપું. એ છે સેતાન. એનું ધર્મક્ષેત્ર એ કદી છોડતો નથી. એનું ખેડાણ નિરંતર ચાલ્યા કરે છે.

હવે લેટિમર અને ખીજા સેકડો શહીદાની સ્તુતિ જ્હોન ફૉક્સે (૧૫૧૬-૧૫૮૭) વૂક ઑફ મારટ્યર્સ નામે બાણીતી કૃતિમાં કરી છે. શરૂઆતમાં લેટિનમાં લખાયેલી, અને પછીથી લેખકને હાથે જ અંગ્રેજીમાં અનુવાદ પામેલી આ ધાર્મિક સુધારણાની કૃતિની અનેક આવૃત્તિઓ થઈ હતી અને બાઈબલ પછી સૌથી વધારે વંચતાં પુસ્તકોમાં તેણે સ્થાન મેળવ્યું હતું.

સ્કૉટલેન્ડમાં : લિન્ડસે, બ્યૂકેનન, નૉક્સ. સ્કૉટલેન્ડમાં સુધારણાની ચળવળે જે સાહિત્યિક આંદોલન ઊભું કર્યું તેની છાયા સર હેવિહ લિન્ડસે (૧૪૯૦-૧૫૫૫) નાં કાવ્યોમાં, જ્યૉર્જ બ્યૂકેનન (Buchanan, ૧૫૦૬-૮૨)નાં લેટિન લખાણોમાં અને જ્હોન નૉક્સ (૧૫૦૫-૭૨) નાં ભાષ્ય (treatises)માં જોવા મળે છે.

પંદરમાં શતકના સ્કૉટિશ કવિઓની અંતિમ શ્રેણીનો છેલ્લો કવિ તે લિન્ડસે. રચનાકૃતિ પરત્વે તેનું સ્થાન મધ્યકાલીન લેખકોની હરોળનું છે, પરંતુ તેના પુરોગામીઓ કરતાં સમાજસુધારકપણાના તેના જીવસાથી તે જુદો તરી આવે છે. રોમ સામે, પ્રભુલિકાગત માળખામાં રહીને, એણે ય ઝંડો ઉપાડ્યો છે; રાજકર્તાઓ અને ધર્માધિકારીઓ સામે સત્તાના દુરુપયોગ અને ભ્રષ્ટ્રચારવિરોધી ચાળખા વીંચ્યા છે. ત્રારાસમાં એની વક્રોક્તિઓ સમાજલક્ષી હતી પરંતુ ઉત્તરોત્તર એ વક્રોક્તિઓ પણ પ્રોટેસ્ટન્ટ બનતી ગઈ. તેની લાંબામાં લાંબી કવિતા ઘી મૉનાર્કી (૧૫૫૨) નૉક્સના ઉપદેશોનો આધાર લઈને રચાયેલી છે. હંદના

વાધા સિવાય બીજી યોઈ રીતે એની કવિતાને કવિતા કહી શકાય એમ નથી. પરંતુ એની વાણીમાં પૌરુષ છે અને વક્રોક્તિઓ વેધક છે.

બાણીતા માનવવિદ્યાવાદી બ્યૂકેનને લગભગ બધું જ લેટિનમાં લખ્યું છે. એની સ્કૉટિશ સંસ્કારિતામાં સુધારણા અને રેનેસાંનું મિલન થયું છે. લાજુતર ફ્રાંસમાં મેળવેલું અને ફ્રાન્સમાં જ શિક્ષક તરીકેની ખ્યાતિ એણે મેળવી હતી. એના શિષ્યોમાં મોન્ટર્થન પણ એક હતો. પ્રસિદ્ધ કૃતિઓને નજર સામે રાખીને લખાયેલી તેની લેટિન કાવ્યકૃતિઓ અને ટૂંકોડીઓએ એને કીર્તિ અપાવી હતી. ૧૫૬૦ પછી સ્કૉટલેન્ડની સુધારક ચળવળનો એ આગેવાન બન્યો. સ્કૉટની રાણી મેરીનો શિક્ષક બ્યૂકેનન, આ ચળવળમાં જોડાતાં, તેનો ખુલ્લો દુશ્મન બન્યો. એક ઉચ્ચ પુસ્તિકા દ્વારા રાણી પ્રત્યે પોતાનો શેષ વ્યક્ત કરીને તેને માથે ઝાનવીની હત્યાનો આરોપ તેણે મૂક્યો હતો. તેણે સ્કૉટલેન્ડનો ઇતિહાસ લેટિનમાં આલેખ્યો છે, અને સ્વભાષામાં બે નોંધપાત્ર ભાષ્યો રચ્યાં છે.

બ્યારે, સ્કૉટિશ ભાષાના એક મોટા ગદ્ય-લેખકનો યશ જહોન નૉક્સને ફાળે જાય છે. જીનેવામાં થોડો વખત કાલ્વિન સાથે રહીને, ૧૫૫૮માં, ઇંગ્લેન્ડ અને સ્કૉટલેન્ડની રોમન કેથોલિક રાણીઓ, મેરી ટ્યૂડર અને મેરી સ્ટુઅર્ટ સામે: ધી ફર્સ્ટ બ્લાસ્ટ ઑફ ધી ટ્રુથેટ અગેઇનસ્ટ ધી મૉનસ્ટ્રસ રેજિમેન્ટ ઑફ બીમેન એ શીર્ષકયુક્ત પુસ્તિકા લખી અને ૧૫૫૯માં તે સ્કૉટલેન્ડ પાછો ફર્યો. એના બિહામણા પ્રચારથી રાણી પણ છળી ઊઠી હતી. તેની બીજી એક કૃતિ હિસ્ટ્રી ઑફ રીફોર્મેશન ઑફ સીલિજિયન વિધિન ધી રેલ્મ ઑફ સ્કૉટલેન્ડ (૧૫૬૪)એ સાક્ષરી-કૃતિ નથી, પરંતુ સુધારણાના કાર્યમાં પડેલા માનવીની સ્વાનુભવી ઘટનાઓનું આલેખન છે. રચના શિથિલ હોવા છતાં તેનો સંસાર ચિત્રાત્મક પ્રસંગો અને જીવંત નર્મ-મર્મથી ભરેલો છે.

આ બધા માનવીઓમાં, અને વિશેષતઃ સ્કૉટ લોકોમાં એકી સાથે સામાજિક તથા ધાર્મિક, લોકશાહી તથા પ્રોટેસ્ટન્ટ એવા નૂતન યુગનાં એધાણો જોવા મળે છે. આ પરિબળો વચ્ચે સર્જાયેલું સાહિત્ય વાસ્તવમાં તો સુધારણાનું જ સાહિત્ય છે અને એ સાહિત્યે ગદ્યના ખેડાણમાં મહત્ત્વનું પ્રદાન કર્યું છે એટલું એ આંદોલનનું સુભગ પરિણામ નોંધવું રહ્યું.

૮ - નવી કવિતા

વ્યાટ, સર્રે, સૅકવાઈલ અને ગૅરકોર્ડન

સુધારક હિલચાલનો લાભ અંગ્રેજી ગદ્યને જેવો મળ્યો છે તેવો કવિતાને મળ્યો નથી. સુધારક કવિતાને નિઃસત્ત્વ અને અત્યંત લૌકિક પદાર્થ ગણી તેનાથી દૂર રહ્યા હતા. કવિતાનો પુનર્જન્મ મહદ્ અંશે માનવવિદ્યા-વાદીઓને આભારી હતો. તેમની છાયામાં કવિતાનું પાંગરણ થયું. આમ છતાં આ પાંગરણનું કાર્ય સહેલું ન હતું. સ્ટીફન હૉર્સ કાવ્ય જે ચૈતન્યવિહીન સ્થિતિને પાર્યું હતું અને જે કલા-પ્રકારને સ્ટેલ્ટને અતંત્રતામાં મૂકી દીધો હતો તેમાંથી તેનો ઉદ્ધાર કરવાનું કાર્ય કરવાનું હતું. હેનરી આઈમાના શાસનકાળમાં, જે રાજ-કવિઓએ આ કામ ઉપાડી લીધું. આ બે અગ્રણીઓ હતા વ્યાટ અને સર્રે.

સર ટૉમસ વ્યાટ (૧૫૦૩-૪૨): ફ્રાન્સ અને ઇટલીમાં રહીને કવિતાની આકૃતિ અને સત્ત્વનો પરિચય કરનાર ટૉમસ વ્યાટ અંગ્રેજી કવિતાનો કાયાકલ્પ કરનારો કવિ હતો. સૉનેટ એ એનું મુખ્ય વાદ્ય બન્યું. વિચાર અને આકૃતિ પરત્વે વ્યાટ પેટ્રાર્કને અનુસર્યો છે. લગભગ ત્રીસ જેટલી સૉનેટોમાં દસેક કૃતિઓ પેટ્રાર્કમાંથી અનુ-વાદ પામેલી છે. એનું પ્રથમ કર્તવ્ય અંગ્રેજી કવિતામાં ગૌરવ, લાવણ્ય અને સંવાદનું સર્જન કરવાનું હતું. આ બાબતમાં કોઈ પુરોગામી આદર્શ એની પાસે ન હતો. ચૉસર પણ આ બાબતમાં એને સંતોષી શકે એમ ન હતો. એટલે કરવાનું કાર્ય નવેસરથી જ કરવાનું હતું. વ્યાટની આરંભની સૉનેટોમાં એની મથામણનો અણસાર જોવા મળે છે. ધીમે ધીમે એનો હાથ ચિથર થતો જાય છે ત્યારે સમૃદ્ધ, સૂક્ષ્મ અને લાવૉર્મિપૂર્ણ પદ્ધતિય ઉપરાંત તેનો વૈયક્તિક સ્વર પ્રકટ થતો જાય છે. પેટ્રાર્કને અનુસરીને પોતાનાં પ્રશ્નોર્મિ ગીતોમાં વેદનાના સૂરો પણ એણે ઘૂંટ્યા છે. વ્યાટની શક્તિનો ઉત્તમ પરિચય માદામ વિષાઉટ મેની વર્ડ્સ, ફર્ગેટ નોટ યટ ધી ટ્રાઈડ ઇન્ટેન્ટ જેવાં ઊર્મિકાવ્યોમાં સવિશેષ મળે છે. અનુભૂતિની વૈયક્તિકતા એ આ યુગની કવિતાનું નવું પ્રસ્થાન છે, જે પ્રસ્થાનથી રોમન દલા રોઝની પરંપરાગત અલિ-વ્યક્તિ પાસે પૂર્ણવિરામ મુકાય છે. અંગ્રેજી કવિતામાં સૉનેટનું આગમન, હવે પછીના યુગની વેદના-સંવેદના અને

સુખના હૃદયોદ્ગારોના એક ઉત્તમ વાહન તરીકે થયું છે.

ધી અર્લ ઑફ સર્રે (૧૫૧૭?-૪૭): હેનરી આઈમાના રાજ્યકાળ દરમિયાન, ત્રીસ વર્ષની વયે ફ્રાંસીને માંચડે ચઢી જીવનનો અંત જોનાર હેનરી હૉર્વર્ડ, બર્લ ઑફ સર્રે વ્યાટને પગલે જ આવ્યો છે. તેની લશ્કરી કુનેહ, વિક્રતા, રાજદરબારમાં તેનો મોભો તેની કવિતાના પ્રેમ-શૌર્ય-આભિજાત્યના અંશો ઇત્યાદિ બાબતો સર ફિલિપ સિડનીની યાદ અપાવે તેવાં છે. અસ્તિત્વ ધરાવતી તેની કવિતા નિયમિત અને સંવાદી છે. જે કે વ્યાટની શક્તિ અને વ્યાટની સ્વતંત્રતા સર્રેમાં નથી. પરંતુ તેની ચારુતા અને સંવેદનશીલતા, તેનો પ્રકૃતિપ્રેમ અને કરુણાદ્ર-તા અનન્ય છે. ઉપરાંત તે એક સારો કલાકાર પણ છે, કમ્પ્લેન્ટ ઑફ ધી એક્સન્સ ઑફ હર લવર વોઈંગ એપોન ધી સી જેવી કૃતિમાં એની કવિત્વશક્તિ અને લયસૂઝ જોવા મળે છે:

વર્જિલના એઈનીડ (Aeneid)ને અંગ્રેજીમાં બ્લેન્ક વર્સમાં ઉતારીને એણે પોતાની કૃતિને ચિરંજીવી બનાવી છે. આ ઉપરાંત કવિતારચના અને છંદશાસ્ત્રને માથે પણ એનું ત્રણ જીલું છે. સૉનેટને ત્રણ ચતુષ્ક અને એક યુગ્મમાં વહેંચનાર પહેલો કવિ છે અને આ જ પ્રકાર તેના અનુગામી સૉનેટકારોએ સ્વીકાર્યો છે. વળી એણે પ્રવેશ-વેલો બ્લેન્કવર્સ ટેમ્પ્લેઈન, ધી ટેમ્પેસ્ટ, પેરેડાઈઝ લૉસ્ટ અને ધી એક્સકર્જન જેવી કૃતિઓને વિભૂષિત કરનારો નીવડ્યો છે એની પણ નોંધ લેવી જોઈએ. મૃત્યુએ એવી એક પ્રતિભાને અકાળ ઝૂંટવી લીધી.

વ્યાટ અને સર્રેની કૃતિઓ તેમના અવસાન પછી ૧૫૫૭માં ટોટલ્સ મિસેલેની નામે પ્રસિદ્ધ થયેલા કાવ્ય-માળાના એક સંગ્રહમાં કેટલીક કાવ્યી કૃતિઓ સાથે પ્રકટ થઈ હતી. આ બંને કવિઓના પરિશ્રમની અસર તત્કાલીન ન હતી. એનું મૂલ્યાંકન કરતાં એક આખી પેઢી વહી ગઈ હતી.

ટૉમસ સૅકવાઈલ (૧૫૩૬-૧૬૦૮): સર્રેથી માંડીને સ્પેન્સર લગીના કાળ દરમિયાન, સ્મરણીય કવિતા મૂકી જનાર એક માત્ર કવિ તે ટૉમસ સૅકવાઈલ. એ મિસ્-ફોર્ મૅજિસ્ટ્રેટ્સ (૧૫૬૩) નામની પોતાની કૃતિમાં

સેકવાઈલ મધ્યકાલીન પરંપરાને અનુસર્યો છે. ઈ. સ. પૂર્વે ૧૦૮૫થી માંડીને રાણી ઈલિઝાબેથના સમય સુધીની વિભૂતિઓની કુરુણ-કથની એમાં આલેખાઈ છે. લેખકને આશય સમાજનાં તત્ત્વોને એક દર્પણ પૂરું પાડવાનો છે. એમાં જે છળિ આલેખાઈ છે તેવાં કૃત્યો અને પરિણામોનું પુનરાવર્તન ન થાય એવું યત્નાવવાનો છે. એનાં પાત્રો અંગ્રેજ છે એ ઘટના ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ નોંધ લેવા જેવી ગણી શકાય.

આ ઉપરાંત ધી હિંઠક્વશન અને ધી કમ્પલેન્ટ ડૉફ હેનરી હ્યૂક ડૉફ વર્કિંગહામ નામે બે કૃતિઓ સેકવાઈલ તરફથી મળી છે. ઈન્ડકશનમાં રૂપક-દશ્યોની હારમાળા છે. એની પદરચના બળવાન છે. વિપાદપૂર્ણ અને ભયાનક દશ્યના આલેખનમાં સેકવાઈલની શક્તિ એની પરાકાષ્ટાએ વિહરે છે. સેકવાઈલને, ચોસર અને સ્પેન્સરને બેડેડી દડી ગણવામાં આવે છે; અને અંગ્રેજ સાહિત્યમાં મોર્ગેડિક જેવી શિષ્ટ ટૂંકડી રચવાનું માન એને મળે છે.

લ્યોર્ડ ગેસ્કોઈન (૧૫૨૫ ? -૭૭) રેનેસાંના માર્ગ ઉપર પ્રસ્થાન કરનાર આ કવિ પ્રથમ પગલાં પાડનાર

હોવા છતાં એનું પ્રયાણ લાંબું ન હતું. યુવાનીમાં ફેટલાંક પ્રણયકાવ્યો - હન્ડેડ સન્ડ્રી ક્લાવર્સ - એણે લખ્યાં છે. આ પ્રાચીણ પુષ્પોમાં ફેટલાંક તો યુરિપિડીસ, ઓવિડ પેટ્રાર્ક, એરિઓસ્ટોના ઉદ્યાનોમાંથી ચુંટેલાં અને ફેટલાંક ઈંગ્લેન્ડની સુદલામ વાટિકામાંથી ખોળાને રજૂ કર્યા છે. તે પછી તો લેખક ધર્મ અને નીતિના ઉપાસક બન્યા. આ પરિવર્તન પછીની નીપજમાં ૧૫૭૫માં બ્લેન્કવર્સમાં લખાયેલી ધી ગ્લાસ ઓફ ગવર્નમેન્ટ, ધી સ્ટીલ ગ્લાસ (૧૫૭૬) ધો હમ ઓફ હમ્મ હે, સર્ટન નોટ્સ ઓફ ઇન્સ્ટ્રક્શન કન્સર્નિંગ ધી મેકિંગ ઓફ વર્સ ઓર રાઈમ્સ ઈન ઇંગ્લિશ ઇત્યાદિ નાનાં મોટી કૃતિઓનો સમાવેશ થાય છે. તત્કાલીન સમાજની પહેલી ગદ્ય-કથાનો આલેખક, પ્રથમ ગદ્ય-કોમેડીનો લેખક, ઇટેલિયન સાહિત્યમાંથી ટૂંકડીને અંગ્રેજમાં ઉતારનાર, અંગ્રેજી હંદશાસ્ત્ર ઉપર પ્રથમ લાઘ્ય રચનાર, અને પહેલો વેશ (masque) લખનાર ગેસ્કોઈન ઘણું બધું કરી ગયો હોવા છતાં ઉત્તમ સર્જકની પ્રતિભા એ દાખવી શક્યો નથી. એના તરતના જ અનુગામીઓ એને આંખી બંધ એવું એનું લાગ્ય નિર્માયું હશે? (ક્રમશઃ)

*

નેહરુત્તર મંથન

હરિન શાહ

[લેખક, વિવેચક અને પત્રકાર]

ખરી હકીકત એ છે કે જવાહરલાલ નેહરુના સ્વર્ગવાસ પછી કડવી હકીકત તરીકે પણ ચોખ્ખોચોખ્ખા સ્પષ્ટ થઈ ગયેલા નેહરુતર ભારતનો વિચાર કરતાં લોકમન અંદરખાનેથી કંઈક વલોવાય છે.

નેહરુતર હિંદના પ્રયાણની વાત વિચારતાં પ્રશ્ન મોટા બની બંધ તો અર્ધી સદીની પતાકા ફરકાવનારા ને હમણાં જ વિરમેલા જવાહરલાલ નેહરુના પ્રચુર પ્રદાન-વાળા બહેરજીવન પ્રત્યે બાંધેઅબાંધે અવિવેક તો થઈ નહિ જતો હોય ને! શું માણસના જોગિયા જેટલું જ ક્ષણભંજર નેહરુનું જીવનકાર્ય હોઈ શકે કે પૂછવું પડે કે નેહરુ પછીના આ દેશનાં પ્રયાણ કેવાં હશે?

લોક-મનના આ અસ્ફુટ મંડારા ઉપરાંત બેએક ખીબા પણ અંતરાયો છે. જવાહરલાલ વગરની મુસાફરીનો નકશો દોરવા જતાં, પહેલો જ એ વાંધો આવે

છે કે આપણી હારોહાર જ હવેલા જવાહરલાલ નેહરુ આપણી બધાની આંખોમાં એટલા બધા ભરેલા છે કે જવાહરલાલ નેહરુ વગર હવે એમની મનમાં આકૃતિ દોરવામાં પણ જરાદોહ-ડહાપણું લાગે. જવાહરલાલ પછીનો વિચાર કરવામાં એ એક કામચલાઉ હરકત અત્યારે છે.

નેહરુના અવસાનનો ઘા પણ હજી તાજે જ છે ને પૂરા મહિનાનો પણ થયો નથી. જવાહરલાલ પછીનો ઊંડો વિચાર કરવા જેટલું તાબડોલ લોક-મન કામે ચડી ન શકે.

આ બંને કારણો ઉપરાંત એક વિશેષ વંજન નાખનારો મુદ્દો પણ છે. જવાહરલાલ નેહરુ જતાં હવે શું થશે એવો તાત્કાલિકતાભર્યો એક ઉચાટ પણ અંદરથી જીભારાઈ રહ્યો છે. પંડિતજી ચાલ્યા જતાં કંઈક થશે, શું થશે તેનો સ્વાભાવિક વિચાર-વમળ નેહરુ વગરના સર્ગની ઝાંખી કરવાનું બહુ અનુકૂળ બનાવતો નથી.

અને છતાં એ દેશનો તૂટેલો તાર ફરી સાંધ્યા વગર તો ચાલવાનું નથી જ. નેહરુત્તર ભારત એ એક સિદ્ધ હકીકત હવે છે અને ડાઈ દેશ કે તેના પ્રશ્નો ક્યારેય રજા પર બિતરી જઈ શકતા નથી જ, હડતાલ પાડી શકતા નથી. જવાહરલાલનું પ્રચુર જાહેરજીવન જે ઉદ્યમથી મહાયેતું હતું તેની વિશેષતાઓ વિશિષ્ટ પ્રશ્ન નાખનારી બની જાય તે શક્ય છે. જવાહરલાલ નેહરુ જેવો નરવો ને નમણો સામાજિક અને આર્થિક વિકાસ હવે કોણ કરાવશે? જવાહરલાલ જેટલો કસ તળપદા સમાજવાદમાં કોણ પૂરી શકશે? જવાહરલાલ નેહરુ જેવું વિશ્વશાંતિનું માનદ્વ રખવાળું જ્ઞાનાથી હવે આ દેશમાં થઈ શકશે? ખાંડાની ધાર જેવી વિકટ વિદેશ-નીતિ હવે કોણ સંભાળી શકશે? આવા પ્રશ્નાત્મક પડ-છંદા બિઠવાના જ છે. પરંતુ મારી દૃષ્ટિએ આ બધા મહત્વના પ્રશ્નોથી એ લાખગણો વધારે કિંમતી સવાલ એ છે કે આ દેશમાં જવાહરલાલ નેહરુ પછી લોક-શાહીની અટપટી, ઘણી વાર ઉશ્કેરણીભરી, ગૂઢ અને લગ-ભગ અકળ કળાને હવે કેવી રીતે અને કોને હાથે ખીલવાનું રહેશે? કોબિનેટ રચાશે, બજેટ ધરાશે, પાર્લમેન્ટ પણ ચલાવાશે અને રાજ પણ થશે. પરંતુ જવાહરલાલ નેહરુના ઘૂંટાએલા વ્યક્તિત્વમાં જે કેટલીક વિરલતાઓ હતી તેનો હવાલો હવે કોણ અને કેટલો આપી શકશે તે મુદ્દો કદાચ બીજા બધાં પ્રશ્નો કરતાં ભારતના લાભાવિમાટે સૌથી વધારે નિર્ણયાત્મક નીવડવાનો છે.

જવાહરલાલ નેહરુના જવાથી એક મોટા ધા એ પડ્યો છે કે ગાંધીજીની કુદરતી આગેવાની અને સ્વયંભૂ લોકનેતા તરીકેની પરંપરા તૂટી છે. એ સાંકળમાંથી ડાઈ મણુકો હવે નેહરુ પછી બાકી રહ્યો નથી. આમ-જનતાનાં એ લોહ ઉછાળા શકે, મને કમને પણ નરમ-ગરમ કામ ને નીતિ લોકોને ગળે ઉતારી શકે એવું નેહરુ જેવું વ્યક્તિત્વ ખીલવું હવે દુર્લભ હશે.

જવાહરલાલ નેહરુના કદી નહિ ચૂકાએલા વ્યક્તિત્વની એક ખીછ ખૂખી એ હતી કે કોંગ્રેસ પક્ષના નેતા છતાં વધારે તેઓ રાષ્ટ્રના કર્ણધાર થઈ શક્યા હતા. સરકારના વડા હોવા છતાં દેશના મોવડી તરીકે અરાગર ઝળહળ્યા હતા. એટલે જ તો પાર્લમેન્ટરી લોકશાહીમાં જે પરિ-સ્થિતિને આવકાર નથી મળતો તેવી કોંગ્રેસના એક

પક્ષ તરીકેના વડા અને સરકારના પણ વડા તરીકેની બેવડી મુદ્રાઓને નેહરુ દંશ વગર પોતાના વ્યક્તિત્વમાં વણી લઈ શક્યા હતા. સત્તાધારી પક્ષની સંસ્થાકીય પાંખ અને વહીવટી પાંખ વચ્ચેના ધર્ષણે સત્તા માટેના ગળગાહનું સ્વરૂપ વ્યાપક રીતે લીધું હતું; પરંતુ સંસ્થાના અને સરકારના બંનેના એકી સાથે વડા તરીકે જવાહરલાલ નેહરુનું જે સ્થાન હતું તેને આંધ આવી નહોતી. બીજાને માટે બે ઘોડે ચડવા જેવી વાત જે પુરવાર થઈ હોતો અથવા જેમાંથી સરમુખત્યારશાહીનો ખટકો ચોક્કસ બીભો થયો હોત તેને જવાહરલાલ અરસપરસ પૂરકબળ બનાવી શક્યા હતા. સામાન્ય રીતે લોકશાહીમાં એ અખતરામાં ખતરો રહેતો હોય છે અને પાર્ટી એ જ સરકાર અને સરકાર એટલે પાર્ટીનો દાસ એમ બની શકતું હોય છે. જવાહરલાલ નેહરુ જતાં, લોકશાહી છોડાય નહિ અને છતાં પાર્ટી અને સરકાર બન્નેને એકી સાથે નેતૃત્વ આપવાનું ગળું કે તેની પહોંચ દેખાશે કે નહિ તે મહત્વનો સવાલ છે.

જવાહરલાલ નેહરુના રાજદ્વારી વ્યક્તિત્વમાં નરવાઈ અને નમણાશ એવી હતી કે કડક ડાબેરીઓને નેહરુ જમણેરી લાગતા અને કડક જમણેરીઓને નેહરુ ડાબેરી દેખાતા. પરિણામે નેહરુના વ્યક્તિત્વમાં બધું સરભર થઈ જતું અને ઓછામાં ઓછા ઉચાટ સાથે આકરામાં આકરી કેટલીક વાતોની પણ ધડ પડી જતી.

જવાહરલાલ નેહરુની લોકશાહીનો આ કસબ એમના કોંગ્રેસ પક્ષની અંદરના ભાતભાતનાં માણસોને તો સાથે રાખી શકતો હતો પરંતુ તે ઉપરાંત કોંગ્રેસ સિવાયના બીજા રાજદ્વારી પક્ષો—“વિરોધ પક્ષો”—ના અંતરમન પર પણ નેહરુની અસરકારક પકડ બીલી કરતો હતો. નેહરુના બૌદ્ધિક જીવનનું એ એક લક્ષણ હતું કે જવાહરલાલ નેહરુના કડક ટીકાકાર જવાહરલાલ નેહરુ પોતે જ ઘણી વાર નીકળતા. જવાહરલાલ નેહરુ એક રીતે બેતાં, કોંગ્રેસ ઉપરાંત વિરોધપક્ષોના પણ જાણે કે માનદ્વ નેતા હતા. કોંગ્રેસને હરીફ રાજદ્વારી પક્ષને ભૂલી જઈને વિરોધપક્ષોને જે ઘણી વાર કહેવાનું હતું તે વિરોધ પક્ષો કરતાં જવાહરલાલ નેહરુ વધારે સારી રીતે કહી શકતા હતા. નેહરુની આ કળને કારણે હિંદમાં લોકશાહીનો કપરો ઉગમકાળ હતો અને ત્યારે હોંસાતોસી વધારે

સ્વાભાવિક હતી તેમ છતાં, દેશનું વહાણ હેમશેષ આગળ ચાલતું રહ્યું હતું. વિરોધપક્ષોને પાર્લમેન્ટ કે ધારાસભાઓની મહત્ત્વની કમિટીઓમાં પણ લીધા નહિ એવા અનાદર છતાં નેહરુ પ્રત્યેનું વિરોધપક્ષોનું મમત્વ ઘટ્યું નહોતું.

જવાહરલાલ નેહરુ જતાં કૌંગ્રેસને જોટ પડી છે તેના કરતાં કદાચ વિરોધપક્ષોને વધારે મોટી જોટ પડી છે. કારણ કે સૌથી મોટી જોટ લોકશાહીને પડી છે.

વિરોધપક્ષોનાં પરિચાણ હવે કેવાં હશે અને કૌંગ્રેસના શઠ કઈ દિશામાં હવે ખેંચાશે એ નેહરુતર વ્યવસ્થાના મહત્ત્વના સવાલો છે.

જવાહરલાલ નેહરુ જૂજવી રીતે મૂલવાશે. પરંતુ જો બધા મુદ્દાઓના પ્રાણરૂપ પ્રથમ લોકશાહીની ખિલ-વણીનો હોય તો નેહરુતર ભારતનો આકરામાં આકરો પ્રશ્નાર્થ પણ રાષ્ટ્રપિતા ગાંધીજી પછી ભારતની લોકશાહીના પિતા તરીકે નેહરુના જવાથી જે ખાધ પડી છે તે જ હશે.

નવનીત

ગાંધીજી અને જવાહરલાલજી

(મહાદેવભાઈ દેસાઈએ કરેલું મૂલ્યાંકન)

“ન્યારે જે વરસ ઉપર ગાંધીજી મહાસભાના પ્રત્યક્ષ કાર્યક્રમમાંથી નિવૃત્ત થયા ત્યારે નિવૃત્ત થવાનાં કારણોમાં એક કારણ તો એ હતું કે એમના અનુયાયી કહેવડાવનારાઓમાં ઘણા વિચાર કર્યા વિના એમનું માની લે છે, એમની સાથે અધક્તા નથી; મને લાગે છે કે ગાંધીજીના વિચાર અને ગાંધીજીની ફિલસૂફી સમજવામાં પંડિત જવાહરલાલે પોતાની ટીકાથી અમોલો કાળો આપ્યો છે. એમાં દેશની જ નહીં પણ ‘ગાંધીવાદ’ જેની કોઈ વસ્તુ હોય તો ‘ગાંધીવાદ’ની પણ સેવા જ થઈ છે. એ ટીકા તો ઘણાય કરે છે એ કોણ નથી જાણતું? પણ તે ટીકા આટલા ભાવથી, ધગશથી અને નિખાલસતાથી કરવાની બીજા કોઈની શક્તિ નથી એ સ્પષ્ટ છે. અને ગાંધીજીની અમોલી વસ્તુઓ એમ ટીકાની ટીકાથી તૂટી પડે એવી કાચી ઈમારતો છે કે? જો હોય તો તૂટી જ જોઈએ; જો એમાં કશું નક્કર હશે, કશો પ્રાણ હશે તો તે એ ટીકામાંથી વધારે બળ અને પોષણ મેળવશે. ગાંધીજીએ પોતે આ વસ્તુ પોતાના એક તાજા લેખમાં સરસ રીતે મૂકી હતી: “સારું છે કે પંડિત જવાહરલાલ ખાદીમાં માનનારા છે. પણ ધારો કે વધારે અભ્યાસ પછી ખાદીને જ્યોત્ક વિરોધ કરવાની એમને ફરજ લાગે તો શું ખાદીલકતો માથે હાથ દબને ખેસશે? મને આશા છે કે ખાદી અને તેની શક્તિ વિષેના સોળ સોળ વર્ષના અનુભવ પછી આજે એવા ખાદીલકતો પડ્યા છે કે જેમની ખાદી વિષેની શ્રદ્ધા તેની ખૂબીના જ્ઞાનપૂર્વક છે. પણ જો એ શ્રદ્ધા એ લોકોએ મારી

પાસેથી ઉછીની લીધેલી હશે, તો તો એક પ્રસિદ્ધ વૃત્તવિવેચક જે ભવિષ્ય ભાખ્યું હતું તે સાચું પડશે કે, મારા મરવાની સાથે ખાદી પણ મરશે, અને મારો અગ્નિદાહ કરવાને માટે ચૂરા થયેલાં રેટિયાનાં લાકડાં ઠીક કામ આવશે.” આ ઉતારામાં ‘ખાદી’ને બદલે મૂંઝા શબ્દ ‘અહિંસા’, ‘સત્યાગ્રહ’ કે ગાંધીજીને અમોલી એવી ગમે તે વસ્તુ: એની વિરુદ્ધ થતી ટીકા પરત્વે એ વસ્તુઓના ભક્તોની જે સાચી વૃત્તિ રહેવી જોઈએ એ સરસ રીતે આ ઉદ્દગારોમાં આલેખાઈ છે. અને જવાહરલાલ તો કોઈ પારકા ટીકાકાર નથી. આપણા પોતીકા ટીકાકાર છે.....

૧૫ વર્ષની લડત પછી આપણામાંના ઘણા, ૪૬ વર્ષની ઉંમરે તો, ચાકીને લોથ થયાની લાગણી અનુભવતા હોઈશું, આપણામાંના ઘણાખરા વિકાસનો અનુભવ જ જોઈ બેસા હોઈશું, નિત્ય નવીન વિકાસનો અનુભવ કરી રહેલા એવા, હું તો બીજા એકલા ગાંધીજીને જ જાણું છું. અને સાચે જ જગતમાં આમ સતત વિકાસનો અનુભવ કરનાર વ્યક્તિઓ વિરલ છે. આ પુસ્તકમાં એ વિરલ વીરજીવનની કથા છે; યુવાવસ્થાથી જ વૈભવ-માત્રને ફગાવી રણમાં ઝૂઝનાર અનેક આધાતોથી માથું લોહિયાળ થયા છતાં માથું અણનમ રાખનાર, બલકે માથું હાથમાં લઈને ઝૂઝનાર યોદ્ધાના જીવનની કથા છે. આ ભરચક જીવન તો હજી અધું થયું. એને પરિણામે એઓ શાંતિથી ઉચ્ચારી શકે છે: “જીવનનું એક અત્યંત રસમય સાંહસરૂપે હું વધારે ને વધારે જોતો થયો છું, એમાં ઘણું શીખવાનું છે, ઘણું કરવાનું છે.” આ

જીવનમાંથી ઉત્સાહ, કાર્યનિષ્ઠા અને આત્મબલિદાનની પ્રેરણા કોને મળ્યા વિના રહે?.....

...અને લાઠીમારના અનુભવના સુસ્મરણીય રૂપમાં પ્રકરણમાં તેમણે આપેલા ચિતાર કાણ ભૂલશે? “પછી એકાએક મેં જોયું કે રસ્તાની વચ્ચે હું એકલો જ બિભો છું, અને મારા સ્થાનથી થોડા જ અંતર ઉપર બધી દિશામાં સ્વયંસેવકોને મારીને ભોંયભેગા કરતા પોલીસો દેખાતા હતા. યંત્રવત્, તરત જ નજરે ન ચડી બહાલે તે માટે, હું આરતેથી રસ્તાની બાજુ પર જવાનું મન કરતો હતો, પણ વળી હું થોભ્યો અને મારા મનની સાથે દલીલ કરી; અને છેવટે નિશ્ચય કર્યો કે આમ ખસી જવું એ મારે માટે શોભારૂપ નથી. આ બધા માનસિક વ્યાપારો થોડીક જ ક્ષણ ચાલ્યા હશે, પરંતુ બે લાગણીનું મને સ્પષ્ટ સ્મરણ છે: એક તો તે અવસરે મારા હૃદયમાં ચાલેલું મંથન; અને મારે સ્થાને અડગ રહેવાનો મારો નિશ્ચય—મારું નામદર્શન જેવું વર્તન ન સાંખી શકનાર અભિમાનજનિત નિશ્ચય. આમ છતાં શૌર્ય અને કાયરતાની વચ્ચેની મર્યાદાની રેખા બહુ જ સૂક્ષ્મ હતી, અને હું કદાચ મર્દને બદલે નામદર્શન પણ બની ગયો હોત... આ વખતનો માર લયાનક હતો. આગલી સાંજે હું જે સાફ દૃષ્ટિ અને સ્થિર મંગજા રાખી શક્યો હતો તે હું જીવળી ન શક્યો. લાડીના ફટકાઓથી હું અરઘો અંધ જેવો બની ગયો અને વચ્ચે વચ્ચે મૂઠ રોષથી મારું હૃદય વ્યાકુળ થઈ જતું હતું, અને સામે પ્રહાર કરવાની મારી ધરજા બિભરઈ આવતી. સામે બિભેલા પોલીસ અધિકારીને તેના થોડા પરથી ખેંચી પાડીને તેના પર બોલે જ સવારી કરવા ચાહું તો સહેલાઈથી કરી શકું એમ છું, એવો પણ ખ્યાલ મને આવ્યો; પરંતુ લાંબા સમયના ઘડતર નેતાલીમ આખરે વિજયની નીવડ્યાં, અને એકાદ ફટકાથી મારું માથું બચાવવાને માટે હાથ ઉઠાવ્યો હશે તે સિવાય મેં એક હાથ સરખો ન ઉઠાવ્યો.”.....

વિલાયત અભ્યાસને માટે પંડિતજી ગયા તેના પહેલાં એમને આપણા દેશમાં થોડાં વર્ષ વધારે ગાળવાનાં મળ્યાં હોત, અને આપણા દેશની વિપુલ આધ્યાત્મિક અને ધાર્મિક સમૃદ્ધિ અવલોકવાની અને તે વાતાવરણ પોતામાં ઉતારવાની તક મળી હોત તો કેવું સારું થાત! દેશના એમના અગાધ પ્રેમ સાથે આટલી સામગ્રી ભળત તો

સોનામાં સુગંધ ઉમેરાત. પણ એમને તો ઘણી વાર લાગે છે કે મારા પોતાના જ દેશમાં હું પરાયો છું. એમના પુસ્તકમાં પાશ્ચાત્ય લેખકોમાંથી ભરપૂર અવતરણો છે, પણ આપણા દેશના વિપુલ સાહિત્યની છાપ નથી જણાતી. અનેક પેઢીઓથી બ્રાહ્મણોનું લોહી એમના સ્પર્ધિમાં વહે છે, એમ પોતે કહે છે. એટલે જ કદાચિત એમણે અપાર ત્યાગ દાખવ્યો હશે, અને શુદ્ધ કર્મયોગી બન્યા હશે, પણ કર્મયોગની ભાષા વાંપરતાં વાંપરતાં પણ ગીતાજીનો પરિચિત શ્લોક એમની કલમે નથી ચડતો પણ ચહુદી શાસ્ત્ર તાલમુદ કલમે ચડે છે.....

પંડિતજીના સમૃદ્ધ વ્યક્તિત્વમાં અનેક પરસ્પર વિરોધી તત્ત્વો ભળ્યાં છે—શ્રદ્ધા અને શંકા, નિશ્ચય અને અનિશ્ચય, ધર્મ અને ધર્મ વિષે અસહિષ્ણુતા. રાતદિવસની અપરંપાર પ્રવૃત્તિથી ભરેલું અને વેદના અને દુઃખોથી ભરેલું જીવન એથી ખીન્નું ન હોઈ શકે. લડતનો દરેક મજલે તેઓ અટકે છે અને પૂછે છે: ‘આ બધું શા અર્થે? આપણે કયાં જઈ રહ્યા છીએ?’ ‘આ બધું શા અર્થે?’ અને છતાં શ્રદ્ધાનો ઊંચો એમની જીવનકથાને એક પાને અજબ રીતે ચળકી રહ્યો છે: “પ્રગતિ, ધ્યેય, આદર્શો, માનવબળતિની લલાઈ અને માનવબળતિનું અંતિમ લક્ષ્ય, એ બધાં વિષેની શ્રદ્ધા એ શું ઈશ્વરશ્રદ્ધાની બહુ નિકટ આવતી નથી? પણ બુદ્ધિ અને તર્કશાસ્ત્રની મદદથી તેનું સમર્થન કરવા જઈએ તો તુરત મુશ્કેલીઓ બિભી થાય છે. પણ આપણામાં કંઈક એવું રહ્યું છે ખરું કે જે આશા અને શ્રદ્ધાને વળગે છે; કારણ તેના વિના જીવન લીલી છાંયડી વિનાનું રણ બની જાય છે.”.....

‘ગાંધીજી અને જવાહરલાલ વચ્ચે કશું સામ્ય છે કે?’ એવો પ્રશ્ન મને એક અમેરિકન છાપાવાળીએ કાંઈક કટાક્ષમાં પૂછ્યો હતો. મેં તેને કહેલું: ‘હા; સત્યને માટેની ધગશ અને પ્રખર દેશભક્તિ ને તેને લઈને સર્વસ્વનો ત્યાગ કરવાની શક્તિ.’ આટલા સામ્યમાં ઉપરના દેખીતા ભેદો તો હુપ્ત થઈ જાય એવા છે. પણ ખીન્નું સામ્ય તો મને તે વેળા કહેવાનું સૂઝ્યું નહીં. પ્રતિક્ષણ વિકાસનો ગુણ પણ બંનેનો સરખો છે, બંનેને એકબીજા પ્રત્યે સરખો પ્રેમ છે; બંને કર્મયોગી છે. એટલે એમની વચ્ચે થોડા ભેદો રચિ અને સ્વભાવના વૈચિત્ર્યને લીધે હોય તોયે તેમાં દેશનું કુશળ છે.”

વિચાર અને વિવેચનનું સામયિક

[illegible]

[‘મગધાદેવભાઈની ડાયરી’, પુસ્તક ત્રીજું. નવચલ્લન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ, રાને ૧૯૪૬, પૃ. ૩]

ॐ ३

245 12

စက္ကနက် - ၃၆၆၄

સંપાદક : પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર

અનુક્રમ

નૈવેદ્ય	૪૩૭	એ. જી. ભટ્ટ
રોજનીશીમાંથી	૪૩૯	ગણેશ વાસુદેવ માવળંકર
કવિતા વિચાર	૪૪૨	હેમન્ત દેસાઈ
નેહરુ ગયા, હવે શું ?	૪૪૫	રામુ પંડિત
બંગાળનો નવયુગ અને ડેરોઝીઅનો	૪૪૮	પ્રવીણચંદ્ર પારેખ
પાર્વતીના તપનું રહસ્ય	૪૫૨	ગૌતમ વા. પટેલ
નવનીત	૪૫૪	
નાગરિક હક્કનું યુદ્ધ		જયંતિ દલાલ

*

અભ્યાસ

અનેક મુશ્કેલીઓ વચ્ચે, છતાં શ્રદ્ધાપૂર્વક, અભ્યાસની મજલ ચાલુ રાખી છે.

ઓગસ્ટ ૧૯૬૪થી 'અભ્યાસ' ચોથા વર્ષમાં પ્રવેશે છે. નવા (ચોથા) વર્ષથી 'અભ્યાસ'નું વાર્ષિક લવાજમ રૂ. ૧૦/- અને છમાસિક રૂ. ૬/- છે.

સર્વશ્રી જયદેવ મો. શુક્લ, વિ. સ. વણીકર અને ન. ઉ. રાજગુરુનાં 'અભ્યાસ પુષ્પો' ૪, ૫, ૬, અનુક્રમે

ભારતનાં સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની રૂપરેખા કિ. રૂ. ૪-૫૦

સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન કિ. રૂ. ૨-૫૦

ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા કિ. રૂ. ૪-૦૦

શીર્ષક હેઠળ પ્રસિદ્ધ થયાં છે, બહારગામથી આ પુષ્પો મંગાવનાર મિત્રો જરૂરી ટપાલખર્ચની અલાયદી રકમ મોકલે એવી વિનંતી છે. લવાજમ તથા 'અભ્યાસ પુષ્પ'ની રકમ મનીઓર્ડરથી-સંપાદક, 'અભ્યાસ', પ્રગતિ, ૧૫, મહારાષ્ટ્ર સોસાયટી, એલિસબ્રિજ, અમદાવાદ-૬ એ સરનામે મોકલવી.

*

* વાર્ષિક લવાજમ રૂપિયા દસ, છમાસિક રૂપિયા છ.

* 'અભ્યાસ' દર મહિનાની છેલ્લી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.

* 'અભ્યાસ'ના પહેલા, બીજા તથા ત્રીજા વર્ષના પ્રથમથી બાર અંકોના પૂરા સેટ ઉપલબ્ધ છે. દરેક સેટની કિંમત બાર રૂપિયા. (સેટ દીઠ ટપાલખર્ચના રૂપિયા બે અલગ)

*

નૈવેદ્ય

એ. જી. ભટ્ટ

[સંસ્કૃતના અધ્યાપક, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]



નાદાનુસંધાન નમોઽસ્તુ તુભ્યં ત્વાં સાધનં તત્ત્વપદસ્ય જાને ।
ભવત્પ્રસાદાત્પવનેન સાકં વિલીયતે વિષ્ણુપદે મનો મે ॥

—યોગતારાવલી । શ્લો. ૪ ॥

ૐ

ૐ

ૐ

ભાવાર્થ : હે નાદાનુસંધાન ! હું તને વંદન કરું છું. હું તને
બ્રહ્મસાક્ષાત્કારનું સાધન બાણું છું. તારા અનુગ્રહથી
પ્રાણવાયુ સાથે મારું મન બ્રહ્મસ્વરૂપમાં વિલય પામે છે.
નોંધ : શંકરાચાર્યની યોગતારાવલીમાં ચિત્તનો બ્રહ્મસ્વરૂપમાં
લય કરવા માટે ‘નાદાનુસંધાન’ની પદ્ધતિનો અત્યંત આદર
કર્યો છે. તેમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે પરમાત્મ-સ્વરૂપમાં મનનો
લય કરવા માટે શ્રીમહેશ્વરે ઉપદેશી સવા લાખ પ્રકારની
ધ્યાનની પદ્ધતિઓમાં નાદાનુસંધાનની પદ્ધતિ અત્યંત
આદરણીય છે. નાદાનુસંધાનના ઉપાયથી ચિત્તનો નિરોધ
સહેલાઈથી થતાં મનુષ્ય પરમાત્માનો સાક્ષાત્કાર કરી
કૃતાર્થ બને છે. આત્મ-સ્વરૂપમાં પ્રતિષ્ઠિત થવા માટે
દશવિદ્યા અનેક પ્રકારના ધ્યાનના પ્રકારોમાં નાદતત્ત્વના
અનુસંધાનનો પ્રકાર અત્યંત પ્રશસ્ત છે અને યોગમાર્ગના
પથિકને રાજમાર્ગ સમાન છે.

એક પ્રસિદ્ધ શ્લોકમાં નાદાનુસંધાનનો મહિમા વ્યક્ત
કરતાં કહ્યું છે કે—

નાસનં સિદ્ધસદૃશં ન કુમ્ભકસમં વલમ્ ।

ન લેચરીસમા મુદ્રા ન નાદસદૃશો લયઃ ॥

સિદ્ધાસન સમાન આસન નથી, કેવળ કુંભક પ્રાણાયામ
સમાન બળ નથી, ખેચરી મુદ્રા સમાન મુદ્રા નથી અને
અનાહત નાદ સમાન લય નથી—ચિત્તનો લય કરનારું
સાધન નથી.

નાદ બે પ્રકારના હોય છે—આહત નાદ અને અનાહત
નાદ. આહત નાદ બે વસ્તુઓ અથડાવાથી થાય છે;
દા. ત., નગારાનો દંડ સાથે સંયોગ થવાથી ઉત્પન્ન થતો
નાદ અથવા બે હાથ વડે તાળી પાડતાં થતો નાદ. અનાહત

નાદ આપોઆપ દેહમાં પ્રગટ થાય છે; તેમાં બે વસ્તુના
સંયોગ કે આઘાતની જરૂર હોતી નથી. નાદના અભ્યાસ
કરનાર સાધકને આ નાદનું શ્રવણ અંતરમાં થયા કરે
છે. જ્યાં સુધી મન એકાગ્ર થતું નથી ત્યાં સુધી તે
નાદનું શ્રવણ થતું નથી. પતંજલિએ દશવિદી ચિત્તની
ક્ષિપ્ત, વિક્ષિપ્ત અને મૂઢ દશામાં તેનું શ્રવણ થતું નથી;
ચિત્ત એકાગ્ર થતાં તેનું શ્રવણ થવા લાગે છે. ચિત્તની
નિરુદ્ધ અવસ્થા થતાં—અસંપ્રસાત અથવા નિર્બીજ
સમાધિની અવસ્થા પ્રગટતાં સાધકનું સ્વરૂપમાં અવસ્થાન
થાય છે. આ સ્વરૂપ—સાક્ષાત્કારની અવસ્થા પ્રાપ્ત થતાં
નાદશ્રવણ બંધ થઈ જાય છે.

યોગતારાવલીમાં અનાહત નાદની પ્રવૃત્તિ વિષે આ
પ્રકારે કથન કર્યું છે—

સરેચપૂરૈરનિલસ્ય કુમ્ભે

સર્વાણાં નાદીણાં ત્રિશોધિતાણાં ।

અનાહતાલ્લ્યો વહુમિઃ પ્રકારૈ—

રન્તઃ પ્રવર્તેત સદા નિનાદઃ ॥

રેચક અને પૂરક પ્રાણાયામ સહિત કુંભક વડે—
પ્રાણવાયુને ઉદરમાં રોકવાથી પ્રાણાયામ વડે બ્યારે
સર્વે નાદીઓ શુદ્ધ થાય છે ત્યારે અંતરમાં અનાહત
નામનો નાદ અનેક પ્રકારે પ્રવૃત્ત થાય છે. નાદીશુદ્ધિ
થતાં હૃદયમાં અનાહત કમળમાંથી અનાહત નાદ સદૈવ
આપોઆપ ઉદય થાય છે.

હડયોગના ગ્રંથોમાં અનાહત નાદના શ્રવણની બે
પ્રક્રિયા જણાવી છે તે ધ્યાનમાં રાખવા જેવી છે. બન્ને
ધ્યાનનાં છિદ્રોને અંગુલિ વડે બંધ કરીને છે જે ધ્વનિ

સંલગાય છે તે સાંલગવાનો યત્ન કરવો જોઈએ. કાનને બંધ કરીને જે નાદ સંલગાય છે તે નાદ સાંલગવાનો યત્ન કરતાં કરતાં તેમાં એકાગ્ર થવાય છે. આ પ્રકારનો અભ્યાસ વધતાં અનેક પ્રકારના ધ્વનિ સંલગાવા લાગે છે. પ્રારંભમાં સમુદ્ર, મેઘ, ભેરી વગેરેના ધ્વનિ, તે પછી શંખ, ઘંટ વગેરેના ધ્વનિ; અને અંતે વાંસળી, વીણા ને ભ્રમરના જેવા ધ્વનિ સંલગાવા લાગે છે. આ પ્રકારના નાદને ગ્રહણ કરવામાં પરાવાયેલું મન બહારના વિષયોની આકાંક્ષા રાખતું નથી, કેમકે નાદબિન્દુપનિષદમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે ‘નાદાસક્તં સદા ચિત્તં વિષયાન્ન હિ કાઙ્ક્ષત્તિ’ હકયોગ-પ્રદીપિકામાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે -

મનોન્મત્તગજેન્દ્રસ્ય ત્રિષયોદ્યાનચારિણઃ ।
નિચન્ત્રણે સમર્થોઽયં નિનાદનિશિતાઙ્ગુશઃ ॥

અનેક પ્રકારના શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ અને ગંધરૂપી વિષયોના ઉદ્યાનમાં ફરવાને ટેવાયેલા મનરૂપી ઉન્મત્ત હાથાને તેમાંથી પાછો વાળી તેનું નિયંત્રણ કરવા માટે નાદરૂપી તીક્ષ્ણ અંકુશ શક્તિમાન છે.

તેમાં દર્શાવ્યું છે કે નાદ ચિત્તરૂપી મૃગનું બંધન કરવાની જાળ છે અને તે મૃગને મારવા માટે તે શિકારીનું પણ કાર્ય કરે છે.

મનનો જ્યાં સુધી લય થતો નથી ત્યાં સુધી મોક્ષ થતો નથી. આથી તેમાં જણાવ્યું છે કે -

કાષ્ઠે પ્રવર્તિતો વહ્નિઃ કાષ્ઠેન સહ શામ્યતિ ।
નાદે પ્રવર્તિતં ચિત્તં નાદેન સહ લીયતે ॥

જેમ લાકડામાં પ્રગટેલો અગ્નિ લાકડું બળી જતાં તેની સાથે શમન-વિલય પામે છે તેમ નાદમાં સંલગ્ન થયેલું મન નાદની સાથે જ શમન-લય પામે છે.

નાદાનુસંધાનના સાધકે ચિત્તને સાધનાના સમયમાં ઉદય પામતા મુરલી વગેરેના અત્યંત શ્રુતિમનોહર શબ્દના શ્રવણમાં મોહિત થઈ રૂપી જવા દેવું જોઈએ નહીં, કેમકે તેમ થતાં તેની પ્રગતિ અટકી જવાનો સંભવ છે. અનેક પ્રકારના જે ધ્વનિઓ સંલગાય છે તે વાસ્તવિક અનાહત નાદ નથી. તે બધાને શ્રવણ કરતાં કરતાં ઈશ્વરના અનુગ્રહથી અનાહત નાદનું શ્રવણ થાય છે. સાધકને નાદશ્રવણની પ્રક્રિયામાં પ્રગતિ કરતાં ‘સોડહં’-‘હંસઃ’ એવો નાદ અને તે પછી પ્રણવનો ધ્વનિ સંલગાય છે

અને અંતે જ્યોતિનાં દર્શન થઈ આત્મસાક્ષાત્કાર થાય છે.

અનેક પ્રકારના જે શ્રુતિમનોહર શબ્દો સંલગાય છે તે સાધકની ચિત્તશુદ્ધિ વગેરે કરી તેને ધ્યેયસિદ્ધિને માર્ગે પ્રગતિ કરાવે છે અને જે સાધક પ્રસન્નતાપૂર્વક નિરંતર નાદશ્રવણની પ્રક્રિયા ચાલુ રાખે છે તો તેને અવશ્ય સ્વરૂપનો સાક્ષાત્કાર થાય છે. નાદાનુસંધાનનો અભ્યાસ કરનાર સાધકનો પ્રાણ સુષુમ્ણામાં પ્રવેશ કરતાં અનાહત નાદનો ઉદય થવા લાગે છે અને અંતે કુંડલિની જાગી ઊઠતાં આત્મસાક્ષાત્કાર થાય છે.

જેમ કાન બંધ કરીને સંલગાતા નાદનું શ્રવણ કરવાની પદ્ધતિથી અનાહત નાદનું અનુસંધાન થાય છે તેમ એક આસન પર સીધા અને સ્થિર બેસીને દરરોજ નાલિ-સ્થાનમાં દષ્ટિ અને મન કેન્દ્રિત કરવાના પ્રયોગથી પણ ધીમે ધીમે જુદા જુદા પ્રકારના નાદનું શ્રવણ થવા લાગે છે અને અંતે અનાહત નાદનું શ્રવણ થઈ જ્યોતિનું દર્શન થાય છે અને મનનો વિલય થઈ સ્વરૂપનો સાક્ષાત્કાર થાય છે. મનનો લય કરવા માટે નાદાનુસંધાનની પ્રક્રિયા જેવી બીજી સરળ પ્રક્રિયા નથી પણ યોગમાર્ગમાં પ્રગતિ કરી ધ્યેય સિદ્ધ કરવાની ઇચ્છા રાખતો સાધક તેને કંટાળ્યા વિના નિયમપૂર્વક આસ્થિતક લાવે ચાલુ રાખે તો ઈશ્વરનો અનુગ્રહ પામી આ માર્ગમાં તે સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરે છે.

આ વિષયના અનુસંધાનમાં જ અજપા ગાયત્રી વિષે ઉલ્લેખ કરવા જેવો છે. ગોરક્ષપદ્ધતિમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે જીવ ‘હંસઃ’-એ મંત્રનો જપ નિત્ય કર્યા કરે છે. નાસિકામાંથી શ્વાસ બહાર નીકળે છે ત્યારે ‘હં’ એવું સ્વાભાવિક ઉચ્ચારણ થાય છે અને શ્વાસ અંદર લેવામાં આવતાં ‘સઃ’ એવું ઉચ્ચારણ થયા કરે છે. આ પ્રકારે સૂર્યોદયથી આરંભીને સૂર્યાસ્ત થતા સુધી આ મંત્રના ૨૧,૬૦૦ જપ જીવ દ્વારા સ્વતઃ થયાં કરે છે. આ ‘હંસઃ’ એ મંત્રને જ અજપા ગાયત્રી કહેવામાં આવે છે. આ મંત્રનું ધ્યાન કરનાર સાધકના ચિત્તનો શીઘ્ર નિરોધ થાય છે અને સ્વરૂપનો સાક્ષાત્કાર થાય છે. ‘હંસઃ’ એ મંત્રનો જપ વાણીથી ન કરતાં જ્યારે નાસિકામાંથી પ્રાણવાયુ બહાર નીકળે ત્યારે ‘હં’ની લાવના અને તે નાસિકાપુટમાં પ્રવેશ કરે ત્યારે ‘સઃ’ની લાવના કરવાથી ‘સઃ’નું ધ્યાન કરવાથી સાધકના ચિત્તનું શોધન થાય છે, સ્વરૂપજ્ઞાન પ્રાપ્ત છે અને તે કૃતાર્થ થાય છે.

રોજનીશીમાંથી

ગણેશ વાચુદેવ માવળંકર

તા. ૧૫ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, સોમવાર

૨૫ વારે નિત્યવિધિ. સાત કાગળો. શેઠ રતિલાલ નાથાલાલ અને શેઠ રમણભાઈ મિલઝોનર્સ તરફથી મને અપાનારી પાર્ટીની બાબતમાં મળવા આવ્યા હતા. ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય વિષે મહાત્મા ગાંધી સાથે કરેલી ચર્ચા વિષેની નોંધ લખવાનું શરૂ કર્યું. કામ ઠીક ઠીક લાંબું છે. પછી વાળ કપાવ્યા. અમેરિકાથી હમણાં જ આવેલા સ્વામી જ્ઞાનાનંદજી સાથે વાતચીત. આ સંબંધન મોટા વૈજ્ઞાનિક છે. સંન્યાસ લીધો છે પણ વૈજ્ઞાનિક સંશોધન દ્વારા ઇશ્વરપ્રાપ્તિ એ એમનું ધ્યેય છે.

૧૧ થી ૧૨ મરકતી કાંપડ મારકીટના લોકો મળવા આવ્યા હતા. Quota Holdersને સરકાર દોઢ ટકા દલાલી આપશે એ પૂરતી નથી તેથી સરકાર સાથે અસહકાર કરવો એવો વિચાર છે એ અંગે આવ્યા હતા. મેં લાગતાવળગતાં પાસાંઓ કહ્યાં, અને તમારી શક્તિ જોઈને જે કરવાનું તે કરજો એમ કહ્યું. તમારી વાત ન્યાયી હોય તો સરકાર આપણી છે તે માટે ઝઘડા કરવો નહિ એવું નથી. એમ પણ કહ્યું.

લોજન બાદ બપોરે શ્રી મણિભાઈનો (ચુનિસિપલ પ્રમુખ) ફોન હતો. તા. ૨૨ મીએ શ્રી તપાસે (પ્રાંતીય પ્રધાન)ની સાથે મને પણ ચુનિસિપલ પાર્ટી આપવાનો વિચાર છે એમાં આવશ્યક કે? એવો સવાલ પૂછ્યો. મેં સંયુક્ત પાર્ટીને નકારી કાઢી. મને જો ઇન્ડિયન પાર્લિમેન્ટના સ્પીકર તરીકે પાર્ટી આપવાની હોય તો એક પ્રાંતીય પ્રધાનની જોડે બેસાડવો યોગ્ય નથી. એમાં પાર્લિમેન્ટની શોભા રહેતી નથી. એટલે ઉત્તમ માર્ગ એ છે કે હું ઘરનો જ હોવાથી મને પાર્ટી આપવી નહિ, અને છતાં આપવી જ હોય તો તે સ્વતંત્રપણે હોવી ઘટે એમ મેં કહ્યું. પાછળથી એમણે મને સ્વતંત્રપણે પાર્ટી આપવાનું જણાવ્યું!

ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય સમિતિના કામ અંગે ચિ. સૌ. ભારતી અને પુષ્કર આવ્યાં હતાં. બીજાં પરચૂરણ કામો. આ વગેરે આટાપીને સૌ. વતી અને હું આશ્રમમાં

જઈ આવ્યાં અને ત્યાંથી ભરમાં જઈને ચિ. વસંતરાવ ધામણકર અને બીજા લોકોને જમવાનું (આવતી કાલે) નોતરું આપી આવ્યો.

રાત્રે લોજન બાદ વાતોચીતો વગેરે.

તા. ૧૬ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, મંગળવાર.

સવારે ચાના સમયે શ્રી ચંદ્રાન્ત ગાંધી અને રાજેન્દ્ર દેસાઈ આવ્યા હતા. મને આપવાની પાર્ટીની બાબતમાં Official કૌન્સિલ શ્રેષ્ઠીઓનાં ક્ષુદ્ર માનસ વિશે એમણે વાત કરી. સંયુક્ત પાર્ટી (શ્રી તપાસે અને હું)નો વિશેષ કૌન્સિલ પક્ષમાંના મિત્રો કરવાના હતા. પણ શ્રી મણિભાઈ શહેર શરૂઆતમાં જ સ્વતંત્રપણે પાર્ટી આપવાની વાત જાહેર કરવાથી એ સવાલ ચર્ચામાં આવ્યો નહીં. શ્રી મણિભાઈ આ પ્રમાણે જીની રીતે ટેકાણે આવ્યા એનું આ લાઇઓને આશ્ચર્ય થતું હતું. એટલે મેં એમને ગઈ કાલની ફોન પરની ચર્ચા કહી. એ પરથી એમને ખુલાસો થયો.

મજૂર મહાજનના શ્રી વસાવડા આવ્યા હતા. પોતાના કામમાં નવા લોકોની ભરતી જીની રીતે થાય એ એમનો સવાલ છે. અમારી શિક્ષણસંસ્થાઓમાંથી પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. અને હું એમને શક્ય તેટલો સહકાર આપીશ એમ મેં કહ્યું. શેઠ રમણલાલ લલ્લુભાઈ અને ઇન્દ્રવદન ઠાકર આવ્યા હતા. વિમાનઘર પર મારું સ્વાગત કરવા માટે ચુનિસિપલ પ્રમુખ અને કૌન્સિલવાળાઓ આવ્યા નહોતા, સંયુક્ત પાર્ટીનો વિચાર કરતા હતા, વગેરે બાબતો શહેરમાં ચર્ચાનો વિષય બની હોવાનું કહેતા હતા.

ચિ. બાળની અને મારી વર્ષગાંઠ જીવવા અંગેની પૂર્ણવિધિ આજે કરી.

લોજનોત્તર આરામ..... શ્રી હેબળે અને પી. સી. લદ ગુજરાત ટ્રાન્સપોર્ટ કંપનીના કામ માટે આવ્યા હતા.

સાંજે કાંકરિયા પર શારીરિક રમતગમતની હરી-ફાઈઓ હેકમાર્ટર્સ એસોસિયેશન તરફથી હતી, સાંજેયો હતો. પ્રસંગને અનુરૂપ ભાષણ કર્યું. સાંજે

ચિ. સૌ. ઇન્દુને લઈને લદ્દમાં આવ્યો અને શ્રી કાકા સાહેબ કાલેલકરને મળવા માટે આશ્રમ ગયો.

ચિ. વસંતરાવ ધામણકર, બાળાસાહેબ, ઇન્દુ, કેશવ અને માલુ એ બધાને રાત્રે જમવા માટે બોલાવ્યાં હતાં.

તા. ૧૭ ડિસેમ્બર ૧૯૪૬, બુધવાર

પરોઢિયે બીડીને બાકી રોજનીશી લખવાનું શરૂ કર્યું. દિલ્હીમાં હતો ત્યારે કેટલાક અંશે ઠંડીને કારણે અને સમય અગર મનની અનુકૂળતાના અભાવને કારણે રોજનીશી લખવાનું બાકી રહ્યું હતું. ત્યાર બાદ, થોડાંક દિવસો પહેલાં (તા. ૨૭ ઓક્ટોબર ૧૯૪૭) કઠલાલ મુકામે ગયો હતો તે વખતે મેં કરેલું ભાષણ શ્રી. શંકરલાલ પરીખ લખીને લાવ્યા હતા તે સુધારી આપ્યું..... ૯ કાગળો લખાવ્યા. ચિ. બાળના લગ્નની વિગતો નક્કી કરવા માટે અહીં આવવા સારુ શ્રી પંડિતને પૂના કાગળ મોકલ્યો. ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલય મંડળનો રિપોર્ટ તપાસીને સુધાર્યો. બ્રહ્મચારીવાડીનાં કામ અંગે શ્રી રસિકભાઈ, રાજંખીપળા લોકસલાના લોકો, રોટરી ક્લબ તરફથી નિમંત્રણ આપવા માટે શેઠ રતિભાઈ, જીતેન્દ્ર અને મેડોરા એમ આવ્યા હતા.

ભોજન બાદ આરામ. પછી વિશ્વવિદ્યાલય મંડળનો અહેવાલ સુધારવાનું કામ. વિશ્વવિદ્યાલય સમિતિના કામ માટે શ્રી. સૌ. ભારતી અને પુષ્કર; શેઠ અમૃતલાલની સાથે એજ્યુકેશન સોસાયટી, A. G. Charities તરફથી મળનારું દાન, વિશ્વવિદ્યાલય ફંડ વગેરે વિશે વાતો અને ચર્ચાઓ થઈ. શેઠ માણેકલાલ મણિલાલભાઈ સહકુટુંબ મળવા આવ્યા હતા.

સાંજે Head Masters' Associationની સભામાં ગયો હતો. સ્કાઉટ વિશે તેઓ વિચાર કરવાના હતા તેથી મને બોલાવ્યો હતો એવી મારી કલ્પના હતી. પણ એમણે તો ત્યાં સત્કાર-સમારંભ ભરો કરી દીધો! હું પણ નિખાલસપણે ચાર શબ્દ બોલ્યો. મારું પૂર્વજીવન અને કેટલાક પ્રસંગો કહીને ક્યા જીવન-ધોરણથી હું વર્તતો આવ્યો છું તે કહ્યું.

ભોજનોત્તર વિશ્રાંતિ.

તા. ૧૮ ડિસેમ્બર ૧૯૪૬, ગુરુવાર

પરોઢિયે બીડીને બાકી રોજનીશી. વિશ્વવિદ્યાલય મંડળનો રિપોર્ટ ફરી લખાઈને આવ્યો તે સુધાર્યો. કેટલાક કાગળો. ૯. ચિ. અણ્ણના Happiness વિશેના પરિપત્રના જવાબો મોકલવાની ભલામણ કરનારા કાગળો George Bernard Shaw, Bertrand Russell અને Aldous Huxleyને લખ્યા.

૧૦ થી ૧૧ શેઠ ભોળાભાઈ જેસિંગભાઈ વિદ્યાલયન સમિતિની સભા. ગુજરાત વિશ્વવિદ્યાલયની બાબતમાં ગાંધીજી સાથે થયેલી ચર્ચાના સાર લખવાનું આજે પૂરું કર્યું. ૧૨ના અરસામાં ખંભાતના દીવાન શ્રી રણુખીરસિંગ મળવા આવ્યા હતા. રાજ્યમાં લોકશાહી તંત્ર સ્થાપવાના છીએ, નવાબ સાહેબનું મન એકદમ તૈયાર કેવી રીતે થાય? પરંતુ લોકતંત્ર ચોક્કસ કરીશું એવું આશ્વાસન તેમણે આપ્યું. તેઓ આજે દિલ્હી જાય છે.

ધરતું થોડું કામ. રાયફલ એસોસિએશનના મિત્રો મળવા આવ્યા હતા.

ભોજન પછી આરામ. ત્યાર બાદ ગાંધીજી સાથેની ચર્ચાના સારવાળો લેખ તપાસ્યો. ફાર્મસી કૉલેજના ડૉ. પટેલ (યુનિવર્સિટીમાં એમની નિમણૂક બાબતમાં), શ્રી કુરેશી (સુરિલમસંપર્કની બાબતમાં તેમના પ્રયત્નો તેમણે કહ્યા અને તેમને શ્રી.એ દોષ આપ્યો એ બાબતમાં તેમની કોઈ ભૂલ કશોક થઈ કે કેમ તે પૂછવા આવ્યા હતા. મને તો એમની ભૂલ કશી દેખાઈ નહિ), લોકનાટ્ય સંમેલનના ભાષ્યો, શ્રી ચંદ્રકાંત ગાંધી (એજ્યુકેશન સોસાયટીના કામ અંગે), શ્રી રવિશંકર રાવળ (Constituent Assemblyનું નામ અને ધ્યાનમંત્રની design માટે) આવ્યા હતા.

સાંજે આશ્રમમાં જઈ આવ્યો. ભોજન બાદ વાતોચીતો અને પરચૂરણ વાચન.

તા. ૧૯ ડિસેમ્બર ૧૯૪૬, શુક્રવાર

સવારે વહેલાં બીડીને બાકી રોજનીશી. ગાંધીજી જોડે થયેલી ચર્ચાના સારનો મુસદ્દો સુધાર્યો. વિશ્વવિદ્યાલય મંડળનો અહેવાલ પણ આખરી સ્વરૂપનો

નક્કી કર્યો. બીજાં પરચૂરણ કામો. ૧૦ થી ૧૦-૪૫ શેક અમૃતલાલ અને આસિરંટે ઈન્કમટેક્સ કમિશનર શ્રી વરિઆવા મળવા આવ્યા હતા. શ્રી. વલુભાઈ મહેતા, સ્વામિનારાયણ આચાર્યશ્રીના કારભારી વગેરે લોકો મળવા આવ્યા હતા.

ભોજનોત્તર વિશ્રાંતિ. ત્યાર પછી કાગળો. આજે ૧૨ કાગળ થયા તેમાં મહાત્મા ગાંધીને વિશ્વવિદ્યાલય બાબતમાં, શ્રી બાળાસાહેબ ખેર અને કાણેને... બાબતમાં, દાદા સરદેસાઈ, વિષ્ણુ ખાંડેકર વગેરેને હતા. કરતુરખા-ફંક માટે કોબા ગામની નજીક ગાયકવાડી જમીન લેવાના કામ અંગે શ્રી ગોળે મળ્યા હતા. બ્રહ્મચારીવાડી સમિતિના કામની બાબતમાં શ્રી સુરેન્દ્ર તમ હીસિંગ અને ગજજર મળ્યા હતા.

૫-૩૦ થી ૭ સુધી ગુજરાત વિદ્યાસભાની કારોબારીની સલાઓ થઈ, આજની સલામાં શ્રી.....એ પોતાની સંકુચિતતા અને ક્ષુદ્રતાનું ભારે પ્રદર્શન કર્યું! પ્રાધ્યાપક રામભાઈ રાનડેને બે વ્યાખ્યાનો માટે આકસો રૂપિયા આપ્યા તે ખૂબ જ આપ્યા, બહાર નાણાંની લૂંટ ચલાવી વગેરે ખૂબ ગંદા વિચારો એમણે પ્રદર્શિત કર્યા. બીજા મિત્રોએ બારોબાર એમને જવાબો આપ્યા જ. પરંતુ આ ભાઈનું મન જ ક્ષુદ્ર! એમને કંઈ વાત ગળે જતરે? પડોશમાંની ઇમારત લેવાના કામને સૌએ મંજૂરી આપી.

ત્યાંથી રોટરી કલબમાં ગયો. મિત્રોએ મારું સ્વાગત કર્યું. સમયને અનુરૂપ હું આશરે ૩૦ મિનિટ બોલ્યો. રોટરી કલબનું ચિહ્ન ચક્ર છે—Rotary Wheel, હિન્દી સંઘરાજ્યનું ચિહ્ન પણ ચક્ર જ. ચક્ર એ ગતિનું દ્યોતક છે. માનવતાના પાયા પર સમાજની પ્રગતિ સિદ્ધ કરવી તે હિન્દી સંઘરાજ્ય (Indian Union)નું ધ્યેય છે. રોટરીના Service above Self નો પણ એ જ અર્થ છે, આ મારો મુખ્ય મુદ્દો હતો.

ભોજનોત્તર પરચૂરણ વાચન.

તા. ૨૦ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, શનિવાર

સવારે બાકી રોજનીશી. થોડાક કાગળો. સવારે કોઈએ આવવું નહીં એમ હું દરેકને કહેતો રહું છું તેમ છતાં ઘણા બધા લોકો આવે છે. આવવું અને ફોન કરવો

એમાં શો ફેર? આજે ઠીક ઠીક સમય લોકોએ લીધો. કંઠોડીવાલા શેક, ઝાણુવા પ્રબંધગીતા શ્રી કુન્દમકાંત, શ્રી મણિલાલ ચતુરભાઈ, ઈલાહીમ ટેકરાવાલા, રમણિકલાલ શેરદલાલ વગેરે લોકો આવ્યા હતા.

સદ્ગત તાત્યાસાહેબ ફળકરનાં ફેટલાંક મંત્રમરણો શ્રી બાપટના પુસ્તક માટે લખાવ્યાં એમાં ઘણો વખત ગયો. અંગત કે વ્યક્તિગત એવા મારા પ્રસંગો બહુ થોડા. મેં જે લખ્યું તે appreciation ના સ્વરૂપનું. ઠીક.

ભોજન બાદ ટપાલ. પરચૂરણ કામ. ૨ થી ૪-૩૦ લદ્દ પાસેની ઍડવાન્સ ટૉકિઝમાં “અહિંસા” દ્વિત્તમ જોવા ગયો હતો. ૧૯૪૨ની ચળવળ પર આ દ્વિત્તમ હતી. એકંદરે ઠીક હતી. પણ હિંસાની વિરુદ્ધ અહિંસાના અંધકારમાં અહિંસા શ્રેષ્ઠ છે એ બતાવનારા જે પ્રસંગો દર્શાવ્યા છે એની હાપ અહિંસા કરતાં હિંસા તરફ જ વધારે પ્રવૃત્ત કરવાની પડે છે એવો ભાસ મને થયો.

ત્યાંથી લદ્દમાં અમીતે ચા વગેરે આટોપીને ગ્યુનિસિપલ પાર્ટીમાં ગયો. નગરના તમામ પ્રતિષ્ઠિત સદ્ગૃહસ્થો હાજર હતા. શ્રી મણિલાલ ચતુરભાઈએ મારાં ખૂબ વખાણ કરીને મને સદ્ગત દાદાભાઈ નવરોજી, વિક્રમભાઈ આદિની હરોળમાં ગણાવ્યો. જવાબરૂપે મારું ભાષણ ઠીક થયું એમ મને લાગે છે. હું આશરે ૩૫ મિનિટ બોલ્યો. સ્થાનિક સ્વરાજ્યમાં મને શો રસ પડે છે, શા માટે પડે છે તે કહીને ભાવી હિંદ સ્વરાજની સફળતા સ્થાનિક સ્વરાજ્યની કાર્યક્ષમતા પર છે એ મુખ્ય વિચાર મેં મૂક્યો.

ચિ. સૌ. ચંપુ (મહાજન) વડોદરાથી આજે આવી હોવાથી લદ્દમાં જ અમે જમીને બંગલે આવ્યાં. પછી વાતોચીતો અને પરચૂરણ વાચન.

તા. ૨૧ ડિસેમ્બર ૧૯૪૭, રવિવાર

સવારે સદ્ગત તાત્યાસાહેબ ફળકરનાં મંત્રમરણોવાળો લેખ સુધાર્યો. બાકી રોજનીશી. ફેટલાંક કાગળો. બીજાં પરચૂરણ કામો. શ્રી મણિલાલ તેલી, શ્રીમતી સૌ. અંબાલાલ સારાસાઈને લઈને આવ્યા! કરતુરખા-ફંકમાંથી એમને ગવાડા-કાલવાડ ગામના પ્રચ્છિતગુહની યોજના માટે કાર્પેક મદદ જોઈએ છે. એની મદદ આપવી અમારે માટે શક્ય નથી એવું મેં સ્પષ્ટ કહ્યું

હતાં પણ ડોસા મને અગાઉ ન જણાવતા સૌ. સરલા-
દેવીને લઈને આવ્યા! ઠીક.

ઘેર “ધૂંધુર માસ” હોવાથી જમણુ ૧૧-૩૦
વાગે આટોપીને આશ્રમમાં ગયો. મુંબઈના પ્રધાન-
મંડળમાંના હરિજન પ્રધાન શ્રી તપાસે અહીં આવ્યા છે.
આજે તેઓ આશ્રમ જોવાના છે અને ત્યાં જમવાના
છે તેથી એમની પંગતમાં બેસવા સારુ હું ગયો.
પંગતમાં બેસીને થોડુંક સ્વાદ લેવા જેટલું જ મેં ખાધું.
શ્રી વાંદરેકર, કાજરોળકર આદિ મિત્રો ત્યાં મળ્યા.
એમને ગાંધીજીના લેખો અને ઇતર મંત્રહ બતાવ્યો.
૧-૩૦ના અરસામાં ઘેર પાછો ફર્યો.

ઘેર આવીને ટપાલ વગેરે જોઈ અને પછી વિશ્રાંતિ.
ત્યાર બાદ યશોધર મહેતા મળવા આવ્યા હતા. આ
વગેરે આટોપીને પ્રેમચંદ રાયચંદ ટ્રેઈનિંગ કૉલેજમાં
શ્રી ગણપતિપ્રસાદ લદ્દ મારતર નિવૃત્ત થાય છે તેમને
માનપત્ર અર્પણ કરવાનો સમારંભ હતો ત્યાં ગયો હતો.
ત્યાં ત્યાર શબ્દો કહ્યા. શિક્ષકનો દરજ્જો સમાજમાં
જિયો હોવો જોઈએ એ મારો મુદ્દો.

લદ્દમાં જઈને શ્રી લેયાસાહેબ ખાંડેકરને ત્યાં

ખખર કાઢવા જઈ આવ્યો. સદ્ગત દીવાન બહાદુર
ખાંડેકરના વસિયતનામાની હકીકત જોઈને એ પ્રકરણ-
નો હવે નિકાલ કરવો રહ્યો એમ મેં તેમને કહ્યું. ગિ.
વિષ્ણુએ કૉલેજ-ફી માટે રકમ માગી છે તે આપવાની
સંમતિ તેમની પાસેથી મેળવી.

ત્યાંથી શ્રી વસંતરાવ ધામણકર આવતી કાલે
જવાના હોવાથી એમને મળીને પછી શ્રી વામનરાવ
કાનેટકરને ઘેર ગયો. એમને મળીને પછી ચાલતો ઘેર
પાછો આવ્યો. રસ્તામાં શ્રી રસિકભાઈને ત્યાં ગયો.
Indian Parliamentનો દેશી શબ્દ, પર્યાય શબ્દ,
કયો થોજવો અને શ્રી વિઠ્ઠલભાઈ અને બલ્લુભાઈના
બાવલાઓની નીચે શા લેખો લખવા એ વિશે એમની
સાથે ચર્ચા કરી.

શ્રી બાણુરાવ મહેતાએ તા. ૨૬મીને રોજ નગરજનો
તરફથી મને અપાનારા માનપત્રનો મુસદ્દો બતાવ્યો.
એમાંની હકીકત બરાબર છે એ સિવાય બીજું હું વધારે
શું કહી શકું? ડૉ. ફ્રાન્કલર પણ મળવા આવ્યા હતા.

રાત્રે પરચૂરણ વાચન. નાશિક પરિષદના સ્વાગત-
ધ્વજશ્રી મહાબળનું ભાષણ વાંચ્યું.

(ક્રમશઃ)

*

કવિતાવિચાર

હેમન્ત દેસાઈ

[ગુજરાતીના વ્યાખ્યાતા, એલ. ડી. આર્ટ્સ કૉલેજ, અમદાવાદ]

રાસલીલા—કડવું ૯૫મું

આનંદ કંદ નંદ નંદ નંદ છંદ રાગ રાગણી,
વેણુ વાય ગીત ગાય સરાય સહુ સોહાગણી;
રૂપ સરસ સોળ વરસ રમે ચંદ્ર લેખ લેખ,
ગોપાળલાલ શરદકાળ રમે રાસ થેઈ થેઈ.
સ્વરૂપ શ્યામ કોટિ કામ વાસ દક્ષિણ સુંદરી,
ગોપી સાથ મધ્ય નાથ હાથ બે સંધે ધરી;
કંદર્પ દર્પ તર્પ તર્પ માંહે બાંહે દેઈ દેઈ,
ગોપાળલાલ શરદકાળ રમે રાસ થેઈ થેઈ.

[‘Honest criticism and sensitive appreciation
is directed not upon the poet but upon the
poetry.’

—T. S. Eliot]

ઝમઝ તાલ ધ્રીજળાળ રસાળ ગીત ભાજતી,
બ્રમણુ રમણુ નેહ નમણુ રૂપ હૃદે રાજતી;
અધર ડસે ચીર ખસે હસે તાળી દેઈ દેઈ,
ગોપાળલાલ શરદકાળ રમે રાસ થેઈ થેઈ.

ચિત્ત ચોરતી કો ગોરટી કો શામળી સોહામણી,
કો સોહિની મન સોહિની કટાક્ષ કીકી કામની,
આલિંગન યુગ્મન રમણુ લીલા કવિ કહે કેઈ કેઈ,
ગોપાળલાલ શરદકાળ રમે રાસ થેઈ થેઈ.

[‘દશમસ્કંધ’]

—ત્રમાનંદ

મન નાચે

મન મારું નાચે થનક થેથ થેથ,
ઝીણા તે ઘૂઘરા વાગે છમક છમ,
બાલે તા તોમ તેથ તેથ-
મન મારું

કિરણો અડે ને કંપી ઊઠે છે પોયણાં,
વાયુની લહેર વાય ફરકે ઉપરણાં,
ફૂલની ફેરમ લેઈ લેઈ-
મન મારું

ઘેલું ધૂમે મારું અંતર આનંદમાં,
ગીતો ગાતું એના મનગમતા છંદમાં,
પાગલ શું પ્રીત દેઈ દેઈ-
મન મારું

['આલાપ']

- પિનાકિન ઠાકોર

દાંપત્ય

ધુઉ....ર ધુઉ...ર ધુર
ગળામાં ઘુંટાય સૂર
કચારની રમે છે આંહિ
ઝરુખે કંપોત ભેડ.
પૂરાય કે જાગે એના
ક્ષણે ક્ષણ કોડ?
અંગે જાણે આપાઠ બાદલ
ચાંચમૂળ થેત
લીલી ડોક
લોચન ચરણ લાલ
અને કચાંક શ્યામ રંગ
પાંખે પાંખ
મળે
મુખે મુખ
અહીં તો બે અહીં ને
ત્યાં જાય તો બે જાય

એમની તે સંગ

જાણે જૂલણે જૂલે છે
છ એ ઋતુમંત કાલ
ધુઉ....ર ધુઉ....ર ધુર
ગળામાં ઘુંટાય સૂર

તરસું છીપાય
તેમ

આજું તલસંત ઉર

['શાંત કાલાહલ']

- રાજેન્દ્ર શાહ

શબ્દનાદ

કવિતા શબ્દની કલા છે અને એ શ્રાવ્યકલા છે. આથી કવિતાના શબ્દમાં અર્થગૌરવ સાથે નાદમાધુર્ય પણ અપેક્ષિત છે. શબ્દશક્તિની ચર્ચા કરતાં શબ્દનાદ-અવાજ (word sound)ની અગત્ય આપણે જોઈએ. એને વધુ સમજવાનો પ્રયાસ કરીએ. આ અંગે થોડીક પ્રાથમિક જાણતો જાણી લેવી જોઈએ: દરેક ભાષામાં એક જ અર્થના અનેક શબ્દો હોય છે તેમ એક જ શબ્દના અનેક અર્થો હોય છે. છતાં એક જ અર્થના બે શબ્દોના અવાજ જુદા હોય છે. કેમ કે તે જુદા-જુદા વર્ણોના બનેલા હોય છે. દા. ત., ચન્દ્ર અને શશી. (એક જ અર્થના બે શબ્દોના સંકેત પણ જુદા હોય છે. ને એ ભેદે મહત્વનો છે. પરંતુ અત્યારે તે પ્રસ્તુત નથી.) આવા સમાનાર્થી શબ્દોમાંથી કવિ અમુક જગ્યાએ અમુક જ શબ્દ વાપરે છે અને બીજાને વાપરતો નથી તે નાદતત્ત્વને આભારી છે. 'ચન્દ્રહાસ આખ્યાન'માંની પ્રેમાનંદની એક પંક્તિથી કવિની શબ્દપસંદગી કે શબ્દ-વિવેક કાવ્યની જરૂરિયાતને કેમ વશ પડે છે તેનો બરોબર ખ્યાલ આવશે:

હરિભક્તને દેખી હયને પેખી

હરિવદની હરખને પામીછ :

અહીં ચોક્કસ શબ્દયોગનાથી, મહદ્ અંશે વર્ણાનુ-પ્રાસ અને યમકથી, પંક્તિનો કેવો દૃઢબંધ રચાય છે, તે સમજવું અઘરું નથી. હરિ શબ્દના અનેક અર્થ (વિષ્ણુ, ચન્દ્ર, સિંહ, ઘોડો, વાંદરો, ઇન્દ્ર, શિવ, યમ, અગ્નિ, વાયુ, વગેરે) પૈકી અહીં અનુક્રમે વિષ્ણુ અને

ચન્દ્ર અભિપ્રેત છે. એ જ અર્થના બીજા અનેક શબ્દો છે ને તેમાંથી કોઈ કદાચ હંદમાં પણ ગોડવાઈ જાય પરંતુ તેમ કરવાથી આ પંક્તિનું સૌંદર્ય નષ્ટ થયા વિના નહિ રહે. આમ, શબ્દનો અવાજ ગુણ કાવ્યને ઉપકારી છે.

શબ્દનાદ કવિકર્મમાં કેવો લાગ લજવે છે તે જુદાં જુદાં કાવ્યોમાં જુદી જુદી રીતે જોવા મળશે. ઉપરનાં ત્રણે કાવ્યો એનાં દૃષ્ટાંતો છે. એ વાંચતાં જ જણાશે કે દરેક કવિ પોતાની રચનામાં શબ્દનાદનો કેવો ને કેટલો લાલ લે છે. કાવ્યમાં શબ્દમાધુર્ય સધાય ને શબ્દનો અર્થ ગૌણ કે હીન બને કે પાછળ ધકેલાય એ યોગ્ય નથી. શબ્દમાધુર્યથી સારું કાવ્ય વધુ સારું થાય, અકાવ્ય કાવ્ય થતું નથી. વળી શબ્દ માત્ર કાવ્યના હંદ-લયને અધીન હોય છે એ જુલવું ન જોઈએ.

ત્રણે કાવ્યો ત્રીણવટલયું પૃથક્કરણ ખમે એવાં નથી. પ્રથમ બે સંક્ષેપમાં અવલોકાએ: પ્રેમાનંદના ‘દશમ-સ્કંધ’માં રાસલીલાનું વર્ણન કરતું આ કડવું એના લાઘવને લીધે પદનું રૂપ ધારણ કરે છે. જોકે, એમાં ભૂમિ કરતાં વર્ણનનું જ પ્રાધાન્ય છે. કવિનું પ્રયોજન રાસલીલાને શબ્દો દ્વારા સાકાર કરવાનું છે. એથી એ વિશિષ્ટ હંદોલય તેમ જ અંત્યાનુપ્રાસ, વર્ણનુપ્રાસ ને શબ્દાનુપ્રાસ (યમક)નો આશ્રય લઈ શબ્દો પાસેથી ધાર્યું કામ કઢાવે છે. ‘કેટલાક શબ્દો તો કવિએ ચાહીચિંતવીને યોજ્યા છે ને તેથી અર્થને સહેન પણ કરતું પડ્યું છે દા. ત., દર્પ તર્પતર્પ, વગેરે’ તેમ છતાં ચિત્રો ઉપ- (જનવવાની કવિતાની ને કવિની શક્તિ એની એ જ રહે છે. ‘વેણુ વાય ગીત ગાય’, ‘વામ દક્ષિણ સુંદરી’ આદિ સુરેખ ચિત્રો સાથે ‘અધર હસે ચીર ખસે હસે તાળી દેઈ દેઈ’ જેવું ગતિશીલ ચિત્ર પણ ધ્યાનપાત્ર છે. આની આગળપાછળનાં કડવાંમાં આવતું આ જ પ્રસંગનું વિસ્તારી વર્ણન અહીં સંક્ષિપ્ત છતાં સચોટ બન્યું છે તેમાં લાક્ષણિક પદ્યરચનાનો ય દ્રાણ છે. પોતાના ભાવુક શ્રાતાજનનેતોને રાસના નર્તનનો સાક્ષાત્કાર કરાવવા આખ્યાન કવિએ લયની અદ્ભુત કામિયાગીરી અજમાવી છે, લયમાં જ નૃત્યના તાલનું સ્વરૂપ પ્રકટાવ્યું છે. ને શબ્દો-શબ્દો પ્રેમાનંદને શોધવા પડે? એકેએક પંક્તિના આંતર્યમક ને પ્રાસ કવિના શબ્દવેશવની સાક્ષી પૂરે છે.

આ પદની ધ્રુવ કડીમાં આવતા ‘થેઈ થેઈ’ Onomatopoeic-અર્થાનુકારી શબ્દો છે એનો અહીં કાંઈ અર્થ નથી પણ એના વડે નૃત્યની ક્રિયાને ઉચ્ચાર બદ્ધ કરી શકાઈ છે. એવા શબ્દો સ્વ. રામનારાયણ પાઠક નોંધે છે તે પ્રમાણે ‘ભાષા અને અવ્યક્ત અવાજની સીમા ઉપરના છે... અને કાવ્યમાં તેનું સ્થાન પણ વિરલ છે.’^૧ બીજાં બન્ને કાવ્યોમાં આ અને/અથવા આ પ્રકારના બીજા શબ્દો આવે છે. ને તે સપ્રયોજન છે.

પ્રેમાનંદના પદની સરખામણીમાં, અર્વાચીન કવિ શ્રી પિનાકિન કાંધારના ગીતમાં શબ્દનાદનું સ્વરૂપ કાંઈક બદલાય છે. આ ગીત મનની આનંદમય સ્થિતિ-ગતિને નિરૂપે છે. એમાં મનનું નર્તન વર્ણવાયું છે અને તેમ કરતાં કવિએ મનને વ્યક્તિત્વ આપ્યું છે. વર્ણ્ય વિષયની ભાવસ્થિતિમાં તાત્ત્વિક ફેર નથી. પણ આલેખનમાં અહીં પ્રેમાનંદના સાદા કથનને સ્થાને વધુ કલાત્મકતા જણાય છે. પદ્યરચનામાં લયનું સ્વરૂપ બદલાય છે. પદ કરતાં ગીતના લયની ગતિ ઝડપી છે. સંગીત જણનારને બેઠે રચનાઓના લયના જુદા જુદા તાલનો ખ્યાલ આવશે. શરૂઆતની પંક્તિઓમાં અહીં ઘણા અર્થાનુકારી શબ્દો, થનક થેઈ, હમક છુમ, તા તોમ તેઈ આદિ, આવે છે. છેલ્લા શબ્દો જેનું સ્વરૂપ કવિએ લયમાં ઝડપ્યું છે તે તાલના બોલના છે. ‘ફરકે ઉપરણાં’, ‘ધૂમે... આનંદમાં’ વગેરે ચિત્રો અહીં વધારે ગતિશીલ બને છે. ઉચ્ચારમાધુર્યને લક્ષીને થયેલી શબ્દપસંદગી ભાવાનુકૂલ છે અને તે સંગીતતત્ત્વને જળવે છે, જમાવે છે.

બે ગેય રચનાઓથી જુદી પડતી શ્રી રાજેન્દ્ર શાહની રચના પ્રમાણમાં શિથિલ કહી શકાય એવા મનહર હંદમાં છે. એમાં સંગીતની કવિતા નથી પણ કવિતાનું સંગીત છે. આગલી કૃતિઓનું આકારસૌક્ય કેટલેક અંશે દૃઢ પદ્યબંધને લીધે પણ હોય એમ લાગે છે. અહીં હંદ પરંપરિત છે એટલે જ આકારનિર્માણ થયું છે તે કેવળ શબ્દ-લય યોજના પર આધારિત છે કાવ્યની આકૃતિ-દૃશ્ય નહિ, શ્રાવ્ય આકૃતિ દ્વારા, આંતરિક સંવાદ દર્શાવીને, કવિએ દાંપત્યની સંવાદિતા વ્યંજિત કરી છે એમ કહી શકાય. કાવ્યના ભાવને પુષ્ટ કરે,

^૧ ‘કાવ્યની શક્તિ’, પૃષ્ઠ ૪૯.

પ્રુદ કાવ્યત્વને ઉત્તર કરે એટલી હદે શબ્દનાદનો કલા-
ત્મક ઉપયોગ થયો હોય એવાં આવાં કાવ્યો ગુજરાતી
કવિતામાં ઝાઝાં નહિ મળે. રાજેન્દ્રની શબ્દ-લયની સૂઝ
અહીં પૂર્ણપણે ખીલી છે.

ધુઉ...ર ધુઉ...ર ધુર

ગળામાં ઘુંટાય સૂર

-આ પંક્તિઓની વર્ણુચમત્કૃતિ જ કોઈ આર છે.
પ્રાસ-સીધા પ્રાસ કાવ્યમાં જૂજ છે. પરંતુ એવા થોડાક
જ શબ્દો જરૂર છે જેનો પ્રાસ ક્યાંક ને ક્યાંક ન
જળવાયો હોય. જુઓ: ઘુંટાય/પૂરાય; કપોત/જોડ; શ્વેત/
રેખ; અંગ/સંગ; લાલ/કાલ; જ્ય/છીપાય; ઋતુમંત/તલ-
સંત-આમાંના ઘણા પ્રાસ આધા આધા છે છતાં કાવ્ય-
બંધ એટલો સુસ્થિર છે કે એકની સ્મૃતિ-છાપ ભૂંસાય
તે પહેલાં ખીન્ને આવે છે. આ ઉપરાંત, લેખન લાલ;
ઝૂલણે ઝૂલે જેવા વર્ણુપ્રાસ અને હેટલાક શબ્દોની
પુનરુક્તિ પણ ધ્યાન ખેંચે છે: ક્ષણે ક્ષણ; પાંખે પાંખ;
મુખે મુખ.

અહીં તો બે અહીં ને

ત્યાં જાય તો બે જાય

-આ બે પંક્તિઓમાં 'ને', 'ત્યાં' સિવાયના બધા
જ શબ્દો બેરકાયા છે. -જાણે બે કબૂતર આમતેમ રસતાં
ન હોય! ને ઉપર એક શબ્દ આપણે બે વાર વાંચવો
પડે છે: પાંખે પાંખ મળે, મળે મુખે મુખ. એક જ
ક્રિયાપદ 'મળે' -જાણે બે એક થયાં! આ યોજના કાવ્યની
મધ્યમાં આવી હોઈ એનું સંવિધાનસૌંદર્ય પણ વધે

છે. ધુઉ...ર ધુઉ...ર નું પુનરુક્તિ થાય છે છતાં
ઉર તલસતું જ રહે છે. દરેક આવર્તન અહીં રમણી-
યતા પોષક છે તેથી મૂલ્યવાન છે, સાર્થક છે. ખરે,
દાંપત્યની સંવાદિતા ને એકતાને કવિએ શબ્દવર્ણુસંવાદ
દ્વારા મૂર્ત કરી છે.

શબ્દના અવાજની-ઉચ્ચારણની આવી ઉપકારકતાને
પ્રોત્સાહને તેના લાલ લેવાથી જ કોઈ કાવ્યકાર મોટો
કવિ થઈ જતો નથી. પણ તેની અવગણના કે તેના
પ્રત્યેની ઉદાસીનતા તો કોઈ પણ કવિને પરવડે નહિ-
પછી તે ગમે તે સ્વરૂપ (form) ખેડતો હોય. સમર્થ
કવિની સામે અન્ય સામગ્રીની જેમ, શબ્દનાદની ઉપ-
યોગિતાની -તેનાં વિવિધ પ્રયોજનની અનંત શક્યતાએ
પરેલી છે. પ્રતિભાને કોઈ મર્યાદા નથી એ ક્યારે શેમાંથી
શું નિપજવશે તે કોઈથી કહી શકાય નહીં.

કાવ્યને માણવા માટે પણ આ નાદતત્ત્વને જાણવું
આવશ્યક છે. સ્વ. રામનારાયણ પાંડક કહે છે: "કાવ્યોપભોગ
માટે શ્રુતિપરીક્ષા એ ખરી પરીક્ષા છે. વાંચતી
વખતે પણ કલ્પનાથી આપણે કાવ્ય સાંભળીએ તો જ
કાવ્યનો ઉપભોગ કરી શકીએ. અને જેના કાન બુદ્ધ
બુદ્ધ વર્ણોના ઉચ્ચારોની અસર ધરાવે પારખી શકતા
હોય તે જ કાવ્યનો ખરો મર્મ સમજે. આ તત્ત્વ નહિ
સમજીયું હોવાથી કવિતાશિક્ષણમાં, કવિતાવાંચનમાં,
કવિતાપરીક્ષામાં તથા કવિતાની છૂટ ક્યાં લેવાય અને
ક્યાં ન લેવાય તે સંગ્રંધી ચર્ચામાં ઘણા ખોટા વિચારો
પ્રવર્તવા પામે છે."

૨ એનન, પૃષ્ઠ ૪૭

નેહરુ ગયા, હવે શું?

રાસુ પંડિત

[અભ્યાસી, લેખક અને વિવેચક; તથા મેનેજર, મહેતા કોર્પોરેશન પ્રાઇવેટ લિમિટેડ, મુંબઈ]

નેહરુ પછી કોણ અને નેહરુ પછી શું, એ બે
પ્રશ્નો પર રાજકીય જ્યોતિષીઓએ ખૂબ પીંજણ
કર્યું છે. નેહરુના મૃત્યુ પછી હિંદમાં યાદવાચળી રચાવાનો
જે ભય અનેક રાજકીય નિરીક્ષકોએ વ્યક્ત કર્યો હતો
એ ખોટો કર્યો છે અને હાલ પૂરતો તો નેહરુનો વારસો

જાળવી ને સંવર્ધી શકે એવો માનવી દેશને વડા પ્રધાન
તરીકે સાંપડ્યો છે એ હિંદી લોકશાહીની ખુશનસીબી છે.

નેહરુ તો પાટિલે કહ્યું હતું તેમ વડલાની છાયા
જેવા હતા. એ છાયા નીચે કાંચેસને અને એના નેતાઓને
ખૂબ રક્ષણ મળ્યું. હિમાલય જેવડી મોટી ભૂલ કરવા

છતાં નેહરુ લોકશાહી ટકાવી શક્યા ને સત્તા પર રહી શક્યા. ઈંગ્લેંડ કે અમેરિકામાં ગમે તેવા લોકપ્રિય નેતા આવી કટોકટીમાં ખુરશી પરથી ઊથલી પડ્યો હોત. આમત્રજ માટે જીડી લાગણી હોવા છતાં નેહરુ પ્રકૃતિએ અને જીવનપદ્ધતિએ અમીર હતા. એમને લભકો ને હસો ગમતો. આથી ગાંધીજીનું સાદાઈનું સ્વપ્ન કદી આકાર ન પામ્યું. હિંદ જેવા ગરીબ દેશને ન જાને એ હદે દેશનો રાજકર્તા વર્ગ ઉમરાવશાહીથી રહેવા લાગ્યો. નેહરુ કોઈ વાર મનૂર વિસ્તારોનાં ઘોલકાં નેવા જતા, નેધને ત્રાસી જતા અને આવાં ઝૂંપડાં તો જલાવી જ દેવાં નેઈએ એવી ઘોષણા કરી ગૂંચ-વણુભરી આંતરરાષ્ટ્રીય સમસ્યાઓમાં અટવદ્ધ જતા. આમ છતાં એમનો આત્મા માનવતાવાદી હતો. લોકશાહી સમાજવાદમાં એમને જીડી શ્રદ્ધા હતી. હિંદીઓમાં વિશ્વદષ્ટિ એમણે કળવી; સતત ત્રીસ વર્ષ સુધી એમણે હિંદને પોતાની સમસ્યાઓ આંતરરાષ્ટ્રીય ભૂમિકાને લક્ષમાં રાખીને નીરખવાની ટેવ પાડી. આજે આપણે ઇચ્છીએ તો પણ આંતરરાષ્ટ્રીય રાજકારણમાંથી અલિપ્ત રહી શકીએ એમ નથી. કોઈની કશી રોકટોક વિના એકલે હાથે હિંદની ત્રિદેશનીતિ ઘડનાર આ માનવી આ ક્ષેત્રે એકાદ જાણુને પણ તૈયાર કરતો ગયો હોત તો ?

લોકપ્રિયતા અને સત્તાપ્રેમ અચ્છા અચ્છા માનવોને પણ સરમુખત્યાર બનાવી મૂકે છે. આપણી આબુબાબુ જ કેટલી બધી નવજાત લોકશાહીઓ સરમુખત્યારી આગળ ઢબી પડી ? લોકશાહી હિંદમાં તો નેહરુને કારણે જ જીવી ગઈ. એ એમની ગળથૂંથીમાં જ હતી. આથી એમણે લોકશાહી મૂલ્યોનું રક્ષણ કર્યું. બાકી લોકશાહી સમાજવાદને વરેલી કૌંચેસમાં પ્રકૃતિએ સરમુખત્યાર હોય અને એ વૃત્તિનો અવારનવાર પરચો બતાવી ચૂક્યા હોય એવા નેતાઓનો ઉચ્ચ કક્ષાએ પણ અભાવ તો નથી જ.

ખીજે નેહરુ તો દેશને કદાચ સદીઓ સુધી નહીં સાંપડે. જીડા સાહિબ ને સૌંદર્યપ્રેમ, વિશાળહૃદયતા, માનવતાવાદ, સહિષ્ણુતા, સંખ્યતા, સામાને સમજવાની શક્તિ, નમ્રતા, વિવેક, ભૂલ કબૂલ કરવા જેટલી ખેલ-દિલી, વિશ્વદષ્ટિ, પૌર્વાત્ય સંસ્કૃતિ વિષેનું ગૌરવ પણ પશ્ચિમનાં મૂલ્યાંકનો સમજવાની ને જરૂર જણાય ત્યાં

અપનાવવાની શક્તિ, વૈજ્ઞાનિક વલણ, કાર્યક્ષમતા, હિંમત, શ્રમશક્તિ, ઉચ્ચ ચારિત્ર્ય, નિંદાકુથલીથી અલિપ્ત રહેવાની વૃત્તિ, પોતાની સત્તાનો લાભ સગાંવહાલાને આપી એમની તિજોરી તર ન કરવા દેવાનો નિયમ, સાદાઈના નામે પોષાતા ઢાંગનો અભાવ, દાક્ષિણ્યવૃત્તિ, પ્રાણીપ્રેમ, બાળપ્રેમ, સંવેદનશીલતા, સાહિત્યસર્જન શક્તિ અને પ્રયંડ દેશપ્રેમ : આ બધું એકીસાથે એક જ માનવીમાં મૂકવાની કુરસદ લગવાન પણ ક્યાં વારંવાર કાઢી શકે છે ? કોઈ વાર એમ થાય છે ખરું કે મૃત્યુ ઝટ આવવાનું છે તો પંડિતજી બે વરસ પહેલાં પારખીને નિવૃત્ત થયા હોત ને હિમાલયની ગોદમાં ક્યાંક સંતાઈ જઈને એમની આત્મકથામાં થોડાં પ્રકરણ ઉમેર્યા હોત કે આઝાદી પછીનાં સત્તર વર્ષની સમસ્યાઓ વિષે એમના વિચારો, માનસિક સંઘર્ષો વગેરેનું વિવેચન કર્યું હોત તો એમના અનુગામીને એ કેવું આશીર્વાદસ્પ નીવડત ?

નેહરુના વારસદારનો પ્રશ્ન તો હિંદમાં લોકશાહીના ભાવિ વિષે શ્રદ્ધા મજબૂત બને એ રીતે ઉકલ્યો છે; પરંતુ નાનકડા ખલા ઉપર આવડા મોટા સમસ્યાસંભર દેશની કેવડી મોટી જવાબદારી ? જે ખીજ લોકો ટેકા નહીં આપે તો લોકશાહી ટકશે ખરી ? નેહરુ આટલા લોકપ્રિય નેતા હોવા છતાં એમની આમન્યા લોખીને સંકુચિત બળો માથું જાયકવા માંડ્યાં હતાં. દેશ યાદવા-સ્થળી ભણી ઝડપી કૃત્ય કરી રહ્યો છે એવા વર્તાર પણ થવા માંડ્યા હતા. નેહરુના મૃત્યુએ ઘડીભર માટે તો કૌંચેસ પક્ષમાં બધાંની રાજકીય જીજ્ઞાસા જગૃત કરી છે. કામરાજે કહ્યું તેમ કૌંચેસ પક્ષ હવે પોતાની નક્કર સિદ્ધિઓ પર જ જીવી શકશે, નેહરુની પ્રતિષ્ઠા વટાવ્યા કરીને નહીં. વડલાની છાયા અદૃશ્ય થવાથી કુમળા છોડ ચીમળાઈ જવાની જેમ શક્યતા છે તેમ સૂર્યના પ્રકાશના અભાવે અત્યાર સુધી કુડિત થઈ ગયેલા છોડને ખીલવા માટેની પણ પૂરતી તક જન્મી છે. વિચાર કરવાનું અત્યાર સુધી એક માનવી પર છોડાતું હતું; હવે લોકશાહીના મંરક્ષણાર્થે આ જવાબદારી સામૂહિક બની છે. છેલ્લા એક-દોઢ મહિનામાં જે ગંભીર સમસ્યાઓ ઉદ્ભવી એમાં તો સામૂહિક નેતાગીરીએ સરસ ખમીર બતાવ્યું છે; આમ છતાં વિદ્યસંતોષી ને સત્તાવાંછું બળો ફાયર મારવા તત્પર બની એકાં છે.

આથી જરાક મતભેદ કે મનભેદ જન્મે તો એનો લાભ લઈ પોતાનું કામ કરી લેવા ઇચ્છનારો સ્વાર્થી વર્ગ હુપ્ત થઈ ગયો નથી.

નવી પરિસ્થિતિમાં કૌંગ્રેસ પક્ષનું ઐક્ય મજબૂત બન્યું છે એમ કહી શકાય નહીં. માત્ર બહેરમાં છપ્પરડા ન થાય ને ગોળ કુલડીમાં જ લાંગે એ પ્રકારનું વલણ વધુ પ્રચલિત બન્યું છે. મધ્યમમાર્ગી બળે મજબૂત બન્યાં છે ખરાં; પરંતુ ઉદ્દામ ને રૂઢિચુસ્ત બળો હતાશ થઈને નિષ્ક્રિય બની બેઠાં નથી. નેહરૂની પ્રતિજ્ઞાનો લાભ મેળવવા ખાતર કૌંગ્રેસને વળગી રહેલો વર્ગ મોડાંવહેલાં ચાલુ ગાડીએ બિતરી જવાનો છે. વિચારસરણીનો શંભુમેળો અત્યાર સુધી તો નબળો; પરંતુ દેશમાં બુદ્ધિ બુદ્ધિ રાજકીય વિચારસરણી હવે સ્પષ્ટ આકાર પામતી બન્ય છે. નેહરૂની પેઢીના એક જ પ્રતિષ્ઠિત રાજપુરુષ (સ્વતંત્ર પક્ષના મોવડી રાજાજી) હવે હયાત છે અને એમણે તો નેહરૂની આર્થિક ને પરદેશ નીતિમાં મૂળભૂત પરિવર્તન સૂચવતા વિચારોનો પ્રચાર આદરી પણ દીધો છે.

કૌંગ્રેસ પક્ષ મધ્યમાર્ગીઓના હાથમાં અત્યારે આવ્યો છે. એ ને એમના હાથમાં જ ટકી રહે, હિંમતભર્યા પુરુષાર્થ વડે દેશનો આર્થિક વિકાસ વધારી શકાય ને લાંચરુશવતની બદી નાબૂદ કરી શકાય તો કૌંગ્રેસનું લાભ બિજાનું છે; પરંતુ આવતાં ત્રણ વર્ષમાં આ બધું સિદ્ધ કરવું સહેલું નથી. પ્રગતિશીલ બળો ને કૌંગ્રેસમાં તાજેતરમાં નોડાયેલા સમાજવાદીઓ વગેરે દેવો લાંગ લગાવે છે ને નવી નેતાગીરી બિલી કરવામાં શાસ્ત્રી સરકાર અને કામ-રાજા કેટલા સફળ નીવડે છે એના ઉપર ખૂબ આધાર છે. જે પેઢી અત્યારે સત્તા ઉપર છે એ વધુમાં વધુ એક દસકા રાજ કરી શકે એમ છે, પરંતુ એ પક્ષી જે નેતાગીરી દેશની ધૂરા સંભાળશે એ જેલમાં ગયેલી કે સંપૂર્ણપણે આદીને વચલી કદાચ નહીં હોય. એ નેતાગીરી કાર્યદક્ષતા ને ચારિત્ર્ય વડે બિચી આવી હશે, કેવળ આત્મભોગ વડે નહીં. આર્થિક સમાજવાદના ધ્યેયની આળપંપાળ ખૂબ થઈ ને નેહરૂ હતા ત્યાં સુધી એ નભે ગયું. હવે સમાજવાદનો નક્કર આર્થિક કાર્યક્રમ જનતાને આપવો પડશે અને એનાં પરિણામની પણ એને ખાતરી કરાવવી પડશે.

ગાંધીજીનો ભોગ આપવા છતાં આપણો સમાજ કામવાદથી મુક્ત બન્યો નથી. હવે તો જેની બિનસાંપ્રદાયિકતામાં લઘુમતી કોમોને અખૂટ શ્રદ્ધા હતી એવો એકમાત્ર માનવી પણ ચાલ્યો ગયો છે. આથી કામવાદી બળોનું જોર વધવાનો પૂરો ભય છે. ઝડપી શિક્ષણ અને આર્થિક વિકાસ જ કામવાદને કામવામાં સહાયભૂત નીવડશે. લાપાકીય ઝવડા ટાળવાનું અત્યંત મુશ્કેલ કાર્ય પણ સંભાળવું પડશે. પ્રાંતીય અસ્થિતા અને લાપાની ઘેલછા દેશના લાવાત્મક ઐક્યને તોડી ન પાડે એ માટે વિશાળ રાષ્ટ્રીય દૃષ્ટિ ધરાવતા નેતાઓના હાથમાં જ સત્તાનાં સૂત્રો રહે એ જોવું પડશે.

હિંદની વિદેશનીતિ અત્યારે તો ખૂબ અટપટી છે. ચીને કરેલા હુમલા પછી પંચશીલની લાવનાનું ખંડન થયું છે. આપણે એકલે હાથે ચીન સામે લડી શકીએ એવી આંતરિક એકતા ને બળતિનો અભાવ છે. જે લશ્કરી મદદથી આપણે ભડકતા હતા એ મેળવવા માટે હવે આપણે દોડાદોડી કરવી પડે છે. લશ્કરી મદદ આપણને ન મળે એ માટે પાકિસ્તાન પણ ઠીકઠીક ધમપછાડા કરે છે. નેહરૂ કોઈ પણ બૃથમાં નોડાયા વિના બને પક્ષ પાસેથી સહાય મેળવી શક્યા; પરંતુ લવિષ્યમાં એ શક્ય બનશે ખરું? પાકિસ્તાન સાથે સમાધાન કરી પાડોશીઓ સાથેના સંબંધો સુધારવા માટેનું રાજકીય દબાણ હવે વધશે. આ પરિસ્થિતિમાં કાશ્મીરનો પ્રશ્ન ઉકેલવાની હિંમત શાસ્ત્રી સરકાર બતાવી શકશે ખરી? એ પ્રશ્ન એવો અટપટો છે કે કાંઈક બાંધછોડ તો કરવી જ પડવાની; પરંતુ એ બાંધછોડ કરવામાં જે રાજકીય બેખમ સમાયેલું છે એ ધેડવા અસારના નેતાઓ તૈયાર થશે ખરાં?

આર્થિક વિકાસની ગતિથી કોઈને સંતોષ નથી. ચીનને પરદેશી આર્થિક સહાય જરા પણ ન મળતી હોવા છતાં ને બીજા અનેક મુશ્કેલીઓ હોવા છતાં એના વિકાસની ગતિ આપણા કરતાં બિચી છે. આપણું અર્થકારણ આખી રાત દળીને લોટ કુલડીમાં કાઢવું હોય એવી સ્થિતિ અનુભવે છે. અન્નક્ષેત્રે આપણે હજી પણ પરદેશો ઉપર નબીએ છીએ ને ખૂમાખૂમ થાય ત્યારે ખેતીમાં મૂડી શેકાણુ વધારવાની વ્રાતો કરીએ છીએ. રાબત્ય રાબત્ય વચ્ચે પણ અત્તની હેરફેર શક્ય

નથી. મધ્યસ્થ સરકારની સામે તાજેતરમાં મધ્યપ્રદેશ પોતાનો કક્ષો ખરો કરી શક્યું એ એક ચિંતાજનક બનાવ છે. જીવનની રોજિંદી ચીજોના ભાવ ઘટાડવામાં સરકાર નિષ્ફળ નીવડશે તો લોકશાહી જ જોખમમાં મુકાઈ જશે.

તુમારશાહી ને લાંચરુશવત સામે શાસ્ત્રી સરકારે લંડન માંડી છે ને એનો જુસ્સો ટકી રહે તો પરિસ્થિતિ જરૂર પેલટાય. પ્રજાને ખાતરી થવી જોઈએ કે સરકાર લોકહિતની સાચી રખેવાળ છે ને જીનેગાર ગમે તેવો પ્રતિષ્ઠિત ને શ્રીમંત હોય તો પણ સજા પામશે. ગંભીર જુનાઓ માટે પકડાનાર ઘણા શ્રીમંતો લાગવગથી છૂટી ગયા છે એટલું જ નહીં, પણ પ્રતિષ્ઠિત સ્થાન પણ

ભોગવી રહ્યા છે એ હકીકત પ્રજાને ખૂબ ખૂંચે છે. જે કાળા બજારિયાઓને નેહરુ ફાંસીએ ચડાવવાનું કહેતા હતા એ હજી પણ અમનચમન કરે છે.

લોકશાહી અત્યારે તો હિંદમાં કસોટીએ ચડી છે. આવતાં ત્રણ વર્ષ ખૂબ આકરાં નીવડશે. એ દરમિયાનમાં આર્થિક ને વહીવટી ક્ષેત્રે નવી સરકાર કાંઈક સિદ્ધિ અને આંતરિક એકતા બતાવશે તો ભાવિ જીજ્ઞાસુ છે નહીં તો કટોકટીનો લાલ લઈ લોકલાગણી બહેકાવવા ને સત્તા કબજે કરી લોકશાહીની ઘોર ખોદવા માટે પ્રત્યાઘાતી બળો ડોકિયાં કરતાં ઊભાં છે. અશ્રદ્ધાળુ ને નિરાશવાદી બનવાને માટે કાંઈ કારણ નથી પણ નર્વા આશાવાદી બનવામાં પણ જોખમ છે.

*

બંગાળનો નવયુગ અને રોઝીઓનો

અવીણચંદ્ર પારેખ

[સમાજશાસ્ત્રના અધ્યાપક, નવયુગ આર્ટ્સ એન્ડ કોમર્સ કોલેજ, પોરબંદર]

બંગાળમાં અંગ્રેજી રાજ્યની સ્થાપના થયા પછી, પશ્ચિમની લોકશાહીવાદી, માનવતાવાદી અને વૈજ્ઞાનિક સંસ્કૃતિની અસર નીચે પુનર્જન્મિતની એક ચળવળ ઊભી થઈ જેને સામાન્ય રીતે ‘બંગાળનો નવ-યુગ’ને નામે ઓળખવામાં આવે છે. એ ચળવળ શરૂ કરનાર રાજ રામમોહનરાય વિષે આપણે ઘણું જાણીએ છીએ. પરંતુ, તેમના પછી બંગાળના નવયુગમાં અગત્યનો ભાગ ભજવનાર એક જૂથ વિષે આપણે ઘણું થોડું જાણીએ છીએ. આ જૂથ ‘તરુણ બંગાળ’ને નામે ઓળખાય છે. તેના નેતા રોઝીઓના નામ ઉપરથી તે જૂથના સભ્યોને રોઝીઓનના નામે પણ ઓળખવામાં આવે છે.

હેન્રી લૂઈ રોઝીઓનો જન્મ સને ૧૮૦૮માં થયો હતો. તેના પિતા એક સફળ વ્યાપારી હતા. અને તેમની નસોમાં મંલવત: પૌરુષીય અને હિન્દી લોહી વહેતું હતું. તેની માતા અને તેને ઉછેરનાર તેની સાવકી માતા અંગ્રેજ હતાં. આ રીતે રોઝીઓ એક ઍંગ્લો-ઇન્ડિયન હતા.

રોઝીઓ પ્રોટેસ્ટન્ટ સંપ્રદાયના વાતાવરણમાં ઊછ્યાં હતા, અને તે વખતના કલકત્તામાં પ્રાપ્ય એવું સારામાં સારું શિક્ષણ તેમને મળ્યું હતું. પરંતુ, ઍંગ્લો-ઇન્ડિયન

હોવાને કારણે તે ઉચ્ચ સરકારી નોકરી પ્રાપ્ત કરવા બિનલાયક ધ્યાં. પોતાના પિતાની આફ્રિકાનું કામ તેમને કંટાળાજનક લાગતાં તેમણે ગ્રામવિસ્તારમાં આવેલા પોતાના કાકાના ગણીના કારખાનામાં થોડો વખત કામ કર્યું. ત્યાં ગંગાના કિનારા પર બેસીને તેમણે અંગ્રેજીમાં રોમેન્ટિક કવિતાઓ લખી. તે કવિતાઓ પ્રસિદ્ધ થતાં સત્તર વર્ષના રોઝીઓન કલકત્તાની પ્રજામાં ચર્ચાનો વિષય બન્યા. બે વર્ષ બાદ કલકત્તાની પ્રસિદ્ધ હિન્દુ કોલેજના આસિસ્ટન્ટ હેડમાસ્ટર તરીકે તેમની નિમણૂક કરવામાં આવી. તે કોલેજમાં મળતું પશ્ચિમનું નવું જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવા બંગાળના શ્રેષ્ઠ યુવાનો આકર્ષાતા. અહીં રોઝીઓને તેમના જીવનનું ખરું કાર્ય મળ્યું અને બે વર્ષમાં જ વિદ્યાર્થીઓને મુગ્ધ કરીને તેમણે તેમનાં મન અને હૃદય જીતી લીધાં. સને ૧૮૩૧માં બાવીસ વર્ષની ઉંમરે થયેલા તેમના અકાળ અવસાન બાદ વર્ષો સુધી તેમના વ્યક્તિત્વની જાદુઈ અસર તેમના વિદ્યાર્થીઓ ઉપર રહી હતી.

રોઝીઓની અસર જેટલી તેમના વર્ગની અંદર હતી તેટલી જ તેની બહાર પણ હતી. ચર્ચાવિચારણા

કરવા માટે તેમણે સ્થાપેલ ઐકૃદ્ધિક એસોસિએશને ફક્ત તેમના વિદ્યાર્થીઓને જ નહિ, પરંતુ કલકત્તાના હિંદીઓ અને અંગ્રેજ વિચારશીલ લોકોને આકર્ષ્યા હતાં. કુશાગ્ર બુદ્ધિથી અને અદ્વય ઉત્સાહથી ડોરેઝીઓ અહીં સ્વ-સંકલ્પ (free-will), ભાગ્ય, શ્રદ્ધા, સત્યની પવિત્રતા, સદ્ગુણ કેળવવાની ફરજ અને દુર્ગુણની નિકૃષ્ટતા, સ્વદેશાભિમાનનું ઉમદાપણ, ઇશ્વરનાં લક્ષણો, મૂર્તિ-પૂજાની નિરર્થકતા અને ધર્મગુરુઓના દંભની ચર્ચા કરતા.

પ્રાચીન ઐથેન્સના સૈક્રેટિસની જેમ ડોરેઝીઓની યુવાનો ઉપરની અસરની રૂઢિચૂસ્ત લોકો તરફથી સખત ટીકા કરવામાં આવી. માતા-પિતાઓએ તેમના પુત્રોને હિન્દુ કોલેજમાં મોકલવા બંધ કર્યાં. કોલેજના વ્યવસ્થા-મંડળે તેમને હેવટે રાજનામું આપવાની ફરજ પાડી. વ્યવસ્થામંડળને તેમણે આપેલો પ્રત્યુત્તર પશ્ચિમની સંસ્કૃતિની એક શ્રેષ્ઠ પ્રણાલિકા જેવા બૌદ્ધિક સ્વાતંત્ર્ય માટેનો તેમનો જીડો આદર વ્યક્ત કરે છે.

ડોરેઝીઓ પશ્ચિમની વિચારધારાને આધુનિક ભારત-માં સર્વપ્રથમ આવિષ્કાર આપે છે. તેમની કવિતામાં અને તેમના સમકાલીન અંગ્રેજ રોમેન્ટિક કવિઓની કવિતામાં ઘણું સામ્ય છે. તેમની સ્વદેશભક્તિ ખાસ ઉલ્લેખને પાત્ર છે. અને સ્વદેશભક્તિની તેમની કવિતાઓ ભારતીય રાષ્ટ્રવાદનો પ્રથમ રણુકાર છે. ભારતની ધરતીમાં વંચાયેલા પશ્ચિમી સંસ્કૃતિના વિચારો ડોરેઝીઓમાં શ્રેષ્ઠ રીતે વ્યક્ત થાય છે. તે દષ્ટિએ વિચારતાં ડોરેઝીઓ નવા સર્જન રહેલા ભારતના પ્રતીક હતા.

ડોરેઝીઓના મૃત્યુ પછી વર્ષો સુધી તેમના અનુ-યાયીઓની પ્રવૃત્તિઓ ચાલુ રહી હતી. તેઓ ‘ઈન્ક-વાયરર’ અને ‘જ્ઞાનાન્વેષણ’ નામનાં બે સામયિકો ચલાવના. ૧૮૩૪-૩૫ના અરસામાં રસિક કૃષ્ણ મલીક નામના એક ડોરેઝીએ રાજ રામમોહનરાયના મૃત્યુ પર, કંપનીના પટ્ટાની મુદત વધારવા પર અને મુદ્રણસ્વાતંત્ર્ય પર અસરકારક જાહેર વ્યાખ્યાનો આપ્યાં હતા.

ઈંગ્લેન્ડમાં ચાલતી ઉદ્દામ ચળવળોની ડોરેઝીઓ ઉપર અસર થઈ હતી, જે ‘Society for the Acquisition of General Knowledge’ (૧૮૩૮) અને ‘Mechanical Institute’ (૧૮૩૯)ની સ્થાપનામાં જોઈ શકાય છે. અમુક ડોરેઝીઓએ ખ્રિસ્તી

ધર્મ અપનાવ્યો હતો. ઉપરાંત, ઘણા ડોરેઝીઓમાં માદક પીણાં પીવાની વેલછા પણ ઊભી થઈ હતી. આવી વેલછાવાળા ડોરેઝીઓના કમભાગ્યે ડોરેઝીઓના મુક્ત વિચારોનાં સારાં પાસાંઓની અસર નીચે આવી શક્યા ન હતા. શરૂઆતમાં માદક પીણાં પીવાની પ્રથા ડોરેઝીઓ અગ્રણીઓએ મુક્તિના પ્રતીક તરીકે શરૂ કરી હતી. પરંતુ ઉપર્યુક્ત વેલછાએ ડોરેઝીઓનો પ્રતિષ્ઠા ઘટાડવામાં અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો છે.

પરંતુ, ખરા ડોરેઝીઓ તો તત્કાલીન પ્રશ્નો પરત્વે ઘણા સમગ્ર હતા: જેવા કે મોરિશિયસમાં હિંદી મજૂરો તરફનો વર્તાવ, જ્યૂરી દ્વારા ન્યાય મેળવવાના હક્કનો વિસ્તાર, અદાલતની ભાષા તરીકે અંગ્રેજીની સ્થાપના, અખબારી સ્વાતંત્ર્ય અને સરકારી ખાતાઓ દ્વારા હિન્દી ફૂલીઓ પાસે કરાવવામાં આવતી વેં.

સને ૧૮૪૨માં ડોરેઝીઓએ Bengal Spec-tator નામનું એક નવું સામયિક શરૂ કર્યું. આ સામયિક સાંસ્કૃતિક પ્રશ્નોને બદલે આર્થિક અને રાજકીય પ્રશ્નો તરફ વિશેષ ધ્યાન આપતું. The Society for the Acquisition of General Knowledge-માં સામાજિક અને બીજા પ્રશ્નોની ચર્ચા-વિચારણા થતી અને નિબંધો વંચાતા તે ઉપરાંત તેના પ્લેટફોર્મ પર રાજકીય પ્રશ્નોની ચર્ચા પણ થતી.

૧૮૪૩માં ઈંગ્લેન્ડમાં શુભામીપ્રથા નાબૂદ કરવાના આદેશનમાં ખ્યાતનામ બનેલા જ્યોર્જ થૉપસન ભારત આવ્યા હતા. તેમની વક્તૃત્વ શક્તિથી પ્રભાવિત બનેલા ડોરેઝીઓએ તેમનાં અનેક જાહેર વ્યાખ્યાનો ગોઠવ્યાં હતાં. એ પ્રવૃત્તિમાંથી એ જ વર્ષમાં Bengal British India Societyનો જન્મ થયો. આ મંસ્થા બધા હિન્દીઓ માટે ખુલ્લી હતી અને તેનો ઉદ્દેશ ભારતના લોકોના વાજબી હક્કોનું રક્ષણ કરવાનો હતો. ૧૮૫૧માં બીજાં જૂથો સાથે મળીને ડોરેઝીઓએ British Indian Associationની સ્થાપના કરી. રાજકીય પ્રવૃત્તિના આ બુવાળ દરમ્યાન ‘તરુણ બંગાળ’ની સાંસ્કૃતિક પ્રવૃત્તિઓ અદ્રશ્ય થઈ ન હતી.

‘તરુણ બંગાળ’ના અગ્રણીઓમાં નીચેના દર્શને મુખ્ય ગણી શકાય. આ જૂથમાં સર્વપ્રથમ સ્થાન તારાચંદ

ચક્રવર્તીનું છે. તે ડેરોઝીઓની પહેલાંના હિન્દુ કોલેજના વિદ્યાર્થી હતા, તેનાથી વયમાં મોટા હતા. રામમોહનરાયના એક વખતના સાથી હતા અને બ્રહ્મ સલાના પહેલા સેક્રેટરી હતા. તંત્રી તરીકે, કાશકાર તરીકે અને એક સરકારી અધિકારી તરીકે તેમણે થોડીક પ્રતિષ્ઠા પ્રાપ્ત કરી હતી.

કૃષ્ણ મોહન બેનરજી સૌથી વધુ ધ્યાન ખેંચનાર ડેરોઝીઅન હતા. તેમને સને ૧૮૩૧માં તેમના ઘરમાંથી કાઢી મુક્તમાં આવ્યા હતા. બીજે વર્ષે તેમણે ખ્રિસ્તી ધર્મનો અંગીકાર કર્યો અને 'Inquirer'માં હિન્દુઓની ઝડપણી કાઢતાં લખાણો લખ્યાં. ૧૮૩૭માં તે ખ્રિસ્તી મિશનરી બન્યા પરંતુ તેમના વિચારોમાં તો ઉદ્ધામ જ રહ્યા. તે ઘણા વિદ્વાન હતા અને તેમણે એક જ્ઞાનકોશ તૈયાર કર્યો હતો.

રામ ગોપાલ ઘોષ સૌથી વધુ નામાંકિત ડેરોઝીઅન હતા. તે એક ઘણા જ સફળ વ્યાપારી હતા. તેમના સહાધ્યાયીઓ સાથે તેમણે સતત સંપર્ક રાખ્યો હતો અને તે 'તરુણ બંગાળ'ના કેન્દ્રસ્થાને હતા. તે 'તરુણ' બંગાળની બધી સાંસ્કૃતિક અને રાજકીય પ્રવૃત્તિઓ સાથે સંકળાયેલા હતા અને તેમની વકતૃત્વ શક્તિને કારણે આખા ભારતમાં પ્રસિદ્ધિ પામ્યા હતા.

પિયારી ચંદ્ર મિત્ર તેમની વિદ્યાર્થી અવસ્થા દરમિયાન ગરીબ વિદ્યાર્થીઓ માટે એક મહત્ત નિશાળ ચલાવતા. ૧૮૩૫માં Calcutta Public Libraryની સ્થાપના થઈ ત્યારથી તે તેની સાથે સંકળાયેલા હતા. તે અનેક વિષયોમાં રસ ધરાવતા, અનેક સામયિકોમાં તેમના લેખો મોકલતા અને અનેક સમિતિઓના સભ્ય હતા. સને ૧૮૪૬માં તેમણે હિન્દી રૈયત(ખેડૂત)ના રક્ષણની હિમાયત કરી અને એ સૈદ્ધાંતિક માન્યતા રજૂ કરી કે “ખાનગી મિલકત રાજ્યને અસ્તિત્વમાં લાવે છે, નહીં કે રાજ્ય ખાનગી મિલકતને”; અને “ગરીબ અને આધારહીન લોકોને રાજ્યના રક્ષણ અને સતત કાળજીની જરૂરી આવશ્યકતા છે તેટલી પેસાપાત્ર અને શક્તિશાળી લોકોને નથી.”

પિયારી ચંદ્રના મિત્ર રાધાનાથ શીકદાર સરકારના એક ખાતામાં સરવેયર હતા અને ઉપરાંત એક ગણિત-શાસ્ત્રી હતા. સરકારનાં વિવિધ ખાતાંઓ નીચે વેઠે કામ કરતા ગરીબ કૃષીઓના હક્ક માટેના તેમના હિમત-

ભર્યાં પ્રયત્નોને પરિણામે જ તેમને વેકમાંથી મુક્ત મળી હતી. અને મિત્રોએ બંગાળી ગદ્યમાં સાદી રોજ-બ-રોજની ભાષાના ઉપયોગની હિમાયત કરી હતી.

રામતતુ લાહિરી એક સાધુપુરુષ હતા અને સર્વના પ્રેમ અને આદરનું પાત્ર હતા. સને ૧૮૫૧માં તેમણે જનોઈનો ત્યાગ કર્યો હતો અને તેમના દીર્ઘ આયુષ્ય દરમિયાન તે બધા પ્રગતિશીલ પ્રવાહોના સતત સંપર્કમાં રહેતા હતા.

દક્ષિણરંજન મુખર્જી એક શ્રીમંત નખીરા હતા. સ્ત્રીઓ માટે ઉચ્ચ શિક્ષણની સંસ્થા સ્થાપવી એ બન્યારે એક સાહસ હતું ત્યારે તેમણે Bethune College for Women માટે જમીન બક્ષી હતી. તે બધા જુનવાણી રીતરિવાજોને અનાદર કરતા અને 'તરુણ બંગાળ'ની બધી અગત્યની પ્રવૃત્તિઓમાં અગ્રગણ્ય ભાગ ભજવતા. શિવચંદ્ર દેવ અને હરચંદ્ર ઘોષ બીજા અગ્રણી ડેરોઝીઅનો હતા.

છેલ્લે કાઠિયાવાડમાં રહેતા એક ડેરોઝીઅનનો ઉલ્લેખ તત્કાલીન લખાણોમાં મળે છે. તેમણે કાઠિયાવાડના એક રાજ્યમાં ચાલતા ગેરવહીવટ વિષે વર્તમાનપત્રોમાં 'Mis-management in Kathiawad' નામે એક લેખમાળા લખી હતી. તેમની ધરપકડ કરી તે રાજ્યમાં તેમને એક વર્ષ સુધી જેલમાં રાખવામાં આવ્યા હતા. પરિણામે લોક-આંદોલન થયું. તેમને મુક્ત કરવામાં આવ્યા, થોડાં વખત માટે રાજ્યનો વહીવટ તેમને જ સોંપવામાં આવ્યો અને તેમના મદદનીશો પસંદ કરવાની તેમને છૂટ આપવામાં આવી. પરંતુ, થોડાં વખત પછી તેમને રાજ્યમાંથી હટાવવામાં આવ્યા. દુર્ભાગ્યે તે ડેરોઝીઅનના નામ વિષે તેમજ જે રાજ્યમાં તેમણે આ પ્રવૃત્તિઓ કરી તે રાજ્યના નામ વિષે કંઈ બાંહેધર મળતું નથી.

ડેરોઝીઅનોના ઉદ્ધામ વિચારોને કારણે તેમના સમ-કક્ષીનો તરફથી તેમની સખત દીકાઓ થયેલી છે, કારણ કે તાત્કાલિક પ્રત્યાઘાતો હમેશાં વધુ ઉગ્ર હોય છે. પછીના સમયના લેખકોએ વ્યક્તિગત રીતે અમુક ડેરોઝીઅનોની પ્રશંસા કરી છે. પરંતુ, તરુણ બંગાળની આખી ચળવળનું મહત્ત્વ ઘણું ઓછું આંકવા તરફનું વલણ સામાન્ય રીતે આ વિષયના અભ્યાસીઓમાં રહ્યું છે.

તેમના ઉપર આંગ્લસકતો તેમજ અધાર્મિક હોવાનો આરોપ મૂકવામાં આવ્યો છે. બંને આક્ષેપો અતિશયોક્તિભરેલા છે. જેની રીતે તેમની પછીના સમયના આંગ્લસકતોએ ભારત અને તેની પ્રજાની ઉપેક્ષા કરી છે તેવી રીતે ડોરોઝીઅનોએ કદીય કર્યું નથી. બલકે લગભગ બધા ડોરોઝીઅનો સ્વદેશાભિમાનની ભાવનાથી તરવરતા હતાં; કૃષ્ણ મોહન સને ૧૮૩૭માં ખિરતી મિશનરી બન્યા તેમ છતાં હિન્દુ દ્વિસક્ષી અને સાહિત્યનો તેમણે અભ્યાસ કર્યો હતો; તારાયંદ ચક્રવર્તીએ મનુસ્મૃતિનું ભાષાંતર કર્યું હતું અને 'જ્ઞાનાન્વેષણ'નો અમુક ભાગ બંગાળીમાં પ્રસિદ્ધ થયો. તે જ રીતે અધાર્મિકપણાનો આરોપ પણ બિનપાયાદાર છે. વાસ્તવમાં ડોરોઝીઅનોનો ઉદ્દેશ હિન્દુ ધર્મને યુદ્ધિગમ્ય બનાવવાનો હતો.

શરૂઆતમાં જણાવવામાં આવ્યું છે તે મુજબ નિષિદ્ધ ધોરણ અને પીણાં લેવાની તેમની પ્રવૃત્તિઓએ સમકાલીનોને ઘણો આઘાત પહોંચાડ્યો હતો. પરંતુ, તેની પાછળનો ઉદ્દેશ પ્રચલિત રીતરિવાજોની બાબતમાં અંગત વિવેકબુદ્ધિનો અધિકાર પ્રસ્થાપિત કરવાનો હતો. સામાજિક વિકાસના કટોકટીસ્થાં તબક્કે આ જાતનું વલણ સ્વાભાવિક ગણી શકાય; એટલું જ નહીં, પણ પ્રચલિત રીતરિવાજોના દાંભિક સ્વીકાર કરતાં આ જાતનું ઉદ્દામ વર્તન વધારે આવકારપાત્ર છે.

'તરુણ બંગાળ'ની ઘણી મર્યાદાઓ ફક્ત તેમની પોતાની જ મર્યાદાઓ નથી, પરંતુ મહદ્ અંશે આધુનિક ભારતના નવયુગના સમગ્ર આંદોલનની છે. ૧૯મી સદીના ભારતના શિક્ષિતો પરદેશી રાજ્યઅમલના તાત્કાલિક ફાયદાઓ જ જોઈ શક્યા હતા; પરંતુ, બિટન દ્વારા થતા ભારતના શોષણને તેઓ સમજી શક્યા ન હતા. તેમને શ્રમજીવી જનતા સાથે નિકટનો પરિચય ન હતો અને તેમના પ્રશ્નો તેઓ સમજતા પણ ન હતા. શિક્ષિતો મોટે ભાગે હિન્દુઓ હતા; તેમના રસના વિષયો પણ હિન્દુસમાજ અને પ્રણાલિકા હતા; તેને પરિણામે શિક્ષિતો અને મુસ્લિમ સમુદાય વચ્ચે ઘણું મોટું અંતર રહ્યું.

એક વિકસિત અને પ્રગતિશીલ વિચારસરણીનું ઘડતર અને તેના ઉપર આધારિત લોક-આંદોલન બાંધી કરવાની અશક્તિ એ 'તરુણ બંગાળ'ની ખરી નિષ્ફળતા છે. કદાચ તત્કાલીન સંજોગોમાં આ સ્વાભાવિક હતું. વ્યક્તિગત રીતે ડોરોઝીઅનો પ્રતિભાશાળી મનુષ્યો હતા, તેમના ગુરુની સ્મૃતિને પૂર્ણ વફાદાર હતા અને મિત્રતા અને પ્રેમના પાશથી એકબીજા સાથે બંધાયેલા હતા. પરંતુ, વિશાળ સમુદાયમાંથી વધુ ને વધુ લોકોને આકર્ષી શકે એવી કોઈ વિચારસરણીનું તેઓ નિર્માણ કરી શક્યા નહિ. તત્કાલીન સમાજ ઉપર તેમણે થોડી અસર પાડી, પરંતુ, "પિતાઓ અને મંતાનો વગરની એક પેઢી તરીકે" આખું ડોરોઝીઅન જૂથ બંગાળના સામાજિક જીવનમાંથી અદૃશ્ય થઈ ગયું.

નિર્લોકિ બુદ્ધિવાદ અને પશ્ચિમમાંથી આવેલ નવા વિચારપ્રવાહની ભારતને પુનરુત્થિત કરવાની શક્તિની સૂઝ એ બંને 'તરુણ બંગાળ'નાં સૌથી સ્મરણીય અને બિજળાં પાસાં છે. ત્યાર પછી ભારતના રાષ્ટ્રીય જીવનમાં પ્રવેશેલ પ્રણાલિકાવાદ, ગૃહવાદ અને પ્રાચીન આર્ય સંસ્કૃતિ તરફના ઝોક નીચે આ બુદ્ધિવાદ દબાઈ ગયો. એમ નથી લાગતું કે બુદ્ધિવાદને આપવામાં આવેલી આ તિલાંજલિથી ભારતને સરવાળે નુકસાન જ ગયું છે?

+ + +

[આ લેખ લખવા માટે નીચેનાં પુસ્તકોનો આધાર લીધો છે:

- (1) Sources of Indian Tradition. Ed. by Wm. Theodore de Bary, published by Oxford University Press.
- (2) Studies in the Bengal Renaissance. Ed. by Atulchandra Gupta, published by The National Council of Education, Bengal.
- (3) Notes on the Bengal Renaissance. by Amit Sen, published by People's Publishing House, Bombay.]

પાર્વતીના તપનું રહસ્ય

ગૌતમ વા. પટેલ

[સંસ્કૃતના વ્યાખ્યાતા, સેંટ ઝેવિયર્સ કોલેજ, અમદાવાદ]

દેવતાઓ દૈત્યોથી ત્રાસી ગયા હતા. તારકાસુરને મારવા માટે શિવના વીર્યથી જન્મેલો પાર્વતીનો પુત્ર સેનાપતિ તરીકે મળે તો વિજય પ્રાપ્ત થાય તેવી સલાહ બ્રહ્માએ દેવોને આપી. દેવોએ શિવ અને કામદેવને સહારે મિલન કરાવવા પ્રયત્ન કર્યો.

ભગવાન શિવના આશ્રમમાં અકાળે વસંતનો આવિર્ભાવ થયો. દક્ષિણનો વાયુ વાવા લાગ્યો. મદમસ્ત મૃગો આમતેમ દોડવા લાગ્યાં. વૃક્ષો અને વેલીઓએ પણ કામની અસર નીચે એકબીજાને આલિંગન આપ્યાં. અપ્સરાઓ ગીત ગાવા લાગી. આમ છતાં ભગવાન શિવ ધ્યાનમાં મગ્ન રહ્યા, કારણ કે આત્મેશ્વરોની સમાધિમાં ભંગ પડાવવા માટે વિદ્યો શક્તિશાળી બની શકતાં નથી.

કોઈ ચાલતી સુંદર લતા હોય તેવી પાર્વતીએ પ્રવેશ કર્યો. તેણે વસંતનાં પુષ્પોનાં આભરણો ધારણ કર્યાં હતાં. પદ્મરાગ મણિને પણ તિરસ્કૃત કરે તેવાં અશોકનાં પુષ્પો કે સુવર્ણની કાંતિનું અપહરણ કરતાં કર્ણિકારનાં પુષ્પો તેઓએ ધારણ કર્યાં હતાં, બકુલ પુષ્પની માળા કંદોરોને સ્થાને હતી, તે બાણે કામદેવના ધનુષ્યની વધારાની પણ છ હોય તેમ શાલતી હતી. હાથમાં રહેલા કમળથી મુખની સુવાસથી આકર્ષાયેલ બ્રમરોને તે દૂર કરતી હતી. પ્રશંસનીય સર્વ ગાત્રોવાળી અને સૌન્દર્યમાં રતિને પણ શરમાવે તેવી પાર્વતીને જોઈને કામદેવને પોતાનો વિજય હાથવેતમાં જણાયો.

પાર્વતીએ પ્રેમપૂર્વક પશુપતિ - શિવને પ્રણામ કર્યાં. ભક્તો તરફના વાતસલ્યને કારણે શિવે પાર્વતીએ આપેલી પુષ્પમાળા લેવા હાથ પ્રસાર્યો. આ સમયે એક ખૂણામાં લપાયેલા કામદેવે પોતાનું સંમોહન નામનું અમોઘ બાણ ચલાવ્યું. શિવના હૃદયમાં કાંઈક ક્ષોભ થયો, સાગરમાં ચંદ્રનો ઉદય થતાં થાય તેવો જ. શિવે કાંઈક આતુરતાથી ઉમાના મુખ તરફ જોયું. પાર્વતીએ રોમાંચ અનુભવ્યો, અને શરમનું માર્કું મુખ ફેરવી લીધું.

ચંદ્રોદયથી સાગરમાં સહેજ ક્ષોભ અવશ્ય થાય છે પણ તે મર્યાદા મૂકતો નથી. શિવના ધૈર્ય-સાગરમાં

પાર્વતીના મુખચંદ્રના દર્શનથી ક્ષોભ થયો પણ તેઓએ મર્યાદા મૂકી ન હતી. ચંદ્રનો અસ્ત થાય અને સાગરનો ક્ષોભ ચાલ્યો જાય. પાર્વતીએ પોતાનું મુખ લગભગ બીજી દિશામાં ફેરવ્યું. મુખચંદ્ર દેખાતો બંધ થયો શિવના ધૈર્યસાગરમાંથી ક્ષોભ દૂર થયો. શિવે સ્વસ્થ થઈને આ તોફાનના કારણરૂપ કામદેવને એક ખૂણામાં બાણ મારવા તૈયાર થયેલો જોયો. રૂદ્રનો ક્રોધ ભયમૂળી બિંદુઓ. આકાશમાં રહેલા દેવતાઓએ શિવને વિનંતિ કરી. પરંતુ ભગવાન સુધી તે પહોંચે તે પહેલાં તો શિવના ત્રીજા નેત્રમાંથી ઉત્પન્ન થયેલા અગ્નિએ કામદેવને ભસ્મ સાત્ કરી નાખ્યો.

મદનના દહન સાથે પાર્વતીની પતિ મેળવવાની આશા, તેનાં માતા-પિતાની અલિલાષા, દેવોની આંકક્ષા, સેનાપતિના જન્મની શક્યતા વગેરે સઘળું બળીને ભસ્મ થઈ ગયું. પોતાની નજર સમક્ષ કામદેવને બળતો જોઈને પાર્વતીને પોતાનું સૌન્દર્ય નિરર્થક જણાયું. તેઓએ સૌન્દર્યની હૃદયપૂર્વક નિંદા કરી, કારણ પ્રિયતમના પ્રેમ રૂપી ફળને જે પ્રાપ્ત કરે તે જ સૌન્દર્ય કહેવાય. (મિમેષુ સૌભાગ્યફલા હિ વાસ્તા. પ-૧) સૌન્દર્યની સાચી સિદ્ધિ કે સાર્થકય સ્નેહીને સ્નેહ સંપાદન કરવામાં રહેલી છે. પ્રિયતમના પ્રેમ વિના સૌન્દર્યનું કોઈ મૂલ્ય નથી. પોતાના રૂપને સાર્થક કરવા પાર્વતીએ તપનો માર્ગ સ્વીકાર્યો. માતાની મમતાએ માર્ગ રૂંધ્યો, પરંતુ પિતાની અનુસા મેળવી તે માતાની મમતા લઈને અને ભોખવિલાસોને દુકરાવીને ગૌરી શિખર પર તપ કરવા ગયાં.

જેને જગતના ભોગવિલાસો ડગાવતા નથી તે દુનિયાને ડોલાવે છે. જગતના ભોગને લઈ યોગનો આશ્રય લઈ જગતના નાથને ડોલાવવાનો માર્ગ પાર્વતીએ સ્વીકાર્યો. તપના આ માર્ગની શોધ તેના લવ્ય આત્મનિરીક્ષણમાંથી જન્મી હતી. તેણે કોઈને પણ દોષ ન દેતાં પોતાના રૂપની જ નિંદા કરી હતી.

હવે પાર્વતી સમક્ષ પ્રશ્ન હતો ‘હવે શું?’ સમાધિમાં રહેલા, રોજ સાકાર સ્વરૂપે દર્શન દેતા શિવને

તે સુ-આકાર(સૌંદર્ય)થી વશ કરવા ગઈ હતી, સુ-આકારથી સાકારને વશ કરવા ગઈ હતી; પરંતુ સૌંદર્યને શિવ વશ ન થયા. સુ-આકારને સાકારે નમતું ન આપ્યું. એટલું જ નહિ શિવ અંતર્ધાન થઈ ગયા — સાકાર નિરાકારમાં પરિણમ્યા. ‘હવે શું?’ તેમને—નિરાકારને સાકાર જીવી રીતે કરવા?

પાર્વતીએ તપનો માર્ગ સ્વીકાર્યો. કારણ શિવતત્ત્વ કામને વશ ન થયું. કામનાથી પર હોય તે કામથી વશ થાય જ જીવી રીતે? અંધકારથી પ્રકાશ પર કાળુ ઘોડો થઈ શકે છે? કામથી શિવ ઘોડા વશ થવાના છે! કામ કોષ અને લોભ તો નરકનાં દ્વાર (બુદ્ધિ ગીતા ૧૭-૧૧, ૧૨) નરકના દ્વારેથી દાખલ થવાથી શિવ—કલ્યાણની પ્રાપ્તિની આશા સ્વપ્ને ય ન રાખી શકાય. પાર્વતીએ કામનો ત્યાગ કર્યો, બાહ્ય અલંકાર—સૌંદર્યપ્રસાધનોને ત્યજી દીધાં, યુવાનીમાં પણ વાર્ધક્યશાલી વસ્ત્રો પહેર્યાં, ભોગ-વિલાસ અને સુખ-સગવડનો ત્યાગ કરી સુશ્રમણ કન્યાએ મુનિઓના કંઠે આચરણમાં ઝંપલાવ્યું. જો કામદેવ જીવતો હોત તો તેઓનું આ પરિવર્તન જોઈને તે પણ જીવ બાળત.

ગાંનીને ગ્લાન પ્રાપ્ત થાય છે ત્યારે તેનું વર્તન નહિ, પણ વલણ બદલાય છે, કાર્યો નહિ પણ લાવનામાં પરિવર્તન આવે છે. પાર્વતીની દષ્ટિ હવે સદંતર બદલાઈ ગઈ. હવે તેઓ હરણુઓ તરફ દયાલાવ રાખવા લાગ્યાં, લતાઓમાં વિલાસચેષ્ટાઓને થાપણરૂપે મૂકી, વૃક્ષો તરફ પુત્રવાત્સલ્ય દેખવું, તપ્ત પૃથ્વીની સાથે વર્ષાનું પ્રથમ મિલન થતાં ઉષ્ણ વરાળ કાઢવા લાગ્યાં. એકબીજાથી વિયુક્ત થયેલ ચક્રવાક તરફ સહાનુભૂતિ દર્શાવવા લાગ્યાં, કમળની શોભાથી હીન બનેલા સરોવરમાં સ્વમુખકમળની શોભા મૂકવા લાગ્યાં. ટૂંકમાં વૃક્ષ કે વેલી, હરણું કે પૃથ્વી, ચક્રવાક કે સરોવર સહુ તરફ તેઓની માંગલ્યમય દષ્ટિ પ્રસરવા લાગી. વૃક્ષમાં વાત્સલ્ય કે વિયુક્ત ચક્રવાક તરફ સહાનુભૂતિ જેવાં સ્થળોએ તેઓની દષ્ટિ માંગલ્યમય—શિવમય થવા લાગી.

શિવ એ સૌંદર્ય મંગલ, પ્રેમ અને કલ્યાણનું બીજું નામ જ છે. ‘સત્યં શિવં સુંદરમ્’ની લાવના આની સાક્ષી પૂરે છે. આ સહુ ઈશ્વરનાં સ્વરૂપો છે. આ સૌંદર્ય પ્રેમ મંગલ કલ્યાણ કે શિવની આરાધના સ્વાર્થથી શક્ય

નથી. પ્રેમ એકમાં બોવાઈ જાય તો તે સ્વાર્થ કહેવાય. જે પ્રેમ અંધ બની અન્યના અસ્તિત્વને નિહાળી પણ ન શકે તે સ્વાર્થ નહિ તો બીજું હોઈ પણ શું શકે?

શિવને સૌંદર્યથી વશ કરવા ગયેલી શૈલમુતામાં આવો કોઈ સ્વાર્થ હતો. તે અન્ય વેલી, વૃક્ષ કે પક્ષી સરોવર કોઈનું અસ્તિત્વ જોઈ જ શકી નથી. તેણે તો તપોવનને પ્રમદવનમાં પલટાવું જોયું અને તેનો લાલ લેવા તે પ્રેરાઈ. કેવો સ્વાર્થ! ‘અન્યના ભોગે હું રૂપવાન બનું.’ વસંતનાં પુષ્પોનાં આભરણોથી તેણે પોતાની જાત શણગારી. પણ આવા ‘સ્વાર્થી’ વાતાવરણમાં ‘શિવ’ રહી પણ કેમ શકે? જે સાક્ષાત્ હતા તેમને તિરોહિત થવાની ફરજ પડી ‘બનીકનીને આવેલી મને જ શિવ નિહાળે’ એ લાવના જગૃત થતાં જ ‘શિવ’ની આંખો મીચાઈ જાય તેમાં નવાઈ પણ શી? ‘હું જ પ્રભુના પ્રેમનું પાત્ર બનું, આ મારા પ્રેમ પર અન્યનો હક્ક નહિ’ આ લાવના ઉત્પન્ન થતાં શિવને અંતર્ધાન થયું જ પડે ને! ટૂંકમાં સ્વાર્થ લાવનાથી ‘શિવ’—કલ્યાણની પ્રાપ્તિ શક્ય નથી. પ્રેમ કે માંગલ્ય, કલ્યાણ કે ‘શિવ’ તે કાંઈ કોઈની આગવી સંપત્તિ નથી.

તપ દરમ્યાન પાર્વતીની દષ્ટિ બદલાઈ, હવે વૃક્ષો તરફ વાત્સલ્ય જન્મ્યું, હરણુઓ તરફ પ્રેમ, લતાઓમાં વિલાસ ચેષ્ટાઓને થાપણરૂપે મૂકી; સરોવરની શોભામાં સ્વમુખકમળથી અભિવૃદ્ધિ કરી, વિયુક્ત ચક્રવાક તરફ સહાનુભૂતિ દેખવી. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો પાર્વતીએ તપ દરમ્યાન સર્વત્ર શિવની—મંગલની આકાંક્ષા કરી. તેનો પ્રેમ સ્વાર્થ મટીને પરમાર્થરૂપે પરિણમ્યો. હવે પોતે સુંદર દેખાય માટે વેલી પરથી તે પુષ્પો ચૂંટતી નથી પણ વેલી સુંદર દેખાય માટે પોતાના વિલાસો વેલીને આપે છે. કેવું પરિવર્તન! સ્વાર્થમાંથી શિવમય દષ્ટિ—કલ્યાણમય દષ્ટિ થઈ. નિરાકાર બનેલા શિવને હવે સાકાર બનવું પડ્યું. શિવને સર્વત્ર જોનાર સામે શિવ સાક્ષાત્ સાકાર સ્વરૂપે આવીને ઊભા રહ્યા. એક વખત ‘હું’—અહમ્ ની લાવનાથી શિવને મેળવવા ગયેલી પાર્વતીની સૌંદર્યસંપત્તિની તિબ્બેરી લૂંટાઈ ગઈ હતી. તેને આત્મ-વિલોપનનો માર્ગ લેવાનો ફરજ પડી હતી. આત્મ-વિલોપન આત્માની અવનતિને શકે છે. એ કવચિત અધોગમન કરવું વરતાય પરંતુ કોઈ મહામિલન માટે.

હિમાલયના શિખર પરનો ઝરફ ઓગળે છે પણ તેનું આ આત્મવિલોપન અંતે પાણીસ્વરૂપે મહાસાગરને જ મળે છેને!

તપાસ્યાનો માર્ગ પરમ કલ્યાણનો માર્ગ છે. બાહ્ય સૌંદર્ય અને સ્વાર્થી કામની સામેથી અંતર્ધાન થનાર શિવ આંતરસૌંદર્ય અને પરમાર્થની લાવનાયુક્ત શિવદષ્ટિવાળાં પાર્વતી સમક્ષ આવીને ઊભાં રહે છે. સર્વત્ર શિવદષ્ટિ

કેળવનાર પાર્વતીના પ્રણયના પ્રાર્થી બનીને પશુપતિ પોતે પધારે છે. શિવને પ્રત્યક્ષ કરવા શિવદષ્ટિ આવશ્યક છે. બે સાકાર નિરાકાર થાય તો તે સુ-આકારથી પ્રત્યક્ષ ન થાય. તેને માટે તેને સર્વ-આકારમાં બેવા બોધે. ગીતા પણ આ વિચારને પુષ્ટિ આપે છે. જુઓ ચો માં પદ્યતિ સર્વત્ર સર્વે ચ મયિ પદ્યતિ। વગેરે. ગીતા. ૬-૩૦.

નવનીત

નાગરિક હક્કનું યુદ્ધ

એક અંગ્રેજ કવિએ ફરિયાદ કરી છે કે આપણે આ દુનિયાની વાતમાં એવા પડી ગયા છીએ કે ખીજ કશી વાતની ખરખર લેવા જેવી આપણને સૂઝ જ નથી રહેતી. આ વાત ખીજા પૂરતી સાચી હશે કે નહિ તે કેટલું બાજુ પણ આપણા પૂરતી તો સાવ સાચી લાગે છે. અમેરિકાનાં વિધાનગૃહોએ, એમાં પણ ખાસ સેનેટે નાગરિક હક્કનો ખરડો જંગી કહી શકાય એવી બહુમતીથી પસાર કર્યો. આ નાગરિક હક્ક, તે દેશની પ્રજાના એક ભાગને માત્ર રંગબેદન કારણે જેનો ઈન્કાર કરવામાં આવ્યો હતો તે નાગરિક હક્ક, યુલામીની પ્રથાનો બ્યારથી નૈતિક નજરે વિરોધ થતો ગયો ત્યારથી એક વાત અને એક વિચાર વારંવાર વાચા પામતો રહ્યો છે—તેજે દેશનો ‘ખ્યાલ’: જે પ્રજાનો ખ્યાલ. અમેરિકા પૂરતી જ આ વાત મર્યાદિત રાખીએ તો લિંકને તો એને ‘હાઉસ ડિવાઇડેડ’—ભાંગેલું ઘર કહ્યું હતું.

આ નાગરિક હક્કના ખરડાને આજે જરા વધારે વિશદતાથી સમજવાની જરૂર છે. માત્ર એમાં થયેલા કાળક્ષેપની નજરે જ એનો વિચાર કરવામાં તે માનવતાપ્રેમી-ઓને બહુ જેમ આપે છે એમ નહીં કહી શકાય. સો વર્ષ વીત્યાં તોય હબસીને આટલી નાનકડી વાત મેળવતાં આટલો સમય લાગ્યો! એમાં આદર્શવાદીની નળગાઈ કે રિટચૂસ્તનું બળ; જેમાંથી શેણે કામ કર્યું અને શેણે કામ ન કર્યું એ સવાલ આજે એટલા માટે ઉપસ્થિત થાય છે કે કાયદો થયાં છતાં એનો અમલ થશે ખરો એવો સવાલ પૂછવો પડે છે. ખીજો મુદ્દો એ ઉપસ્થિત થાય છે કે કાયદો કરાવનારમાં એટલી તેજ, કે જરૂરી ઉત્કટતા રહેશે? કાયદો થયો એટલે વિરોધીઓ માની જશે? અને તેથી પણ વિશેષ તો કાયદો થયો એટલે કાળાપ્રજાની અપેક્ષા પૂરી સંતોષાઈ એમ માની લેવાય ખરું?

કાયદાના અર્થનો વિસ્તાર કરવો એટલે જ પ્રગતિ-શીલતા એવા અર્થ તો ઓછામાં ઓછું આ કાયદાનો પાછલો ઇતિહાસ કાઢવા દે એમ નથી. નવી જ ઊભી થયેલી હબસીકાંતિના—નીચો રેવોલ્યુશનના આત્મતિક વિચારકોને આ કાયદાના પસાર થવાથી સંતોષ થાય એવું હાલની ઘડીએ નથી રહ્યું. એવું જ જે મુસ્લિમ હબસીની હિલચાલ ઊપડી છે એને બોધે તો લાગે કે આવી આત્મતિક લાગણીને કાબૂમાં રાખવાનું કે વિવેકી વહેણમાં વાળવાનું હવે લગભગ અશક્ય છે.

આ નાગરિક હક્કની બ્યારે બ્યારે વાત આવી છે ત્યારે અમેરિકન લોકશાહીના એક વિશિષ્ટ અંગની વાત આગળ આવી છે. આ વિશિષ્ટ અંગ તે ફિલિપ્સ્ટર-સેનેટર ગમે તે વિષય ચાલતો હોય પણ એક વાર ઊભો થયો તે પોતે બેસી ન બન્ય ત્યાં લગી ગમે તે અને ગમે તેમ બોલી શકે. માત્ર એ પોતાના પગ પર ઊભો રહેલો હોવો બોધે. (આનું એક હાસ્યપ્રેરક વિવર્તન થયેલું કે એક સેનેટરને બોલતાં સિગારેટની તલબ લાગી. સભાગૃહમાં સિગારેટ પિવાય નહીં, એટલે સેનેટર ચાલીને બારણા પાસે ગયા. બારણા બહાર એમના સાથીએ સળગાવેલી સિગારેટ તૈયાર રાખી ડોકું બહાર અને અંગ અંદર એમ એમણે ચાર ફૂંક ખેંચી. એમના વક્તવ્યની અખંડિતતા જળવાઈ) પણ અમેરિકા પ્રધામાં આ ફિલિપ્સ્ટરનો એ ઘણો જ વિશિષ્ટ અને જેની અત્યંત જલદ અને જાગૃત રીતે ચોક્કા કરવી જ બોધે એવો હક્ક મનાય છે. બ્યારે બહુ હરકતરૂપ એનો ઉપયોગ થવા લાગ્યો ત્યારે એને જે તૃતીયાંશ બહુમતીએ અટકાવી શકાય એવો નિયમ થયો, આને ક્લોટર કહે છે.

અહીં આનો ઉદ્દેશ્ય તો આ ક્લોટરની વિરુદ્ધ સેનેટર ખેરી ગોઠવવાટર મત આપેલો એ માટે જ કર્યો

છે. ખેરી ગોલ્ડવોટર હવે તો એમ મનાય છે કે '૬૪ના નવેમ્બરમાં અમેરિકી પ્રમુખપદ માટેની આવતી ચૂંટણીમાં રિપબ્લિકન પક્ષના ઉમેદવાર હશે. રિપબ્લિકન પક્ષ એટલે લિંકનનો પક્ષ. રિપબ્લિકન પક્ષ એટલે સર્વને સમાન ગણવા નોંધએ એમ માનનારો પક્ષ.

વાત આથી પણ આગળ વધે છે. ઐતિહાસિક તેમ જ વહેવારુ રીતે પણ અમેરિકાનો આંતરવિગ્રહ ખેલાયો તેમાં ગુલામની મુક્તિ એ તો નિમિત્ત જેવો મુદ્દો હતો. ખરો મુદ્દો તો સમવાયતંત્રમાં—ફેડરેશન-રાજ્યના-સ્પેઈટના હક્ક કેવા અને કેટલા એ હતો. લિંકને આંતરયુદ્ધ સમવાયનો અવાજ સર્વોપરી રહે એ માટે ખેલ્યું.

ઇતિહાસે વિધિના અનેક કટાક્ષ જોયા છે. દુનિયાના સાવ નપાવટ માનવીઓને સંત બનતા જોયા છે. દંભની પણ પરાકાષ્ઠા દુનિયાએ જોઈ છે. પણ એ બધી વિચિત્રતાઓને ટપી જાય એવી વિચિત્રતા તે, જે વ્યક્તિ પક્ષના માન્ય સિદ્ધાન્તોમાં માનતી ન હોય, પણ આ જ લગી જે કર્યું હોય એ બધું જેને માત્ર વૃથા નહીં પણ ખેવકૂદીભરેલું લાગતું હોય, એ વ્યક્તિ અને એવી વ્યક્તિ,

ચૂંટણીમાં પક્ષની નીતિનો ધરાર વિરોધ જાહેર કરીને પક્ષના ઉમેદવાર તરીકે ઊભા રહે, એ પક્ષ કેવી પામરતાની હદે પહોંચ્યો હશે એની તો ગણતરી ન થઈ શકે. અને એ રીતે ગણતરી કરવાનું કામ આપણું નથી. પણ પક્ષ નબળો પડતાં, પછી એનાં અનેક કારણ હોઈ શકે—કેવી કલ્પી ન શકાય એવી વિડંબના અને વિટંબણા આવી જાય છે તે જોવું—વિચારવું તો સહુના હિતમાં છે.

અને એથી ય કદાચ અંગત રીતે વધુ વિષમ લાગે એવી દશા તો જનરલ આઈઝન હોવરની પોતાની છે. રિપબ્લિકન પક્ષમાં એમનું વડીલ તરીકેનું સ્થાન છે. એમણે પોતે તો આ બાબતમાં કોઈ ઉમેદવારની બાંધ નહિ પકડે એમ કહેલું: છતાં એમણે અન્ય કોઈ નહિ પણ સેનેટર ખેરી ગોલ્ડવોટરની ઉમેદવારીને પોતાનો ટેકા છે એમ પક્ષના મિલનમાં જાહેર કર્યું. એક અખબારે તો જાહેરમાં સવાલ પૂછ્યો: યુરોપના મુક્તિદિને એક હજાર જહાજને સામટાં ફ્રાન્સની ભૂમિ પર ઉતારનાર જનરલ આઈઝન હોવર તે આ જ કે? જયંતિ દલાલ [સુરતના દૈનિક 'શુજરાતમિત્ર તથા શુજરાતદર્પણ' (તા. ૨૫-૬-'૬૪)માંથી સાભાર.]

*

Insist on

'ASOKA FABRICS'

OUR SPECIALITIES

Bleached Longcloths, Dhoties, Coloured Striped Shirtings

Mercerised Sanforized Bush-coating, Aso Bush-Coatings, Dyed Sanforized Poplins

Sanforized Checks, Printed Poplins, Mercerized Sanforized Gaberdine

Two by Two Mercerized Coating, Aso Suitings

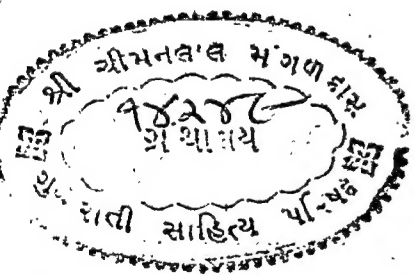
Managing Agents:

M/s. Lalbhai Dalpatbhai & Co.

Asoka Mills Ltd.

Naroda Road, Ahmedabad-2

૧૪૨૪૮



સરસમાં સરસ કૌપડ-આર્યોદય

આર્યોદય

આર્યોદય જર્નલ અને આર્યોદય સ્પોનિંગ મિલ

સ્ટેલ શોપ, રિલીફ રોડ.